

南 華 大 學

亞太研究所碩士論文

東亞區域經濟整合：中國與日本之立場與實踐
**East Asia Regional Economic Integration: The
Position and the Fulfillment of China and Japan**

研 究 生：黃政浩 撰

指 導 教 授：孫國祥 教授

中華民國九十六年七月二日

南 華 大 學

亞太研究所

碩 士 學 位 論 文

東亞區域經濟整合：中國與日本之立場與實踐

研究生：黃 政 浩

經考試合格特此證明

口試委員：吳建德

毛樹仁

江國祥

指導教授：江國祥

所長：江國祥

口試日期：中華民國九十六年六月十六日

致謝辭

在進入研究所的階段中，感覺是與大學時代完全不一樣，大學時代通常學生都還扮演著學習的角色，在研究所時都要常常做報告，開始學習如何呈現自己的想法，慢慢讓自己學習到如何去表現自己。在碩士的生涯中，得到許多老師在學習上的指導與概念的導正，特別要感謝孫國祥老師常常指導我論文寫作的方向與方法，以及獨立思考，還鼓勵我培養解決問題的能力。

研究所的同學大家感情很好氣氛融洽，在論文寫作的過程中，總是會互相鼓勵對方，而讓我最感到遺憾的是同學方見哲的過世，見哲好學的程度讓我深感敬佩，雖然只有認識他兩年，但是他讓我留下極深刻的印象。他雖然無法來的及完成學業，不過我相信他在天堂已經完成了論文的寫作，我也祝福他在來世有更健康的人生。

我也要感謝我的家人在我論文寫作的過程中給予我的支持與體諒，我也要特別感謝瑞發，她那爽朗的個性，陪伴我渡過好朋友過世那段低潮的時光。最後要謝謝大學的好朋友跟這段時間所認識的新朋友，都給予了我支持與鼓勵。

中文摘要

隨著冷戰的結束，近年來世界各區域的經濟整合是越來越熱絡，東亞地區的經濟地位亦逐漸成爲世界的重心。本區域有世界第二大經濟體的日本與世界人口最多的中國，東南亞近年來在經濟上亦有的蓬勃發展。歐洲在經濟整合的過程已經長達數十年，而北美也積極的迎頭趕上，在這個世界人口最稠密的區域中，其整合程度卻不高。其原因莫過於是中、日這兩個東亞大國，對東亞整合的立場與政治和歷史上存有甚大的距離。未來東亞是否形成中國所提倡的東協加三，或是形成日本所提倡的東協加五甚至是東協加六，中國與日本始終是最關鍵的兩個國家。

本文擬先觀察東亞經濟整合的發展，再由中國與日本對於東亞經濟整合之立場與實踐來分析，並從中分析出中國與日本在東亞經濟整合中的合作與障礙。並希望能從分析中得出東亞發展的趨勢，以便我們日後研究東亞區域經濟整合之發展。

關鍵字： 東協加三
東協加五
東協加六
經濟整合

Abstract

Since the end of cold war, it is hotter and hotter regional economic integration of the world in recent years, the economic status of East Asia also becomes center of the world gradually. There are the world of the second major economy Japan and most populous China in the world in this area. Economically rising that there is Southeast Asia in recent years. The course which Europe economic integration has been already for more than several decade years, and positive in North America to catch up forthwith. Among the world most heavily populated area, it integration degree is low. The reason is two east Asian countries of the countries of China and Japan, integrate the economy of east Asia and the position in politics and history is different. Whether form the ASEAN plus Three recommended of China in East Asia in the future, or form the ASEAN plus Five even ASEAN plus Six recommended of Japan. China and Japan are two most key countries all the time.

The article observes the development that the economy integration of East Asia at first. The position and practice and then the economy integration of East Asia by China and Japan are analysed. Analyse China and Japanese cooperation and obstacle in East Asia economy integration. Hope to draw the development trend of East Asia from analysing, study East Asia development that regional economic integration in the future in order to us.

Key Words: ASEAN-plus-Three

ASEAN-plus-Five

ASEAN-plus-Six

Economy Integration

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究方法與範圍.....	3
第三節 研究架構與限制.....	4
第四節 文獻探討.....	6
第二章 東亞經濟整合.....	11
第一節 東亞區域主義.....	11
第二節 東亞區域化.....	16
第三節 東南亞國協.....	23
第三章 中國的立場與實踐.....	33
第一節 中國對東亞區域經濟整合之立場.....	33
第二節 中國對東亞區域經濟整合之實踐與發展.....	39
第三節 中國對東亞區域經濟整合之侷限.....	46
第四章 日本的立場與實踐.....	55
第一節 日本對東亞區域經濟整合之立場.....	55
第二節 日本對東亞區域經濟整合之實踐與發展.....	62
第三節 日本對東亞區域經濟整合之侷限.....	71
第五章 中國與日本的合作與衝突.....	77
第一節 中國與日本對東亞經濟整合之促進合作因素研究.....	77
第二節 中國與日本對東亞經濟整合之衝突因素研究.....	82
第六章 結論.....	95
參考文獻.....	99

圖目錄

圖 1-1：研究架構圖.....	5
------------------	---

表目錄

表 2-1：經濟整合的層次.....	15
--------------------	----

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

東亞在近年來的經濟發展是越來越亮眼，隨著冷戰的結束，後冷戰時期的到來，國際體系是相對的穩定，但是各區域整合的呼聲卻是越來越高漲。「歐洲聯盟」(European Union, EU)¹、「北美自由貿易區」(North American Free Trade Area, NAFTA)²，而同屬重要的經濟區域—東亞，卻只有東南亞的「東南亞國協」(Association of South East Asian Nations, ASEAN)³，東北亞區域無法跟東亞進行有效的整合，跟中國與日本有著莫大的關係。

歐盟的發展讓法國與德國得以攜手共同為歐盟的經濟來努力，也讓法、德潛在性的衝突得以消除。歐盟在整合至今經濟地位是越來越重要，再加上美國所主導出的北美自由貿易區，讓全球都看好未來的東亞各國也越來越迫切於可以有一個經濟整合的東亞。而且在歷經 1997 年東亞金融風暴後，東亞各國開始對東亞區域經濟整合有了相同的共識，也努力在進行各種區域合作架構的整合。

在 2000 年中國總理朱鎔基在第四屆東協加三高鋒會議中，提出中國與東協共組自由貿易區的構想，並決議在十年內成立「中國—東協自由貿易區」(China—ASEAN Free Trade Area)，日本與南韓也相繼願意與東協建立自由貿易

¹ “The history of the European Union”, EUROPA. <http://europa.eu/abc/history/index_en.htm> December 25, 2006.

² “Overview”, NAFTA Secretariat. <http://www.nafta-sec-alena.org/DefaultSite/index_e.aspx?ArticleID=299> December 25, 2006.

³ Overview, ASEAN Secretariat. <<http://www.aseansec.org/64.htm>> December 25, 2006.

區，我們可以看出東亞經濟整合目前的發展重心在於自由貿易區的建立，雖然東亞或許無法像歐盟一樣整合的如此深化，但是東亞各國也不會像一盤散沙一樣。東亞經濟整合難度比歐盟或是北美自由貿易區的難度都高，當中國與東協一簽訂自由貿易協定後，其他東亞各國也不會甘願被這一將形成的區域經濟組織所邊緣化，也會紛紛放下原本的歧見，努力的加入此一將形成的區域經濟組織。

東亞區域經濟整合遲遲未能實現，原因歸於東亞區域內存在的差異性、多樣性和區域內大國的相互牽制…等因素所造成。東亞經濟整合關鍵之兩個國家就是中國與日本，中國與日本是否能夠和德、法一樣共同來主導歐盟的發展，或是中、日存在著東亞經濟整合的過程中領導權的問題，其對於東亞的經濟整合之立場與實踐是本文討論的重點。

二、研究目的

區域主義通常是以政府為分析的對象，政府間為了解決區域內共同關切的問題，在政治上所進行的協調與合作，在經濟上進行合作的計畫或是經濟政策的協調與合作。新區域主義一改區域主義的內向與非排他的原則，使得東亞經濟整合與新區域主義相互契合，東協也繼續要求會員國尋求單邊、區域與全球的貿易和投資的自由化，這也有助於各會員國的經濟發展。⁴

在 2010 年會完成建立中國—東協自由貿易區，2012 年完成建立日本—東協自由貿易區，而正在商談中的南韓—東協自由貿易區也預計在 2009 年達成。自由貿易區是國與國之間的互信機制，東協加三自由貿易區在未來的建立將成

⁴ 李隆生，〈以東協為軸心的東亞經濟整合：從區域主義到全球化？〉，《亞太研究論壇》，第 33 期，2006 年 9 月，頁 7-9。

為東亞經濟整合的基礎，東亞經濟整合若在未來成功，將會帶來外溢的效果，可以更促進東亞各國間更緊密的政治合作與整合。⁵

在區域整合風潮中，東亞整合因何步調緩慢？是否為中、日兩個東亞主要勢力的因素呢。所以我們對於中國與日本之經濟政策、對外政策以及對東亞經濟整合之立場予以研究。雖然中、日兩國的政治差異過大，但是區域經濟發展可說是兩國共同努力的目標。兩國的對東亞政策之異同與如何來實踐也是值得我們去研究的方向。

第二節 研究方法與範圍

一、研究方法

東亞區域經濟整合仍是一個正在發展的過程，以往研究此一主題的多著重於歷史文獻分析法，本文之研究方法亦採取歷史文獻分析法，主要的參考資料來源為官方的檔案、學者的專著以及相關的書籍，並蒐集相關的期刊論文、網站資料之中、英文資料為主。加以彙整資料，來探討分析中、日對於東亞經濟整合之立場與實踐。

二、研究範圍

從地理上來講，東亞指的是歐亞大陸太平洋岸的區域，包括亞洲東部的大陸、半島和海島，而一般指的東亞，主要是由中國、日本列島、朝鮮半島、中南半島和印尼群島。而本研究範圍主要是包括東協十國、中、日、韓等國家為

⁵ 宋興洲，〈區域主義與東亞經濟合作〉，《政治科學論叢》，第 24 期，2005 年 6 月，頁 25-26。

主，不探討亦屬東亞範圍內台灣、蒙古、北韓等因素，主要是因為台灣目前仍然對於加入東亞區域經濟整合的進程上有相當的困難度，而蒙古和北韓的經濟還沒有持續的與世界經濟接軌。

第三節 研究架構與限制

一、研究架構

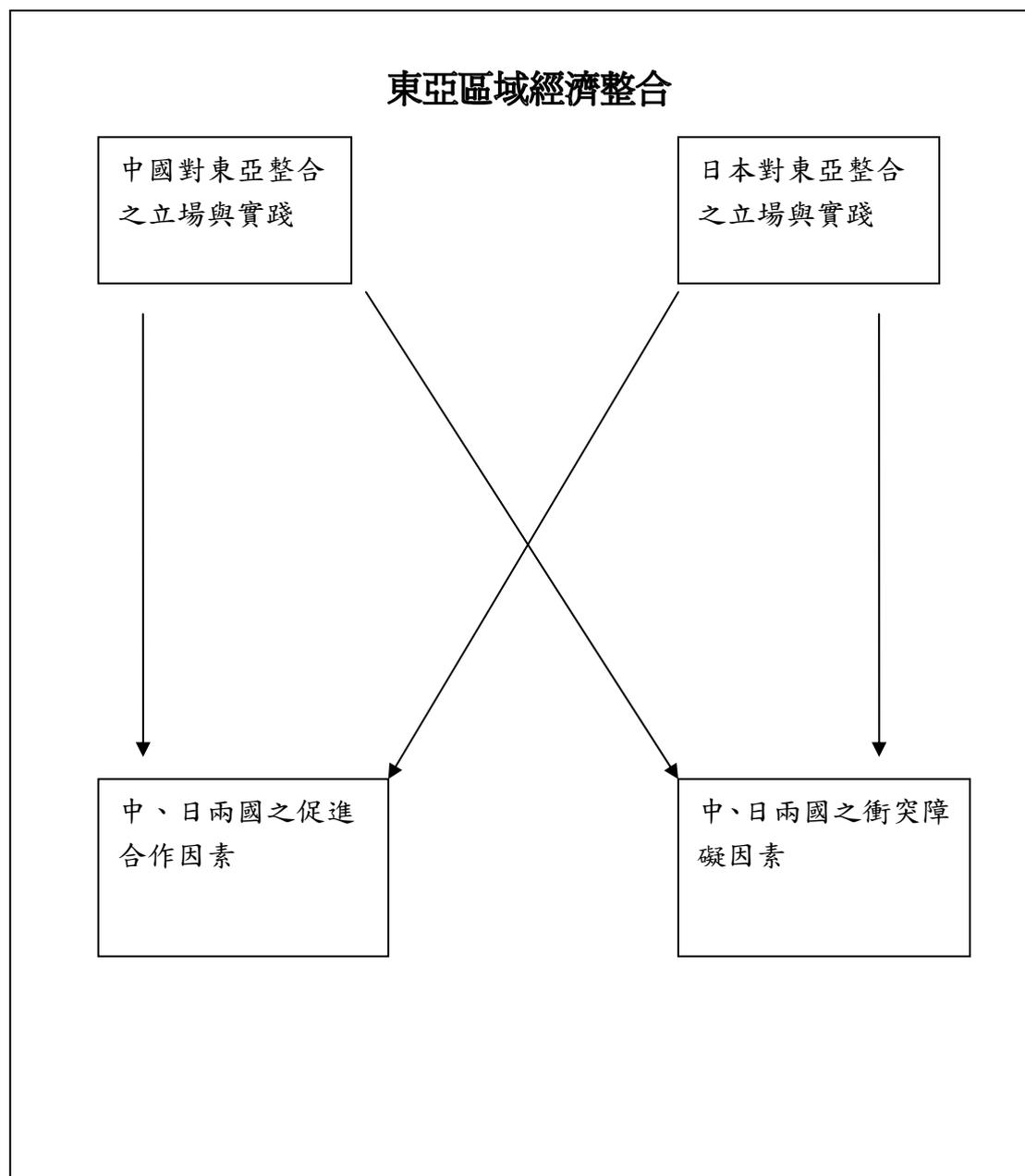
本研究的架構著重於東亞這塊區域內的國家，主要是以中國與日本對於東亞經濟整合的立場與實踐為主，並由於東協在東亞經濟整合過程中也是有著相當的重要性，東協也是朝著區域經濟整合的方向在邁進，所以研究就著重於中國與日本對於東協在經濟整合的過程中所扮演的角色。中、日兩國的立場各是為何，與其如何來實踐其所主張。

在本研究中亦會討論中國與日本之間是否有共同促進合作的因素，或是彼此之間有著讓雙方衝突障礙的因素。這些因素是否會造成東亞經濟整合的有利因素，或是讓東亞經濟整合面臨障礙，然而其他勢力的因素對東亞的經濟整合會造成一定程度上的影響，但是在本研究中只針對中國與日本這兩個在東亞經濟整合的關鍵因素做探討。

在章節安排上，第一章是緒論，包含了本文的研究動機與目的，研究的方法，研究的架構與限制，與文獻探討。第二章則是東亞經濟整合，將討論東亞區域主義、東亞區域化與東南亞國協。第三章是中國的立場與實踐，在文中將探討中國在東亞經濟整合的過程中的立場、實踐與發展、還有中國所面臨的侷限。在第四章則是討論日本的立場與實踐，同樣的也是要討論在東亞經濟整合

的過程中，日本所主張的立場、實踐與發展、和所面對的侷限。第五章是中國與日本的合作與衝突，在文中將探討中國與日本在東亞經濟整合的過程中存在著哪些促進合作的因素，又存在著哪些障礙因素。第六章是結論。

圖 1-1：研究架構圖



資料來源：本研究整理

二、研究限制

在研究限制上，本研究主要是從目前正在推動的東亞區域經濟整合界成立自由貿易區這一經濟整合的基礎，中國與日本在過程中的立場與實踐。本文將不詳細討論東亞區域外的影響因素以及全球性的影響因素，如歐盟或其他國際組織的影響，亦不討論東亞各國內的種族、宗教等等複雜的議題，牽涉範圍過於廣泛，無法一一描述。

第四節 文獻探討

新區域主義的發展背景主要是在全球化的浪潮下，西方先進國家更講究於貿易的自由化與全球經濟的一體化。新區域主義焉然誕生，其產生的背景 1980 年代以來「歐洲共同體」(European Communities, EC)的發展深化、全球化的步伐明顯的加快與蘇聯的解體，國際政治經濟的局勢發生重大的改變。在全球化的衝擊下，地域相近的各國紛紛形成區域合作的組織，如 1989 年所成立的「亞太經濟合作組織」(Asia—Pacific Economic Cooperation, APEC)、1991 年形成的「歐洲聯盟」(European Union, EU)、以及在 1994 年成立的「北美自由貿易區」(North American Free Trade Area, NAFTA)，這些區域整合的組織形成主要都是爲了要因應全球化可能帶來的衝擊。

區域間相互組織起來透過制度的建立來形成一股更大的經濟力量，來一起面對全球化的影響，區域整合同時可以外溢到安全上的議題，如經濟安全、政治安全、環境安全…等。而新區域主義有別於以往的區域主義，新區域主義係一開放性的區域主義，區域組織的成員國也有可能同時是「聯合國」(United Nations, UN)與「世界貿易組織」(World Trade Organization, WTO)的成員國，而

且並不會對外排斥。新區域主義同時也是一個多層次整合的過程，不僅重視在貿易與經濟的整合上面，也包括了環境、安全、政治、社會政策…等議題。區域內的國家也是自願與自主的來進行整合的過程。

蕭歡容在 2003 年所著《地區主義：理論的歷史演進》一書，作者提到 5 項新區域主義的產生背景，分別為；第一、20 世紀 80 年代後期區域主義發展及其與多邊主義的互動。《關稅暨貿易總協定》(General Agreement on Tariffs and Trade, GATT)談判過程的緩慢以及世界貿易中日益上升的非關稅壁壘，導致人們對多邊主義失去信心，考慮以新區域主義作為替代多邊主義的方法。而歐盟深化與歐洲在談判過程中，以一致的態度讓人們對歐洲壁壘的擔心。第二、冷戰的終結，讓兩極體系結束新區域主義得以發展，為了應付美、蘇兩大超級強國所留下的權力真空，建構以區域層次為框架變成是一種可行的方法。第三、世界經濟的變化。在 20 世紀 80 年代後期開始，國際上形成了美、日、歐三大經濟集團，導致各國擔心被經濟邊緣化，所以新區域主義是一種重要的戰略選擇。第四、美國政策的轉向。美國原本是多邊主義的擁護者，而在歐盟的深化與一體化的過程中，獲得了更多的經濟利益時，美國對於新區域主義的興趣也日益增高，北美自由貿易區即其重要代表。第五、發展中國家的變革。在兩極體系結束後，美、蘇對於發展中國家的援助減少，區域內發展中的國家也缺乏凝聚力，在這種情形下，建構新區域主義經濟或安全合作機制成為一種重要的選擇。⁶

Louise Fawcett認為新區域主義是源於冷戰的終結、世界經濟的變革、第三世界主義(Third Worldism)的結束與民主化或政治自由化的發展等四個方面。⁷張煜則從另一個角度來探討新區域主義產生的背景，其認為國家要加入世界多

⁶ 蕭歡容，《地區主義：理論的歷史演進》，北京：北京廣播學院出版社，2003 年，頁 251-253。

⁷ Louise Fawcett and Andrew Hurrell, *Regionalism in World Politics: Regional Organization and International Order*. New York: Oxford University Press, 1995, pp.17-30.

邊貿易自由化的進程為新區域主義的動機，其認為有三方面的理由：第一、《關稅暨貿易總協定》、《世界貿易組織》經過數輪的多邊貿易談判，工業化國家產品的關稅已經降到很低，發展中國家的關稅也明顯的下降，多邊自由化在產品方面已經是廣泛的存在。第二、越來越多的發展落後國家開始實行開放政策，積極尋求融入世界多邊貿易體系。第三、外國投資在一國經濟與貿易的發展中有著日益重要的作用。⁸

在新區域主義的特質上，孫國祥在《新區域主義及其對台灣發展的影響》一文中，認為對東亞而言新區域主義可以將其界定為一種多層次的整合形式，包含經濟、政治、社會與文化等層面，其深遠的目標是在於建立以區域為基礎的自由貿易制度或安全聯盟。新區域主義尤其強調建構區域內凝聚力和區域認同等的政治理念。⁹

蕭歡容認為其特點在於：第一、新區域主義體現了對國家內部事務的介入。第二、新區域主義體現了美國試圖控制區域主義的戰略實踐。第三、新區域主義在全球地理分布上具有明顯的板塊特徵。在冷戰時期，區域主義有著和平與安全背景考慮。在全球化背景下，世界經濟的相互依賴使新區域主義的發展顯示出區域地理經濟的特徵，以歐洲板塊—「歐洲經濟共同體」(European Economic Community, EEC)、美洲板塊—「北美自由貿易區」和東亞板塊—日本和「東南亞國家協會」(Association of South East Asian Nations, ASEAN)為主體。第四、新區域主義具有明顯的自我伸張性，新區域主義希望能夠有與聯合國相等的地位。新區域主義無論是發展中國家適應全球化潮流、應付危機的趨向，還是西方國家優勢體系的經濟、政治的全球擴展，都展現了新區域主義本身的各種形

⁸ 張煜，〈對新地區主義的一些理論思考〉，《國際經貿探索》，第6期，1999年，頁14-15。

⁹ 孫國祥，〈新區域主義及其對台灣發展的影響〉，《全球政治評論》，第3期，2003年，頁84。

式的擴張性。¹⁰

張煜則整理出五個特點：第一、新區域主義通常為一個或多個小國與至少一個大國的組合，以「北美自由貿易區」較為典型。第二、新區域主義較小的成員國都已經或正在積極進行的單方面改革，中東歐國家加入歐盟即為典型例子。第三、新國家加入一體化組織更注重獲得一種一體化的身份，而不是要顯著擴大與原一體化成員國的貿易，如瑞典加入歐盟。第四、新區域主義自由化的實現主要是靠小國做出單邊的讓步。第五、新區域主義一般均包括比貿易自由化程度更深的經濟一體化。¹¹



¹⁰ 蕭歡容，〈新地區主義的特點和成因〉，《東南亞研究》，第1期，2003年，頁60-63。

¹¹ 張煜，〈共生現象—新地區主義與世界多邊貿易體制〉，《國際貿易》，第6期，1999年，頁53-55。

第二章 東亞經濟整合

在討論東亞經濟整合之時，主要的關鍵國家在於東協、中國、日本、南韓。本章將先就討論東亞區域主義，再來探討東亞區域化目前的進程，最後再探討東亞最重要的次區域組織東南亞國協。

第一節 東亞區域主義

在東亞區域主義的發展上，本節中將分成東亞區域主義的發展以及特點來做探討。

一、東亞區域主義的發展

東亞區域合作的思想，最早提出的是日本，於 19 世紀中後期先後提出及推動亞細亞主義、東亞同盟等。到了 20 世紀 60 年代有關東亞區域整合的聲音漸起，日本基於經濟上的崛起需要與美國保持持續密切的關係，先後聯合了美國、澳洲、韓國等國，一起來推動亞太區域的整合，從「太平洋經濟合作理事會」(Pacific Economic Cooperation Council, PECC)到「亞太經濟合作會議」。

20 世紀 90 年代初期，東亞區域主義的概念越來越明顯，最引人注目的是在 1990 年馬來西亞總理馬哈迪(Mohamad Mahathir)所提出的建立《東亞經濟核心論壇》(East Asian Economic Caucus, EAEC)的倡議。¹馬哈迪認為，面對歐洲一體化的進展與美國經濟的霸權，東亞地區的國家應該聯合起來，爭取自己的

¹ 陸建人，〈2001 年東亞區域合作新進展〉，《世界經濟》，第 3 期，2002 年。
<www.iwep.org.cn/jwe/wenzhang/2002-3-lujianren.pdf>2006 年 12 月 15 日。

利益。但是東亞合作始於 1995 年所進行亞歐合作的推動，東亞地區的東協成員國與中、日、韓一起和歐盟成員國這兩個區域集團建立了合作的框架。真正的東亞合作是起源於東亞金融危機之後，危機迫使東亞領導人進行會晤，就如何來面對危機與防範未來發生新的危機來進行討論與合作。

1998 年，在馬尼拉所舉行的東亞領導人會議中，就推動東亞合作的原則、方向與領域達成了共識，並發表了《東亞合作聯合聲明》。²此後，一年一次的領導人會議形成定制，而且也逐步增加了多個部長級會議，使得「東協加三」的機制成為東亞地區各國開展以經濟為主的對話與合作管道。

在東亞金融合作方面，在 2000 年 5 月東協財長會議所通過的《清邁協議》(Chiang Mai Initiative, CMI)建立了區域貨幣合作機制。³《清邁協議》主要是基於設立雙邊貨幣互換機制，嘗試藉由外匯儲備的相互融通以減低外來衝擊的影響，防止通貨危機再次發生。《清邁協議》也為未來東亞區域發展至更高層次的區域金融合作奠定了基礎。

在貿易與投資方面，目前仍未有包含整個東亞區域的自由貿易區計劃，但是在區域合作框架內的一些重要發展還是有其意義的。2001 年 11 月中國與東協領導人就建立緊密經濟合作關係達成共識，宣佈用十年的時間來建立「東協—中國自由貿易區」。而日本與東協、日本與南韓，中、日、韓之間也都在為了建立自由貿易區，更緊密的經濟合作而努力。另外，推動次區域的發展也是東亞合作的一個主要的議程，如部分國家就湄公河區域的開發達成共識。⁴

² 《東亞合作聯合聲明》(1999 年)，新華網。

<http://news.xinhuanet.com/misc/2002-10/25/content_607567.htm>2006 年 12 月 15 日。

³ 李文志，〈中國因應東亞貨幣治理體制發展的策略分析〉，中華歐亞基金會政策報告，2005 年。
<staffweb.ncnu.edu.tw/wclee/研究計畫--中華歐亞基金會政策報告.pdf>2006 年 12 月 15 日。

⁴ 張蘊嶺，〈探求東亞的區域主義〉，《當代亞太》，第 12 期，2004 年 12 月，頁 4。

二、東亞區域主義的特點

東亞區域主義的特點方面，臧秀玲認為特點有四：第一、多樣性、多層次性。東亞各國不僅僅是經濟發展的水平不一，而且在政治、文化與社會制度上也存在著一定程度上的差異，在區域整合上的想法也不一致。所以東亞區域主義的發展就沒辦法能一致性的往前邁進。第二、開放型的區域主義與非排他性。新區域主義的特徵之一就是強調開放性，東亞區域主義的實踐，無論是泛區域的亞太經合組織還是東亞區域的東協加三，都有著開放型的區域主義與非排他性的特徵。第三、漸進式發展和制度化水平較低。相較於歐盟或是北美自由貿易區而言，東亞區域主義即東協加三的合作機制基本上還是處於發展的初期階段。雖然東協加三已經形成了領導人會議與各個部長級會議，然後這些機制並非歐盟那樣的緊密合作的組織制度。第四、不干預國家主權。這點與歐美的區域合作組織不同，這可能源於多數東亞國家在二次大戰之前是西方國家的殖民地或是半殖民地的緣故。所以東亞國家較重視自己的國家主權，也因此東亞國家的合作必定不涉及國家的主權為前提，區域成員的合作都是建立在相互的平等、互利、協商、一致的基礎之上，其所達成的任何方案與決議都是需要經過各個會員國的一致同意。⁵

蕭歡容則認為東亞區域主義有著以下三項特點：第一、多層次性與地理上的泛化。以東亞為主體，超越了南北政治和自然地理上分野的泛亞太區域內，有著型式多樣，層次各異且多種型式的區域合作組織。從地理範圍與組織層次來看可以將這些區域合作組織分為四個層次。一、全區域性的經濟合作組織或會議，如亞太經合會其經過 1993 年西雅圖非正式高峰會和 1994 年的茂物會議後，確立了實現貿易和投資自由化的目標，成為推動東亞區域經濟合作的一個

⁵ 臧秀玲，〈東亞地區主義及其發展趨勢—以 10+3 合作機制為視角〉，《當代亞太》，第 9 期，2004 年 9 月，頁 32-34。

力量。二、區域範圍內的合作組織，如東協加三希望可以藉由建立自由貿易區來實現東亞全區域的合作。三、次區域範圍的經濟合作組織，如東協和澳、紐自由貿易區和日、新自由貿易區，這類組織並沒有把現有的區域合作組織視為最終的目標，而是積極的去謀求組建更大範圍的區域經濟合作組織。四、成長三角的區域經濟合作模式，如馬、印、新成長三角與湄公河成長三角，是相鄰國家部份地區之間的一種經濟合作模式。合作的主要內容是基礎設施建設、資源開發以及產業分工和協調等方面，對區域經濟合作的發展有重要的推動與補充的作用。第二、市場導向與缺乏制度化，呈現明顯的鬆散性特點。就東協來說，其主要的目標並不是爲了要去創建一個經濟或是政治聯盟，而是爲了實現政府間組織的特定計劃或目標。第三、東亞區域主義決策模式展現了明顯的不干涉主權的特徵。如亞太經合會是建立在互利、協商、一致的基礎上，任何方案和決議都需要經由各成員國的一致同意，但是對成員國並不具有強制性。而東協在決策過程中是以一致同意爲原則，在決議前先以雙邊或多邊協商，來尋求達到一致性的目標，難以達到時會在多數同意下通過決議，同時也允許會員國持有不同的意見，並給持不同意的國家將來參與此項決議的時間與機會。東協並不是以少數服從多數來強制少數會員國放棄自己的立場，而是以在會員國之間尋求最低限度的共通點和相互讓步來達成決策的過程。⁶

根據發展經濟學的解釋，以相互締結自由貿易協定所形成的區域合作，一般稱爲自由貿易區域或自由貿易圈，這種形式僅是區域整合中最簡單的一種。經濟學家巴拉薩(Bell Balassa)依據整合的水平和程度將區域整合的類型劃分成以下五個階段；一、自由貿易區域(撤銷區域內貿易壁壘)；二、關稅同盟(對區域外設置共同關稅)；三、共同市場(區域內資本與勞動的自由移動)；四、經濟同盟(稅收與限制等各種經濟政策的統一)；五、完全經濟同盟(預算制度和貨幣

⁶ 蕭歡容，《地區主義：理論的歷史演進》，北京：北京廣播學院出版社，2003年，頁215-219。

政策的統一)。⁷由表 2-1 可以看出北美貿易自由區(North American Free Trade Area, NAFTA)是處於第一階段，而歐盟(European Union, EU)是處於經濟同盟的階段。

表 2-1：經濟整合的層次

	撤銷區域內 貿易壁壘	對區域外設 置共同關稅	區域內資本 與勞動的自 由移動	稅收與限制 等各種經濟 政策的統一	預算制度和 貨幣政策的 統一
自由貿易區 域	○				
關稅同盟	○	○			
共同市場	○	○	○		
經濟同盟	○	○	○	○	
完全經濟同 盟	○	○	○	○	○

資料來源：田中青、王傳軍、鐘乃儀，《共贏崛起的東亞經濟合作》，上海：上海人民出版社，2004年，頁 241-243。

雖然自由貿易區只是經濟整合過程中的初期階段，但是東亞最終的目標仍然是區域經濟整合，所以透過成立自由貿易區的過程，所建立的貿易協定來促進互動與互信，是東亞區域主義的重要過程。

⁷ 田中青、王傳軍、鐘乃儀，《共贏崛起的東亞經濟合作》，上海：上海人民出版社，2004年，頁 241-243。

第二節 東亞區域化

在東亞各國經濟差距過大，所以建立東協一中、日、韓自由貿易區有著相當的難度，所以東協傾向建立東協—中國、東協—日本、東協—南韓來分別建立自由貿易區。本節就是討論東協加三的進程。

一、東協加三的進程

在 1997 年與 1998 年分別舉行了第一屆與第二屆東協加三非正式高峰會，都是針對東亞金融危機的後續處理來進行協商，各國皆有對擴大東亞合作的共識有更進一步的加強。1999 年第三屆東協加三非正式會議，這次會議還是就克服東亞金融危機來作協商，會後 13 國領導人共同發表了《東亞合作聯合聲明》(Joint Statement on East Asia Cooperation)，聲明強調，東亞各國決心在各個領域實現東亞合作，對進一步深化和擴大東亞合作表示了更大的決心，將朝著注重實效、切實提高東亞人民的生活質量，促進本區域在 21 世紀向穩定的方向努力。⁸

第四屆東協加三非正式會議上，各國開始把焦點轉向東亞區域經濟合作的長遠規劃上。同時在此次會議期間，中、日、韓領導人之間的對話與合作機制正式確立。⁹第五屆東協加三非正式會議在汶萊舉行，會議上討論了東亞合作展望小組提出的關於建立東亞自由貿易區和將東協加三非正式會議發展為東亞高峰會等建議。會後東協與中國宣佈將於 10 年內建立東協—中國自由貿易區 (ASEAN—China Free Trade Area, ACFTA)。¹⁰2002 年 11 月，第六屆東協加三會

⁸ 蔡宏明，〈東亞貿易區對臺灣的啟示〉，《國家政策研究基金會》，2003 年 3 月 3 日。
<<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/NS/092/NS-C-092-064.htm>>2007 年 2 月 5 日。

⁹ 鄭偉靜，〈中共努力睦鄰，加強與東協國家關係〉，《行政院大陸委員會》，2000 年，頁 67-68。
<www.mac.gov.tw/big5/cnrpt/9001/7.pdf>2007 年 2 月 5 日。

¹⁰ 趙文衡，〈東協與中共成立自由貿易區初探〉，《台灣經濟研究月刊》，第 25 卷第 2 期，2002

議在柬埔寨舉行，會中討論了東協加三合作的發展方向、東協區域整合倡議和加強這一地區的政治安全等議題。¹¹

2003 年的第七屆東協加三會議中，討論 13 國共同關心事項和合作方案，並發表十四項內容的「共同宣言文」，除了強化 13 國在安保議題上的合作關係，也對未來簽署「自由貿易協定」的問題，啟動對話機制加以推動。¹²東協加三高峰會同意，從 2005 年起，將東協加三高峰會轉型為「東亞高峰會」(East Asia Summit, EAS)，而且首屆峰會將在馬來西亞召開，而召開時間也將改成每兩年舉行一次，並於 2007 年由中國主辦。在 2004 年第八屆東協加三高峰會裡，中國、日本和南韓的領導人向東協承諾，東協為東亞合作中的一個核心。¹³2005 年在馬來西亞吉隆坡召開第九屆東協加三峰會，東協十國與中、日、韓於會中並發表「吉隆坡宣言」，確認在東亞經濟整合的目標下，東協將是今後主導整合的力量。

2005 年 12 月 14 日首次召開東亞高峰會，成員除東協 10 國外，再加上中國、日本、南韓、印度、澳洲與紐西蘭 6 國。¹⁴16 個國家在第一屆東亞高峰會簽署了《吉隆坡宣言》(Kuala Lumpur Declaration)，宣言中指出為了次促進東亞的和平、穩定、繁榮，建立東亞高峰會，作為廣泛的戰略、政治、經濟等具有共同利益及關切的對話平台。第二屆東亞高峰會於 2007 年 1 月 15 日召開，16 國代表共同發表《宿霧能源安全宣言》，宣示將節省並開發新能源，以面對日益

年 2 月，頁 103-108。

¹¹ 〈第 12 屆東協領袖高峰會議及相關會議之簡析〉，《經建會經濟研究處》，2007 年 1 月 15 日。
<<http://www.cepd.gov.tw/upload/News/asean@174074.4866885935@.pdf>>2007 年 3 月 5 日。

¹² 金秀琴，〈東亞區域經濟整合之發展及對我們之影響〉，《行政院經濟建設委員會》。
<<http://www.cepd.gov.tw/upload/ECON/EcoResearch/Annual/11@353659.8993307218@.pdf>>2007 年 5 月 5 日。

¹³ 李隆生，〈以東協為軸心的經濟整合：從區域主義到全球化？〉，《亞太研究論壇》，第 33 期，2006 年 9 月，頁 101-102。

¹⁴ 西口清勝、劉曉民，〈東亞共同體的構築與日本的戰略〉，《南洋資料譯叢》，2006 年。
<<http://www.wanfangdata.com.cn/qikan/periodical.Articles/NYZLYC/nyzl2006/0603/060301.htm>>2007 年 3 月 5 日。

升高的世界油價。¹⁵

二、東協—中國自由貿易區

在 2000 年 11 月，於新加坡所召開的第四次東協—中國高峰會中，中國總理朱鎔基提議：「加強管理、投資聯繫、建立自由貿易關係。」¹⁶在經由東協各國討論後，隨後於 2001 年 3 月，成立了專家研究團隊，就東協—中國經濟整合進行可行性的研究。在研究團隊的報告裡指出：「東協—中國自由貿易區是為朝東亞經濟整合前進的重要一步與包括東協、中國、日本、南韓的自由貿易區之基石。」研究結果也提出，未來東協—中國自由貿易區建立後，中國與東協互相於對方市場出口將有 50% 左右的成長。¹⁷

在 2001 年 11 月在汶萊首都舉行的第五次東協—中國高峰會中，東協與中國達成共識，將於 2010 年前完成自由貿易區的設置。緊接著在 2002 年 11 月舉行的第八屆東協高峰會中，東協與中國正式簽訂《全面經濟合作架構協定》(Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation)。為了讓東協—中國大陸全面經濟合作框架協議能夠儘速實施，雙方於 2003 年 10 月達成「中國—東協自由貿易區關稅減讓計畫」，同意依據上述協議第六條第一項執行《早期收穫計畫》(Early Harvest Programme, EHP)。依據早期收穫計畫，東協的部分農、漁、牧產品如果出口到中國，於 2006 年以後將可享有零關稅。除此之外，針對東協六個原始成員國(泰、菲、印、新、馬、汶)和中國的「正常商品」(Normal

¹⁵ 金秀琴，〈東亞區域經濟整合之發展及對我們之影響〉，《行政院經濟建設委員會》。
<<http://www.cepd.gov.tw/upload/ECON/EcoResearch/Annual/11@353659.8993307218@.pdf>>2007 年 5 月 5 日。

¹⁶ 許寧寧，《中國—東盟自由貿易區》，北京：紅旗出版社，2003 年，頁 5。

¹⁷ 李隆生，〈以東協為軸心的經濟整合：從區域主義到全球化？〉，《亞太研究論壇》，第 33 期，2006 年 9 月，頁 112-114。

Track Goods) ,¹⁸若原先最惠國優惠關稅稅率大於或等於 20% 者，將在 2007 年降為 12%；大於或等於 10% 且小於 20% 者，降為 8%；而大於 5% 且小於 10% 者，降為 5%；小於或等於 5% 者則維持不變；2009 年將再分別降為 5% 和 0%；最後在 2010 年，完全降為 0%。其他東協四個新成員國(越、寮、柬、緬)則可在 2015 年將絕大多數的正常產品關稅降為 0。¹⁹如果未來東協與中國所建立之自由貿易區成功，將是擁有人口 17 億，為全球最大的自由貿易區。

2004 年 11 月雙方復簽署了一份東協—中國大陸自由貿易區《貨物貿易架構協定》(Agreement on Trade in Goods of the Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation)，雙方同意在 2010 年完成中國與東協六國(汶、印、馬、菲、新、泰)的自由貿易區，2015 年完成其餘四國(柬、寮、緬、越)與中國的自由貿易區，讓東協的新成員有五年的過渡期。²⁰同時也簽訂了《東協—中國爭端解決機制協定》(Agreement on Dispute Settlement Mechanism of the Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation Between ASEAN and PRC)，在爭端解決機制協議下，仲裁機制將由雙方來共同組成成員三名的獨立專家，以解決東協國家與中國執行自由貿易協議上的爭端。²¹2006 年 12 月雙方簽署東協—中國大陸自由貿易區《服務貿易架構協定》(Agreement on Trade in Services of the Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation)「預定於 2007 年 7 月開始執行第一階段服務貿易自由化」。²²

¹⁸ 許寧寧，〈中國—東盟自由貿易區〉，北京：紅旗出版社，2003 年，頁 205-217。

¹⁹ 林欽明，〈東亞區域意識的興起對東協與 APEC 的意涵〉，《亞太經濟合作評論》，第 13 期，2005 年 12 月，頁 47-50。

²⁰ 〈「東協—中國全面經濟合作框架協議服務貿易協定」將自 2007 年 7 月開始執行第一階段服務貿易自由化〉，財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心，2007 年 1 月 24 日，<http://cdnet.stpi.org.tw/techroom/policy/policy_07_016.htm>2007 年 2 月 6 日。

²¹ 洪財隆，〈中國與東協簽署自由貿易協定(FTA)的進程內容與效應〉，《當代中國研究》，第 4 期，2005 年 3 月，頁 14-15。

²² 顧瑩華、李盈嬌，〈東協加一的發展及對台灣的衝擊〉，《全球台商 e 焦點》，第 24 期，2005 年 4 月 19 日。<<http://twbusiness.nat.gov.tw/paper/y05/04/24-101.htm>>2007 年 2 月 7 日。

有部分國家認為東協—中國自由貿易區一旦建立完成，中國的產品將大量出口到東協各國中，對於國內產品將面臨龐大的商品競爭。但是新加坡、泰國與柬埔寨卻認為東協—中國自由貿易區是進入中國這一塊廣大市場的鎖鑰。根據東協加中國專家團的估計，東協加一將使此區域貿易額達到 1.23 兆美元，未來東協對中國的貨品出口成長可達 48%，而中國對東協的出口成長將達 55%。

23

二、東協—日本自由貿易區

雖然日本在 1990 年代就已經大規模投資東協國家，加上日本保護國內農業所以對於與東協的自由貿易協議，表現的並不積極。在東協與中國宣佈要建立東協—中國自由貿易區後，讓日本感受到壓力，也開始與東協洽談建立自由貿易區的可行性。

日本與新加坡的自由貿易協議談判從 2001 年 1 月就已經開始了，2002 年 1 月，日本與新加坡正式簽訂《日本—新加坡經濟夥伴關係協定》(Japan—Singapore Economic Partnership Agreement, JSEPA)，以進一步消除雙邊關稅壁壘，開放貨品與服務業，該協定預計在 2008 年 1 月生效。²⁴ 日本能與新加坡順利簽訂，有部份是因為農產品並非新加坡的重要出口產品，所以在日本的農業團體就沒有太大的壓力在政府身上。

另一方面日本也在 2005 年 5 月，與馬來西亞完成經濟伙伴協定，日本承諾將與馬來西亞的汽車業進行產業合作，並提供相關的技術支援。以及在 8 月，

²³ ASEAN, "Towards a Single Economic Space." 2003.

<<http://www.aseansec.org/viewpdf.asp?file=/pdf/tse1.pdf>> February 7, 2007.

²⁴ 〈日新簽署雙邊自由貿易協議〉，BBC 中文網，2002 年 1 月 13 日。

<http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_1750000/newsid_1758200/1758274.stm> 2007 年 2 月 8 日。

和泰國完成雙邊自由貿易談判。在 2005 年也和越南達成部份的經濟協議，在 2006 年 1 月，日本與菲律賓也簽訂了經濟伙伴協定，日本也積極的與印尼進行自由貿易區建立的談判。²⁵在日本刻意保護國內產業的情形下，日本跟東協國家在洽談自由貿易協定時，總是阻力重重。日本想以經濟伙伴協定來取代自由貿易協定的經濟整合模式。

日本與整個東協在成立自由貿易區的談判上，比中國略晚。於 2002 年簽訂《東協與日本領袖關於全面經濟夥伴聯合宣言》(Joint Declaration of the Leaders of ASEAN and Japan on the Comprehensive Economic Partnership)。2003 年簽訂《東協—日本全面經濟夥伴框架協定》(ASEAN—Japan Framework for Comprehensive Economic Partnership, AJCEP)²⁶，日本與東協同意在 2012 年前實現東協六個原始成員國(泰、菲、印、新、馬、汶)和日本的經濟夥伴關係，其餘四國(越、寮、柬、緬)則於 2017 年前完成。並在同年的 12 月 13 日於日本—東協高峰會後簽訂了《東京宣言》(Tokyo Declaration)，雙方聲明將致力於推動「東亞共同體」(East Asian Community)，並且自 2005 年 4 月開始進行諮商，預定 2012 年成立「日本—東協自由貿易區」。²⁷不過農業問題始終是日本的單門，這個問題將會是日本在與東協進行自由貿易區談判的一大障礙。

三、東協—南韓自由貿易區

南韓經濟實力不若日本，也沒有像中國一樣的廣大市場，加上南韓以往對於參與區域經濟整合的態度並不積極，在東協—中國自由貿易區簽訂後，南韓

²⁵ 〈自由貿易協定警示站：FTA ALARM〉，全球政經研究，2006 年 11 月 20 日。
<<http://fta.globalpes.com/>>2006 年 12 月 2 日。

²⁶ 〈Framework for Comprehensive Economic Partnership Between Japan and The Association of South East Asian Nations〉，日本外務省。
<<http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/asean/pmv0310/framework.html>>2007 年 2 月 8 日。

²⁷ 李隆生，〈以東協為軸心的經濟整合：從區域主義到全球化？〉，《亞太研究論壇》，第 33 期，2006 年 9 月，頁 114。

政府的態度也開始有了明顯的轉變。區域貿易協定的經濟效應已經逐漸呈現，南韓政府也必須來藉由區域貿易協定來開拓市場並且吸引外資，才能增加南韓的國際競爭力。

在 2004 年開始了東協與南韓就經濟合作方面的談判，11 月於寮國永珍召開的東協—南韓高峰會後，簽訂了《東協—南韓全面合作夥伴聯合宣言》(ASEAN—ROK Joint Declaration on Comprehensive Cooperation Partnership)，²⁸宣言表示將建立「東協—南韓自由貿易區」(ASEAN—ROK Free Trade Area, AKFTA)，東協—南韓自由貿易區於 2005 年 5 月南韓與東協開始政府間的協商，目的在於消除貨品貿易、服務貿易及投資方面的各種貿易障礙。2006 年 5 月 16 日南韓與東協簽訂了部份有關商品自由貿易之協議，但是泰國因為稻米問題而未同意此協定，但是雙方會就此問題再繼續協商。²⁹自 2009 年開始雙邊間最低 80% 的交易商品要實現零關稅，至 2015 年雙方零關稅品種達到 96%。³⁰南韓—東協自由貿易區除了在商品貿易外，還包括了服務業、投資與爭端解決等幾部份。

另外，東協成員國內部所成立的「東協自由貿易區」(ASEAN Free Trade Area, AFTA)，在 1992 年 1 月泰國所提出，希望在 2008 年成立東協自由貿易區的構想，並且獲得各國的支持。在 1993 年東協各會員國共同簽署了《共同有效優惠關稅協定》(Agreement On The Common Effective Preferential Tariff, CEPT)，³¹東協依據該協議內容，將於 15 年內完成東協自由貿易區的建立，在

²⁸ “Joint Declaration on Comprehensive Cooperation Partnership between the Association of Southeast Asian Nations and the Republic of Korea”, ASEAN.<<http://www.aseansec.org/16811.htm>>2007 年 2 月 10 日。

²⁹ 〈泰國與南韓恢復東協加一 FTA 談判〉，國際貿易局，2007 年 1 月 12 日。
<http://www.doc.trade.gov.tw/BOFT/web/report_detail.jsp?data_base_id=DB009&category_id=CAT1825&report_id=124743>2007 年 2 月 15 日。

³⁰ 李隆生，〈以東協為軸心的經濟整合：從區域主義到全球化？〉，《亞太研究論壇》，第 33 期，2006 年 9 月，頁 114。

³¹ “Agreement on The Common Effective Preferential Tariff (CEPT) Scheme For The ASEAN Free

2008 年要將共同有效優惠關稅協定內所有的關稅降到 0% 到 5%。在同年所舉行的資深官員會議中，更把期限提前到 2003 年。在 1998 年東協高峰會中，更把東協自由貿易區的實施提前到 2002 年。不過四國新成員國可以有緩衝期，越南於 2006 年、寮國與緬甸於 2008 年、柬埔寨於 2010 年將達成東協自由貿易區的要求。³²

自由貿易區雖然在經濟整合的過程中的初期階段，東亞經濟整合目前尚著重於關稅的減讓與貿易障礙的消除。在經過東亞金融風暴之後東協希望能夠藉由東協加三的力量，來建立東亞國際金融機制，以期預防往後金融風暴的衝擊。如果東亞經濟整合順利完成，那麼東亞自由貿易區與美洲自由貿易區和歐盟將是三足鼎立之勢。

第三節 東南亞國協

本節將就東協的創立過程，組織架構，以及東協高峰會與非正式高峰會之敘述。

一、東南亞國協的創立

東南亞地區位於太平洋與印度洋的交會的區域，戰略位置相當重要，也是世界運輸的重要樞紐。在第二次世界大戰時即戰火不斷，戰後更成為美蘇兩大強權積極爭奪的對象以致戰火仍頻。以鑑於此東南亞國家並不願意受強權的影響，追求真正的獨立自主與在國際社會中具有一定份量的發言權，開始有了區

Trade Area”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/1164.htm>> February 16, 2007.

³² “Statement on Bold Measures 6th ASEAN Summit” ASEAN. <<http://www.aseansec.org/8756.htm>> February 16, 2007.

域合作的期望，逐漸形成了現在的東南亞國協(Association of South East Asian Nations)。東協目前有十個會員國分別是；汶萊 (Brunei Darussalam)、柬埔寨 (Cambodia)、印度尼西亞(Indonesia)、寮國(Laos)、馬來西亞(Malaysia)、緬甸 (Myanmar)、菲律賓(Philippines)、新加坡(Singapore)、泰國(Thailand)、越南 (Vietnam)。³³

東南亞協會(Association of Southeast Asia, ASA)係由馬來西亞、菲律賓與泰國於 1961 年 7 月 31 日在曼谷所成立的，為東南亞國協之前身。但是由於 1963 年，馬來西亞與菲律賓因領土問題而斷交與 1965 年 8 月新加坡自馬來西亞中獨立，使得東南亞協會因此陷入停擺。馬來西亞、菲律賓與印度尼西亞又於 1963 年 8 月成立《馬菲印組織》(MAPHILINDO)。³⁴這些由東南亞國家自行籌組創立的組織，雖因東南亞當時區域內局勢的不穩與成員國內部的紛爭，而未能成功的運作至今。不過也替東南亞國協累積了許多區域合作的經驗。

1967 年 8 月 8 日，印尼、新加坡、馬來西亞、泰國與菲律賓五國外長在泰國的曼谷召開會議，會中五國外長討論並且發表《曼谷宣言》(Bangkok Declaration)，宣佈東南亞國協成立及其目的。³⁵東協的宗旨是加速本區域內的經濟成長、社會進步和文化發展，促進區域內的和平與穩定，促進各國在經濟、社會、文化、技術和行政方面的合作與互助。³⁶另外 1984 年 1 月 8 日，汶萊獨立後加入東協，越南在 1995 年 7 月 28 日加入，緬甸與寮國於 1997 年 7 月 23 日加入，柬埔寨在 1999 年 4 月 30 日加入。

³³ “Member Countries”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/74.htm>> July 26, 2006.

³⁴ 陳鴻瑜，《東南亞國家協會之發展》，國立暨南國際大學東南亞研究中心，1997 年出版，頁 2。

³⁵ “Overview Association of South East ASIAN Nations”, ASEAN.

<<http://www.aseansec.org/64.htm>> July 26, 2006.

³⁶ “The Founding of ASEAN”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/7069.htm>> July 26, 2006.

二、東協之組織架構

東南亞國協的組織架構基本上係由「東協高峰會」(ASEAN Summit)為最高的決策機構，其下有「東協經濟部長會議」(ASEAN Economic Ministers, AEM)、
「東協部長會議」(ASEAN Ministerial Meeting, AMM)、「東協財政部長會議」
(ASEAN Finance Ministers Meeting, AFMM)，再其下有隸屬於東協經濟部長會議下的「高級經濟官員會議」(Senior Economic Officials Meeting, SEOM)，隸屬於東協部長會議下的「東協常設委員會」(ASEAN Standing Committee, ASC)、「高級官員會議」(Senior Officials Meeting, SOM)、「東協秘書處」(ASEAN Secretariat)，與隸屬於東協財政部長會議下的「東協高級金融官員會議」(ASEAN Senior Finance Officials Meeting, ASFOM)。另外還有農業、林業、經濟、能源、環境、財政、資訊、投資、勞動、法律、區域霾害、鄉村發展、貧窮紓困、科技、社會福利、跨國犯罪、旅遊、青年、「東協投資區」(ASEAN Investment Area, AIA)理事會和「東協自由貿易區」(ASEAN Free Trade Area, AFTA)理事會。³⁷這些會議主要係由 29 個高級官員委員會和 122 個技術工作小組所負責。

38

東協高峰會自 1995 年起每 3 年舉行一次正式會議，並每年舉行一次非正式會議，於 2000 年第四次非正式高峰會中取消正式與非正式之分，改為每年舉行一次高峰會議，主席由會員國輪流擔任，在早期東協高峰會是依需要而不定期舉行會議，以討論區域內與國際間情勢，並以此為東協整體發展的方針。東協經濟部長會議負責主導推動會員國間經濟合作，特別是監督與協調關於共同有效優惠關稅方案之執行，以加速自由貿易區之建立。東協部長會議主要係由各

³⁷ Lawan Thanadsillapakul, "Framework Agreement on the ASEAN Investment Area (AIA)", Thailand Law Forum. <www.thailawforum.com/articles/lawanaia.html> July 26, 2006.

³⁸ "Illustrative ASEAN Organization Structure", ASEAN. <<http://www.aseansec.org/13103.htm>> July 26, 2006.

會員國的外交部長參加，由會員國輪流舉行，主要功能是政策之制定與加強會員國間相互合作。其他部長會議則由東協各國不定期舉行，討論相關領域的議題。東協秘書處是負責東協各領域具體事務的協調與規範。

三、東協高峰會

東協高峰會至今舉行過十一次；分別是 1976 年 2 月在印尼的峇里島、1977 年 8 月在馬來西亞首都吉隆坡、1987 年 12 月在菲律賓首都馬尼拉、1992 年 1 月在新加坡、1995 年 12 月在泰國首都曼谷、1998 年 12 月在越南首都河內、2001 年 11 月在汶萊首都斯里巴加灣市、2002 年 10 月在柬埔寨首都金邊舉行、2003 年 10 月在印尼的峇里島、2004 年 11 月在寮國首都永珍、2005 年 12 月在馬來西亞的首都吉隆坡。³⁹

第一屆東協高峰會於 1976 年 2 月 23-24 日在印尼的峇里島舉行，會中通過了《東南亞友好與合作條約》(Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia) 與《東協和諧宣言》(Declaration of ASEAN Concord)。⁴⁰東南亞友好與合作條約旨在促進區域內各國人民永久和平與友好合作，目前非會員國加入此約的有日本、中國、南韓、印度、俄羅斯與紐西蘭。東協和諧宣言旨在確定區域內政治、經濟、工業、貿易、社會、文化、資訊以及安全合作的方針，並且設立東協秘書處。

第二屆東協高峰會於 1977 年 8 月 4-5 日在馬來西亞的首都吉隆坡舉行，會中發表了一份聯合公報；提出加強區域發展、區域的和平自由與中立、經濟合

³⁹ “ASEAN Summits”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/4933.htm>> July 26, 2006.

⁴⁰ “The First ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/5002.htm>> July 26, 2006.

作、對外關係、社會文化和其他領域的合作以及改進東協機構等項目。⁴¹會後也簽署了《東南亞國協優惠貿易協約》(The Agreement on ASEAN Preferential Trading Arrangements, ASEAN—PTA),與相關的經濟配套方案:《東協產業計畫》(ASEAN Industrial Projects, AIP)、《東協產業互補計畫》(ASEAN Industrial Complementation Scheme, ICS)、《東協產業合資計畫》(ASEAN Joint Venture Schemes, JVS)。⁴²

第三屆東協高峰會於 1987 年 12 月 14-15 日,在菲律賓首都馬尼拉舉行,期間於 1984 年汶萊也加入了東協。會中修改了於 1976 簽署的東南亞友好與合作條約,主要是爲了要加強東協與區域外其他國家,特別是亞太各國的交流與合作,並簽署了《馬尼拉宣言》(Manila Declaration)與四項經濟協定:東協工業聯合企業基本協定、關稅改革議定書、東協國家凍結以及取消關稅壁壘、促進以及保護投資協定。⁴³在此次會議中也首次提出了「功能合作」(Concept of Functional Cooperation),加強對於人口、教育、衛生、文化、勞工、法律、資訊等議題的合作,並重視對於海盜、毒品、科技、技術訓練等方面的合作。

第四屆東協高峰會於 1992 年 1 月 27-29 日,在新加坡舉行,共同簽署了《東協自由貿易區之共同有效優惠的關稅協定》(Agreement on the Common Effective Preferential Tariff Scheme for the ASEAN Free Trade Area),《促進東協經濟合作架構協定》(Framework Agreement on Enhancing ASEAN Economic Cooperation),以及《1992 年新加坡宣言》(Singapore Declaration Of 1992)。⁴⁴並且經六個會員國決定以後定期每 3 年舉行一次東協高峰會。依據新加坡宣言東協各會員國於

⁴¹ “Joint Communique The Second ASEAN Heads of Government Meeting”, ASEAN.

<<http://www.aseansec.org/5095.htm>> July 28, 2006

⁴² 黃登興,〈金融風暴與東協自由貿易區的未來〉,《經濟情勢暨評論季刊:區域經濟發展專集》,第 4 卷第 1 期,民 87 年 5 月,頁 38-49。

⁴³ “The Third ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/5020.htm>> July 28, 2006.

⁴⁴ “The Fourth ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/5021.htm>> July 28, 2006.

1993年1月簽署《共同有效優惠關稅協定》(Commonly Effective Preferential Tariff, CEPT)。協定內容為，東協於15年內將完成「東協自由貿易區」(ASEAN Free Trade Agreement, AFTA)。

第五屆東協高峰會於1995年12月14-15日，在泰國曼谷舉行。會中簽署了《東南亞非核區條約》(Treaty on the Southeast Asia Nuclear Weapon-Free Zone)，《東協智慧財產權合作架構協定》(ASEAN Framework Agreement on Intellectual Property Cooperation)，與《曼谷高峰會議宣言》(Bangkok Summit Declaration)。⁴⁵緬甸、柬埔寨、寮國亦與會此次會議，為培養東南亞各國的認同感，會中各國均同意讓緬甸、柬埔寨、寮國參與更多東協相關的活動。

第六屆東協高峰會於1998年12月15-16日，在越南河內舉行。會中簽署並發表《河內宣言》(Hanoi Declaration)，東協未來經濟整合會依據大膽措施(Bold Measures)等方案，即《河內行動計畫》(Hanoi Plan of Action)、「東協自由貿易區」(ASEAN Free Trade Area, AFTA)以及包括《共同有效優惠關稅協定》(Commonly Effective Preferential Tariff, CEPT)。⁴⁶河內行動計畫是旨在促進擴大區域經濟整合與經濟復甦的長期計畫，希望促進更多跨國的資本流通。並決議馬來西亞、泰國、印尼、菲律賓、新加坡和汶萊等較東協成員國所協定的東協自由貿易區，將提前至2002年完成；另外四個較晚加入的會員國在完成時間上則依照各國的狀況而作調整；越南應於2006年、寮國和緬甸的應於2008年、柬埔寨應於2010年完成東協自由貿易區所協定的各項計畫要求。⁴⁷

第七屆東協高峰會於2001年11月5-6日，在汶萊首都斯里巴加灣市舉行。會中也討論了希望加速東協區域一體化、加速工業項目的合作同時也擴及到其

⁴⁵ “The Fifth ASEAN Summit”, ASEAN.<<http://www.aseansec.org/5022.htm>> July 28, 2006.

⁴⁶ “6th ASEAN Summit”, ASEAN.<<http://www.aseansec.org/5028.htm>> July 28, 2006.

⁴⁷ 蔡宏明,〈亞太區域經濟整合趨勢分析〉,《進口救濟論叢》,第22期,1993年8月,頁184-187。

他領域的合作、致力於縮小會員國的發展差距、建立更緊密的東亞夥伴關係等議題的具體實行措施。

第八屆東協高峰會於 2002 年 10 月 4-5 日，在柬埔寨首都金邊舉行。會中簽署了二個協定；《東協—中國全面經濟合作架構協定》(Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation Between ASEAN and the People's Republic of China)與《東協旅遊協定》(ASEAN Tourism Agreement)。⁴⁸中國與東協預計 10-15 年內完成東協加一，並開始進行各領域合作的規劃與談判。

第九屆東協高峰會於 2003 年 10 月 7-8 日，在印尼的峇里島舉行。會中簽署了中國與東協早期收穫計畫、東協與日本全面經濟合作架構、東協與印度全面經濟合作架構協定。並發表了《東協第二共同宣言》(Declaration of ASEAN Concord II)即《峇里第二協定》(Bali Concord II)。⁴⁹宣言中明白的宣示東協各國促進區域整合的決心與東協未來發展的方向，希望在 2020 年前建立「東協共同體」(ASEAN Community)並確立東協共同體的三個基本架構；「東協安全共同體」(ASEAN Security Community, ASC)、「東協經濟共同體」(ASEAN Economic Community, AEC)、「東協社會文化共同體」(ASEAN Socio-Culture Community, ASCC)。更會擴及到其他相關議題的討論與合作，朝向區域一體化邁進一大步。

第十屆東協高峰會於 2004 年 11 月 29-30 日，在寮國首都永珍舉行。會中通過了《永珍行動計畫》(Vientiane Action Programme, VAP)，是以縮小各會員國發展差距與深化區域整合為主要目標。為了落實區域發展，東協各國將建立「東協發展基金」(ASEAN Development Fund, ADF)，以利推動各項行動計畫的實施。於此次會議中，也通過了《東協社會文化共同體行動計畫》(ASEAN

⁴⁸ “The Eighth ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/13495.htm>> July 28, 2006.

⁴⁹ “The Ninth ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/15258.htm>> July 28, 2006.

Socio-Cultural Community (ASCC) Plan of Action)和《東協安全共同體行動計畫》(ASEAN Security Community Plan of Action)兩份文件。⁵⁰東協各會員國將依照這些計畫所確認的重點，加深區域內各項領域的整合，儘速完成由東協經濟、文化和安全共同體三個基本架構所支撐的東協經濟整合進程。

第十一屆東協高峰會於 2005 年 12 月 12-14 日，在馬來西亞的首都吉隆坡舉行。並於 14 日舉行「東亞高峰會」(East Asia Summit)由原本的東協加三；中國、日本與南韓，再增加印度、澳洲與紐西蘭，也發表了《吉隆坡宣言》(Kuala Lumpur Declaration on the East Asia Summit)，承諾制定東協憲章為發展區域合作設立一個實質並且具有前瞻性架構，進一步來實現東協經濟共同體的目標。⁵¹而東亞高峰會主要是討論建立一個東亞自由貿易區的想法，隨著中國與東協自由貿易區的影響，南韓與日本也積極與東協進行談判中，印度、澳洲、紐西蘭也希望能加入東亞自由貿易區的架構下。

第十二屆高峰會原訂於 2006 年 12 月舉行，後延至 2007 年 1 月 13-15 日於菲律賓宿霧舉行。東南亞各國領袖通過東協憲章藍圖，預定於 2007 年 11 月召開第十三屆高峰會時，交由各國領袖批准。這部憲章旨在將東協轉變成類似歐盟的法律實體，邁向「東亞共同體」區域組織；擁有對會員國具約束力的規章。

52

四、東協非正式高峰會

東協也舉行過四次東協非正式高峰會，1996 年 11 月在印尼首都雅加達，召開，第一屆東協非正式高峰會議，會議的主要是關於建設大東協的議題，宣

⁵⁰ “Tenth ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/16474.htm>> July 30, 2006.

⁵¹ “Eleventh ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/17724.htm>> July 30, 2006.

⁵² “Twelfth ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/19236.htm>> May 15, 2007.

佈將於適宜時間同時讓柬埔寨、寮國和緬甸三國加入東協，並發表了十六點聲明。會議也就加速湄公河流域開發的議題交換了意見，交由東協外長會議訂定東協 2000 年的遠景目標。⁵³1997 年 12 月在馬來西亞首都吉隆坡，召開第二屆東協非正式高峰會議，東協領袖皆同意實施一項推行服務領域貿易自由化的計畫，並決定在 2010 年完成東協投資區以及在 2020 年實現東協內部投資自由化的目標。會議通過《東協 2020 年願景》(ASEAN Vision 2020)，作為東協未來的行動方針，期望於 2020 年東協能建構出以歷史、文化、與區域認同為基礎的東協共同體。隨後東協與中國、日本、南韓，三國領袖舉行非正式會議。⁵⁴1999 年 12 月在菲律賓首都馬尼拉，召開第三屆東協非正式高峰會議。會中決定進一步加快實現東協自由貿易區的進程。⁵⁵2000 年 11 月在新加坡，召開第四屆東協非正式高峰會議。會中決定取消非正式與正式高峰會之別，改由每年固定舉行一次東協高峰會。會議結束時發表了一項聲明。東協領袖在這次會議上同意將東協各國視為一個經濟體並在國際上採取整體行動，以提升東協整體的競爭力和實現區域共同體。⁵⁶

以歐盟為借鏡的東協，雖然東協各國差異極大，無論是政治、宗教、經濟等方面，東協之初著重於區域穩定與安全方面等議題，且各會員國歧見甚大。但是經由各國努力，逐漸的朝經濟整合的方向邁進，於 1993 年 1 月根據新加坡宣言簽署了共同有效優惠關稅協定，預定 15 年內將協定內清單的大部份產品項目關稅降至 5% 或免稅，希望於 2008 年完成東協自由貿易區的設置。1998 年的河內宣言與大膽措施，繼續加快東協自由貿易區的進程，決定提前至 2002 年完

⁵³ “The First Informal ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/5023.htm>> July 30, 2006.

⁵⁴ “Highlights of the Second Informal ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/5024.htm>> July 31, 2006.

⁵⁵ “The Third Informal ASEAN Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/5026.htm>> July 31, 2006.

⁵⁶ “The Fourth ASEAN Informal Summit”, ASEAN. <<http://www.aseansec.org/5027.htm>> July 31, 2006.

成。於第八屆東協高峰會中，東協與中國達成協議，決議要於十年內共同建構出東協—中國自由貿易區，並簽署東協—中國全面經濟合作協定，2003 年東協與中國宣佈早期收穫計畫，中國宣布減讓 600 項農漁產品，由東協各國自由進口。隨著東協加一的逐漸展開，日本與南韓也開始與東協展開貿易自由化的談判，如果東協加三形成，則是一個人口達 20 億的廣大市場

第三章 中國的立場與實踐

以往東亞歷史中，中國總是自居東亞霸主的位子，從清末到鄧小平改革之前，中國失去其原有的地位。近年來中國經濟起飛，讓中國經濟快速成長，中國也慢慢重回世界舞臺中。在東亞區域經濟整合的過程中，中國龐大人口所帶來的消費能力與中國持續的現代化，也就日益顯得其重要的地位。所以本章將從中國對東亞區域經濟整合的立場、實踐與發展還有在整合的過程的所會面對的侷限來做探討。

第一節 中國對東亞區域經濟整合之立場

要瞭解中國對東亞經濟整合的立場，就要先瞭解中國國內外環境的轉變，還有中國對東亞政策的方向，最後就是要探討未來中國對於東亞區域經濟整合的立場。

一、1945-1990 年代中國對東亞政策的方向

中國在共產黨建國之後實施了一系列的計畫經濟，在當時兩極體系對抗下，中國幾乎沒有與西方國家往來。當時美蘇勢力也深入東亞，所以當時中國對外政策也是以意識型態為主要的考量。當時中國是拒絕在與東協這個區域組織對話，並且中國支持東南亞各國的共產黨進行叛亂行爲。¹後來中美和解，此時中國對外政策是採取戰略考量，到了 1978 年鄧小平主政時，開始了改革開放

¹ 李國雄，〈「中國大陸－東協自由貿易區」的政治經濟分析〉，《兩岸共同市場基金會通訊》，第 12 期，2005 年 12 月。
<http://www.crossstrait.org/version1/subpage7/200503/digest_list.php?number=14>2006 年 11 月 2 日。

政策，中國也開始走入國際社會。

所以在冷戰時期，中國的對外政策主要還是以與當時美、蘇兩極的關係變化為主。在對東協各國主要也是以此一準則為主，雖然在與美國和解後，與東協關係解凍，但是東協對於中國威脅論還是仍有疑慮，也害怕中國主導亞太事務。²中國在此一時期，東協經濟尚屬較為落後的階段，所以比較少有經濟上的考量，大都是政治與戰略為其對外政策的主軸，所以在中國改革開放以前，中國與東協的經貿關係幾乎是停擺的狀態。

到了蘇聯瓦解，冷戰正式結束後，東亞局勢發生很大的變化，蘇聯勢力開始退出東亞，美國也無力繼續維持龐大的軍費支出，加上國內對於外駐軍的反對聲浪，美國勢力撤出東南亞。³美國與日本以《美日安保條約》(Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States and Japan)⁴為基礎，把冷戰時期圍堵的對象由蘇聯改成了中國，中國開始拉攏東協，並積極與東協發展關係。中國積極推動睦鄰外交政策，並參與第四屆《東協區域論壇》(ASEAN Regional Forum, ARF)，與東協各國協商在經濟，政治與軍事上的合作，主要目的是在於對抗美、日的圍堵政策。⁵

二、1990 年代後中國對東亞政策的方向

在中國進行改革開放之後，經濟快速起飛，在 1990 年代冷戰結束，中國與

² 蔡增家，〈冷戰後中共對東協的外交政策〉，《中國大陸研究》，第 41 卷第 9 期，1998 年 9 月，頁 71-72。

³ 唐仁俊，〈後冷戰時期中共對東協外交政策之分析〉，《共黨問題研究》，第 27 卷第 12 期，2001 年 12 月，頁 83-84。

⁴ 楊永明，〈美日安保與亞太安全〉，《政治科學論叢》，第 9 期，1998 年 6 月。
< <http://140.112.2.84/~yang/paper-11.htm> >2006 年 11 月 2 日。

⁵ 張惠玲，〈中共與東協建立「自由貿易區」之戰略考量評析〉，《共黨問題研究》，第 28 卷第 7 期，2001 年 7 月，頁 5-6。

東亞國多邊外交活動趨向積極。不過在 1989 年發生的天安門事件，讓中國有了獨裁暴力的國際形象，以致於西方各國的紛紛中止與中國的各種交流，並且對中國實施武器禁運與經濟制裁。⁶所以在 1990 年代起，中國變提出了睦鄰政策，積極的想拉攏周邊國家，特別是東協。在 1990 年中國與印尼恢復正常關係，其後與新加坡建交，1991 年中越關係正常化，1992 年中韓建交。⁷

在提出睦鄰政策後，中國開始致力於消除東亞各國對於中國威脅論的猜忌，同時也致力於東協各國發展全面性的關係，以求增加在東協的影響力。中國的睦鄰外交政策其主要重點有四；一、中國將採取較理性的實用主義，不再犧牲國家利益來滿足社會主義。二、經濟在外交領域將更為重要。三、中國將積極與世界接軌。四、加強與亞太各國之間的合作。⁸中國瞭解到在現代化的過程中，需要長期和平的國際環境，與良好的周邊環境。與鄰國的爭端可以透過協商來和平解決，若無法解決就暫時擱置，追求國與國間利益的交會點，以平等互惠原則擴大雙方合作。⁹

在 1997 年，中國與東協領導人發表了聯合聲明，中國與東協同意建立二十一世紀睦鄰互信的夥伴關係，充實睦鄰互信夥伴關係內涵，進一步提升雙方政治關係水平；深化全方位的互利合作關係；加強在國際和地區事務中的協調與合作。在 1998 年也和日本與南韓分別建立合作夥伴關係與和平與發展的友好合

⁶ 吳志中，〈二十一世紀歐盟與中國外交關係之地緣政治展望〉，頁 7。

<http://www.ind.org.tw/LIT_3/4464.5448_6.pdf>2006 年 11 月 2 日。

⁷ 〈中華人民共和國與各國建立外交關係日期簡表〉，《中華人民共和國外交部》，2006 年 8 月 9 日。

<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/ziliao/2193/t9650.htm>>2006 年 11 月 2 日。

⁸ 蔡增家，〈冷戰後中共對東協的外交政策〉，《中國大陸研究》，第 41 卷第 9 期，1998 年 9 月，頁 77-78。

⁹ 江澤民，〈高舉鄧小平理論偉大旗幟，把建設有中國特色社會主義事業全面推向二十一世紀——在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告〉，1997 年 9 月 12 日。

<<http://202.99.23.245/09/22/current/newfiles/a1011.html>>2006 年 11 月 2 日。

作夥伴關係。¹⁰我們可以看出中國此時的立場是積極的改善與鄰國的關係。

從 1991 年前中國外長錢其琛參加第二十四屆東協外長會議，中國開始與東協對話。¹¹此後，中國開始積極參與與東協的會議。1997 年 8 月中國總理李鵬在訪問新加坡時提出對東協的五項友好原則：「加強對話、互利互惠、共同發展、相互支援及擴大合作。」¹²於同年，中國也受邀參加了東協加三與東協加一領導人會議，可以說是中國與東協關係的突破。

在歐洲整合持續的深化與北美自由貿易區的建立，東協認為也該建立屬於東協的自由貿易區，以提高東協國家的經濟競爭力。但是在推動的過程中，於 1997 年發生了東亞金融風暴，讓東協特別是泰國、印尼與馬來西亞受創慘重，其餘東亞各國也都受到不小的波及。東協各國也體認到自深經濟結構的脆弱性與金融監督制度的不健全，而著手開始加強其制度。同時東協也認為應積極建立東亞涵蓋中、日、韓三國在內的自由貿易區，以減少國際經濟變化所帶來的影響。¹³而中國在金融風暴期間捍衛人民幣使其不貶值的作為，跟西方各國與國際貨幣基金的作為形成強烈的對比，讓中國與東協關係提升不少。東亞金融風暴讓東亞各國感受到形成區域經濟對穩定經濟的重要性，這直接促成了各國高層間更頻繁與密切的經濟對話。

在 2000 年東協加三高峰會中，新加坡提出建立《東亞自由貿易區》的構想，東協與中、日、韓同意就此構想繼續研究。¹⁴不過中國隨即在同年十月提議

¹⁰ 施子中，〈中共推動大國外交與建構夥伴關係之研析〉，《戰略與國際研究》，第一卷第三期，1999 年 7 月，頁 21。

¹¹ 張惠玲，〈中共與東協建立「自由貿易區」之戰略考量評析〉，《共黨問題研究》，第 28 卷第 7 期，2001 年 7 月，頁 6-8。

¹² 蔡增家，〈冷戰後中共對東協的外交政策〉，《中國大陸研究》，第 41 卷第 9 期，1998 年 9 月，頁 78-79。

¹³ 宋興洲，〈區域主義與東亞經濟合作〉，《政治科學論叢》，第 24 期，2005 年 6 月，頁 11-12。

¹⁴ 唐仁俊，〈後冷戰時期中共對東協外交政策之分析〉，《共黨問題研究》，第 27 卷第 12 期，2001

與東協建立《東協—中國自由貿易區》(ASEAN—China Free Trade Area)的構想，同時也提出三點主張；一、東協與中國皆有其優勢的領域，在未來可以相互合作，包括農業、資訊和湄公河的開發等。二、推動建立自由貿易區。三、加強政治的對話與合作，支持東協建立東南亞無核區，與東協合作早日簽署南海行為準則。¹⁵從提議中顯示出中國積極的想在東亞經濟整合中扮演主導的角色。

在東亞金融風暴後，中國從與東亞國家進行經濟對話或合作，轉而支持區域經濟整合的立場，在區域經濟整合的過程中，可以有效降低金融風暴的風險。在中國經濟快速的發展後，中國不只以政治大國自居，更要展現其經濟的實力。近年來，中國積極發展與東亞地區的友好外交關係，主要是基於中國試圖掌握在東亞地區的政治與經濟優勢。透過改善與東協組織的關係，舉辦「博鰲亞洲論壇」(Boao Forum for Asia, BFA)，或在「上海合作組織」(Shanghai Cooperation Organization, SCO)，以及透過亞太經合會機制，來提高區域政經地位。¹⁶

三、今後中國對於東亞區域經濟整合的立場。

中國對於中、日、韓建立自由貿易的談判，也在 2002 年開始啓動，中國對於推動三國經濟合作進程，提出四點建議：一、應為恢復和發展亞洲經濟協調立場，加強合作，以推動亞洲經濟儘快進入快速發展的軌道；二、應在建立國際貿易新秩序方面加強合作，在世界貿易組織新一輪談判中，加強協調與合作；三、應加強溝通、平等協商，解決貿易、投資中出現的問題，必要時建立相關

年 12 月，頁 88-89。

¹⁵ 〈朱鎔基出席第五次東盟與領導人會議並發表重要談話〉，《新華網》，2001 年 11 月 6 日。
<http://news.xinhuanet.com/world/2001-11/06/content_101950.htm>2006 年 11 月 4 日。

¹⁶ 詹中原，〈東協加三的發展與對中國的影響—政策面的探討〉，《國政研究報告》，2006 年 8 月 22 日。
<<http://www.npf.org.tw/Publication/CL/095/CL-R-095-030.htm>>2006 年 11 月 4 日。

協調機制，以保證經貿合作的快速健康發展；四、作為貿易大國，三國應加強電子商務領域的合作。¹⁷同時也進行中、日、韓自由貿易區可行性的研究，在2004年所舉辦的「中國振興東北與東北亞合作研討會」，會後簽署《中日韓推進三方合作聯合宣言》，強調要深化三國合作的各項領域。我們可以看出中國在此議題的主導意願。

溫家寶在第十次東協與中、日、韓領導人會議中提出五點倡議；一、加強戰略規劃，以十加三為主要代表的東亞合作面臨的機遇和挑戰，提出應對措施，確立未來發展目標。二、深化經貿與財金合作，建立東亞自由貿易區符合東亞各國經濟發展的現實需要，也是各國的共識。應加快推進東協與中日韓之間建立自由貿易區的進程。在十加三金融合作方面，繼續推進《清邁協議》多邊化進程，加快亞洲債券市場建設，推動建立區域投資與信用擔保機制，優化本區域投融資環境，提高抵禦金融危機風險的能力。為促進本地區金融市場的發展，加強各國在債券市場建設上的經驗交流。三、推進安全合作，加強各國在重大地區安全問題上的對話與合作。四、拓展社會文化交流，為交流各國扶貧經驗、推進地區扶貧合作，探討發揮婦女在東亞國家經濟建設和社會發展中的作用。五、加大公共衛生合作力度，為進一步加強禽流感和新發傳染病的防控合作，應該建立地區疾病監測網路，增強本地區各國傳染病防控和應對突發公共衛生事件的能力。¹⁸

中國改革開放亟需外在的資金、技術與合作，更需要穩定的周邊環境，可以相信中國今後還是會秉持著睦鄰友好政策，更積極的發展與東亞各國的合作

¹⁷ 蔡宏明，〈東亞峰會影響評估〉，《工業總會服務網》，2005年1月7日。
<<http://www.cnfi.org.tw/kmportal/front/bin/ptdetail.phtml?Part=magazine9401-2>>2006年11月4日。

¹⁸ 〈共建和平、繁榮的和諧東亞〉，《中華人民共和國外交部》，2007年1月14日。
<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjdt/zyjh/t288992.htm>>2007年2月10日。

關係。在波灣戰爭與伊拉克戰爭中，中國領導人體認到美國軍力的強大，是中國現階段軍事實力所難以超越的，與其在軍事上跟美國競爭，不如專注於國內的經濟發展。

中國認為一個區域性的經濟整合架構，可以同時兼顧到中國自身及東亞整體經濟的發展。因為中國的經濟發展會推動東亞的經濟發展，而東亞的經濟發展則有助於中國經濟力量的提昇，增加其在國際上的發言地位，彼此間的相互依賴關係至為明顯。因此中國要想有效地謀求東亞在世界上的優勢，最為重要的任務就是要通過自身積極的戰略構想和具有建設性的外交活動，來推動東亞的經濟整合為優先，採取雙邊及多邊合作雙管齊下的方式，與區域內各國簽訂自由貿易區協定或其他經貿協定，再逐步推動東亞多邊和多方位合作機制的健全和完善，以形成有利於東亞整體發展的機制和秩序。¹⁹

第二節 中國對東亞區域經濟整合之實踐與發展

從中國自改革開放後積極改善與鄰國之間的關係來看，中國欲擺脫以往鎖國的政策，想與世界接軌，從近年來區域整合的熱潮中，中國找到了一個可以重回東亞霸權的舞臺，也就是積極參與東亞經濟整合。本節將從中國積極參與東協組織的對話到中國對於東協加一的實踐進程，最後是中國與日、韓的合作所做的努力。

一、中國參與東協的對話

¹⁹ 胡聲平，〈東亞區域整合之中國立場與策略研究〉，《中華歐亞基金會》，2004年4月29日，頁11-15。

< <http://www.future-china.org.tw/csipf/activity/20040429/pdf/4.pdf> >2006年11月8日。

在中國經濟逐漸起飛，重回國際舞臺的同時，在東亞的南韓與日本皆為美國的友邦，而在美國的圍堵策略下，中國也難以發展與日、韓的關係。同屬在東亞區域內的東協，標榜著不結盟政策，讓中國的外交焦點轉向了東協。改善與東協的關係成了中國對外的首要之務。

1991年7月是中國第一次參與東協外長會議，這也是中國與東協正式建立對話關係。在1992年的外長會議中，中國成為東協的磋商夥伴，透過加強雙邊合作的關係，來達成與東協關係的改善。在1993年9月中國與東協成立了東協—中國經濟、貿易合作聯合委員會，中國與東協在經濟與貿易合作上有了協商的管道。1994年7月，中國參加了在泰國首都曼谷舉行的首屆東協區域論壇會議，中國副總理兼外交部長錢其琛在會上提出中國對亞太安全合作問題的五項原則，建立新型國家關係，以平等協商、和平解決來處理亞太國家之間的爭端和糾紛，促進本地區的和平與安全，促進多種形式的雙邊或多邊安全對話與磋商等五項建議。到了1996年5月，中國參與第29屆東協常設委員會將中國由過去的東協磋商夥伴國升格為東協全面對話夥伴國。²⁰

1997年12月，中國首度參加東協—中、日、韓領導人高峰會，雙方發表了《中國—東協首腦會議聯合聲明》，確定了中國—東協朝向21世紀建立睦鄰互信夥伴關係的方向和指導原則。同年也成立「東協—中國聯合合作委員會」(ASEAN—China Joint Cooperation Committee, ACJCC)，並設立「東協—中國合作基金」(ASEAN—China Cooperation Fund)，其主要任務是協調東協—中國之間各領域的合作，旨在加強政策協調與資訊的溝通。²¹

²⁰ 張惠玲，〈中共與東協建立「自由貿易區」之戰略考量評析〉，《共黨問題研究》，第28卷第7期，2001年7月，頁6-8。

²¹ 〈中國與東協關係〉，《中華人民共和國外交部》，2006年9月15日。

<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/gjs/gjzzyhy/1140/t4595.htm>>2006年11月8日。

在 1997 年的東亞金融風暴中，東協各國的經濟無不受到嚴重的打擊，特別是泰國、馬來西亞、印尼與菲律賓，中國總理朱鎔基在此時宣佈要捍衛人民幣不使其貶值，使得中國成爲東亞金融體制的穩定力量。此事件後，東南亞國家對中國的看法有些改觀，認爲中國是負責任的大國、區域安定的力量，足以捍衛亞洲利益。中國在重回參與東亞事務的過程中，中國瞭解到東協在東亞所扮演相較於日、韓更具有重要性，所以透過各項的會議，積極的謀求改善與東協的關係。在成立東協—中國聯合委員會後，中國與東協基本上建立了五個平行對話機制的架構，東協—中國經濟貿易聯合委員會、東協—中國科學技術合作聯合委員會、東協—中國資深官員委員會、東協北京委員會與東協—中國聯合委員會。²²透過此一機制中國與東協持續的協商與對話以改善各領域相關的問題，如南海問題。2003 年 10 月中國加入了《東南亞友好合作條約》，並發表《面向和平與繁榮的戰略夥伴關係》的聯合宣言。²³中國也正式成了東協的戰略夥伴，雙方關係又往前邁進一步。

二、中國對於東協加一的實踐進程

2001 年 11 月的十加一會議上，東協與中國一致同意在十年內建立東協—中國自由貿易區，2002 年 11 月 4 日，東協與中國領導人在柬埔寨首都金邊簽署了《中國與東盟全面經濟合作框架協議》，東協與中國正式在經貿合作上進入一個全新的階段。2003 年 10 月 1 日中國與泰國率先在近 200 種農產品上實施零關稅計劃。²⁴東協—中國自由貿易區架構下的早期收穫計劃也在 2004 年實

²² 〈第三屆東協企業家交流研討會〉，《中國太平洋經濟合作全國委員會》，2006 年 8 月 9 日。
<http://www.pecc-china.org/Article_Show.asp?ArticleID=264>2006 年 11 月 8 日。

²³ 許志嘉，〈中共與東協關係〉，《研究通訊》，第 6 卷第 11 期，2003 年 11 月。
<http://www.fics.org.tw/publications/monthly/paper.php?paper_id=197&vol_id=86>2006 年 11 月 8 日。

²⁴ 〈中國與東協的睦鄰友好合作關係〉，《新華網》，2003 年 4 月 29 日。
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2003-04/29/content_853192.htm>2006 年 11 月 8 日。

施，主要是就雙方互補性較強的產品先行降低關稅並開放市場，此計劃可以讓東協與中國加強建立自由貿易區的信心，也為未來東協—中國自由貿易區的各项協議定下一個基礎。

2004年11月東協—中國簽署了東協—中國自由貿易區《貨物貿易架構協定》(Agreement on Trade in Goods of the Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation)，自2005年1月1日生效；2005年7月開始實施。2006年12月雙方簽署東協—中國大陸自由貿易區《服務貿易架構協定》(Agreement on Trade in Services of the Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation)預定於2007年7月開始執行第一階段服務貿易自由化。²⁵隨著東協與中國加緊的在經濟整合中的自由貿易區努力，東協與中國雙方的關係也就更緊密，在自由貿易區建立完成後勢必擴大中國在東亞的影響力。

在湄公河次區域發展方面，從1992年開始，亞洲開發銀行發起建立《大湄公河次區域經濟合作計劃》(Greater Mekong Subregion Economic Cooperation Program, GMS)。²⁶參與國包括中國、越南、緬甸、寮國、柬埔寨、泰國等六國，主要宗旨為加強成員國間的經濟關係，並且促進次區域的經濟發展。中國在其中扮演著積極的角色，於1994年中國成立了《國家瀾滄江—湄公河流域發展前期研究協調組》，²⁷來專門負責協調國內相關的事務。湄公河的次區域合作有助於加強中國與東協的友好合作關係，也有助於東協—中國自由貿易區的建設。

²⁵ 〈「東協—中國全面經濟合作框架協議服務貿易協定」將自2007年7月開始執行第一階段服務貿易自由化〉，財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心，2007年1月24日，<http://cdnet.stpi.org.tw/techroom/policy/policy_07_016.htm>2007年2月6日。

²⁶ 〈大湄公河次區域經濟合作簡介〉，《中華人民共和國外交部》，2007年4月17日。<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/gjs/gjzzyhy/GMSCO/t311844.htm>>2007年4月26日。

²⁷ 田中青等著，《共贏：崛起的東亞經濟合作》，上海：上海人民出版社，2004年9月，頁83-87。

在東亞經濟整合的過程中就以東協、中國、日本這三者的角色最為重要，而東協從成立以來所進行的各項合作也讓東協成為東亞經濟整合的一個平臺。東亞這塊區域中日本是經濟大國，而中國是政治大國，中國這幾年的經濟成長也讓中國朝經濟大國的路邁進，東協不管在政治或經濟上都不如中國或是日本，所以世界三大經濟版塊之一的東亞，勢必得由東協這個平臺來進行經濟整合，而中國近年來對東協的拉攏，不管是在東亞金融風暴的宣佈人民幣不貶值的政策或是主動的提議建立東協—中國自由貿易區的友善舉動，也都展現出中國積極的想取代日本在東協各國經濟領導的地位。

三、中國與日、韓合作所做的努力

1972年中、日建立邦交後，雙方貿易關係就持續的發展，從1972年雙方總貿易額不足10.4億美元，2002年就已經突破1000億美元，在2006年達到2073.6億美元，在短短的4年間就增長一倍。²⁸日本也成為中國第三大貿易夥伴，中國也是日本第二大貿易夥伴，而且中、日貿易的模式也日趨多樣化。中國與日本關係的基礎在於1972年的《中日聯合聲明》，1978年的中日友好和平條約，與1998年的《中日聯合宣言》，²⁹這三份文件確立了中、日持續發展友好合作關係，唯有中、日友好合作，才能讓中國擁有的勞動力和廣大的市場，與日本所擁有的技術和資金，兩者結合在一起，加強經貿合作以促進經濟發展。

中國與南韓的貿易往來是從1979年中國實施對外開放政策後開始的，不過當時還是藉由香港或是日本來進行間接貿易。雙方於1992年建立外交關係後，

²⁸ 〈2006年中日貿易額首次超過2000億美元〉，《新華網》，2007年1月16日。

<http://news.xinhuanet.com/fortune/2007-01/16/content_5613639.htm>2007年2月8日。

²⁹ 〈中日雙邊關係〉，《中華人民共和國外交部》，2006年9月1日。

<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/yzs/gjlb/1281/default.htm>>2007年2月8日。

雙方關係就快速發展，同年雙方就簽訂了《中韓貿易協定》。³⁰1979年中、韓雙方總貿易額只有1900萬美元，到了2005年雙方總貿易額已經超過1000億美元。於2005年雙方簽署了《中韓聯合公報》，³¹中、韓兩國在關係發展上，雙方高層頻頻互訪，顯示雙方友好關係的發展十分緊密。

中國前總理朱鎔基於2002年，在東協加三的會議上，就有向日本與南韓提出建立自由貿易區的想法，同時也表示願意建立東協加三自由貿易區也願意舉行東亞高峰會(East Asia Summit)。³²日本表示中、日建立自由貿易區是一條長遠的路，南韓也擔心會對國內農業造成衝擊。日、韓傾向先由日、韓建立自由貿易區後，再讓中國加進來的構想。日本振興機構理事長談到，現在舉行關於建立中日自由貿易區談判的時機不成熟，等2008年以後中國實現加入世貿組織的承諾後，可以進行談判。³³而中、韓之間自由貿易區的討論於2004年開始，兩國智庫即在進行可行性之研究，中韓自由貿易協定談判尚未開始，韓國就提出與中國簽訂自由貿易協定須有前提。一個是要中國承認朝、韓合作的開城工業園區的產品屬於「南韓製造」，另一前提是南韓要將多達200多種農、漁產品排除在開放之外，尤其大米絕對是不能觸動的禁區。³⁴

另外，中國也積極的參與東北亞次區域的開發計劃，也希望能藉此加強中、日、韓的經濟合作。目前東北亞地區，正在形成的有環日本海經濟合作圈和環黃、渤海經濟合作圈，在環日本海經濟合作中，以圖們江經濟區的開發最引人

³⁰ 〈中韓雙邊關係〉，《中華人民共和國外交部》，2006年2月28日。

<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/yzs/gjlb/1236/default.htm>>，2007年2月8日。

³¹ 〈中韓雙邊關係〉，《中華人民共和國外交部》，2006年2月28日。

<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/yzs/gjlb/1236/default.htm>>，2007年2月8日。

³² 彭慧鸞，〈首屆東亞高峰會評析〉。

<<http://iir.nccu.edu.tw/hpolicy/2005report/1-6%E5%BD%AD%E6%85%A7%E9%B8%9E.pdf>>2007年2月8日。

³³ 〈日本官員稱中日自由貿易談判有望2008年啓動〉，《中國社會科學院》，2006年06月13日。<<http://www.cass.net.cn/file/2006061360391.html>>2007年2月8日。

³⁴ 詹小洪，〈從「韓美FTA」到「中韓FTA」〉，《新民週刊》，2007年4月23日。

<<http://magazine.sina.com.tw/xinminweekly/426/2007-04-24/001432739.shtml>>2007年4月28日。

注目。在 1990 年 7 月，在中國的長春舉辦了「東北亞經濟發展國際會議」，中國於會議中提出關於開發圖們江區域的構想，此構想獲得聯合國開發計劃署 (United Nations Development Programme, UNDP) 的高度重視。1991 年 8 月，由聯合國開發計劃署主持，在朝鮮的平壤舉行了關於東北亞意區開發國際研討會，並且取得積極的成果，中、俄、朝等國決定合作開發圖們江三角地區。根據開發計劃署的調查報告，將用 20 年時間，投資 350 億美元，進行基礎設施建設。1992 年成立了圖們江開發項目管理委員會，1995 年又設立了圖們江地區開發協調委員會。

按照聯合國開發計劃署的計劃，圖們江的開發將分成三個階段來進行。第一階段，在中、俄、朝三國交界處設立自由貿易區；第二階段，將中國的琿春、朝鮮的羅津和俄羅斯的波謝特(Posyet)，這約 1000 平方公里的小三角區域開發成國際經濟區；第三階段，將包括中國的延吉、朝鮮的清津和俄羅斯的海參崴，這一面積為 15000 平方公里的大三角區域開發成國際經濟區。但是目前開發進度緩慢，擁有資金與技術的日本仍然是觀察員的身份。³⁵

環渤海經濟合作圈範圍包括中國、韓國與日本。中國的山東半島與遼東半島，韓國的西海岸地區，和日本的九州地區，地理位置相近，而且各方在資金、技術、資源和勞動力等各種生產要素上分別擁有不同的優勢。韓國西海岸多年來是韓國的重要農業區，並沒有得到良好的開發，現在韓國已經將發展的重點轉向西海岸。日本九州地區擁有集中的高科技產業，雄厚的資金與豐富的管理經驗，但資源缺乏，勞動力短缺，市場狹小。而中國山東、遼東半島則擁有豐富的勞動力與資源。2000 年 4 月 3 日，日本九州地區通產省發表了《九州國際

³⁵ 陳懷東，〈新世紀人類社會大趨勢〉，《中華民國僑務委員會》。

<<http://www.ocac.gov.tw/public/dep3topicpublic.asp?selno=2724&no=2724&topage=1>> 2007 年 4 月 28 日。

化推進計劃》，提議建立環渤海經濟圈的具體構想，中國也將該區域列入經濟發展的重要區域。³⁶在今後環渤海經濟圈的建立如果順利的話，可望加強中、日、韓經濟整合意願的強度，並促進中、日、韓建立自由貿易區。

第三節 中國對東亞區域經濟整合之侷限

中國在東亞區域經濟整合的進程的侷限中，經濟上中國與部份東協國家經濟結構相似，可能造成中國商品與東協商品在市場上競爭的情形，另外中國內部經濟結構與制度是否能完備，也是中國在東亞區域經濟整合上的侷限。

一、中國與東協的競爭

由中國主動在東協提出雙方建立東協—中國自由貿易區在東亞經濟整合的過程具有相當的重要性，雖然目前現階段來看，雙方的發展程度在經濟上的競爭性遠大於彼此間的互補性。這幾年來，因為中國廣大的市場、廉價的勞動力讓各先進工業國對中國的直接投資大幅成長。因為在今後的幾年中，東協國家想要開發中國新的消費商品市場，是困難重重。在可預見之將來，中國與東協之間自由貿易區發展是否成功仍舊存在一些疑慮。³⁷

雖然東協和中國之間加強了雙方的對話和經濟合作，但是仍然有衝突的因素存在。首先，中國與東協在吸引外國投資上和對外貿易的出口處於競爭的地位。由於東協與中國的經濟發展水準是相去不遠的，所以在勞工密集的製造業、

³⁶ 劉雪蓮，〈東北亞地緣特徵及合作的可能性研究〉。

<www.chinatide.org.tw/study/%AC%E3%A8s%B3F8%A7i-%BCB%B3B7BD%AC.doc>2007年4月28日。

³⁷ 趙文衡，〈東協與中共成立自由貿易區初探〉，《台灣經濟研究月刊》，第25卷第2期，2002年2月，頁107。

農業和礦業上將會加強彼此間的競爭。東協的重要經濟夥伴美國、日本和歐盟可能將焦點轉移到中國，因為其認為中國所提供的貿易及投資條件優於東協。新加坡的海峽時報(Straits Times)早在 1994 年 11 月 9 日曾提到，中國是個巨大的吸塵器，吸收了大量的外國投資。³⁸而香港和台灣，甚至南韓的企業與資金，也都被中國未來的前景所吸引，相較之下，東協的吸引力就相形見绌。

其次，中國熱也擴散到東協各國，東協國家也都希望可以分享中國經濟成長所帶來利益的大餅。然而，將本國內的資本轉移至中國無異是以國內經濟發展作為代價，也就是國內經濟將因為資本短缺而延緩發展。在此之時，中國政府也公開鼓勵在東協各國企業界的華僑投資中國，中國此舉可能會使東協各國政府認為其國內華人往中國投資發展，將會犧牲本國利益，也會使中國與東協的嫌隙增大。

第三，中國加入世界貿易組織後，東協與中國之間在爭取出口市場和外國直接投資上將提高相互競爭。新加坡總理吳國棟於 1999 年 11 月曾談到：「除非我們東協能夠競爭，否則資本將離開這個區域。我們一定要一致行動。」³⁹東協出口到中國、美國與日本分別佔東協總出口的 7.27%、17.8%與 15.3%，而中國出口到東協、美國與日本則分別佔中國總出口的 6.78%、22.7%與 16.6%，可見東協與中國彼此都不是對方最主要的貿易伙伴，美國與日本才是。這也意味著，東協與中國在第三地市場出口競爭相當激烈。加上出口市場結構、出口產品結構、相似重疊度高，因此，無論從產業升級或經濟發展長遠的角度來看，雙方在未來自由貿易區內進行產業升級合作的潛力不大。⁴⁰

³⁸ 宋興洲，〈區域主義與東亞經濟合作〉，《政治科學論叢》，第 24 期，2005 年 6 月，頁 23-26。

³⁹ 宋興洲，〈區域主義與東亞合作〉，《政治科學論叢》，第 24 期，2005 年 6 月，頁 24-25。

⁴⁰ 張蘊嶺，〈東亞合作與中國—東協自由貿易區〉，《當代亞太》，2002 年第 1 期，頁 10-11。

東協各國存在著不同程度差異性，與中國的經濟整合各有盤算。《早期收獲計劃》絕大部分乃針對農產品，菲律賓擔心享受不到利益，因為菲律賓的主要出口項目為電子類產品；泰國則大力提倡農產品自由化，泰國已在 2003 年和中國簽署一項農業協定，除了農業技術合作以外，中國與泰國開始實施蔬菜和水果產品零關稅，目前中國的農產品進口中有三分之一來自泰國，中國部分種植水果將面臨泰國水果的競爭。⁴¹

就實質內容而言，與美國和歐盟的自由貿易協定相比，中國的自由貿易協定文件都相當簡潔，雙方在 2002 年 11 月所簽訂的東協—中國全面經濟夥伴架構協定中，本文只有 21 頁，另有 4 項附件，而更緊密經貿關係安排(Closer Economic Partnership Arrangement, CEPA)則只有 13 頁，另加多項附件；北美自由貿易區的本文則有 200 頁。所以中國所簽署的自由貿易協定許多具體內容仍多懸而未決，因此需要簽約之後的談判來填補與完成。為何以中國和東協之國土廣大、參與國家之多，經濟發展程度差異之大，竟然可以在不到兩年的時間就簽定一個複雜程度高的自由貿易協定。主要原因在於，在談判的過程中幾乎排除了所有的敏感性商品，使得各國得以繼續藉由高關稅來保護自己所認定的特定商品範圍，亦即不適用於自由貿易協定的規範。如馬來西亞的汽車業與泰國的石化業，一直都是原本東協內部經貿自由化的最大阻礙，而印尼所提出的清單項目的進口總和就高達其所有進口總額的 15%，使得其所簽定的自由貿易協定所能產生的效果都相對的有限。⁴²

二、中國內部經濟問題

⁴¹ 〈中國大陸與泰國實施蔬果零關稅〉，《WTO 農業研究中心》，2003 年 11 月 4 日。
<<http://www.arcwto.org.tw/default.asp?mode=news&newsid=386>>2007 年 3 月 6 日。

⁴² 洪財隆，〈中國與東協簽署自由貿易協定 (FTA) 的進程內容與效應〉，《當代中國研究通訊》，頁 3-5。<http://cfcc.nthu.edu.tw/~newsletters/series/4/pdf/feature1_hong.pdf> 2007 年 3 月 8 日。

2006年12月初，中國所召開的中央經濟工作會議，公佈了對2007年的經濟政策基本方針，可能將經濟成長目標設定在9.3%左右，較2006年的10.5%的經濟成長下調1.2%，並將繼續實施穩健的財政政策和貨幣政策。中國顯然採取宏觀調控的政策，將針對國際收支雙順差的情勢進行政策調節，繼續對中國經濟情勢的變動，特別是投資過快、信貸過多的現象採取適當的政策加以調控之外。然而，由於2006年中國經濟情勢的發展，勢將對2007年以穩健為基調的宏觀調控政策執行過程增添新的變數。⁴³

中國經濟能否持續發展，就須考慮經濟結構轉型問題。東亞金融危機後，中國希望達到大企業少而精，中小企業多而活的目標，所以大力發展以私有經濟為主的中小企業。⁴⁴國家是企業股份的最大擁有者，國家利益與企業利益結合的結果容易引起不當的政府管制，使得市場改革無法徹底。中國推動國有企業股份制的效果受到國家意識形態、公司負債與冗員的限制，所以國有企業改革問題不易解決。⁴⁵中國經濟能否進一步成長，有賴於法律與市場機制的良性運作，以及銀行與社會安全體制改革的深化。

中國的金融系統受制於國有企業的融資政策。金融機構的呆帳主要來自國有企業經營不善，無力償還。民營銀行設立受嚴格限制，其活動範圍也受到很大的管制，所以中國的金融機構仍為國有銀行或政府控股的金融機構為主體。

⁴⁶中國金融制度屬於發展中國家的金融制度，在面對東亞區域經濟整合的過程中，是否能夠轉變為更加透明、制度完備與自由開放的金融制度，將會是中國

⁴³ 高長，〈從「中央經濟工作會議」基調看大陸宏觀經濟動向〉，《大陸台商經貿網》。
<<http://www.chinabiz.org.tw/chang/monthly/101-200611/101-04.asp>>2007年3月8日。

⁴⁴ 〈重視中小企業的作用〉，《香港商報》，2000年7月1日。
<<http://pdf.sznews.com/hkcd/2000/0701/newsfile/n105-1.htm>>2007年3月8日。

⁴⁵ 詹中原，〈中國大陸的政府再造—「國務院機構」與「國有企業」改革〉，《國家政策研究基金會》，2001年12月25日。<<http://www.npf.org.tw/particle-657-2.html>>2007年3月8日。

⁴⁶ 于宗先，〈中國大陸會發生金融危機嗎？〉，《台灣日本綜合研究所》。
<<http://www.japanresearch.org.tw/scholar-55.asp>>2007年3月8日。

是否能夠成爲東亞經濟整合中領導者的關鍵。

標準普爾國際債信評等公司主管亞洲太平洋地區業者與政府評等的裴狄特表示，中國金融體系明顯可見的弱點是其壞帳規模；標準普爾去年底評估中國金融體系壞帳達 5000 億到 6500 億美元之鉅。⁴⁷壞帳比例一旦引爆，那麼整個中國金融體系將會產生連鎖的崩盤效應，但是爲什麼在這樣的情況下，中國不僅沒有出現金融危機，反而國內的儲蓄率與銀行存款數字持續的增長？這是因爲在某種程度上，中國銀行的壞帳是來自於其所肩負的政策任務，維持國有企業的運轉。因爲從 1980 年代中期開始，中國實行金融改革，政府不再對國有企業撥款，投資和補貼等都是經由銀行貸款，銀行債務實際上是有關於國有企業的生計問題。

然而，大型危機出現的風險雖低，但是龐大的壞帳卻也逐漸形成一些不利經濟發展的因素。由於目前中國經濟發展已經逐漸起飛，各項產業需要更多的資本投注，而資本市場需要有商業銀行此類的金融法人扮演積極的角色，而中國銀行受到壞帳因素的約束，無法對經濟體系提供需要的奧援，如此一來將導致民間投資部門的產出效果受到影響，進而不利於經濟發展，而此似乎也是眼下中國通貨緊縮的主要原因之一。⁴⁸

那麼如何解決眼下銀行融資能力低下的問題？最直接且有效的藥方就是開放民間資本的形成機制，將過去發展民間企業的改革經驗轉化在金融體系，例如讓金融體系中出現由民間資本所形成的民營商業銀行，藉助民營商業銀行的出現來強化金融體系的競爭，進而透過競爭來改善整體的體質，讓金融資源分

⁴⁷ 楊光，〈中國的稅外稅〉，《大紀元》，2006 年 10 月 13 日。

<<http://www.epochtimes.com/b5/6/10/13/n1486586p.htm>>2007 年 5 月 6 日。

⁴⁸ 高長，〈人民幣匯率調升 2% 的緣由與後續效應分析〉，《全球台商服務網》，2005 年 7 月 27 日。<<http://twbusiness.nat.gov.tw/asp/left-02.asp>>2007 年 5 月 6 日。

配的效率能夠有所提升，此外進一步的對外資所扮演的角色予以規範，讓外資由單純扮演製造資本的角色外，也允許國外金融資本對中國產業經濟扮演更積極的角色，啟動民間資本並運用國外金融資本，透過雙管齊下的作用，也許金融體系的改革將會成為中國新一波經濟成長的動力來源。

中國銀行不良資產的問題，由於可能帶來嚴重的經濟社會問題，因此為經濟學者關注的焦點。截至到 2002 年底，四大國有商業銀行的不良資產依然偏高，工商銀行、中國銀行、建設銀行的不良資產率分別為百分之 25、22 和 15 左右。⁴⁹根據西方的評量標準，顯然已經超過系統性金融風暴可能爆發的臨界點。針對龐大的不良資產比率，使得許多國際評級機構紛紛降低對中國國有金融企業的評級，使得中國金融業在國際融資市場處於相對不利的地位。

另外，中國當前正面臨著極為嚴峻的就業不足、失業率持續升高的問題，實際失業率甚至已高出許多發展中國家的水準。根據中國勞動和社會保障部統計，2004 年中國失業人數為 1400 萬人左右，城鎮新增勞動力 1000 萬人，如果再加上農村剩餘勞動力向城市轉移 1000 萬人，2004 年實際需要就業人口總數約為 3400 多萬人。而 2004 年中國城鎮實際新增就業崗位只有約 900 萬個。這就意味著有近 2500 萬人口處於自願或非自願的失業狀態，並且這一統計資料尚未包括農村剩餘勞動力與城鎮隱性失業人口。到 2005 年年末，中國就業人員為 75825 萬人，比上年末增加 625 萬人；2006 年末城鎮登記失業人數為 839 萬人，城鎮登記失業率為 4.2%。⁵⁰

根據中國國家發展與改革委員會發布的資料，2006 年中國勞動年齡人口達

⁴⁹ 吳明蕙，〈中國國有商業銀行不良貸款之探討〉，《經濟研究》，2006 年 1 月，頁 266-269。

⁵⁰ 孫林，〈中國就業問題的現狀成因與對策〉，《台灣經濟研究月刊》，第 29 卷第 9 期，2006 年 9 月，頁 71-75。

到高峰，城鎮新增勞動力約 900 萬人。另有上年結轉下來的失業人員約 460 萬人，城鎮登記失業人員 839 萬人，總計勞動力市場的供給總量達 2200 萬人。從勞動力需求情況看，2006 年國內生產總值計畫成長 8%，實際成長預計為 9%，大約可新增就業需求 900 萬個，加上補充自然裁員，共可實現就業 1000 萬至 1100 萬人。就業需求的供求缺口仍在 1100 萬至 1200 萬個左右。城鎮登記失業率計畫控制在 4.6% 左右，實際上可能略高於 2005 年達到 4.4% 左右。就業形勢仍然嚴峻。然而，實際的失業率並不止於此。根據國家有關部門公布的資料計算，2000 年底中國失業人口已達 1.83 億人，包括正式登記的城鎮失業人口、國有企業下崗職工和農村剩餘勞動力，同期勞動力供給總量是 6.586 億人，真實失業率為 27.78%。⁵¹從上述數據不難看出，中國面臨嚴峻的就業形勢。當前乃至今後相當長的一個時期，中國將面臨勞動力供給與需求之間的突出矛盾，這種矛盾不僅表現為勞動力總供求大於總需求的總量矛盾，同時也表現為勞動力素質與就業需求不相適應、新生勞動力就業問題與下崗失業人員再就業問題同時出現、城市失業問題與農村剩餘勞動力轉移雙重壓力同時並存的結構性矛盾。各種矛盾和問題相互交織，使中國的失業和就業問題比任何一個國家都繁重和緊迫。

第一，就業需求嚴重不足，勞動力資源供大於求的矛盾突出，進入 21 世紀以來，中國每年城鎮新增勞動力在 600 萬左右，農村剩餘勞動力向城市轉移壓力 800 萬左右，失業需要再就業的 600 萬左右，再加上往年累積的失業人口，每年需要就業的勞動力在 2500 萬左右。然而按目前的就業彈性，即使國內生產毛額年均成長 7%~8%，每年能夠提供的就業崗位也只有 1000 萬個左右。⁵²經濟發展可提供的就業需求與城鎮需要就業的勞動力數量存在著相當大的差距。

⁵¹ 盛仕斌，〈中國失業的結構性特徵〉，《經濟科學》，第 4 期，1998 年 8 月，頁 7。

⁵² 〈全面建設小康社會面臨三大任務：就業問題最關鍵〉，《中國互聯網新聞中心》，2003 年 8 月 27 日。〈<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/393219.htm>〉2007 年 5 月 5 日。

第二，勞動力就業的結構性矛盾突出；中國目前還存在就業供求錯位、勞動者技術素質與需求存在不相適應的矛盾。在一些地區和行業，出現了單純勞力工富餘而技能勞動者短缺現象，一些高新技術企業招不到合格的技工。而許多失業人員由於受文化素質、職業技能的制約，再就業愈來愈困難，失業人員的失業週期也愈來愈長，逐漸形成一批基本生活難保、再就業十分困難的弱勢群體。

第三，農村剩餘勞動力向城鎮和非農產業大規模轉移，2005年中國現有農村人口8.5億，農村勞動力約5億人，其中約7000萬人已在城市有相對穩定的就業崗位，1.2億人在鄉鎮企業就業，還有3000萬至4000萬人游離在農村與城市、農業勞動與非農業勞動之間，真正完全從事農業勞動的還有2.7億人。中國農村人多地少，存在著普遍而嚴重的勞動力不充分就業，即使農業生產率維持在現有水準，農業產業活動充其量可滿足1.2億農村勞動力比較充分的就業，未來10年或更長一些時間，將有至少1.5億人農村勞動力需轉向城市就業。⁵³

第四，高校畢業生的就業形勢日益嚴峻，從1999年起，由於連續擴大高等教育招生規模，大學畢業生數量正在呈現迅速成長的趨勢。2003年中國普通高校畢業生總數為212萬人，2004年為280萬人，2005年為338萬人，2006年則達到413萬人。如果接近幾年70%左右的畢業生就業率計算，2006年將會有120多萬大學畢業生無法就業。此外，今後幾年正值中國勞動年齡人口成長的高峰期，20世紀80年代生育高峰期出生的人口正在不斷進入勞動年齡。大量的新增勞動力，將使就業形勢更加嚴峻。⁵⁴

⁵³ 孫林，〈中國就業問題的現狀、成因與對策〉，《台灣經濟研究月刊》第29卷第9期，2006年9月，頁71-75。

⁵⁴ 孫明德，〈中國產業發展與就業問題〉，《台灣經濟研究院》，2007年3月。
<http://www.tier.org.tw/03forum/china200703_1.asp>2007年4月8日。

第四章 日本的立場與實踐

在東亞經濟中，無論是生產還是貿易，抑或投資還是金融，日本佔有舉足輕重的角色，在推動東亞經濟整合中也普遍認為日本應該具有積極促進的作用。日本對於多邊談判一直採取支持立場，日本期盼透過世界貿易來進行多邊協商，而非以締結自由貿易協定的方式推動貿易及投資自由化。但鑒於歐盟整合，以及美洲自由貿易區之推動等趨勢，日本也開始重視亞洲經濟整合，並與新加坡簽署第一個雙邊經濟夥伴協定(Economic Partnership Agreement, EPA)。雖然已與新加坡簽訂經濟夥伴協定，但是在中國與東協簽署自由貿易協定的壓力下，日本開始積極與東南亞其它國家，或是其它地區國家進行自由貿易協定的洽簽事宜。所以本章將由日本對於東亞經濟整合的立場、實踐與日本在東亞經濟整合的過程中所會面臨的局限來進行討論。

第一節 日本對東亞區域經濟整合之立場

崇尚最惠國待遇原則，僅以多邊貿易自由化為通商政策基礎的日本，如今也改變了自己戰後以來長期堅持的這一貿易政策的基石。本節將以東亞金融風暴作為區隔，來探討日本對東亞區域經濟整合的立場，與今後日本對於東亞區域經濟整合的立場。

一、東亞金融風暴前日本對於東亞經濟整合的立場

日本在二戰後經濟凋敝，藉由韓戰、越戰而經濟迅速復甦，在經濟復甦後，日本對於東亞經濟合作一直有著極大的關注，在 1960 年代，在日本對外貿易急速膨脹之時，為了減少其在東亞地區進一步擴展自由貿易的阻力，日本提出建

立太平洋貿易區(Pacific Free Trade Area, PAFTA)的構想是後來太平洋貿易暨發展會議(Pacific Trade and Development Conference, PAFTAD)的前身，不過太平洋暨發展會議經過幾次會議後，對太平洋貿易區成立的可能性抱持悲觀的想法，推動太平洋貿易區也就無疾而終。¹1970年代末，日本提出環太平洋連帶構想，主張把所有的亞太國家展開廣泛合作，協調和擴大貿易，推動產業結構的調整，建立資源開發和資金合作體系，發起成立由亞太各國政府、財經、學術方面人士共同參與的太平洋經濟合作理事會(Pacific Economic Cooperation Council, PECC)。²

日本之所以重視與東亞各國的經濟合作，主要是因為日本與東亞各國的經濟關係密切。東亞地區是日本原物料與能源的供應地，同時也是日本重要商品和投資的對象。到了1990年代，日本對東亞地區的出口已經佔其總出口額的1/3以上，超過對美國的出口，³東亞同時也取代美國成為日本最大貿易順差的來源。在日本的經濟發展過程中，日本國內生產成本不斷的上升，1985年日元大幅升值後，大量附加價值較低的商品失去競爭力。⁴日本需要加速向東亞各國大量轉移不再具有技術優勢的工業商品，利用東亞各國生產成本較低的特點，於該國設廠生產，再由該國出口或是銷回國內，所以東亞各國也就成為日本最大的對外投資對象。⁵在1960年代到1990年代初，日本一直扮演著東亞經濟雁行模式(flying geese model)中的帶頭者的角色，通過商品出口和海外直接投資來實現產業層次的梯度轉移，不僅是要保持在東亞經濟中領導者的角色，也要在

¹ 〈台灣對於東亞經濟圈構想之期待及自我定位〉，《國政研究報告》，宋鎮照，2001年10月8日。〈<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/090/TE-R-090-029.htm>〉2007年4月9日。

² 〈太平洋經濟合作理事會〉，《太平洋經濟合作理事會中華民國委員會暨太平洋盆地經濟理事會中華民國總會秘書處》。〈<http://www.ctpecc.org.tw/00about/pecc.asp>〉2007年4月9日。

³ 〈日本經濟復甦及其對東亞的影響〉，《中國社會科學院》。〈<http://ijs.cass.cn/files/geren/zhangjifeng/lw4.htm>〉2007年4月16日。

⁴ 蔡增家，《日本轉型：九〇年之後政治經濟體制的轉變》，台北：五南書局，2004年，頁79-80。

⁵ 吳秀玲，〈日本對東亞直接投資之分析〉，《經濟前瞻》，第77期，2001年9月，87-94。

東亞實現以日本為核心的國際分工體系。⁶

1989 年的亞太經濟合作會議(Asia Pacific Economic Cooperation, APEC)，由日本與澳洲二國主導建立，其目的就是為了建構自由貿易區域。但是其後亞太經濟合作會議停滯不前，實歸因於日本態度的轉變。因為自 1993 年的西雅圖高峰會之後，日本對以亞太經濟合作會議機構來強力推進開放式的區域整合表示消極，日本只要將亞太經濟合作會議當作區域貿易與自由化的協議機構，而不肯積極推進亞太經濟合作會議成為自由貿易區域和關稅同盟的論壇，因此亞太經濟合作會議的制度化，也就遲遲不能進行。⁷1960 年代到 1990 年代初，日本對於東亞經濟合作的立場主要是對美關係與對東亞關係並重，尋求在不與美國關係發生根本矛盾的前提下，審慎地推動東亞區域經濟合作，同時謀求在此基礎上循序漸進、並行不悖的推動東亞的政治與安全合作。

1990 年代開始，日本泡沫經濟化，經濟實力大不如前，所以對於東亞經濟合作的態度也就不再積極。1991 年馬來西亞總理馬哈迪提出以日本為主導的建立東亞經濟集團(East Asian Economic Group, EAEG)的倡議和設想。1995 年，東協將其更名為東亞經濟論壇(East Asia Economic Caucus, EAEC)。但由於當時日本出於自身利益的考量，對於成立東亞經濟論壇的態度遲疑、消極，再加上美國的強力反對，東亞經濟論壇遲遲沒有付諸實踐。⁸在面對全球化與區域經濟整合的挑戰，日本深知東亞經濟整合是未來發展的必要選擇。日本與東協各國的經貿關係密切，對東協建立自由貿易區的計劃日本公開表態支持，對於其他次區域的經濟合作構想，也都表示有高度的興趣。

⁶ 高增杰主編，〈東亞的真誠合作〉，《日本與東亞經濟合作》，北京：世界知識出版社，2002 年 9 月，頁 93。

⁷ 左峻德、劉孔中，〈亞太經濟合作會議之回顧與前瞻〉，《經濟情勢暨評論季刊》，第一卷第 3 期，1995 年 11 月。〈<http://www.moea.gov.tw/~ecobook/season/sa232.htm>〉2007 年 4 月 16 日。

⁸ 範愛軍，〈中國在「10+3」區域經濟合作中的產業政策調整〉，《中國經濟評論》，第 3 卷第 1 期，2003 年 1 月。〈<http://www.china-review.org/show.asp?articleid=97>〉2007 年 4 月 16 日。

日本對東亞的對外政策一直是以多邊貿易與貿易自由化為主，在東亞經濟整合的議題中，日本始終不肯積極面對，在東協國家想讓日本來主導東亞經濟整合時，日本又顧慮美國的因素而不願正面回應，以致日本原本在東亞經濟整合的發展中擔任必然領導者的角色，出現中國這個競爭者的角色。而日本開始積極面對並且主動參與東亞經濟整合，主要則是東亞金融危機與東協與中國宣佈要建立東協—中國自由貿易區這兩件事之後。在東亞金融危機期間，日本除了向東南亞部分國家提供援助之外，也提出出資 300 億美元來成立援助基金的新宮澤構想(New Miyazawa Initiative)，⁹並對成立亞洲貨幣基金(Asian Monetary Fund, AMF)進行討論，¹⁰東亞金融危機也讓日本深刻的體會到與東亞各國的一榮俱榮，一損俱損的道理。

二、東亞金融風暴後日本對於東亞經濟整合的立場

在東協與中國要建立自由貿易區的刺激下，日本政府外務省，就加緊建立以促進消除進口障礙與投資自由化，為建立自由貿易區的主要步驟，於 2002 年 10 月 13 日對外正式公布了國別和區域別戰略計劃。¹¹該計劃將東亞經濟合作為最為優先的項目，基本行動方針是在盡早實現與南韓以及東協建立自由貿易區後，立即進行和中國建立自由貿易區的交涉。目的是在於追求貿易和投資自由化的利益，與帶動國內經濟。挽回作為一個貿易大國在國際社會留下對建立自由貿易區的熱潮反映過於緩慢的不良印象。

⁹ 林若雱，〈由東協九國河內高峰會結論看東協未來合作的前景〉，《經濟情勢暨評論季刊》，第 4 卷第 4 期，1999 年 3 月，頁 2-3。

¹⁰ 李文志，〈亞太貨幣體系發展下 APEC 的角色與挑戰〉，《政治科學論叢》，第 30 期，2006 年 12 月，頁 10-11。

¹¹ 田中青、王傳軍、鐘乃儀，《共贏崛起的東亞經濟合作》，上海：上海人民出版社，2004 年，頁 251-260。

關於日本在東亞如何對東協、中國、以及十加三實施循序漸進的自由貿易區策略，該計劃具體闡述到，必須了解東協在東亞經濟整合的過程中是否能夠取得核心的地位，日本首先應該在數年內分別完成和泰、菲、馬之間建立自由貿易區的協定，然後以此慢慢擴大到整合東協。¹²爲了在東亞經濟整合中取得領導的地位，將與中國簽訂自由貿易協定的計劃放在較後面的位置，主要是由於中國在加入世界貿易組織之後，對其履行承諾是否徹底仍需一段時間來觀察，將中國經濟改革的進度來作爲日本調整對中國自由貿易區的指標。

日本對東亞區域經濟整合的政策採取從自由貿易協定到經濟夥伴關係協定的多元化策略。2002年，日本首相小泉的諮詢機構對外關係工作組提出日本應推動東亞區域整合進程並成爲共同體核心國。¹³2002年11月日本與東協簽訂了《全面經濟合作共同聲明》，提出了在10年之內與東協簽訂自由貿易協定的目標。2003年12月12日，日本與東協在日本東京簽署《東京宣言》，在宣言內容中，雙方聲明，除了將致力於建立東亞共同體之外，並謀求在2012年之前成立日本與東協的自由貿易區；日本政府也承諾將於三年之內，提供30億美元的經濟援助東協國家。雙方於2005年4月，展開減免關稅的自由貿易談判，目標是在兩年內簽署自由貿易協定。¹⁴

在簽署自由貿易協定的過程中，日本國內的農業問題將成爲日本在對東亞各國談判上的一大難題，所以日本提出經濟夥伴協定的模式來替代自由貿易協定，經濟夥伴協定主要不再是以商品貿易來作爲談判的主要議題，而是改由人員的移動、投資與服務業自由化等議題來作爲談判的主軸。由日、新經濟夥伴

¹² 侯真真，〈東協邁向自由貿易區之展望〉，《東南亞經貿研究投資季刊》，2001年3月，頁8-12。

¹³ 呂耀東，〈外交考驗「後小泉丸」續航力〉，《中國社會科學院》，2006年9月27日。

<<http://www.ijs.cn/files/geren/luyd/lw20060927.html>>2007年4月16日。

¹⁴ 蔡宏明，〈東亞峰會影響評估〉，《工業總會服務網》，2005年1月7日。

<<http://www.cnfi.org.tw/kmportal/front/bin/ptdetail.phtml?Part=magazine9401-2>>2007年4月16日。

協定可以知道雙方合作的議題非常廣泛包括，投資、金融服務業、智慧財產權、資訊與通訊科技合作、科學與技術合作、人力資源發展、貿易與投資促進、諮商與爭端處理，日本基本上以此為範本，做為與其他東協各國協定簽訂的基礎，再依照各國的情況加以修改，或是與其他國家簽訂僅涵蓋特定領域之經濟伙伴協定。¹⁵

日本以往在世界貿易組織的架構下，只要保持與東亞各國的貿易自由化，就無須將心力放在東亞經濟整合上，畢竟世界貿易組織是一個世界性的經濟整合組織，世界貿易組織在面對成員國不斷增加和談判的內容範圍不斷的擴大，世界貿易組織已經無法有效的對應有關貿易自由化的新課題以及制定相應的新規則，所以日本的外交策略上必須把自由貿易協定放在與世界貿易組織同等的位置上。¹⁶日本認知到世界各國對於簽訂自由貿易區的熱潮，在主要的經濟區塊中，日本有著左右未來貿易秩序主導權的可能性，如果日本不積極參與和東亞各國簽訂自由貿易協定，可能未來會失去東亞經濟整合中領導者的地位。

爲了在東亞經濟在未來發展中保持平衡，日本認爲與南韓建立自由貿易區有牽制中國在目前東亞經濟整合過程中有利的地位。在 1998 年日、韓自由貿易協定的議題已在智庫間研究。直到 2002 年 7 月才進入日本產官學研究評估階段。南韓是日本僅次於美國、中國的第三大貿易國，也是安全保障上最重要的夥伴，日本產官學界將與南韓所簽署的自由貿易協定可以視爲與其他東亞各國的範本。當時日本的盤算是一旦日、韓自由貿易協定締結成功，將成爲與泰國、菲律賓等東協會員國間的模範。日本政府認爲以日、韓自由貿易協定爲框架，希望能構築掌握亞洲進行中的經濟整合主導權。日、韓若締結自由貿易協定，

¹⁵ 顧瑩華，〈日、韓洽簽自由貿易協定的策略與作法〉，《經濟前瞻》，第 104 期，2006 年 3 月，頁 97-100。

¹⁶ 田中青、王傳軍、鐘乃儀，《共贏崛起的東亞經濟合作》，上海：上海人民出版社，2004 年，頁 251-260。

將可以期待有擴大貿易、強化企業競爭力的效果。然而對於南韓 2000 年擴大超過 100 億美元的對日貿易赤字的疑慮也很強。日本內部也出現對具競爭力的南韓水產品輸入激增的反彈。¹⁷

三、今後日本對於東亞經濟整合的立場

日本政府有意推動在 2010 年前成立「東亞自由貿易區」(East Asia Free Trade Area)，其範圍將會涵蓋日本、南韓、中國、香港、台灣及東協等 15 個國家及地區，將形成擁有全球 1/3 人口，高達 20 億人的龐大市場，足以與北美自由貿易區及歐洲聯盟來競爭。此一構想在 2000 年東協加三會議上，新加坡總理吳作棟就已經提出，不過日本並未積極回應，不過在 2001 年東協與中國宣佈將共同組成自由貿易區後，日本朝野高度的危機意識，不到半年日本政府即提議涵蓋範圍更廣的東亞自由貿易區。¹⁸

在東亞以外，與東協關係密切，地理上又較接近的澳洲對於加入經濟整合有強烈的意願。日本也明確表示希望澳洲與紐西蘭能夠參加，把十加三擴大到十加五，新加坡也表示支持日本的主張。澳、紐經濟實力較強，加入之後能夠加強東亞的資金與技力能力，讓十加五的總體經濟實力加強，更能與歐洲聯盟、北美自由貿易區分庭抗禮。¹⁹而澳、紐與美國政經關係良好，澳、紐的參與東亞經濟整合可以讓美國的戒心減弱，這也是日本考量的主要原因，一方面可以讓美國干預減少，另一方面又能打亂中國所倡議的十加三。不過澳洲與紐西蘭畢竟是區域外的國家，其加入東亞經濟整合是否會對東亞經濟議題的關注上減

¹⁷ 張佩珍，〈從亞洲 FTA 競賽看亞洲經濟整合〉，《台灣日本研究所》。
<<http://www.japanresearch.org.tw/scholar-19.asp>> 2007 年 4 月 16 日。

¹⁸ 〈論「東亞自由貿易區」的發展與可能阻力〉，《工商時報》，2002 年 4 月 15 日。

¹⁹ 林若雱，〈評析中國於東亞高峰會之角色〉，頁 5-8。

<http://www.ind.org.tw/LIT_3/4470.4818_4.pdf> 2007 年 4 月 16 日。

少，是各國考量的問題。

日本在東亞經濟整合的過程中，雖然佔有較優勢的地位，但是由於日本本身對於世界貿易組織的期望過高與美國的干預，所以讓日本在進度上落後，並讓中國取得先機。在中國順利的與東協陸續的開展雙方建立自由貿易區的進程時，日本卻由於國內農業的問題與避免美國的疑慮而讓日本在與東亞各國談判自由貿易區上，遇到較大的阻礙。在面對中國所倡議的東協加三上，日本提出讓澳洲、紐西蘭也一起參與東亞經濟整合，其目的也就是爲了不讓中國繼續的主導東亞經濟整合，並希望能夠扳回一成，不過在農業的議題上始終是日本的單門，值得讓日本政府去傷透腦筋。

日本作爲東亞關鍵零組件與技術來源，是日本所具有的優勢，其出口到其他東亞地區占其總出口的比重逐漸增加。日本更加依賴東亞市場的趨勢無疑的也改變了日本長年以來的貿易政策，從過去只重視世界貿易組織談判回合的立場，慢慢也跟美國雷同：多邊的世界貿易組織與雙邊或區域主義並重，尤其是更加看重東亞地區。可以說，日本在東亞的自由貿易區洽簽計畫，除了受到東協—中國自由貿易協定後來居上的刺激之外，背後也有其經濟考量。此外，日本在洽簽區域或雙邊自由貿易協定的時候，往往強調智慧財產權、投資與標準認證等特定議題，也都與日本掌握上游技術和資本相對豐沛密切相關。²⁰

第二節 日本對東亞區域經濟整合之實踐與發展

本節是關於日本在對於東亞區域經濟整合的實踐與發展，將就上一節日本的立場所作出的區別，來繼續探討東亞金融風暴的前與後，日本對於東亞經濟

²⁰ 洪財隆，〈貿易、和平與區域整合〉，《中華台北 APEC 研究中心》，2005 年 3 月 7 日。
<http://www.ctasc.org.tw/05subject/s_02_27.asp>2007 年 4 月 28 日。

整合的實踐與發展，並今後日本對於東亞經濟整合的實踐與發展。

一、東亞金融風暴前日本對於東亞經濟整合的實踐與發展

東亞經濟和日本有著不可分割的關係，東亞大多數國家在二戰期間皆有被日本殖民統治過，而日本比英國略晚了 120 年才開始進行工業化，但是日本以追趕式的戰略讓自己進入已開發國家的行列，是當時唯一非歐美地區的國家。因為有日本的範例，所以東亞新興國家在各方面都有日本的影子在。

在過去 30 多年裡，東亞各國幾乎都是在保持一定收入差距和經濟發展差距的情況下與時俱進，持續的提高收入水平，也同時轉換了產業結構，這種模式被稱為雁行模式。這是日本經濟學家赤松要(Akamatsu Kaname)所提出的，其主要觀點是一國可以根據產業發展的型態，特別是根據比較優勢的變化開展國際間的產業轉移。²¹

從 1980 年代開始，日本展開了雁行戰略，首先將其成熟化的產業轉移到亞洲四小龍(南韓、台灣、香港、新加坡)，而後亞洲四小龍又將其成熟化的產業轉移到東協四國(泰國、馬來西亞、菲律賓、印尼)及中國，轉移的產業依次是紡織、化工、機械、電子等產業，結果在亞洲形成了一群處於不同發展階段的新興工業化經濟體。²²要在東亞實現以日本為中心的國際分工體系，日本對東亞的直接投資也依據投資對象國和地區經濟發展水平的差異及產業、技術水準層次的高低，有針對性、有分別地擴大投資規模，使對東亞的直接投資不斷的發生變化，到 1980 年代中期為止，主要是向亞洲新興工業化國家投資，而從

²¹ 王佳煌，《國家發展》，台北：台灣書店，1998 年，頁 182。

²² 高增杰主編，〈東亞的真誠合作〉，《日本與東亞經濟合作》，北京：世界知識出版社，2002 年 9 月，頁 93。

1980 年代後期開始則集中在東協，從 1990 年代開始明顯轉向中國。²³

日本對東亞地區的投資是根據東亞各國的經濟發展，外資政策的調整，投資環境的完善以及與日本之間貿易結構的演變而不斷發生變化的，呈現出雁行結構，不僅保持日本與東亞各國之間的技術差距，也彌補貿易結構調整所帶來的損失，從而把東亞地區納入到日本企業實行全球化戰略的重要部分，在東亞形成以日本為核心、水平與垂直分工相互交叉的新國際分工體系，這種雁行模式的實質也是日本長期以來所推行的環太平洋合作構想的具體實施，是實現東亞經濟圈構想的具體手段與步驟。²⁴

日本雁行戰略的實施讓日本與東亞形成一個經濟命運共同體，隨著日、美貿易磨擦的激化，日本商品在美國市場上的處境非常困難，特別是美國為控制日益膨脹的貿易赤字，在 1985 年的《廣場協議》(Plaza Accord)中迫使日元升值，這更加劇了日本對美貿易出口的難度。²⁵也因為日、美的貿易磨擦，促使日本開始將重心轉向東亞，過去日本將東亞看成是單純的商品市場，經濟交往主要集中在製成品出口上，由於東亞國家的貨幣一般是盯住美元或是與美元保持相當穩定的關係，日元升值後，相對影響了日本對東亞的貿易出口，而東亞國家低廉的勞動力資源、完善的基礎設施和積極的吸引外資政策加速了日本對東亞地區的直接投資。

日本在這一時期有很多機會可以促成東亞區域經濟的整合，不過要建立一個排除美國在外的東亞區域經濟整合，絕對是美國所不樂見的，雖然期間有建立亞太經濟合作會議，不過所涵蓋的區域太廣泛，且美國幾乎主導其運作，沒

²³ 林曉光，《日本政府開發援助與中日關係》，北京：世界知識出版社，2003 年 12 月，頁 130-152。

²⁴ 吳建華，《東亞現代化與中國》，北京：中央編譯出版社，2004 年 5 月，頁 345-348。

²⁵ 蔡增家，《日本轉型：九〇年之後政治經濟體制的轉變》，台北：五南書局，2004 年，頁 254-255。

辦法成爲一個專注於東亞經濟發展的組織。所以日本在此時期過於顧慮於美國的因素，以致使日本喪失良機，以致使中國在二十一世紀後搶得先機，逐漸的想取代日本在東亞區域經濟整合的領導地位。

二、東亞金融風暴後日本對於東亞經濟整合的實踐與發展

在東協與中國達成簽署自由貿易協定後，日本爲了維繫在亞洲的影響力，日本前首相小泉純一郎於 2000 年 1 月提出希望與東協建立全面經濟夥伴關係，於 2002 年 11 月 5 日，與東協簽署《東協與日本領袖全面經濟夥伴關係框架聯合宣言》(Joint Declaration of the Leaders of ASEAN and Japan on the Comprehensive Economic Partnership)，決定將在金融服務、資訊通訊技術、科技、中小企業發展、旅遊、能源、人力資源開發、文化、食品安全和交通等領域展開合作，並授權雙方有關官員成立一個委員會，對合作領域與規模進行磋商，並於 2003 年 1 月與東協各國簽署了《東協與日本全面經濟夥伴關係框架協議》(Japan Framework for Comprehensive Economic Partnership, AJCEP)，雙方將就貿易、投資與其他領域進行廣泛的合作。²⁶

中、日、韓三國在 2000 年以前，均未與任何國家締結雙邊自由貿易協定。中國是因爲對外開放政策遲至 1978 年以後才開始展開，日、韓則認爲在多邊貿易體制下追求貿易自由化，是推動國際市場自由開放的最佳策略。然而，基於歐美在區域經濟整合方面快速的發展。1999 年 12 月經新加坡總理吳作棟的提議，雙方在不到一年的談判，兩國即對具體磋商包括自由貿易協定內容在內的新經濟合作協定達成共識。2002 年 1 月 13 日成爲第一個與日本簽定雙邊自由貿易協定的國家，是爲日本轉向自由貿易協定政策的第一個徵兆，《日新新時代

²⁶ 〈日本和東協今年將簽訂全面經濟夥伴關係協定〉，《新華網》，2007 年 5 月 5 日。
<http://news.xinhuanet.com/world/2007-05/05/content_6061223.htm>2007 年 5 月 10 日。

經濟夥伴協定》(Agreement between the Republic of Singapore and Japan for a New Age Economic Partnership)²⁷，其主要因素是在於日新經濟發展水平的相似性，以及與新加坡較無農業議題上的爭議。雙方自 2002 年簽訂自由貿易協定以來，貿易額增加了超過 30%，在去年達到 552 億新元。日本目前是新加坡第六大貿易夥伴國，新加坡則是日本在亞洲的第八大貿易夥伴。²⁸

爲了加強與東協國家的經濟合作，2005 年 5 月日本與馬來西亞完成重要的自由貿易協議，其中包括馬來西亞政府將在 2010 年前對日本全面開放汽車零組件、2015 年前對日本全面開放汽車、鋼鐵市場(零關稅)，而日本則允諾將與馬來西亞汽車業進行產業合作，並提供其相關技術支援。在同年 12 月日本與馬來西亞也正式簽署了《日、馬經濟夥伴協定》(Japan—Malaysia Economic Partnership Agreement, JMEPA)。²⁹

2005 年 8 月，日本與泰國也完成雙邊自由貿易相關談判，泰國將分別在 2010 年、2015 年前對日本全面開放汽車零組件、鋼鐵產品進口(零關稅)，而日本則立即對泰國開放服飾品與紡織品、罐頭水果、加工蝦類食品市場，並調降泰國冷凍雞肉、鞋類之進口關稅。2005 年 9 月，日本與泰國正式簽署了《日、泰經濟夥伴協定》(Japan—Thailand Economic Partnership Agreement, JTEPA)。³⁰

2006 年 9 月，日本與菲律賓簽署了《日、菲經濟夥伴協定》(Japan—Philippines Economic Partnership Agreement)，日、菲雙方在聯合聲明中表示，經由提升跨

²⁷ 呂耀東，〈日本主推東亞 EPA 的戰略意圖〉，《中國社會科學院》，2006 年 8 月 29 日。
<<http://ijs.cass.cn/files/geren/luyd/rbepa.html>>2007 年 4 月 16 日。

²⁸ 〈新加坡和日本簽署「日新經濟夥伴關係協定」〉，《國際貿易局》，2007 年 3 月 22 日。
<http://ekm92.trade.gov.tw/BOFT/web/report_detail.jsp?data_base_id=DB009&category_id=CAT1802&report_id=128352>2007 年 4 月 3 日。

²⁹ 〈國家概況〉，《中國外交部》，2007 年 4 月 24 日。
<<http://chinaconsulate.khb.ru/chn/wjb/zzjg/yzs/gjlb/1256/1256x0/default.htm>>2007 年 5 月 5 日。

³⁰ 杜巧霞，〈面對東亞區域經濟整合之省思—從台瓜自由貿易協定談起〉，《全球台商服務網》，2005 年。
<<http://twbusiness.nat.gov.tw/asp/left-05.asp>> 2007 年 4 月 16 日。

國貨物、人員、投資及服務的移動，該協定將會加強兩國間之經濟合作。上述協定涵蓋範圍包括工業、農業、服務業及政府採購等方面。另外，通過日本資格考試之菲律賓護士及看護人員將獲准在日工作，但赴日工作的人數尚待雙方進一步協商。³¹

另外，日本也在 2005 年與越南達成經濟協議，即越南撤除日本在當地每年僅能生產 50 萬台摩托車的數量限制，而日本則允諾支持越南儘早加入世界貿易組織。日本與越南已於 2007 年 1 月展開雙方洽簽經濟夥伴協定的協商。日本同時也開始積極與印尼洽簽自由貿易協定，分別在 2005 年 7 月與 10 月完成兩次協商，談判關於印尼對日撤除汽車及其零組件關稅、擴大供給日本能源，還有日本對印尼提供相關技術移轉、日商企業擴大對印尼投資電子業，及日本開放進口部分印尼農產品等議題。對於《日、印經濟夥伴協定》(Japan-Indonesia Economic Partnership Agreement, JIEPA)之簽訂達成基本共識，而該經濟夥伴協定乃以自由貿易協定為主要架構，預計於 2007 年上半年可以完成簽署。³²

日本與東協經濟上互補性較強，與東協建立自由貿易區，有利於日本經濟發展。依據日本政府等部門估算，日本與泰國建立自由貿易區後，國內生產總額將上升 0.2%；與馬來西亞建立自由貿易區後，國內生產總額將上升 0.1%；與菲律賓達成，國內生產總額將上升 0.03%。2003 年 10 月，日本經濟產業發表研究報告：如果日本與東協達成自由貿易協定，日本的國內生產總額可以增加 1.1 兆日元，並創造出 15-26 萬個就業機會。在東亞建立自由貿易區，在經濟上同樣對日本有利。³³但日本政府卻始終沒有在推動東亞經濟合作方面扮演

³¹ 〈重要財經政策〉，《東亞經貿投資研究季刊》，第 33 期，2006 年第 3 季，頁 24。

³² 顧瑩華，〈日、韓洽簽自由貿易協定的策略與作法〉，《經濟前瞻》，第 104 期，2006 年 3 月，頁 97-100。

³³ 李文，〈日本與東協的發展趨向〉，《中國社會科學院》，2004 年 1 月 4 日。
<<http://iaps.cass.cn/xueshuwz/showcontent.asp?id=239>>2007 年 4 月 28 日。

領導或主導角色，即使在發展同東協的經濟關係上也表現的較為被動，究其原因，主要在於近年來日本經濟上長期處於停滯狀態，國內民眾士氣低迷，影響了領導者的思維；考慮到選票問題，執政黨在開放農產品市場方面不得不表現慎重；在東亞經濟合作方面，日本的政策很大程度上受美國因素的制約。總之，近年來中國在對東協關係上的表現，促進日本對東亞經濟合作的態度由消極向積極的轉變，東亞自由貿易區形成的時間表也因此得到提前。

在 1998 年韓方的建議下，雙方分別以民間單位的形式開始探討日、韓建立自由貿易區的議題，日方以亞洲經濟研究所為主，韓方以對外經濟政策研究所為主。³⁴日、韓雙方雖然貿易關係良好，但是由於歷史因素使得日、韓至今仍建立不起真正的友好關係。而日、韓雙方都有保護國內農業的政策，加上南韓擔心在工礦業產品關稅撤除後，南韓中小企業將抵擋不住日本的大舉進口，使得雙方在簽訂自由貿易區的進程上困難重重，且在 2004 年時雙方的諮商停滯，讓日本原本計劃先與南韓建立自由貿易區後，在和中國就自由貿易區展開討論的想法被打亂。³⁵

2003 年 10 月 20 日，日本小泉首相在亞太經合會非正式領袖會議中，與南韓盧武鉉總統舉行高峰會，會中決議：一、日韓本年內展開自由貿易協定談判，2005 年完成；二、早日簽署避免社會保險金雙重課徵協定；三、早日簽署海關合作協定；四、早日促成韓人赴日免簽證；五、早日開闢東京羽田機場－漢城金浦機場間直飛航線等。日、韓若締結自由貿易協定，可創造出一個人口約 1 億 7000 萬人、國內總生產毛額達約 5 兆美元規模的新市場，強化扮演亞洲經濟核心的角色。對日本而言，加強對韓經濟關係，亦有考量掌握今後與大陸、東

³⁴ 田中青、王傳軍、鐘乃儀，《共贏崛起的東亞經濟合作》，上海：上海人民出版社，2004 年，頁 251-260。

³⁵ 〈日韓 FTA 陷入膠著，年底合意目標恐難達成〉，《國際貿易局》，2005 年 2 月 14 日。
<http://www.doc.trade.gov.tw/BOFT/web/report_detail.jsp?data_base_id=DB009&category_id=CAT1812%20%20%20&report_id=81052>2007 年 4 月 3 日。

協展開經濟合作協商的主導權；惟因廢除日、韓間農水產品及石油化學製品等之進口關稅，勢將引起兩國相關業界的強烈反彈，故在正式簽署之前，恐有崎嶇不平路程。³⁶

三、今後日本對於東亞經濟整合的實踐與發展

東亞金融風暴發生後，日本便曾建議設立《亞洲貨幣基金》(Asian Monetary Fund, AMF)以為因應，然而遭美國等國阻撓而作罷。³⁷2001年11月中國在東協十國加三領袖會議中達成中國與東協10年內共組自由貿易區之共識後，東亞自由貿易區之倡議時機逐漸成熟。中國於2001年12月正式加入世貿組織，中國大陸參與國際及區域活動之積極不難發現，加上中國近年來經濟蓬勃發展，外資紛紛看好進駐投資，儼然成為亞洲新興強權國家。³⁸此趨勢已受到日本之注意，日本除積極與東協各國展開經濟夥伴協定諮商以鞏固其在東亞之地位，並倡議擴大自由貿易區之範圍，將澳洲與紐西蘭等國納入。

日本此時倡導東亞自由貿易區雖然時機較東亞金融風暴時更為成熟，然仍有許多變數需要克服。其一，美國原本便對東亞自行籌組區域組織有所意見，亞太經合會亦在此背景下成立的泛太平洋組織。雖然美國現在面對中國經濟勢力的崛起，而漸漸失去左右此倡議之力量，然而亞洲各國對於美國經濟之依賴，將是美國對此倡議之一項談判籌碼，不容各界忽視；其二，日本雖欲挾東亞爭取其在東亞地區之強權地位，然而日本因二次大戰之歷史因素，各國仍多有忌憚，較難成為東亞區域之領導者，雖然日本是東協的最大債權國，然而中國對

³⁶ 〈東亞峰會影響評估〉，《工業總會服務網》，2005年1月7日。

<<http://www.cnfi.org.tw/kmportal/front/bin/ptdetail.phtml?Part=magazine9401-2>>2007年4月3日。

³⁷ 詹滿容，〈推動台日自由貿易區之策略分析〉，《國策專刊》，2002年8月，頁25-26。

³⁸ Kathie Krumm 等編，趙中傳、王旭輝譯，《東亞一體化：共享增長的貿易政策議程》，北京：中國財政經濟出版社，2004年9月，頁33。

此倡議之態度，很有可能藉著東協來影響全局；其三，中國雖然經濟快速崛起，最近領導階層逐漸換血，新一代領導人是否能承續以往之榮景，需要觀察。若到時東亞自由貿易區缺乏中國之參與，將容易因美國介入而無法真正形成東亞區域經濟組織。³⁹

日本經濟產業省在 2006 年提出呼籲建立一個涵蓋 16 國的龐大自由貿易區。這 16 國包括日本，10 個東協國家，以及中國、南韓、印度、澳洲與紐西蘭。經濟產業相二階俊博(Toshihiro Nikai)在內閣會議後向媒體透露這項計劃，此外，也提議建構東亞版的經濟合作開發機構(OECD)，作為東亞各國政策調整機構。關於東亞自由貿易區，日本經產省官員藤本(Takeshi Fujimoto)說：「我們希望能在 2010 年前完成協商」，但他也承認，要展開這種協商並且能夠完成，的確是需要雄心壯志。他補充說，在東亞經濟崛起的同時，人們不應該花太多時間坐在那裡研究。⁴⁰

不願落居中國之後的日本，近年來加強推動締結自由貿易區協議，但由於日本政府希望能夠保護日本本國農業，以致談判屢屢受阻，進展緩慢。根據日本經產省的估計，這樣一個東亞自由貿易區會讓日本的國內生產毛額增加 5 兆日圓，讓所有參與國的國內生產毛額增加 25 兆日圓。⁴¹

然而，在日本與中國關係惡化，以及日本締結自由貿易區協定成功率不佳的情況下，這種以中國為重要關鍵的自由貿易區的可行性爭議難免。但是據藤本認為，日本工商界對於與中國締結自由貿易區協議不僅興趣濃厚，而且呼聲

³⁹ 譚瑾瑜，〈日本推動東亞自由貿易區之評析〉，《國政評論》，2002 年 4 月 26 日。
<<http://old.npf.org.tw/publication/te/091/te-c-091-025.htm>>2007 年 4 月 29 日。

⁴⁰ 〈日本倡議東協加六：台經濟部研擬因應對策〉，《大紀元》，2006 年 8 月 23 日。
<<http://www.epochtimes.com/b5/6/8/23/n1431788.htm>>2007 年 4 月 29 日。

⁴¹ 宋興洲，〈區域主義與東亞經濟合作〉，《政治科學論叢》，第 24 期，2005 年 6 月，頁 28-29。

越來越高。儘管日中貿易蓬勃發展，兩國關係卻因為日本前首相小泉堅持參拜靖國神社而落入數十年來的谷底。根據民間智庫日本總合研究所資深經濟學家高安賢一〈(Ken-ichi Takayasu)認為單是要把這麼多國納入一個自由貿易區就是重大的挑戰。他說：「我想它會有點困難，牽涉到越多國，締結協議就會越困難」。他還強調，這些國家對於締結自由貿易區協議缺乏共識，何況納入澳洲、紐西蘭與印度，等於是來制衡中國。⁴²

第三節 日本對東亞區域經濟整合之侷限

日本在面對東亞經濟整合的浪潮中，也存在著其自身的問題，以致於日本在與東亞各國的協商上，困難度比較大，也就成爲了日本面對東亞區域經濟整合上的侷限，本節就分爲日本國內的因素與美國的壓力來做分析。

一、日本國內的因素

只要涉及自由貿易談判，就一定會觸及農業問題，以日本的立場來看，在中國與東協簽署自由貿易協定的壓力下，也轉變保守態度開始與東南亞其它國家，或是其它地區國家進行自由貿易的合作，因礙於國內農業保護立場的政治考量，率先與無農業的新加坡簽定了經濟夥伴協定，因東協大多數國家以農產品爲主要出口項目，日本在短時間內因較難與其簽署，而傾向降低困難度和東協成員個別進行。

亞洲各國在洽談自由貿易協定時，農業一樣是爭議所在。涉及農產品談判，淨出口國和淨進口國立場的不同，必須相互妥協才可能促成自由貿易協定的簽

⁴² 〈整合區域經濟 日本倡涵 16 國的東亞自由貿易區〉，《星島環球網》，2006 年 4 月 4 日。
<http://www.singtaonet.com:82/global/fin/t20060404_182740.html>2007 年 4 月 29 日。

訂。日本強調農業保護的國家面對與其他東亞各國簽訂自由貿易協定時，更經常受到對方關切與要求開放農產品進口，並受到國內阻撓的強大壓力，這也是日本農產品貿易進口國之前為何無法快速和多國簽訂自由貿易協定的緣故。⁴³

日本推展自由貿易協定方面，無法避開農業問題。2004年6月，日本農林水產部提出了《FTA(EPA)交涉之際磋商農產品問題的基本方針》，就自由貿易協定與農業問題闡述了政府的立場。⁴⁴該方針指出，自由貿易協定中農業問題的磋商應堅持如下總原則：一、確保進口農產品的安全性；二、對於農業的多種功能作用給予充分的照料；三、確保日本的糧食安全；四、不能對日本農業經營結構改革產生不利影響；五、對一些敏感產品採取靈活措施。

為貫徹上述總原則，該方針又提出了8條具體的措施：第一條，對於目前實行著的關稅配額產品、進口配額產品、關稅保護作用高的產品等幾類品種，廢除關稅比較困難，應將其設為自由貿易協定的例外產品。第二條，對於規定廢除關稅的產品，根據必要應設置緩衝期。第三條，兩國間設置保障措施機制，允許進口國由於進口產品的增加給本國造成損失的時候提高關稅。第四條，分析自由化帶來的各種不利影響，必要時採取應對措施。第五條，為防止迂迴進口，設立切實可行的原產地規則。第六條，減讓關稅的同時，加強與對方的合作機制，即要求對方在限制其對日直接出口無序性的擴大方面給予積極的合作。第七條，要求對方廢除對日本農產品所徵收的關稅，以增加日本農產品的出口。第八條，有關國家之間應構築包括食品衛生、動植物檢疫措施在內的一系列體系，確保食品的安全性。⁴⁵

⁴³ 小澤一彥、孫新主編，《21世紀中日經濟合作與展望》，北京：社會科學文獻出版社，2004年，頁116-117。

⁴⁴ 李明權、韓春花，〈日本關於FTA與農業問題的立場與措施〉，《現代日本經濟》，2006年4月，頁41-42。

⁴⁵ 李明權、韓春花，〈日本關於FTA與農業問題的立場與措施〉，《現代日本經濟》，2006年4月，頁41-42。

同年 11 月，農林水產省又發表了《農林水產部門推進亞洲 FTA (EPA) 的戰略》⁴⁶，認為有必要進一步加強與亞洲各國農業的貿易、投資、經濟合作關係，應積極推進自由貿易協定，並利用自由貿易協定保障糧食安全體系，確保農產品的安全性，實現農林牧漁的共同發展。該戰略具體包括 6 個方面。第一，確保日本糧食進口的穩定性與多元化；第二，確保進口糧食的安全性；第三，促進日本農產品的出口；第四，整備日本食品產業的商務環境，穩定食品原材料的進口，同時確保海外投資的食品企業在東道國受到公平公正的待遇；第五，消除亞洲農村地區的貧困；第六，堅持可永續發展道路，督促對方國在保護環境與資源方面做出努力。上述的方針與政策可以從已簽署的有關自由貿易協定中看到。日本的第一個經濟夥伴協定是與新加坡簽署的。其原因除了兩國長期密切的經濟貿易關係以外，還有一個重要的原因是日本與新加坡的農產品貿易規模很小(2001 年農產品的貿易比重為出口 5.0%，進口 0.6%)，從新加坡進口農產品不會對日本農業產生衝擊。

二、美國的因素

在美國的戰略判斷中，日本已經變成遠東的英國或者可以按照遠東的英國來加以塑造。為美國總統布希(George W. Bush)出謀劃策的一些保守的與軍方關係密切的思想家與戰略家早就把日本當作遠東的英國。⁴⁷美國的這一日本政策定位，實際上大大提升了美日同盟關係的水平：在 21 世紀充分發揮日本在維持與鞏固美國在遠東的唯一超級大國地位上的作用，預防中國的崛起以及東亞的整合將帶來的國際結構變化。若美國與日本的關係演變為像英、美那樣的特殊

⁴⁶ 劉昌黎，〈日本積極推動 FTA/EPA 的戰略與政策實施〉，《中國經濟學教育科研網》。
<<http://web.cenet.org.cn/upfile/97658.doc>>2007 年 4 月 29 日。

⁴⁷ 陳雅莉，〈中美日關係，路在何方？〉，《全球防衛資訊網》，2005 年 4 月 18 日。
<<http://www.diic.com.tw/comment/940210/9404018-1.htm>>2007 年 4 月 29 日。

關係，日本就可以在東亞地區發揮像英國在西歐那樣的作用，十分符合美國與日本的利益。

2002年2月，布希就職總統後第一次東北亞之行，布希在日本國會發表演說，談到美國和日本，不管是在貿易上或者是歷史上，都是決定亞洲未來的一部分。布希認為21世紀將是太平洋世紀，美日兩國將在亞洲發揮重要作用。美國與日本在都是太平洋國家的共同性戰略框架下攜手合作，共同去主宰東亞或者繼續成為亞洲的領導國家。在美、日的東亞戰略中，並沒有中國的戰略地位，因為美國與日本不想讓中國也成為太平洋國家，要把中國定位成一個亞洲大陸國家，是美、日戰略合作要對付的共同目標。在美國看來，美、日關係牢不可破，而美、中關係則起伏不定，日、中關係更存在著事實上的戰略緊張。⁴⁸

美國給日本定位為遠東的英國，具有長期脫亞入歐與脫亞入美傳統、把自己視為西方一部分的不少日本人似乎欣然接受這樣的定位。日、英兩國都是海洋國家，都是今天離不開美國的海洋大國，都是昔日的帝國，英國對歐洲聯盟若即若離，而日本則缺少亞洲認同。布希就任後，其對日本政策的作為，實際上正在按照遠東的英國來塑造日本：要求日本不要太受制於國內和平憲法而發揮更大的全球與區域安全作用，支持日本成為一個所謂正常國家，在911事件前就開始試圖把美、日安全關係擴展到西太平洋的盟國範圍包括韓國、澳大利亞，組成所謂遠東的小北約。在經濟上，美國與日本正在探討如何建立美、日自由貿易區。⁴⁹

考慮到日本作為東亞大國的國家定位，就不難理解日本在東亞經濟整合中

⁴⁸ 粟明德，〈大陸工作簡報〉，《行政院大陸委員會》，2002年3月13日。

<<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/mwreport/91/9103.pdf>>2007年4月29日。

⁴⁹ 張洋培，〈論歐盟即將解除對中國之武器禁運對台灣及亞太區域安全的影響〉，《新世紀智庫論壇》，第29期，2005年3月30日，頁34-36。

的矛盾心態。一方面，日本要依靠日、美同盟確保亞洲的穩定，另一方面，日本又不得不尋求其地區認同。日本與亞洲的經濟關係在繼續深化，日本需要東亞作為依托在與美國的關係中討價還價，日本不無擔心中國在日本的經濟後院東南亞日益擴大的競爭優勢。在冷戰時代與中國經濟改革的前期，日本並不擔心中國的經濟與地緣戰略挑戰。當中國日益加強其與東亞國家的經濟關係，東亞各國都能感受到中國的開始經濟成長所帶來的影響，日本也同樣感到中國重新崛起的壓力。

東亞缺乏一個區域整合組織以便緩和甚至解決諸如經濟動蕩或者金融危機帶來的衝擊。1997年的東亞金融危機充分暴露了東亞經濟高速發展的脆弱性，面對急速的全球化，中小型已經無力控制與影響外來的經濟衝擊，急需區域經濟架構。締造一個亞洲經濟集團(亞洲經濟合作組織)本來是日本的一貫建議，在金融危機高峰的時候，日本又一次建議東亞各國能建立亞洲貨幣基金的區域機制。⁵⁰東亞國家已經深刻認識到自己各自經濟的脆弱性，已經開始建立區域集體經濟安全。如果，東亞出現了一個區域集團，不管它是否是美國的對手甚至敵手，這樣的東亞集團本身就不符合美國的利益。如果這樣的東亞集團出現了，在經濟上將是另一個歐洲聯盟，這是美國根本不願意看到的。一個歐洲聯盟已經讓美國在經濟上受到制約，何況再出現另一個歐洲聯盟。歐洲聯盟在安全上仍然依賴美國而不是獨立自主的歐洲防禦。至於如果這樣的東亞經濟集團被賦予戰略與安全上的意義，東亞在安全上對美國的依賴下降，這無意將是對缺少亞洲屬性的美國的一種強大挑戰。季辛吉(Henry Alfred Kissinger)認為一個敵對的亞洲集團，結合世界上人口最多的幾個國家和廣大的資源，以及幾個最工業化的人民將不符合美國的利益。因此，美國一定要保持其在亞洲的存在，美國的地緣政治目標一定要去阻止亞洲團結成爲一個對美國不友好的集團。⁵¹

⁵⁰ 童振源，〈區域貿易整合與台灣的戰略〉，《兩岸經貿》，第146期，2004年2月，頁15-18。

⁵¹ 龐中英，〈論中日關係中的美國因素〉，《人民網》，2002年4月23日。

冷戰結束後，美國與日本國內政治的重大變化不是別的，而是缺少國內各種政治力量大體一致的對外政策。美日國內政治越來越分裂，變成十足的利益團體政治。以美國為例，在越來越明顯的利益團體政治影響下，原來的所謂美國兩黨一致的對外政策已經不復存在。日本親美派與親亞派的對外政策很不一樣。日本的親美派主導著日本的對外政策，他們非常明白美國的世界與亞太戰略目標。所以，在東亞區域經濟整合議題上不敢有大的動作，怕得罪美國。日本政府在東亞地區合作問題上建議東南亞加東北亞的合作，應該擴大到包括澳洲與紐西蘭，這實際上有可能使這個東亞經濟整合的機制淡化，不利於未來的深化發展。而且，日本認為東亞共同體絕不能是排他的，區域外國家美國甚至印度的參與都是必要的。這就清楚地顯示了日本將堅持其太平洋海洋國家的定位。

第五章 中國與日本的合作與衝突

近年來，經濟全球化將區域經濟整合推到了前所未有的重要地位。從全球體系來看，最具規模的是歐洲聯盟(European Union, EU)和北美自由貿易區(North American Free Trade Area, NAFTA)。最早建立自由貿易區是歐洲共同市場，即歐盟的前身，早在1969年成立之初就建立了關稅同盟。1999年歐元(EURO)的啓動代表著歐洲完成了貨幣整合。北美自由貿易區在1987年成立，並於1994年實現了區域內貿易自由化。¹而在東亞這個有著世界最多人口的地區，卻至今在經濟整合方面，起步的比歐盟或北美自由貿易區還要慢。東協自由貿易區(ASEAN Free Trade Agreement, AFTA)是東亞最早建構的自由貿易區，不過目前為止尚未完成貿易的完全自由化。東亞的兩大經濟貿易體，中國和日本，近年來也開始積極參與自由貿易區的建置，要像北美自由貿易區甚至是歐盟那樣高度的經濟整合還需要很長的一段時間。

東亞各國若要與歐盟或北美自由貿易區相抗衡，就必須能夠建立屬於東亞自己的自由貿易區。而建立東亞自由貿易區最關鍵的兩個國家中國與日本是否能夠相互合作，也就成爲東亞經濟整合的關鍵要素。本章就分別探討中國與日本對東亞經濟整合促進合作的因素和障礙因素。

第一節 中國與日本對東亞經濟整合之促進合作因素研究

在促進東亞經濟整合方面，一般來說有地緣相近、多數國家同樣被殖民的

¹ 蔡宏明，〈台灣開展全球策略聯盟布局的挑戰與對策〉，《新世紀第二期國家建設計畫研擬：專題研究系列》。
<<http://www.cepd.gov.tw/upload/OVERALL/CaseStudy/Newage2/E1@249902.56795719112@.pdf>>
2007年5月3日。

歷史、中日經濟的互補性與東協與中國的經濟合作，本節將就中日經濟的互補性與東協與中國的經濟合作這兩個目前對東亞經濟整合較重要的因素來探討。

一、中、日經濟的互補性

中國經濟成長已經成為日本經濟維持增長的重要支撐。日本對中國出口的急劇擴張，成為經濟迅速復甦的重要引擎之一。日本經濟於 2002 年初開始走出谷底，2003 年中期後進入擴張期，與此同時中國經濟也進入新的增長週期。中日經濟同步跨入新週期，為中日貿易擴張提供了重要的時代背景。事實上，2003 年以來的中國經濟快速增長的進口的不斷擴大，為日本經濟借出口拉動復甦提供了重要的外需市場，這在日本被稱之為中國特需。日本專家認為，中日貿易為日本經濟恢復景氣作出了貢獻，中國特需對日本國民生產總值的拉動至少在 1% 左右。²

此外，中國的人力資源和消費市場潛力也使得日本無法忽視。中國勞動力成本大約是日本的 1/20，泰國的 1/2，巴西的 1/3，美國的 1/21，德國的 1/30，而且這一低成本優勢，短期內這優勢將會持續存在。中國龐大而廉價的人力資源，吸引了大量日本企業來中國投資，以獲取更高效益。同樣，日本企業也不會輕易放棄中國這個 13 億人口的市場。儘管中、日貿易增幅 2002 年有所減速，但這只是相對於中、歐和中、美貿易而言，對中國貿易在日本整體對外貿易中的比重還是上升的。2002 年 1 月到 8 月，日本對中國的貿易額，包括中國香港地區在內，占其全部貿易額的 19.9%，已經超過了日本與美國的貿易額，同期日、美貿易額在其全部貿易額的比重為 18.7%。³

² 孫承，〈大國關係與東亞合作〉，《國際問題研究》，2001 年 4 月，頁 27-28。

³ 江瑞平，〈構建中的東亞共同體：經濟基礎與政治障礙〉，《世界經濟》，2004 年第 9 期，2004 年 9 月，頁 60-61。

廣場協議以後，隨著日元的大幅度升值，爲了保持競爭力，日本經濟發展的一個重要戰略就是將生產據點轉向海外，在當地生產和銷售。經過 1990 年代，日本的海外發展戰略取得明顯成果，東協、中國都已經成爲其海外投資的重要場所。日本這一發展戰略不僅使日本經濟在持續蕭條中得到廣泛的發展空間，也爲日本未來繼續保持競爭力提供了重要契機。目前日本與中國及東亞國家經濟關係的緊密度，正在超過對美國的依賴。多數日本企業推測，未來 5 年到 10 年，日本對中國經濟的依存度可能還會比現在增加一倍。⁴因而可以認爲，日本企業進入中國在一定意義上爲日本經濟持續發展提供了重要的國際空間。

加強與中國的經濟交往，還有利於抵消美國對日本的經濟壓力，在新的基礎上形成國際分工體制，使中、日雙方受益。一段時間以來，日本對中國出口主要是生產設備、關鍵零部件和原材料，而中國對日本的出口主要是製成品。表面上看，中國的出口呈現了強勁的製造生產能力，但事實上，中國的製造業更多地表現爲組裝加工。值得注意的是，近年來日本從中國進口的產品結構開始發生變化。以往的纖維、食品、雜貨所占比例逐漸降低，而辦公設備、音響影像設備等機械類產品急劇上升，2004 年這些產品的比例達 40% 左右。呈現出中、日之間形成了新型的國際分工結構，也就是日本生產高科技、高附加值的零部件，中國則進行組裝。⁵中、日貿易在很大程度上表現爲日本的企業內貿易，也就是日本的母公司將生產設備、零組件等出口到在中國子公司，子公司再加工成製成品返回母公司。隨著日本企業在中國投資不斷增加，這種貿易方式的重要性也會繼續提高。

⁴ 鄧仕超，〈東亞合作中日本的地物及其立場探析〉，《東南亞研究》，2004 年第 4 期，2004 年 8 月，頁 19-20。

⁵ 林曉光，《日本政府開發援助與中日關係》，北京：世界知識出版社，2003 年，頁 346-348。

總體而言，中、日關係發展的前景是寬廣的，中、日兩國在許多領域仍存在著共同利益，中、日同屬東亞國家，地區和平與穩定必然會對兩國的經濟發展和政治穩定產生影響。中國正在全力發展經濟，需要一個和平的周邊國際環境，而日本爲了實現經濟再度的發展也希望保持地區的和平與穩定。作爲在亞太地區具有舉足輕重的大國，中國和日本對地區的和平與穩定有著不可推卸的責任，所以中、日應推展在政治與安全的領域來進行對話與合作。⁶雖然中、日關係出現了一些不和諧音，但尋求和解與加強互信仍是東亞重要的發展關係模式。事實證明，唯有對話與合作，才能加強信任，而信任是發展關係的首要前提。今後對話與合作仍將是東亞各國處理經濟關係的重要手段。

中、日兩國是東亞最大的經濟體，可以爲實現本區域的和平與繁榮共同做出貢獻。中日經濟互補性強，中國需要日本的資金、技術和管理經驗，日本重視中國的廣大市場、豐富的資源和廉價的勞動力，中、日經濟合作給兩國帶來了實際的利益。中國是處於經濟高速發展的國家，而日本是世界經濟高居第二位的工業化國家，兩國在經濟結構、貿易結構方面存在著較大的差異，這種差異讓中日兩國經濟互補性很強。⁷如果中、日能夠放下歧見共同爲東亞經濟整合而努力，雖然無法在短時間建立起像歐盟那樣的高度經濟整合的型態，不過要是能順利建立好東亞自由貿易區，則可以增加區域經濟集團的競爭力，可以與北美自由貿易區和歐盟在同一地位上。

二、東協與中國的經濟合作

中國與東協簽署關稅減讓協定與戰略伙伴關係協議，使得中國與東協在政治與經濟上的整合又跨進一步。雖然這一步的促成有很大一部份是由於中國提

⁶ 田中青，〈試論東亞共同體〉，《當代亞太》，2004年第10期，2004年10月，頁13-14。

⁷ 孫承，〈中日關係分析與展望〉，《國際問題研究》，2003年第6期，2003年12月，頁21-22。

供優惠條件的結果，但是雙方簽訂自由貿易協定目標也的確因此而逐步實現。對於其他東亞區域內的國家而言，東協加中國自由貿易區若實現會在經貿上與政治上為其帶來程度不同的影響。

中國政府也樂觀評估，2010 年東協加一的貿易總額將超過北美自由貿易區，到 2020 年其國內生產總額則將超過歐盟。東協加一範圍不僅只是調降關稅，還涵蓋了非關稅貿易障礙的削減、人力資源開發、資訊通訊交流及其他領域方面諸如防疫網路、天災預警機制的合作等。⁸此外，對東協而言，能與中國和平共處同時又享有經貿利益，自然勝過與中國相互敵對競爭。

對日本來說，中國與東協洽簽自由貿易協定已對其在東亞的經濟地位造成威脅。日本在 1990 年代大舉投資東協國家，東協基本上已被視為是日本的經濟上的勢力範圍。⁹中國此刻運用自由貿易協定的方式促進與東協的整合，將動搖日本在該地區的主導地位。由於中國經濟與市場規模都超出東協國家甚多，可以預見的，雙方成立自由貿易區後，東協國家可能更加依賴中國之經濟發展，因而增加中國對東協各國之影響力。

中國、東協經濟合作為推動東亞區域整合的主要力量。然而，中國、東協間正形成的新國際分工格局將不會在短期內改變東亞地區的國際分工格局，亦即美國、日本屬於此分工結構的第一層次，亞洲四小龍屬於第二層次，中國內陸地區則屬於第三層次，因此，無論中國或東協，皆積極推動建立中國、東協自由貿易區。1997 年東亞金融風暴之後，東協各國開始實際推動東亞地區合作

⁸ 曹和平主編，《新世紀亞洲經濟合作：中國地位與影響》，北京：北京大學出版社，2003 年，頁 188-189。

⁹ 李文，〈對日本東亞經濟戰略的重新審視〉，《當代亞太》，1999 年第 9 期，1999 年 9 月，頁 43-44。

與整合。¹⁰促使東協區域合作發生變化的主因有兩個，其一為東亞金融風暴發生後，協助東南亞國家度過難關的國家主要集中於東亞，歐美國家雖也金援東南亞國家，然大多數援助計畫卻附加各種條件。其次，東亞金融危機至今，中國經濟成長腳步加速，日本經濟也逐漸復甦，東協各國已意識到加強東亞區域整合，勢必將成為推動東南亞經濟發展的動力。

可以看見東協與中國自由貿易協定已經讓同屬東亞範圍內的日本、南韓起了警示作用，開始了積極參與東亞經濟整合的進程，紛紛開始與東協展開東協加一的協商。東亞各國開始思考東亞的未來，為深化經濟整合而努力，最終還是希望可以能夠讓東亞各國的經濟一起向上提昇，並且建立一個繁榮和安定的東亞。

第二節 中國與日本對東亞經濟整合之障礙因素研究

鑑於東亞經濟整合性的複雜度高，中、日兩國區域強權也讓其他東亞各國感到戒慎恐懼，在經濟整合的過程中也存在著許多障礙，本節將就中國威脅論，日本軍國主義，東亞金融風暴與南海領土的爭議來做探討。

一、中國威脅論

自冷戰結束之後，東南亞地區戰略情勢有極大的改變，蘇聯勢力退出東南亞，美國軍力也退出菲律賓，在東南亞的勢力與影響力也開始減弱，而中國種種強勢的對外措施也引起西方對於中國威脅論的疑慮。中國的一舉一動都會影響到東協諸國的經濟、政治、安全與未來的發展，強權在東南亞的對抗更是決

¹⁰ 忠榮著、田景等譯，《現代東亞經濟論》，北京：北京大學出版社，2004年，頁147-148。

定東南亞安全的最大變數。

《中國威脅論》於 1992 至 1993 年間，從意識型態、社會制度乃至文明角度展開對《中國威脅論》的具體論證。其中，美國費城外交政策研究所亞洲項目主任芒羅(Ross Munro)首先發難，1992 年秋，他發表了《正在覺醒的巨龍：亞洲真正的威脅來自中國》(Awakenig dragon: The Real Danger in Asia is From China)，¹¹美國哈佛大學教授杭亭頓(Samuel Huntington)所著《文明的衝突與世界秩序重建》(The Clash of Civilizations and the Remaking of World Ordwe)一書也在這個大背景下問世，¹²前者渲染中、美軍事衝突不可避免，後者斷言儒教文明與伊斯蘭文明的結合將是西方文明的天敵，具有極強的意識形態色彩。《中國威脅論》於 1995 至 1996 年間，誘因是台海危機及由此而起的美國國內對華政策大變論，所謂中國對台灣海峽的和平與穩定構成威脅，香港的回歸意味著自由民主世界將受到專制制度的威脅等等言論。

《中國威脅論》最興盛時，大約是在美國從菲律賓撤軍的 1992 年開始出現，美國費城外交政策研究所亞洲部主任芒羅在《政策評論》季刊發表文章，指出中國近年來積極自俄羅斯取得新式武器，將顯著提高北京干預遠超過中國領土之外地區的軍事能力，指出北京視蘇聯的崩潰與美國自菲律賓蘇比克灣及克拉克空軍基地撤退，為加強其在亞太地區地位的最好機會。¹³

此外，美國《時代週刊》(TIME)也以專題認為中國已興起主導東亞地區的野心，而中國建立遠洋海軍，旨在將其勢力伸展到南海海域。¹⁴而中國的多項

¹¹ Ross H. Munro, "Awakening Dragon: The Real Danger in Asia is From China." *Policy Review*, No. 62, Fall 1992, pp. 10-17.

¹² Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York: Simon & Schuster, November 1996, pp. 1-2.

¹³ Ross H. Munro, "Awakening Dragon: The Real Danger in Asia is From China." *Policy Review*, No. 62, Fall 1992, pp. 10-16.

¹⁴ James Walsh, "China: The World's Next Superpower." *Times* (Asia Edition), May 10, 1993, pp.

舉措令人懷疑中國的確有取代美國成為東亞地區軍事霸權的野心，此種《中國威脅論》的聲音開始在國際傳播媒體上形成一種風潮，開始令中國憂心此種論調對中國可能造成的傷害。

東協對於中國威脅論具有高度的敏感性，除了歷史情結與地緣政治因素外，特別是中國近年來在國際間的高姿態，加上經濟高度成長，積極地進行軍備現代化，不斷的在邊陲地區進行核武試爆，並在邊界加強部署，以及美國逐漸裁減軍備與軍力在東南亞的退出，使得東協的疑慮加深。而目前，加上香港的回歸，將增強中國在亞太的籌碼，並以香港在東南亞的巨額投資，將又相對提高中國對東南亞經濟的影響力。

值得注的是，在冷戰之後，中國的經濟繁榮，又沒有鄰國如日本、俄羅斯侵略的可能，中國處於自鴉片戰爭後 150 餘年來最和平與安全的環境，但是中國卻在全世界主要大國都進行裁減軍備的同時大幅的增加軍備開支，不由得令人憂心與懷疑其動機。¹⁵

進入 1990 年代後，除了中國在軍事上的威脅，東協國家還得面臨中國在經濟上的競爭，特別是外資方面，中國經濟高度成長，投資環境也逐步改善，其對外資的吸引力增強，在 1991 年與 1992 年，日本、香港、台灣和南韓對東協國家的投資減少，而對中國的投資則增加。同時，日本工商界中最具影響力的經團聯發表長篇報告書，公開將中國列為 1990 年代東亞地區最有吸引力的投資對象國，這引起東協國家的憂慮。東協國家政界和經濟界重要人士多次發表談話，擔心原可能傾向東協的一些外資會轉而投向中國，隨著競爭因素對雙方經濟關係影響的增強，協調雙方的經濟活動逐漸成為雙方經濟關係中的重要內

15-39.

¹⁵ David Shambaugh, "Growing Strong: Challenge to Asian Security." *Survival*, Vol. 36, No. 2, Summer 1994, pp. 54.

容。¹⁶

東南亞各國在面對這種新情勢卻有兩難之處，一方面東南亞各國很高興中國時常為東協國家發聲，也認為經濟發展是改變中國專制體質的好藥方。另一方面，東協各國十分擔心中國會搶走其被投資機會和市場，也憂心中國在南中國海日益強大的軍力。這種兩難不是現在才有，十幾年前提曼(Rober Tilman)就很清楚的指出，對大多數東協領袖來說，中國既是盟友又是敵人。¹⁷

東協國家對於中國威脅論的反應不一，而且各成員國對於一個強大的中國所顯示的戰略態勢變化有所不同的解釋與認知。馬來西亞總理馬哈迪並不認為中國是最大的威脅，並主張對中國採「建設性交往」(constructive engagement)。馬來西亞與中國在內政與人權問題上彼此享有共同利益與見解，所以馬來西亞最支持中國，並且不贊同所謂的中國威脅論。新加坡則是承認中國為東亞霸權的地位下，希望能採取合作與來往的態度而不是抗拒的態勢。¹⁸

中國以核武戰略與空軍戰略之轉型來強化其在東亞區域安全上的影響力。目前中國核武停產，是想作為與美國進行反核武擴散談判的籌碼。至於後者，中國中央軍委已重新評價空軍在未來戰爭中的獨特地位，提出「快速反應、整體協調、縱深作戰」十二字訣戰略，已在空軍內部取得共識。¹⁹

二、日本軍國主義

¹⁶ 趙晨，〈東協與中國：從敵對到友好〉，《東南亞國家聯盟》，北京：中國物資出版社，1994年3月，頁247。

¹⁷ Rober O. Tilman, *Southeast Asia and the Enemy Beyond Boulder*. Colo: Westview Press, 1987, pp. 97.

¹⁸ "Treading Softly," *Far Eastern Economic Review*, August 3, 1995, pp.20.

¹⁹ 唐仁俊，〈解放軍空軍戰略之發展與演變〉，《中國大陸研究》，第49卷第4期，2006年12月頁42-43。

長期以來，日本與東亞其他國家的關係上，始終存在著意識型態上的相互排斥和經濟上的相互依賴的矛盾。日本歷史上的多次脫亞入歐和對戰爭責任的推卸，說明了在日本的潛意識中不願承認自己的亞洲身份，並缺乏對歷史負責的態度，這極大的傷害了東亞各國人民的感情。在實現脫亞入歐的過程中，日本選擇了富國強兵和殖民興業的戰略，而富國強兵戰略主要表現在對外的侵略上，瘋狂搶佔亞洲的殖民地，掠奪亞洲的資源，到 20 世紀初，日本已經成為亞洲最強大的國家。1904 年的日俄戰爭，日本打敗了俄國，日本殖民地的擴張和日俄戰爭的勝利，極大的促進了日本經濟的增長，為殖民興業戰略的實施創造了條件，也為日本在東亞的利益膨脹埋下了禍根。²⁰

由於第一次世界大戰結束後，日本意識到難以融入西方列強的行列，開始發展在亞洲的殖民地，以亞洲人的亞洲和共存共榮為藉口，爭奪西方列強在亞洲的殖民地，還對被佔領的國家實施侵略和拉攏兩種政策，在武力侵略和佔領的同時，拉攏或扶植某些組織，利用這些組織鎮壓當地人民的反抗，為自己的軍事戰略服務。雖然日本幾次脫亞入歐，但始終不能離開亞洲，更不可能將國土搬到大西洋上，但是根深蒂固的脫亞入歐意識拉大了與亞洲其他國家的距離，而日本自喻為亞洲優秀的民族，將自己擺在亞洲領導者的位置上，引起了亞洲各國人民的反感。對於日本歷史上對東亞人民的傷害，東亞人民是本著以史為鑑、面向未來的原則處理，而且這應該符合日本及東亞各國的利益，但長期以來，日本企圖推卸戰爭責任，故意掩蓋或淡化戰爭對東亞人民帶來的災難，這降低了日本的威信，不利於日本在亞洲地區的形象。²¹

從 1980 年代初起，日本增強防衛能力和擴大防務區域的趨勢增強，引起東協國家的關注，並逐漸發展成為影響東協和日本關係發展的一個重要問題，1970

²⁰ 高增杰主編，《日本與東亞經濟合作》，北京：世界知識出版社，2002 年 9 月，頁 91-92。

²¹ 高增杰主編，《日本與東亞經濟合作》，北京：世界知識出版社，2002 年 9 月，頁 91-92。

年代末期，蘇聯入侵阿富汗後，美國為應付蘇聯在中亞地區日益增加的壓力，從第七艦隊抽調船隻加強其在印度洋的海上力量，它導致美國在亞太地區的海上力量有所削弱，而同時期，蘇聯在亞太地區的海上力量卻不斷增強，美國感到力量不足，為此，美國積極敦促日本增強防衛力量，擴大防衛區域，特別要求日本承擔起 1000 浬海上航線的防衛任務。1981 年，日本首相鈴木公開聲明日本準備承擔 1000 浬海上航線的防衛任務。1983 年，中曾根首相則進一步表示，為減輕美國負擔，日本還可以承擔封鎖日本列島周圍海峽的任務。²²

由於歷史、政治等原因，日本的軍費近 30 年來佔國民生產總額的比重並不大，一般都保持在 1% 左右。但由於日本經濟發達，國民生產總額基數大，因而絕對值相當可觀。除了數額大以外，日本軍費還具有使用效益高、用於購買與研製武器裝備部分比例大，並受到民間科技力量強大支持等特徵。²³1990 年代初，蘇聯解體後，日本向政治大國轉變的趨勢增強，為了促進這一轉變，日本繼續增強防衛力量，這一時期，其實際軍費仍低於美國，卻已超過俄羅斯，位居世界第二。

第二次世界大戰後，日本的國防政策就受制於日本憲法第九條及《美日安保條約》，日本憲法第九條明示禁止日本參與集體防衛機制，而美日安保條約使日本一直處於美國的保護下，使得日本僅能編組有限的自衛隊。冷戰期間情勢的改變，特別是日本快速發展成為世界第二經濟強國，也使得日本必須重新考慮其在國際及亞太地區中所應盡的責任，日本於 1981 年 5 月首度決定擴大海上防衛區至 1000 浬，1986 年 12 月決定解除國防預算僅佔國民生產毛額 1% 的限制。因此，日本的軍事預算佔世界第二位，等於是中國、南韓及台灣三方軍事

²² 趙晨，〈東盟同日本特殊關係的形成與發展〉，《東南亞研究》，1994 年 3 月，頁 182-183。

²³ 盛欣，〈日本：中國鄰近潛在的軍事強國〉，《中國網》，2001 年 11 月 7 日。

< http://big5.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2001-11/07/content_5073134.htm > 2007 年 4 月 29 日。

預算的總合，而且日本的自衛隊在亞太地區是首屈一指的。²⁴

近年來，日本逐步加大對軍事建設的投入，其軍事實力已是亞洲第一。現在，日本擁有太平洋地區最強大的海軍力量，其實力僅次於美國海軍。日本的陸上自衛隊人數甚至超過了英國陸軍和海市陸戰隊的總和。儘管日本如今具有如此之大的軍事實力，其 2001 年的擴軍步伐仍然沒有減緩。

東協國家對日本擴大防衛力量十分關注，東協擔心日本增強軍事力量將會改變東亞地區的力量均勢，增加日本同俄羅斯和中國的摩擦，有朝一日還可能迫使東協接受日本的保護，因此從 1980 年代起，東協國家領導人多次公開批評日本增強防衛力量，特別是印尼和菲律賓，明確譴責日本增強防衛力量是試圖復甦軍國主義。日本擔心這一問題會影響到其與東協發展關係，反覆向東協發表聲明，日本政府多次聲明，日本絕不做軍事大國，也絕不向東協地區擴展軍事力量。

1977 年 8 月時，日本首相福田赳夫在馬尼拉闡述的日本對東南亞政策，稱爲福田主義。二戰時期，日本對東南亞各國進行了瘋狂的侵略和掠奪，因而戰後日本首相每往東南亞訪問，總要發表一個政策演說，以表明日本改善關係的誠意。1970 年代，日本以經濟大國自居的漠然態度引起東南亞各國的強烈不滿。爲消除與東南亞關係的不和諧，並使日本在政治上發揮與經濟大國地位相稱的作用，福田赳夫 1977 年提出了福田主義。福田主義有三個原則：日本不當軍事大國；與東南亞各國建立心心相印的友好信賴關係；以對等、合作者的身份支援東南亞，福田主義爲其後日本發展與東南亞國家關係奠定了基礎。²⁵

²⁴ 林中偉，〈詭譎多變的亞太地區〉，《國防譯粹月刊》，第 24 卷第 4 期，1997 年 4 月，頁 57。

²⁵ Hisashi Owada, "Japan-ASEAN Relations in East Asia." October 16, 2000. <www.jiia.or.jp/report/owada/singapore.html> April 29, 2007.

小泉於 2002 年出訪東南亞，重提福田主義，並提出了以福田主義為基礎的與東協同行並進的新概念。在福田主義問世後的 25 年間，東亞地區形勢變化顯著，尤其是東南亞經濟高速增長，經濟實力大增，政治影響力日益擴大。長期以來，日本向東南亞國家輸以鉅資，提供援助，吸收大量進口，加快了東協經濟的發展。但是，由於日本對東協的政治、經濟發展前景缺乏信心，日本與東協各國實質性的合作始終步履緩慢。在中國與東協 2001 年 11 月表明要在 10 年內建立自由貿易區之後，日本政府遭到了國內批評，認為日本在外交上落後於中國。因此，小泉這次出訪東南亞，再次突出強調了福田主義。²⁶

縱觀小泉在新加坡演說中翻新的福田主義，其內容包括改革與繁榮、為穩定而努力、為未來而合作三個部分。小泉提出了加強東協—日本合作的若干新建議，其中筆墨最重的，當數加強與東協的經濟關係。小泉訪問期間，日本與新加坡簽署了 2001 年達成的自由貿易協定，並試圖使之成為今後加強與東協其他國家關係的一個模式，最終建立東協—日本自由貿易區。日本與東協發展自由貿易區，無疑將促使雙方貿易，有助於地區經濟朝著更加富有競爭力的方向發展。但是，東協—日本自由貿易區計劃仍面臨許多難以克服的困難。首先是日本方面的農產品保護主義的巨大障礙。許多東協國家對開展與日本貿易合作持觀望態度的原因正在於此。新加坡是一個工業國家，自然對日本的農業衝擊不大。日本如不認真採取措施消除其農業保護主義，實現東協—日本自由貿易區將遙遙無期。其次是日本缺乏承擔作為經濟大國責任的應有姿態，阻礙了雙方構築心心相印的信賴關係。最近，日本以本國經濟利益至上，縱容、誘導日元貶值受到了東南亞國家批評。²⁷

²⁶ 蔡錫勳，〈旭日東昇的日本〉，《中華歐亞基金會》，2006 年 6 月 10 日。

<<http://www.fics.org.tw/issues/subject1.asp?sn=1854>>2007 年 5 月 5 日。

²⁷ 盛欣，〈潛在的軍事強國—今日的日本自衛隊〉，《中青網》。

<<http://army.cycnet.com/foreign/010906003.htm>>2007 年 4 月 29 日。

三、東亞金融風暴

東亞金融風暴，暴露出東南亞各國產業結構的弱點，包括過度投資、企業負債比率過高、產業競爭力低落，以及金融體系不健全等問題。在金融風暴中，東南亞各國幣值、銀行及信用因此受到嚴重傷害，其政治與社會並連帶產生不安與脫序的現象。東南亞國家蓬勃的經濟發展在危機後變成大幅的衰退、通貨膨脹、失業問題，向外發展的經濟政策也面臨了嚴重的考驗。在「國際貨幣基金」(International Monetary Fund, IMF)的援助與干預，以及各國自發的整頓之下，東南亞已經逐漸重回軌道。²⁸

爲了盡快恢復景氣，東南亞國家也調整了經濟政策趨勢，包括以較高的財政紀律、節約的財政政策來穩定整體經濟，改革銀行及金融制度，調整貿易與投資政策，繼續開放國內市場，重新調整工業結構來解決經濟結構的問題，同時盡力尋求外國金融支援並加強區域經濟合作。

對有意投資東南亞的外國投資人而言，從 1997 的東亞金融風暴得到的教訓是，東南亞各國的匯率穩定與否，無疑是低廉的土地與勞力成本之外，最重要的考慮因素之一。歷經亞洲金融風暴以後的東南亞，在總體經濟的表現上，不僅較金融危機時的谷底要亮麗，金融體系也較金融風暴前要來得健全。除了馬來西亞以外，東南亞大多數的貨幣已不再釘住美元，短期外債狀況改善、政治較前穩定，也使得匯率也較前穩定。利率及通貨膨脹率都不高，但是在許多地方，金融仍存在許多問題待解決，在泰國、印尼、菲律賓，政府財政的長期健全性也受到不同程度的質疑。²⁹

²⁸ 楊雅惠，〈國際貨幣基金角色之爭議與未來改革之可能方向〉，《東南亞經貿報導》，1998 年 12 月。<<http://www.moea.gov.tw/~ecobook/southasia/e12-a1.htm>>2007 年 5 月 4 日。

²⁹ 張蘊嶺，《探索變化中的世界》，北京：社會科學文獻出版社，2002 年 1 月，頁 239-241。

自 1997 年 7 月初，泰國匯率大幅貶值以來，衝擊已經影響到東亞各國，馬來西亞、印尼和菲律賓等國貨幣幣值也應聲下跌，截至 1998 年五月中旬平均累積跌幅已達三成，印尼則在目前政治局勢不穩定情況下，匯率跌幅高達七成左右，越南因尚未完全開放，所受衝擊較小，然而南韓也在 1997 年 11 月受到金融風暴侵襲，在多家企業集團倒閉下揭開南韓金融危機序幕。³⁰在這次金融風暴影響下，所揭露東亞開發中國家不僅金融體制管理不當，本身總體經濟失衡，加上國際環境變遷，使其風暴一發生，即造成對東亞各國經濟發展嚴重影響。為探討東亞各國自 1997 年 7 月風暴發生至今，新加坡、馬來西亞、印尼、泰國、菲律賓和南韓等國受到風暴波及之情形，本文將針對金融風暴發生之背景因素、東亞各國對風暴之因應措施、和風暴對各國之經濟發展影響及其展望等因素加以敘述，藉以瞭解金融風暴對這些國家所造成之衝擊及其後續可能發展的情形。東亞金融風暴發生之背景因素可歸為下列幾項因素：

首先是國際環境變遷；東南亞各國出口方面，因受到人民幣貶值，由 1994 年初 1 美元兌換人民幣 5.8 元貶至 8.7 元，貶值幅度達 33%，使得以勞力密集型產業具出口比較利益的菲律賓、馬來西亞、泰國和印尼等國，隨即喪失豐沛低廉勞力之競爭優勢。³¹由於主要出口市場與大陸相同，皆以美國為主，加上多數出口商品相仿，例如自然資源型商品如皮革和橡膠製品、紡織品和消費性電子商品等，使得東南亞各國出口受到影響。

第二，金融管理不夠嚴密；東亞各國由於在金融管理方面不夠周嚴，企業與金融機構關係密切，使得金融機構未能嚴格要求放貸品質，一旦經濟一不景

³⁰ 唐永勝、郭新寧，《角逐亞太》，南京：江蘇人民出版社，1999 年 3 月，頁 38-40。

³¹ 黃登興，〈金融風暴與東協自由貿易區的未來〉，《經濟情勢暨評論季刊》，第 4 卷第 1 期，1998 年 5 月。〈<http://www.moea.gov.tw/~ecobook/season/sac13.htm>〉2007 年 5 月 4 日。

氣，壞帳比率就節節高昇。特別是南韓，其企業以高度舉債方式，大規模投資於出口生產上，使其製造業負債比率高達 333.8%，顯示南韓企業投資資金來自於長、短期負債，而非自有資金，造成企業利息負擔沉重，在經濟不景氣時將促使企業財務結構惡化。³²再者，東亞各國對外來資金未嚴加監管其用途，使其流入股市及房地產投機上，在金融風暴一發生後，資金自然的快速移出，因此在資金外流情況下，造成東亞各國幣值遽貶，市場資金趨緊，利率揚升，股市應聲下跌。

第三，總體經濟失衡；東亞各國為支持其經濟成長，不惜以高度舉債方式來發展。例如，以泰國而言，1996 年外債佔其國內生產毛額比率為 43%，馬來西亞為 29.3%，印尼為 48.4%，菲律賓則為 50.2%。³³另一方面，東南亞此四國是以農產品和勞力密集型商品為主要出口產品，近年來因其工資及土地成本上揚，使其生產成本上升，以低廉成本為出口競爭力之優勢逐漸喪失，而其產業也未能加速升級，導致出口受到影響。例如 1996 年時，衰退的出口成長使得泰國的貿易經常帳逆差佔國內生產毛額之比例為 11.2%，菲律賓為 8.4%，馬來西亞為 8.7%，印尼則為 4%。³⁴

東南亞經濟整合的過程在此次金融危機中受到很大的考驗，近年來，東協加快東協自由貿易區的步伐，其制定的有關共同優惠關稅計劃進展順利，新加盟的成員也積極促進各自經濟與原成員國的經濟接軌，但是金融危機嚴重的衝擊到此一進程。雖然東協各成員國普遍希望加強區域合作，但由於多數國家遭受打擊，經濟困難重重，相互之間的競爭增大，合作需求減少。特別是原對印、緬的主要投資國家泰、馬等國已自身難保，使東南亞的區域內投資不斷下降，

³² 科特勒、卡塔查亞著，段盛華、王寅譯，《重塑亞洲：從泡沫經濟到可持續經濟》，上海：上海遠東出版社，2001 年，頁 8-11。

³³ 吳建華，《東亞現代化與中國》，北京：中央編譯出版社，2004 年，頁 133-136。

³⁴ 安忠榮著、田景等譯，《現代東亞經濟論》，北京：北京大學出版社，2004 年，頁 110-112。

從而使東南亞區域整合的步伐放慢。³⁵

四、中國於南海領土之爭議

南沙群島的主權爭議被視為是亞太地區可能引起軍事衝突的地點之一，目前有台灣、中國與東協國家的菲律賓、越南、馬來西亞、汶萊等國宣稱對南沙群島擁有全部或部分島礁的主權。南海是很多國家必經的海路，如日本 75% 的補給要經過麻六甲海峽，另外南海也擁有豐富的石油蘊藏量。³⁶所謂南沙群島，是指南中國海南部，東經 109 度至 117 度和北緯 3 度至 11 度之間。大約 70 多萬平方公里海域中 200 多個島礁、沙洲和灘，1990 年代初，越南武裝佔據島礁 24 個，菲律賓 8 個，馬來西亞則為 3 個。³⁷

在 1980 年代中期後，各爭端國家開始重視南海地區的經濟價值，並積極開採油田或與外國合作開採油礦。³⁸其次，在冷戰時期，由於美、蘇在此駐兵，二國的艦隊亦巡戈此地區，各爭端國不便也不敢冒然在此地區爭奪島嶼而大動干戈。冷戰結束後，蘇聯及美國自東南亞撤軍，造成此區之權力真空，因此，也間接促使相關各國之權力角逐。中國在政治、經濟及戰略的考量下，也加入此一角逐行列。中國目前對南沙群島係採取雙軌進行的策略，即一方面在外交採和平姿態，一再重申願與南沙群島周邊國家，在擱置主權爭議前提下共同開發南沙天然資源，以低姿態獲得東南亞國家的好感與支持；另外，中國利用後冷戰時代美、俄在東南亞國家駐軍比例降低之際，增加對東南亞各國的軍事影響力，必要時則展示武力嚇阻他國的佔領行動，皆屬軟硬兼具的外交手段。

³⁵ 傅夢孜主編，《亞太戰略場》，北京：時事出版社，2002 年，頁 129-133。

³⁶ 林中偉，〈詭譎多變的亞太地區〉，《國防譯粹月刊》，第 24 卷第 4 期，1997 年 4 月，頁 61。

³⁷ 趙晨，〈東盟的新安全觀〉，《國際問題研究季刊》，1998 年 7 月，頁 20-23。

³⁸ 唐人俊，〈中共處理南沙群島主權爭議之研析〉，《海軍學術月刊》，第 35 卷第 3 期，2001 年 3 月，頁 16-27。

中國在南沙問題上的反應，顯示其極端重視領土主權完整性，其主因在於南中國海對其國防安全利益影響至鉅，中國曾多次聲稱願與其他宣稱國經由共同開發的方式以共享南中國海地區資源，但卻拒絕共享主權。凡是觸及領土主權的原則性問題，中國都堅持不改變立場，如果有威脅到領土主權的行動，中國不惜以武力來解決，1988年與越南及1995年與菲律賓分別在赤瓜礁與美濟礁發生主權爭議，就可以證明中國對於領土主權的無可妥協性，所以積極在南海島礁建立前進基地以作為捍衛領土的後盾，對東南亞各國產生極大的威脅。然而，在主權歸我的原則下，中國又顯現出以擱置爭議，共同開發的彈性處理方式，與相關國家和睦相處。³⁹

2002年11月4日，中國與東協簽署了《南海各方行為宣言》，不過僅為一份政治宣言，實質上並不具有法律約束力，但各方領導人承諾，具有里程碑之意義，但南海爭議仍未結束，該文件係東協十國外長與擔任特使的中國副外長王毅經過兩天的密集磋商後所產生，《南海各方行為宣言》中，提出旨在加強雙方信任的多項措施，同時還主張經由一系列合作來為全面和最終解決爭端創造條件，但中國對其在南海的主權立場並沒有改變，中國希望南沙群島爭端可以透過雙邊談判個別解決，今後，圍繞南海地區主權、資源等的爭奪可能會以更多的口頭或是書面的形式表現出來。⁴⁰

³⁹ Rizal Sukma, "China's Defence Policy and Security in the Asia Pacific." *The Indonesian Quarterly*, Vol.23, No1, First Quarter 1995, pp.85-87.

⁴⁰ 〈南海各方行為宣言〉，《中國外交部》，2003年3月4日。

<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/gjs/gjzzyhy/1136/1138/t4553.htm>> 2007年4月28日。

第六章 結論

隨著全球化經濟整合和區域集團化的發展趨勢，過去以國家為單位單打獨鬥的貿易發展策略顯然行不通，唯有透過更積極的參與區域經濟整合，才能強化個別國家的國際競爭力，以及確保國家經濟利益，這便是歐盟、北美自由貿易區、東協、亞太經合會等制度化區域組織所欲追求的經濟優勢。面對於此，東亞國家對於東亞經濟圈的理念，給予高度的重視。在東亞區域主義抬頭下，加上金融風暴危機激起的亞洲主義新意識，東亞國家積極尋求財經合作。也可以說，隨著歐盟與北美相繼形成經濟塊狀後，產生了經濟板塊擠壓的影響，因而東亞經濟的整合已經是結構上的需要與必要，才能提高競爭力，並在新國際經濟秩序體制下獲得優勢位置。¹

東協加三包括東南亞十國和東北亞三國，雖然東南亞十國有種族、宗教、政治和經濟發展不均的問題存在，再加上外在因素的影響，但各國正面對區域主義和貿易保護主義的浪潮下，不得不作出些許犧牲，東南亞還是有雄厚的發展潛力，東北亞的中國已與東協承諾於 2010 年以前成立「中國—東協自由貿易區」，「中國—東協自由貿易區」此一計畫涵蓋十七億人口，是全世界最大的自由貿易區。

東協國家完成自由貿易區計畫的時間表不同，最後都將在 2010 年以前消除所有進口關稅，而中國將排在最後完成自由貿易區的時程，約在 2012 年，未來東亞經濟板塊將發生一些變化，東亞經濟塊狀化的發展已經形成一種趨勢，而且成員國重疊性相當嚴重，例如東亞地區已有亞太經合會、擴大的東協加三會議，以及將來可能出現的東亞經濟論壇或東亞經濟組織，再加上美國、日本、

¹ 宋鎮照，〈台灣對於東亞經濟圈構想之期待及自我定位〉，《國家政策研究基金會》，2001 年 10 月 8 日。〈<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/090/TE-R-090-029.HTM>〉2007 年 5 月 10 日。

澳洲等經濟優勢國家另有所圖，經濟集團化及彼此之間的競爭將益趨複雜。²

自從中國在 1999 年向東協提出共自由貿易區以來，世界主要的經濟體都紛紛表明要同東協商談自由貿易協定或成為東協的緊密經濟夥伴，這樣的發展，對新加坡和東協的經濟增長非常有利。新加坡總理吳作棟指出，日本及美國等大國都相繼表示要加強同東協的貿易關係，2001 年 11 月 5 日，擁有 10 億人口的印度也提出同東協討論簽署自由貿易協定的可能，這將使新加坡和東協的經濟前景更為樂觀。³

中國與東協合組自由貿易區，主要是基於各自的經濟利益與政治目的考量，然而國際合作不僅基於絕對利益考量，更牽涉到國家間的相對利益，尤其如果沒有共同的價值認同為基礎，相對利益的分配下內往往是造厭合作破局的主要原因。中國與東協共組自由貿易區就存在包括經濟、政治與認同方面的諸多障礙，對此區發展造成挑戰。⁴

在東亞經濟合作問題上，日、中經濟合作佔據最為重要的位置，事實上，1980 年代以來，日本始終是中國最重要的貿易夥伴，日、中貿易是中國參與國際分工的重要途徑，日本是中國最重要的進口來源國和第二大出口對象國，日、中經濟有高度互補性，只要建立起相互信任的政治基礎，日、中兩國的經濟合作必能得到全面加強。中日韓合作將在十加三的框架之下發展，這種合作將下僅僅侷限在三國範圍之內，而必然展現出區內合作與區外合作並舉的局面。⁵

² 劉大年，〈日倡東協加五自由貿易區〉，《地圖週刊》，復刊號 45 期。

<<http://www.cdn.com.tw/daily/2002/04/22/text/910422ge.htm>>2007 年 5 月 10 日。

³ 陳懷亮，〈世界主要經濟體紛要求合組自貿區〉，《聯合早報》，2001 年 11 月 6 日。

⁴ 吳宗憲，〈論「中共—東協自由貿易區」的發展與挑戰：國際典則(International regimes)理論的研究觀點〉。<<http://www2.nsysu.edu.tw/cseas/meeting2002/meeting/011.doc>>2007 年 5 月 5 日。

⁵ 彭昭奎，〈亞洲期待中日韓合作〉，《人民日報》，2002 年 11 月 15 日。

<<http://www.people.com.cn/GB/jinji/36/20021115/867411.html>>2007 年 5 月 5 日。

其實不僅是要停留在自由貿易協定的議題上，還是進一步在東亞地區實現完善的國際分工，這才是亞洲地區的策略。在東亞地區，能夠跨越國境充分有效的運用勞動力、資本與商品是最理想的。應該要建立包括中國、日本、韓國和台灣在的，特別是以日本和中國為中心的東亞自由貿易圈。不過無論再如何強調東亞經濟該如何緊密化，國家間的政治問題始終是難以逾越的障礙，若真的要建立一個東亞自由貿易共同體的話，在政治方面就必須去克服困難。⁶

雖然區域經濟整合的構想正在取得實際的進展，但是包含政治、安全等在內全面區域整合的實現仍需要相當長的一段時間。今後東亞區域經濟整合的發展也可能遇到以下的障礙。第一、現在各國都不談政治整合的整體架構與全面性的架構，不過等到經濟整合到一定的程度之時，在經濟整合部份形成相互依賴的關係之後，政治整合問題也會在會議被提及。當政治議題出現之時，可能會引起較大的矛盾與障礙。

第二、在東亞區域經濟整合中常有學者所提到主導權的問題。目前東亞經濟整合的過程中，並沒有強而有力的領導，而日、中之間也正在為爭奪主導權而處於競爭對立的關係。雖然東亞經濟整合目前仍處於初期階段，不過這仍然是不可迴避的問題，在某些方面來講日、中是競爭關係，在另一些方面來講日、中也是存在著互補的關係，如果要靈活的解決這些問題，就應該以平等、互惠、互助、開放的精神來推動東亞經濟整合。⁷

第三、如何看待美國因素的問題，在東亞區域經濟整合中是否真能排除美國而實現經濟整合的目的，美國在東亞仍然存在著相當大的勢力與影響力，美

⁶ 小澤一彥、孫新，《21世紀中日經濟合作與展望》，北京：社會科學文獻出版社，2004年，頁51-53。

⁷ 小澤一彥、孫新，《21世紀中日經濟合作與展望》，北京：社會科學文獻出版社，2004年，頁253-257。

國與東亞各國的經濟關係也都相當的密切。在東亞區域經濟整合的過程中，美國應該不會採取很積極的反對措施，畢竟美國自身也在發展以北美自由貿易協定為主的經濟整合，美國也認知到區域經濟整合是大勢所趨。不過若是東亞區域經濟整合外溢到政治或是安全方面的整合時，美國是否會採取較積極的態度是值得去注意的。

展望 21 世紀的中、日關係，正面臨著邁向經濟大國的中國與邁向政治大國的日本該如何去相處的課題。在東亞區域經濟整合不斷深化的進程中，中、日兩國正日益融入相互依賴與合作的潮流，中、日關係的走向是影響東亞區域經濟整合的關鍵因素，同時東亞區域經濟整合也是中、日關係發展的有利保障。

參考文獻

一、中文部分

中文書籍：

小澤一彥、孫新主編，《21 世紀中日經濟合作與展望》，北京：社會科學文獻出版社，2004 年。

山澤逸平著，范建亭、施華強、姜濤譯，《亞洲太平洋經濟論：21 世紀 APEC 行動計劃建議》，上海：上海人民出版社，2001 年。

王正毅、張岩貴，《國際政治經濟學：理論範式與現實經驗研究》，北京：商務印書館，2003 年。

王佳煌，《國家發展》，台北：台灣書店，1998 年。

王振鎖、李鋼哲主編，《東亞區域經濟合作：中國與日本》，天津：天津人民出版社，2002 年。

包霞琴、臧志軍主編，《變革中的日本政治與外交》，北京：時事出版社，2003 年。

田中青，《站在新的起跑線上的東南亞》，臺北：五南，民 82。

田中青等著，《共贏：崛起中的東亞經濟合作》，上海：上海人民出版社，2004 年。

田弘茂編，《後冷戰時期亞太集體安全》，臺北：國家政策研究中心，1996 年。

江淑琴撰，《東亞經濟整合之發展－東協加三政經因素之分析》，嘉義：南華大學，2003 年。

吳建華，《東亞現代化與中國》，北京：中央編譯出版社，2004 年。

李英明主編，謝福進等合著，《2002-2003 年亞太形勢發展與展望》，臺北：遠景基金會，2003 年。

- 沈紅芳，《東亞經濟發展模式比較研究》，廈門：廈門大學出版社，2002年。
- 周子元撰，《後冷戰時期歐洲聯盟的亞洲政策研究—以東亞為研究主體》，嘉義：南華大學，2002年。
- 林志鴻，《亞洲經濟大趨勢》，臺北：書華出版，1994年。
- 林曉光，《日本政府開發援助與中日關係》，北京：世界知識出版社，2003年12月。
- 科拉多·列塔著，翻譯組譯，《亞歐會議的未來》，北京：時事出版社，2003年。
- 唐永勝、郭新寧，《角逐亞太》，南京：江蘇人民出版社，1999年。
- 孫承，《日本與亞太：世紀之交的分析與展望》，北京：世界知識出版社，1997年。
- 孫國祥，《亞太綜合安全年報 2003-2004》，臺北市：遠景基金會，2004年9月。
- 孫國祥等合著，《亞太綜合安全年報 2002-2003》，臺北市：遠景基金會，2003年6月。
- 徐靜波、陳建安、王少普主編，《中日文化與政治經濟論》，上海：復旦大學出版社，2003年。
- 耿協峰，《新地區主義與亞太地區結構變動》，北京：北京大學出版社，2003年。
- 張蘊嶺、孫士海主編，《亞太地區發展報告 No3：形勢與熱點問題透視》，北京：社會科學文獻出版社，2003年。
- 張蘊嶺主編，《未來 10—15 年中國在亞太地區面臨的國際環境》，北京：中國社會科學出版社，2003年。
- 陳鴻瑜，《東南亞國家協會之發展》，南投：國立暨南國際大學東南亞研究中心，1997年。
- 曹和平，《新世紀亞洲經濟合作：中國地位與影響》，北京：北京大學出版社，2003年。
- 梁守德主編，《新形勢與新國際觀》，北京：中央編譯出版社，2004年。
- 許介麟等合著，張台麟主編，《展望東亞新局勢》，臺北：政治大學國際關係研

究中心，1990年。

許寧寧，《中國—東盟自由貿易區》，北京：紅旗出版社，2003年。

陳峰君、王傳劍，《亞太大國與朝鮮半島》，北京：北京大學出版社，2002年。

陸忠偉，《新舊交替的東亞格局》，北京：時事出版，1993年。

傅夢孜主編，《亞太戰略場》，北京：時事出版社，2002年。

葉自成，《中國大戰略》，北京：北京社會科學出版社，2003年。

劉青建，《當代國際關係新論—發展中國家與國際關係》，北京：清華大學出版社，2004年。

蔡增家，《日本轉型：九〇年之後政治經濟體制的轉變》，台北：五南書局，2004年。

鄭宇碩，《中國與亞洲》，香港：商務印書館，1990年。

蕭歡容，《地區主義：理論的歷史演進》，北京：北京廣播學院出版社，2003年。

戴念齡，《亞太地區經濟合作問題研究》，北京：人民出版社，2002年。

中文期刊：

尤安山，〈論建立中國—東盟自由貿易區的必然性及前景〉，《世界經濟研究》，2003年第9期，2003年9月，頁77-82。

王少普，〈東亞多邊合作條件的歷史及現狀考察〉，《世界經濟研究》，2003年第3期，2003年3月，頁20-25。

王少普，〈論日本的東北亞政策〉，《亞洲研究》，第40期，2001年9月，頁320-331。

王世才，〈東北亞地區國際經濟合作中的障礙〉，《當代亞太》，1999年第7期，1999年7月，頁53-56。

王正毅，〈亞洲區域化：從理性主義走向社會建構主義—從國際政治經濟學的角度看〉，《世界經濟與政治》，2003年第5期，2003年5月，頁4-10。

王佳煌，〈雁行理論與日本的東亞經驗〉，《問題與研究》，第43卷第1期，民

- 93 年 1、2 月，頁 1-25。
- 王厚雙，〈雁行模式與日本的區域經濟合作戰略〉，《日本研究》，1999 年第 4 期，1999 年 10-12 月，頁 1-7。
- 王庭東，〈論東亞新地區主義〉，《當代亞太》，2003 年第 1 期，2003 年 1 月，頁 52-58。
- 王學玉，〈論地區主義及其對國際關係的影響〉，《現代國際關係》，2002 年第 8 期，2002 年 8 月，頁 29-35。
- 卡贊斯坦，〈區域主義與亞洲〉，《世界經濟與政治》，2000 年第 10 期，2000 年 10 月，頁 75-80。
- 田中青，〈試論「東亞共同體」〉，《當代亞太》，2004 年第 10 期，2004 年 10 月，頁 12-18。
- 白雪洁，〈淺析日新自由貿易區構想及其對 APEC 的影響〉，《亞太經濟》，2001 年第 6 期，2001 年 6 月，頁 20-22。
- 白當偉、陳漓高，〈區域貿易協定的非傳統收益：理論、評述及其在東亞的應用〉，《世界經濟研究》，2003 年第 6 期，2003 年 6 月，頁 65-69。
- 伍華佳，〈21 世紀東亞區域經濟組織建立的可行性分析〉，《世界經濟研究》，2003 年第 9 期，2003 年 9 月，頁 83-88。
- 任曉，〈東亞合作的由來與中國〉，《淡江國際論壇》，2003 年 11 月，頁 11-21。
- 朱廷珺、安占然，〈東亞經濟發展若干理論評析〉，《當代亞太》，2001 年第 7 期，2001 年 7 月，頁 45-49。
- 朱松柏，〈兩韓和解與東北亞新秩序〉，《問題與研究》，第 40 卷第 1 期，2001 年 1、2 月，頁 1-11。
- 朱景鵬，〈區域主義、區域整合與兩岸整合問題之探討〉，《中國大陸研究》，第 42 卷第 8 期，1999 年 8 月，頁 71-93。
- 江瑞平，〈構建中的東亞共同體：經濟基礎與政治障礙〉，《世界經濟與政治》，2004 年第 9 期，2004 年 9 月，頁 60-65。

- 池元吉、田中景，〈建設「中日韓經濟合作體」的必要性及建議〉，《世界經濟與政治》，2000年第10期，2000年10月，頁35-37。
- 何思慎，〈敵乎？友乎？—「冷和」局面下的「中」日關係〉，《展望與探索》，第2卷第9期，2004年9月，頁6-9。
- 吳心伯，〈東北亞的抉擇：地緣政治與地緣經濟〉，《亞洲研究》，第40期，2001年9月，頁8-25。
- 吳秀玲，〈日本對東亞直接投資之分析〉，《經濟前瞻》，第77期，2001年9月，87-94。
- 吳明蕙，〈中國國有商業銀行不良貸款之探討〉，《經濟研究》，2006年1月，頁263-288。
- 吳金平，〈東亞多邊安全合作機制建設與美國因素〉，《東南亞研究》，2004年第4期，2004年4月，頁15-18。
- 吳寄南，〈亞洲的「FTA 熱」和中日兩國〉，《淡江國際論壇》，2003年11月，頁1-4。
- 宋林飛，〈東亞區域經濟合作七個關鍵詞問題探討〉，《當代亞太》，2002年第8期，2002年8月，頁14-23。
- 宋國友，〈東亞區域貿易協定的發展與美國霸權的變遷〉，《世界經濟與政治》，2004年第7期，2004年7月，頁56-61。
- 宋興洲，〈區域主義與東亞經濟合作〉，《政治科學論叢》，第24期，2005年6月，頁1-48。
- 宋鎮照，〈2004年博鰲亞洲論壇年會之政治與經濟評析〉，《展望與探索》，第2卷第5期，2004年5月，頁7-12。
- 李文，〈對日本東亞經濟戰略的重新審視〉，《當代亞太》，1999年第9期，1999年9月，頁39-44。
- 李文、金英姬，〈環黃海區域經濟合作方興未艾〉，《當代亞太》，1999年第6期，1999年6月，頁26-33。

- 李文志，〈亞太貨幣體系發展下 APEC 的角色與挑戰〉，《政治科學論叢》，第 30 期，2006 年 12 月，頁 21-60。
- 李加，〈東亞經濟的復甦和調整〉，《世界經濟》，2003 年第 3 期，2003 年 3 月，頁 30-37。
- 李明權、韓春花，〈日本關於 FTA 與農業問題的立場與措施〉，《現代日本經濟》，2006 年 4 月，頁 39-43。
- 李果仁，〈東亞貨幣合作模式及未來前景〉，《東南亞研究》，2004 年第 1 期，2004 年 1 月，頁 37-40。
- 李恒，〈新地區主義及其與多邊自由貿易體制的碰撞〉，《世界經濟研究》，2004 年第 8 期，2004 年 8 月，頁 15-21。
- 李隆生，〈以東協為軸心的經濟整合：從區域主義到全球化？〉，《亞太研究論壇》，第 33 期，2006 年 9 月，頁 101-124。
- 李靖宇、姚素文，〈蒙古與東北亞區域經濟合作〉，《當代亞太》，2000 年第 1 期，2000 年 1 月，頁 55-59。
- 李曉君，〈亞太地區大國均勢格局對中國的影響〉，《當代亞太》，1999 年第 4 期，1999 年 4 月，頁 3-8。
- 周子衡，〈中國經濟發展的地緣戰略與東亞經濟一體化〉，《世界經濟與政治》，2004 年第 2 期，2004 年 2 月，頁 67-71。
- 於有慧，〈中共外交政策走向與選擇〉，《問題與研究》，第 43 卷第 1 期，2004 年 1、2 月，頁 105-121。
- 於國政，〈21 世紀初東北亞經濟合作發展趨勢分析〉，《當代亞太》，2002 年第 8 期，2002 年 8 月，頁 24-28。
- 於國政，〈東北亞地區經濟合作的新進展〉，《當代亞太》，第 3 期，2000 年 3 月，頁 58-60。
- 林中偉譯，〈詭譎多變的亞太地區〉，《國防譯粹月刊》，第 24 卷第 4 期，1997 年 4 月，頁 51-62。

- 林正義，〈亞太安全保障的新體系〉，《問題與研究》，第 35 卷第 12 期，1996 年 12 月，頁 1-18。
- 林若雱，〈由東協九國河內高峰會結論看東協未來合作的前景〉，《經濟情勢暨評論季刊》，第 4 卷第 4 期，1999 年 3 月，頁 1-13。
- 林祖嘉，〈東亞經濟整合趨勢與我國因應之道〉，《國家政策論壇》，第 2 卷第 1 期，2002 年 1 月，頁 143-146。
- 林欽明，〈東亞區域意識的興起對東協與 APEC 的意涵〉，《亞太經濟合作評論》，第 13 期，2005 年 12 月，頁 44-56。
- 林華生，〈日本推動東亞經濟整合前景〉，《東南亞經貿投資研究季刊》，第 22 期，2003 年 12 月，頁 1-13。
- 金榮勇，〈亞洲金融風暴與東亞經濟安全體系之建立〉，《問題與研究》，第 39 卷第 1 期，2000 年 1 月，頁 1-13。
- 金熙德，〈「10+3」框架與中日政策取向〉，《當代亞太》，2001 年第 6 期，2001 年 6 月，頁 17-21。
- 阿米塔夫·阿齊亞，〈地區主義和即將出現的世界秩序：主權、自治權、地區特性〉，《世界經濟與政治》，2000 年第 2 期，2000 年 2 月，頁 58-69。
- 侯真真，〈東協邁向自由貿易區之展望〉，《東南亞經貿研究投資季刊》，2001 年 3 月，頁 1-12。
- 俞新天，〈21 世紀初東亞合作問題〉，《當代亞太》，2003 年第 10 期，2003 年 10 月，頁 3-9。
- 俞新天，〈東亞認同感的胎動—從文化的視角〉，《世界經濟與政治》，2004 年第 6 期，2004 年 6 月，頁 20-25。
- 姜波克、羅得志，〈最優貨幣區理論綜述兼述歐元、亞元問題〉，《世界經濟文匯》，2002 年第 1 期，2002 年 1 月，頁 73-80。
- 施子中，〈中共推動大國外交與建構夥伴關係之研析〉，《戰略與國際研究》，第 1 卷第 3 期，1999 年 7 月，頁 1-42。

- 柯玉枝，〈日本對東南亞國家的經濟外交—從「內向經濟」至「政經並行」〉，《問題與研究》，第 39 卷第 5 期，2000 年 5 月，頁 71-87。
- 柯玉枝，〈當前日本對外政策援助政策分析〉，《問題與研究》，第 40 卷第 6 期，2001 年 11、12 月，頁 31-49。
- 段宏，〈東亞安全格局的近期發展趨勢〉，《國際問題研究》，1999 年第 4 期，1999 年 7 月，頁 24-28。
- 洪淑芬，〈由日圓升值探討其成爲東亞國際貨幣之可能性〉，《問題與研究》，第 35 卷第 12 期，1996 年 12 月，頁 69-88。
- 胡少聰，〈東亞合作的進展及發展前景〉，《國際問題研究》，2000 年第 5 期，2000 年 9 月，頁 51-52。
- 胡兆明，〈東亞合作的現狀與未來〉，《國際問題研究》，2002 年第 1 期，2002 年 1 月，頁 21-25。
- 胡聲平，〈東亞區域整合與中國之立場及策略研究〉，《全球政治評論》，2004 年 7 月，頁 47-65。
- 范振洪，〈21 世紀初期中韓經濟合作展望〉，《當代亞太》，1999 年第 12 期，1999 年 12 月，頁 3-11。
- 倪峰，〈論東亞地區的政治、安全結構〉，《美國研究》，2001 年第 3 期，2001 年 9 月，頁 7-26。
- 唐人俊，〈中共處理南沙群島主權爭議之研析〉，《海軍學術月刊》，第 35 卷第 3 期，2001 年 3 月，頁 16-28。
- 唐仁俊，〈後冷戰時期中共對東協外交政策之分析〉，《共黨問題研究》，第 27 卷第 12 期，2001 年 12 月，頁 83-94。
- 孫承，〈大國關係與東亞合作〉，《國際問題研究》，2001 年第 4 期，2001 年 7 月，頁 24-29。
- 孫承，〈中日關係分析與展望〉，《國際問題研究》，2003 年第 6 期，2003 年 5 月，頁 20-25。

- 孫承，〈日本的東亞共同體設想評析〉，《國際問題研究》，2002 年第 5 期，2002 年 9 月，頁 43-47。
- 孫林，〈中國就業問題的現狀成因與對策〉，《台灣經濟研究月刊》，第 29 卷第 9 期，2006 年 9 月，頁 71-75。
- 孫國祥，〈新區域主義及其對台灣發展的影響〉，《全球政治評論》，第 3 期，2003 年 7 月，頁 83-112。
- 徐坡嶺、陳悅，〈東北亞區域經濟合作的制約因素及模式選擇〉，《當代亞太》，2004 年第 4 期，2004 年 4 月，頁 31-36。
- 耿協峰，〈「新地區主義」研究—不同視角的評析〉，《世界經濟與政治》，2001 年第 1 期，2001 年 1 月，頁 21-25。
- 郝培芝，〈亞歐會議形成的結構性動力與意義：從新區域主義的觀點分析〉，《問題與研究》，第 43 卷第 1 期，2004 年 1、2 月，頁 125-141。
- 馬元柱，〈中國在東亞經濟合作中的政策選擇〉，《當代亞太》，2003 年第 10 期，2003 年 10 月，頁 10-15。
- 高連福，〈東亞貨幣合作出現加強趨勢〉，《當代亞太》，2000 年第 11 期，2000 年 11 月，頁 28-31。
- 高連福，〈尋求推進東北亞經濟合作的新途徑〉，《當代亞太》，2002 年第 2 期，2002 年 2 月，頁 47-51。
- 高蘭，〈東亞區域合作中的中國、日本、東盟〉，《世界經濟研究》，2003 年第 11 期，2003 年 11 月，頁 70-74。
- 張洋培，〈論歐盟即將解除對中國之武器禁運對台灣及亞太區域安全的影響〉，《新世紀智庫論壇》，第 29 期，2005 年 3 月 30 日，頁 32-43。
- 張振江，〈東盟在東亞合作進程中的地位與作用〉，《東南亞研究》，2004 年第 3 期，2004 年 3 月，頁 11-15。
- 張訓常，〈漢城亞歐會議透視〉，《當代亞太》，2000 年第 12 期，2000 年 12 月，頁 39-41。

- 張媛，〈亞洲貨幣一體化模式淺析〉，《日本問題研究》，2001 年第 3 期，2001 年 3 月，頁 28-33。
- 張惠玲，〈中共與東協建立「自由貿易區」之戰略考量評析〉，《共黨問題研究》，第 28 卷第 7 期，2002 年 7 月，頁 4-16。
- 張隆義，〈冷戰後日本防衛政策的轉變與亞太安全〉，《問題與研究》，第 35 卷第 7 期，1996 年 7 月，頁 1-15。
- 張斌，〈中國與東亞的經濟關係及前景〉，《國際問題研究》，2003 年第 4 期，2003 年 7 月，頁 54-59。
- 張斌，〈東亞區域匯率合作：中國視角〉，《世界經濟》，2004 年第 10 期，2004 年 10 月，頁 22-31。
- 張斌，〈東亞貨幣同盟：理想與現實〉，《當代亞太》，2001 年第 5 期，2001 年 5 月，頁 32-41。
- 張錫鎮，〈東亞地區一體化中的中—日—東盟三角關係之互動〉，《東南亞研究》，2003 年第 5 期，2003 年 5 月，頁 31-36。
- 張濱陽，〈淺析東亞的 FTA 熱潮〉，《國際關係學院學報》，2003 年第 3 期，2003 年 3 月，頁 37-39。
- 張蘊嶺，〈東亞合作與中國—東盟自由貿易區的建設〉，《當代亞太》，2002 年第 1 期，2002 年 1 月，頁 6-11。
- 張蘊嶺、張斌，〈東亞金融合作的進展與未來的選擇〉，《當代亞太》，2002 年第 8 期，2002 年 8 月，頁 3-13。
- 曹雲華，〈論東亞一體化進程中的領導權問題〉，《東南亞研究》，2004 年第 4 期，2004 年 4 月，頁 4-10。
- 梁志明，〈論東南亞區域主義的興起與東盟意識的增強〉，《當代亞太》，2001 年第 3 期，2001 年 3 月，頁 13-20。
- 梁雲祥、趙天，〈東盟地區論壇的功能與作用探析〉，《世界經濟與政治》，2001 年第 1 期，2001 年 1 月，頁 41-45。

- 盛仕斌，〈中國失業的結構性特徵與治理對策〉，《經濟科學》，第 4 期，1998 年 8 月，頁 6-11。
- 陳松川，〈東亞地區經濟一體化的目標與模式〉，《亞太經濟》，2001 年第 4 期，2001 年 4 月，頁 12-15。
- 陳龍山，〈東北亞經濟合作的現狀及前景〉，《當代亞太》，2003 年第 10 期，2003 年 10 月，頁 16-19。
- 陳鴻瑜，〈短評東協與中共籌組自由貿易區〉，《共黨問題研究》，第 27 卷第 12 期，2001 年 12 月，頁 1-7。
- 陸建人，〈「大東盟」及其影響之我見〉，《當代亞太》，1999 年第 6 期，1999 年 6 月，頁 3-8。
- 陸建人，〈亞太大國在東南亞地區的利益〉，《世界經濟與政治》，2000 年第 2 期，2000 年 2 月，頁 41-45。
- 陸建人，〈東亞經濟復甦及期前景〉，《當代亞太》，2000 年第 4 期，2000 年 4 月，頁 23-26。
- 陸建人，〈對當前亞洲經濟形勢的若干看法—博鰲亞洲論壇首屆年會聚焦〉，《當代亞太》，2002 年第 5 期，2002 年 5 月，頁 6-10。
- 陸建人、徐嵩齡，〈略論中國與東亞的環境合作〉，《當代亞太》，1999 年第 11 期，1999 年 11 月，頁 3-6。
- 傅新，〈「新地區主義」：東亞經濟發展模式的新要素〉，《世界經濟與政治》，2004 年第 3 期，2004 年 3 月，頁 68-73。
- 傅新，〈「新地區主義」與東亞發展模式變革〉，《南京政治學院學報》，第 19 卷第 4 期，2003 年 7-8 月，頁 52-56。
- 喻常森，〈東盟地區論壇的目標及大國的立場〉，《東南亞研究》，2000 年第 4 期，2000 年 7 月，頁 22-26。
- 童振源，〈區域貿易整合與台灣的戰略〉，《兩岸經貿》，第 146 期，2004 年 2 月，頁 15-18。

- 菲德爾·拉莫斯，〈中國—東盟自由貿易區：挑戰、機遇與潛力〉，《世界經濟與政治》，2004年第9期，2004年9月，頁61-64。
- 賀曉琴，〈東亞多邊合作的態勢與前景〉，《世界經濟研究》，2003年第12期，2003年12月，頁50-55。
- 馮昭奎，〈10+3：走向東亞自由貿易區之路〉，《世界經濟與政治》，2002年第3期，2002年3月，頁21-26。
- 黃偉峰，〈「知識社群」研究取向如何應用在歐洲與東亞經濟暨貨幣整合？—方法論的困境及其解決之道〉，《問題與研究》，第39卷第5期，2000年5月，頁47-68。
- 黃登興，〈金融風暴與東協自由貿易區的未來〉，《經濟情勢暨評論季刊：區域經濟發展專集》，第4卷第1期，1998年5月，頁38-49。
- 黃鴻堯，〈中共亞太多邊外交的探討—以「上海合作組織」為例〉，《共黨問題研究》，第28卷第12期，民91年12月，頁34-45。
- 楊永明，〈亞洲金融危機對中共區域霸權目標之影響〉，《政治科學論叢》，第11期，1999年12月，頁145-180。
- 楊貴言，〈東亞概念辨析〉，《當代亞太》，2002年第2期，2002年2月，頁17-21。
- 楊義瑞，〈日本對中日韓自由貿易區的立場淺析〉，《世界經濟與政治》，2004年第5期，2004年5月，頁71-74。
- 楊魯慧，〈東北亞經濟合作新態勢與中國經濟國際化〉，《當代亞太》，2002年第2期，2002年2月，頁27-31。
- 楊澤瑞，〈東亞經濟合作：進展、問題及前景〉，《東南亞研究》，2002年第5期，2002年9月，頁28-31。
- 葉衛平，〈亞洲論壇與亞洲區域經濟合作〉，《當代亞太》，2001年第5期，2001年5月，頁42-45。
- 詹滿容，〈推動台日自由貿易區之策略分析〉，《國策專刊》，2002年8月，頁21-23。
- 靳玉英，〈關於實現東亞區域貨幣聯盟方案的一個設想〉，《世界經濟與政治》，

- 2000 年第 12 期，2000 年 12 月，頁 37-41。
- 臧秀玲，〈東亞地區主義及其發展趨勢〉，《當代亞太》，2004 年第 9 期，2004 年 9 月，頁 30-37。
- 臧秀玲，〈東亞地區主義及其發展趨勢—以 10+3 合作機制為視角〉，《當代亞太》，2004 年第 9 期，2004 年 9 月，頁 32-34。
- 裴桂芬，〈東亞的真誠合作：日本的唯一選擇〉，《世界經濟與政治》，2002 年第 9 期，2002 年 9 月，頁 28-32。
- 赫特、索德伯姆，〈地區主義崛起的理論闡釋〉，《世界經濟與政治》，2000 年第 1 期，2000 年 1 月，頁 66-71。
- 趙文衡，〈東協與中共成立自由貿易區初探〉，《台灣經濟研究月刊》，第 25 卷第 2 期，2002 年 2 月，頁 103-108。
- 趙文衡，〈區域貿易協定與東亞國際政經體系之重組〉，《問題與研究》，第 41 卷第 6 期，民 91 年 11、12 月，頁 81-102。
- 趙春明、劉振林，〈論「中國—東盟自由貿易區」的前景與挑戰〉，《世界經濟與政治》，2002 年第 11 期，2002 年 11 月，頁 32-37。
- 趙晨，〈東盟的新安全觀〉，《國際問題研究》，1998 年第 3 期，2001 年 5 月，頁 20-23。
- 劉二龍，〈經濟與政治的接軌—由東協自由貿易區看中共區域版圖的擴張〉，《共黨問題研究》，第 28 卷第 8 期，2002 年 8 月，頁 58-71。
- 劉金，〈經濟一體化理論和實踐的啓示〉，《世界經濟研究》，2002 年第 3 期，2002 年 3 月，頁 25-31。
- 劉信一，〈東北亞經濟合作與中俄跨境鐵路〉，《亞洲研究》，第 36 期，2000 年 9 月，頁 87-110。
- 歐陽歡子，〈建立中國—東盟自由貿易區的思考〉，《世界經濟研究》，2003 年第 8 期，2003 年 8 月，頁 75-80。
- 潘光，〈試論亞歐合作與東亞發展的互動關係〉，《世界經濟與政治》，2002 年第

- 3 期，2002 年 3 月，頁 27-31。
- 蔣萊，〈論「亞元」－東亞單一貨幣的可行性〉，《亞太經濟》，2001 年第 4 期，2001 年 4 月，頁 8-11。
- 蔡宏明，〈亞太區域經濟整合趨勢分析〉，《進口救濟論叢》，第 22 期，1993 年 8 月，頁 169-225。
- 蔡佩蓉，〈從區域主義的實踐－論中共與東協簽署自由貿易協定之影響〉，《共黨問題研究》，第 28 卷第 12 期，2002 年 12 月，頁 46-55。
- 蔡增家，〈冷戰後中共對東協的外交政策〉，《中國大陸研究》，第 41 卷第 9 期，1998 年 9 月，頁 71-82。
- 蔡學儀，〈亞洲經貿區域化與台灣因應之道〉，《問題與研究》，第 42 卷第 2 期，2003 年 3、4 月，頁 23-49。
- 蔡鵬鴻，〈次區域經濟合作與東亞國際格局的變動〉，《世界經濟研究》，2003 年第 3 期，2003 年 3 月，頁 26-30。
- 鄭先武，〈「安全共同體」理論和東盟的實踐〉，《世界經濟與政治》，2004 年第 5 期，2004 年 5 月，頁 20-25。
- 鄧仕超，〈東亞合作中日本地位及其立場探析〉，《東南亞研究》，2004 年第 4 期，2004 年 4 月，頁 19-23。
- 餘曷雕，〈東北亞各國的地方國際合作與日本的地方政府開發援助〉，《日本研究》，1998 年第 3 期，1998 年 7-9 月，頁 58-63。
- 盧新德、邵志勤，〈論中日韓自由貿易區的建設〉，《當代亞太》，2002 年第 12 期，2002 年 12 月，頁 52-55。
- 蕭文斌、都業春，〈東盟經濟一體化當議〉，《當代亞太》，1999 年第 4 期，1999 年 4 月，頁 20-24。
- 蕭歡容，〈中國的大國責任與地區主義戰略〉，《世界經濟與政治》，2003 年第 1 期，2003 年 1 月，頁 46-51。
- 蕭歡容，〈地區主義及其當代發展〉，《世界經濟與政治》，2000 年第 2 期，2000

- 年 2 月，頁 58-69。
- 蕭歡容，〈地區主義理論的新進展〉，《世界經濟與政治》，2003 年第 4 期，2003 年 4 月，頁 20-21。
- 閻學通，〈東亞和平的基礎〉，《世界經濟與政治》，2004 年第 3 期，2004 年 3 月，頁 8-14。
- 謝昌生，〈兩岸三地經貿整合限制因素之分析〉，《共黨問題研究》，第 24 卷第 8 期，1998 年 8 月，頁 42-53。
- 韓今玉，〈淺談「朝韓經濟共同體」〉，《當代亞太》，2001 年第 6 期，2001 年 6 月，頁 22-27。
- 魏民，〈中國東盟自由貿易區的構想與前景〉，《國際問題研究》，2002 年第 4 期，2002 年 7 月，頁 51-55。
- 魏燕慎，〈21 世紀初東亞經濟展望〉，《當代亞太》，2001 年第 3 期，2001 年 3 月，頁 44-49。
- 魏燕慎，〈東亞經濟調整與復甦前景辨析〉，《當代亞太》，1999 年第 2 期，1999 年 2 月，頁 3-8。
- 龐中英，〈地區化、地區性與地區主義—論東亞地區主義〉，《世界經濟與政治》，2003 年第 11 期，2003 年 11 月，頁 8-13。
- 龐中英，〈東亞地區主義的進展與其問題—能否打破現實主義的思維牢籠〉，《東南亞研究》，2003 年第 3 期，2003 年 3 月，頁 4-9。
- 譚慶華，〈對東亞貨幣一體化的再考察：一個基於經濟衝擊相關性的實證研究〉，《世界經濟文匯》，2002 年第 5 期，2002 年 9 月，頁 59-69。
- 藺運珍，〈新形勢下日本亞太經濟戰略的五大轉變〉，《日本研究》，2000 年第 3 期，2000 年 7-9 月，頁 34-39。
- 鐘明，〈韓國網絡經濟的崛起及中韓合作的前景〉，《當代亞太》，2000 年第 12 期，頁 3-7。
- 顧瑩華，〈日、韓洽簽自由貿易協定的策略與作法〉，《經濟前瞻》，第 104 期，

2006年3月，頁97-103。

欒博，〈21世紀東北亞區域經濟合作將成爲新熱點〉，《世界經濟與政治》，2000年第4期，2000年4月，頁23-26。

中文網路資料：

左峻德、劉孔中，〈亞太經濟合作會議之回顧與前瞻〉，《經濟情勢暨評論季刊》，第一卷第3期，1995年11月。

<<http://www.moea.gov.tw/~ecobook/season/sa232.htm>>2007年4月16日。

西口清勝、劉曉民，〈東亞共同體的構築與日本的戰略〉，《南洋資料譯叢》，2006年

<<http://www.wanfangdata.com.cn/qikan/periodical.Articles/NYZLYC/nyzl2006/0603/060301.htm>>2007年3月5日。

吳志中，〈二十一世紀歐盟與中國外交關係之地緣政治展望〉，頁7。

<http://www.ind.org.tw/LIT_3/4464.5448_6.pdf>2006年11月2日。

吳宗憲，〈論「中共—東協自由貿易區」的發展與挑戰：國際典則(International regimes)理論的研究觀點〉。

<<http://www2.nsysu.edu.tw/cseas/meeting2002/meeting/011.doc>>2007年5月5日。

宋鎮照，〈台灣對於東亞經濟圈構想之期待及自我定位〉，《國家政策研究基金會》，2001年10月8日。

<<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/090/TE-R-090-029.HTM>>2007年5月10日。

李國雄，〈「中國大陸—東協自由貿易區」的政治經濟分析〉，《兩岸共同市場基金會通訊》，第12期，2005年12月。

<http://www.crossstrait.org/version1/subpage7/200503/digest_list.php?number

=14>2006年11月2日。

杜巧霞，〈東協、東亞區域整合與亞太自由貿易區〉，《中華經濟研究院》。

<http://news.cier.edu.tw/tmail/about_3_2.asp?sno=805>2007年5月4日。

杜巧霞，〈面對東亞區域經濟整合之省思－從台瓜自由貿易協定談起〉，《全球台商服務網》，2005年。<<http://twbusiness.nat.gov.tw/asp/left-05.asp>> 2007年4月16日。

林若雱，〈評析中國於東亞高峰會之角色〉，頁5-8。

<http://www.ind.org.tw/LIT_3/4470.4818_4.pdf>2007年4月16日。

金秀琴，〈東亞區域經濟整合之發展及對我們之影響〉，《行政院經濟建設委員會》。

<<http://www.cepd.gov.tw/upload/ECON/EcoResearch/Annual/11@353659.8993307218@.pdf>>2007年5月5日。

洪財隆，〈中國與東協簽署自由貿易協定（FTA）的進程內容與效應〉，《當代中國研究通訊》，頁3-5。

<http://cfcc.nthu.edu.tw/~newsletters/series/4/pdf/feature1_hong.pdf> 2007年3月8日。

洪財隆，〈貿易、和平與區域整合〉，《中華台北 APEC 研究中心》，2005年3月7日。<http://www.ctasc.org.tw/05subject/s_02_27.asp>2007年4月28日。

孫明德，〈中國產業發展與就業問題〉，《台灣經濟研究院》，2007年3月。

<http://www.tier.org.tw/03forum/china200703_1.asp>2007年4月8日。

高長，〈人民幣匯率調升2%的緣由與後續效應分析〉，《全球台商服務網》，2005年7月27日。<<http://twbusiness.nat.gov.tw/asp/left-02.asp>>2007年5月6日。

高長，〈從「中央經濟工作會議」基調看大陸宏觀經濟動向〉，《大陸台商經貿網》。

<<http://www.chinabiz.org.tw/chang/monthly/101-200611/101-04.asp>>2007年3月8日。

許志嘉，〈中共與東協關係〉，《研究通訊》，第6卷第11期，2003年11月。

- <http://www.fics.org.tw/publications/monthly/paper.php?paper_id=197&vol_id=86>2006 年 11 月 8 日。
- 陳雅莉，〈中美日關係，路在何方？〉，《全球防衛資訊網》，2005 年 4 月 18 日。
<<http://www.diic.com.tw/comment/940210/9404018-1.htm>>2007 年 4 月 29 日。
- 陳懷東，〈新世紀人類社會大趨勢〉，《中華民國僑務委員會》。
<<http://www.ocac.gov.tw/public/dep3topicpublic.asp?selno=2724&no=2724&topage=1>> 2007 年 4 月 28 日。
- 陸建人，〈2001 年東亞區域合作新進展〉，《世界經濟》，第 3 期，2002 年。
<www.iwep.org.cn/jwe/wenzhang/2002-3-lujianren.pdf>2006 年 12 月 15 日。
- 彭慧鸞，〈首屆東亞高峰會評析〉。
<<http://iir.nccu.edu.tw/hpolicy/2005report/1-6%E5%BD%AD%E6%85%A7%E9%B8%9E.pdf>>2007 年 2 月 8 日。
- 黃兆仁，〈東亞經貿整合中長期趨勢與台灣定位〉，《新世紀第二期國家建設計畫研擬》。
<<http://www.cepd.gov.tw/upload/overall/CaseStudy/Newage2/I2@87350.30616790995@.pdf>>2007 年 5 月 4 日。
- 黃登興，〈金融風暴與東協自由貿易區的未來〉，《經濟情勢暨評論季刊》，第 4 卷第 1 期，1998 年 5 月。
<<http://www.moea.gov.tw/~ecobook/season/sac13.htm>>2007 年 5 月 4 日。
- 楊永明，〈美日安保與亞太安全〉，《政治科學論叢》，第 9 期，1998 年 6 月。
<<http://140.112.2.84/~yang/paper-11.htm>>2006 年 11 月 2 日。
- 楊雅惠，〈國際貨幣基金角色之爭議與未來改革之可能方向〉，《東南亞經貿報導》，1998 年 12 月。
<<http://www.moea.gov.tw/~ecobook/southasia/e12-a1.htm>>2007 年 5 月 4 日。
- 詹小洪，〈從「韓美 FTA」到「中韓 FTA」〉，《新民週刊》，2007 年 4 月 23 日。
<<http://magazine.sina.com.tw/xinminweekly/426/2007-04-24/001432739.shtml>>

>2007 年 4 月 28 日。

詹中原，〈中國大陸的政府再造—「國務院機構」與「國有企業」改革〉，《國家政策研究基金會》，2001 年 12 月 25 日。

<<http://www.npf.org.tw/particle-657-2.html>>2007 年 3 月 8 日。

詹中原，〈東協加三的發展與對中國的影響—政策面的探討〉，《國政研究報告》，2006 年 8 月 22 日。

<<http://www.npf.org.tw/Publication/CL/095/CL-R-095-030.htm>>2006 年 11 月 4 日。

劉昌黎，〈日本積極推動 FTA/EPA 的戰略與政策實施〉，《中國經濟學教育科研網》。<<http://web.cenet.org.cn/upfile/97658.doc>>2007 年 4 月 29 日。

劉雪蓮，〈東北亞地緣特徵及合作的可能性研究〉。

<www.chinatide.org.tw/study/%AC%E3%A8s%B3%F8%A7i-%BCB%B3%B7%BD%AC.doc>2007 年 4 月 28 日。

範愛軍，〈中國在「10+3」區域經濟合作中的產業政策調整〉，《中國經濟評論》，第 3 卷第 1 期，2003 年 1 月。

<<http://www.china-review.org/show.asp?articleid=97>>2007 年 4 月 16 日。

蔡宏明，〈台灣開展全球策略聯盟布局的挑戰與對策〉，《新世紀第二期國家設計計畫研擬：專題研究系列》。

<<http://www.cepd.gov.tw/upload/OVERALL/CaseStudy/Newage2/E1@249902.56795719112@.pdf>>2007 年 5 月 3 日。

蔡宏明，〈東亞峰會影響評估〉，《工業總會服務網》，2005 年 1 月 7 日。

<<http://www.cnfi.org.tw/kmportal/front/bin/ptdetail.phtml?Part=magazine9401-2>>2006 年 11 月 4 日。

蔡宏明，〈東亞峰會影響評估〉，《工業總會服務網》，2005 年 1 月 7 日。

<<http://www.cnfi.org.tw/kmportal/front/bin/ptdetail.phtml?Part=magazine9401-2>> 2007 年 4 月 16 日。

蔡宏明，〈東亞貿易區對臺灣的啓示〉，《國家政策研究基金會》，2003年3月3日。
<<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/NS/092/NS-C-092-064.htm>>2007年2月5日。

鄭偉靜，〈中共努力睦鄰，加強與東協國家關係〉，《行政院大陸委員會》，2000年，頁67-68。
<www.mac.gov.tw/big5/cnrpt/9001/7.pdf>2007年2月5日。

譚瑾瑜，〈日本推動東亞自由貿易區之評析〉，《國政評論》，2002年4月26日。
<<http://old.npf.org.tw/publication/te/091/te-c-091-025.htm>>2007年4月29日。

顧瑩華，〈日、韓洽簽自由貿易協定的策略與作法〉，《全球台商服務網》，2005年3月。
<<http://twbusiness.nat.gov.tw/asp/left-14.asp>>2007年5月5日。

顧瑩華、李盈嬌，〈東協加一的發展及對臺灣的衝擊〉，《全球台商e焦點》，第24期，2005年4月19日。

<<http://twbusiness.nat.gov.tw/paper/y05/04/24-101.htm>>2007年2月7日。

〈「東協—中國全面經濟合作框架協議服務貿易協定」將自2007年7月開始執行第一階段服務貿易自由化〉，財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心，2007年1月24日。

<http://cdnet.stpi.org.tw/techroom/policy/policy_07_016.htm>2007年2月6日。

〈「東協—中國全面經濟合作框架協議服務貿易協定」將自2007年7月開始執行第一階段服務貿易自由化〉，財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心，2007年1月24日，

<http://cdnet.stpi.org.tw/techroom/policy/policy_07_016.htm>2007年2月6日。

〈中國大陸與泰國實施蔬果零關稅〉，《WTO 農業研究中心》，2003年11月4日。
<<http://www.arcwto.org.tw/default.asp?mode=news&newsid=386>>2007年3月6日。

〈太平洋經濟合作理事會〉，《太平洋經濟合作理事會中華民國委員會暨太平洋

盆地經濟理事會中華民國總會秘書處》。

<<http://www.ctpecc.org.tw/00about/pecc.asp>>2007 年 4 月 9 日。

〈日新簽署雙邊自由貿易協議〉，BBC 中文網，2002 年 1 月 13 日。

<http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_1750000/newsid_1758200/1758274.stm> 2007 年 2 月 8 日。

〈台灣對於東亞經濟圈構想之期待及自我定位〉，《國政研究報告》，宋鎮照，2001 年 10 月 8 日。

<<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/090/TE-R-090-029.htm>>2007 年 4 月 9 日。

〈全面建設小康社會面臨三大任務：就業問題最關鍵〉，《中國互聯網新聞中心》，2003 年 8 月 27 日。

<<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/393219.htm>>2007 年 5 月 5 日。

〈自由貿易協定警示站：FTA ALARM〉，全球政經研究，2006 年 11 月 20 日。

<<http://fta.globalpes.com/>>2006 年 12 月 2 日。

〈第三屆東協企業家交流研討會〉，《中國太平洋經濟合作全國委員會》，2006 年 8 月 9 日。

<http://www.pecc-china.org/Article_Show.asp?ArticleID=264>2006 年 11 月 8 日。

〈整合區域經濟 日本倡涵 16 國的東亞自由貿易區〉，《星島環球網》，2006 年 4 月 4 日。

<http://www.singtaonet.com:82/global/fin/t20060404_182740.html>2007 年 4 月 29 日。

二、英文部分

英文書籍：

- Christopher M. Dent and David W. F. Huang, *Northeast Asian Regionalism :Learning From The European Experience*. London: Routledge Curzon, 2002.
- Edward J. Lincoln, *East Asian Economic Regionalism*. USA: Brookings Institution Press, 2004.
- Fu-Kuo Liu, Philippe Regnier, *Regionalism in East Asia*. USA: Routledge/Curzon, 2002.
- Gregory W. Noble, *Collective Action In East Asia: How Ruling Parties Shape Industrial Policy*. London: Cornell University Press, 1998.
- Joseph A. Camilleri, *Regionalism In The New Asia-Pacific Order: The Political Economy Of The Asia-Pacific Region, Volume II*. USA: Edward Elgar, 2003.
- Lee-Jay Cho, Yoon Hyung Kim and Chung H. Lee, *A Vision for Economic Cooperation in East Asia: China, Japan, and Korea*, USA: University of Hawaii Press, 2003.
- Louise Fawcett and Andrew Hurrell, *Regionalism in World Politics: Regional Organization and International Order*. New York: Oxford University Press, 1995.
- Peter Drysdale and Kenichi Ishigaki, *East Asian Trade and Financial Integration: New Issues*. USA: International Specialized Book Services, (2002).
- Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York: Simon & Schuster, 1996.
- Suisheng Zhao, *Power Competition in East Asia from the Old Chinese World Order to Post-Cold War Regional Multipolarity*. London: Macmillan, 1998.
- Tang, Min and Hiroshi Kakazu, *Growth Triangles in Asia: A New Approach to Regional Economic Cooperation*. Oxford: Oxford University Press for the

Asian Development Bank, 1994.

英文期刊：

Bosquillon, Christophe, “East Asia Between Economic Integration and Military Destabilization: US and Japanese Viewpoints”, *Journal of Social Political & Economic Studies*, Vol. 24 Issue 4, Winter 1999, pp. 403-445.

Chia Siow Yue, “Economic Cooperation and Integration in East Asian”, *Asia-Pacific Review*, Vol. 11 Issue 1, May 2004, pp. 1-20.

Chuan Ong, Eng, “Anchor East Asian Free Trade in ASEAN”, *Washington Quarterly*, Vol. 26 Issue 2, Spring 2003, pp. 57-73.

Dajin Peng, “The Changing Nature of East Asia as an Economic Region”, *Pacific Affairs*, Vol. 73 Issue 2, Summer 2000, pp. 171-192.

Fukushima, Kiyohiko, “Challenges for Currency Cooperation in East Asia”, *Asia-Pacific Review*, Vol. 11 Issue 1, May 2004, pp. 20-46.

Mitypov, Yevgeny, “East Asian Integration: The Experience from the Past of the Russian-Japanese Trade”, *Far Eastern Affairs*, Vol. 32 Issue 3, 2004, pp. 66-79.

Rimmer, P. J., “Regional economic integration in Pacific Asia”, *Environment & Planning*, Vol. 26 Issue 11, Nov 1994, pp. 1731-1760.

Tay, S. and O. Talib, “The ASEAN Regional Forum: Preparing for Preventative Diplomacy”, *Contemporary Southeast Asia*, Dec 1997, pp. 252-68.

Trivedi, Sonu, “AU and EU: A Comparative Study in Continental Integration”, *India Quarterly*, Vol. 59 Issue 3/4, Jul-Dec2003, pp. 30-57.

Wang Jian , “Can Japan and China Build an East Asian Union?”, *Beijing Review*, Vol. 46 Issue 17, Apr 2003, pp. 42-44.

Zhaoyong Zhang, “Regional Integration, Trade and Investment Expansion in the

Asia Pacific”, Papers in Regional Science, Vol. 82 Issue 3, 2003, pp. 303-308.

三、參考網站

工業總會服務網 <<http://www.cnfi.org.tw/kmportal/front/bin/home.phtml>>2006 年 12 月 1 日。

中國社科院 <www.cass.net.cn>2006 年 12 月 6 日。

中華人民共和國外交部 <<http://www.fmprc.gov.cn/chn/>> 2006 年 12 月 1 日。

中華歐亞基金會 <<http://www.fics.org.tw/index.asp>>2006 年 12 月 1 日。

日本外務省 <<http://www.mofa.go.jp/mofaj/index.html>> 2006 年 12 月 1 日。

北美自由貿易區秘書處 <<http://www.nafta-sec-alena.org>>2006 年 12 月 6 日。

台灣日本綜合研究所 <<http://www.japanresearch.org.tw/index.asp>>2006 年 12 月 6 日。

行政院陸委會 <<http://www.mac.gov.tw/>>2006 年 12 月 6 日。

東協網站 <<http://www.aseansec.org/>>2006 年 12 月 1 日。

國際貿易局 <<http://cweb.trade.gov.tw/>>2006 年 12 月 6 日。

新華網 <<http://www.xinhuanet.com/>>2006 年 12 月 6 日。

歐洲聯盟 <<http://europa.eu.int/>>2006 年 12 月 6 日。