

南 華 大 學
美學與藝術管理研究所
碩士論文

社區藝術教育與空間文化化聯結可行性之探討

Feasibility of Cultivating of Living Space through Art

Education in Community

研 究 生：邱 勇 嘉 撰

指 導 教 授：郭 禎 祥 博 士

吳 介 祥 博 士

中 華 民 國 九 十 五 年 六 月 二 十 日

南 華 大 學

美學與藝術管理研究所

碩 士 學 位 論 文

社區藝術教育與空間文化化聯結可行性之探討

Feasibility of Cultivating of Living Space through Art Education in
Community

研究生：邱勇嘉

經考試合格特此證明

口試委員：

王素卿

陳一也

吳介禎

郭復禎

指導教授：

吳介禎

系主任(所長)：

陳流易

口試日期：中華民國九十五年六月二十日

謝 誌

感謝一路陪伴的人，因為有您們支持讓我完成了這階段的任務。

感謝教導我的師長們，台灣師範大學的郭禎祥老師及陳雪雲老師、台中教育大學白適銘老師、嘉義大學的陳箐繡老師、彰化師範大學的陳一凡老師、虎尾科技大學的陳湘琴老師、中央研究院的吳金桃老師、台南藝術大學的陳國寧老師、文化大學的王秀娟老師、南華大學的吳介祥老師及所有美藝所的師長，有您們的教導讓我的論文及學習最佳的成長與了解。

感謝我最敬愛的家人、美藝所的同學及學長姐們、一直圍繞在身邊的朋友們、台北市都市發展局的徐佳鴻建築師、台灣師範大學藝術學院的許世玲秘書、船仔頭藝術村文教基金會的謝素貞執行長、境觀設計公司的耿美惠小姐、新港文教基金會的王嘉慧小姐，謝謝您們的幫忙、鼓勵與支持，讓我對於論文或是生活上離目標更前進一步。

最後，我終於寫完了！

致上十二萬分真誠的謝意與祝福，感恩！

謹以此篇論文獻給我敬愛的師長、家人及朋友們。

邱勇嘉 謹誌

中華民國九十五年六月

社區藝術教育與空間文化化聯結可行性之探討

摘要

在面臨新世紀藝術教育的變遷，多元化的藝術教育理念不斷地被引進，帶來許多的社會變革。教育的目的是為了幫助下一代具備在新世紀中獲得充實能力，藝術賦予人一套視覺符號系統，藉此系統能創造出更複雜細膩的藝術文化。藝術活動可以使社區民眾在思考和行動時變得更有可塑性，教育融入社區文化環境中，將有助於培養民眾文化認同。十餘年來政府單位藉由推動藝術節活動讓民眾凝聚社區意識，以居住的「社區」關懷為出發點，發展多元的文化觀。

「師大地區」因台灣師範大學所形成的社區文化，可提供民眾的社區藝術教育條件不少。且配合已有十多年歷史的師大藝術節，常帶給社區多樣的藝術活動。並誕生了重要藝術教育空間「師大藝術公園」。本文以質性研究的方法探討及評估此活動之藝術教育內容對社區民眾的認同價值之影響。

本文以公共空間使用與社區藝術教育的角度，對於文化環境的社區與藝術教育角色綜觀性的描述。體認各種環境的變化下，各種混亂及失序的現象，因此，文化環境要針對全人教育與意識凝結的角度去思考。以人文情懷重新建構新世紀的台灣生活態度與認知脈絡。

關鍵字

社區藝術教育，空間文化化，公共空間

Feasibility of Cultivating of Living Space through Art

Education in Community

Abstract

The ever changing concepts and the continual introduction of multiculturalism in art education have ignited many revolutions in our society. Education, aiming to teach the next generations to adapt to the changing world, has developed art education to enrich our perception with visual/semiotic systems that are the basis of sophisticated arts and cultures.

Art activities inspire the public to think more creatively through action and participation, moreover, to identify their own culture and community. Over the past decades, the government has organized many art events and festivals as a tool to solidate community consciousness with diverse values. The unique community culture of the Shih-Da area, largely shaped by the NTNU and its affiliated institute, is given many advantages of such a function. Staged at the park for over than ten years, the annual Shih-Da Art Festival has facilitated the birth of the Shih-Da Art Park. This thesis describes and evaluates the art festival's influence on community consciousness and identification with qualitative research.

This study discusses the role and the obligation of art education through public spaces and suggests that, in the cultural disorder of today, art education should be holistic, and the reconstruction of a new attitude relies only on our humanistic concerns.

Keywords :

Art Education in Community , Cultivating of Living Space , public space

目 次

中文摘要.....	II
英文摘要.....	III
目次.....	IV
圖目錄.....	VIII
表目錄.....	X

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的.....	3
第二節 待答問題.....	5
第三節 研究範圍與界定.....	7
一、研究範圍	
二、研究界定	
第四節 研究方法與步驟架構.....	10
一、研究方法	
二、研究步驟	
三、研究架構	
第五節 文獻回顧.....	16
一、社區藝術教育相關理論	
二、公共空間相關理論	
第六節 名詞釋義.....	22

第二章 公共空間與社區發展探討

第一節 空間與場域的重要性.....	27
一、場所精神	

二、公共空間的本質	
三、社會文化層面	
第二節 都市公共空間的功能性.....	38
一、公共空間的實踐	
二、公共空間的消蝕	
第三節 多元市民的公共空間.....	43
一、公共空間的社會產物	
二、公共空間的文化產物	
第四節 小結.....	48

第三章 台灣文化消費轉型與文化消費空間轉變

第一節 消費文化之轉變.....	51
一、消費文化	
二、消費地方	
第二節 社區文化環境與台灣社會轉變的關係.....	54
一、環境社會學的主張	
二、社區總體營造	
第三節 案例探討.....	60
一、台中理想國街區	
二、嘉義縣船仔頭社區	
第四節 多元化公共空間需有什麼樣的生活、審美經驗？.....	69
第五節 小結.....	72

第四章 台灣社區藝術教育

第一節 台灣藝術教育的多元走向.....	74
一、台灣藝術教育的思潮與內涵	

二、藝術教育變動與改革	
三、藝術教育走向	
第二節 從藝術教育趨勢看社區藝術教育.....	82
一、社區意識的內涵	
二、藝術教育的功能與價值	
三、社區取向的藝術教育	
四、社區爲本位的社會藝術教育的發展	
五、社區藝術教育	
第三節 藝術教育與社區的關係.....	94
一、藝術教育與社區公共空間的共同價值	
二、案例探討	
第四節 社區藝術教育與空間文化化的關係.....	101
一、社區藝文資源網絡	
二、空間與文化的形塑過程	
第五節 小結.....	109
第五章 結論與建議	
第一節 結論.....	111
一、研究發現	
二、研究結論	
第二節 期待一個具有藝術與教育的空間.....	115
第三節 後續研究.....	116
一、藝文空間與社會經濟轉變的探討	
二、文化與藝術教育的轉變探討	
參考文獻.....	118
附件（一）師大藝術公園的設置目標.....	126

附件（二）師大地區商業活動類別.....	131
附件（三）師大藝術節的教育活動內容.....	135
附件（四）師大藝術節活動內容.....	139
附件（五） 2002 年師大藝術節活動報導.....	142
附件（六） 2002 年龍泉里藝文資訊.....	143

圖目錄

圖 1-1 近代三大藝術教育思潮關係圖.....	2
圖 1-2 台北市師大藝術公園區位圖.....	8
圖 1-3 本研究架構圖.....	15
圖 2-1 場所構成概念圖.....	28
圖 2-2 場所認同概念圖.....	31
圖 2-3 公共空間思考面向.....	36
圖 2-4 師大藝術公園旁古典玫瑰園.....	40
圖 2-5 公共空間的社會生產.....	45
圖 2-6 藝術公園公共藝術與亂停的機車.....	50
圖 2-7 藝術公園的老舊設施物.....	50
圖 3-1 張曉萍花樣女子展.....	59
圖 3-2 夢想新港寫生比賽.....	59
圖 3-3 社區軟陶教學.....	59
圖 3-4 蔡瑞妙生活創作展.....	59
圖 3-5 藝術街坊空間分區示意圖.....	62
圖 3-6 理想國藝術街坊（一）.....	64
圖 3-7 理想國藝術街坊（二）.....	64
圖 3-8 船仔頭社區公共藝術.....	67
圖 3-9 船仔頭社區藝術牆.....	67
圖 4-1 社區藝術教育概念圖.....	93
圖 4-2 鹽田一景.....	98
圖 4-3 挖牡蠣的婦人.....	98
圖 4-4 好美里沙灘.....	98
圖 4-5 布袋小海港.....	98

圖 4-6 學生作品.....	99
圖 4-7 師大地區藝術資源分佈.....	103
圖 4-8 戶外音樂表演活動.....	109
圖 4-9 戶外兒童彩繪活動.....	109

表 目 錄

表 1-1	2000~2006 年師大藝術節活動理念.....	6
表 1-2	台灣地區社區藝術教育相關實務研究表.....	16
表 1-3	台灣地區公共空間相關實務研究表.....	20
表 1-4	文建會「文化白皮書」所定義文化環境之意涵.....	23
表 3-1	台灣地區家庭消費支出概況.....	52
表 4-1	台灣近年來藝術教育思潮的演變.....	76
表 4-2	藝術教育的各種思潮.....	

第一章 緒論

在面臨新世紀藝術教育的變遷，多元化的藝術教育理念不斷地被引進，這樣的潮流，帶來許多的社會變革。因為教育的目的是為了幫助下一代，使其具備在新世紀中活存的能力；而藝術則賦予人們一套視覺符號系統，藉由此系統人們便能創造出更細膩的藝術，形成多元的文化風潮。此外，豐富的藝術活動可以活絡民眾的思考和行動，使其更具可塑性及創意，因此，探究藝術教育與社區文化環境的融合，對於民眾對於文化氣質認同的養成十分值得深入分析。

十餘年來政府單位藉由推動藝術節活動凝聚民眾社區意識，以居住的「社區」關懷為出發點，發展多元的文化藝文活動。而伴隨著台灣師範大學所形成的「師大地區」，則為台北市最重要的藝術教育空間之一。長年舉辦的師大藝術節，常帶給社區多樣的藝術活動供民眾選擇，並且也配合了當時的台北市地區環境改造計畫¹，這些得天獨厚的條件下於台北市大安區龍古師²街區孕育了「師大藝術公園」。因此，從台北市師大地區的發展可以探討社區藝術教育與空間文化化的關係，並且可以了解社區藝術教育與空間文化化在聯結可行性上應所呈現的面貌。

回顧近代國際藝術教育理論的發展，大致上可分為三大思潮：一為學生取向藝術教育，³其以學生為中心，強調學習者的表現與創造力的啟發。二為學科取向藝術教育，⁴乃是以學科為中心，強調系統性的課程與教師的指導。三為社

¹ 地區環境改造計畫：是一項由專業者的協助以及社區居民對於自己所居住的環境提出改造構想，形成具體的計畫，再由都市發展局編列預算來執行，形成一種由下而上的都市環境經營模式。改造計畫的主題，是以地區環境改善、街景美化、地區開放空間之改善、地區交通改善、鄰里性公共設施及公共設備改善為範圍。

² 藝術公園在在區位上則位於古莊里、古風里及龍泉里三個里交界處，因此有著龍古師街區的說法，龍古師是龍泉里、古風里、古莊里和師大的一個縮寫。

³ 學生取向藝術教育，興起於 1930 年代的「創造性取向 (Creative-Orientation) 的藝術教育」。

⁴ 學科取向藝術教育，包括 1960 年代興起的「品質的美感取向 (Qualitative-Aesthetic Orientation) 的藝術教育」、「學科中心藝術教育 (Discipline-Centered Art Education, 簡稱 DCAE)」與 1980 年代興起的「學科本位藝術教育 (Discipline-Based Art Education, 簡稱 DBAE)」。

會取向藝術教育，則是以發揮藝術教育在社會價值功能，並強調藝術教育應以生活為中心，與社會文化脈絡結合的基本立場（如圖 1-1）。以此理論的發展之趨勢，藝術教育更應從學校藝術教育轉換到社區藝術教育，讓藝術教育融入生活環境，進而凝聚社區意識，形成獨特的文化氣質。

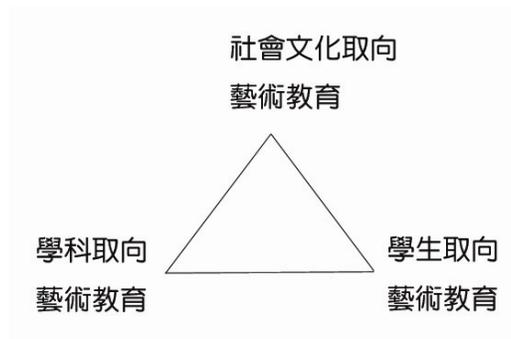


圖 1-1 近代三大藝術教育思潮關係圖（資料來源：黃美賢，2004）

鑒於新世紀文化環境的改變深受到社區與藝術教育的影響，故本研究將以社區的公共空間使用趨勢及藝術教育的發展與理念為觀點，探討在多元的文化環境中，民眾對所屬社區的生活態度與文化認知，並利用案例的探討剖析社區藝術教育對全人教育發展，社區意識凝結與文化氣質形成的影響。

最終，用以了解提供一結合社區與藝術教育的文化環境，不僅能為民眾帶來自我學習與知識交流之平台，更可以結合民眾的意識，而能建構一個以人文情懷為出發的台灣生活態度與認知脈絡。

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

近代藝術教育的發展逐漸以社區為探討對象的關係份量增加，藝術教育隨著環境特色與需求來做調整，因此這也讓專家學者們開始重視社區藝術教育的趨勢，如 McFee (1961)、McFee & Degge (1977)、Blandy & Congdon (1988)、Stuhr (1995) 等人，開始強調「社區資源和藝術價值觀應被用來作為多元文化藝術教育與研究的基礎」，郭禎祥 (1999) 提出藝術教育取向結合學校、社會、美術館、博物館及藝術表演中心等，以利國家藝術教育推廣與終身教育之實施。並且陳箐繡 (2000) 也指出，藝術教育走進社區環境氛圍，可以從三方面來解讀，即「藝術教育型態」、「社會文化觀念」以及「人與環境關係」三者的重建；而教學模式本身也反映出社區多元脈絡與互動關係的特質。因此，從眾多學者的探討可以發現，藝術教育的理念漸漸重視以社區為發展。

本研究的動機，主要在探討社區與藝術教育如何影響文化環境的演變，細分三大申論主題，茲分述如下：

(一) 文化環境是否能凝聚社區意識與認同感？

文化環境為社區特質與生活品質的具體表徵，常為社區的公共空間，一個好的文化環境必須能提供社區民眾完善、整體性及可及性的公共空間，因此一完善文化環境存在於社區中確有其必要性，但使社區民眾獲得良好的生活環境品質是否便能提升社區民眾歸屬感與認同感，並突顯社區文化氣質與特色，則必加以研究。

(二) 師大地區是否對社區與藝術教育發展有影響，是否打造出獨特的社區文化？

師大藝術公園為台灣師範大學藝術教育活動下的體現，藝術公園與社區緊鄰特別具有凝聚社區意識與認同感的能力。且常年於藝術公園舉辦之師大藝術節活動，對於藝術教育的推廣具有重大的影響力。主導師大藝術公園對當地藝術文化之發展。

多年來藝術教育活動常在公共空間舉辦，並且社區居民已有共識讓此公共空間成為藝術教育空間，由此可知，藝術公園與師大社區在地理位置上特殊的結合，在此之下，不僅給予民眾學習與交流的空間，更能凝聚民眾意識，帶出該社區的獨特文化氣質。

(三) 如何積極推廣藝術教育與社區文化的融合？

從台北市師大地區的案例觀察，我們知道近年藝術教育在社區文化中扮演越來越重要的角色，為發展社區文化工作中不可或缺之一環。社區藝術教育應劃定一個地理區域為實施範圍，其目的在建立、保存或發揚社區的文化特色，並可凝聚社區共識，產生認同感。並且對改善社區生活品質與促進社區各族群和諧共處有著極大幫助。⁵由此可知，藝術教育對社區文化的發展十分重要且影響深遠，因此對於推廣藝術教育與社區文化的融合實有必要詳加研究。

二、研究目的

鑑於前述的研究動機，本研究希圖從有別於物質經濟環境的文化環境觀點與理念，探討近代公共空間的使用發展趨勢及台灣藝術教育的發展與理念，並以此為基礎，建構一個以人文情懷為出發的台灣生活態度與認知脈絡。因之，本研究目的的主要有以下三點：

(一) 探討藝術教育在社區的實踐情形。

⁵ 楊淑芳,《國民小學教師鄉土美術教育理念之研究》,台灣師範大學美術研究所碩士論文,1999。

(二) 探討社區藝術教育與空間文化化的發展與聯結的可行性。

(三) 檢討師大地區是否對社區居民生活美學產生影響。

第二節 待答問題

台北市師大地區的師大藝術公園位於師大社區中心位置的師大路⁶上，因此對於社區與藝術教育有不同的影響。師大美術系長久以來，以藝術教育盛名，帶來了許多的藝術資源如藝術家（林玉山、陳慧坤、李梅樹、黃君璧、余光中、孫元曾、鄭善禧等）、公民會所、教堂（耕莘文教基金會）、藝術工作者；並也結合了許多市定古蹟（紫藤廬⁷、師大高等學校講堂⁸等）讓此社區的地方文化特色更加的明顯。藝術公園是師大社區重要的公共空間，因此藝術公園串聯了社區民眾與藝術教育的關係。

師大藝術公園位於和平東路、新生南路及羅斯福路三角街廓塊狀中心，藝術公園週邊地區主要土地使用為文教區、住宅區及沿街鄰里性商業活動。在藝術公園的規劃設計上已有聯宜國際工程顧問公司及境觀設計有限公司⁹二間設計公司，就其方向也有所不同，所傳達的特色也有所不同。但二間設計公司皆運用師大藝術學院在此發展，而將公園以藝術為主要的規劃設計重點，並且在規劃設計上，設計公司常也找師大藝術學院¹⁰與鄰里長進行規劃討論，因此，藝術公園也成為地方所共同完成的作品。

長久以來，師大藝術節自 1994 年由師大藝術學院主辦，在歷任院長推動與

⁶ 現有的師大路則是過去龍泉街拓寬而成，以牛肉麵攤販出名，及至民國 66 年拆除違建之後，合併了水源路的前段，於民國 67 年命名為師大路，亦是因鄰近台灣師範大學所成的。

⁷ 紫藤廬為位於新生南路日式住宅集中區的一座古雅木造建築。近年經過藝文界人士及業者奔走，台北市政府鑑定為古蹟而獲保存。

⁸ 師大高等學校講堂位於師大學園內，屬於市定古蹟，創建於昭和四年（西元一九二九年），與臺灣大學同時期，由總督府官房營繕課所設計，它的出現也視為臺灣高等教育的里程碑。

⁹ 境觀設計有限公司為 2006 年重新改造師大藝術公園的設計公司。

¹⁰ 位於師大藝術公園上的公共藝術品，是台灣師範大學的教授所完成的作品。

校方、藝文機構、企業界支援下，期理念致力學校與社區藝文活動的結合與推廣，即結合中、小學與家長，將社區理念與活動導入藝術教育活動中，藉由節慶表演活動凝聚共識，不但將藝術融入生活中，在第九屆的師大藝術節，由康台生院長的主導下，開始有著師大 SOHO 藝術特區的理念，並且企圖創造一個更豐富的都市生活場域，提升大眾的文化藝術水準及生活品質。

從 2000~2006 年師大藝術節活動理念表中可以看出，台灣師範大學企圖利用師大藝術節活動踏入社區，讓學校與社區資源共享，並且在藝術節活動中展現師大地區的地方特色；且師大藝術公園也因台灣師範大學長年來的影響，讓公園成為以藝術為主題的公園展現當地的發展特色，這些種種當年的抱負在現今尚未持續並且呈現出來，這是我們值得去深思的，也是引發本研究動機之一。

表 1-1 2000~2006 年師大藝術節活動理念

年度	屆數	主題名稱	理念
2000	7	師大藝術節	踏出校園、走入社區
2001	8	藝術捷運	走出校園，關懷社會及推廣大眾藝術的決心。
2002	9	師大 SOHO 藝術特區	現代都市應有計劃發展其社區，並呈現其特色，成為資源共享、營造與規劃願景的場域，對於觀光、文化、社會與商業發展，具有重要意義。
2004	10	融合	了解台灣的藝術文化是如何的融合成長的
2005	11	紅樓藝事	提供師生教學成果的呈現，同時也致力於社會藝術教育的經營。
2006	12	形色交響曲	展現師大經典傳統的藝術風華與當代視野，也讓民眾了解臺師大為台灣藝術文化的衍傳所作的努力。

(本研究整理)

新世紀的公共空間發展與藝術教育帶動了整個台灣的文化環境演變，師大

藝術公園在這樣之下，公共空間的實踐、社區藝術教育與居民的互動已經相當的程度，並且在多元市民的公共空間下，配合週邊環境特色，形成了豐富藝術教育資源的空間，藝術教育的發展常是因應社會文化轉型、人文環境改變而不斷的進行改革。也因如此，師大藝術公園脫離了傳統技法的藝術教育，以藝術教育推廣的形式—社區藝術教育模式，來傳遞社區的地方文化特色，因此延伸有以下幾點待答問題：

一、師大地區是由台灣師範大學所形成一個具有特色的社區，並且藝術學院頗具盛名下，帶動了社區的藝術產業發展。因此，長久下來，受到台灣師範大學的影響，但週邊的藝術資源網絡尚未整合是否要對社區負責？

二、如果師大藝術公園為大家眾所期待下的產物，那為什麼還會帶來公共空間的危機呢？是否還未達到民眾認同呢？

三、跟社區結合的藝術節是不是就是其衰落結果？

第三節 研究範圍與界定

一、研究範圍

本研究為了解社區藝術教育與空間文化化聯結可行性探討，主要研究範圍依時間與空間特性分述如下：

(一) 時間範圍

主要是以近年來的資料為基礎，包括公共空間的內涵、新世紀藝術教育的變動等，再依近代公共空間的使用發展趨勢、台灣藝術教育的發展與理念，以及台北市師大藝術公園發展、設置目標、週邊特性、師大藝術節等，對未來台北市師大藝術公園特徵做趨勢探討，進而對其社區文化發展做定位，並研提後續相關策略建議。

(二) 空間範圍

在研究主體上主要是以台北市大安區台灣師範大學周圍社區（和平東一段路以南、新生南路三段以西及羅斯福路三段以東為研究範圍，進行文化環境此師大藝術公園的建構與探討，配合研擬相關社區藝術教育發展建議。並且此範圍也擬為本研究所探討的師大地區。（如圖 1-2 所示）

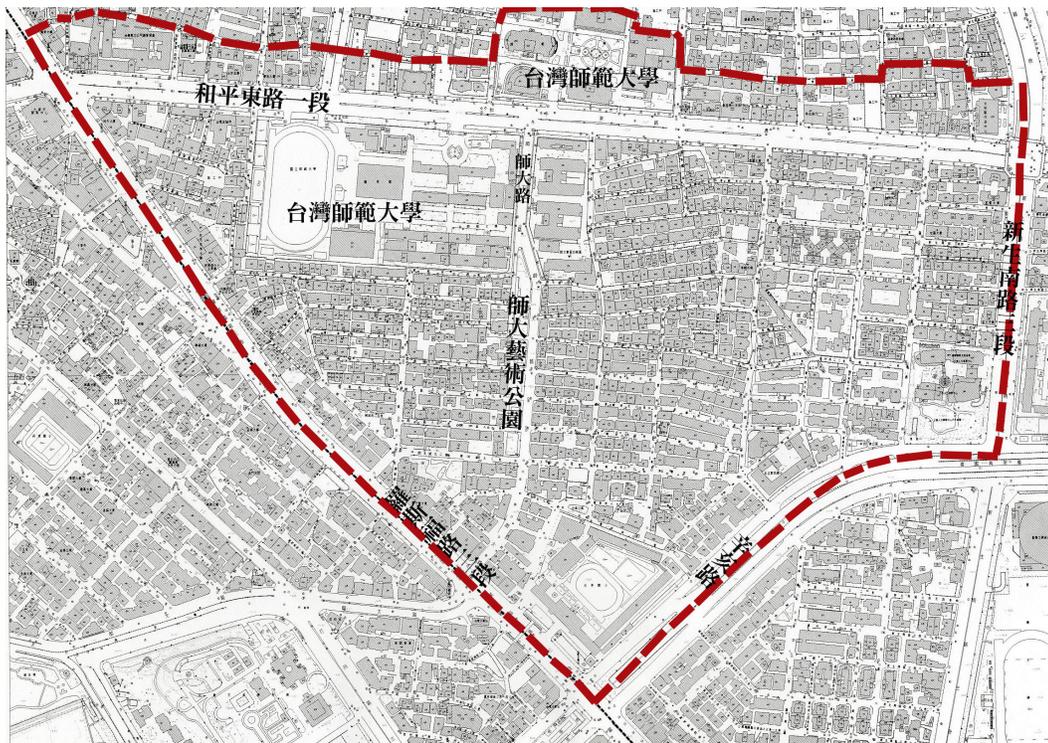


圖 1-2 台北市師大藝術公園區位圖

二、研究界定

本研究的限制可從以下四個方面來說明：

(一) 公共空間與社區發展探討

本研究探討的公共空間與社區發展範圍，由於研究時間與資源的限制，研

究的範圍僅限於空間與場域的重要性、都市公共空間的功能性及多元市民的公共空間三大項目。本研究所探究的包括三大類：1.空間與場域的重要性：場所精神、公共空間的本質及社會文化層面。2.都市公共空間的功能性：公共空間的實踐、公共空間的危機。3.多元市民的公共空間：公共空間的市民價值觀、文化生活圈。僅限於 1993 至 2005 年間的文獻來探討。

(二) 台灣文化消費轉型與文化消費空間轉變探討

本研究探討的台灣文化消費轉型與文化消費空間轉變的範圍，由於研究時間與資源的限制，研究的範圍僅限於消費文化之轉變、社區文化環境與台灣社會轉變的關係與多元化公共空間需有什麼樣的生活、審美經驗，三大項。僅限於 1993 至 2004 年間的文獻來探討。

(三) 台灣社區藝術教育探討

本研究探討的台灣社區藝術教育的範圍，由於研究時間與資源的限制，研究的範圍僅限於台灣藝術教育的多元走向、從藝術教育趨勢看社區藝術教育、藝術教育與社區的關係、社區藝術教育與空間文化化的關係四大項目。本研究所探究的包括四大類：1.台灣藝術教育的多元走向：台灣藝術教育的思潮與內涵、新世紀藝術教育的變動、社區取向的藝術教育、社會藝術教育與社區本位藝術教育的發展、社區藝術教育。2.從藝術教育趨勢看社區藝術教育：藝術教育的功能與價值、社區意識的內涵、以學科為中心的藝術教育、以學生為中心的藝術教育、以社會與社區為中心的藝術教育。3.藝術教育與社區的關係：藝術教育與社區公共空間的共同價值。4.社區藝術教育與空間文化化的關係：空間與文化的形塑過程、社區藝文資源網絡。僅限於 1989 至 2005 年間的文獻來探討。

(四) 個案研究

本研究基於時間與資源的限制，個案研究的選擇在於能聚焦主題深入探究，因此以緊鄰台灣師範大學的師大藝術公園個案研究。探究的部分包括二大

類：1.師大藝術公園的發展、目標、實施途徑與具體策略等，僅限於 2001 至 2005 年間的文獻來探討。2.師大藝術節發展、目標、願景、實施途徑、具體策略與執行層面等，僅限於 2001 至 2006 年間的文獻來探討。

（五）訪談對象

本研究基於時間與資源的限制，訪談對象以師大藝術公園規劃設計單位與師大藝術節相關執行單位為考量，並僅限於學者、學校機關主管與規劃設計公司三類。師大藝術公園規劃設計單位以聯宜國際工程顧問有限公司、境觀設計有限公司為訪談對象，師大藝術節相關執行單位則以台灣師範大學藝術學院秘書為訪談對象。

第四節 研究方法與步驟架構

一、研究方法

（一）文獻分析

文獻分析（documentary analysis）法係指研究者運用邏輯的歸納法，以質的分析過去保存下來的文件，以探求其痕跡。文獻分析的研究範圍與主題很廣，包括歷史研究、法規研究、政策研究等。¹¹本研究以此方法，收集國內外公共空間使用發展趨勢、社區藝術教育、台北市師大藝術公園相關文獻與資料，加以整理、歸納與分析。

（二）參與觀察

「參與觀察法」源自於人類學研究的「田野調查」。田野調查是一種對研究

¹¹ 王文科，〈質的教育研究法〉，1990，頁 207-210。

客體最直接的調查研究方式，透過研究者進入田野現場的文化接觸、社會互動、資料蒐集、參與觀察等等，進行一種較客觀、科學的體驗觀察。本研究透過研究者進入師大地區參與藝術節活動，並且資料蒐集與觀察社區藝術教育執行的情形。

經由參與觀察法，我們可以對師大藝術節活動的發生，與民眾參與的情形及師大藝術公園使用的情形，從參與者的角度所瞭解的原因，進行描述。對於有關過程、人群及事件的關係、人群及事件的組織、長時間的連續現象、模式、以及人類存在空間的短期性社會文化環境的研究而言，¹²參與觀察法是值得使用的。

利用參與觀察法幾項特徵，本研究欲了解師大地區對於社區藝術教育執行的情形：

- 1.以特定情境和環境的圈內人角色，對人文意義和互動關係所表現的特殊關心。
- 2.以日常生活的情境和環境，作為研究本身和研究方法的基礎。
- 3.參與者角色的表現，包括在田野研究中，建立並維繫與當地民眾的關係。
- 4.直接觀察法以及其他資訊蒐集方法的使用。

因此本研究以此方法，參與觀察師大地區的社區藝術教育執行情形，並且實地的參與師大藝術節活動，從中了解參與者的體驗。

（三）個別訪談

本研究採用個別訪談法，深入訪談相關領域之學者、台北市師大藝術節承辦人員與台北市師大藝術公園規劃設計單位，了解其以社區與藝術教育觀點對文化環境的看法及關係，以實證本文獻分析研究的發現，並彌補文獻分析之不足。

¹² Jorgensen, Danny L. 著，王昭正、朱瑞淵譯，《參與觀察法》，1999，頁 18。

至於訪談內容包括以下兩部分，八項目：

1.我國社區藝術教育發展背景部分：

- (1) 我國社區藝術教育內涵。
- (2) 我國社區藝術教育願景。
- (3) 我國社區藝術教育現況問題。

2.台北市師大地區發展部份：

- (1) 師大藝術公園設置目標。
- (2) 師大藝術公園發展走向。
- (3) 師大藝術公園與社區的關係。
- (4) 師大藝術節的內涵與目標。
- (5) 師大藝術節現況問題。

(四) 個案研究

個案研究 (case-study research)，以有系統地針對特定個案，如可以是某個個人、團體、組織、運動、事件、或是地理單位之背景、發展、行爲、概念想法等，作深入的探討分析，所得到資料大部分的資料是關於那些個案的質化資料；個案研究使用分析邏輯，而非數量歸納。¹³本研究以此方法，選取台北市師大地區作為探討，利用質性分析師大藝術公園的背景與發展，與師大藝術節的內涵及現況問題，來了解社區藝術教育與空間文化化聯結的可行性。

二、研究步驟

本論文的研究步驟包括以下程序：

(一) 研究計畫擬定

¹³ W. Lawrence Neuman，朱柔若譯，《社會研究方法—質化與量化取向》，2002，頁 58。

經由初步文獻閱讀，擬定研究主題、研究目的、研究範圍與架構及研究方法與步驟，並請益此領域專家與陳請指導老師指正。

(二) 公共空間與社區發展探討、台灣文化消費轉型與文化消費空間轉變暨台灣社區藝術教育，文獻收集整理與探討分析

文獻收集整理與探討分析的內容主要包含三大部分：1.公共空間與社區發展探討：空間與場域的重要性、都市公共空間的功能性及多元市民的公共空間；2.台灣文化消費轉型與文化消費空間轉變：消費文化之轉變、社區文化環境與台灣社會轉變的關係、多元化公共空間需有什麼樣的生活、審美經驗？3.台灣社區藝術教育：台灣藝術教育的多元走向、從藝術教育趨勢看社區藝術教育、藝術教育與社區的關係、社區藝術教育與空間文化化的關係。

(三) 台北市師大地區與社區及藝術教育的關係

社區與藝術教育的影響包括：師大地區的師大藝術公園發展與設置、週邊環境的特性、師大藝術節的活動與執行等，並且進行比較分析。

(四) 個別訪談的研究設計實施與結果分析

個別訪談的研究程序包括：研擬訪談大綱，準備附件資料，修正與決定訪談重點與內容，決定與聯絡訪談對象，執行訪談工作與訪談紀錄整理與結果分析。

(五) 提出研究主要發現、結論與建議

經由上述的研究步驟，提出主要研究發現、結論與建議。

三、研究架構

本研究主題為「社區藝術教育與空間文化化聯結可行性之探討」，研究目的

在從文化環境的觀點，探討公共空間與社區發展探討、台灣文化消費轉型與文化消費空間轉變及台灣社區藝術教育，並討論師大藝術公園設置目標、週邊特性、師大藝術節。所採用方法則有文獻分析法、參與觀察法、個別訪談法與個案分析法三種，茲將此架構圖示如下：

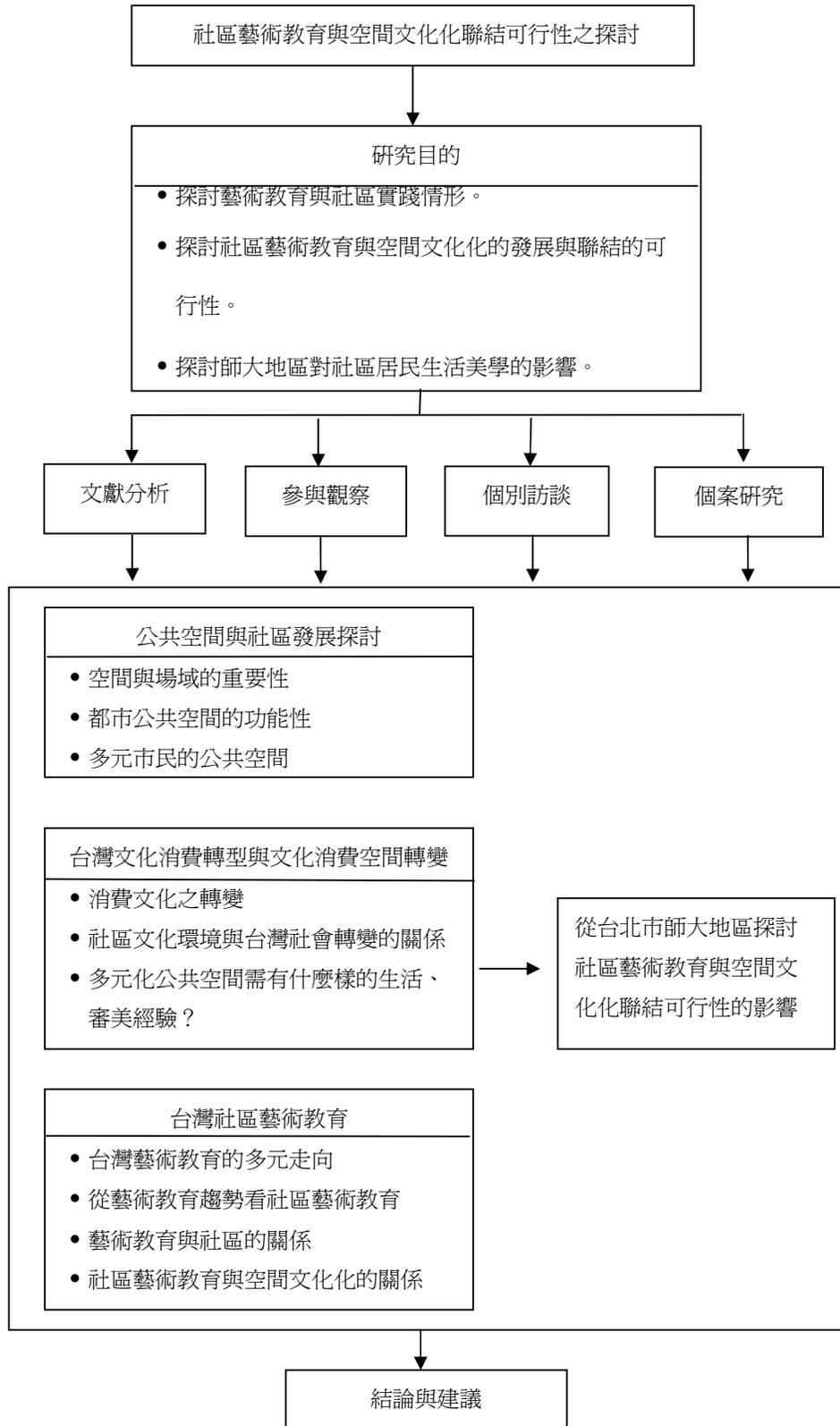


圖 1-3 本研究架構圖

第五節 文獻回顧

本節進行研究相關文獻之回顧，因此大略可分為二個部份：第一部分為社區藝術教育相關探討，以社區藝術教育的發展走向與理論為探討；第二部分為公共空間的相關論述，旨在探討公共空間的相關理論，並且從中了解公共空間的發展。以下將文獻回顧分二部份做簡要概述。

一、社區藝術教育相關理論

以社區為主的藝術教育在台灣已經成為重視的探討對象，進五年相關的論述也不段的出現。社區的藝術教育相關論述可以分為三大類，(一) 個案的課程設計與實施探討；(二) 運用社區資源或與社區互動之研究；(三) 理論探討之研究。茲將各研究者與著作整理成表 1-2。

表 1-2 台灣地區社區藝術教育相關實務研究表

研究取向	研究者	發表年代	出處	文章標題
課程設計與實施	陳箐繡*	2000	美育，116	走入社區環境的藝術教育課程：嘉義布袋海的聯想
	羅明珍	2000	彰化師範大學/藝術教育研究所碩士論文	結合社區文化資源之藝術教育課程設計研究——以宜蘭縣國中美術課程設計為例
	徐秀菊*	2001	社區/文化與藝術教育國際學術研討會論文集	社區取向藝術教育之統整課程與教學
	劉淑貞	2002	彰化師範大學/美術	社區取向藝術教育課程發展與實施之個案研

		學系在職進修專班碩士論文（未出版）	究——以南投縣竹山鎮為例
郭禎祥 等*	2003	教育部，七大學習領域學習手冊及教學示例	古蹟再生——回歸現代生活的古蹟（社區取向課程案例——以南區為例）
			尋找族群的記憶——以太巴壠社區為例的社區取向藝術教育
			轉型中的文化環境（社區取向課程案例——以北區為例）
古秋平	2003	屏東教育大學/視覺藝術教育研究所碩士論文	國小二年級應用社區資源的「藝術與人文」課程與教學研究
陳榮瑞	2003	彰化師範大學/美術學系在職進修專班碩士論文	社區取向藝術教育統整課程設計研究——以台北市北投地區公共藝術為例
徐雅琪	2003	彰化師範大學/藝術教育研究所碩士論文	國中七年級藝術與人文學習領域「社區取向藝術教育」之研究——以台北市大稻埕社區為例
郭淑芬	2004	新竹教育大學/美勞教育研究所在職進修專班碩士論文	國小高年級社區取向視覺藝術教育——以桃園市都市景觀為例
吳嘉慧	2005	花蓮教育大學/視覺藝術教育研究所碩士論文	社區生態藝術教學之行動研究——以淡水鎮中泰國小為例
王佳玲	2005	南華大學/美學與藝術管理研究所碩士論文	創造思考教學策略運用於社區取向藝術教學之研究——以嘉義縣竹崎國小五年級美術才能班為例

運用社區資源或互動	陳箐繡*	2002	嘉義大學人文藝術學報，創刊號	藝術、文化知覺和社區取向藝術教育之探討：以 1999 年「珈雅瑪文化藝術夏令營」為例
	康台生*	2002	美育，128	藝術與人文課程的實踐——如何結合社區資源共創社區發展特色
	廖敦如	2003	美育，135	社區取向的藝術教育——博物館與學校合作之統整課程設計
	邱莉惠	2003	嘉義大學/視覺藝術研究所碩士論文	民俗藝術教學中學校與社區互動關係之研究——以嘉義縣 S 國小為例
	陳子騰	2004	新竹教育大學/進修部美勞教學碩士班碩士論文	結合地方文化資源之藝術課程設計—以彰化縣湖東國小為例
	林秀芬	2004	屏東教育大學/視覺藝術教育研究所碩士論文	應用社區文化的幼兒視覺藝術教學研究
理論探討	歐亞美	2004	臺灣師範大學/社會教育學系在職進修碩士班碩士論文	學校運用社區古蹟資源態度之研究——以台北縣淡水區國民中小學為例
	黃千容	2001	臺灣師範大學/音樂研究所碩士論文	建構我國社區大學藝術素養教育課程之研究
	黃美賢	2003	臺灣師範大學/社會教育研究所博士論文	我國社會藝術教育政策之研究--以社會文化取向為觀點
	徐秀菊、蕭耀華*	2004	2004 第二屆亞太區美術教育會議論文集	社區取向之藝術教育研究

註：*表示該文為教授研究著作。(本研究整理)

依照類別來探討表 1-2 的各篇文獻，在課程設計與實施之研究方面，陳箏繡（2000）提出了一種師資培育課程中引導學習者關注社區環境議題的經驗；徐秀菊（2001、2004）則提出具有系統性、開放性的理論架構，先建構出課程設計與教學模式，並且透過此課程模式的實際臨床教學研究，建立起社區取向藝術課程研發的理念、原則與運作模式。

郭禎祥與其教學研究群（2003a、2003b、2003c）提供了台灣在不同地區的社區取向藝術教育課程設計案例，在「古蹟再生——回歸現代生活的古蹟」（南區的例子）中，提出「藉由社區文化的了解，增進文化認同」的核心概念；「尋找族群的記憶」——太巴壠社區的例子中，則探討族群文化的議題；「轉型中的文化環境」（北區的例子）則點出文化轉型的意義是體驗文化認同的深層基礎。此外其他的研究者，將重點放在課程設計與實施上，強調社區資源的結合。

在運用社區資源或與社區互動之研究方面，陳箏繡（2002）所探討的理論依據和實證研究結果前已提及。康台生（2002）以師大藝術節「師大 SOHO 藝術特區」為例，說明學校導入社區發展願景的實踐。並且文中強調為了有效推動學校願景為發展學校本位課程的軸心，要落實幾個重要關鍵因素：（一）公部門、社區、學校、企業資源整合；（二）社區居民需求與學校發展願景相結合；（三）區域學校結盟與資源共享；（四）活化課程設計與實踐。其中包含將生活中的體驗化為藝術創作與鑑賞、利用節慶假日舉辦具創意的學習活動、以及讓學生走出教室校園的限制，進入社區來互動學習等。廖敦如（2003）的研究中則運用了作為學校之社區範圍的博物館資源，建立了所謂「館校合作」的多學科（multi-disciplinary）學習模式，從中了解到，社區擁有取之不盡、用之不絕的文化資源，教師可以很容易從其自然環境、社會歷史或文化遺產的脈絡中延伸出相關議題，找出一個「可與學校課程、社區文化互動的概念網（web）」。

在理論探討方面，黃美賢（2003）主要以社會文化取向為觀點釐清我國社會藝術教育政策背景，並且建構我國社會藝術教育政策內涵。從中可以看到目

前的教育政策缺乏與社會文化脈絡環境結合，因此，強調藝術教育應與日常生活及社會文化脈絡環境結合的概念。

近年來社區為主的探討已成為一股藝術教育新潮流，然而，檢視上述諸研究，我們發現，由於「社區」的特質使然，研究者多將重心放在研究特定區域的社區資源進而加以運用、或是與社區進行互動合作再檢視其成效等，「社區文化」逐漸成為學習的重點，至於學習者本身，其在藝術教育中所應獲得的成長，反而逐漸被忽略，特別是社區藝術教育的本質方面，鮮少被提到。因此，本研究認為有必要回歸藝術教育的本質，重新探討社區藝術教育的文化內涵。社區文化大多從學習者本身的生活環境了解，因此文化環境中的公共空間從中找尋和教育民眾的社區文化更是重要。

二、公共空間相關理論

公共空間不宜僅視為直觀、經驗式的自然建構，如：「公眾使用」的空間而已，公共空間的複雜性應由社會關係切入，是社會的具體化象徵，進五年相關的論述也不斷的出現。本研究主要探討台灣公共空間與社會的關係，可分為二大類：(一) 社會發展與公共空間的關係；(二) 公共空間的多元化。茲將各研究者與著作整理成表 1-3。

表 1-3 台灣地區公共空間相關實務研究表

研究取向	研究者	發表年代	出處	文章標題
社會發展與	張文峰	2000	中華大學/建築與都市計畫學系碩士班碩士論文	以使用者行為的觀點探討都市公共空間--以台北市『西門行人徒步區』為例
	林靖凱	2000	淡江大學/建築學系碩士	保存行動轉化古蹟成為社區公共空間

公共空間的關係			論文	過程的回顧與省思 - 鹿港日茂行個案
	李家儀	2004	交通大學/社會與文化研究所碩士論文	以文化/歷史之名：1990 年代後期以來 新竹市公共空間再造之分析
	黃小娥	2004	南華大學/環境與藝術研究所碩士論文	眷村改建計畫中社區網絡與公共空間 關係之研究
公共空間的多元化	林伯勳	2001	政治大學/地政學系碩士論文	街舞、街頭舞者、與 中正紀念堂—人、 活動、次文化與公共空間之關係
	曾彥寧	2002	東海大學/建築學系碩士論文	市民公共空間再開發
	許志安	2003	台北科技大學/建築與都市設計研究所碩士論文	城市公共空間中的戲劇性
	廖淑婷	2003	政治大學/中國地政研究所碩士論文	權力與空間形塑之研究-以台北市都市 公園為例
	曾憲陽	2003	臺灣大學/建築與城鄉研究所碩士論文	集體空間營造的經驗研究：紫藤廬
	黃嘉琪	2004	世新大學/社會發展研究所碩士論文	都市公共空間的歷史轉化—台北市中 正紀念堂的分析
	陳倩菱	2004	台北大學/都市計劃研究所碩士論文	青少年娛樂次文化與公共空間之對 話—以西門町為例

(本研究整理)

依照類別來探討表 1-3 的各篇文獻，在社會發展與公共空間的關係與公共空間的多元化之研究方面，從上述諸研究，我們發現，空間認知的轉化上，公共空間所帶來的危機，從西門行人徒步區、鹿港日茂行與新竹市公共空間的個

案探討，規劃者以公共利益為前提誘發社區公共討論的方式改變社會的過程，社會中原本存在的矛盾與私有化，也不斷在這個訴諸公共討論的過程的空間裡浮上台面。

近年來社會的變動，不斷帶來讓公共空間的多元性改變，從以上對公共空間的探討看來，由於多元的帶入空間，如社區、商業與學校的結合、不同族群文化的結合，這都是改變公共空間使用發展的因素，在這樣多元化的公共空間下，如何結合民眾的社區意識才是重要的。

第六節 名詞釋義

本研究有關的重要名詞有「文化環境」、「公共空間」、「社區」、「藝術教育」及「社區藝術教育」，分別釋義如下：

一、文化環境（Cultural Environment）

李亦園¹⁴將文化環境分為二大部分，一部分為有形的環境，另一部分則是無形的環境。其中，有形的文化環境又可區分為人文環境與自然環境二項；無形的文化環境則可從知識性環境、表演創作環境、休閒旅遊環境、文化認同及生活方式與生活品質等方面去衡量。此外，文化環境可說是讓不同的文化及文化生活圈，所能依存的一種媒介，它除了代表了一種實質的空間體系外，亦包括了許多如政策、制度、活動、設施等多元向度，以提供文化能在其生活圈中不斷地保存、傳承、創新、融合，甚至發揚光大。因此文化環境的建構與整備與否，將是影響當地文化能否源遠流長的重要因素。¹⁵

¹⁴ 行政院文建會，《文化白皮書》，1998。

¹⁵ 盧本善，《論台北市文化環境之建構與發展》，銘傳大學國家發展與兩岸關係碩士在職專班碩士論文 2004，頁 12。

在文建會「文化白皮書」(1998)中則將文化環境區分為歷史環境¹⁶、生活環境¹⁷、制度環境¹⁸及生態環境¹⁹等四項，²⁰以探討文化在其中生長發展的客觀結構與生態。本研究所指的文化環境主要是以生活環境中的公共空間來探討。

表 1-4 文建會「文化白皮書」所定義文化環境之意涵

類別	內涵	特性	屬性
歷史環境	一連串歷史文化所建構出來的生活型態，及其文化生活圈	1.前現代、現代、後現代文化的歷程 2.地方性、區域性與全球性文化的混合	文化生活環境
生活環境	國民生活中的現實與理想，所呈現的文化需求	1.城鄉生活與文化需求 2.日常生活與文化需求 3.文化素養與文化需求	
生態環境	文化與藝文工作者所構成之藝文界生態	1.民間組成為主 2.活動經費缺乏，影響整體發展	
制度環境	推動與獎勵文化的機構設施與制度	1.中央與地方文化機構 2.獎助與補助文化的機制	文化制度環境

(資料來源：整理自行政院文化建設委員會，1998)

二、公共空間 (Public Space)

¹⁶ 「歷史環境」係指在長期歷史中形成的生活類型，其具體表現則為各類型的文化生活圈及其彼此的關係。

¹⁷ 「生活環境」係指人民日常生活中展現的客觀樣態，以及由此所形塑的文化需求。

¹⁸ 「制度環境」係指政府與民間推動文化的機構與硬體環境。

¹⁹ 「生態環境」則是指文化與藝文工作者，無論是團體或個人，其基本構成與士氣，亦即藝文的生態。

²⁰ 同註 14。

公共空間(public space)，係指「開放性的公共場所」。公共空間在 1930-1980 年間「現代工業化社會」的空間架構下，多為「公家的」(權威性)、「大家的」(商業化)、「非私有的」(排他性)的性格，主要談到公共空間定義的以南加州大學政策、規劃發展學院教授 Tridib Banerjee、凱文·林區 (Kevin Lynch)，Tridib Banerjee 對公共空間的定義是將公共空間解釋為關於公園、廣場、遊戲場或開放空間系統等公共領域。²¹ 1981 年凱文·林區的「好的城市型態」(Good City Form) 便從實質層面上談公共空間的一連串空間模式²²：

(一) 公共空間的配置 (the distribution of open space)：林區先從功能性問題上探討公共空間的配置問題，公共空間有兩種配置的論點，要不就是集中連續的；不然就是量多分佈廣泛的型態，前一種容易給人開放的都市意象；後一種較容易使用。除了這兩種功能問題之外，要考慮的還有空間的品質問題，因為公共空間經常為日常生活所需的。雖然談實質配置問題，但是林區背後隱含的意思除了功能性上的考量之外，尚須注意品質問題，也就是開放 (open) 品質的問題。

(二) 分佈形狀 (map shapes)：開放空間的大型存在形狀有綠帶、楔形 (wedge)、網絡狀等，第一種是來自花園城市的構想；第二種是轉換綠帶形狀而成為楔形；最後則是配合格子狀 (grid) 城市而生，摒棄了大型綠帶的構想，轉向適當分配的目標邁進。除了烏托邦式思考之外，公共空間的配置問題不斷纏繞著公共空間課題，即便是形狀，以應當考慮不同生活狀態而適當轉化形狀，之後會在檢視師大案例時再提。

(三) 公共空間的層級 (open space classes)：凱文·林區將公共空間分為六種層級，區域公園、都會公園、廣場、線性公園、遊憩用地、休閒用地與冒險的

²¹ Banerjee, Tridib, "The Future of Public Space :Beyond Invented Streets and Reinvented Places ," Journal of the American Planning Association ; Chicago .Volume :67, 2001, pp.9-24.

²² Lynch, Kevin, "Good City Form", Cambridge:The MIT Press, 1981.

遊憩用地 (adventure playgrounds)，其中值得注意的是冒險的休憩用地，意指除了原本用途之外的擴張性、改良性用途，以小孩的遊憩用地為例，常常是利用廢棄用地或者街道而形成，遠超乎當初設計者的想像，這表示小孩對於城市的想像是擴張性的，而且與成人世界對於安全、控制、可視性的觀點相當衝突！這裡值得討論的是關於設計者的迷思，與其賦予設計者考慮全部使用者的需求，不如讓使用者自己來，而且往往超乎設計者的想像。既然公共生活絕大部分非由設計者組成，那公共空間的公共性是否應該翻轉思考軸線？或者公共空間的使用者意義到底應為何？²³以上凱文·林區從實質層面上談公共空間的一連串空間模式的分法，在第三章將探討。本研究以探討以師大藝術公園此公共空間來探討之。

三、社區 (Community)

Community 在中文字義上可解作「社區」或「社群」，社區一般指稱一個地域性的範圍，徐震（1980）曾分析社區的內涵，指出其要素為：居民、地區、共同關係、社區組織和社區意識。文建會在文化白皮書中並且也指出：社區就是「人們共同生活的領域」，道路、市場、學校都是我們的社區。「在社區中，我們和其他人交往，滿足食衣住行育樂等各式各樣的生活需求。所以社區的範圍可以小到一座公寓、街區、村落鄰里，也可以大到一個鄉鎮、縣市，甚至是整個社會、國家和全世界」。²⁴

Marce,T.所認為的「社區」是一個特定的空間、地理區域，此地區住著一群具有共同關係、社會互動及服務體系的居民，他們具有共同的文化背景。從教育的範圍來說，「社區」可以說是學校周圍環境的地區環境。而本研究所探討的是台灣師範大學為中心所形成週邊的都市化社區。

²³ 林伯勳，《街舞、街頭舞者、與 中正紀念堂-人、活動、次文化與公共空間之關係》，政治大學地理學系碩士論文，2001，頁 8-9。

²⁴ 林信華，〈共同體與社區生活的重建〉，《1999 社區美學研討會論文集》，1999，頁 1-24。

四、藝術教育 (Art Education)

本研究所稱之「藝術教育」為愛德蒙·福德曼 (Edmund Burke Feldman) 所認為的「藝術教育」是教學相長，集創作與了解藝術於一的事業，同時透過藝術來發現這個世界與我們自身。²⁵並且在藝術教育法裡提到藝術教育以培養藝術人才，充實國民精神生活，提昇文化水準為目的。本研究所探討的是師大社區²⁶引導讓社區民眾表現與鑑賞含有美感或創意性的活動與產物概念、過程、活動或學習領域，且具有價值性、認知性與自願性。

五、社區藝術教育 (Art Education in Community)

本研究所稱之「社區藝術教育」，係指運用藝術教育的活動參與、學習及鑑賞，教育社區民眾，以提升社區民眾之審美素養，凝聚地方共識產生認同感，並能運用藝術改善或美化社區生活環境。²⁷學者也針對藝術教育相關議題之學術研究中提出，應建立以藝術教育取向結合學校、社會、美術館、博物館之教學互動，²⁸以利藝術教育的推廣與終身教育的實踐。因此，社區藝術教育不只是包含視覺藝術、表演藝術等，更是將社區的環境、古蹟與歷史包含在其中來教育民眾。本研究所探討的是以台灣師範大學周邊社區所帶給民眾的社區藝術教育。

²⁵ Edmund Burke Feldman 著 李文珊、談玉儀等譯，《藝術教育的本質》，2003，頁 13。

²⁶ 本研究所意指的師大社區指的是師大藝術公園兩旁的社區。

²⁷ 同註 5。

²⁸ 郭禎祥，〈新世紀藝術教育的變動〉，《2001 國際藝術教育學會—亞洲地區學術研討會論文集》，1999。

第二章 公共空間與社區發展探討

自古以來，人類從飄忽不定的遊牧生活，逐漸演變成居有定所的農耕時代，同族人民聚居形成部落，開始了最初的社會型態。空間，是我們人類社會生活中不可或缺的場域，在共同的居住環境中，人們爲了生活上的需要，開始建造共同的空間，這些人們共同活動的場所便是公共空間，因此公共空間與我們生活當中生生不息的。本章所要探討近年公共空間所應有的精神與意義，並了解公共空間的功能及多元的觀點。公共空間在 1930-1980 間「現代工業化社會」的空間架構下，多爲「公家的」（權威性）、「大家的」（商業化）、「非私有的」（排他性）的性格，²⁹而真正對於公共（public）意涵思考得並不深入，以師大藝術公園這個公共空間，絕對符合公共空間的物質條件，但「實質」上有沒有達到「公共空間」的真實意涵與多元意涵，故首先必須了解近代公共空間的意涵。

第一節 空間與場域的重要性

隨著人類生活環境的改變與居住品質的提升，人們所使用的空間也充滿著多樣化。因此空間場域的精神是帶給人們哪種重要認同感？因此，本節主要探討空間場域主要傳遞給人們的精神意義與內涵，並且也是公共空間所要傳達的精神意義與內涵。

一、場所精神

（一）場所的定義

場所係指人或物所佔的空間中不確定的範圍，也係指城市、鄉鎮、村落等人們的聚居地。或只有特殊使用目的之地區；場所的意義顯示出其不具特定空

²⁹ Gehl, Jan. 著 陳秋伶譯，《戶外空間的場所行爲--公共空間使用之研究》，1996，頁 11-16。

間範圍的特性，須靠相關之描述方能具體指明其在尺度上之關係與切確的意義。³⁰

由上述可知，場所為一個複合性的空間，因此構成場所必須具備以下幾個要素：

- 1.實質的物體（Object）：指建築物或者自然景觀等可見可觸之物。如空間。
- 2.可以觀察的活動（Activity）：在場所上進行的一切活動。如藝術節活動。
- 3.蘊含的意義（Meaning）：個人的體驗，即在內心中所引起的種種感受。如認同感、歸屬感。

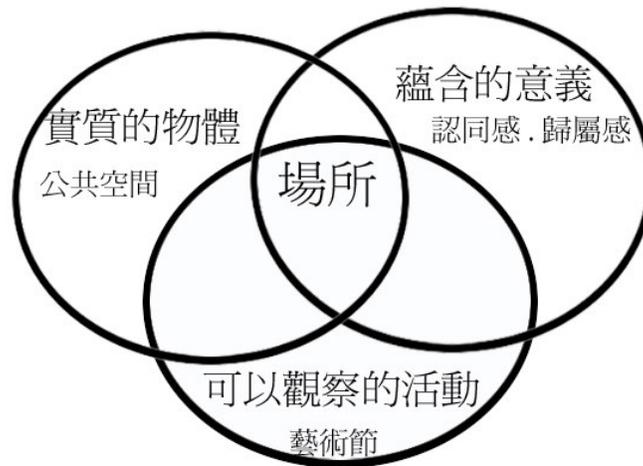


圖 2-1 場所構成概念圖（本研究繪製）

就環境的觀點來討論，場所不單為一個區位，它同時加上一切佔有並屬於這區域位置上的因素，其有層次上的界定，是一個能使人們「發現自我、擴展

³⁰ 楊立華，《由生活需求層次探討場所構成特性》，成功大學工程技術研究所設計技術學程建築設計組碩士論文，1982。

自我、成爲自我」的中心。因此場所是體驗構成的意義中心。當人們了解空間並賦予空間價值後，這些原本沒有差別的空間才會成爲「場所」。³¹而此概念傳達了人與場域之間的情感及與社會之間的聯繫力量。

本研究所探討的師大藝術公園爲一個複合性的空間，因此可以看出他複合了幾個要素：

- 1.實質的物體：師大藝術公園。
- 2.可以觀察的活動：師大藝術節、居民交流等。
- 3.蘊含的意義：由師大藝術節所引發，並且企圖將師大的資源延伸到社區，因此以藝術爲出發所建構的認同感。

因此，師大藝術公園週邊有著台灣師範大學、藝術節活動、多元的藝術資源與周邊藝術商業，利用多樣的元素來傳達人與場域之間的情感及與社會之間聯繫的力量。因此如何運用「發現自我、擴展自我、成爲自我」爲中心的概念，來獲得民眾的歸屬感與認同感，這是重要的課題。

（二）場所精神的內涵

在都市發展再結構的過程中，往往使都市的地點失去演化沉澱的意義。連建物與週遭的地景毫無相干，沒有連貫性和都市整體感。陳朝興 1999 年提到，哈佛大學設計學院史丹尼博士（Cari Steinitz）就將波士頓的例子來證實這樣的現象：當城市或建築的形成很突出，卻無法連結到有意義的社會性活動（significant social activities）時，人們的意象認知仍是偏低的。³²

這個場所精神的概念可以追溯到羅馬時期，羅馬人信仰每一個獨立的本體

³¹ Tuan, Y.F., "Attachment to homeland. In Space and Place: the perspective of experience." Minneapolis : University of Minnesota Press, 1977, pp.149-160.

³² 陳朝興，〈華山文化論壇的歷史文件和空間意義〉，《華山文化論壇—公共電視「文化開講」會議時錄》，1999，頁 7。

都擁有著自己的靈魂，每一種靈魂會給予人們和場所生命，從開始到結束都會隨著人們和場所，決定他們的特性與本質，因此他們體認到空間是明確特性的，而如何和場所的神靈妥協和溝通是生存的重點之一。

然而如諾伯舒茲（Christian Norberg-Schulz）在 1995 年提到的：「不論是自然的環境或是人為的場所，空間都有依附的神靈。³³」擁有豐富的城市記憶和具有意義的社會性活動，對於一個地區的平穩發展來說非常重要。³⁴胡寶林詮釋諾伯舒茲「場所」的觀點，認為「每一個環境，每一個場所都有個別團體心目中的『神靈』」。胡寶林還指出場所精神要被人類認知，至少滿足下列二點：一是方向的指認（Orientation），知道自己在哪裡；二是認同歸屬感（Identification），知道是否在一個自己心目中的場所。

因此，形成場所精神主要有三要素：靜態空間環境、活動與意義。在本研究所探討的師大藝術公園就可看出，空間的傳達著重在生活意義上，讓民眾可以得到一個空間上的歸屬感，體會場所中的神靈。並且也可從師大藝術節活動中得到場所的認同感。

（三）認同與記憶

人類的住居中，經由某地經常性活動的涉入；親密性及記憶的積累過程；意象、觀念及符號等等的給予；空間充滿意義的「真實的」經驗或移動事件，因此人們會對此場所產生認同感的建立。

Stuart Hall 定義「認同」是一個片段與變動的過程；使用歷史、語言以及文化資源來造成，同時是一個雙向的過程。³⁵場所認同是人們對場所的認同感，使其區分地方與其他地區不同，因此，場所認同是藉由態度、價值、思想、信仰、

³³ 神靈是指每個空間給予人的獨特氛圍。

³⁴ Norberg-Schulz, Christian 著 施植明譯，《場所精神-邁向建築現象學》（Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture），1995。

³⁵ Hall, Stuart, "Introduction: Who Needs Identity". In Hall, S. and du Gay, P(Eds.). Questions of Cultural Identity. London: Sage, 1996, pp.1-17.

意義、行為傾向、情感依戀等的延伸及對其場所的歸屬感的結合，從中表現出來，³⁶從圖 2-2 場所認同的概念圖可以看出此關係。過去的記憶從個體出發，藉由不同社區的區別讓特色，慢慢藉由個體與個體的內容，開始找出認同感。師大藝術公園只是一個符號，作為師大地區居民認同作用的開始。

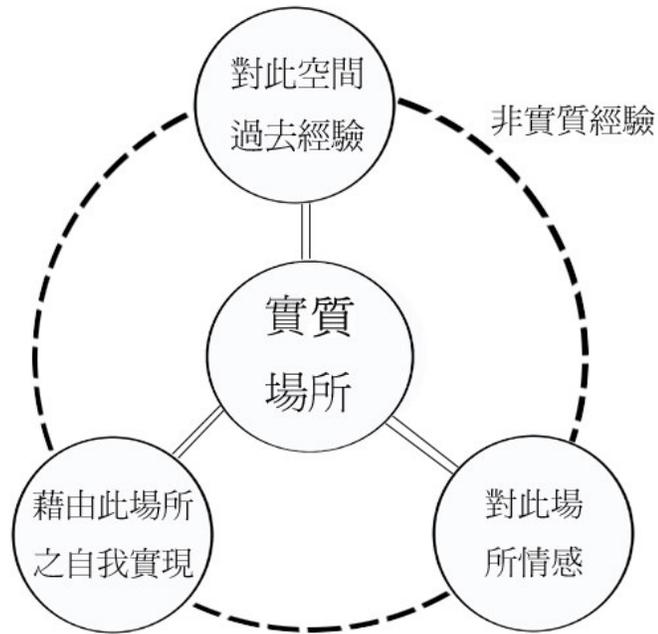


圖 2-2 場所認同概念圖（本研究繪製）

記憶是認同形成的一個核心要素，而我們的認同又是主要的一部分，又往往來自社會互動中他人加諸的人群分類，以及我們自己的主觀上集體身分（社群）歸屬，因此當我們談到一群人的集體記憶³⁷時，涉及到和這群人的集體認同有關的過去，以及這樣的過去和這擊體認同的相互關係；集體記憶概念所蘊含

³⁶ Moore, R. L., & Graefe, A. R. "Attachments to Recreation Settings: The Case of Rail-trail Users." *Leisure Sciences*, 16, 1994, pp. 17-31.

³⁷ 「集體記憶」就是，在 1993 年王明珂提到將人類記憶放在社會環境中探討。（王明珂，〈集體歷史記憶與族群認同〉，《當代》91，1993，頁 6-190。）

對集體認同的特殊情懷，卻未必是刻板印象等概念具有的。³⁸

長久以來，對「記憶」的研究一直是心理學家所探討的，他們把記憶看成個人的認知過程，不過近年對記憶的分析，已經變成各學門的研究，並且常常將記憶視為一種社會活動。

場所認同是人們對場所的認同感，長久以來，對場所的「記憶」視為一種社會活動，師大藝術公園社區居民也常對空間的過去經驗，藉由藝術生活的模式，如商業藝術、藝術節活動等，這樣社會活動集合集體的歸屬感，而從中得到認同感。

二、公共空間的本質

(一) 公共空間的定義

公共空間 (public space)，係指「開放性的公共場所」。公共空間的曖昧不明的地方最主要的還是來自「公共性 (publicness)」這個概念。公共性，顧名思義指的是「公共 (public)」的性質、性格、屬性、特性或特質。當代理論中，漢娜阿倫特 (Hannah Arendt) 認為，「公共」一詞指的是世界本身，透過共同生活，事物能夠被許多人以不同的立場看見，同時個人立場與利益價值同時被聯繫和分離開來，³⁹便是公共性。因此，公共空間是屬於許多人所共同擁有的一個地方。

Tridib Banerjee 對公共空間的定義是將公共空間解釋為關於公園、廣場、遊戲場或開放空間系統等公共領域。在台灣社會中，公共空間並不容易被清楚界定，夏鑄九曾提到公共空間並非涉其產權，如公有建築物之範疇。其次，公共空間一詞界定之重點，也並非涉其使用者，如公共使用的空間而已。公共空間

³⁸ 王雅芳，《地方文化與集體記憶之探討—以犁頭店「麻茅文化」為例》，逢甲大學都市計畫學系碩士班碩士論文，2004，頁 10。

³⁹ Arendt, Hannah 著 劉峰譯，〈公共領域與私人領域〉，《文化與公共性》，1999。

的複雜性宜由社會關係的角度切入，它是社會的具體化。⁴⁰因此，利用社會生產的概念來擴充公共空間的意涵，那就意味著空間其實就是社會，在這一種社會生產的空間裡，便能同時紀錄心靈空間、社會空間與實質空間。

Banerjee 並且以迪士尼為例，說明一種創造理想中的公共空間方式，Disney 娛樂事業版圖擴大到社區的公共生活。Disney 舉辦的慶典，創造了新都市主義者的烏托邦。Disney 以娛樂為主的遠景提供了公共領域與空間，如 Disney 在街道播放的音樂或聖誕歌曲，慶典，以營造公眾喜好的建築物與地方氛圍。⁴¹從這 Disney 以娛樂為主的公共空間都能凝聚認同了，對於師大藝術公園，同樣都為主題性的公共空間更值得我們深思。

從 Disney 舉辦的慶典活動看來，在這種公眾領域和公共空間之下，利用慶典來凝聚地方的意識，也是讓民眾從表演藝術中認識自身的生活環境，在此師大地區也可以運用藝術來營造公眾的地方文化氛圍，並且師大藝術公園每年也藉由台灣師範大學所舉辦的師大藝術節，來凝聚地方的意識，讓社區民眾從活動中體認自身的文化特色，這也是藝術教育所要傳達的。

（二）公共領域

哈伯瑪斯（Jürgen Habermas）指出，公共性原屬資產階級的社會結構，並源於封建制度的瓦解所形成對「私人領域」的重視—如宗教自由與資產，私人領域所聯繫而成的集體利益，即「公共領域」。哈伯瑪斯⁴²並在「公共領域的結構轉型」(The Transformation of the Public Sphere)一書中提到，將十八世紀興起於俱樂部、咖啡館、報紙、雜誌等集合了民眾意見的公共論壇稱之為「公共領

⁴⁰ 夏鑄九，《公共空間》，1994，頁 13-15。

⁴¹ 同註 21。

⁴² 哈伯瑪斯(Jürgen Habermas 1989)在「公共領域的結構轉型」(The Transformation of the Public Sphere)一書中，將十八世紀興起於俱樂部、咖啡館、報紙、雜誌等匯集公眾意見的公共論壇稱之為「公共領域」(public sphere)，它與私人領域之間是相對的，在公共領域中所討論的是公共性事務，是由一些具有共同理念的市民包括公民、貿易商、資本家、商人等針對關心的議題，透過公開辯論與理性的商議，消弭封建社會的種種偏差，特別是依宗教與習俗所制定的束縛。

域」(public sphere)，也就是市民可以自由表達及溝通意見，以形成民意獲共識的社會生活領域。它與私人領域之間是相對的，在公共領域中所討論的是公共性事務，是由一些具有共同理念的市民包括公民、貿易商、資本家、商人等針對關心的議題，透過公開辯論與理性的商議，討論封建社會的種種偏差。而公共領域這種具有辯論性質公共空間的形成，希臘雅典可說是最原始的範型。哈伯瑪斯認為長距離的商業活動所帶動的封建制度解體，是促成改變與產生公共領域最主要的角色，並且它也促進都市文化的成長。透過會議廳、演奏廳、歌劇院、報紙、印刷品、酒館、咖啡館與俱樂部等，成長了時代與傳播。

G. Eley 在說明公共領域之形成也提到，城市文化的成長，將原本是區域性的公共生活，透過報紙與其它文字媒體、閱讀大眾的興起、交通的改善和社交中心（咖啡館、俱樂部等）的發展，變成一種社會交流的新組織公益會社的新領域。⁴³因此所謂「公共領域」，無論是哈伯瑪斯將其界定為「社會生活中公共意見能夠形成的場域」，或阿倫特將其界定為「由人的行動與實踐所開創的政治生活的共同世界」，顯然是一種具有積極性、參與性意義的概念。Eley 將鄉村認同的解體，與鄉村社會進入國家的政治文化，或農民組織的國家化…都是造成區域公共領域的產生，也將它帶入國家的、文化的和政治的論壇。⁴⁴

因此從鄉村到城市，從地區性文化轉變成國家文化的歷程中，最重要的是「社區」的出現。因為社區不僅是經濟的市民中心，更是地區文化的中心。資產階級透過社區有機會與貴族階級接觸，社區成為市民的生活、經濟、文化、政治中心，使得市鎮成為可以與宮廷抗衡的據點，社區中不斷蔓延的沙龍、咖啡館與圓桌社團等自然成為公共領域的溫床。對哈伯瑪斯而言，公共領域代表著：1.實證地顯示出歷史的現象。在其中看到不同論述團體中，進行許多有關社會與政治議題的理性討論，這些討論也對公共政策的形成有所影響。2.它創造出

⁴³ Howell, P. "Public Space and the Public Sphere: Political Theory and the Historical Geography of Modernity", *Environment and Planning D: Society and Space*, Vol. 11, 1993, p303-322.

⁴⁴ Eley, G. "Nation, Publics, and Political Cultures: Placing Habermas in the Nineteenth Century, in C. Calhoun (ed.) *Habermas and the Public Sphere*, Cambridge: the MIT Press., 1992, pp. 296.

更多事件的可能性，以保護生活世界中體系的崩解。簡單的說，它在資本主義結構社會中保障了民主政治的存在。⁴⁵因此，我們也可以假設師大社區可以成爲一個公共領域，師大社區形成了居民的生活、經濟、文化、政治中心。

從師大社區的公共領域裡探討公共空間—師大藝術公園，藝術公園在本研究中也屬於空間「公共性的建構」，將滿足兩個條件，做爲後續空間公共性建構的準則。主要其一，公共空間不僅僅爲私人以外的領域，公共空間在利益價值上是無法與私人領域利益畫爲等號，而公共在此意味著共享、公享的關係。其二，就某種程度而言，公共性與藝術教育的目的是相同的，將一些只能在私人領域的立場，談論、經驗的事物予以公共化，並向社會展示，公共空間便是透過公共性的力量，將私人領域的利益價值聚集、並轉換爲公共「利益共識」、撼動公共政策選擇的場域。

（三）本質內涵

從人類社會發展的歷史中可以看出，不論朝代的替換、經濟活動的演變，由人類共同居住所架構出來的公共空間，始終是整個社會作息的重心。當政者利用公共空間宣導政令，文化工作者利用公共空間推展文化藝術，因此，公共空間除了成爲人們生活提供的必需性與便利性，公共空間爲更是民衆交流使用的公共場所，不管是想像的、表徵的地方空間，民衆能達到互相交流、活動之空間皆可視爲公共空間。

在公共空間的本質有下列幾點⁴⁶：

1. 公共空間的本質，應回歸於「人的本位空間思考」。
2. 公共空間的本質，應從「功能」、「空間」、「資源」、「精神」四大面思考。
3. 空間的價值，是人對他一種「感覺」與「精神」反應，相對的更是一種情感

⁴⁵ Lakeland, P. "Preserving the Lifeworld, Restoring the Public Sphere, Renewing Higher Education", *Cross Currents*, 1993-1994 Winter, 1993, pp.491-492.

⁴⁶ 林悅棋，〈公共空間，人爲本色〉，*空間*第 145 期，2003，頁 88-89。

認同。

4. 公共空間本質應是原本「先天的環境條件」、「人的需求」，再加上「對人的價值功效」。

公共空間的本質從各層面的思考，建立了共有的基礎，也建立了情感上的認同。經民眾的生活不斷的改變空間，重塑公共空間的功能，更是累積了民眾的情感與符號意象，達成有意義的公共空間。如圖 2-5 示頗能傳達這些關係。

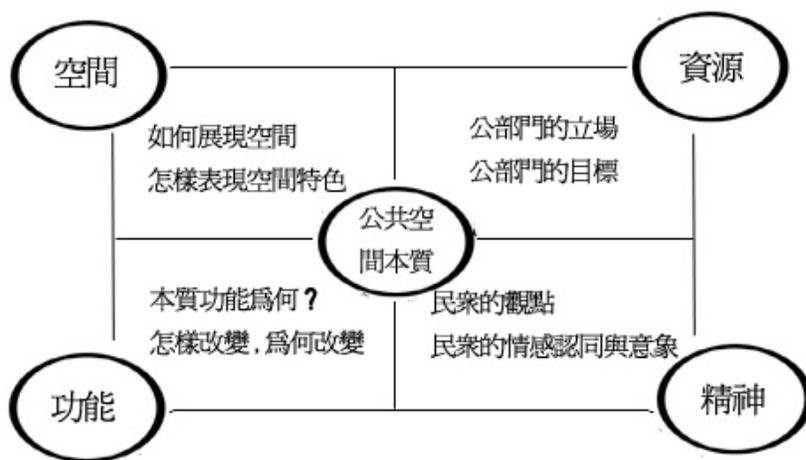


圖 2-3 公共空間思考面向（本研究繪製）

公共空間的本質看來，本研究所探討的師大藝術公園，從圖 2-3 公共空間思考面向關係圖看來，師大藝術公園曾嘗試運用藝術的形式來展現此空間的特色，並且結合了社區藝術資源來加強此藝術公園的特色。

三、社會文化層面

時間、空間、人間組織架構出我們的社會。公共空間脫離不了公眾的需求，並且在社會文化既定的生產模式下形塑出來，換言之，公共空間是社會文化的

生產物。當代法國思想家列斐伏爾(Henri Lefebvre)認為，「空間是社會產物，每個社會都生產合適的空間，而空間之生產正是當前資本主義社會繼續存活的關鍵。」因此在城市與社會的變遷以及空間性組織快速變化時，社會會依照他自身的條件，生產特定的合適的空間。市民社會獨立於政府單位之外，它是由許多民眾所組成的，並追求其自身的目標。因此，市民社會所指涉的領域是一種自主性的團體和機構、企業組織、利益團體、家庭等。意即在公共空間與社會文化層面之間，是一個互動的、流動的辯證關係。

以公共空間之轉變問題奠定今天公共範疇議題基礎的在社會學家哈伯瑪斯則將生活世界(life world)的概念引入市民社會，⁴⁷生活世界是指由文化傳播和語言組織起來的解釋性範式的儲存，它包括文化、社會、人格三方面的「解釋性範式」。人們在生活世界中的行為是以互相理解為目的。⁴⁸

在場域的構建上也是在重塑人對地方鄉土的親族感、安全感和歸屬感的欲求，並將之整合於空間實踐之中，重建集體的希望。因此，社區的日常生活裡也到處也充滿著建構集體的社區生活脈絡與社區文化的視覺產品，例如社區中的地標造型、建築物、公共藝術、招牌廣告、風景照片、傳統服飾、名產包裝、廟會遊行表演等。這些視覺產品會構成特殊的社區視覺文化特色，無論對於社區居民或外來者(訪客或遊客)均會產生不同的影響。對社區居民而言，這些視覺產品有可能凝聚了社區居民的地方歸屬感；對外來者來說，也會對該社區的獨特的「地方性」產生深刻的視覺印象。例如台北 101 大樓、元宵節「台中燈會」、苗栗縣三義木雕藝術、金門風獅爺雕刻、彰化縣鹿港古蹟、台東廟會遊行耶耶爺造型、高雄縣美濃紙傘、高雄市「城市光廊」公園景觀、屏東墾丁國家公園

⁴⁷ 在古典市民社會理論中，市民社會、政治社會、文明社會三者之間沒有明確的區分。「Civil Society」一詞既可譯為市民社會，又可譯為公民社會，還可譯為文明社會，它本身也包含有這樣三重意思。

⁴⁸ 何增科，〈市民社會概念的歷史演變〉，

<http://intermargins.net/intermargins/TCulturalWorkshop/academia/civil%20society/cs08.htm>，2001/08。

風景區的標誌(logo)和風景明信片等。

當下文建會所提出的社區總體營造⁴⁹便是要透過公共決策滿足這些欲求與希望，並且主委陳其南（任期 2004~2006 年）也提到社區總體營造是要營造出一個新社區、新社會和新人種，在這個『造人』的工程中，是依賴社區公民和知識份子的互相學習、自我學習和自我改造。在社區總體營造的過程中，是要建立一個體系化的社區學習社會和學習共同體。因此在這樣之下，師大地區擁有豐富的社區資源，成爲一個社區學習的社會並不難，師大藝術公園除了要建構民眾的生活場域，更是建構生命共同體的歷史意涵與作用，並且結合民眾的認同感。

第二節 都市公共空間的功能性

一、公共空間的實踐

關於公共空間的實踐方面，對空間的思考具有開拓性視野的列斐伏爾的相關分析最爲人所引用。空間脫離不了社會，在社會的既定生產模式下形塑出空間，換言之，空間是社會的生產物，空間性其實就是社會生活的累積。在列斐伏爾的空間理論觀點也曾提到，我們必須站在一個基於人的尺度的經驗(empirical)、具體(concrete)及實踐性(practical)場所，去展開對空間的了解。

在列斐伏爾的研究中，空間之社會生產是建構在抽象空間、具體空間、空間實踐、空間再現與再現空間等基礎概念上，並且列斐伏爾的空間分析主要有

⁴⁹ 社區總體營造是引用自日本社區發展工作所新創的詞句，「社區總體營造」這個詞句，首度在台灣出現是在 1994 年 10 月文建會向立法院所提的施政報告中。社區總體營造的概念是建立在社區發展的理念上，但又向前推展了更新、更理想的社區建設觀念。目的就是要激發社區自主性及自發性，重建溫馨有情的居住環境；實施的方法是由居民透過共同參與的民主方式，凝聚利害與共的社區意識，關心社區生活環境，營造社區文化特色，進而重新建立人與人、人與環境的關係。

三個概念⁵⁰：

(一)、空間實踐 (*La pratique spatiale, spatial practice*)：含括了生產與再生產，以及每個社會形構特有的特殊區位和空間的結合。空間實踐確保了連續性和某種程度的凝聚。就社會空間及某特定之成員與該空間的關係而論，這種凝聚意味了有所保障的能力水準和一定的資源運用。列斐伏爾一貫的社會主義思想脈絡，具體而微的顯示在空間表現了社會的實踐結果、包括生產及再生產過程等理念中。

(二)、空間再現 (*Les representations de l'espace, representation of space*)：緊繫於生產關係，以及這些關係所安置的「秩序」，並因之緊繫於知識、符號、符碼，以及「正面」關係。空間的再現為列氏最主要批評的對象，因為這不僅是資本主義生產關係下的產物，也是中產階級控制整個生產網路最佳的證據。因此空間的再現雖然看似真實，卻往往僅是一種象徵性的實踐，故必須對映著逃脫控制之外的「再現的空間」才顯得絕對真實。

(三)、再現空間 (*Les espaces de representation, representation spaces*)：具現了複雜的象徵論，有時有編碼，它扣連上社會生活私密或地下的一面，也扣連了藝術。正因為再現的空間具有居民、使用者等生活而成的特性，因此並非支配性安排下的象徵實踐的空間，這種經由「真實」實踐而的空間往往具有「無關」編碼的性格。

而我們可以運用這三個概念以切入列斐伏爾所謂當代「由官僚支配的消費社會⁵¹」的都市空間。我們可以瞭解：實質空間與環境品質，如何介入公共空間的實踐，以及怎樣地被社會脈絡所生產。而社會脈絡又如何潛藏於這生產過程之中，影響了我們在公共空間之中的社區生活。都市空間中一般公眾的社會生

⁵⁰ Lefebvre, H. 〈空間：社會產物與使用價值〉（王志弘譯），收於夏鑄九、王志弘編譯《空間的文化形式與社會理論讀本》，2002，頁 19-30。

⁵¹ 王志弘，《流動、空間與社會：1991-1997 論文選》，1998，頁 75。

活，又如何具現了潛藏於空間之中的社會關係。

將列斐伏爾的空間之生產的核心動態三元性概念，予以討論：

- (一) 空間實踐是指牽涉在這個空間裡的人類行動，包括了生產、使用、控制和改造這個空間的行動。
- (二) 空間再現是指牽涉這個空間的呈現方式，包括空間本身的樣貌與意義，以及我們呈現它的種種方式，包括模型、影像、文字、其他符號，以及概念、思維方式等等。
- (三) 再現空間是指夢想、慾望、幻想、象徵、潛意識、情感、日常生活難以言說的感覺、身體、嘉年華、節慶、狂歡、幽微、人類交往溝通的空間。

52

空間的實踐在師大地區可以看出，師大地區利用藝術展現了地方的文化色，並且利用師大藝術節、藝術商店來當成人與人的溝通工具。因此師大藝術公園附近的消費現象可以看出，各個藝術商店展現出自己對於藝術的情感與象徵，如咖啡館—古典玫瑰園利用玫瑰花符號象徵來展開整間店的情感抒發，並且也展現出老闆在經營上的夢想，就是對於玫瑰的浪漫及精緻生活文化的追求。因此師大地區將藝術與消費展現出對於空間的實踐。



圖 2-4 師大藝術公園旁古典玫瑰園

⁵² 鄭建科，《都市公共開放空間之環境品質與社會生產—台北西門町地區之個案》，台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，2003，頁 23。

公共空間實踐經常是社會生活中存在且變化不大的因子，但空間在構想與生活的階段則有所變化，因為在列斐伏爾的認識觀念裡，空間被構想之前，是在每個民眾生活中，因而實踐產生且包容了再現，所以列斐伏爾相信現在是再現的空間位居前緣，並且與實踐區分開來，以至於有可能重新界定一個再現的世界，這點深深影響了往後的學者，如愛德華·索雅（Edward Soja）關於「第三空間」（The Third Space）的觀點。⁵³這種實踐哲學的思考模式，不同於獨尊抽象理論架構的以往公共空間思潮，所以討論公共空間問題也應該反向從空間實踐結果下手分析才有轉機。

二、公共空間的消蝕

空間所實踐與展現的結果，也應用於公共空間的觀念上，這樣對公共空間的實踐在社會結構轉變下，多少也帶來公共空間的危機。

公共空間在實踐之下，也會帶來公共空間的轉變，公共空間的轉變如土地使用的轉變、公共空間使用者的轉變、時代政策的轉變等，在眾多的轉變下，公共空間會經歷過渡期或是轉變期，在空間的過渡期或是轉變期間，如果民眾或是政策的錯誤，將會引發公共空間的危機。

公共領域主要意涵指的是開放與公開，其公共領域的「公共性」，就是人民或公民所關心的事物，也是利益共享的社群或共同體。公共空間就像是一個集合民眾價值觀與意識形態的場域，也是民眾與社會互動的場所。政府單位也常藉由空間的使用與運作來控制民眾的集體想像，更進而集結民眾對於公共空間的認同與歸屬感，塑造中心意識。

在 Banerjee 關於公共空間未來的文章中提到，隨著全球化潮流的三大面向「私有化」、「全球流動」、「資訊革命」，公共空間近來有縮減的趨勢，不但如此，

⁵³ Edward Soja, 王志弘、張華蓀、王玥民譯，《第三空間：航向洛杉磯以及其他真實與想像地方的旅程》，2004。

公共空間社會價值與公共的精神特質也隨之墮落。並且隨著公共空間中市民性和道德的消逝，這些公共空間品質與供給衰落的狀況就一點也不奇怪。還有私有化公共空間的「偽公共性」問題。⁵⁴

探討到公共空間的私有化困境：私有化的結果就是看似公共的地方也不再公共，凱文·林區首先發難，他問到「公共空間到底多公共？他們實質上和心理上的可及性是否一樣？」⁵⁵，即說明公共空間公共性問題應該被討論，私產權的無限擴張之下，公共空間漸漸失去第一節所敘述之居民交流、認同與記憶的功能。Banerjee 並以購物中心和街道為例，說明公共空間的私有化與商品化如何侵襲公共性，因為「公共領域（public realm）的消逝和公共精神的消逝是並行的。」隨著公共空間中民眾性和道德的消逝，這些公共空間品質與供給衰落的狀況就也不奇怪了。一些私有化公共空間的「偽公共性」（pseudo-public）問題，私有化的公共空間有些偽裝的公共性，例如標示著公共空間的地方被警衛或攝影機監視著，久了大多數城市中，這些「公共」空間「有限」的可接近性就被視為理所當然，『接近這些「公共空間」變成一種「優勢」（advantage）而非「權利」（right）。』

空間具有承載容納的機能，放置於人類生活網絡中，空間是「社會產物與使用價值，空間在目前的生產模式與社會中有屬於自己的現實，與商品、貨幣和資本一樣有相同的宣稱，而且處於相同的全球化過程中。」⁵⁶資本主義的消費世界中，空間已被大量的因子分割與生產製造，都市的空間因為消費的機能關係而變成交易商品。有些公共空間在都市空間中漸漸消失，其成為公眾聚會與凝聚輿論的功能漸漸的減弱。都市生活機能一直在轉變，因此在都市空間中，常常出現消蝕中的空間，公共空間也變成消蝕中的空間。公共空間的可能性與危機，都是本論文所關心的議題。公共空間在這樣被資本化和消費取向侵蝕掉

⁵⁴ 同註 21。

⁵⁵ 同註 22，頁 13-14。

⁵⁶ 夏鑄九、王志弘編譯，《空間的文化形式與社會理論讀本》，1999。

下，帶來了空間的私有化，從這也可看出，人們賦予空間的功能性也越來越多元，也因多元族群下的關係，使用族群的多元，造就了空間的多元性並且也引來空間的私有化。

第三節 多元市民的公共空間

「多元」一詞，則可追溯到希臘文的「Pletho」一字，指的是相對於一元的雜多狀態，這些狀態包含了個人不同的天性及不同群體間歧異的習俗等。⁵⁷而多元化（diversity）一詞源自拉丁文「divertere」一字，原義為朝向不同方向或分散、分開的意思，因此多元化（diversity）隱含著「差異」或「歧異」的概念。⁵⁸因此，本研究所談到的多元是融入了學校、商業、住宅、傳播與教育等，空間場所概念，多元也是現代大都會的特性。

談論公共空間問題，必須對於空間裡的人、事、物有充分瞭解，因為空間性其實就是社會生活的累積，由於都市社會結構的迅速發展，流動性的民眾與外來進駐社區的民眾越來越多樣。在這樣多元的市民結構下，公共空間所要服務民眾的意義相對的。多元公共空間也必須凝聚市民意識。因此本節主要探討多元市民下，市民對公共空間的價值觀。

一、公共空間的社會產物

由於都市的快速發展，都市的生活空間不斷被擠壓，都市空間變得狹小且雜亂無章，因此現在的民眾越來越重視公共生活空間。都市公共空間的環境現實，常決定於社會脈絡之中。在城市經濟結構影響都市機能，交通運輸的轉型加上資訊科技的迅速發展，公共空間的型態也隨著結構的變異而轉變。

在探討都市公共空間與其社會生產的學術脈絡之中，都市社會學家 Mark

⁵⁷ 蕭高彥，〈多元文化與承認政治論〉，《政治思想論文集—多元主義》，1998，頁 487-509。

⁵⁸ 陳一香，〈媒介多元化意涵之初探〉，《新聞學研究》，第五十八期，1999。

Gottdiener (1985) 指出，這即是所謂「空間之社會生產」(social production of space)。以其脈絡開展研究，我們則需要「以一種同時關注結構與行動，同時強調社會與空間的綜合性研究來面對空間形式的生產、轉化以及所發揮的社會效果。」而 Mark Gottdiener (1995) 又指出這思想脈絡的上源在於，特別強調「空間是社會的產物」的學者列斐伏爾，與其提出的重要觀念：「空間之生產」(production of space)。⁵⁹

空間是社會的具體化，所以空間也是社區的建構，但是，社會關係也是在空間中建構。由這個角度來看，空間是社區的表現，公共空間其實不只是實體的空間營造而已，它本身就是公共空間計劃，也是公共領域的建構機會。這種公共計劃所強調是一種社會關係，一種社會網絡，亦表現為一種地方文化的價值觀，這是地方組成的一部份，這就是空間的社會生產。

列斐伏爾認為「空間是一種社會產物，空間是一種社會關係」，也就是說公共空間是市民的一種社群關係，空間意義之決定性，還是歸結到人的社區居民實踐上。公共空間不只是生活的所在，更含有政治的、社會的、經濟的與文化的空間表徵。

夏鑄九也對民眾的公共空間價值觀提出了看法，公共空間是實質建造的真實空間，且為民眾從事或參與公共生活、想像的空間。公共空間是充滿了利益、權力與價值衝突的地方，不同的歷史行動以不同的論述與企圖塑造空間。因此公共空間的是社會所生產的，多元的社會有著多元的價值觀，從圖 2-5⁶⁰可以看出公共空間的社會生產充滿著市民的眾多價值觀。

⁵⁹ Lefebvre 認為，「空間是社會產物，每個社會都生產合適的空間，而空間之生產正是當前資本主義社會繼續存活的關鍵 (王志弘 1998: 2)。」

⁶⁰ 公共領域：公共領域是生活中的公共空間，和真實的公共空間的一種想像空間，一種構想的空間，或者說，一種空間的表徵與再現。真實的公共空間：都市計畫所造就出來的真實的公共設施與都市公共服務，他們就是由各種專業實務所營造的真實空間。公共空間：這是一種表徵的空間為人們所感知的，生活的公共空間。或者說，公共生活的空間。

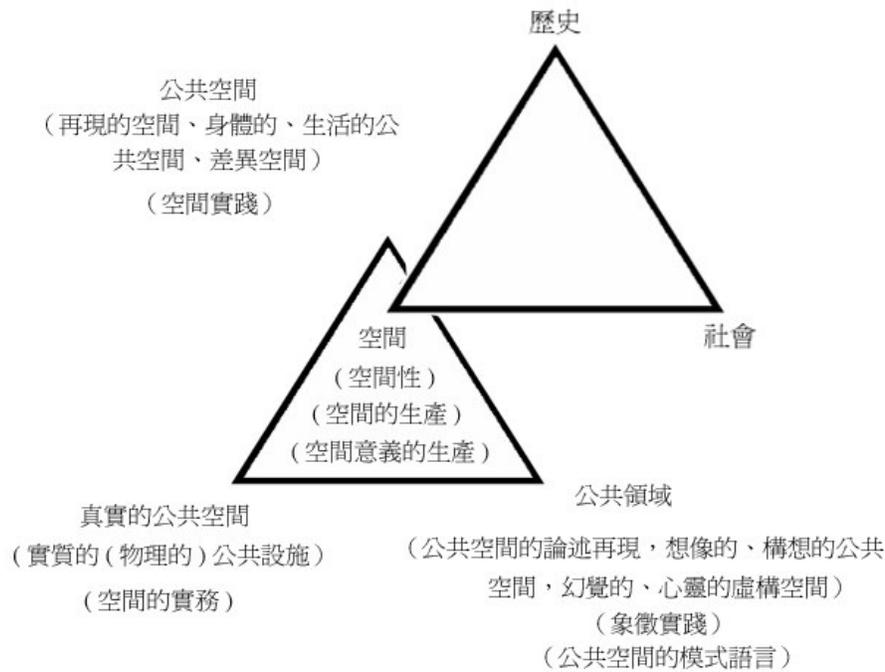


圖 2-5 公共空間的社會生產 (資料來源：夏鑄九，1994b：38)

從都市的社會現象看來，都市的公共空間就像是一個價值觀、權力關係、意識形態所交雜的場所。多元的社會中，族群的融合與文化的交雜每天都發生在都市空間中。公共空間具有集體溝通的社會意義，是一個舞台，容納各種對未來生活遠景之不同想像、聲音或看法的園地。在全球化的消費形態蔓延，這樣經濟衝擊之下的都市，民眾更要找出當下空間的認同和適用的價值觀，且政府單位更要扮演保護的角色，以保護公共空間的特色。就好像師大藝術公園在眾多市民下生產出來，空間是一種社會產物，空間更是一種社會關係，因此建造單位更要將師大地區的特色展現於藝術公園當中，並且結合社會關係，來展現此公共空間。

空間在社會下形成了關係網絡，在社會產物與社會關係之下看出地方的文化價值觀，空間具有集體溝通的社會意義，是一種社區對於生活態度的關係，

因此公共空間可以從社會產物關係去探討，更需要從文化產物去了解，公共空間的社會產物是一個關係網絡，公共空間的文化產物則是精神、認同、記憶的生產，因此一個好的空間不僅是社會產物下的東西，更需搭配精神面的發展，讓民眾認同空間。

二、公共空間的文化產物

「活動—空間」的互動為城鎮形貌提供了豐富的人文景象，而美化地方文化空間。八十年末期到九十年代，是台灣文化發展的重要轉型期。因此在 1994 年台灣地方文化認同與社會意識再結構的重要時節，文化生活圈的想法正逐漸醞釀。文化生活就是生活的一部分，文化生活圈和一般經濟生活圈（如購物、居住、工作等）最大的不同在於前者是以文化財所提供的文化服務，提供可能來自社區、地方、區域、全國、甚至國際性的文化消費（或參與）。

（一）文化生活

文化活動是生活的一部分，文化活動是使文化空間活化的重要元素之一。隨著國人自由時間的增加，休閒文化生活活動越來越頻繁，由於社會空間擴大，文化活動空間範圍也逐漸擴大。

文化活動（展覽、藝術節、座談、文學導讀等）依活動頻率不同可分：⁶¹

1. 日常經常性文化活動，活動空間範圍以社區、市鄉鎮轄區為主。
2. 一週一次或間歇性文化活動，活動範圍及於鄉鎮、鄉市、至區域範圍。
3. 季節性或季間歇性文化活動，活動範圍所及區域、省域、甚或超國界。

文化活動是文化生活圈的一部分，從文化生活圈、文化活動與空間的關係就可以看出彼此關聯性。因此在社區裡，社區展演活動也是日常生活活動的一

⁶¹ 辛晚教、古宜靈、廖淑容編，《文化生活圈與文化產業》，2005，頁 112。

部分，社區展演活動是源於社區居民共同興趣或關懷，而產生於共同時間及公共空間，例如師大藝術節、玫瑰節。這種活動就是社區居民交極點，藉由活動強化共同的社區意識，並可融合社區族群。

（二）文化生活圈

所謂生活圈，乃指的是在日常生活中有關工作、居住、就學、購物、休閒、醫療等社會活動的影響範圍或空間圈域。1995年陳其南在台灣首度結合空間、建築、文化、社會的「地方文化與區域發展研討會」中，對文化生活圈做了和一般生活圈不同的解釋「經建計畫裡的生活圈規劃主要是就物質的、商業的或其他日常生活方面的需求來考慮，而我們這裡所謂的文化生活圈，應該就是希望就居民的文化藝術需求面來探討。」⁶²

而文化生活圈可以泛指：依地區內居民各種不同的文化性活動差異而劃分出來的一種圈域⁶³及其體系，在該空間範疇內的居民常從事著極具地方特質而異於他地的文化性活動。⁶⁴文化生活圈實際上並非一單純的空間分割，基本上應顯分成二者：地理性空間和功能性空間。前者所表示的是同質文化的範圍，可以和自然環境、行政區劃或計畫等的空間區界相一致的規範性空間。後者所表示的是其範圍乃視人（居民）之心理認同和其文化活動或組織所及的空間。

台灣的社會發展、地方文化發展及社區共同意識提升的因素，地方和文化在台灣這個場域有了重新的交織，透過文化活動的參與和當地特色的探討，地方開始重新找尋自己的認同感，建立地方意識，文化價值的詮釋成為地方發展的一個重要資產與方向。在如此意識的提升下，文化價值的詮釋透過藝術教育的傳遞，將可大大的提升，這種從地方開啓的行動，套用到師大地區，將可重新喚起社區共同意識提升，這也將是九十年代台灣興起新一波社會運動風潮。

⁶² 同註 61，頁 5。

⁶³ 圈域是各種生活活動所形成各種活動空間範圍。圈域的空間範圍形態並非固定，具複合性及階層性、不同研究分析課題、或不同計畫目的，圈域範圍、形態隨之而有差異。

⁶⁴ 同註 61，頁 141-173。

文化生活圈可以從兩個方向來看，一個是有形空間的劃定，一個是無形社群，如藝術家在空間上是分散的，但他們是同一個社群，也是同一個文化生活圈裡。師大地區內社區居民有著各種不同的文化性活動差異，而劃分出來的一個圈域，並且在該空間範疇內，社區居民常從事著藝術節活動與藝術教育推廣，極具有地方特質而異於其他的社區。因此，在這樣得生活圈裡，讓師大地區形成具有文化價值的文化生活圈。

第四節 小結

諾伯舒茲提到的：「不論是自然的環境或是人爲的場所，空間都有依附的神靈。⁶⁵」因此擁有豐富的城市記憶和具有意義的社會性活動，對於一個地區的發展來說是非常重要的。從這些空間理論探討來看，師大藝術公園有空間自己依附的神靈存在，並且長久以來致力於讓民眾認同空間發展。但在社會迅速的發展下，也為空間帶來的危機。

公共空間的結構與社會生活的結合，這樣就會有所變化，從列斐伏爾的空間概念裡，可以在空間內丟入符號與活動，許多空間皆做到了這點，並且也帶動了地方特色，但由於空間的機能與進駐人口一直在轉變，逐漸有私有化與商品化的問題產生，具交流功能的公共空間因此也會逐漸沒落。

因此檢視師大地區，師大地區的多元化，帶動了社區的轉變，由於社會的轉變，帶來了多元的使用者，社區總體營造著重在重建人與人、人與環境、人與社區的新關係，進而帶動地方社區的全面改造與發展。師大地區裡的藝術公園為一個複合性的空間，因此可以看出它複合了幾個要素：

⁶⁵ 同註 34。

- 1.實質的物體：師大藝術公園。
- 2.可以觀察的活動：師大藝術節、居民交談等。
- 3.蘊含的意義：由師大藝術節所引發，並且企圖將師大的資源延伸到社區，因此以藝術為出發所建構的認同感。

並且從凱文·林區對公共空間的探討，從實質層面上談公共空間的一連串空間模式來看師大藝術公園：

(1) 公共空間的配置：從功能性上探討師大藝術公園的配置問題，公共空間有兩種配置的論點，要不就是集中連續的；不然就是量多分佈廣泛的型態，藝術公園為一個開放性的公共空間，因此對於民眾是較可及性的，但在凱文·林區的探討裡，必須還要考慮到空間的品質問題，因為公共空間是在民眾的日常生活裡所需要的。因此，凱文·林區也隱喻著開放品質的問題，猶如師大藝術公園到後來變成停車場，如圖 2-6，因此這也是多元化下公共空間的危機。

(2) 分佈形狀：師大藝術公園為師大地區的中心位置，為一長條型的綠色帶狀開放空間。

(3) 公共空間的層級：從聯宜國際工程顧問公司所對師大藝術公園的設置配置上看來，它符合了凱文·林區所提到公共空間六種層級的五個層級，區域公園、廣場、線性公園、遊憩用地、休閒用地與冒險的遊憩用地。但是凱文·林區也提到了一點設計單位的迷思，可視性的觀點如未被意識為公園，而被當空地，形成私有化的問題，這樣的觀點也提到了師大藝術公園為何會落到成為公園內到處都是機車，這可是設計單位當初在設計時沒想到的。那公共空間的公共性是否應該翻轉思考軸線？或者公共空間的使用者意義到底應為何？

因此師大藝術公園與週邊區域的互動也就很重要了，但在師大地區似乎還沒看到代表性的符號，場所認同是讓民眾對場所的認同感，長久以來，對場所

的「記憶」視為一種社會活動，師大藝術公園社區居民也常對空間的過去經驗，藉由藝術生活的模式，如商業藝術、藝術節活動等，這樣社會活動集合集體的歸屬感，讓民眾從中得到認同感。

師大藝術公園屬於空間「公共性的建構」，滿足了兩個條件，做為後續空間公共性建構的準則。主要其一，公共空間不僅僅為私人以外的領域，公共空間在利益價值上是無法與私人領域利益畫為等號，而公共在此意味著共享、公享的關係。其二，就某種程度而言，公共性與藝術教育的目的是相同的，將一些只能在私人領域的立場，談論、經驗的事物予以公共化，並向社會展示，公共空間便是透過公共性的力量，將私人領域的利益價值聚集、並轉換為公共「利益共識」、撼動公共政策選擇的場域。然而現在師大藝術公園卻未呈現該有的力量，是否是在公共結構轉變過程中並未處理危機？本研究將在下章討論空間轉變的問題。



圖 2-6 藝術公園公共藝術與亂停的機車



圖 2-7 藝術公園的老舊設施物

第三章 台灣文化消費轉型與文化消費空間轉變

台灣社會轉型與變遷意味著大多數人所從事的團體活動與社會關係，隨著時間的改變，而覺得不同於過去。而決定社會轉型與變遷的因素包括：自然環境、科技創新、觀念、文化傳播、人口、戰爭與社會運動等。社會轉型與變遷影響了社區文化環境與藝術教育的角色，並且也帶來不同的觀念，因此，本節主要探討台灣社會轉型與變遷對社區與藝術教育的影響，了解到社會轉變的對文化與消費以及空間認同的影響。

第一節 消費文化之轉變

一、消費文化

「文化」一詞在日常生活裡經常使用於各個層面，但它卻沒有一個具體或具有共識的意義。英文「Culture」一詞最原始的意義是指「土地的耕作」。到了16世紀，此字的意義轉變為「心智的培育」。但至19世紀初以降，「文化」一詞有了更廣的意義，它用來描述人類文明整體心智能力與精神的發展。⁶⁶

台灣在1980年代後，民間所得提高之後，伴隨而來的是消費支出結構的改變。就民間消費支出項目之結構比例（參見表3-1）而言，食品、飲料及菸草一項由1964年至今，隨著所得增加而大幅縮減，然而醫療保健、運輸交通及通訊，以及娛樂教育及文化服務等項之家庭消費支出比例則逐年增漲，其中又以「娛樂教育及文化服務」一項漲幅最為凸出，由1964年的1.2%漲至1980年的8.2%，漲幅近7倍之多，而1980年之後更繼續成長，2000年時已達13.5%。

⁶⁶ David Throsby 著，張維倫等譯，《文化經濟學》，2003，頁4-7。

這意味著文化消費的時代來臨了。這項文化消費的訴求的成因大致如下⁶⁷：

(一) 台灣工業化造成農業衰退和都市化問題日益嚴重。同時由於都市人口愈來愈多，使得都市空間的功能和服務品質在不夠分配的狀況下愈來愈差。這使得都市生活中愈來愈需要調劑，因此造成休閒生活的需求愈來愈高。

(二) 在台灣的經濟發展過程中，不特別鼓勵大企業。因此中小企業佔企業家總數的 95%，故而出現新興的中產階級。而中產階級的休閒文化生活，都有「雅痞」精緻化或自然化的傾向，以作為身分的社會表徵。

(三) 自從 1969 年九年國教實施後，使得國民平均知識水平提高了。尤其在學習過程中，鑑於西方國家精緻的文化生活，也會反身要求自己國家的文化生活水平。

表 3-1 台灣地區家庭消費支出概況

單位：%

年份	食品、飲料及菸草	衣著鞋襪	房地租、水電燃料和動力	家庭器具設備及家庭管理	醫療保健	運輸交通及通訊	娛樂教育及文化服務
1964	59.70	6.30	17.20	3.40	5.30	2.00	1.20
1970	52.46	5.79	18.19	3.96	5.95	3.00	2.66
1980	40.35	7.03	23.65	4.57	4.20	6.68	8.18
1990	32.33	5.92	24.62	4.27	4.82	8.83	13.34
2000	24.21	3.83	25.15	3.96	11.09	11.37	13.51
2001	24.34	3.64	24.60	3.91	11.53	11.69	13.32
2002	24.05	3.56	23.71	3.71	12.28	12.23	13.52
2003	24.00	3.52	23.96	3.55	12.70	12.12	13.12
2004	23.71	3.48	23.06	3.73	12.91	12.54	13.31
2005	23.62	3.40	23.33	3.61	13.41	12.56	12.99

(資料來源：行政院主計處「中華民國台灣省家庭收支調查報告」)

⁶⁷ 葉乃齊，《古蹟保存論述之形成－光復後台灣古蹟保存運動》，國立台灣大學土木工程學研究所碩士論文，1989。

總體來說，台灣地區消費社會的形成不是突如其來更不是孤立的現象，它是經濟發展過程中生產部門的延續與擴張，在其逐步擴大的變動過程中與國家、民間、媒體、資本、市場等既存歷史空間相互形塑，在動態過程中決定了它的內容與形式。

從文化消費到空間環境，空間消費乃是以人為主題，在某一特定空間獲得特定慾望滿足的一種過程，偏重於精神與空間的互動關係；亦即超脫了財貨的經濟交易行為，基於精神上寄託或是基於休閒娛樂之目的，而到某一空間從事活動⁶⁸。從空間消費來探討消費空間，消費空間是人所建成的環境，提供人們流動與滿足的消費場所，空間被塑造為消費的情境(places are created as contexts for consumption)⁶⁹，以滿足民眾的慾望或需求。

誠如上述，如果「飽食暖衣」的時代，就是符號的時代；⁷⁰ 如果現代的商業空間場所，已從「消費之場域」(places of consumption) 成為「場域的消費」(consumption of places)，是販賣流行文化與突顯社會身分階級的地方。⁷¹那麼由老厝、木桌(凳)、蒸籠、刨刀、鋤具、彈珠汽水、童玩等(仿古)傳統物品(符號)所堆砌而成的老街空間，除了販售豆腐、鐵蛋、芋圓、彈珠汽水等地方特產或古老玩意，它更經營一種懷舊與復古的空間性格，販售與消費“時代感覺”一組符號所喚起的時間記憶。

二、消費地方

消費地方包含的範疇較為廣泛，消費地方在相關論述的主題中，乃是以人為主題，超脫了財貨的經濟交易行為，乃是基於精神上寄託或是休閒娛樂之目

⁶⁸ Johnston R.J., Derek Gregory, and David M. Smith “The Dictionary of Human Geography.” Oxford: Blackwell, 1994, pp.573-574.

⁶⁹ Sack, R. D. “The Consumer’s World : Places as Context,” Ann. Ass. Am. Geogr., 78, 1988, pp.642-664.

⁷⁰ 星野克美等，《符號社會的消費》，黃恆正譯，譯自《記號化社會消費》，1988。

⁷¹ 陳坤宏、王鴻楷，〈都市消費空間結構之形成及其意義：第二部分一個新的都市消費空間結構理論的建構〉，《國立台灣大學建築與城鄉研究學報》7，1993，頁 1-17。

的，而到某一空間從事活動。⁷²並且這種對於異地的「想像中的懷舊感」來自於資本主義運作的機制，一些標榜舊日情懷、各種風格旗子的消費場所不斷的再複製地方感，使地方逐漸成爲消費的對象，這些被召回的地方感與當地空間失去聯繫，是沒有根的地方性，雖然多少現代人一些生活的樂趣，但是被納入消費的地方感的事、物，卻仍然不是爲了在地的生活而存在。⁷³促使社區逐漸走向空間的華麗庸俗，原本平凡中的不平凡是對當地人才有意義的，一旦包裝後上市，我們看到的只是各地都在大量複製並對參觀者所宣稱的不平凡。

因此從空間消費來探討消費空間，消費的空間是人所建構成的環境，提供人們流動與滿足的消費場所，空間被塑造爲消費的情境(places are created as contexts for consumption)，⁷⁴以滿足人們的慾望或需求。例如許多民俗村力圖保留昔日伐木的器具，固然是一種文化保存的工作；而參觀者來到這個地方看到木造的房舍，充滿了懷舊的、浪漫的感傷，其實只是船過水無痕，又怎能想到所謂的懷舊，對社區民眾而言其實種已逝青春的代價；現狀的保持，其實社區民眾是無權也無能的結果。

第二節 社區文化環境與台灣社會轉變的關係

一、環境社會學的主張

環境社會學興起於美國 1960 年代，社會大眾發現環境問題與民眾的關係有密切的嚴重性，因此旨在重新嚴肅的界定社會（人類行爲）與環境之間的互動，並且企圖擺脫過去傳統社會學的「人類中心範型」，而以「新環境範型」來取代。因此，環境社會學對人類與環境的關係，有著下面幾點基本主張⁷⁵：

⁷² 李建鴻，《身體與消費社會》，東吳大學社會學研究所碩士論文，1992。

⁷³ 林崇傑、陳宇進、陳惠婷、盧維屏，《市民的城市》，1996，頁 89。

⁷⁴ 同註 69。

⁷⁵ 蕭新煌，《台灣社會文化典範轉移》，2002，頁 256-258。

- (一) 人類只是萬物（生物界）的一支，人類與其他生物的互賴才塑造了人類的社會及經濟生活。
- (二) 自然界的內在關聯與因果反饋關係，都會密切影響到人類行為與環境的後果，而且也可能造成許多人類原來的行為所無法預期的結果。
- (三) 生物界的發展有物質上和生物上的限制，於是乎經濟發展社會進步及其他社會現象都是有其極限。
- (四) 一些社會因素如人口、技術、文化、社會制度和人格系統的改變，都會對環境品質有相當立即和長期的影響。
- (五) 環境一旦遭到人類社會因素的影響之後，也會不含糊地反過來，對下一階段社會文化的發展產生不可忽略的衝擊。

因此在環境社會學的觀點裡，是很重視確立人與環境的應有關係，人與環境的和諧、共生、共榮便是應有的環境意識。再這種環境意識的內涵裡，人與環境應建立某種新的倫理觀，即「環境倫理」。環境的社會意義是什麼呢？可以從兩個社會學的角度來界定「環境」，一是把環境當作人類生活的「家」，一是把「環境」視為人類社會賴以生存的「維生基礎」。前者強調日常生活的空間，其舒適、清潔、美觀與有趣等品質便成為人類環境認知體系中的重要條件；後者重視人類社會整體生存所必須的種種物質基礎，其資源的保育、善用與分配便也成為人類環境認知體系中的另一關鍵要素。

社區建設中，例如文建會所推行的社區總體營造，應著重人與環境的和諧、共生、共榮的關係。

二、社區總體營造

解嚴後的台灣社會，一方面因為資本主義順利發展所因蘊而生的大量中產階級，一方面這些中產階級所領導的新興社會運動驅使國民黨統治霸權瓦解，

共同孕育了市民社會在台灣崛起的土壤，而這股逐漸成形的市民社會力量，隨著新國家的認同建構的確立，在 1990 年代具體的反應在社區自主風潮上。在李登輝總統「生命共同體」理念的提出後，前文建會主委申學庸於 1993 年 10 月正式提出「落實對於社區意識及社區倫理的重建」概念與計畫，這使得「生命共同體」的概念得到重大的發展。隨之在 1994 年 10 月 3 日，申學庸首先提出了「社區總體營造」理念，試圖從文化重建的角度，促進居民的自覺與動員，並且重建人與人、人與環境、人與社區的新關係，進而帶動地方社區的全面改造與發展。⁷⁶

另一方面，「生命共同體」的論述又在文建會副主委陳其南的規劃下，加入了兩個重要的元素，即日本近年來以「造街運動」與「地方文化產業」，凝聚民間自主力量，參與環境營造及活化地方經濟的概念。⁷⁷1994 年行政院提出「十二項建設計畫」，其中第三項即為「充實省（市）、縣（市）、鄉鎮及社區文化軟硬體設施」，此項計畫確定了與文化藝術相關的軟硬體強化計畫，為社區總體營造的推動提供了經費與延續性的業務工作計畫。因此在 1994 年到 2000 年 6 月期間，文建會擬出「十二項文化建設計畫」，報院預算審核定案，共有新台幣一百二十六億二千四百萬經費。計畫內容包括「加強縣市文化活動與設施」、「加強鄉鎮及社區文化發展」，以及「文化資產保存與發展」等三項計畫。⁷⁸

這樣政策的發展除了因應過去發展政策掛帥下，一味追求經濟成長所造成的人際關係冷漠和精神貧乏問題；另一方面，社區文化環境在社會的轉變下，讓民眾更貼近社區環境，最終亦突顯國家機器對於地方社會資源的重視，期望藉由社區意識的凝聚與地方文化的探尋和重建，形塑「台灣人」的認同意識，以強化人民對於新國家的認可。

⁷⁶ 林信華，《文化政策新論－建構台灣新社會》，2002，頁 162。

⁷⁷ 黃麗玲，《新國家建構過程中社區角色的轉變－「生命共同體」之論述分析》。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，1995，頁 35。

⁷⁸ 施明發，〈台灣職業教育之演進〉，載於徐南號（主編），《台灣教育史》，1999，頁 70-71。

近年來新政府所研擬的《挑戰 2008：國家發展重點計畫》中，城鄉空間與社區總體營造理念仍然受到高度關注。在「十項重點投資計畫⁷⁹」中的「新故鄉社區營造計畫」，其目標為利用在地資源，引入人才及創意，營造活潑多彩的新故鄉社區。期望由此帶動社區內部包括社會關係、文化藝術、空間設施與經濟產業的整體轉型，提供新的就業機會與生活條件，進而留住或吸引外移人口，振興地方的活力。

在社區總體營造的案例裡，可以探討嘉義縣新港鄉社區營造發展，1990年新港文教基金會踏出新港街面及藝文活動之範疇，經由各項競賽，發掘有興趣鄉親，協助籌組 KTV 歌唱聯誼會、馨園唸歌會等社團，同時結合鄉內各社團，促進新港公共議題參與及社區服務工作。協助新港成為文建會全國第一個「充實鄉鎮展演設施」及「美化傳統文化建築空間」的示範點。並開始推動「新港社區終身學習體系」規劃，提供鄉親「活到老，學到老」的學習環境。持續推動「社區健康營造」及「台糖嘉北線五分仔鐵道」之歷史建築登錄與再利用。

1995 年 10 月至 1996 年 6 月間，行政院文建會選定了嘉義縣新港鄉大興街、台北福林和阿美族港口部落等三個社區，以及新竹市文化中心和宜蘭縣政府，分別委託規劃辦理社區總體營造實驗計畫，其內容乃透過實際案例的操作模式，來調查研究與研判當地社區當前的課題與發展潛力、建立共識並確定工作內容與工作組織、逐項推動各項參與式調查、討論藝文活動、彙整提出社區總體營造的方針等。

1998 年，《新觀念雜誌》在 8 月號刊出〈小鎮醫生陳錦煌打造新港新故鄉〉，引言中提到：

嘉義縣新港鄉，是台灣所有鄉鎮中，知名度頗高的一個鄉鎮，除了有全台

⁷⁹「十項重點投資計畫」包含：世代人才培育計畫、文化創意產業發展計畫、國際創新研發基地計畫、產業高值化計畫、觀光客倍增計畫、數位台灣計畫、營運總部計畫、全島運輸骨幹整建計畫、水與綠建設計畫、新故鄉社區營造計畫。

知名的開台媽祖「奉天宮」，也因為這裡有一個「新港文教基金會」，在「社區總體營造」概念還未被提出的十一年前，新港文教基金會已經成立，默默耕耘，他們是台灣社區重建運動的先驅與樣本。

在 1987 年「大家樂」的賭風蔓延全台下，陳錦煌醫師想出一個對抗方法：舉辦藝文展演活動，讓鄉親與家園的孩子在脫衣舞風行的環境中，多一個選擇。因此，致力於學習型社區的推動。⁸⁰所謂「學習型社區」，根據新港的工作經驗，初步定義為：一個可透過學習方法達到自給自足的社區。1998 年 3 月，教育部推出邁向學習社會政策白皮書提出，「終身學習」的社區工作概念。

新港文教基金會自 1995 年起，在文建會支持，中正大學成教所協助下，進行為期二年的「新港社區終生學習體系」規劃，曾獲得若干具體結論，因此在教育部推展「學習型社區」計畫時，同批人馬義不容辭參與該實施計劃。根據新港的工作經驗，初步定義為：一個可透過學習方法達到自給自足的社區。這種學習不只是課堂上的學習，而是活到老學到老的過程；跨越學校圍牆，家庭及社區均是學習的範圍；能整合社區中官方及民間的學習資源，提供一個處處可學，時時能學的社區終身學習體系。

新港文教基金會在新港社區 12 年的工作經驗，每月定期舉辦藝文活動、演講、研習、工作坊，及各類學習班次，鄉親樂於參加以獲得精神上的滿足，或擔任基金會義工，在工作之餘協助基金會籌辦上述活動，完成個人力量無法實現的理想，這是一種「個人學習」。並且基金會經由諸如歌唱比賽的舉辦，帶動喜好唱歌的鄉親組成歌唱聯誼會，聘請老師指導，以提昇歌唱技巧，這種集志同道合朋友一起學習改善個人能力是屬於「團體學習」；至於「社區學習」，表面上看來，似乎僅是社區中有多少個人及團體正進行學習，或社區可提供多少個人及團體學習的機會，但是根據以上定義，更積極的應該是：多少個人或團

⁸⁰ 葉文德，《社區文教基金會方案規劃之研究》，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，2002。

體正為解決社區難題而學習。從消極被動，滿足個人成就的學習，轉換成積極主動，解決社區難題的學習，才是真正的「社區學習」，這樣的社區才可以是學習型社區，也是讓社區達到自給自足的根本方法。

基於這樣的體認，文建會支持的社區終生學習體系規劃時，嘗試組織大興路居民（因為造街美化後的維護），圖書推廣義工（因為推廣讀書風氣）及扶緣殘障聯誼會（因為福利社區化），為「行動學習團體」，企圖針對社區難題，學習問題解決的方法，其運作方式依照理念宣導、人才培育、組織營造、具體行動的工作順序，藉由實際工作成果吸引更多人加入行動學習團體。其基本學習方式乃摒棄傳統的教與學，採用工作學習的方式。



圖 3-1 張曉萍花樣女子展



圖 3-2 夢想新港寫生比賽



圖 3-3 社區軟陶教學



圖 3-4 蔡瑞妙生活創作展

（資料來源：新港文教基金會）

整體而言，新港文教基金會一值致力於社區的教育，主要提供新港鄉民的是第一是圖書館、第二是展覽、第三則是活動。並且也常在新港鄉裡的多處公共空間舉辦藝術節活動，帶動了社區發展。社區總體營造工作是以居民參與為主軸，從社區生活的不同角度切入，也涉及許多政府部門得配合，審核督導項目上也會有差異。新港文教基金會則是整合所有的資源，做有效的分配，以達社區永續發展。

社區總體營造的發展可說是對於社區藝術教育與空間文化化的初探，社區營造致力於對地方文化環境與教育推廣的結合，進而凝聚地方意識，這也是本論文所要探討的。因此，從嘉義縣新港鄉的社區教育模式與台北市師大地區來看，師大地區由於台灣師範大學所形成的社區，提供了多樣的社區教育資源，並且多年來美術系的發展，也帶動了社區藝術教育資源的發展，並且十二年來的藝術節活動，致力於學校與社區的結合，在這眾多的資源下卻尚未凝聚社區意識。從新港鄉案例來看，新港文教基金會整合了所有資源，做有效的分配，並且也在藝術節活動中展現了社區特色，在這樣之下，資源的整合與社區特色的展現這是師大地區發展所欠缺的。

第三節 案例探討

從上述對於公共空間的探討看來，文化消費轉型與文化消費空間轉變，皆會影響公共空間的發展，從文化消費到空間環境，空間消費乃常以人為主題，偏重於精神與空間的互動關係，社區總體營造應落實居民對於社區意識及社區倫理的重建，應推動文化教育有，加深了社區的文化發展。

公共空間（public space），係指「開放性的公共場所」。因此，公共空間是屬於許多人所共同擁有的一個地方。在此之下，公共空間是否保有其本質，還

是被當成某些人私人利益，這皆是公共空間在多元下所帶來的危機。在場域的構建上重塑人對地方鄉土的親族感、安全感和歸屬感的欲求，並將之整合於空間實踐之中，重建集體的希望，這是大家所需要的。因此，公共空間的發展對於民眾日常生活裡也到處也充滿著建構集體的社區生活脈絡與社區文化，可以從教育民眾去探討，因此本節將就案例探討去了解公共空間的發展，並探討藝術教育導入的可能性。本節所舉的二個案例可分為鄉村型跟都市型，從二種不同典型的案例可以來探討，藝術教育在不同發展形成的公共空間環境裡所可以扮演的角色。

一、台中理想國街區

從公共空間的發展，探究公共空間的本質，應從「功能」、「空間」、「資源」、「精神」四大面來思考。但發展到最後依舊擁有公私領域的關係，這也可看出公共空間的實踐到危機，從台中縣市交界處的理想國街區來探討，「理想國」這名詞，並非原社區的名稱。在 1979 年至 1980 年間，商人在此搶建國際城、遠東城，由於地處偏遠，交通不便，不但未達預期的購屋風潮，反而引來了黑道份子的躲藏。經過一段長時間的沒落，直到 1988 年台鼎建設公司的投資，才使得這塊地重新活絡起來。

台鼎建設公司首先將主要街區翻修，企圖藉著交通的帶領，讓社區之生機復甦，而後便有了現今的公共空間—藝術街坊，接下來更買下週邊空地，興建起一批大型社區，成為現在的青銅時代、銀河世紀、景擁景、山外山、青銅二代、園中園...等一系列中庭住宅，以及一各大型消費廣場—柯比意廣場（如圖 3-5）；而後的發展，不但住戶、學生進駐，更帶動一連串之商業活動。

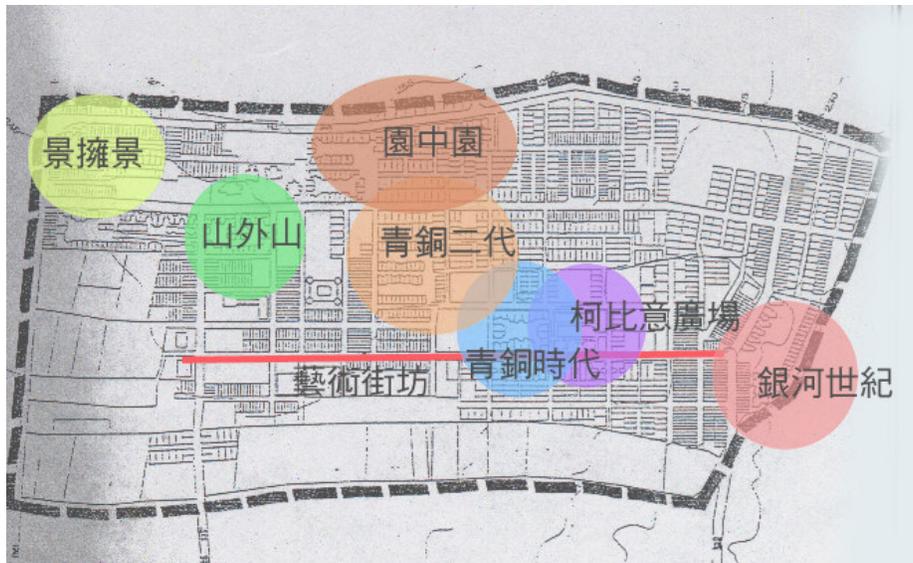


圖 3-5 藝術街坊空間分區示意圖

理想國藝術街坊的成長，大致可概分為五個階段⁸¹：

(一) 街道初成

約從 1980 年國際街二巷兩邊建物大致完工開始，此一新開發的社區叫國際城、遠東城，是國內大型新開發的社區之一。但由於多項社區發展的因素未能配合，在二、三年內，社區開始快速的衰敗，到 1988 年初時，已呈荒涼的景象。住戶多為年老的退伍軍人和低收入戶與幼童，另有少數東海大學大學生承租人口，道路兩側建物外觀陳舊。

(二) 藝術街坊規劃成形

自 1988 年起，理想國經營團隊取得十二家國際街二巷舊建物一樓的所有權，並向部份臨路的住家租得一樓的建物，開始有計劃的造街行動。馬路重新整修、裝設新路燈、沿街兩側種植行道樹、一樓建物之整修（外觀整體設計）。1988 年 4 月整條街有十七家店面同時開業，全部由理想國主導，以便維持其商店經營統一的水準。由於這是台灣更新造街的特例，更因為宣傳的成功，藝術

⁸¹ 〈理想國社區營造〉，<http://www.scjh.tcc.edu.tw/datu/09-1.html>。

街坊成爲許多都市居民假日休閒尋興重要的地點。因爲有了此公共空間的造就而帶動了整體社區，並且吸引文化藝術的種子來到理想國社區。

（三）理想國優勢主導下的藝術街坊

自 1989 年 9 月起，藝術街坊重新出發，並開放外來商店進駐。經營團隊以較低的房租出租給有意前來共同經營藝術街坊的店家，並組成管理經營的單位作爲各店家聯繫與整合的窗口；仍以共同形象塑造的方式向外店加盟的數量已有九家，超過全部店家數的一半。新店家的投入，使得藝術街坊有了更豐富的人文特色；且加盟店家在進駐前就已經認同藝術街坊的發展理念，許多認同街坊的健康發展有助於社區再造的居民，也開始與街坊的店家們在社區生活上有了更進一步的互動和友誼。並且在此階段也開始有活動讓民眾從中得到社區認同。

（四）藝術街坊自治期

自 1992 年 9 月起，藝術街坊之所有店家全數已租出給外來經營者，所有店家的主人們都彼此相識並共同具有相當濃厚的街坊意識。1992 年 11 月由街坊店家發起、理想國經營團隊支持的「大肚山人文藝術聯展」，在藝術街坊盛大展開。幾乎所有街坊上的店家都參與盛會，也都感受到這次聯展的氣息。經過人文藝術聯展的籌辦，生活雅集又開始轉型，由原來定期的集結活動轉成不定期社區節慶活動的舉辦。由於理想國經營團隊已將所有店家租出，藝術街坊的自力生存發展時機已經逐漸成熟（在店家經營成本與收支，以及整條街的藝術人文氣息），各方都期待街坊自治的來臨。

（五）藝術街坊自力轉型成功

1993 年 4 月，理想國售出藝術街坊之店面，表示街坊完全自主發展階段的到來。初期，有不少店家認爲藝術街坊即將成爲歷史名詞而遷出；但也有一些店家決定不論是否有一背後的支援力量，社區本來就應由社區居民自行來維

護。藝術街坊自治會就是在這種情境和理念下產生。

曾經一度停刊的大肚山社區報導，也在理想國提供免費的空間供其使用的情況下復刊，繼續扮演社區傳播的功能。由於街坊上的店家所使用的是自己擁有產權的房子，於是許多店面開使重新大幅裝修，這使得藝術街坊的景觀再一次更新。雖然不像以往具有統一的風格和標誌，但不斷有店面重新裝修，使得整條藝術街坊變的更豐富。新的店家也認同藝術街坊的業態，逐漸在理想國內形成了咖啡、藝術文化精品集中的情況。

此一階段社區內不同類行的社團，紛紛以藝術街坊柯比意廣場為基地相繼成立。如「理想國社區老人長青聯誼會」、「大肚山桌球之友會」、「頑石劇團」、「東海村社區發展協會」與「大肚山劇場推廣協會」等。大肚山劇場推廣協會並曾於 1994 年 7 月至 9 月，在柯比意廣場舉辦一系列的社區劇場的公演，造成理想國社區文化活動的高潮。



圖 3-6 理想國藝術街坊（一）



圖 3-7 理想國藝術街坊（二）

到現階段的理想國藝術街坊，由於外來者進駐的過多，原本以結合了社區民眾意識的空間，逐漸的失去共識，因此現在的理想國藝術街坊已沒有以往的風采，社會產物與使用價值等，空間在目前的生產模式與社會中有屬於自己的

現實，與商品、貨幣和資本一樣有相同的宣稱，而且處於相同的全球化過程中。因此，公共空間在都市空間中漸漸消失，其成為公眾聚會與凝聚語論的功能漸漸的減弱。

理想國藝術街坊利用社區總體營造的手法，建設了新社區與改善舊社區，企圖成為「藝術造街」、「人文社區」，吸引無數文化藝術工作者進駐，讓生活與藝術結合，理想國社區一度成為全國推行社區營造之社區觀摩、檢討與交流切磋之對象。

公共空間在構想與生活的階段則有所變化，理想國成功的運用列斐伏爾的空間概念活化了街道的公共空間，但由於空間的機能與進駐人口一直在轉變，逐漸有私有化與商品化的問題產生，屬於公民交流和累積記憶的公共空間因此也逐漸沒落。公共空間到底多公共？他們實質上和心理上的可及性是否一樣？這該是理想國藝術街坊該思考的重點。

二、嘉義縣船仔頭社區

（一）船仔頭社區營造

舊名「店船港」的「船仔頭」位於朴子市、東石鄉、六腳鄉交界的朴子溪畔，是東石鄉蔦松村中的一個小聚落，原本有五百位居民的船仔頭是以農為主，但在農業逐漸沒落的情況下，年輕人口為就業、就學問題，不得不離鄉背井，使船仔頭社區目前人口不到一百人，而且多半是老弱婦孺，這也是船仔頭社區沒落的主要原因。

由於朴子溪的關係，加上一群年輕人返鄉，1995年，船仔頭社區的居民學習「新港文教基金會」，組成「船仔頭藝術村文教基金會」，希望能夠帶動社區營造、休閒農業和生態旅遊，替船仔頭創造新的契機。並結合社區中的嘉南家商，在1996年全國文藝季上，以「船仔頭的呼喚」為主題，牽動不少遊子情懷，

也奠定文建會在此進行「美化傳統空間」的社區總體營造的基礎。

船仔頭文教基金會在落後的鄉土成立，一直扮演社區主導者的角色，希望協助政府和關懷鄉土者共同關心這片土地。經過船仔頭的努力，船仔頭社區已成為民眾在此民宿三合院的重要旅遊點，透過船仔頭文教基金會的安排，嘉義縣生態保育協會、朴子腳文化工作陣、一鶴釣具行，以及許多機關團體在社區獲得認識嘉義沿海的訊息，船仔頭文教基金會致力於朴子溪畔的環保、文化、觀光、社區總體營造中心努力，並且也利用藝術的傳播教學，來增加社區的價值。

位於船仔頭社區裡的嘉南家商，將學校與社區資源作結合，並且承辦 1996 年全國文藝季「船仔頭的呼喚」；又成立嘉義縣龍舟委員會，以朴子溪為訓練場所；又結合地方上熱愛特技風箏的人士，成立嘉義縣風箏協會，準備興建風箏教育館，該校又響應教育部「社區學院」的理念，正積極籌備轉型，該校的活力，成為朴子溪轉型的最大助力。⁸²不過如今，由於政策的關係，以無進行。

（二）船仔頭藝術村文教基金會興起與參與

在朴子溪畔的船仔頭是個典型的三合院傳統村落，原本是人口外流、產業沒落的小鄉村，村中僅剩下的老弱婦孺不到一百人。在 1994 年，長期臥病的村婦秀姑，希望船仔頭不要持續散村，打動謝家子孫的心，先後以具體行動返鄉；而在船仔頭耆老林啓南暨家族的支持下，又結合鄰近的嘉南家商，1995 年光復節，共同發起成立船仔頭藝術村文教基金會，希望向當時如日中天的新港文教基金會學習，自發性關懷鄉土，由下而上引導政府協助推動新故鄉運動。⁸³

⁸² 大河的故事，2005/4，http://www.chinatimes.org.tw/features/poutzu/poutzu_b7.htm。

⁸³ 呂文皓，《社區發展中非營利組織其角色與功能之研究－以船仔頭文教基金會為例》，南華大學非營利事業管理研究所碩士論文，2002，頁 34-37。



圖 3-8 船仔頭社區公共藝術



圖 3-9 船仔頭社區藝術牆

因為看到故鄉許多有才能的人全都留在外地，無法幫助地方，實在可惜。「與其坐以待斃，讓故鄉廢庄，不如大家一同做看看。」加上文建會正策劃全國文藝季的機會，基金會董事謝敏政建議大膽接手八十五年全國文藝季，決心試試看。一開始社區中的老人，都不看好，民眾都不相信自己的力量，不太知道這裡有什麼可發展的事。但謝敏政強調現在沒有什麼不可能的事。「反正船仔頭也不會破產，也不會再爛了。」就像跌到谷底，再出發。

因為是鄉村，加上政府單位資源分配不足，社區中實在沒什麼活動，基金會發現這正是民間團體發揮功效的好機會，於是在船仔頭文藝季前一連辦了幾個熱身活動，像是坐牛車、認養朴子溪、春節認識故鄉巡迴之旅等等，活絡老鄉親，進而建立大家的信心。

原本大家預見散庄的命運，因為船仔頭得天獨厚的條件，和文建會的眷顧，請雲林科技大學規劃船仔頭的社區營造，嘉義縣環保局和水利局期望，打算整治朴子溪至東石出海口河段並興建堤防；並且國立藝術教育館計劃執行藝術教育下鄉，在船仔頭開辦全國第一個社區藝文學苑，再加上船仔頭附近的嘉南家商提供資源和學生協助，使得船仔頭社區逐漸以社區藝術教育的手法凝聚了社區意識。

在這樣大力推動社區營造下，船仔頭社區參觀人潮日益增加，社區民眾開始整頓社區環境並美化社區環境，這都是前所未有的，就為了維持社區的好形

象。於是民眾有錢出錢，有力出力的創造社區形象，船仔頭社區逐漸活了起來，老人家開始參與社區活動，只是沒想到這些舉動也順便改善了自己的生活空間。

（三）船仔頭社區現況與問題

船仔頭社區發展至今，外界感覺它們的社造工作有停滯之感，其實，該社區經過十多年的經營，目前正面臨到社區轉型的問題；從一開始著手進行環境整備美化的工作，到今日欲轉型成藝術休閒觀光民宿的生態形式，我們可觀察到這是一種因應社會潮流的改變，爲了延續社區生命進行改革的努力。

船仔頭文教基金會現階段對社造的理念，認爲和社區需求有所落差的政策是無法永續發展的，並且社區自身亦不能過度依賴政府而不求成長（如謝執行長所提之台南「鹽田村」）。因此，基金會不將目標放置在尋求公部門資源的援助，而是以無爲自然的方向去看待社區環境與人文環境的形成。

從這兩個案例來看，兩者皆運用社區總體營造的手法，旨在提升社區文化的凝聚，讓社區民眾開始意識到社區認同的重要性，但是在台中理想國街區來看，由於大量的商業行爲進駐社區，逐漸有私有化與商品化的問題產生，開始遺忘對社區文化凝聚，這也是理想國街區到後期逐漸沒落的關係之一。在嘉義縣船仔頭社區，雖然將藝術休閒觀光引進社區，但是民眾有意識到必須將社區的文化藝術教育也帶進社區，因此，船仔頭社區沒有被商業行爲消費掉。由於船仔頭藝術村文教基金會，致力於社區藝術的發展與推廣，基金會找來當地的藝術家進駐，運用社區的素材來做藝術創作，在這樣之下，社區藝術教育對於社區的發展是重要的課題。

常常學界在討論的城鄉發展的差距，影響了鄉村與都市教育發展的不同，都市的資源往往比鄉村來的豐富，但是從這兩個案例來看一個是都市型的台中理想國街區，另一個則是鄉村型的嘉義縣船仔頭社區，都市發展來說擁有豐富的藝文資源，因此對於社區的藝術教育在推廣上也相對的來的快許多，但是要面對的則是私有化與商品化的問題產生，由於資源豐富到雜亂，一些問題也將

逐漸的浮上臺面。對於鄉村型的嘉義縣船仔頭社區來說，許多鄉村由於交通上的因素，因此用觀光的形式來扮演藝術教育的角色，常常讓民眾從遊戲觀光中得到教育的目的，這也是船仔頭社區對於社區的藝術教育所推廣模式。因此，在探討城鄉發展的對於教育面來說，真的都市的發展比鄉村好嗎？對於本研究所探討的師大地區來說，是否也引發這些問題這是值得我們深思的。

第四節 多元化公共空間需有什麼樣的生活、審美經驗？

文化環境為一城市特質與生活品質的具體表徵，一個好的公共空間可以讓文化生活內涵的充實，公共空間為空間上屬於民眾交流使用的公共場所，不管是想像的、表徵的地方空間，民眾能達到互相交流、活動之空間皆可視為公共空間。而在這樣的公共空間下，不管在公共空間的形成時或者所面臨的危機，皆有關每個民眾的意識與認同。在地方文化發展及社區共同意識提升下，藝術教育活動的帶動對一個地方的公共空間更是重要。俄國的心理學家維高斯基 (Lev S. Vygotsky) 認為個體的學習和認知並非自然生成，而是由個體文化的經驗所塑造。學習和認知是社會文化的現象。所以社會空間的認知發展是個體思考和心智成長的一個重要關鍵。因此藝術教育也需配合多元性的公共空間，而須展現出多元的視角。在此多元化公共空間需有什麼樣的生活、審美經驗？來應付多元空間的挑戰。

一個城市的公共空間實踐，其途徑不外乎兩者：一為公共力量的介入；二為社會習俗的改變。其中後者社會習俗的改變，指的無非是透過教育紮根來達成的。城市空間藝術教育觀，不但可以從人文教育的一環來探討，也是藝術生活教育的重要方式。城市的公共空間多元、分布廣泛，具有易親近性及普遍性，對於一般社會大眾的藝術教育著有助益。

後現代現象帶來藝術分界的瓦解，使創作媒介的應用獲得前所未有的自

由。伴隨著資訊圖像的充斥，科學技術的進步，文化現象已由興盛的印刷文化、影像文化，發展到的視覺文化的雜混。人們習慣性的觀看圖像的場域發生了變化，觀看已由正式場所更多的被引向日常生活中，滲透到人們的視覺經驗裡。

誠如杜甘教授 (Duncum, P.) 所言「日常生活中大量涵意豐富且變化迅速的視覺訊息，已經主導我們『看』的方式。不同於精緻藝術強調距離的美感，生活美學強調立即的參與。藝術教育不能忽視日常生活中的視覺藝術經驗以及其驅動力，因為它正改變學生對於藝術的定義。藝術教育工作者應該研究視覺文化藝術，因為它對教育的重要性在於：它發生於學習事件最頻繁的地方，也就是日常生活中。」⁸⁴

在後現代的藝術教育觀中，藝術與生活的關係就非常密切，因此城市公共空間更是重要，城市空間中的實體建設，不論是食、衣、住、行、育、樂所需要的設施，其多半是建立在人類平凡生活上的，因此它本身反映的，就是一種生活藝術的成果。教育大師杜威(John Dewey)也曾提出唯有透過我們的生活過程，才能充分掌握藝術品的重點，這些是藝術家創作的經歷過程；而分享這種主動過程的增長，是鑑賞者的權利。⁸⁵因此城市公共空間藝術教育觀主要在提供學習者生活應用、人際溝通、社會參與等需要，有助於培養各方面均衡發展的健全人格。

台北市政府文化政策白皮書(2002)中就指出：「藝術教育的功能，除了在於營造優質生活環境外，也能促成一個富而好禮、具有文化氣息的高品質社會，並有助於藝文產業經濟之蓬勃發展；其基礎係透過普及藝術教育，改善國人的審美及思辯，使在生活細節中，展現個人文化素養及創意，並達到整體生活空間及環境的美化。」說明了藝術生活教育的紮根，不只關乎國人生活環境品質，甚至也影響到藝文產業的發展。總而言之，公共空間與藝術教育的關係，

⁸⁴ Duncum, P. "A case for an art education of everyday aesthetic." *Studies in Art Education*, 40(4), 1999, pp. 295-311.

⁸⁵ 劉文潭，〈藝術即經驗——詳介杜威的美學〉，《藝術學報》，1996，頁 103-117。

深具教育意義，對於人們生活習性及人文素養的提昇，幫助極大，它其實是極佳的藝術教育的素材。

城市空間藝術教育的其它功能，可以參考學者所提出藝術教育功能的說明，計有以下六方面：（一）美感教育之功能：藉藝術教育來培養和諧的人才，以求與一般教育之理想目的相符；（二）情操教育之功能：藝術教育可以醇化人們的感情，而作為情操陶冶的良好手段；（三）創造教育之功能：藝術教育能開發人類的創造性，以此來助長人類進化之原動力；（四）個性教育的價值：藝術教育可使個體的人格、個性得以充分發展，而使真正感覺到自我的價值；（五）生活教育功能：生活的美化以及藝術化，是人們所追求的教育理想，以及文化的最高階段；（六）社會教育功能：藝術是人類共同的語言，透過藝術能使社會上人人了解彼此的感情和思想。⁸⁶從以上六方面看來，城市公共空間的藝術教育其本質從個人出發到社會，並且要讓每個學習者更重視自身的周圍環境，進而凝聚社區意識。「美的需求」，乃是攸關生活品質的大事，故而能啟發學生學習藝術的動機。因此，城市公共空間藝術教育觀的目標，是使藝術生活化、生活藝術化，讓藝術與社區、生活空間、居家品質、甚至城市空間的經濟價值等相互關聯。

城市公共空間藝術教育觀對社會、對民眾在價值觀上具有影響，藝術教育的發展常是因應社會文化轉型、人文環境改變而不斷的進行改革，因此優質的公共空間風貌，深具教育意義，公共空間與藝術教育兩者，實具有相輔相成的作用，公共空間是給民眾具有想像的、表徵的地方空間，民眾能達到互相交流、活動之空間。在這樣的空間配合藝術教育的進行，讓民眾從中去體會自身的環境是具有重要性的。

本研究所探討的案例對象師大藝術公園，皆是一個民眾意識所形成的產

⁸⁶ 蕭炳欽，《城市空間藝術》，2003，頁 216。

物，週邊眾多的藝術教育活動一直秀出當地文化特色，但兩者不同的是藝術公園此公共空間也面臨著危機，這也說明著民眾更須去重視地方認同。相對於師大，本研究將以案例做為比照。

第五節 小結

教育是文化資本的分配、投資活動，教育也常要運用各種社會、社區資源才能進行，當教育催化社會文化重組的同時，社會變遷所形成的新物質環境，使教育得到更多資本與更多更好的資源可運用，教育的革新更易於實現，教育功能也就成為台灣社會文化重組中更迫切的需求與價值觀。因此，當台灣社會文化發展的轉型與變遷，最重要的是在地的地方認同。台灣社會的轉變影響了台灣的文化面轉變，經歷史境遇不斷的轉變，例如在地化的政策趨勢和消費型態的全球化等，在公共區域中顯現出來。而公共空間是否有意義，是要靠民眾集體意識的，因此常常在規劃設計空間時，常找來民眾一起參與，來增加空間的意義，公共空間的認同是可以運用教育，來讓民眾集體記憶的。

從台灣的經驗看來，許多社區一直找尋在地的特色來讓民眾團結，但一直無法從中找尋出來，外來文化的進駐，常讓民眾從中迷失方向，並且也引來不少的空間危機。就社區藝術教育與空間文化化聯結所要探討的應是社區民眾知覺，在台灣的經驗來看，可從社區總體營造開始去探討，社區總體營造如何讓藝術介入，藝術怎樣的介入。因此這些問題也逐漸讓民眾發現，社區自然形成的特色會比人為所建造出來的好，如商圈的發展是人為建造出來的，因此這也已經成為社區總體營造主要探討的目標。

從台中理想國的經驗來看，許多公共空間都可創造一陣子的高峰，讓民眾快速的使用空間，但由於缺乏有目標的規劃管理，常常帶來公共空間的危機，這也是許多消蝕中的空間的由來，並且許多民眾所抱持的是新鮮感，等到新鮮

感過了也就很多人會去關心了。因此如何經營空間，如何有多變的政策，讓空間形成文化化，這也是每位民眾要注意的課題。在理想國的發起，曾帶來一波高峰，讓許多外來的使用者進駐，這也是公共空間危機的開始，無法團結民眾的集體認同，這是造成空間危機的原因之一，如果將空間與教育的結合，這也許將會是解開危機的開始。

從嘉義縣船仔頭的案例看來，船仔頭藝術村曾是社區總體營造成功的案例之一，在文建會這幾年來的推動社區總體營造來看，讓社區的空間與教育結合，讓當地民眾有著結合集體意識的重要發展，在如此大力的推動之下，許多社區都找出了一條出路，但在一層不變的計畫下，常也讓許多社區玩不下去的結果，嘉義縣船仔頭藝術村就是如此的結果，船仔頭文教基金會希望以「社區自主」的目標來帶動社區發展，從村內的人口分布到參與社區建設的義工資源，可看出人口的老化危機一直困擾著社區的發展，因此主事者應該有著一套發展計畫，來讓社區繼續進步，靠著單一的補助，或是單一個人的努力都是不行的，這也是船仔頭藝術村接下來重要的課題。

爲了要讓一個空間或是一個環境永續發展下去，許多學者努力的找尋著，甚至連一般的民眾也一值在追求的。師大地區擁有豐富的資源，不管是在空間裡，或者是持續發生在每位民眾的周圍，但許多民眾還是選擇遺忘，讓這些事情隨風飄去，或者是因爲私心而佔爲己有，如果師大地區的民眾有著同樣的地方認同，那也許對於師大藝術公園也就可以幫這空間危機逐一解決了。

第四章 台灣社區藝術教育

教育大師杜威在 1965 年指出藝術是活化生命的經驗形式，而藝術教育不僅在培養人才，且充實國民的精神生活，提高文化水準。本節主要探討台灣在多元的發展下，藝術教育並非只是藝術教育，更要結合文化環境，活用社區資源，讓社區的文化環境借著藝術教育傳遞出當地特色。

第一節 台灣藝術教育的多元走向

新世紀的來臨，帶來許多社會變革，台灣的藝術教學，受到文化環境的影響，在觀念及理論基礎上，也受到影響。台灣藝術教育的多元走向，從新世紀藝術教育的變動看來逐漸落入到社區為本的藝術教育當中。本節主要在探討新世紀台灣藝術教育的思潮與內涵，受到台灣社會的變動，所要傳遞給學習者的根本精神。並且從藝術教育的變動探討到社區取向的藝術教育，並了解其內涵，以便對社區藝術教育有更清楚的認識。

一、台灣藝術教育的思潮與內涵

藝術教育的發展常是因應社會文化轉型、人文環境改變而不斷的進行改革。這個藝術教育觀念目前也在台灣的文化政策上獲得因應，林曼麗（2000）指出二十一世紀台灣視覺藝術教育的新動向，應是藉著「美術的行爲」與「活動」，以「人」為主題，探索人與生活環境的層層關連，並透過藝術教育中探索、分析、綜合的種種過程，達到人與環境統合共有的境界。

因此當今的藝術教育以實質、嚴謹的內容為基礎，培養以創意解決問題、分析思考、合作技巧、判斷等能力。學習者學習創作自己的圖像以表達他們的觀念與情感，學習解讀藝術作品的歷史，文化意涵，也學習分析、批評，反省他

們的感受經驗所代表的意義。

廖敦如⁸⁷將台灣藝術教育思潮，依照時間次序及課程中心導向區分成以下四個階段，並綜合國內各學者（黃壬來⁸⁸，1995；林曼麗⁸⁹，2000；陳朝平⁹⁰，2000；郭禎祥⁹¹，1993，1999，2001；教育部，1998；教育部，1999）的論述，從表 4-1 可看出台灣近年來藝術教育思潮的演變。

（一）1968 年以前的藝術教育—以技術主義為中心的課程觀

1968 年前後的台灣，社會環境正處於日治時期及光復初期，台灣的藝術教育受日本「圖畫教育」的影響頗深，強調描寫力、觀察力的培養，傾向以手、眼協調之造形主義，爾後抗戰勝利為適應戰後建國所需，美術教育的範疇偏向美的陶冶、美化環境、美化生活之知能。

（二）1968-1993 年間創造性取向的藝術教育—以兒童為中心的課程觀

1968-1993 年，台灣美術教育受到西方藝術教育的影響，強調藝術教育的目標以增進兒童創造性與自我表現為主，並主張教師不應教授太多的方法與原則，以免干擾兒童內在自發的創造性表現，然此派創造性取向的藝術教育學者，過分重視學生的自我表現，而忽略了藝術教育本身實值的意義與內涵；此派理論又被稱為創造性取向之「透過美術的教育」(education through art)。

（三）1993-2000 年間學科取向的藝術教育—以學科為中心的課程觀

⁸⁷ 廖敦如，〈新世紀藝術教育思潮的展望—兼介一個「館校合作」的案例〉，中小學一般藝術教育師資培育研討會論文集，2002。

⁸⁸ 黃壬來（1995）認為西方主要美勞教育理論可以區分為：1. 兒童中心的教育理論；2. 學科本位的教育理論；3. 社會取向的教育理論；4. 科技教育思潮的部分。

⁸⁹ 林曼麗（2000a）將古今美術教育思潮區分成：1. 技術主義、美術主義的美術教育；2. 實用主義、造型主義的美術教育；3. 創造主義、兒童中心主義的美術教育；4. 美學、美感主義的美術教育。

⁹⁰ 陳朝平（2000）將國內美術教育思潮演變區分成以下四點：1. 傳統美術教育；2. 兒童中心教育思潮；3. 科學本位藝術教育思潮；4. 生活中心藝術教育思潮。

⁹¹ 郭禎祥（2002）對西方藝術教育思潮做了簡明的趨勢分析，從中了解到藝術教育的思潮逐漸落到學習者本身的環境當中。

1980 年代所興起的西方教改運動中，強調追求精緻藝術教育，一方面提倡藝術教育科目本身之必要性，一方面則強調藝術的智能可以透過有效的學習，而達到品質美感的提昇；然而此派理論過分強調精緻藝術，而忽略了通俗藝術與生活的相關性：此派影響台灣的藝術課程，又稱為「學科取向的美術教育」(簡稱 DBAE, Discipline-Based Art Education)。

(四) 2000-迄今「統整性」的藝術教育—以生活為中心議題的課程觀

教育部所實施的九年一貫的課程改革，已於民國九十年全面實施，此新課程的精神特別注重學生學以致用的統整能力，在教學理念上則重視統整性 (integration)、互融式課程設計的觀念；由此可發現學校美術教育已逐漸發展成科技整合的學科特質，如何有效地結合社會與生活周遭資源，讓藝術與人文的課程能與學生的生活經驗相結合。

表 4-1 台灣近年來藝術教育思潮的演變 (資料來源：廖敦如，2002)

盛行時期	中心思想	教學取向	教育理念	教育環境	對美術課程的影響
1968 以前	技術中心	實用主義	生活實用 技術主義 實利主義	殖民教育 光復初期	美術技能 生活實用 圖畫教育
1968-1993 年	兒童中心	創造性取向	工具論 兒童本位	九年國教 五育並進	兒童畫教學 創作取向教學 自由表現
1993-2000 年	學科中心	品質美感取向	本質論 學科本位	世紀末 師資培育法	加強鑑賞教育 學科取向教學
2000-迄今	生活中心	統整概念	全人發展 人文素養	教育改革 九年一貫	藝術課程統整 多元化教材 教師專業自主

從以述藝術教育思潮的演變看來，不僅國外或者台灣的藝術教育思潮皆從以學科爲主的藝術教育，轉變至從學習者自身生活環境去學習的藝術教育，這樣的藝術教育思潮無非是要讓學習者更重視自己，學習對人的尊重與包容。因此，以學習者爲出發的藝術教育，卻是近年來學者所一直提出來的論點。

過去十年來，關於藝術教育的一種新思考已逐漸形成。從 1998 年教育部通過「國民教育階段課程總綱綱要」以來，藝術與人文領域已成爲藝術教育界關心的話題，人文精神也爲教育內容的主要核心。其主要教育理念，著重透過人與自己、人與社會、人與自然等人性化、生活化、適性化、統整化與現代化的學習教育活動，培養身心充分發展之活潑樂觀、合群互助、探究反思、創造進取與具世界觀的健全國民。

藝術是人類文化的結晶，更是生活的重心之一和完整教育的根本。透過廣泛而全面的藝術教育，使學習者在教育活動中，學習創作和表達其觀念與情感。藝術教育改革紛紛進行，透過藝術教育學生參與多采多姿的活動，學生能學習創作自己的圖像、學習解讀藝術品的歷史與文化意涵。教師則扮演引導者的角色，針對學生的需要教學。因此具有前瞻性、世界觀、創造性的藝術教育，必須仰賴具時代性與未來觀的藝術教育者方能落實。當今的藝術教育，是力求培養具有全面素養的健全人格。

因此藝術教育必須因應社會變遷、政治改革、科技發展及地方文化之傳承，才能與日俱進，在每個時代與每個階段都有其所要傳遞藝術教育的內涵，換言之，當前的教改乃是過去的延續，必須盱衡當前的環境與展望未來的趨勢，以前瞻、創新、宏觀的作爲，周詳、嚴謹、審慎的規劃，來看待新的藝術教育目標。其改革領域就縱斷面而言是“全人教育”，銜接涵蓋了學前教育、國民教育、高中教育、技職教育、大學教育乃至終身教育等；就橫斷面而言是“融合”、“整合”的教育。然而改革需要經費、需要人員、需要設備、需要研考，實有

賴各層面的支持與協助才能達成。⁹²

台灣藝術教育內涵的發展，可以看做是個人、實用的原則走向。在此之下，認同與社區的關懷是符合台灣文化經驗的發展。

二、藝術教育變動與改革

我們的社會在上個世紀經歷了各層面的累積，這些人文環境的塑造、涵養了人文教育的基礎。這樣新世紀的文化交流比上一個世紀更密切，有關跨文化及全球化的影響，在很多學術層面受到了重視。尤其是經濟、社會學、文化研究及消費型態等領域。在不同文化族群間的對待也漸漸受到重視，地區文化之間的差異性，也可能形成互動衝突的主要原因。目前各界面臨著相同的挑戰，也就是地方與社區族群文化的復興，與官方文化形成對比。爲了化解文化間的衝突，跨文化學習變成重要的課題。

藝術教育的發展與思潮，一直因應社會文化的轉型，人文環境的生態不斷的進行教育改革。從表 4-2 的歸納可了解到各種思潮對新世紀藝術教育所帶來的影響，並且藝術教育要針對人文素養與全人教育的角度去營運，以人文情懷重新建構新世紀的台灣。在多元文化全球國際觀的後現在藝術生態中，藝術教育更要肩負起培養符合社會文化環境需求的全方位人才。因此，學生不只是學習自己的文化，也要學習別人的文化。⁹³

⁹² 郭禎祥，〈台灣教育改革下的藝術教育藍圖〉，
www.dsej.gov.mo/~webdsej/www_gtrc/news/art/topic01.PDF，1999。

⁹³ 同註 28。

表 4-2 藝術教育的各種思潮

藝術教育觀	起源	理念	課程影響
後現代	反現代主義的諸多觀念	打破高尚與通俗文化之間的藩籬	以多種路線、多元的方向探尋藝術知識與意義，尊重多元的詮釋
視覺文化	繼 DBAE、後現代思潮之後的省思	強調視覺經驗與生活的相關性	以視覺文化作為課程題材，讓學生思維影像所衍生出來的社會意義
多元文化	源於 50、60 年代的人權運動	了解自己的文化並尊重其他文化	藉由課程介紹，關懷不同族群及次文化團體的差異
社區取向	承襲 80 年代多元文化的倡導	強調社區文化的認同與了解	藝術課程可以結合社區資源，並進一步探索自己與社區間的關係

（資料來源：廖敦如，2002）

近年來世界的情勢影響了台灣社會變遷，審視近年來台灣社會的變遷趨勢，以變動、競爭與創新為特徵社會現象。因工業化的結果，走出封閉的社會，形成多元、開放的社會，但是多年來因為物質文明與精神文明的失衡，目前仍存在多種社會失調與疏離的現象。再者，由於科技與經濟的發展，造型休閒品質與數量的提升。因此藝術教育的傳遞更是要從以自我意識的認同開始。

黃壬來提出世界情勢與台灣社會的發展對於藝術教育的啟示，大致上可歸納為：⁹⁴在目標上注重人生價值的提升、創新能力與態度、審美能力與態度與生活素養的啟發（例如：人性的關懷、尊重、歸屬感、深刻的反省、愛鄉情懷、自制、自我調整、自我超越、有意義的生命觀等。）；在內容上兼具多元文化與在地的生活藝術。此外在方法上主要強調引導與啟發，尊重學習者的主體性，並肯定學習者的表現，以提升學習者的人文素養，重視自我認同。

新世紀藝術教育的演變思潮看來，後現代藝術教育課程觀開始注重學習內

⁹⁴ 黃壬來，〈當前情勢與台灣藝術教育改革的取向〉，《美育》，133 期，2003，頁 42。

容，並且重視學生的生活經驗緊密的關係。在直觀的生活世界裡，我們「在具體的、感性的、『當下即是』的存在狀態中受到的教育」是全面的奠基性教育。現代形態的學校教育傳授的抽象概念系統知識，只有回溯到生活世界的教育中，它的意義才能得以完整。視覺文化，Mizoeff 提出「在當前激烈的視覺時代中，視覺文化意即每日的生活（In the present visual age, everyday life is visual culture）⁹⁵」；多元文化藝術教育，戴文波特（Davenport M.）指出，多元文化藝術教育課程有兩大重點，一是針對核心課程中所忽略的文化，以配合這些文化背景的學生之需求，二是培養所有學生寬容、欣賞的態度，尤其是主流文化的學生。⁹⁶到社區取向藝術教育、社會藝術教育，可以看出藝術教育對社區為主的趨勢。

後現代藝術教育以後的觀點，傾向對社會、政治、經濟、文化、視覺符碼等學習者的生活經驗為藝術教育重點，因此也整合了學科、學生、社會中心這三個面向，並且同時可能涉及了社會、人文、哲學、心理、科學、政治、經濟、族群、性別、年齡、階級等跨領域的學習。從師大藝術公園所探討的課題，更是需跨領域各方面探討，才能讓社區民眾從中獲得認同。

三、藝術教育走向

目前藝術教育取向可分為三大方向：

（一）以學科為中心的藝術教育

以學科為中心的藝術教育起源於早期學校教育，其目標在使學生精熟學科內容，所以教師的職責即在使學生熟練學科教材。同時，藝術教育課程主要在使學生習得美術相關知識及技巧，在教學透過模仿使學生畫出相同的東西，不顧及學生對日常生活的好奇與人類自我表現的本能，學生站在被動的位置，教

⁹⁵ Mirzoeff, N., "The Visual Culture Reader". New York:Routledge,2001,pp.125-129.

⁹⁶ 郭禎祥，〈藝術教育的變動與展望〉，《2004 第二屆亞太區美術教育會議論文集》，2004，頁86。

師才是課程內容的主宰及指導者。

(二) 以學生為中心的藝術教育

開啓現代教育思潮的哲學家盧梭(Jean Jacques Rousseau)強調教學不應以單一標準、齊一型態以求學生完全符合，教學過程應順應自然程序，配合個人心智成長的自然階段，而杜威亦提倡教育即生活、即經驗累積。受到此等諸多思潮影響，而有以學生中心取向的藝術教育產生。此種藝術教育強調的是幫助學生表現個人需求與發展個人藝術潛能，視學生為學習主體，藝術教育只是激發學生潛能、促進發育、培養健全身心、開發獨創性、達到自我實現的手段或工具而已，更有甚者，還企求經由藝術教育使個體能完全社會化⁹⁷，教師扮演發現學生需求及激發學生表現慾望的角色，而學生的興趣及需求是教師選擇課程的依據。

(三) 以社會、社區為中心的藝術教育

美國經濟大蕭條時期與第二次世界大戰期間，有人提倡藝術教育的社會功能，發揮藝術實用機能與服務社會之價值，而有以社會為中心的藝術教育，此教育視課程為符合社會需求的工具，教師的任務在於指導學生努力符合社會需求，透過學習使學生瞭解藝術在社會中的價值與任務，及社會經由藝術所傳達的意識型態與價值觀，進而由這種學習社會價值及各種社會問題和內容的過程來瞭解社會需求。⁹⁸

因此，從這三大藝術教育的取向來看，藝術教育漸漸重視學習者自身的生活環境與成長背景，教育目的逐漸以人為目的，從學習中了解自己及環境。在這樣的趨勢下，社會、社區的轉型及價值觀的轉變，變的更是教育的重點。

⁹⁷ 郭禎祥，《當前我國國民美術教育新趨勢》，國立台灣師範大學中等教育輔導委員會，1993。

⁹⁸ 黃美賢，《我國社會藝術教育政策之研究-以社會文化取向為觀點》，台灣師範大學社會教育研究所博士論文，2003。

第二節 從藝術教育趨勢看社區藝術教育

一、社區意識的內涵

(一) 社區

社區是民眾公共生活中最基本的單元，文化的發展必須紮根於社區。社區一詞，近來已成為民眾生活中常用的辭彙，它原是由英文 *community* 直譯而來，是指人們共同生活之相當鄰近地區而言。徐震曾指出社區的內涵，指出其要素為：居民、地區、共同關係、社區組織和社區意識。⁹⁹林振春從概念來看社區，認為社區可以是一個地理位置，其大小可從村落到大都會區；其亦是一種心理互動的團體組織，可以沒有固定的地理疆界，也是一個包含各單位功能的系統，各單位可以是正式或非正式的團體或組織，且這些單位可在社區內互動，為社區居民提供服務。¹⁰⁰

陳其南以範圍、對象、要素與表現等層面，對於社區的解釋認為：

- 1.社區是居住空間的範圍：村落、公寓、街區、鄉鎮、城市、區域、縣市、國家等。
- 2.社群的對象：居民主體，包括兒童、青少年、男女性，主婦與老人認同、共識、共同體。
- 3.社區生命的要素：自然、產業、設施、空間、活動與居民。
- 4.社區是總體文化的表現¹⁰¹

在劉可強對社區做了一些論述，「社區」(*community*) 的主要意義是在它非實質的層面。社區是一個社會的單元，由一群人、一個工作的組織、一個有特定目標的團體結合而成的。在這個組織的運作過程，社會關係的建立、文化的

⁹⁹ 徐震，《社區與社區發展》，1980，頁 54-63。

¹⁰⁰ 林振春，《社區營造的教育策略》，1998。

¹⁰¹ 陳其南，〈社區總體營造的永續發展策略〉，《社教資料雜誌》，第 241 期，1998，頁 5-7。

產生、環境空間的塑造，不斷的被這一社區成員的想像力所詮釋。在這個動態過程中，新的空間形式、新的活動內容、新的生活方式、新的思潮、新的事物，在一個綜合性的互動中產生，這是所謂的「社區發展」，重新建構一個新文化的社區基礎。¹⁰²

從上述學者對於社區的定義，不難發現社區是一群共識、情感與文化有共通認同的民眾所組成，這些民眾以生存、生活和生涯發展為目標，具有生命共同體的意向。社區強調的是互動、社會與組織的概念，在共識下，社區居民可以相互連結與團結一致的生命共同體。

（二）社區意識

社區意識（sense of community）係指某社區的居民對於所居住的社區環境具有一種心理上的結合，亦是一種歸屬情誼，也就是說存在於個人與個人或者個人與團體之間相互依戀共存的情感表徵，彼此想有共同的信念與需求，並能達成相互之承諾與義務。

就心理的觀點而言，指的是居住某一地區的人，對此地區及其他相鄰居民有一種心理上的認同與融合，即所謂的「歸屬感」（sense of belonging）；意指個人認為其所屬的環境是屬於自身的，而自身亦屬於此社區環境，此種知覺又稱為「社區情誼」（community feeling）。¹⁰³

居民居住在社區當中，與其他居民的社會互動漸漸頻繁，社區意識的高低，與其對社區環境、實質環境和生活方式的滿意度明顯相關。個人對社區的認知結構，反應在對社區環境的認知層面；而社區環境包括物理¹⁰⁴、社會¹⁰⁵與心理¹⁰⁶

¹⁰² 劉可強，《環境品質與社區參與》，1994，頁 14。

¹⁰³ 同註 99。

¹⁰⁴ 社區的物理環境，指的是社區所在地具有的實質特性。

¹⁰⁵ 社區的社會環境，指的是社區居民彼此間的社會互動關係、群組間的網路聯繫以及個人的屬性背景等。

¹⁰⁶ 社區的心理環境，指的是社區居民所具有的心理狀態、特性、價值觀及共識。

三種環境。¹⁰⁷

在社會急遽發展的過程中，傳統社會結構的內聚力逐漸消失，夏鑄九肯定了社區研究的意義：「做設計時，要知道一塊地、一個空間原來是甚麼，才能知道它未來要幹甚麼，可幹甚麼，這樣的設計才有地方性 特色」。社區意識的歸納，是繼往開來；是鞏固及肯定社區昔日文化對今日文化發展的正面意義，從小社區的文化認同；擴展至整個城市的認同和歸屬感。並且文化建設的目的，即是透過社區意識的重建，培養社區民眾的共同體意識；藝術教育的目的，在於透過藝術教育的傳遞，建立人與人、人與社區之間，產生人與社會的認同感。

二、藝術教育的功能與價值

藝術是文化生活中重要的一環，藝術是多元社會所需要的一種了解模式，我們需要的不只是科學更是需要藝術，這種了解模式對所有的學科也有莫大的價值。藝術是人類共通的語言，唯有透過藝術教育的傳遞，才能真正讓民眾了解自身生活、尊重與包容。可知藝術不只是人類文化的資產，透過藝術教育，更可增進人與人之間的溝通。

藝術教育學者艾斯納（E.W. Eisner）1972 年提出，藝術教育的價值在於：藝術能提供獨特的視覺境界，藝術能增進美的感受，藝術具有傳達、維繫與開拓精神領域三功能。¹⁰⁸

王秀雄 1986 年提出，藝術教育的功能在於：透過藝術教育作用，把兒童培養成真正有人性的人；藉藝術的陶冶，能舒緩工商社會的緊張、冷漠，使自己的感情得以抒發；藉由藝術的觀察，使學生更真切的認識並了解我們所居住的世界；藉欣賞藝術來豐潤無人的精神生活領域，以達成完美健全之人格；使學生懂得利用美感去選擇美的事物；利用藝術的和諧性促進社會的和諧發展；藉

¹⁰⁷ 林瑞欽，《學習團體理論與研究》，1993。

¹⁰⁸ 同註 25。

藝術，美化無人的生活環境、調整生活的步調，以養成全民皆為生活的藝術家；開發創造性的淺能；疏導青少年時期學生的挫折、反抗，及功課的壓力等。¹⁰⁹

藝術教育具有多種的功能與價值，藝術教育除了有助於陶冶身心，其主要在於讓學習者了解於自身的生活環境，從學習中得到認同感。這也是社區藝術教育所要傳遞的目標，從學習中認識與了解自身及生活環境，利用藝術教育的傳遞，凝聚社區意識，並且展現出社區文化特色。因此，藝術教育不僅教育民眾，更是有助於凝聚民眾意識，這也是值得注意的課題。

從藝術教育的趨勢來看社區藝術教育發現，藝術教育的發展逐漸以社區為出發來探討，並且從藝術教育的發展也看到，探討社區的藝術教育逐漸從學校裡的藝術教育理論，發展到一般社會、社區學習的藝術教育，開始不只是在學校裡的藝術教育理論，因此本研究探討社區取向藝術教育、社區為本位的社會藝術教育到本論文所要探討的社區藝術教育，這三者所要傳遞給學習者的精神。

三、社區取向的藝術教育

藝術教育的變動也隨著 80 年代以來多元文化藝術教育被積極地提倡，基於「追求文化藝術多元角度觀」、「瞭解藝術與生活的脈絡相連」等理由，許多藝術教育學者開始提倡社區取向藝術教育，McFee 在 1961 年提及社區資源可以作為藝術教育與文化研究的基礎，他認為社區早觸及文化和藝術最好的媒介，任何社區都有獨特的文化特質與其意義的價值體系。¹¹⁰因此，McFee 和 Degge 在其合著的 *Art, Culture, and Environment: A Catalyst for Teaching* 的書中，就提出一兼具系統性與組織性的藝術課程計畫，運用藝術設計、藝術製作與練習以及藝術欣賞等活動策略，引導學生參與探究及分析社區空間規劃與建築的特

¹⁰⁹ 王秀雄，〈美術教育的功能探討〉，《教育資料集刊》，11 輯，1986，頁 1-26。

¹¹⁰ McFee, J. K. "Preparation for Art" San Francisco, CA: Wadsworth, 1961.

色。¹¹¹McFee 和 Degge 以社區環境空間的佈局與脈絡關係為學習基礎。¹¹²

之後 Blandy & Congdon (1988)、Stuhr (1995) 等人，也逐漸開始強調「社區資源和藝術價值觀應被用來作為多元文化藝術教育與研究的基礎」；而社區取向的藝術教育也將逐漸形成。學校的藝術教育與社區資源積極合作發展，建立學習者、學校美育、社區資源三者之間「人」與「環境」的合作互動理念，已成為重要趨勢。

社區取向藝術教育乃採自多元文化藝術教育的精神與觀點，但更強調藝術學習範疇和內容應以社區的藝術與文化生活之整體性為起點。根據 Blandy & Hoffman 認為社區取向藝術教育具有四個特質：(1)課程以參與性方式為基礎，(2)促進跨文化的瞭解，(3)涵蓋地區性或鄉土性知識和傳統，(4)鼓勵一種歸屬地方社區的情感和關懷世界的胸襟；¹¹³London 則認為社區本位的藝術教育具有個別探索、多元發展的藝術性導向之藝術學習過程以及直接性的學習環境等優點與特色。¹¹⁴

郭禎祥(2000)解釋到「社區取向藝術教育」是由多元文化藝術衍生而來，它所強調的是結合社區的文化藝術教育概念，認為教育應強力推展包容、接納、尊重與包容的學習認知，和整合文化資源，才能引導學習者具有多面文化觀與包容能力和態度。

其社區取向的藝術教育精神目標與多元文化藝術教育固然頗為契合，然「更加強調藝術學習範圍和內容應以社區的藝術文化生活之整體性為起點，並與社區保持更緊密的互動互助關係」。

¹¹¹ McFee, J & Degge, R. "Art, Culture, and Environment: A Catalyst for Teaching" Dubgue, Iowa: Kendall/Hunt, 1977, pp.279.

¹¹² 徐秀菊、蕭耀華，〈社區取向之藝術教育研究〉，《2004 第二屆亞太區美術教育會議論文集》，2004，頁 332。

¹¹³ Blandy, D. & Hoffman, E., "Toward an Art Education of Place." *Studies in Art Education*. 35 (1), 1993, pp.22-33.

¹¹⁴ London, p. "Step Outside: Community-Based Art Education". Portsmouth, NJ: Heinemann, 1994.

(一) 社區取向藝術教育的特徵

應合國際藝術教育思潮的影響，國內學者亦提出對社區取向藝術教育意義的看法與特徵（陳淑芳，1999；陳箏繡，2001；郭禎祥，2001；陳榮瑞，2002；劉淑真，2002），歸結其社區取向藝術教育理論的特徵有以下幾點：

1. 文化交流與學習

McFee（1998）認為，藝術教育對文化傳承與文化間彼此了解尊重有絕對直接的影響力，而藝術學習是達成認識和了解文化間脈絡關係的重要管道之一。「社區取向」的藝術教育因為是從多元文化教育發展而來，對於文化交流與學習亦明顯的看重。

2. 文化認同與歸屬

多元文化的教育主張在台灣被推展下，學者袁汝儀提出：「只用美學詮釋體系來對待中國特有的藝術或台灣社會現行的流行藝術必定是捉襟見肘的」，因為落在此體系以外的藝術如女性藝術、民俗藝術等，都會被拿來與該體系的經典之作相比擬，而弱勢團體藝術則不會得到公平的待遇。因此她主張將視覺藝術教育輔以人類學詮釋體系，才能得到更中肯切題、更合乎台灣社會文化，而能在自身的生活中了解藝術教育的本質。這樣的精神落實到社區取向藝術教育時，我們看到學習內容著重在引導學習者更加了解其生活社區的文化資源和藝術傳統，使其因為更深入了解而對自我族群文化產生更多認同感；同時透過社區參與和互動的過程，正如社區總體營造一般可使居民（包括學生）產生更強烈的歸屬感。

3. 族群自尊與自信

多元文化藝術教育原本即多半具有「強化弱勢文化的榮譽心」和「提升強勢族群對弱勢文化的尊重與知覺」這兩大目標，由其延伸而來的社區取向藝術

教育，由於強調文化學習內容隨社區文化內容不同而改變，過去以所謂「主流文化」、「精緻藝術」為主要學習內容的現象早已被打破，處於文化弱勢的族群更容易從中建立起對自身族群的自信與自尊。¹¹⁵

因此從社區取向藝術教育理論特徵的概念放到師大地區中，師大藝術公園更應運用這三點來讓社區意識更凝聚。

(二) 社區取向藝術教育的功能

社區的生活及環境脈絡充滿無限的多元文化資源，從透過多元文化與藝術教育學習的延伸價值來看，徐秀菊認為社區取向藝術教育的基本功能可以從以下幾點來探討：¹¹⁶

1. 透過藝術教育課程、教材與教法的設計來引導學童探索及理解社區的文化。
2. 透過對藝術和人文審美與思辨，進而懂得珍惜社區資源、維護社區文化與發展社區文化。
3. 藉由對社區議題的探討、問題的解決與創造合作等過程學習到社區團隊所需的相互尊重。
4. 藉由學校與社區相互聯繫，以增進學校與社區的互動，進而推動社區資源與學校資源互享。
5. 藉由對社區的參觀、訪談、活動的參與等延伸教學的場域，提升藝術學習的興趣。
6. 應用社區多元的特色，改變傳統藝術教育的一元化制式學習，使藝術的課程從動態的多元學習中具有包容性與真實性。
7. 利用社區不同的生態，協助不同型態的學生學習不同型態的藝術表現。
8. 以學生生活面向為主體，縮短藝術、生活、社區環境與文化的距離。

¹¹⁵ 王佳玲，《創造思考教學策略運用於社區取向藝術教學之研究—以嘉義縣竹崎國小五年級美術才能班為例》，南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，2005，頁 12-13。

¹¹⁶ 徐秀菊，〈社區取向之藝術統整課程與教學〉，《社區、文化與藝術教育國際學術研討會論文集》，2001。

陳箐繡更進一步提出社區取向藝術教育，教學模式的三種建議方式¹¹⁷：

- 1.運用社區資源：強調教師帶領學生走出教室，直接探索與經驗真實環境。
- 2.學習社區特質：學生走入社區探索社區中的歷史發展與人文特色，並可邀請社區中的藝術家現身說法。
- 3.與社區進行互動合作：強調學生需參與社區計畫，探討重點是「社區如何與自然環境和諧共生」。

根據上面各層面來看，社區取向藝術教育的功能具有傳遞社區文化、發展社區文化特色及使藝術與生活結合等功能。整體而言，社區取向藝術教育即是強調以社區關懷為核心的主題課題，重視社區、文化、學生學習、與生活經驗的關聯性與連結意義。因此新世紀藝術教育是包含生活全領域的多元價值觀，社區的生活及環境脈絡充滿無限的多元文化資源，社區藝術教育的學習更可了解社區中不同的文化認知。

四、社區為本位的社會藝術教育的發展

藝術文化是人類的精神活動，也是形成整體文化的重要因素，從藝術活動的起源來看，最初藝術可能與生計活動或休閒娛樂等技藝活動結合在一起，然而，隨著社會專業分工，以及工業化、科學化、資訊化的社會變遷，人類的工具理性在功利的風氣中佔了人類活動的優勢，使得藝術活動逐漸萎縮。社會藝術教育以推廣全民藝術教育活動，增進國民藝術修養，涵泳樂觀、進取之人生觀，達成社會康樂和諧為目標（藝術教育法第 19 條）。並且說明了社會藝術教育係指學校藝術教育外，對民眾提供之各種藝術教育活動。我國的經驗上，社會藝術教育¹¹⁸的辦理方式也相當多元，有：實施民眾業餘藝術活動、美術及書法展覽、舉辦各種展覽、舉辦音樂欣賞會、舉辦音樂演奏會、放映專題電影、舉

¹¹⁷ 陳箐繡，〈藝術、文化知覺和社區取向藝術教育之探討：以 1999 年「珈雅瑪文化藝術夏令營」為例〉，《嘉義大學人文藝術學報，創刊號》，2002，頁 435-449。

¹¹⁸ 根據藝術教育法第 20 條，社會藝術教育係指學校藝術教育外，對民眾提供之各種藝術教育活動。

辦春節燈謎大會；¹¹⁹類型涵蓋美術類、音樂類、戲劇類、舞蹈類、民俗類、影片類、講座類等，¹²⁰除此之外，政府及民間單位所辦理的各類研習班亦可含括其中，例如：國畫、古箏、寫作、插花、傳統技藝等。

從我國社會藝術教育的發展歷程檢視，歷來社會藝術教育的辦理方式，已具備多元化的樣貌，唯現今台灣各縣市、文化局文化中心及各區社教館雖為一文化活動場所，但在有限的經費、人力之下，推動社會藝術教育更需從學習者、社教機構、活動型態等層面，綜合考量之。例如，專業的美術博物館雖不能充分掌握各地社會文化背景與美術教育的接受性和需求程度，但在專業的領域裡卻可成為各地社教機構專業諮詢的對象。¹²¹透過良好的推動策略及規劃理念，才能逐步提昇我國社會藝術教育的發展。尤其在以社區本位發展策略中期課程規劃模式應受到重視和深入研究。

70年代漸有學者提出社區本位藝術教育(community-based arts education)，即「結合社區文化資源於藝術教育」，新世紀時代的變遷，為了因應多元化的社會，近來重視以生活為中心的教育、運用社區資源、強調生活化，社區本位藝術教育可視為社區教育與藝術教育的結晶，¹²²Daveport, M.認為社區本位藝術教育乃是將學生之文化與地區環境脈絡引入藝術教育中。¹²³

最著名的為 McFee 在 1970 年倡導的「社區本位的藝術教育」(community-based art education) 及 Blandy & Hoffman (1993) 提出「地方藝術教育」(art education of place) 的觀點，這些理論淵源提供藝術教育與社區結合的新取向—社區本位藝術教育。其 McFee(1997) 也曾主張「社區本位的藝術教

¹¹⁹ 行政院文化建設委員會，《中華民國文藝社團概況》，1984，頁 58。

¹²⁰ 同註 14，頁 134-135。

¹²¹ 郭禎祥，〈世界主要國家社會美術欣賞教育之比較研究〉，《台灣省加強社會美術欣賞教育學術研討會》，1992，頁 64。

¹²² 以 Knowles (1980) 為代表，依據對當地居民所做而提供教育活動。社區教育者的主要任務在根據當地居民的感覺性需求和表現性需求來設計活動，教育者本身是價值中立的。

¹²³ Daveport M. "Culture and Education: Polishing the Lenses." *Art Education*.41(4), 2000, pp.361-375.

育」，她認為視覺藝術教育是學習者發現、認知與讚賞社區價值得歷程；視覺藝術教育必須促使學習者成為參與民主社會的公民。Blandy & Hoffman(1993)指出社區藝術教育應具有四項特質：(一)、課程以參與方式為基礎；(二)、促進跨文化理解；(三)、涵蓋地區性或鄉土性知識和傳統；(四)、鼓勵一種歸屬地方社區的情感和關懷世界的胸襟。¹²⁴

社區為本位的社會藝術教育上的運用可透過以下三種方式¹²⁵：

- (一) 運用社區資源：此模式強調藝術教師帶領學生走出教室，直接探索與經驗真實環境，並從環境探索過程中蒐集藝術製作材料。
- (二) 學習社區特質：學生走入社區探索社區中的歷史發展與人文特色，必要時可邀請社區中的藝術和手工藝工作者現身說法或指導。
- (三) 與社區進行互動合作：強調學生如社會工作者，需參與社區計劃，關切社區環境規劃、土地運用、文化活動和環保議題，探討重點是「社區如何與自然環境和諧共生」。

事實上，國立台灣藝術教育館早在 1996 年就開始推動社區藝術學苑方案，這就是以社區為本位（community-based）的社會藝術教育。推動至今以培養數十個社區藝術學苑。此外，文建會積極推動的社區總體營造中，有不少社區就是以藝術為基礎，推動其文化產業，而在這發展過程中為培養社區居民參與其文化產業之發展，因而間接的推動了社區本位的社會藝術教育。

社區本位藝術教育的意義和社區參與、社區資源、社區關懷及傳統文化及鄉土保存密切相關，而其目的在於促進學習者對社區參與、認同並藉此強化學習者和社區間的關係，不僅傳達出藝術教育的精神，更可強調社區的內涵。

¹²⁴ 台灣師範大學成人教育研究中心，《社區本位之社會藝術教育課程規劃模式》，2004，頁 37-38。

¹²⁵ 郭淑芬，《國小高年級社區取向視覺藝術教育課程設計之研究-以桃園市都市景觀為例》，新竹師範學院美勞教育研究所在職進修專班美勞教育碩士班碩士論文，2004，頁 23-24。

五、社區藝術教育

邁入多元文化觀的後現代社會，學者針對藝術教育相關議題之學術研究中提出，應建立以藝術教育取向結合學校、社會、美術館、博物館之教學互動，¹²⁶以利藝術教育的推廣與終身教育的實踐。從社區取向藝術教育、社會藝術教育到社區藝術教育的發展，可以看出台灣藝術教育的多元走向逐漸在讓學習者更加的了解到自身周圍的文化環境中，因此「社區藝術教育」的定義，係指運用藝術教育的活動參與、學習及鑑賞，教育社區民眾，以提升社區民眾之審美素養，凝聚地方共識產生認同感，並能運用藝術改善或美化社區生活環境。因此，社區藝術教育不只是包含視覺藝術、表演藝術與文化節慶等，更是需要談到的是社區的環境、古蹟與歷史等，從中去了解到社區的發展。也可以說是以社區問題與需求，運用藝術教育方法，教育社區民眾，以提升社區民眾的審美素養、運用藝術改善或美化社區生活環境及從藝術教育學習凝聚地方共識產生認同感。

從社區藝術教育的定義發現其特色：(一)、以某一個地理區域為實施範圍。(二)其目的在建立、保存或發揚地方的文化特色。(三)、可凝聚地方共識，以產生認同感。(四)、改善地方生活品質。(五)、促進地方各族群和諧共處，養成互相尊重之精神。¹²⁷

Ulbricht, J. 在 2005 年提到美國很多藝術教育工作者經常設計以社區為主的藝術教育，給適合的地方公民或老年人，這樣的藝術教育不只是在藝術教室內，甚至到學校、公園、藝術中心、博物館和店面畫廊進行，讓學習者更了解當地的社區特色。¹²⁸凝聚地方共識，以產生當地居民的認同感。從這樣的藝術教育理論至此，這些學者逐漸重視學習者自身周圍的生活環境，並且也說明了社區藝

¹²⁶ 同註 28。

¹²⁷ 同註 5。

¹²⁸ Ulbricht, J., "What Is Community-Based Art Education?", *Art Education*, 2005, pp.6-8.

術教育的重要性，學習者從平時生活就開始進入藝術教育的薰陶，大到社會藝術教育，因此藝術教育應從社區生活由小到大的推廣。從圖 4-1 社區藝術教育概念圖可以看出社區藝術教育應包含的領域。

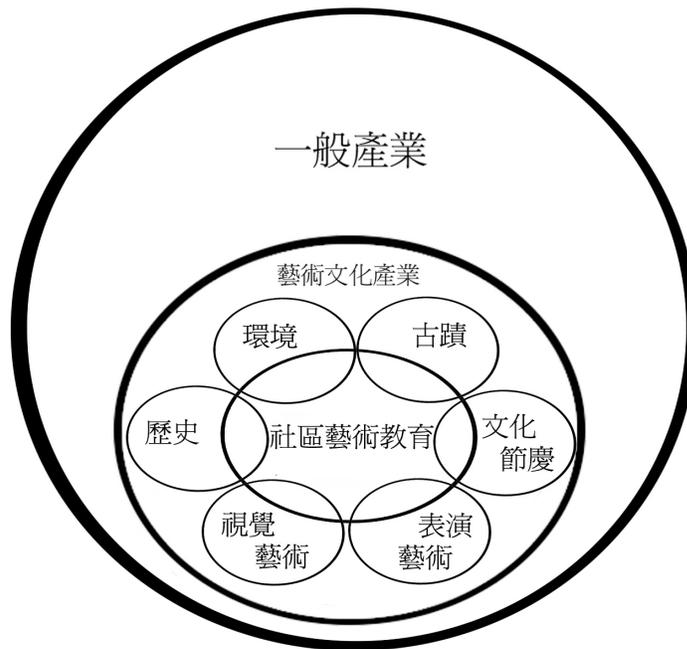


圖 4-1 社區藝術教育概念圖（本研究繪製）

因此推動社區藝術教育的重點與意涵：（一）、學習是一輩子的事，不段的學習和探索才是完滿人生的過程。（二）、對藝術教育工作者的素質切身提高。（三）、對學習者從幼年時期就開始營造學習和研究本土文化的氛圍，激發了興趣和鼓勵自主學習。（四）、對家長（成年人）來說也是一個知識的補充。（五）、對社區文化的開展很有推動作用。（六）、對博物館開展教育和如何與觀眾加強溝通也非常有啓示。¹²⁹（七）了解社區的歷史與環境的應用。（八）社區資源的整體整合。從上述對於社區藝術教育的重點與意涵可以了解，社區藝術教育主要對於社區的文化讓民眾從小到大扎根，從生活中學習社區的文化發展，最終

¹²⁹ 周嘉兒，〈在社區藝術教育中滲透以地域文化為背景的綜合藝術課程—廣州市少年宮教育發展中心開展社區藝術教育的實況分析〉，《2004 第二屆亞太區美術教育會議論文集》，2004，頁 486。

目的在於凝聚地方共識，建構一個以人文情懷為出發的台灣生活態度與認知脈絡。

從研究者訪談學者陳箐繡談到，社區取向藝術教育、社區本位藝術教育是學理的問題，這是一個理論性的概念，希望從推動藝術教育讓學生可以知道怎樣的思考、怎樣的策略。當思考到執行面時，社區取向藝術教育、社區本位藝術教育會運用社區資源，或是跟社區互動，學習社區特色大概都有這三層面。因此社區藝術教育可以從這些學習社區特色的藝術教育發展，並且有幾個層面的解讀，藝術教育是發生在社區的，它是政策面的問題，藝術教育不只是侷限在學校，這樣的藝術教育是比較政策面與執行面。但台灣的社區藝術教育目前沒有政策性的決定，目前只有在學校的藝術教育，在台灣目前也沒有社區藝術教育條文或者綱要來作為規範。但台灣各個地方皆有在推社區藝術教育，只是它不是政策下達的命令或規則，如社區公民大學。當初社教司也請許多學者研討社區藝術教育，從許多案例可以看出，社區藝術教育可以看作在社區的藝術學習活動，因此很難規範的。

從上述可知，社區中實施藝術教育其主要目的在於利用藝術教育活動，凝聚地方共識，以產生當地居民的認同感。並且教育社區民眾，以提升社區民眾之審美素養，運用藝術改善或美化社區生活環境。師大藝術公園週邊擁有了豐富的藝術教育資源，並且每年台灣師範大學也在此舉辦藝術節活動。因此，如何這樣之下的社區藝術教育，凝聚地方共識，獲得民眾的認同感這才是重要的一個課題。

第三節 藝術教育與社區的關係

1990 年之後，強調藝術與社會、文化的密切關係，且在社會發展的過程中，

藝術教育的發展也跟著社會發展息息相關，藝術教育的中心目標與社區發展的內涵相關，藝術教育的目的在於使學習者認同自身的環境文化，社區更是需要全體居民的認同，本節所在探討藝術教育與社區之間息息相關的中心目標，所要帶給民眾如何認同自身。

一、藝術教育與社區公共空間的共同價值

社區公共空間為空間上屬於社區居民交流使用的公共場所，不管是想像的、表徵的地方空間，民眾能達到互相交流、活動之空間皆可視為公共空間。社區公共空間的價值，是人對他一種「感覺」與「精神」反應，相對的更是一種情感認同。

愛德蒙·福德曼(Burke Feldman, Edmund)提到,「社區(社群)」(communities)是實體建築的組合，同時也是社會關係的網絡。在明智的組織這些建築時，社區就有了建築形式，但是如果沒有有機的設計，沒有美感境界的觀念，社區就會如惡瘤般生長。也就是說，每個社區的空間型態反映了該地區居民的社會美學能力。教育，特別是藝術教育，應該負責培養這種能力。至少，我們的目標是要有一群具有建築素養的公民，少了他們，健康的社會關係與豐富的都市生活都將與所有人絕緣。¹³⁰

藝術教育的發展常是因應社會文化轉型、人文環境改變而不斷的進行改革。藝術教育的價值在於，藝術能提供獨特的視覺境界，藝術能增進美的感受，藝術具有傳達、維繫與開拓精神領域三功能。因此藝術教育的發展與思潮，一直因應社會文化的轉型，人文環境的生態不斷的進行變化，隨著時代的變化需求進行轉變，從不同認知層面與發展對藝術教育的價值做出回應，藝術教育更要肩負起培養符合社區文化環境需求的全方位教育。

¹³⁰ 同註 25，頁 38。

藝術教育的價值與社區息息相關，郭禎祥（1993）強調藝術教育對於社會和學校能夠：1.建立社區和學校有力的合作關係。2.對於整個社區的創造性生活有所貢獻。3.建立團隊精神，以及在多元環境中的共享經驗。4.擅用社區與學校，彼此成為對方的創造性資源。透過藝術教育和社區的結合，可提供社區發展的機會，提升社區認同。

製作圖像給別人看就是一種社會行爲，¹³¹學習者在藝術教育中獲得互動的行爲，學校教育具有公共特質，創造與評價的過程伴隨著與日遽增的社區意識。透過藝術的社會化，也增加了人與人之間的歸屬感。藝術教育的社區化，是一種了解某個特定社區族群美感習慣與特質的過程。學習者學習了自身與其他族群的文化特色，因此藝術不斷的在改變，藝術教育自然也參與了社會變動，從個人→學生與教師→透過藝術，可以對自身文化環境的了解，延伸到對世界之理解更有所進步。最後，藝術教育的使命關注人類成長的內涵，此觀點看來，藝術教育有益進步社會的變動，更對文化環境的公共空間的認同感更有所進步的了解。

二、案例探討

社區之中擁有豐富的藝術資源亦為推動生活化的課程發展，讓學生可以從中獲得認同，無論是社區的歷史變革、文化遺產、流行文化以至物質文化等方面，都能夠促進學生為主與探究為本學習活動的推行，除此之外，社區中不乏精彩而多樣化的藝術交流空間，與及活躍推動藝術的藝術家，都是發展親身體驗社區的寶貴資源。

從陳箏繡走入社區環境的藝術教育課程：嘉義布袋海的聯想¹³²案例探討到，

¹³¹ 對學習者來說，社會化是從藝術教育活動中開始（如素描、雕塑），藝術教育者與其他人對該者所做的加以回應，藉由此種模式，學習者從中獲得「相互關係」（mutuality）的基礎訓練。

¹³² 陳箏繡，〈走入社區環境的藝術教育課程：嘉義布袋海的聯想〉，《美育雙月刊》，2000，頁 18-25。

艾斯納 Eisner, E.W. (1972) 提到生活在都市富庶區域的小朋友與生活在鄉下貧困地區同年齡的小朋友所能接受的藝術課程之目標、內能和方法都可能不太一樣。若從此角度看來，我們不免要質疑全國性統一之美勞課程的適用性，由於限制，卻無法深入區域了解差異性，因此藝術教育如何回到探討人的問題，重視人與社會環境的互動，以及人與文化的關係，這是重要的。

假若藝術教育者不試圖去了解文化環境問題的來龍去脈，我們或許無法脫離只是製作可愛動人的藝術作品範疇了。再者，有些藝術教育學者認為敏銳的將設計原理應用到環境組成成份裡，即可改善我們的生活環境品質，因此，它的教育重點主要探討物品、建築、廣告、工業和城鄉建築的設計原理與結構問題，這樣的教育也只停留在形式美感的設計與評斷而已。因此發現藝術教育走入社區環境氛圍，必須具有積極的民主參與和社會重建的意義，這樣的意義可以從三方面來探討：(一)藝術教育形態的重建。(二)社會文化觀念的重建。(三)人與環境關係的重建。

因此在走入社區環境的藝術教育課程：嘉義布袋海的聯想的案例裡，主要加強學習者體會、思索和洞察社會文化變遷的脈絡關係，也進一步認同土地使用和環境保護的責任與義務。陳箐繡利用 1999 年的春天，利用大二勞作課的學生，¹³³進行社區環境的藝術教育課程，其案例為布袋地區「好美里」探討，利用觀察與紀錄的做法，以生態與藝術的探討、「海」的聯想與創作為課程內容，其課程重點與目標在於，體驗與了解生活的自然人文博物館與海的關係，其課程目的主要有以下四點：

- (一) 讓學生能夠探索與體會一社區環境的多元景緻間脈絡相繫的關係。
- (二) 引導學生脫離被動式知識吸收的學習模式，轉而培養民主化合作學習態度，和個人主動挖掘問題脈絡和解決問題的能力。

¹³³ 此群學生為嘉義大學美術系的學生。

(三) 培養學生發展社會取向、多元的美學觀，靈活的從社區環境中取材、轉化和設計成適合學生接觸與體驗的生活化美勞課程與教材。

(四) 強化學生批判思考的能力，藉由藝術創作的方式表達他們對生態環境保護議題的關切與意見。



圖 4-2 鹽田一景 (資料來源：陳箐繡，2000)



圖 4-3 挖牡蠣的婦人 (資料來源：陳箐繡，2000)



圖 4-4 好美里沙灘 (資料來源：陳箐繡，2000)



圖 4-5 布袋小海港 (資料來源：陳箐繡，2000)

當藝術課程以社區環境為設計基礎時，它的教學內容的取材範圍就變得非常豐富、多元、具開放性和空間脈絡化。研究者從嘉義布袋課程的活動有以下幾點探討：

(一) 強調直接進入社區環境，經歷與建構個人環境經驗與認知，以促進學生與社區環境間更緊密的情感。

(二) 教學模式著重批判性思考、敏銳觀察和反省、直接經驗和小組合作，

帶領學習者主動探索生活中習以為常的環境現象之脈絡關係和問題。

（三）綜合使用生活環境中不同領域的主題與素材來擴大視覺想像與表現的範圍，嘗試真實生活中的種種問題。

（四）藝術學習的內容與地點可以是社區環境中的一條街道、一片沙灘、一座林園或蜿蜒的溪流等等，讓藝術認知隨著環境氛圍（contexts）的改變，而有不同角度、彈性的解讀與理解。

（五）藝術學習的過程中，教師不再是學習領域的專家，與學生同樣是學習者，共同認識社區環境的風土民情、人文和自然景觀特色。

（六）讓學生的藝術創作或學習以一種大地遊戲性般的方式進行，學生可以在沙灘上或草原中自由的奔跑與嬉戲，真實的經驗大地的美與溫馨。



圖 4-6 學生作品（資料來源：陳箐繡，2000）

由以上的案例說明了社區環境為基礎的藝術教育，是一種探討藝術、環境與課程關係的重要媒介。社區與藝術教育的結合，最終的目的在於讓學習者體會自己文化的根源，從課程中學習自我的認同，這也是後現代藝術教育以來所要傳遞的目標，因此，自我的認同不僅從學校的課程中學習，更是可以從自我成長的環境中學習，社區藝術教育更是有此發展的趨勢。訪談陳箐繡也提到，從這案例它是透過藝術的學習，讓學生了解社區，因此會有些策略。但社區藝術教育需要長時間的落實，並且也提到過去所執行的案例梅山生活藝術村、社區感應 1+1¹³⁴等這是藝術展演活動，利用展演活動來認識社區，並且透過展演活動來推動社造，以展覽配合一些推廣性活動，希望能跟社區有更多的互動，社區營造往往是多角化經營，常常也都只是點的發展，因此將點發揮到更高的功能，而這功能有著藝術上的效益。如果將點經營好，往後就是線甚至到網絡的經營發展。新世紀藝術教育的發展也更是要從學校的教育，轉變到社區的藝術教育，以達讓社區民眾終身學習，認同社區，達到社區認同。

並且從台灣的发展可以看出國家文化政策常常影響到社區發展，而且文建會主委不斷的更替，不斷的改變政策，文化活動很難內化。一般來說美術館是社區裡藝術教育的主導者，期藝術展演擁有非常多功能，觀看就可以擁有教育的作用。社區感應 1+1 案例可以說是社區為本位的社會藝術教育，因為這不只是展出，更是與社區的互動，在展出的時候，彼此形成對社區的關注。執行這些很多都是短暫的，並且也不是在地人，因此互動會比較少，執行社區的藝術教育應從小開始扎根。

因此，從師大藝術公園看來，師大社區可以藉由陳箐繡所做的案例模式來讓民眾更了解師大社區的在地特色，從學校的藝術教育課程來讓學生了解，更

¹³⁴ 社區感應 1+1 是在 2006 年 4 月由陳箐繡所策展的，主要目的是希望讓參與的兒童與青少年利用藝術的方式來探索、認識和認同自己生長的社區。此展覽之參展藝術家以六個社區團隊的學童和青少年朋友為主，此六個社區分別為台北縣輔仁大學社區、嘉義市藝術第一家社區、嘉義市藝術田小社區、嘉義縣太保基督教會社區、嘉義市嘉大附小、嘉義市北興國中。

可藉由展覽的形式讓觀賞者看到在地特色，從短時間的藝術教育課程與推廣，到長期發展的社區特色，研究者認為這樣是可以永續經營發展的。並且在這文化環境的公共空間下，藝術教育活動更要傳達出當地特色與內涵，藝術教育與社區的關係，社區認同更可透過藝術教育活動的傳遞，增加社區居民的社區認同感；從新港鄉社區營造的案例就可看出社區與資源的結合，拉緊了社區與民眾的意識。比較社區與台灣師範大學疏散的連結關係，雖然擅用社區與學校彼此成為對方的創造性資源，透過藝術教育和社區的結合，但是否增加人與人之間的歸屬感，這是值得探討的。

第四節 社區藝術教育與空間文化化的關係

空間文化化的發展過程中，一直配合社區資源的發展，並且在這些社區資源皆是點狀的，民眾的活動將可把這些資源在點與點間串聯起來，讓空間的文化化成網狀的發展，因此可藉由教育的串聯來讓空間的發展更永續。本節主要探討本研究的範圍已有多元的社區資源，並且也已形成空間的文化化，因此探討在社區藝術教育的發展和空間文化化的互動關係。

一、社區藝文資源網絡

台灣地區蘊藏豐富多樣的文化藝術資源，近年來在政府及地方文化團體努力之下，各地方社區已陸續耕耘出多元豐盛的文化面貌。為了因應社區需要，滿足社區需求，展現地方特色，所有政府或非政府提供而足以轉化為具體教育、服務內涵的客體，皆可是社區藝文資源。而社區藝文資源可分為以下二項：

- (一) 社區藝文資源的有限性：切合需要的藝文資源，適合需要的藝文資源是有限的，且要切合需求的藝文資源更可能少之又少。

(二) 社區藝文資源的無限性：處處有藝文資源，社會中處處有藝文資源，時時聚藝文資源，人人是藝文資源，任何時、地、物都可能是資源。換言之，藝文資源的發生無時無刻的發生在你我的生活之中。

這些社區藝文資源常常與教育、社區息息相關，郭禎祥 1993 年還特別強調藝術教育對於社會和學校能夠：1.建立社區和學校有力的合作關係。2.對於整個社區的創造性生活有所貢獻。3.建立團隊精神，以及在多元環境中的共享經驗。4.擅用社區與學校，彼此成為對方的創造性資源。透過藝術教育和社區的結合，可提供社區發展的機會，提升社區認同。因此，這些藝文資源對地方發展有著重要性。由於台灣師範大學所形成的社區，因為多元族群的關係，所以週邊的特色也是多元的。

藝術公園週邊將具有特色的商店分成四大類，分別是特色餐廳、圖書及藝術用品、畫廊及個人工作室、生活藝術等，皆可成為社區的藝文資源。師大地區的藝術資源將具有特色的商店分成以下四大類：

(一) 特色餐廳：主要以異國風味餐廳與咖啡屋為主，具有多元族群文化特色，並且多間特色餐廳擁有著藝文展示與表演。

(二) 圖書及藝術用品：由於台灣師範大學藝術學院的緊鄰，社區內擁有著圖書（政大書局）及藝術用品（美術社）的商家。

(三) 畫廊及個人工作室：由於師大美術系的盛名，因此週邊畫廊與藝術家工作室逐漸臨立，如陳景容畫室、蕙風堂畫廊等。

(四) 生活藝術：由於藝術逐漸在社區內興起，生活藝術更是對週遭生活的重要，因此，漸漸的也有許多生活藝術商店，如 DOOR 生活創意等。

師大地區擁有多樣的藝術消費推廣資源，它雖然帶有商業形式，但是社區如何去應用這些資源去形成具有在地特色的發展，並且藉由教育推廣的形式，

讓這些藝術消費行為凝聚社區意識，進而減少這些商業行為對於社區的私有化產生這才是重要的課題。



圖 4-7 師大地區藝術資源分佈（本研究繪製）

而文建會推動的社區總體營造，即在於要社區居民瞭解並肯定社區的藝術文化資源，並且以此為地方發展基礎。藉由社區藝文活動的推展，凝聚社區意識，改造社區環境，提昇地方文化產業，建立社區文化特色。因此社區資源與社區藝文資源網絡的關係可以從以下二點來看：

- (一) 由於單一藝文組織不可能擁有各類型的資源，因此「交換」的行動乃成為資源連結的基礎。
- (二) 社區藝文資源網絡：由社會資源的觀點，Lin(1981)把資源網絡定義為將各種社會資源，透過各種「社會關係」的節點(node)，一組一組地關連

在一起，在個人或組織間形成一系列網狀的連帶關係。¹³⁵因此從此觀點來看，社區藝文資源網絡也將是此模式，將各種社區藝文資源，透過各種「社會關係」，一組一組的連在一起形成網狀的連帶關係，如運用藝術節活動。

社區藝文資源網絡是獲取新理念的重要來源，能使不同組織間學習到最新的教育服務策略和專門知識與技能。每各組織間網絡的建立有助於整合社區中既存的教育服務資源，促進各類型教育服務供給者相互聯繫、協調、交換資訊與資源，並進而建立互助支援網絡。本研究所探討的師大地區，因台灣師範大學在社區內，因此學校與社區資源有著密切的資源整合、路線一致的話，將可成爲一個具有當地特色的藝文資源網絡，學校除了提供必須的基本課程外，它應該還是社區長輩將生活智慧傳給下一代的地方，所以，學校要從「社區的教育者」轉型爲「社區的學習者」，以社區空間爲教室，以社區文化爲教材，以社區人士爲老師，積極地向社區學習。利用自然素材並且融合社區風情的智慧結晶，文化慶典更是社區傳統精神價值的展現。

在每年的師大藝術節，台灣師範大學藝術學院一直扮演著結合社區藝文資源重要的角色，以社區與學校的結合爲目標，但就幾年下，師大藝術節擁有許多當地藝文資源，卻尙未展現當地文化特色，這是我們可以值得深思的。

二、空間與文化的形塑過程

「由於政策與文化原本就存有一個矛盾的吊詭：政策指導下的文化已然是一種政治而非文化，但任由文化受商業的宰制卻也是另一種政治的失職。文化的本質受到商業的侵襲，也許是市場競爭的結果，但卻不見得是最好的結果，…難道政府只能坐視而無干預的正當性嗎？」¹³⁶

¹³⁵ 邱瑜瑾，《推動社會福利社區劃實務工作手冊---社區資源網絡建構篇》，2000，頁 341。

¹³⁶ 簡妙如，〈流行文化的日常實踐、專業領域與情感結構〉，流行文化研討會引言稿，2001。

從上述的敘述看來，一個文化的發展會受到多種不同面向的侵襲，如商業、政治等，而空間與文化的結合更是會受到不同面向的侵襲，因此都市公共空間的環境現實，決定於社會脈絡之中。而在這個形塑過程之中，地方社會、社區的資本面向是形塑過程的最主要發動者，其次則是地方政府，專業者則位處被決定的角色，其他眾多主體的影響則較為零星，並且要配合藝術文化的發生，來完成一個空間文化化。

從地方社會的資本面向中，部分商家會組成一個地區性的商業組織，並遴選代表成員；而在全體商家與商業組織之間則是鬆散互動的關係；其中商家的意見得以傳遞予商業組織；在某些時候商業組織會針對商家的反對意見進行化解的動作。在地方社會的社區面向中，雖然社區行政幹部是經由當地民眾選舉產生，但是當地民眾與社區行政幹部的互動是薄弱的，社區民眾對公共空間的意見則會傳遞與社區行政幹部，但這意見傳遞卻難以具體影響現實，除非是嚴重了才會有所改變。

以師大公園為例，在地方社會之中，社區與資本的關係常常相當的疏離，僅有社區行政幹部（區公所、里長）與地區商業組織會產生鬆散的互動，其中往往也含有排斥感。在地方社會各個部門中，社區民眾幾乎並沒有直接表達自己的意見與發動政治壓力的機會。社區行政幹部、地區商業組織、商家都會具體地發動政治壓力，以求其意識型態的實踐，而承受政治壓力的則是地方政府之中的所有部門：民代、市政首長、設計單位、工程單位。甚至，商家平時只會零星地參與公共議論，當公共事務與商家具體權益迫切關連時，商家卻有可能自行組織反對的力量，進行抗爭。同時，實際上真正在回應這些政治壓力與抗爭的，並非民代與市政首長，而是地方政府的行政部門，也就是技術官僚。他們必須進行溝通、協調、化解反對意見的工作，以推動政策，或順應政治壓力做出決策。

在公部門的部分，民代受到地方上的壓力，則將壓力傳遞予市政首長及行

政部門的技術官僚；市政首長所承受的壓力也會傳遞予行政部門的技術官僚；市政首長的任務指派則構成了行政部門結構性的處境。因此，設計單位與工程單位，做為行政部門的技術官僚，他們承受最多的政治壓力，來自所有可能的政治力發動者。其中設計單位會主動向政治部門提出法案、政策，並將實際工程委由工程單位辦理。設計單位與工程單位同時也是實質法案、政策、實質空間形式規劃設計等工作的實際決策者。但結構性處境使然，他們的實質決策其實反應的是其他政治力發動者的意識型態。¹³⁷

在商業代表、民代、市政首長、設計單位、工程單位這幾環中，社區民眾與空間使用者的處境最受貶抑時，不僅整個過程之中沒有發言權、無法發揮影響力，最後更得承受實質空間形式的惡劣品質。社區民眾雖然有機會提出意見，但卻需經社區行政幹部的過濾才能傳遞到整個過程之中。公眾使用者的情形更為劣勢，他們只能被動地成為專業者調查的對象，因此依專業者屬性的不同，公眾使用者則會有不同的界定。亦即，公眾使用者是能保有使用者的身份，或是被界定為消費者，不是由其自身決定的。總而言之，社區民眾與空間使用者，成為都市公共空間型塑過程之中，其所受關注程度最少，但承受惡劣環境品質程度最深最廣，是一群僅存負面消極公共自我的沈默大眾，是私有化、商品化與官僚化意識型態的最終承受者。

而公共領域主要意涵指的是開放與公開，其公共領域的「公共性」，就是社區民眾或公眾使用者所關心的事物，也是利益共享的社群或共同體。隨著社會變遷與轉變將有私有化、商品化及官僚化的問題產生，因此從研究發現公共空間近來有縮減的趨勢，不但如此，公共空間社會價值與公共的精神特質也隨之墮落。

私有化的結果就是看似公共的地方也不再公共，公共空間的私有化與商品

¹³⁷ 同註 49，頁 141-143。

化侵襲了公共性，一些私有化公共空間的「偽公共性」問題，持續發生著，然而，商品化的具體策略是什麼呢？在本研究的分析之中發現，商品化的具體策略，便是對使用行為的污名化。其實際過程在於，將少數惡質的使用行為歸因於環境，並將之詮釋為多數的、共通的環境特質，據以取得空間形式改造動作的正當性，再透過資本對政治力量的動用，促使公部門做成決策。決策過程中，未見任何以公眾使用者普遍權益出發的替代考慮，也沒有環境品質考慮的專業辯論。當實質背景未被釐清，污名也就成為改變空間的正當理由，進一步地，商品化的意識型態便得到了具體的實踐。如我們更進一步地觀察商品化與官僚化，可以知道，它們不僅是整個機制系統之中的主流意識型態，兩者之間更有一種複合的關係。而文化的發展似乎有時也會遇到商品化與官僚化之間的複合，文化的發展需要長期的永續經營，否則會淪為只求短線利益的政治服務。

因此社區藝術教育不僅教育民眾自身的文化特色，也教育民眾對於空間環境更是要主動，空間環境需要永續經營，那麼使用者的權益考量更是在於公部門與設計單位之前，所以社區藝術教育教育民眾關懷自身環境，在對於空間的認同，社區藝術教育也教育民眾對於空間使用者的權益更主動，才不會淪為私有化。

從本研究所探討的師大藝術公園，由於被私有化、商品化後，呈如上述所說的少數惡質的使用行為歸因於環境，因此找上了聯宜國際工程和境觀設計公司來進行空間的改造動作，但在決策過程中，未見以民眾使用者普遍權益出發的考慮，才會淪落到師大藝術公園現今的狀態。而在此的文化發展似乎有時也會淪落成商品化與官僚化，師大藝術節在不同藝術學院院長的掌權之下，政策的銜接上也有著不同的發展，如在當年康台生院長所推動的師大 SOHO 藝術特區，到現今發展，似乎沒有看到有多大的推動，因此，文化的發展是需要長期的推動永續經營的，也不是靠藝術節的單一形式就能執行的，這也可說台灣的文化發展，常常因不同的掌權者有著不同所要發揮的政策，這樣的課題是值得

我們深思的。

陳箐繡提到文化節慶可以算是藝術教育活動，對社區藝術教育是有影響的，文化節慶如果可以長期經營下去，其實它是可以凝聚地方文化特質，但現在台灣的文化節慶很多都是泡沫型很難凝聚能量，因此如果要看文化節慶的好壞，要看執行的深入度。就現在台灣文化節慶的問題，可以看出文化思考不夠、文化深度不夠，娛樂的效果太高，只是吸引人潮，如夜市，很難凝聚力量，但人潮很夠。

文化節慶活動極具盛名的世界各個城市，都有很長的歷史，不論是德國的啤酒節、西班牙的奔牛節、波特蘭市的玫瑰節，甚至是日本的小城鎮的祭典活動，節慶主題都是取自於自己的土壤、民俗，或依據春夏秋冬節氣所產生的生活韻律、或是長遠的宗教、歷史和美學所延伸出來的文化元素。

若文化被商業私有化或被政治手段收編，掌有權力的人，如台灣的政治人物都有任期，都爲了要選票而不擇手段。當文化爲政治服務、文化被政治操作的結果，文化活動將就淪爲政治人物的成爲經營選票的道具，公共資源就被扭曲、被私有化，也就會看不出當地的特色了。

因此，空間的發展常帶來空間的危機，文化的發展也常是這樣，而要解除空間與文化的私有化的問題，就應徹底瞭解社區文化的發展狀況，讓各種社區、地區的文史工作室建立一個資源互享平台，讓彼此的經驗可以分享與傳遞。而利用文化藝術節慶來串聯空間與文化間的關係，形成空間文化化，這是最快的，但最終的問題還是必須展現地方文化特色以達永續。

從研究的案例中，師大地區是乎也走向危機面，藝術公園已開始成爲私有化問題，不在是當初規劃設計所設定上的以藝術、教育的一個公共空間，已成爲私人利益的場所，商業的帶動了地方的發展，但也成爲公共空間的危機，民眾似乎忘了公共性，私有化的結果讓空間看似公共的地方也不再公共。如何改

變公共空間常會引來私有化問題，有賴於公部門的發現，並且地區居民本身不能仰賴公部門，以臨時節慶式的活動來維持地方的公共性。這樣清楚了解到如何讓公共空間更有公共性的話，那就會減少私有化。

而藝術節的發展原意是要讓空間文化化，但在不同主事者的領導之下，每年的藝術節活動理念雖然在於學校與社區的結合，但在執行上似乎不夠，以社區為對象，且並未將社區之藝術教育納入活動，並且大部分的藝術節活動皆是學院藝術似乎看不出師大地區的文化特色，藝術節的活動應展示師大地區的文化藝術特色，而不應只是將所有學院藝術組合起來。為達空間文化化的永續，更應了解地方文化特色的展現，並建立社區藝文資源網絡。



圖 4-8 戶外音樂表演活動



圖 4-9 戶外兒童彩繪活動

第五節 小結

從過去台灣的藝術教育思潮與內涵來看，藝術教育的發展常是因應社會文化轉型、人文環境改變而不斷的進行改革。從技法的訓練到自身環境的認識，這樣的藝術教育思潮無非是要讓學習者更重視自己，讓學習者更認識自己，並且學習對人的尊重與包容。

藝術是人類文化的結晶，更是生活的重心之一，當今的藝術教育，是力求培養具有全面素養的健全人格。因此藝術教育必須因應社會變遷、政治改革、科技發展及地方文化之傳承，才能與日俱進，在每個時代與每個階段都有其所要傳遞藝術教育的內涵，台灣藝術教育內涵的發展，可以看作是個人、實用的原則走向。在此之下，認同與社區的關懷是符合台灣文化經驗的發展。

藝術教育更是一種文化學習，在多元的環境中學習如何認識環境，因此逐漸的以社區為藝術教育討論的議題，漸漸興起。在社區總體營造中，更是要讓每個社區變成學習型的社區，在此所說的學習並不是傳統式的教師對學生式的學習，而是從展覽、藝術節、公共藝術等，讓民眾自己體驗的一種藝術教育。因此從本研究的案例探討可以了解到，空間文化的形成它擁有著多樣的意涵與生活建構，但是如果承如公共空間危機的話，教育將會是很重要的一件事，師大藝術節每年都在師大地區舉行，但就要傳遞給社區的集體意識似乎有點薄弱，藝術節活動應展現出當地的文化特色與生活態度。

因此，從師大地區看來，在這空間文化化下，地方性的藝術教育活動更要傳達出當地特色與內涵，並且藝術教育與社區互動的關係，從藝術教育活動的傳遞中更可讓民眾得到社區認同，增加社區居民的社區認同感；從案例就可看出社區與資源的結合，拉緊了社區與民眾的意識。比較社區與台灣師範大學的關係，雖然擅用社區與學校彼此成為對方的創造性資源，透過藝術教育和社區的結合，但是否增加人與人之間的歸屬感，台灣師範大學是否對於社區服務的意願提高，這是值得深思的。

第五章 結論與建議

空間文化化決定了人們在生活及思考所呈現的面貌，長久以來，文化的累積與傳承方式十分多樣，不論是口述歷史、生活習慣、道德秩序或書籍繪畫，都在為文化的演變留下註腳。因此和社區居民的政治選擇與經濟活動之動機不同。文化活動的動機是與出自民眾對社區的認同感，進而凝聚歸屬感。

未來的文化環境，不但表演項目，連籌辦單位與民眾都越來越多元，必須彼此合作的計畫也會越來越多。社區活動的運作、思考、解決問題都要靠團隊，而要成為團隊中有效率的一份子，就必須在同一個生活圈裡了解、尊重不同的文化與觀點。新世紀的文化環境，需要著重在以人文情懷出發的台灣生活態度與認知上，師大地區因台灣師範大學的關係擁有多元的藝術活動與資源，也帶來多元的民眾價值觀，在這樣多元的文化環境下，師大藝術公園與師大藝術節應針對民眾對社區的要求，突顯社區藝術教育面對變遷的社區，調整其角色功能。

本研究試圖利用近代公共空間與社區發展論述、台灣文化消費轉型與文化消費空間轉變、台灣社區藝術教育的發展與理念，探究社區藝術教育與空間文化化聯結的可行性，更可看出如何從社區人文情懷為出發的建立生活態度與認知脈絡。根據研究者的研究結果與建議，希圖提供國內社區藝術教育與空間文化之參考依據。

本章就前四章之探究，經由研究者的反思後所獲得的，做進一步的歸納與整理，提出扼要的結論與建議。

第一節 結論

近代藝術教育的發展逐漸以社區為探討對象的關係份量增加，空間的發展可以展現當地的人文特色與生活脈絡，將藝術教育與空間結合，進而凝聚社區意識,形成獨特的文化氣質，這也是近代政府單位常在提倡的，因此本節將提出研究發現與研究結論。

一、研究發現

在探討師大地區的社區藝術教育與空間文化化聯結可行性時，本研究從待答問題的出發觀察到三個問題：

- (一) 社區藝術教育角色主導權問題：第三部門往往具有跟公部門對話的機會，並且在領導社區發展具有舉足輕重的角色。師大地區由於為台灣師範大學所形成的一個社區，因此台灣師範大學對於社區的發展有著重要的角色。師大藝術節活動的發展帶動了社區藝術資源網絡的發展，雖然在藝術節的理念目標皆是為了讓社區與學校的結合，但尚未真實的跟社區做結合，這可說是師大藝術節的定位不明，它是學校的校園藝術節還是跟社區做結合的藝術節，並且在不同上任的主導者也就有著不同的走向，並且似乎淪為主導者個人的展現，因此讓師大藝術節活動似乎不太社區取向。這是否也就是其衰落的問題。
- (二) 藝術公園的社區藝術教育角色地理受限：藝術公園當初在規劃設計上加入了藝術教育活動，因此有時師大藝術節也會在此開幕或者是活動舉辦，帶來了讓民眾社會教育的機會。就本研究者的訪問主辦單位，藝術公園不屬於台灣師範大學所有，因此如要舉辦活動須向區公所申請程序麻煩，所以大部分藝術教育活動的重點還是放置在校本部裡，讓民眾受教育的機會也就減少。並且當初在規劃設計時，將公共空間定

位為以藝術為主題的空間，並且找來師大的教授參與其公共藝術的設計，這是否是單方面一廂情願的做法，而導致公園私有化問題的出現。

- (三) 藝術公園的社區角色受到干擾：公共空間的使用常是多元民眾的使用族群，因此，也常淪為私有化、商品化與官僚化的空間。在師大社區擁有住宅區、教學區與商業區，將住宅與商業放在一起是有衝突的，社區民眾不喜歡讓商業活動進駐社區。因為當商業活動進駐社區時，將會像藝術公園一樣的情形，吸引外來者使用，帶來許多的汽機車停放公園內，導致環境品質變差。因此在藝術公園的社區活動上品質也將有所變質。

二、研究結論

從以上三個問題出發，本研究歸納出三點結論：

- (一) 二十世紀後期，學校與社區合作與交流已經成為世界性的潮流。當人類社會進入二十一世紀後，世界各國為了建設一個人與自然趨於和諧、融合與昇華的世紀，都在大力拓展社區與學校的教育改革。因此，健全與完善的學社聯攜（學校、社會、家庭）組織是重要的，並且重新認識新世紀社區藝術教育的功能，努力創建學社融合的新體系成為了教育改革的趨勢。學社聯攜發展模式的意義主要是通過開發與整合社區內部的各種資源，全面把握社區的政治、經濟、文化的歷史、現狀與發展趨勢，因此，本研究所探討的台灣師範大學利用第三部門的資源與力量，帶動地方發展與特色，也帶動了地方的經濟發展，就師大藝術節的發展，可說是聯結了社區、學校與藝文資源重要的教育活動，因此在每次掌權者上任的政策理念也就非常重要了，每位掌權者如果能將上一任的理念延續下去的話，這樣的發展不僅在教育上、特色發展上也就能永續經營。並且對於師大藝術節的定位尚未明確之

時，社區藝術教育單靠師大藝術節來凝聚社區意識與社區特色的呈現這是較為薄弱的，因此，師大師生、社區民眾、藝術商店，更可大膽的在藝術公園內做展演。並且師大社區更可利用民眾的力量串聯社區的藝文資源，成立一個互動平台，這樣之下更可做社區藝術教育的推廣，更可展現出藝術公園的主題性，而後成爲一個藝術社區。

(二) 對於社區藝術教育與空間文化化的聯結，不僅是視覺藝術與表演藝術的學習，更重要的是學習社區的環境、文化節慶、歷史與古蹟，目前台灣許多社區會利用文化藝術節慶帶出各項，這是聯結的一種，但是社區藝術教育所著重的精神在於社區文化的展現與學習。因此，在變遷的環境下，文化環境要如何與社區藝術教育聯結找到有秩序的條件呢？文化環境需要融合許多的資源條件，不僅是資源的串聯，更是學習課程的統整來涵蓋不同面向的學習，因此，從社區的資源加入空間環境的學習方式，對於社區藝術教育的推廣是最快讓民眾了解社區文化的，不僅可以找到環境特性，也可知道居民的平常生活態度。學術資源與社區需求的結合，在行政程序上應更具彈性，這是目前台灣許多社區所遇到的問題，師大社區也是如此。並且學社聯攜模式發展的同時，學校也需要更具開放性的「校園」觀念，讓雙方的資源可以互通。因此師大藝術公園在這樣多元的社區環境下，有師大藝術節的附加價值，便具有最典型的發展條件。如果能有效利用、永續經營這樣的條件，師大藝術公園才能以人文情懷重新建構生活態度與認知脈絡，而帶動社區的發展。

(三) 藝術公園位於師大社區的中心位置，因此也擁有了多樣的活動發生，藝術公園在社區、商業與學校三者之間所有要擁有的角色相對的也相當多元，社區與藝術帶來了公園的集體意識，讓民眾認爲藝術的存在，在如此的環境條件下，雖然民眾認定了此公共空間的角色，但研究者

認為此公園已有集體的重要性，民眾更是要去發展此藝術公園的特質。師大藝術節雖然要拉近社區與學校的關係，但是在這些藝術教育活動上，應該更要與社區資源共享，師大地區擁有許多藝術資源，師大藝術節更可結合這些資源去發揚藝術與生活的重要性，並且形成一個健全的社區藝文資源網絡。

第二節 期待一個具有藝術與教育的空間

台灣當代藝術、藝術教育的發展，受到世界潮流快速變遷、經濟發展與民主化社會環境改變的影響，逐漸從藝術語言的探索延展開來，透過藝術家的眼睛、雙手、使用的媒材，其關懷的、抗爭的已然表達，藝術正不斷的從社會與你我生活中吸取養分，並且熱情而毫不保留的轉換、介入（或回饋）到社會與你我生活之中。我們可以意識到，藝術所延展介入的，正是我們習以為常的生活本身，Suzi, Gablik 於《藝術介入空間》一書提及：「在過去，我們相當強調藝術作為一面（反應時代）鏡子的理念；我們把藝術當成是槌子（社會抗爭）；我們也把藝術當成是家具（掛在牆上的東西）；而且我們也以為藝術是自我追尋。但另外一種藝術喊出了關連與建立連帶的力量；召喚我們進入關係的藝術。或許正如希爾曼（James Hillman）所言，這個新的美學不會在美術館或美麗的物品中被發現，而是在『靈魂的迫切關懷』中被以視覺的方式展現出來。¹³⁸」

相對於過去空間美學的純粹性，今日公共空間所呈現的，則是多樣、混雜，同時仍不斷的異化與去中心化，最後淪為私有化、商品化與官僚化。公共空間做為藝術、教育、社區與我們的媒介，同樣跟隨著藝術與文化變遷延展，在公私領域間的拉扯與盤旋過程中，亦步亦趨的介入都市社會之中。反之空間在文

¹³⁸ Suzi, Gablik 著，王雅各譯，《藝術魅力的重生（The Reenchantment of Art）》，1998，頁 124。

化政策、政治經濟、藝術生態的衝撞下，浮動而搖擺不定。一方面，空間的公共性格因衝撞而逐漸清晰，成為公共論述的場域，成為公共空間與藝術、教育靈活交融所展現的差異性與創意性，如萬花筒般，豐富了城市與我們的生活。

因此，社區藝術教育與空間文化化的結合思維更將地方文化發展推向國家競爭力的範疇，主政者的青睞加上豐厚的資源網絡，利用地方文化特色凝聚民眾意識與認同，但伴隨而來的是一連串課題與質疑聲浪。立竿見影的文化政策、經濟架構的藝文發展、資源的過度集中、硬體的迷思，這些課題再疊加上小至社區鄰里、經營管理、法令，大至藝術跨領域、文化主體性、文化全球化的問題，期待一個完滿的解答似乎遙不可及。因此，本研究最後試圖從社區的角度，說明空間文化與公共生活的重要性。

就社區而言，社區民眾的意識凝聚與認同對於社區的發展是重要的，國家的政策常常讓社區有更多的思考，但是社區民眾必須考量的是自身真的所需要的是什麼？而不是一昧追求那些政策，從本研究的案例可了解到，社區藝術教育的發展對於社區是重要的，從中可以找到社區特色並且可以學習到社區的特色，因此社區藝術教育的推廣是重要的。而從空間環境就可以看出民眾的生活美學的實踐，因此在對於社區的公共空間的建構時，民眾更是要主動參與，因此本研究相信，美、空間與生活脈絡之於社區所賦予的權利與任務，在於介入於「教育培養」與「文化環境」脈絡，教育民眾社區生活美學與文化權。換言之，民眾參與公共空間建構有助於，公共性在持續參與、學習、批判反省過程中續存。

第三節 後續研究

地方空間與藝術教育的發展一直隨著社會的發展，不斷的更新與前進，每

個空間都有許多不同思考面向的思維進駐，因此不斷的學習與更新是每個關心地方發展者生存之道，本研究對後續研究者有以下二點建議：

一、藝文空間與社會經濟轉變的探討

本研究在社會生活的脈絡中，對於當地居民、社區、一般公眾使用者的關注是仍然不夠的。我們的日常生活中，一直存在著不少地方性社會所特有的文化空間環境。或說，我們的地方社會透過空間實踐具體地生產了這些特有的文化空間，並由其中進行社會再生產。那麼，我們還有許多文化環境與社會經濟轉變需要解釋，這些解釋不僅解釋社區文化環境的形成，也可能可以解釋地方社會自身的組成。如地方性博物館這樣與社區民眾日常生活密不可分的公共空間，其作為空間文化形式的社會意涵，便是本研究研究歷程中所聯想而得的可能研究對象，並且是一個非常值得再進一步討論的對象。

二、文化與藝術教育的轉變探討

本研究所探討的藝術教育與社區的關係，由於多元的發展與教育理念不斷的更新，因此逐漸的對文化教育開始重視。教育不只是在學校裡發生，人日常生活就已經不斷的在發生。藝術教育的走向，從技法的要求，到學習者自身生活環境的探討，由此發展可以看出，人們對認同這件事的重視，因此不只是藝術教育的探討，更可是文化教育的探討，不同種族、性別、族群及社會階級背景下的生活模式，是值得更近一步的討論。

參考文獻

一、中文部分

(一)、專書

- Bauman, Zygmunt 著 楚東平譯 (1992), 《自由》, 台北: 桂冠。
- Burke Feldman, Edmund 著 李文珊、談玉儀等譯 (2003), 《藝術教育的本質》, 台北: 五觀出版社。
- Gehl, Jan 陳秋伶譯 (1996), 《戶外空間的場所行爲--公共空間使用之研究 Life Between Building》, 台北: 田園城市。
- Jorgensen, Danny L. 著, 王昭正、朱瑞淵譯 (1999), 《參與觀察法》, 台北: 揚智文化。
- Norberg-Schulz, Christian 著 施植明譯 (1995), 《場所精神-邁向建築現象學》 (Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture), 台北: 田園城市。
- Neuman, W. Lawrence 朱柔若譯 (2002), 《社會研究方法—質化與量化取向》, 台北: 揚智文化。
- Soja, Edward 著 王志弘、張華蓀、王玥民譯 (2004), 《第三空間: 航向洛杉磯以及其他真實與想像地方的旅程》, 台北: 桂冠出版社。
- Suzi, Gablik 著, 王雅各譯 (1998), 《藝術魅力的重生 (The Reenchantment of Art)》, 台北: 遠流。
- Throsby, David 著 張維倫等譯 (2003), 《文化經濟學》, 台北: 典藏藝術家。
- 王文科 (1990), 《質的教育研究法》, 台北: 師大書苑。
- 王志弘 (1998), 《流動、空間與社會: 1991-1997 論文選》, 台北: 田園城市。
- 行政院文化建設委員會 (1998), 《文化白皮書》, 台北: 文建會。
- 行政院文化建設委員會 (1984), 《中華民國文藝社團概況》, 台北: 文建會。
- 邱瑜瑾 (2000), 《推動社會福利社區劃實務工作手冊---社區資源網絡建構篇》,

- 台北：內政部、中華民國社會政策學會。
- 辛晚教、古宜靈、廖淑容編（2005），《文化生活圈與文化產業》，台北：詹氏書局。
- 林信華（2002），《文化政策新論－建構台灣新社會》，台北：揚智文化。
- 林瑞欽（1993），《學習團體理論與研究》，台北：復文。
- 林振春（1998），《社區營造的教育策略》，台北：師大書苑。
- 林崇傑、陳宇進、陳惠婷、盧維屏（1996），《市民的城市》，台北：創興。
- 星野克美等（1988），《符號社會的消費》，黃恆正譯，譯自（記號化社會消費），台北：遠流。
- 徐震（1980），《社區與社區發展》，台北：正中書局。
- 夏鑄九、王志弘編譯（1999），《空間的文化形式與社會理論讀本》，台北：明文書局。
- 夏鑄九（1994），《公共空間》，台北：文建會、藝術家出版社。
- 郭禎祥（1993），《當前我國國民美術教育新趨勢》，台北：國立台灣師範大學中等教育輔導委員會。
- 劉可強（1994），《環境品質與社區參與》，台北：文建會。
- 蕭炳欽（2003），《城市空間藝術》，台北：國立藝術教育館。
- 蕭新煌（2002），《台灣社會文化典範的轉移》，台北：立緒。

（二）、期刊論文、計畫

- Arendt, Hannah 著 劉峰譯（1999），〈公共領域與私人領域〉，《文化與公共性》，北京：三聯。
- Lefebvre, H. 著 王志弘譯（2002），〈空間：社會產物與使用價值〉，收於夏鑄九、王志弘編譯《空間的文化形式與社會理論讀本》，頁 19-30。
- 王秀雄（1986），〈美術教育的功能探討〉，《教育資料集刊》，11 輯，頁 1-26。
- 林信華（1999），〈共同體與社區生活的重建〉，《1999 社區美學研討會論文集》。

- 林悅棋（2003），〈公共空間，人爲本色〉，《空間》，145期，頁88-89。
- 周嘉兒（2004），〈在社區藝術教育中滲透以地域文化爲背景的綜合藝術課程——廣州市少年宮教育發展中心開展社區藝術教育的實況分析〉，《2004第二屆亞太區美術教育會議論文集》，頁486。
- 施明發（1999），〈台灣職業教育之演進〉，載於徐南號（主編），《台灣教育史》，頁70-71。
- 徐秀菊、蕭耀華（2004），〈社區取向之藝術教育研究〉，《2004第二屆亞太區美術教育會議論文集》。
- 徐秀菊（2001），〈社區取向之藝術統整課程與教學〉，《社區、文化與藝術教育國際學術研討會論文集》。
- 郭禎祥（1999），〈新世紀藝術教育的變動〉，《2001國際藝術教育學會—亞洲地區學術研討會論文集》，彰化：中華民國藝術教育研究發展學會。
- 郭禎祥（2004），〈藝術教育的變動與展望〉，《2004第二屆亞太區美術教育會議論文集》。
- 郭禎祥（1992），〈世界主要國家社會美術欣賞教育之比較研究〉，《台灣省加強社會美術欣賞教育學術研討會》，台灣省立美術館。
- 葉憲峻（1993），〈台灣初等教育之演進〉，載於徐南號主編，《台灣教育史》，頁85-132。
- 葉啓政（2002），〈從生產的政治經濟學到消費的文化經濟學：中產（新）階級做爲社會機制〉，《文化研究第十二期》。
- 陳朝興（1999），〈華山文化論壇的歷史文件和空間意義〉，《華山文化論壇—公共電視「文化開講」會議時錄》，台北：中華民國藝術文化環境改造協會。
- 陳光興（2001），〈台灣消費社會形成的初步思考〉，《文化研究第二期》。
- 陳一香（1999），〈媒介多元化意涵之初探〉，《新聞學研究》，第五十八期。
- 陳坤宏、王鴻楷（1993），〈都市消費空間結構之形成及其意義：第二部分一個新的都市消費空間結構理論的建構〉，《國立台灣大學建築與城鄉研究學

- 報》7，頁 1-17。
- 陳箐繡（2002），〈藝術、文化知覺和社區取向藝術教育之探討：以 1999 年「珈雅瑪文化藝術夏令營」為例〉，《嘉義大學人文藝術學報，創刊號》。
- 陳箐繡（2000），〈走入社區環境的藝術教育課程：嘉義布袋海的聯想〉，《美育雙月刊，116》，頁 18-25。
- 陳其南（1998），〈社區總體營造的永續發展策略〉，《社教資料雜誌》，第 241 期，頁 5-7。
- 黃任來（2003），〈當前情勢與台灣藝術教育改革的取向〉，《美育，133 期》，頁 42。
- 廖敦如（2002），〈新世紀藝術教育思潮的展望—兼介一個「館校合作」的案例〉，中小學一般藝術教育師資培育研討會論文集。
- 廖敦如（2003），〈社區取向的藝術教育——博物館與學校合作之統整課程設計〉，《美育，135 期》。
- 劉文潭（1996），〈藝術即經驗——詳介杜威的美學〉，《藝術學報，58》，頁 103-117。
- 蕭高彥（1998），〈多元文化與承認政治論。載於蕭高彥、蘇文流主編〉，《政治思想論文集—多元主義》，台北：中央研究院中山人文社會科學研究所。
- 國立台灣師範大學成人教育研究中心（2004），《社區本位之社會藝術教育課程規劃模式》，台北：國立台灣藝術教育館。
- 國立台灣師範大學藝術學院編（2002），《2002 師大 SOHO 徒步區活動體驗與檢討建議與願景》，台北：台北市都市發展局。
- 國立台灣師範大學藝術學院編（2002），《2002 師大 SOHO 藝術特區》，台北：文建會。
- 境觀設計有限公司（2005），《臺北市民政局九十四年度『社區環境改造工程』--大安區師大公園改造案》，台北：台北市政府民政局。
- 聯宜國際工程顧問有限公司（1996），《師大路露天藝術廣場規劃設計》，台北：台北市都市發展局。
- 簡妙如（2001），〈流行文化的日常實踐、專業領域與情感結構〉，流行文化研

討會引言稿。

(三)、博碩士論文

王雅芳（2004），《地方文化與集體記憶之探討—以犁頭店「麻荳文化」為例》，碩士論文，逢甲大學都市計畫學系碩士班。

王佳玲（2005），《創造思考教學策略運用於社區取向藝術教學之研究—以嘉義縣竹崎國小五年級美術才能班為例》，碩士論文，南華大學美學與藝術管理研究所。

呂文皓（2002），《社區發展中非營利組織其角色與功能之研究—以船仔頭文教基金會為例》，碩士論文，南華大學非營利事業管理研究所。

李建鴻（1992），《身體與消費社會》，碩士論文，東吳大學社會學研究所。

林伯勳（2001），《街舞、街頭舞者、與 中正紀念堂—人、活動、次文化與公共空間之關係》，碩士論文，政治大學地理學系。

郭淑芬（2004），《國小高年級社區取向視覺藝術教育課程設計之研究-以桃園市都市景觀為例》，碩士論文，新竹師範學院美勞教育研究所在職進修專班美勞教育碩士班。

黃美賢（2003），《我國社會藝術教育政策之研究-以社會文化取向為觀點》，博士論文，台灣師範大學社會教育研究所。

黃麗玲（1995），《新國家建構過程中社區角色的轉變—「生命共同體」之論述分析》，碩士論文，台灣大學建築與城鄉研究所。

葉乃齊（1989），《古蹟保存論述之形成—光復後台灣古蹟保存運動》，碩士論文，台灣大學土木工程學研究所。

葉文德（2002），《社區文教基金會方案規劃之研究》，碩士論文，中正大學成人及繼續教育研究所。

盧本善（2004），《論台北市文化環境之建構與發展》，碩士論文，銘傳大學國家發展與兩岸關係碩士在職專班。

楊淑芳（1999），《國民小學教師鄉土美術教育理念之研究》，碩士論文，台灣師範大學美術研究所。

楊立華，（1982），《由生活需求層次探討場所構成特性》，碩士論文，成功大學工程技術研究所設計技術學程建築設計組。

鄭建科（2003），《都市公共開放空間之環境品質與社會生產—台北西門町地區之個案》，碩士論文，台灣大學建築與城鄉研究所。

（四）、網路資料

大河的故事，http://www.chinatimes.org.tw/features/poutzu/poutzu_b7.htm，2005/4。

何增科，〈市民社會概念的歷史演變〉，

<http://intermargins.net/intermargins/TCulturalWorkshop/academia/civil%20society/cs08.htm>，2001/08。

理想國社區營造，<http://www.scjh.tcc.edu.tw/datu/09-1.html>。

郭德宏，〈我們該怎樣看待社會轉型〉，<http://www.people.com.cn>，2003。

郭禎祥，〈台灣教育改革下的藝術教育藍圖〉，

http://www.dsej.gov.mo/~webdsej/www_gtrc/news/art/topic01.PDF，1999。

二、 外文部分

Banerjee, Tridib（2001），“The Future of Public Space :Beyond Invented Streets and Reinvented Places ,” *Journal of the American Planning Association* ;
Chicago .Volume :67, pp.9-24.

Blandy, D. & Hoffman, E.（1993），“Toward an Art Education of Plave.” *Studies in Art Education*. 35（1），pp.22-33.

Duncum, P.（1999）“A Case for an Art Education of Everyday Aesthetic.” *Studies in Art Education*, 40(4), pp.295-311.

Eley, G.（1992）“Nation, Publics, and Political Cultures: Placing Habermas in the

- Nineteenth Century”, in C. Calhoun (ed.) *Habermas and the Public Sphere*, Cambridge: the MIT Press., pp. 296.
- Hall ,S.(1996), ”Introduction :Who Needs Identity” .In Hall , S. and du Gay ,P(Eds.). *Questions of Cultural Identity*. London : Sage, pp.1-17.
- Howell, P. (1993) “Public Space and the Public Sphere: Political Theory and the Historical Geography of Modernity”, *Environment and Planning D: Society and Space*, Vol. 11, p310.
- Johnston, R.J., Derek Gregory, and David M. Smith (1994) “The Dictionary of Human Geography.” Oxford: Blackwell , pp.573-574.
- Ulbricht, J. (2005) , “What Is Community-Based Art Education?”, *Art Education*,pp.6-8.
- Lynch, Kevin (1981) , “Good City Form”, Cambridge:The MIT Press.
- Lakeland, P. (1993) “Preserving the Lifeworld, Restoring the Public Sphere, Renewing Higher Education”, *Winter*, pp.491-492.
- London,p. (1994) ” Step outside: Community-based Art Education”.Portsmouth, NJ:Heinemann.
- Lefebvre, Henri (1991) ,” *The Production of Space*”, Oxford: Basil Blackwell.
- Mirzoeff, N. (2001) , “*The Visual Culture Reader*”. New York:Routledge, pp.125-129.
- Moore, R. L., & Graefe, A. R. (1994) , ” Attachments to Recreation Settings: The Case of Rail-trail Users.” *Leisure Sciences*, 16, pp. 17-31.
- McFee, J. K. (1961) ”*Preparation for Art*” San Francisco, CA: Wadsworth.
- McFee, J & Degge, R. (1977) “*Art , Culture , and Environment : A Catalyst for Teaching*” Dubgue, Iowa: Kendall/Hunt.
- Daveport, M. (2000) “*Culture and Education: Polishing the Lenses.*” *Art Education*.41(4) , pp.361-375.

Sack, R. D. (1988) "The Consumer's World : Places as Context," Ann. Ass. Am.
Geogr.,78, pp.642-664.

Tuan, Y.F.(1977), "Attachment to Homeland. In Space and Place: The Perspective of
Experience. "Minneapolis : University of Minnesota Press , pp.149-160.

附錄（一）師大藝術公園的設置目標

一、設置緣起

台北市大安區是人文薈萃，商業發達，交通便捷，高級學府林立，亦是台北市首善之區；藝術公園位於文風鼎盛的文教區之師大商圈內，行政區劃屬於古莊里，古莊里內有 2 座鄰里公園。由於位於師大社區內，因此使用者也較多元，在此多元的使用民眾下，也擁有著不同地方文化的特色。在藝術公園的設置上已有聯宜國際工程顧問公司及境觀設計有限公司二間設計公司，就其方向也有所不同，也要傳達的特色也有所不同。

（一）聯宜國際工程顧問公司之藝術公園設置緣起

1993 年 6 月間政府單位對社區總體營造漸漸興起，並配合藝術節發起一連串的藝術造街活動與展覽，企圖將師大校園的活動延伸至社區，與社區的活動結合，增加學校與社區的互動，其藝術造街的範圍由師大路與和平東路交叉師大校區之圍牆到師大路的藝術公園，利用藝術的各種型態使校園與社區之間有了融合互動的管道，因此，在 1996 年台北市都市發展局委託聯宜國際工程顧問公司改造藝術公園，以露天藝術廣場為主要概念，增加公園與社區的藝術性。

（二）境觀設計有限公司之藝術公園設置緣起

歷經多年來的使用，由於早期規劃的藝術公園多已不符合時代變遷下社區居民的空間需求與生活機能，且設施物多屬老舊，故近幾年來，多有零星散佈的設施物，並非整體的考量設置，以致造成許多重複利用機能的空間、動線與活動的衝突、社區環境品質的矛盾…等現象。在 2005 年台北市民政局重新委託改造藝術公園，企圖延續公園藝術意味濃厚的風格，營造具有藝術氣息寫充滿綠意的停留環境、社區活動的優良鄰里公園。使藝術公園能夠與周圍社區環境相融合、更易於社區居民的使用與活動，進而成為社區生活共同記憶的空間。

二、規劃設計原則

(一) 聯宜國際工程顧問公司之藝術公園設置原則

在藝術公園的設置上，聯宜國際工程顧問公司利用實質環境及使用者之調查分析，擬出以下七點藝術公園的設置原則：

- (1) 從民眾的意見看來、藝術公園實應兼具社區鄰里公園及區域性公園的特質，且與住家、商店、學生及過往者產生密不可分的關係。
- (2) 就藝術公園區位而言，前半部範圍是較可與夜市活動核心及師大產生互動的區域，且為和平東路口進入師大路時重要的地標及場所精神象徵；其後半部綠地則較鄰近住家及市集，較具有社區公園特質。
- (3) 區域性公園以舉辦藝文活動及使用聚集為主要功能訴求，而社區型公園則發展開朗的景觀及靜態休閒活動為主。
- (4) 藝術公園受四周建築物所包被，因此，在規劃上應以結合兩側商業活動及住戶休閒為前提。
- (5) 在區域性與社區性公園之間可以景觀元素串連，使公園具備文化及活動融合的特質。
- (6) 為創造藝術公園的可親、可近、可用的空間意義，加強可及性，串連性及視覺景觀。
- (7) 在街具、鋪面等公共設施與設備的設計上，應具有自然、人文與藝術之特質。

聯宜國際工程顧問公司經過公開說明會與居民的互動及公部門的討論後，又提出七點的設置目標：

- (1) 保持現有交通動線系統

為減少對當地居民生活習慣的改變，而所帶來的不變，保持現有的交通動線。

(2) 將師大與社區結合

雖然師大路因師大而得名，但事實上彼此卻是相互依附而生的。在某些程度上，由師大的存在，為該區域帶來一些外部性之衝突，若能將兩者結合成為一體，便能互利共生，並可為城市帶來活力、朝氣與生命。因此藝術公園的服務對象，應考量師大師生，並將師大的部分活動（如藝文活動）以及設施（如停車場空間、圖書館）與區域民眾共享。

(3) 透過設計手法抑止對藝術公園周圍之外部性及不合性使用

藝術公園靠師大路的另一側，由於部分住宅改為商業使用並面朝公園，為防止及抑止其蔓延或佔用公園間，可透過坡度之變化、板凳、植栽等的邊緣界定來達成。

(4) 加強公園的連貫性

現行公園區塊間巷道的非法停車比比皆是，不僅有礙觀瞻更阻礙了公園的連貫性。藉由巷道路面寬度的縮減（最大僅能供救護車、消防車等意外事件之使用外，無法一側停車後又可通行他車）；抬高路面及變化鋪面以降低駕車者通過之意願或減緩車速；利用柱樁等設施界定公園使用領域阻止車輛入侵。

(5) 創造公園多樣化之機能，並型塑各分區之性格

承續實質環境及使用者之調查分析，公園同時可以提供居民、學生、路人等之使用每一區塊具有其特性，提供其特有的服務機能及對象，由北至南分別為如下區分（參閱表 1 藝術公園特性表）：

- 1、社區型廣場：提供社區居民彼此間，以及與大學校園另一處聚集、資訊交換、藝術展覽的空間，並敘述地區之歷史淵源。
- 2、大榕樹平台區：提供年長者一個寧靜、悠閒話家常的地點。
- 3、涼亭區：現代式造型，是一般中、小里民聚會的空間
- 4、兒童遊戲場：以生態環保為主題之兒童遊戲場，提供社區兒童一處自然、教育及安全的遊戲空間。

- 5、寧靜的休閒空間：提供簡易的休憩座椅、健身、復健設施。
- 6、節點型轉接空間：為一半公共空間，為公園的結束與都會廣場特性相仿，而較不如其正式性，且以等待、駐足停留為主要活動。

表 1 藝術公園特性表（本研究整理）

分區	主要活動
社區型廣場—大學入口廣場與社區的交會點	<ul style="list-style-type: none"> ● 正式、非正式性聚會 ● 訊息交換 ● 藝術展覽及活動表演
大榕樹平台—寧靜空間	<ul style="list-style-type: none"> ● 小型之里民聚會 ● 觀看人及活動
涼亭區—社區居民集會之場所	<ul style="list-style-type: none"> ● 里民集會 ● 小型社區活動 ● 簡易草地活動
寧靜的休閒空間	<ul style="list-style-type: none"> ● 休憩
兒童遊戲場	<ul style="list-style-type: none"> ● 小型非正式社區互動 ● 兒童遊戲
節點型轉換空間—半公共性的非正式空間	<ul style="list-style-type: none"> ● 小團體聚集 ● 資訊傳遞

（6）藝術性及地方性之導入

結合師大美術系等單位將藝文活動導入藝術公園內，將藝術與當地人之生活結合。並且透過地方歷史敘述的方式，揭示當地居民對當地根淵的了解，以建立其歸屬感與認同感。

（7）塑造愉悅的徒步經驗

在規劃設計報告書的調查中顯示，步行通過是公園之主要活動之一。透過加寬人行步道，以及動線與多樣化之廣場或節點結合的方式，來提高使用者步行於林蔭大道的感覺，並享受空間在視覺上及體驗上壓縮變化的樂趣。

（二）境觀設計有限公司之藝術公園設置原則

藝術公園營造具有藝術氣息並且充滿綠意的公共空間環境、社區活動的優良鄰里公園（公共空間），成為古莊里的社區綠邑、師大旁的藝術園林 延續公園藝術意味濃厚的風格，以增加公園綠地為主要考量，營造具有藝術氣息寫充滿綠意的停留環境、社區活動的優良鄰里公園，成為古莊里的社區綠邑、師大旁的藝術園林。

營造充滿綠意、具有藝術氣息的停留環境，適合社區居民交誼、活動的廣場空間，孩童舒展筋骨的遊戲空間，提供在擁擠的都市叢林中難得的休閒、聚會、遊戲的社區鄰里公園。

其設置目標有以下四點：

- （1）營造具有藝術氣息且充滿綠意的停留環境
- （2）整修暨有損毀設施、留設暢通人行空間
- （3）保留社區居民交誼、活動的廣場空間
- （4）塑造孩童舒展筋骨的遊戲空間

從以上二間設計公司對藝術公園所規劃出的設置目標看來，著重在結合師大藝術學院等單位將藝文活動導入藝術公園內，將藝術與當地人之公共空間結合。營造具有藝術氣息，且充滿讓社區居民交誼、活動的環境。讓社區民眾「發現自我、擴展自我、成為自我」的中心，且成為民眾從事或參與公共生活、想像的空間，以建立其歸屬感與認同感。

附錄（二）師大地區商業活動類別

社區內藝文團體、民俗藝師、藝坊、工作室、畫廊、鄰近區域或縣市隻社教機構和文化中心、美術館或大學附設藝文中心，高中、職以上藝術相關科系之師生、社團等，皆可成爲社區資源。並且這些空間場所也值得充分發揮功能及有效利用的，在師大藝術公園週邊的類別有擁有著許多資源。

（一）畫廊

在台灣師範大學美術系頗具盛名之下，帶動了早期藝術之發展，師大校區附近有多間販賣藝術用品的店家，如裝框、裱畫、國畫用品店、美術社等等，因此出現了畫廊、筆墨街，這樣具有特色的街廓空間。和平東路上的畫作裝裱店也就因此數十年來牽動著台灣藝術市場的發展，包括畫作的批發零售、裱框、以及其他藝術品的買賣，都與這條路上的畫廊息息相關。但至今具有特色的街廓或是店家，漸漸因爲潮流的變遷而受到淘汰，藝術的文化氣息也逐漸的消滅中。



圖 1 畫廊街畫廊



圖 2 師大路上美術社

表 1 畫廊資源整理一覽表

名稱	住址
1.何創時書法藝術基金會	臺北市大安區金山南路二段 222 號
2.台灣師範大學畫廊	臺北市大安區師大路 1 號
3.蕙風堂畫廊	臺北市大安區和平東路一段 7 7 號
4.水墨畫廊	臺北市大安區和平東路一段 99 號
5.大時代畫廊	臺北市大安區和平東路一段 101 號
6.漢昇畫廊	臺北市大安區金山南路二段 239 號
7.八大美術	臺北市大安區師大路 83 巷 8 號 1 樓
8.文墨軒畫廊	臺北市大安區和平東路一段 182 之 1
9.國泰美術社	臺北市大安區和平東路一段 184 之 2
10.名冠畫廊	臺北市大安區和平東路一段 184 之 3
11.大華藝廊	臺北市大安區和平東路一段 105 號
12.春暉畫廊	臺北市大安區和平東路一段 107-3
13.八大山人藝坊	臺北市大安區和平東路二段 5 3 巷 3 號

(本研究整理)

(二) 藝術商店

今日台北藝術商店林立，藝術商店似乎成爲我們日常生活中的一部分，因此，師大附近有許多有特色之店家，其中多數爲咖啡店。位於熱鬧區位之咖啡店，其店面風格較流於一般，許多巷內的咖啡店，具有歐式風格，令人心神嚮往。其中以夢見地中海咖啡店最爲特殊，由於女主人相當的喜愛藝術，因此常常邀約藝術家到店裡來展覽與樂器表演，也有許多是師大的學生來做成果發表，也因爲如此夢見地中海咖啡館成爲喜愛藝術者及藝術工作者交流之殿堂。

表 2 藝術商店一覽表

名稱	住址
紫藤廬	台北市大安區新生南路三段 16 巷 1 號
米倉	台北市大安區泰順街 44 巷 25 號
日耳曼	台北市大安區雲和街 61-1 號
雙魚坊	台北市大安區師大路 93 巷 10 號
夢見地中海	台北市大安區師大路 83 巷 7 號 1 樓
希臘左巴	台北市大安區師大路 59 巷 5 號
奧麗薇尼咖啡	台北市大安區師大路 49 巷 8 號
廣生食品行	台北市大安區泰順街 38 巷 25 號
舊金山極品咖啡	台北市大安區和平東路一段 182-2 號
茶&咖啡牧場	台北市大安區和平東路一段 159-1 號 1 樓
趙州茶藝文會館	台北市大安區泰順街 50 巷 25 號
杯與盤	台北市大安區雲和街 65 號
DOOR	台北市大安區泰順街 40 巷 34 號

(本研究整理)

(三) 師大夜市

民國五十年左右，是著名的牛肉麵大王街，以前讀師大都是公費，學生比較窮，因此供應大碗牛肉麵，經濟又實惠。且因台灣師範大學學生聚集來自全省南北各地，包括僑生、外籍人士來台學華語等等；為供應學生、外籍人士等日常生活所需，而由師大宿舍外圍呈放射狀，自然發展形成攤販與店家並存的商業空間。因為鄰近師大國語教學中心，師大夜市充滿著異國風情。並且由於捷運的便捷與學生的聚集，帶動了台灣師範大學附近師大路、龍泉街及泰順街一帶。



圖 3 師大夜市一角

附錄（三）師大藝術節的教育活動內容

一、活動理念

現代的都市應有其發展社區，並且呈現其社區特色，成為資源共享、營造與規劃願景的場域，對於觀光、文化、社會、教育與商業發展，具有重要的意義活動。

師大藝術節自民國八十三年由師大藝術學院開辦以來，在歷任院長推動與校方、藝文機構、企業界支援下，致力學校與社區藝文活動的結合與推廣，從歷年在大安森林公園、師大龍古師公園及師大日光大道、教育學院廣場等場所舉行開幕活動以及中正文化中心、國家音樂廳、北縣文化中心等舉辦藝文展演，皆獲得社區居民及市民熱烈參與及迴響。

藝術節舉辦至今已有一十二年的歷史，在第七屆藝術節活動理念推動的時期，師大及藝術各界就有意將師大推向藝術特區的規劃，期望帶動市民藝術品質，且可有效運用師大地區的藝術資源，推向藝術即是生活的境界。

綜合藝術節規劃的方向，歸結出其活動理念有以下幾點：

1.閱讀藝術的歷史：正是閱讀了前人所有技巧與思慮的累積，台灣這塊土地在這幾百年來不斷的吸納了來自各個地方不同的文化，產生了許多值得我們去了解和細細品味的藝術家和音樂家之作品。

2.讓民眾了解台灣師大藝術的傳承：師大藝術學院對於國內藝術有著帶動者的角色，因此以藝術節活動，用系統化讓社會了解到台灣這塊土地的藝術鮮果，也讓大家了解到這四百年來的台灣是如何成長融合、如何保存傳統及如何創造現代，進而為現在及永續的台灣藝術文化而努力。

3.讓民眾了解台灣鄉土文化：「融合」在台灣這塊土地已不斷的進行了幾百年，藉由藝術節的活動，要讓所有在台灣的人，了解台灣的藝術文化是如何的融合成長的，透過對台灣藝術音樂文化的了解，來深化對這塊土地的感情以及

增進整體社會的藝術風華。

二、活動內容

台灣師範大學的藝術相關學系已經具有相當悠久的歷史，藝術方面的人才更是濟濟，爲了推廣藝術且增進學校與外界的聯繫，師大自民國八十三年起舉辦師大藝術節，歷屆活動多以校園爲主，主要爲學生的成果發表，或是藝術相關的欣賞，由於師大的帶動，加上當地的藝術資產豐富，師大地區漸漸具有成爲藝術特區的潛力，因此第七屆師大藝術節開始便有了師大藝術特區規劃的概念產生，且活動漸漸由封閉的校園延展到師大路上，甚至成爲市民的活動之一。

近幾年的活動較以前盛大，分別爲藝術捷運活動以及師大 SOHO，當中活動從靜態的展示到動態的展演，以及互動性的活動都函括在活動之中。

在十一年的師大藝術節活動下，其活動內容大致上分爲下面幾類：

- (1) 師大音樂系所樂團演出：包含了音樂系及民族音樂研究所的打擊、管樂等室內外演出。
- (2) 師大美術系所彩繪：包含了人體彩繪、畫像、藝術家畫展。
- (3) 校外學校團體表演：包含了新生國小弦樂團、成淵高中合唱團等。
- (4) 校外藝術團體表演：鄰里藝術團體演出。

師大藝術節活動爲了讓社會瞭解藝術的走向，因此在參予民眾上是對外開放的，有時在開幕式上也會選擇於社區最近的藝術公園來作爲開幕點，讓社會跟師大更接近。在社區多元的觀眾群關係下，藝術節扮演著讓大家了解社區特色的重要角色，因此藝術節更是需要傳達出如此的訊息。

三、執行情形

師大藝術節已連續辦理十二年了，在這樣活動與社區的結合，對藝術教育的推廣扮演著重要的角色，且每年所舉辦的師大藝術節也吸引了不少的參與民眾。因此台北市政府都市發展局在 2002 年的師大藝術節，委託台灣師範大學對「師大 SOHO 徒步區活動體驗與檢討建議與願景」做了研究。針對 2002 年師大

藝術節活動的滿意度做了 500 份的問卷，經篩選後有效問卷共計 368 份，從圖 1、2 可以看出，參與民眾主要以大安區的民眾為居多，從此可以看出參與民眾主要還是以社區的居民為多，且是家庭成員，台北市以外的民眾位居第二，因此師大藝術節不僅扮演著重要的社區藝術活動角色，更需讓參與的民眾了解到當地的文化特色。

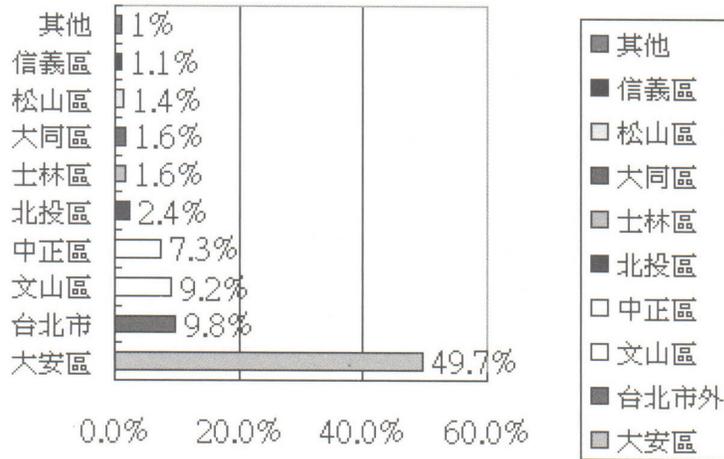


圖 1 民眾參與師大藝術節居住地點統計圖（資料來源：國立台灣師範大學藝術學院，2002）

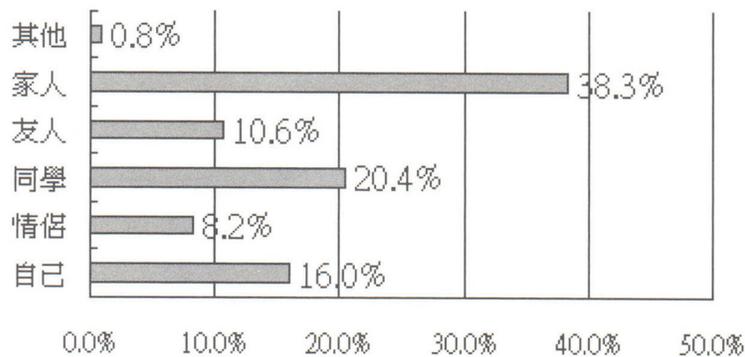


圖 2 民眾參與師大藝術節同伴身分統計圖（資料來源：國立台灣師範大學藝術學院，2002）

從圖 3 中也可了解到，民眾參與此次師大藝術節活動，較為喜好的是藝術市集，藝術市集所舉辦的地點是在師大藝術公園裡，因此也說明了民眾在參與活動時，所考慮到的是活動的可及性，師大藝術公園為社區的公共空間，也因如此可及性較高。並且家庭成員居多，藝術市集的活動較可讓家庭成員共同參

與，因此在滿意度上相對的提高。

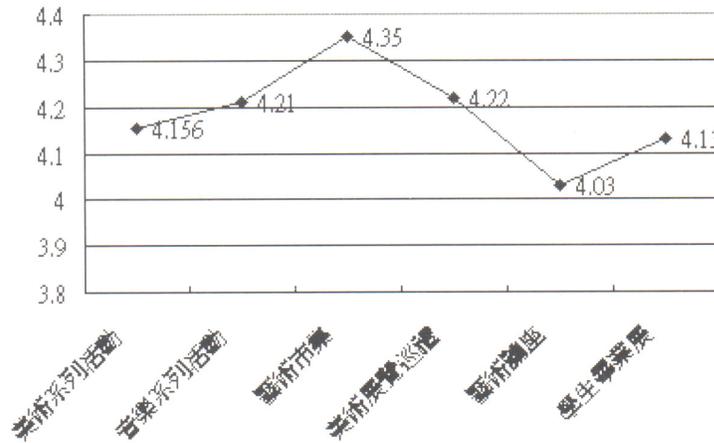


圖 3 民眾參與師大藝術節活動喜好統計圖（資料來源：國立台灣師範大學藝術學院，2002）

因此，在這類社區活動的舉辦，其實是一個「人才」、「資產」、「教育」的累積，一方面藉由活動讓社區民眾的自我發覺、培育英才，另一方面則可以讓社區挖掘社區的特色、累積資源，更可從社區與台灣師範大學的關係，擅用社區與學校彼此成為對方的創造性資源，透過藝術教育和社區的結合，增加人與人之間的歸屬感。

附件（四）師大藝術節活動內容

一、2002 年師大藝術節活動內容

（一）開幕日活動（5月4日）

時間	大舞台表演活動	藝術市集	畫廊巡禮護照	龍古師公園	
09:00	國小節目	包括美術系、音樂系、設計研究所人體彩繪、人像速寫、小幅作品展、跳蚤市場、寫生比賽、定點街頭音樂會等、及國小每 勞展覽展、教學示範以及其他藝文機構、基金會資料展示。	鴻禧美術館、錦繡藝術中心、長劉畫廊、台北市立美術館總館、 國立台灣師範大學國語中心、亞洲藝術中心、何創時書法藝術 基金會、國立台灣師範大學圖書館、中國文化大學推廣教育 部、國立台灣師範大學畫廊、紫藤蘆等十一家畫廊展覽巡禮。	攤位活動	
10:00	國小節目			攤位活動	
11:00	國小節目			攤位活動	
11:30	國小節目			攤位活動	
12:00	街舞			攤位活動	
13:00	街舞			攤位活動	
13:30	人體彩繪 彩妝秀遊行			攤位活動	
14:00	庫歌辣妹彩妝秀			攤位活動	
14:30	開幕熱身			攤位活動	
15:00	閃亮的音符			攤位活動	
15:30	開幕儀式				攤位活動
16:00	大家來唱義大利歌				攤位活動
16:30	卡拉 OK 大放送				攤位活動
17:00	魔幻電子琴世界				攤位活動
17:30	琴聲魅影				攤位活動
18:00	逗陣來唱台灣歌		攤位活動		
18:30	銅管合奏		攤位活動		
19:00			攤位活動		
19:30			攤位活動		
20:00			攤位活動		
20:30			攤位活動		
21:00			攤位活動		

（資料來源：國立台灣師範大學藝術學院，2002）

二、2005 年師大藝術節活動內容

時間	節目名稱	地點	展演人	節目內容
08:00 11:30	電子琴演奏預演	師大公園〈師大路〉	陳怡婷	電子琴表演活動音響測試
09:00 09:30	歡鑼喜鼓 啣啣啣	師 大 日 光 大 道 師 大 公 園 師 大 路	柯芳隆	師大音樂系同學共同表演
09:30 10:00	「銅」「銅」來 管樂隊		葉樹涵	國立台灣師範大學管樂隊表演
10:00 11:00	開幕式		陳瓊花	師大黃光彩校長、陳瓊花院長及與會貴賓共同主持。
11:30 12:40	「樂」來「樂」美 (電子琴多媒體演奏)		陳怡婷	師大音樂系師生共同演出電子琴與多媒體世界的動人樂章
12:40 13:00	新生與新聲		劉美娥	台北市大安區新生國小絃樂團
13:00 13:40	原聲迴響		許瑞坤	巴奈合唱團(台東阿美族原住民)
13:40 14:20	深「琴」款款		歐陽伶宜	師大音樂系大提琴師生共同演出
14:20 15:00	紅樓「管」聲		宋威德	師大音樂系管樂室內樂師生演出
15:00 15:40	「絃」話家常		楊瑞瑟	師大音樂系絃樂室內樂師生演出
15:40 16:20	「聲聲」不息		任蓉	師大音樂系聲樂組師生共同演出著名的世界民謠與藝術歌曲表演

16:20 17:00	紅樓「舞」事		陳沁紅	特別邀請奧地利著名踢踏舞團演出
17:00 17:30	紅樓「爵」事		李和菁	特別邀請 <u>UNO Jazz Band</u> 演出
17:30 18:00	紅樓「絃」事		林肇富	師大音樂系絃樂團演出

(資料來源：國立台灣師範大學藝術學院，2005)

附件（五）2002 年師大藝術節活動報導



圖 1 聯合報 2002.04.27，第 19 版（資料來源：國立台灣師範大學藝術學院，2002）



圖 2 中國時報 2002.05.05，第 17 版（資料來源：國立台灣師範大學藝術學院，2002）

龍泉里藝文資訊

班隊名稱：『禮品包裝&蠟燭製作』

1、課程與費用：免費教學 學員學費由里辦公處支付。

『凡有興趣學習之里民，欲了解詳細教學內容，有關

資料請直接至里辦公處查詢』，預定在八月 開課。

（三個月教材含材料費，合計：2,000 元，一律於報名時繳交，超過十人以上才開班；為確實掌握學員人數，與方便老師準備教材之需，凡開班時未能準時上課者，一概不予退費。）

2、上課時間：91 年 8、9、10 月

【三個月為一期，每星期六上午 9 時 30 分至 11 時（1.5 小時）；

確實開班日期，里辦公處另行電話通知】。

3、報名與開班地點：龍泉里里辦公處

（地址：台北市泰順街 38 巷 2 之 1 號 1 樓，

電話：23638107 或 23629964）。

4、學員之作品，將由里辦公處供作展示成果之用途。

5、歡迎有興趣的 本里里民 踴躍至里辦公處報名。

龍泉里長黃光臨敬邀