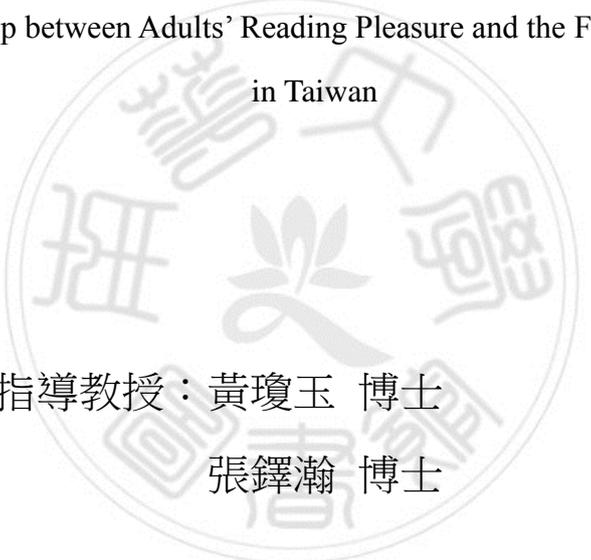


南華大學
文化創意事業管理學系
休閒產業碩士班碩士學位論文

台灣民眾休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣之探析

Analyzing the Relationship between Adults' Reading Pleasure and the Frequency of Leisure Reading
in Taiwan



指導教授：黃瓊玉 博士
張鐸瀚 博士

研究生：蔡坤清

中 華 民 國 104 年 6 月

南 華 大 學

文化創意事業管理學系

休閒產業碩士班碩士學位論文

論文題目：台灣民眾休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣之探析

Analyzing the Relationship between Adults' Reading Pleasure
and the Frequency of Leisure Reading in Taiwan

研究生：蔡坤清

經考試合格特此證明

口試委員：莊文彬
楊政郎
黃寶云
徐錦福

指導教授：黃寶云 徐錦福

系主任(所長)：楊政郎

口試日期：中華民國 103 年 6 月 11 日

謝 誌

隨著論文的付梓，研究所的學習歷程也即將劃上句點。研究所這一路的學習歷程，有酸、甜、苦、辣，修業期間讓我最痛苦的莫過於研究論文的寫作，但也讓我獲益最多，所有的點點滴滴將為我的人生增添美麗回憶，使得這一階段的人生有豐富的收穫。

本碩士論文得以順利完成，要感謝許多人的指導、幫忙與鼓勵。首先，最要感謝的是我的指導教授 黃瓊玉老師以及 張鐸瀚老師，承蒙老師殷切指導與時刻教誨，老師總是在百忙之中適時給予指引和鼓勵，用耐心、愛心以及嚴謹的教學態度，引導我思考，帶領我一步一步在論文研究中前進，尤其在研究方向和實證方法上，都給予我最清楚與正確的提點，至此獻上由衷的感謝。在論文口試期間，承蒙口試委員 楊政郎博士與 莊文彬博士針對缺漏處提供明確且寶貴的指引與建議，使得本論文能更臻完備，在此謹深致謝忱。

此外，要感謝勝林、雅音相互鼓勵與扶持。最後，要特別感謝我的太太，對我無盡的關懷、陪伴與體諒，是我完成學業的動力與泉源。感謝所有關心與鼓勵我的朋友們，因為有你們，讓我能堅持下去。

在兩年加上先修學分班一年這段時間以來的點點滴滴，言語難喻，雖然延畢了一年，但瑕不掩瑜，不論是歡樂或是悲傷，這一切都將填滿我生命的一部分，並與我一同邁入人生的另一個里程碑。所有師長、朋友萬千感激，無法一一詳道，謹將畢業的喜悅，分享獻給我最摯愛的所有人。

蔡坤清 謹誌於

南華大學休閒產業經濟學系研究所

西元 2015 年 6 月

摘要

經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) 於 2009 的研究指出，在國際評比教育競爭力中，「閱讀」已成為重要的關鍵能力指標。近年來，政府一直積極努力推廣各項閱讀活動。政府在全面實施週休二日制度後，台灣民眾休閒的時間變多了，也更重視休閒活動與品質，而休閒閱讀在整體休閒活動中是不可或缺的一環。因此，本文欲了解國人休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣間的關係，並探討影響休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣的決定因素。利用 2007 年台灣社會變遷基本調查之休閒組（第五期第三次之問卷二）資料，我們建立一個休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣二變量關係的模型，並以充分訊息最大概似估計法 (Full-information maximum likelihood estimation) 估計之。實證結果顯示，教育程度愈高、所得愈高、女性、母親籍貫為「大陸各省市」、父母最高教育程度為「高中普通科、高中職業科、高職、士官學校」、居住地為「大都市旁的郊區」與整體生活覺得「還算快樂與非常快樂」者，從事休閒閱讀時感到愈有樂趣的機率愈高。而每週工作時數愈短、年齡愈高及居住地為「農村地區」者，從事休閒閱讀頻率愈高的機率愈高。最後，休閒閱讀所帶來的樂趣的確會影響人們休閒閱讀頻率的決策，即休閒閱讀愈有樂趣，休閒閱讀頻率就愈高。

關鍵詞： Bivariate ordered probit model、最大概似估計法、休閒、休閒閱讀

Abstract

Organization for Economic Cooperation and Development (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) in 2009, the study pointed out that competitiveness in the international competitions in education, "reading" has become an important indicator of key competencies. In recent years, the government has worked hard to promote the reading activities, and the government system after the full implementation of the two-day weekend, the people of Taiwan leisure time becomes more and more emphasis on leisure activities and quality, while the overall leisure activities leisure reading is an integral part. Therefore, this article For people reading for pleasure and leisure reading frequency relationship between fun and explore the determinants of leisure reading frequency and leisure reading pleasure. Use 2007 Taiwan Social Change Survey of Leisure Group (Fifth Third followed questionnaire b) information, we have established a frequency of leisure reading pleasure and leisure reading model the relationship between two variables, and Full-information Maximum Likelihood Estimation estimates. The empirical results show that the higher the education level, the higher the proceeds, female, mother, native as "mainland provinces and cities," the highest level of education of the parents' general school, high school vocational subjects, vocational, non-commissioned officers school, "residence is the" big suburbs "and the overall life of the city next to feel" pretty happy and very happy, "who engage in leisure reading was more fun when the probability is higher. The shorter weekly working hours, age and place of residence, the higher the "rural areas" who engage in recreational reading frequency, the higher the probability of the higher. Finally, the fun leisure reading does affect people's leisure reading frequency decision, that the more fun leisure reading, the higher the frequency of leisure reading.

Keywords : Bivariate ordered probit model, maximum likelihood estimation, leisure, leisure reading

目 錄

中文摘要	i
Abstract	ii
目 錄	iii
表 目 錄	v
圖 目 錄	vi
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	3
第二節 研究動機與目的	4
壹、 研究動機	4
貳、 研究目的	4
第三節 研究方法	6
第四節 研究架構	7
第二章 文獻探討	9
第一節 休閒探討	9
壹、 休閒	9
貳、 休閒活動與休閒參與	10
參、 休閒的功能和種類	11
第二節 休閒閱讀的探討	13
壹、 閱讀	13
貳、 休閒閱讀	14
參、 休閒閱讀的功能	14
第三節 休閒閱讀行為和閱讀樂趣之探討	16
壹、 閱讀行為	16
貳、 閱讀樂趣	17
參、 休閒閱讀頻率	18
肆、 休閒滿意度	21
第三章 資料處理與實證模型設立	23
第一節 資料來源與變數定義	23
壹、 資料來源	23
貳、 樣本篩選過程	24

參、變數定義.....	24
第二節 實證模型設立.....	30
第四章 實證結果與分析.....	32
第一節 第一階段實證結果與分析.....	32
第二節 綜合討論.....	40
第五章 研究結論與建議.....	46
第一節 研究結論.....	46
第二節 研究建議.....	48
參考文獻.....	50
中文文獻.....	50
英文文獻.....	55



表 目 錄

表 3.1 變數定義.....	28
表 4.1 影響自由時間看書時享受多少閱讀樂趣決定因素模型實證結果.....	34
表 4.2 影響休閒閱讀頻率之相關因素模型實證結果.....	36
表 4.3 影響休閒閱讀頻率之相關因素模型實證估計結果.....	38
表 4.4 休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣二變量關係模型之FIML估計結果.....	42
表 4.5 勞動工時與休閒閱讀頻率類別之預測機率.....	44
表 4.6 性別與休閒閱讀樂趣類別之預測機率.....	45



圖目錄

圖 1.1 研究架構圖.....8



第一章 緒論

隨著政治、經濟、社會各方面的快速變遷，現代人生活步調緊湊，工作繁忙且常扮演多重角色，以致壓力已成為二十一世紀人們生活的一部份。於心理健康方面，許多研究已證實，生活壓力與身心健康有顯著的關係。基於過去研究結果，我們似乎可以預期，生活壓力越大者，其身心狀況愈差（李金治、陳政友，2004）。在李金治、陳政友探討大學四年級學生之生活壓力、因應方式、社會支持與其身心健康之相關研究中就指出，當面對的生活壓力愈大時，若研究對象採負向的消極因應方式來面對時，其身心健康狀況也較差；為此，大約有六成以上的研究對象常會藉由休閒活動來減緩壓力。此外，王品洋（2013）亦在研究中指出，由於時代的變遷，無論是工作或是生活上的壓力越來越沉重，透過休閒活動來抒解緊張狀態就成為重要的事。綜合上述學者的觀點，可知休閒活動已不只是工作之於的消遣，而是能紓解壓力、調劑身心的活動。由於，生活型態的改變加重壓力的累積，因而影響個人的身心健康、愉悅感。過去學者研究就指出，當休閒活動的頻率愈高，愈能增進身心健康，對於獲得愉悅感更具相當程度的助益（吳宗瓊、張樑治、鄭方華，2011）。

近年來先進國家已邁入知識密集的經濟型態，在這個知識經濟迅速攀升的世代，增廣知識、發揮創意，才能擁有競爭力。如同前面所言閱讀是最重要的基本能力之一，亦是啟動學習的關鍵及各科學習的基礎（林玉卿，2012）。藉由個人廣泛閱讀，將所學應用到新的適應力，更是面對知識經濟時代不可或缺的實力。由此可發現，閱讀不單單可以跨越時空限制，穿梭於古今中外，同時也可以拓展我們的視野，豐富我們的心靈，激發我們的想像力。如果沒有閱讀，就只能活在僅有自我的時間與空間裏，生活經驗與內涵都是有限度的，自然而然在個人發展方面也會受到一定程度的限制。陳素燕（2013）在休閒問卷的閱讀題組研究中，以回答「過去三年有在休閒時看書」的人為研究樣本，探討臺灣讀者的閱讀興趣研究，結果發現成年人有將近三分之二的人（N=1,348）表示過去三年曾經在休閒時閱讀書籍。顯示休閒閱讀已成為生活中的一部分，其重要性不容小覷。

知識經濟已成為一股全球重要的趨勢。經濟合作與發展組織（**Organization**

for Economic Cooperation and Development [OECD],1996) 發表「知識經濟報告」提出以「知識」為核心之「新經濟」將改變全球經濟發展之結構。因此，「知識經濟化」已成為各主要國家政府重要之政策措施。那些世界經濟領先的國家對於世界其他國家的經濟與社會發展產生重大的影響。在知識經濟時代的趨勢下，一切的競爭與價值都以知識為核心，而一切的知識均由閱讀開始（教育部國教司，2011）。知識已成為許多的企業均體競爭武器，透過閱讀促進知識創新、知識累積、知識分享而至知識擴散，因此各國莫不深切體認到閱讀之重要性，在休閒閱讀相關議題亦愈加受到重視。

成人休閒閱讀行為應以全面性及整合性的觀點來看，現今社會變遷快速，全球科技進展神速，知識的累積成幾何級數成長，休閒閱讀行為變化與社會脈絡息息相關，外在社會文化也會影響休閒閱讀行為，對休閒閱讀行為的研究實屬迫切，也值得我們更深入探析閱讀頻率與閱讀樂趣之關係。故本文乃針對台灣成人休閒閱讀行為結果進行相關研究分析，瞭解目前台灣成人休閒閱讀頻率與閱讀樂趣現況，希望未來我們也能利用休閒之餘，透過閱讀，與世界接軌，增加國際競爭力。

本章主要研究背景、動機，並對閱讀行為與休閒閱讀進行闡述，並依照研究目的將研究程序羅列解釋。

第一節 研究背景

隨著社會變遷與快速的發展，人類已遠離農業經濟時代，正躍上工業經濟時代最輝煌的巔峰，並開始向知識經濟時代邁進。「知識經濟」時代的發展仰賴於知識的擴散和應用，產品最終的組成中是以知識為基礎的。被喻為「二十世紀末最具影響力的經濟學家」萊斯特·梭羅 (Lester Thurow) 表示，知識成了人類最大資產，掌握知識即掌握了財富。他同時強調，在新經濟體制下，唯有擁有創意者才不致淹沒於時代洪流中（引自陳爽璁，2000）。面對全球化知識經濟的趨勢，知識已成為經濟成長和品質提高的主要動力，身處在二十一世紀知識經濟時代競爭激烈的背景下，知識與終身學習更顯重要，針對符合需求的知識作持續地創新、吸收與應用，透過終身學習，使個人和組織不斷累積知識，形成珍貴的智慧資產，促進經濟的繁榮與發達。

書是知識的寶庫，智慧的泉源，所有知識的基礎都必須建立在閱讀上。「書籍乃世人累積智慧的大明燈」，透過閱讀可以使我們了解前人生活智慧的結晶，體驗文化的精髓，讓我們猶如「站在巨人的肩膀上」，得以高瞻遠矚，看得更高、更遠，輕鬆的爬上別人架構好的鷹架上，吸取別人的經驗來開拓我們的視野，豐富我們的心靈，累積我們的知識，增長我們的智慧。西方的諺語說：「打開一本書，你就打開了一個世界」。閱讀能力是文明的指標之一，國民的閱讀能力高，知識價值相對提高，世界競爭力也相對提高（鄭美珍，2011）。深信閱讀將會使我們的生命因此更加豐碩，國家的競爭力也會因國民閱讀能力的提昇而增進。

第二節 研究動機與目的

壹、研究動機

學生能力國際評量計劃 (the Programme for International Student Assessment, PISA) 西元 2000 年公布的國際成人閱讀能力調查報告中指出，閱讀能力強的人，不但比較容易找到工作，甚至薪水也比較高 (Brozo Shiel & Topping, 2007)。楊蓓蓉 (2008) 針對五十六位來自各行各業之經理人進行研究，尤其針對其獨特的工作方法與日常作息進行了一連串「30 世代成功經理人」之調查，結果發現，95% 受訪者有固定閱讀習慣，即使在極度繁忙的工作中，仍有超過八成受訪者每個月至少閱讀兩本書，每天讀書超過一小時者，亦高達六成。他們認為從閱讀中獲得知識的力量，可以提昇競爭力 (楊蓓蓉, 2008)。天下雜誌教育基金會 (2008) 提到閱讀理解力和技術性閱讀與拼字能力的結果基準顯示，証實了向上攀升的因果關係。閱讀的書籍愈多，則人們可能在理解力與技術性閱讀，甚至是拼字技巧更能精進。

貳、研究目的

有鑑於上述論點，本研究欲了解國人休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣間的關係，並探討影響休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣的決定因素。因此，採用 2007 年之台灣社會變遷基本調查之休閒組 (第五期第三次之問卷二) 問卷調查資料，分析探究不同背景的台灣成人在休閒閱讀時所影響閱讀樂趣之情形，並將獲得之研究結果加以彙整，期望能夠了解國人休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣之間的關係，並從中探討影響休閒閱讀頻率的決定因素，希望可提供政府部門訂定推動閱讀計畫政策之參考，以提高國家競爭力，並提供政府或出版業者行銷推廣策略制定之資訊。因此，本研究之具體研究目的如下：

- 一、不同人口變項的成人休閒閱讀頻率
 1. 探討教育程度對休閒閱讀頻率之影響。
 2. 探討年齡對休閒閱讀頻率之影響。

3. 探討所得對休閒閱讀頻率之影響。
4. 探討性別對休閒閱讀頻率之影響。
5. 探討父親籍貫對休閒閱讀頻率之影響。
6. 探討母親籍貫對休閒閱讀頻率之影響。
7. 探討父母最高教育程度對休閒閱讀頻率之影響。
8. 探討居住地對休閒閱讀頻率之影響。
9. 探討整體生活覺得是否快樂對休閒閱讀頻率之影響。
10. 探討勞動工時長短對休閒閱讀頻率之影響。

二、不同人口變項的成人休閒閱讀頻率與樂趣之關係

1. 探討教育程度對休閒閱讀頻率與樂趣之關係。
2. 探討年齡對休閒閱讀頻率與樂趣之關係。
3. 探討所得對休閒閱讀頻率與樂趣之關係。
4. 探討性別對休閒閱讀頻率與樂趣之關係。
5. 探討父親籍貫對休閒閱讀頻率與樂趣之關係。
6. 探討母親籍貫對休閒閱讀頻率與樂趣之關係。
7. 探討父母最高教育程度對休閒閱讀頻率與樂趣之關係。
8. 探討居住地對休閒閱讀頻率與樂趣之關係。
9. 探討整體生活覺得是否快樂對休閒閱讀頻率與樂趣之關係。
10. 探討勞動工時長短對休閒閱讀頻率之影響。

第三節 研究方法

本研究採用使用 2007 年之台灣社會變遷基本調查之休閒組（第五期第三次之問卷二）問卷，作為實證數據，將以社會人口基本特徵等方面以進行分析，研究台灣民眾休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣之關係以及影響台灣民眾休閒閱讀之決定之六種因素，分別為：「教育程度」、「所得」、「性別」、「居住地」、「父母最高教育程度」、以及「整體生活是否快樂」等因素構面進行相關研究，試圖建立一個休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣二變量關係的模型，其中並以 Full-information Maximum Likelihood Estimation 與以評估。針對第一個問題，本研究採用 bivariate ordered probit model 以執行估計，即利用最大概似估計法，同時估計決定休閒閱讀樂趣與休閒閱讀頻率因素之兩方程式。而在針對第二個問題方面，則採用 ordered logit model 來探討影響休閒閱讀頻率之相關因素。



第四節 研究架構

本研究之研究流程與架構如下圖 1.1 所示。總共區分為五章，其內容說明分別是：第一章、緒論，主要是在說明本文之研究背景、研究動機與目的、研究方法和論文的研究架構；第二章、文獻探討；第三章、資料處理與實證模型設立，在此研究中使用 2007 年之台灣社會變遷基本調查之休閒組（第五期第三次之問卷二）資料，預期實證結果與詳細說明資料的來源和變數的定義基準，並進行實證模型設立；第四章、實證結果與分析對第三章實證的結果進行說明與分析。第五章、結論與建議，對本文的主題作總結，並提出未來研究方向。



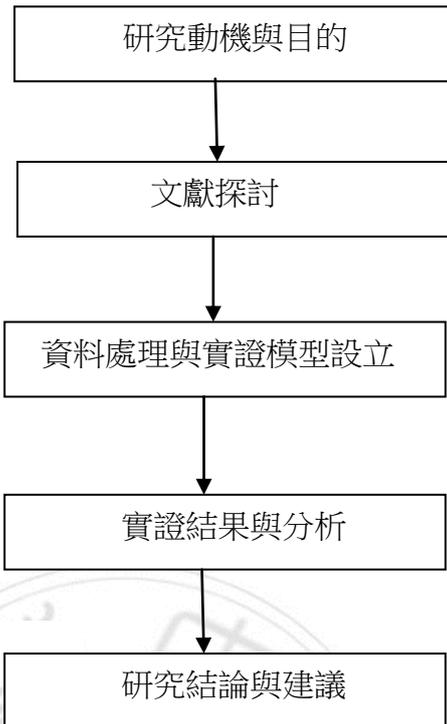


圖 1.1 研究架構圖

第二章 文獻探討

本研究旨在探討台灣民眾休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣之關係以及影響台灣民眾休閒閱讀之決定因素，本章節從探討休閒、休閒閱讀、閱讀行為和閱讀樂趣之文獻，做為本研究討論的依據。

第一節 休閒探討

壹、休閒

休閒 (Leisure) 的英文是源自於拉丁文，意指自由時間 (林東泰，1992)。休閒是一種個人在自由狀態下從事個人興趣，並在無約束、壓抑、利益的狀態下進行體驗 (簡郁雅，2010)。而休閒的主要特質之一，是在自由時間與自由意志下所選擇的行為模式 (林秋慧，2007)。所以休閒伴隨在人們的生活之中，尤其現在的人們正處於在「知識經濟」的時代，機器已經漸漸取代了人力，導致工作時間變少，人們獲得休息的時數增加，也相對提升了閒暇時間。根據行政院主計處 (2004)「社會發展趨勢調查」顯示，其利用休閒生活與時間運用為主題進行觀察，結果發現，國人每日自由時間 (休閒、休養、社交) 平均為 5.54 小時，由此可見休閒活動占國人生活的時間日益遽增，已趨近生活時間的四分之一。由此可知，休閒活動的重要性已經變的越來越明顯。

政府在民國八十七年實施隔周休二日，並於九十年正式執行周休二日的制度，促使國人自由時間增加，此也促使休閒、遊憩、觀光產業如雨後春筍般的迅速成長，這些證據都顯示出國人對休閒的重視及需要，同時也顯示人們願意花更多時間與更多金錢在休閒活動上，讓休閒在生活中佔有相當重要的一環。

休閒在現代人追求提高生活品質的趨勢中，扮演著很重要的角色。尤其是在休閒活動中，人類才能思考並且提出更好的構想，並且能夠獲得成長、追求卓越目標，從而去享受生活。因此，休閒與生活密不可分，透過休閒亦可為心理、生理、社會與智能等方面帶來正向的幫助。反之，若從事非個人興趣之休閒活動，除了幫助有限之外，甚至可能帶來反效果。

貳、休閒活動與休閒參與

現今人們對於教育、社會福利、生活素質等層面的要求水準日益提高，然而工商社會生活步調快速，促使人們的生理及心理都需要適度的調過，以希望能迎合社會快速變遷的步調。又因為退休年限提早、平均壽命的延長、觀念改變、以及工作壓力不斷竄升等因素，導致休閒活動的觀念逐漸受到重視並成為生活中的一部分（莊慶棋、林紀玲、吳蘇，2010）。休閒活動在各年齡層生活領域中扮演重要功能，且因為休閒活動的種類和範疇各形各色，常因人們喜好不一而有不同。休閒活動的類型大致可以分為：大眾媒體、社交、戶外、體育、藝文、嗜好活動等六類（吳宗瓊、張樑治、鄭方華，2011；陳佩慈，1996），而學者許建民（1999）也提出休閒活動涵蓋的範圍相當廣泛，其涵蓋個人參與、團體參與的活動；動態/靜態的活動、身體性、非身體性的活動及室內、室外的活動等。由此可見，休閒活動多樣化而複雜，且相關活動琳瑯滿目，可被區分為許多類項，休閒活動普遍與否，隨著眾多個人及社會因素而異，而同樣的背景因素對不同人口群體的作用又未必一致（Fu, Lu, & Chen 2009）。

休閒大眾化、普遍化之後，人們開始意識到生活品質的重要，對於休閒生活品質之要求也逐漸提升，於是休閒活動成為現今人們參與休閒及體驗休閒生活的重要元素，更是人們日常生活中重要的一環。然而眾人對休閒重視的觀點及內容不盡相同，如何透過休閒參與，提升個人生活品質、促進社會正常發展，則是眾人共同關心的焦點（高蓮雲，1992）。休閒參與，是需要有能力和技巧來幫助達到休閒情境，而非漫無目的地進行，經由這些能力與技巧的指標，使個人能參與有意義的休閒活動，並能從中享受休閒生活的樂趣和休閒利益，達到休閒滿意（吳清基，2010）。楊士弦、鄭政宗、莊紋松（2008）也提到休閒參與是個人利用自由時間自主從事的活動，其中包括休閒參與的頻率與休閒活動的類型，並藉由休閒參與的過程中獲得生理或心理上的滿足。由於隨各人所從事休閒活動之差異，其有其不同的好處與價值，舉例而言，從生理方面來說，其有恢復疲勞與強健身體等功能；就心理方面來看，其可消除緊張、暫拋煩惱、獲得愉悅感、以及滿足感等；而在社會立場方面，其可增進人際關係、提供合

作或競爭機會等；若是從智能方面探討，其具促進心智成長、陶冶心靈，實現自我等功能。因此，休閒對人類的價值不僅有助於生理的調適，更能達到精神的滿足，如能善於利用時間，從事適當休閒活動將使人生價值獲得進一步的實現（莊慶棋等人，2010）。

在眾多的休閒活動中，人們究竟會選擇什麼樣的休閒活動呢？正因為休閒參與的三個主要影響力社會人口因素、人格特質、以及社會需求等，因此有學者的研究認為休閒參與者根據個人和社會的特質，可能具有差異性，例如：年齡、性別、教育、職業等社會變項，可以透過社會階層來預測可能的休閒參與型態（引自蘇維杉，2002）。因此不同的社會階層可能會有不同的休閒參與型態，例如，收入較低的階層在選擇休閒時不會參與較高消費的活動；而教育程度比較低的也比較不會去選擇文藝類型的項目。因此就算有許多休閒的時間，但是在選擇休閒活動時仍然受到許多因素的限制和影響（陳俊翰、梁育維，2009），由此可知，在選擇休閒活動時必須要考慮許多層面，讓在進行這項休閒活動時，能夠達到有意義的成效，使休閒活動發揮更大的助益，達到真正休閒的目的。

參、休閒的功能和種類

休閒活動的功能日漸受到世人的重視，休閒活動不僅對個人有相當的助益，對家庭、社會、經濟、醫療、國家文化發展上更有重要的價值（邱芳珊，2008Iso-Ahola, 1980）。由於休閒活動已經漸漸成為生活中重要的一部分，且正向的休閒活動可以讓人們獲得舒減壓力，進而達到放鬆的目的，因此可讓人們獲得正面的影響（Izard, 1991; Witt & Bishop, 1979），因此有不少學者研究分析出休閒在人類生活中帶來的許多正向功能（Veblen, 1988; Whitehead, 1984），其中學者吳文銘（2001）的研究歸納休閒功能，認為其主要應具有有四大方面的特質：

1. 生理方面：恢復疲勞、強健身體等。
2. 心理方面：消除緊張、暫拋煩惱、獲得愉悅感、滿足感等。
3. 社會方面：增進人際關係、提供合作或競爭機會等。

4. 智能方面：促進心智成長、陶冶心靈，實現自我等。

而國外學者Iso-Ahola (1980)認為人們從事休閒活動應有六種功能，分別是：

1. 經由遊戲與休閒的參與可獲得社會化經驗而進入社會。
2. 藉由休閒所增進的工作技巧有助於個人的表現。
3. 可以發展並維持人際行為與社會互動技巧。
4. 娛樂與放鬆。
5. 藉由有益的社會活動以增加人格的成長。
6. 避免怠惰及反社會行為。

學者李維靈、施建彬、邱翔蘭(2007)等人再將休閒功能細分成4R，包括：放鬆(Relax)，即休閒具有放鬆、釋放或解除的本質，也就是說，從平時例行性或不滿意的事物中跳脫或從活動中停止；而休息(Rest)，則是指當人們需要抒解身心疲勞時，休閒活動則具有恢復、休養的意義；娛樂(Recreation)，被認為休閒是由活動中獲得樂趣，因此活動有動態主動的參與活動與靜態的被(Bandura, 1977)，如，觀賞他人的活動而獲得樂趣，亦可充實觀看者的知識，此則是一種活動的取代(陳美玲, 1997)；復原(Renew)，主要認定休閒具有再造、創新、實現自我的積極面向，以及自我更新的功能，使得個體在尋求新經驗的同時，更能由促進生活的輕鬆自在(黃合利, 2009)。杜政榮等(2006)的研究則將休閒的功能定義為，可以是多方面的，可從個人、家庭、社會、經濟、預防犯罪及疾病治療、學校教育、文化建設與愛國愛鄉等功能來探討。

休閒活動帶來了許多正向功能，隨著時代慢慢進步，因此休閒活動漸漸受到重視，發展出來的種類也日益增多(Argyle, 1996; Greenleaf, Jimenez, & Roller 2002)。而休閒活動可以分為大眾媒體、社交、戶外、體育、藝文、嗜好活動等六類(黃錦煌、葉純菊、陳彥華, 2004)，此外，臺灣人在自由時間裡最常從事的六項休閒活動依序為：看電視/DVD/錄影帶、聽音樂、從事體能活動、使用電腦或上網、看書、和朋友聚會(陳素燕, 2013)。

由以上的文獻可得知，休閒種類越來越廣泛，而學者可依照主不同性質、目的、及目的將其分成許多不同類型的活動，不僅可以是個人的、團體的，也可以是室內的、室外的，無論是什麼樣的類型，只要能夠達到正面影響，讓人

們的心靈能可獲得淨化的活動都是最好的，而閱讀也是休閒活動之一，其可不受時間、空間的限制，隨時隨地都可以經過休閒閱讀達到放鬆的效果。

第二節 休閒閱讀的探討

壹、閱讀

潘麗珠（2004）認為只要具有符號意義都可以稱為閱讀；而陳冠華（2002）也提到閱讀是一種意義建構的過程，其是一種解釋圖文的動作，所以閱讀就在大家日常生活中，生活中都脫離不了閱讀活動。在類學習吸取知識的過程中，閱讀是一認知的活動（陳書梅，2008；鄧麗娟，2011）；在學習過程，視為受教育、吸收知識的必備能力之一（鄭美珍，2011）。另一方面，林武憲（2001）也提到閱讀是一切學習的基礎，透過閱讀不僅可以學習各種知識，可以培養情緒管理、溝通與思考的能力進而建立理解力、想像力與創造力。而依據閱讀學家的研究，人類獲取知識的方式，85%來自閱讀。因此，閱讀被視為是能厚植國家知識力量與競爭基礎的重要行為（林巧敏，2013；林珊如，2005）。也就是說，閱讀能力越高的國家，國民所得越高，其國家經濟競爭力也越高。學者張春興（1998）的研究中，也認為「無論從認知心理學『知之歷程』的理論觀點來看，或是從教育學『知識功用』的實際觀點來看，閱讀無疑是求知最重要的手段」，因此閱讀深深受到大家的重視，推廣閱讀無疑變成了各國的重點政策發展之一。

閱讀風氣以及閱讀素養，可以培養出一個國家國民資訊素養，也攸關著國家的未來競爭力，尤其對世界經濟領先的國家在與其他國家的經濟與社會發展競爭與成長方面產生重大的影響（謝宜瑾、唐牧群，2013）。而經濟合作與發展組織（OECD）曾指出，國民的閱讀水準高低會影響國家的經濟表現和社會發展（曾品方，2010）。在知識經濟時代的趨勢下，一切的知識與價值都以知識為核心，而一切的知識則均由閱讀開始。藉由閱讀不僅促進知識創新、知識累積，同時也讓知識分享而進而導致知識擴散（林秋慧，2007），因此各國莫不深切體認到閱讀之重要性，故而臺灣自曾志朗任教育部長的時代，全面啟動閱讀計畫，目的即是為了能夠提升國人的閱讀風氣和語文能力，讓台灣也可以變成一個閱

讀國度。

貳、休閒閱讀

休閒閱讀是閱讀行為的一種，休閒閱讀是指閱讀與學校或考試無關的書籍，屬一種自發性，非強迫性的閱讀，不帶有任何功利目的，隨時隨地都可以進行閱讀（洪雅莉，2011）。此可能是為了要消磨時間，也可以是為了要紓解壓力、提升心靈成長或者是調節自己的生活步調，甚至可以是為了要累積更多的知識而閱讀，因此可說是源自興趣或者自發性的閱讀，其可以在閱讀過程中得到滿足和收穫（周芷綺，2007；蘇維杉，2002）。因此，休閒閱讀是指將生活中的閱讀視為一種休閒活動（黃玫溱、林巧敏，2009）。

休閒閱讀和一般閱讀並不相同，其不須有特定的閱讀目的、時間、地點，而是可以隨身所欲的享受整個閱讀過程（Russell, 1996）。因此，休閒閱讀就如同一場戲劇般，讓人們在閱讀的過程中尋找生活中的釋放，並且在有限的空間裡與時間中運用各種想像力並體驗世界及各種角色，享受跨越時空的閱讀歷程（Sajaia, 2008）。由此可知休閒閱讀有一定的樂趣存在，由上述可以發現，休閒閱讀成為了現代成人在休閒時一項重要的選擇。因此人們參與閱讀活動是否感到樂趣？這正是本研究探討問題之一。

參、休閒閱讀的功能

謝彩瑤（2001）曾提出閱讀的功能，認為從社會學觀點而言閱讀應該屬於一種舉止或行為；而就休閒觀來說，閱讀則是一種愉悅的享受過程；就知識的獲得層面來看，閱讀應是一種增廣見聞的方法（齊若蘭，2002），那休閒閱讀究竟對人們帶來什麼樣的功能呢？以下文獻即是探討閱讀對人們帶來的影響和功能。首先，茲將閱讀的功能簡述如下：

1. 提升能力

「閱讀」要從小養成，因為閱讀可提升許多能力，包括閱讀能力、寫作能

力、學習能力、思考能力、邏輯能力，甚至是生存能力（教育部國教司，2011；Mcevoy, Vincent, & Cynthia 1980）。閱讀能夠讓生存能力的領域更寬廣。閱讀能力較強者，不但容易擁有找高新工作的機會，同時也比閱讀能力差者具有收集、理解、判斷資訊之能力，可以有效參與現代社會的複雜運作（周倩如，2000；Jobe, 1982）。

2. 增廣見聞

愛因斯坦 (Einstein, Albert) 說過：「想像力比知識更重要，因為知識是有限的，想像力是無窮的」。人們所能擁有的時間有限、資源也有限，需要透過想像力讓自己獲得發揮，或許能創造前人沒有發現的事物，舉例來說，有些人想環遊世界，但受限於環境、經濟或其他相關因素，讓其無法實現這個夢想，因此可透過閱讀與想像，讓其彷彿擁有實際經歷加以體會。

3. 消弭落差

對於資訊較貧乏或資源不充足的人們，其可以透過閱讀來獲取新知或增廣見聞，如此一來，不管是人與人之間還是社會各階層之間，在認知上或資源的取用上不會有過多的落差，有益於趨近平衡（李明榮，1997）。

4. 增強國家競爭力

閱讀，能夠厚植國家知識力量與競爭基礎（林巧敏，2013）。經濟合作與發展組織(OECD)指出，國民的閱讀水準高低會影響國家的經濟表現和社會發展，閱讀能力越高的國家，國民所得越高，其國家經濟競爭力也越高（李雪莉，2002；Holden, 2004）。

5. 終身學習

終身學習的方式有很多，「閱讀」是最直接、簡便且自由的，其隨時隨地都可運用，也能自由選擇讀物內容（Margaret, 2002）。Mallett 說過：「書本是我的知識來源，而我一生的夢想，也是由書本啟動的」（引自林巧敏，2013）。

以社會觀點來看閱讀的功能，閱讀即是一種舉止或行為；就休閒觀點來說，閱讀是一種愉悅的享受過程；以知識獲得的立場來看，閱讀是一種增廣見聞的方法（林育田、李昆展、王翊安，2009）。透過閱讀可以豐富人生、讓人得到滿足與愉快感受，進而有助於常識、知識與能力的建立（陳中雲，2001；鄭美珍，2011）。

Lewis and Teale (1980) 指出以閱讀興趣所進行的閱讀活動，有助於一般或特殊知識的獲得，其認為閱讀態度是多面向的，其應包含三項因素：(一)個人發展：閱讀上的價值是獲得自我、他人和生活的方法。(二)效用：閱讀上的價值是達成教育或職業的成功或是生活經營。(三)快樂：從閱讀得到興趣（林曉芳，2011）。由此可知，閱讀不僅能夠使人感覺愉快，且放鬆心情，同時也能獲得知識的增長。而同理來說，休閒閱讀，則是指將生活中的閱讀視為一種休閒活動（吳敏而，2003），休閒閱讀可以依照自己的興趣或能力進行（林曉芳，2011）。因此，為了要提升對閱讀的樂趣，必須要從休閒閱讀開始，隨心所欲不受時間、地點及其他的限制、影響，放鬆愉快的閱讀，這樣才能夠很快的從閱讀中獲得樂趣 (Mellon, 1992)。

第三節 休閒閱讀行為和閱讀樂趣之探討

壹、閱讀行為

休閒閱讀相關的一切活動即是休閒閱讀行為。台灣人閱讀行為在不同研究領域皆有不同學者進行探討與重視，這些研究亦顯示，不同世代的閱讀行為會隨著媒介的演變而不斷發生改變（趙碧玉，2011；劉天淇，2009）。舉例來說，教育領域的閱讀研究，首重閱讀的功能性，即是閱讀的多寡與種類是否可以裨益讀寫能力和學校成績 (Spodek, 1985)；社會學則是從文化消費的觀點出發，將涵蓋閱讀行為的文化活動視為文化階層的指標，主要關注點在社會階層與閱讀種類品味之關係，抑或從社會互動的觀點探討休閒行為，試圖解釋並歸納休閒閱讀的社會性功能；而從心理學視角來看，其則認為要瞭解閱讀行為，就必須從閱讀之動機下手，探究人格特質及閱讀所滿足之心理需求與閱讀多寡和種類的關係（邱淑媛、李三仁，2008；陳素燕，2013；Ross, 1999）。由此可知閱讀的重要性在於其所代表的不同意涵，而閱讀行為自然便成為眾所注目的焦點。

劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）的研究，指出影響閱讀行為因素包括性別、年級、重要他人影響、閱讀環境、城鄉差異等，且研究結果顯示，閱讀動

機與行為呈現正相關關係。而依據「臺灣社會變遷基本調查」2007年休閒問卷之研究結果也發現，在問卷選項提供的13項日常活動中，臺灣人在自由時間裡最常從事的六項休閒活動依序為：看電視 /DVD/錄影帶、聽音樂、從事體能活動、使用電腦或上網、看書、和朋友聚會 (Fu, Lu & Chen, 2009)。國內近來的研究也以社會人口基本特徵、人格特質和對社會性的需求等層面之相關變項為主要探析對象，結果發現，教育程度會影響臺灣成人看書的頻率，且女性又比男性看書頻率略高；喜歡看書的人性格特質較為外向、喜歡冒險、和喜歡交朋友，但同時也喜歡在閒暇時間獨處；若把男性和女性區分為兩群來檢視，年齡上的差異則在男性成年人較為明顯，年長者比年輕人閱讀頻率略高 (陳素燕，2013)。由於閱讀興趣往往會因閱讀者根據自己對閱讀的認知，或是可供閱讀資訊來源的媒介或管道等，導致表現出來的喜好程度與交互作用之結果差異 (柴松林，2006)。

貳、閱讀樂趣

影響閱讀愉快與否，最主要因素就是閱讀動機 (林秀娟，2000)。陳冠華 (2002) 提到閱讀的動機是一種具有混合性質的情緒，它同時存在著多種動機的調合。楊美華 (2005) 的研究則提到，人類閱讀的四大動機，分別是：「發展自我的需求」；「智識上的需求」；「情感上的需求」；「社會層面需求」。其中「發展自我的需求」，屬於自我認知與自我定位；「智識上的需求」是一種追求知識與相關經驗；「情感上的需求」，則是追求愉悅與提升心靈；而「社會層面需求」，是建立自我形象，以融入社會團體的需求。由此可知，綜合閱讀動機，其應是個體有閱讀的需要，而引起閱讀活動的內在心理原因，是激勵與導引閱讀行為的內在心理力量 (李月萍、陳清惠，2010；蔡育妮，2004)。由上述可歸納出影響閱讀的動機與因素是來自個人的需求層面。同時，當人們於閒暇時，會為了樂趣、求知、休閒、避免社交差異、個人發展、實用、解悶或跟上流行而閱讀。此皆是因為人們喜歡精神享受或個人興趣的內發需求所引起，再加以可能的外在動機 (Podilchak, 1991; Stebbins, 2001)，諸如，為課業考試、工作生活或特定目的或是因社會互動所需的人際溝通、甚至是為獲取新知與學習的資訊汲

取，可說是具有多面向的誘發動機（洪雅莉，2011；Tompson, 1984）。

宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩（2003）提到社經地位亦會影響閱讀動機，社經地位高者的閱讀動機比社經地位低者強，而「教育程度」與「職業」亦是家庭社經地位的最重要表徵，教育程度愈高者愈有可能閱讀，工作愈專業的人愈傾向閱讀和他們工作生涯相關主題的書。Morrow (1983) 的研究也指出，父母的學歷高低是影響兒童閱讀興趣高低的因素，對閱讀較喜愛的兒童，其父母多為大學或以上的學歷。Williams (1989) 則認為，有高學業成就的人，其在家庭閱讀上，是採取鼓勵閱讀的方式。父母若能經常閱讀，子女自然也會跟著閱讀（康琨枚，2011）。Jobe (1982) 調查成人的主動閱讀者發現：主動閱讀者學前即開始閱讀，而他們的父母本身也喜歡閱讀。Thomas (1984) 的研究指出：非早期閱讀者的父親每星期工作時數比早期閱讀者的父親多十個小時以上。因此勞動工時也會影響閱讀動機。

高蓮雲（1992）研究指出在休閒活動及寒暑假的時間裡，市區的學童也比郊區的學童會選擇以看課外書來打發時間。李素足（1998）則提到在城鄉比較上，國內研究發現市區（台中市）學童的閱讀動機與閱讀效能顯著高於較為鄉間（台中縣）的學童，就社會環境的觀點閱讀的頻率受到書籍取得難易度的影響，所以書籍取得的難易度與城鄉差距是有顯著的影響。而李素足（1998）相關研究發現閱讀動機在性別、年級、社經地位、種族及城鄉間具顯著差異：女性多具較強閱讀動機，閱讀的自我信念較強，對閱讀評價較高，其閱讀態度較男生正向。綜合以上文獻之討論，可知個人家庭背景因素，皆會影響是否閱讀書籍之因素。故根據以上文獻，本研究提出以勞動工時、教育程度、年齡、所得、性別、父親籍貫、母親籍貫、父母最高教育程度、居住地等因素，做為探討分析是否閱讀書籍之變數。

參、休閒閱讀頻率

閱讀頻率是指在一時段內閱讀書籍的次數與閱讀數量的多寡（洪雅莉，2011）。綜括前面所言，所以休閒閱讀頻率是指一個人在自由時間下依照自己的興趣進行閱讀書籍的次數與閱讀數量的多寡。台灣閱讀協會在 2001 年時曾針

對台灣 1751 位二十歲以上成人的閱讀習慣與頻率進行研究，調查發現，讀書習慣隨年齡之增高而遞減，最有時間閱讀的是年齡層 20-29 歲者（80.5%）（引自劉佩雲，2004）；且閱讀習慣亦與教育程度密切相關，大學以上教育程度者，有時間讀書的比例為 89.7%，國中以下有時間讀書的比例只有 19.3%；若是就性別而言，男女於閱讀時間方面差異不大，但閱讀書籍的種類則顯示具有明顯差異（引自張莉慧，2009）。至於為什麼閱讀？為什麼不讀？其得分最高的理由分別是「太忙了」與「最近沒心情看書」，此為成人不進行閱讀的最主要原因。另一方面，「個人興趣」則是成人閱讀最主要的原因，而因「工作/課業需要」閱讀則會隨教育程度而產生遞增情形，同時為「增長見聞」而進行閱讀者，則是隨教育程度而有遞減現象（劉佩雲，2004）。

人們從事休閒活動的數量多少以及頻率高低被認為是一種決定生活品值的指標。根據學者吳宗瓊等人的研究中顯示，老人從事休閒活動的頻率愈高，則愈能增進身心健康，從事休閒活動的頻率愈高，則愈能獲得幸福感（吳宗瓊等人，2011）。也就是說老人從事休閒活動的頻率愈高，則愈能增進身心健康，且從事休閒活動的頻率愈高，則愈能獲得幸福感。另一方面，研究也指出，退休者從事休閒活動的數量以及頻率與退休生活調適呈現顯著正相關關係。閱讀頻率會受到許多因素影響，以下將針對相關文獻作探討，茲將可能影響閱讀之變項因素分別簡述如下。

1. 教育程度

就聽音樂或看書等類型的獨處式休閒活動而言，參與程度的差異明顯取決於社會人口因素背景，特別是年紀與教育程度（Scales & Rhee, 2001）。根據多位學者研究發現，教育程度和閱讀有很大的關係。教育不但可改善一個人的嗜好、生活型態和其價值觀，而且也會間接或直接地影響休閒活動的選擇。沿襲此一觀點，吳宗瓊等學者（2011）針對老年人口進行的閱讀習慣研究顯示，當老人的教育程度愈高，則生活調適情形愈佳，同時這些老人的生活調適主要是以閱讀為主要活動。另一方面，教育程度確實影響臺灣成人看書的頻率（陳素燕，2013），此一結果與 Smith (1990a, 1990b) 提出「高教育者較低教育者有正向的閱讀態度及閱讀能力，而且花在閱讀的時間相對較多」之研究結論相符。因此可知，人們選擇閱讀的內容多半與其生活層面有關。反之，教育程度越高、

且能夠接受抽象思考越多的人，其生活接觸與關注的層面也越廣泛，所以導致閱讀成為除了生活與工作之外的主題選擇會增加（張映涵，2011）。因此，個人的教育程度確實是能夠影響閱讀書籍選擇的重要因素之一。

2. 所得收入

根據張麗雲與葉兆祺（2006）的研究中所歸納的影響閱讀行為因素中可發現，家庭社經地位較高者，所得到的物質資源與金錢供應愈充足，因此較能塑造良好的閱讀環境。而陳俊翰、梁育維（2009）與吳宗瓊等（2011）各自發表的研究皆表明，國小高年級學童家庭閱讀環境愈好，閱讀行為中的內在動機愈好；在閱讀行為中的外顯行為即閱讀時間、閱讀數量層面，亦與家庭閱讀環境成正相關，由此可瞭解，休閒活動數量的多寡與生活品質具有息息相關的影響。

3. 性別

張貴琳（2011）的研究，以性別作為影響閱讀行為的影響變項作探討，結果指出男生的閱讀投入程度低於女生。男女學生皆常閱讀報紙和雜誌，但女生更常閱讀小說類文體，男生較常接觸數位材料且女生的閱讀表現優於男生（劉小曼、黃啟明、汪明傑，2007）。這些研究結果皆有相似的結論，認為性別確實是影響閱讀行為之因素，尤其是為消遣而運用在閱讀時間方面，無論是認一年齡層之女性向來都比男性看更多的書。

4. 居住地

李素足（1998）與范玉玲、蔡嘉玲、林川州（2007）分別針對城市與鄉鎮兒童與大學生進行閱讀行為研究發現，台中市與彰化地區學童與大學生的閱讀動機與閱讀效能顯著高於台中縣鄉間的學童或大學生，且都市化程度較高的學校，其學童或大學生家庭閱讀環境表現較佳；反之，都市化程度較低學校，如位處郊區、鄉村、沿海及山地，其學童或大學生家庭閱讀環境相對表現較差，其中又以都市化程度最低的山地地區，家庭閱讀環境最差，就社會環境的觀點閱讀的頻率受到書籍取得難易度的影響，而居住地也正是書籍取得的主要關鍵，此結果與簡鴻檳（2003）針對高中為研究對象之結果頗為相似。

5. 家長最高教育程度

Morrow (1983) 研究指出父母親教育程度高低，亦會影響兒童的閱讀習慣，對閱讀有較高興趣的兒童，其父母大多具有大學或以上的學歷。Anglum, Bell,

and Roubinek (1990) 的研究也指出，父母的教育水準與孩子的閱讀成就有關。林淑敏、黃毅志（2007）針對兒童閱讀行為的研究結果顯示，當兒童的雙親教育程度愈高、父親職業地位愈高、賺取所得愈多，易因家庭文化資本豐富而基於家庭文化資本富裕的情形而導致子女學業成就或教育成就取得愈好。

6. 整體生活是否快樂

賴家馨、謝智謀（2002）的研究皆認為生活滿意度是綜合概念，應該包含：對目前生活感到滿足滿意與快樂程度，透過個人內在感受與主觀評估，藉以瞭解個人期望目標和真實情況間的差距度。多項職場人員與休閒參與的研究中提及，當員工的休閒參與程度越高時，其所獲得的生活滿意程度也會越高。楊士弦、鄭政宗、莊紋松（2008）的研究則表明基層公務員的休閒參與及生活滿意度之間亦呈現顯著的正向相關，此結果與劉天淇（2009）、謝文真（2011）各自針對公務員所作休閒效益研究結果類似；李維靈、施建彬、邱翔蘭（2007）則提出，退休者可藉由休閒活動參與所帶來的滿足，進而增加其幸福感；吳宗瓊等（2011）發現退休者從事不同的休閒活動數量與退休生活滿意度顯著正相關的結果契合，也發現退休老人愈常從事休閒與社交活動，則退休生活愈滿意。而參與實際上最常參與的及最感到滿意的休閒活動類型前三名中，分別為益智性（逛書店、閱讀報章雜誌、棋藝、學習語言）的休閒活動皆名列其中，綜合彙整以上研究，可以發現整體生活快樂與否與休閒閱讀具有顯著性的影響。

肆、休閒滿意度

休閒滿意度即個人在參與休閒活動時，所獲得正面良好感受，是個人對休閒體驗及情境所感受到的滿意程度 (Beard & Ragheb, 1980) 休閒滿意是指個體因從事休閒活動而形成、引出或獲得的正向看法或感受（黃長發，2006）。根據黃長發的研究指出，休閒參與及休閒滿意度愈高，幸福感程度亦愈高。休閒阻礙越多，休閒參與的機會就越少。且男性的休閒滿意度高於女性的現象，其原因可能是因為我國家庭現況中，男主外、女主內的情形仍佔大多數，導致女性的休閒活動所受限制較多，造成其往往在家庭中實施休閒活動，反而較少選擇戶外休閒。除此之外休閒時的態度及心態也是影響休閒滿意度的重要因素。

藉由歸納以上休閒、休閒閱讀、閱讀行為和閱讀樂趣文獻結果，可知個人因素皆會影響閱讀者之選擇。因此，本研究提出教育程度、年齡、所得、性別、父親籍貫、母親籍貫、父母最高教育程度、居住地、整體生活是否快樂等因素，做為探討閱讀樂趣之變數。



第三章 資料處理與實證模型設立

本研究主要為探討國人休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣間的關係，並探討影響休閒閱讀頻率的決定因素。針對第一個問題，我們採用二元順序概算模型 (bivariate ordered probit model) 來進行估計，即利用最大概似估計法，同時估計決定休閒閱讀樂趣與休閒閱讀頻率因素之兩方程式。在第二個問題的探討方面，則採用順序多重羅吉特模型 (ordered logit model)，以探討影響休閒閱讀頻率之相關因素之影響。

第一節 資料來源與變數定義

壹、資料來源

本研究使用之資料取自2007年之台灣社會變遷基本調查之休閒組（第五期第三次之問卷二）之資料。行政院國家科學委員會人文及社會科學發展處歷年台灣對包括家庭、教育、社會階層與社會流動、政治文化、選舉行為、傳播、文化價值、宗教等實施調查，其中第五期第三次變遷調查問卷二以休閒生活為主題，是首次以整組問卷探討休閒議題。更以台灣社會變遷的趨勢為考量基礎，揭示台灣社會的休閒現狀，並加入國際社會調查計劃ISSP 2007年調查主題「休閒與運動」題組做為國際比較的基礎，目的在了解國人休閒活動之主要類型及休閒滿意度，並作為政府推動國人休閒活動之依據。本研究針「2007年之台灣社會變遷基本調查之休閒組之資料」中之調查對象與調查方式、調查方法及抽樣設計等部份加以說明：

1. 調查對象與調查方式

台灣社會變遷基本調查計畫，其調查對象以台灣地區年滿 18 歲及以上之中華民國國民為研究母體，調查方式由訪員採用「面對面訪問」方式，進行調查。

2. 調查方法

調查採用人員面訪的訪問方式，為避免拒訪或其他因素干擾導致無法達成預計案數，乃採預先膨脹樣本數的方式因應。

3. 抽樣設計

為了解台灣社會及國人休閒現況，以台灣地區年滿 18 歲及以上之中華民國國民為調查母體，加入國際社會調查計劃 ISSP 2007 年調查主題「休閒與運動」題組做為國際比較。以自由時間閱讀享受多少樂趣人數為準則變數，並將教育程度、年紀、所得、性別、工作時數及生活快樂與否等六個變數作為「抽樣控制特徵」，運用「自動互動檢視法」(Automatic Interaction Detector, AID) (林郁翎、張大成、黃士賓, 2009)，找出組間變異最大，組內變異相似的群組。進而，採用「配額抽樣法」隨機抽取樣本，使有相同條件的個體皆有相同被抽取到的機會。

貳、樣本篩選過程

本研究採用 2007 年之台灣社會變遷基本調查之休閒組(第五期第三次之問卷二)之資料樣本數共 2147 份。

參、變數定義

茲將變數設立如下所示：

1. 受教育程度：

為受訪者之教育程度，變數名稱以 *edu* 代表。考量我國學制及其受教育時間共區分不識字、其他、不知、自修、小學、國(初中)、初職、高中普通科、高中職業科、高職、士官學校、五專、二專、三專、軍警專修班、軍警專科班、空中行專、空中大學、軍警官學校、技術學院科大、大學、碩士、博士等23項

2. 年齡：

為受訪者的年齡，變數名稱以 *age* 代表。本文受訪者以台灣地區年滿18歲及以上之中華民國國民為調查母體，原始問卷中回答年齡最小為19歲，最大為95歲。

3. 年所得(收入)：

為受訪者的月所得，變數名稱以 *inc* 代表。本文設虛擬變數表示受訪者平均每月之收入，故共分無收入、0~10000、10000~20000、20000~30000、

30000~40000、40000~50000、50000~60000、60000~70000、70000~80000、80000~90000、90000~100000、100000~110000、110000~120000、120000~130000、130000~140000、140000~150000、150000~160000、160000~170000、170000~180000、180000~190000、190000~200000、200000~300000、300000~400000共分成二十三項，考量計算方式，採中間值，故分成：無收入、5000、15000、25000、35000、45000、55000、65000、75000、85000、95000、105000、115000、125000、135000、145000、155000、165000、175000、185000、195000、250000、350000，經統計平均值為29500。

4. 性別：

有鑑於歸納過去研究結果，發現性別對閱讀樂趣具顯著影響效果，本研究欲進一步探討性別對閱讀的影響，變數名稱以 *Dsexr* 代表，並設定虛擬變數表示受訪者的性別，變數的處理方式以原始問卷中回答男性= 1，有1038 位；女性= 2，有 1026 位。將男性設為控制組。

5. 父親籍貫：

為受訪者父親之籍貫，變數名稱以 *Dforgni* 代表，本文設虛擬變數表示受訪者父親籍貫之所在地變數的處理方式，原始問卷的樣本分成六項，考量自38年政府播遷來台國人祖籍大多來自大陸且人口結構多屬閩南與客家人，另將台灣原住民與東南亞、其他予以合併歸類分組，故共分台灣閩南人= 1，有 1,553 位、台灣客家人= 2，有 275 位、大陸各地= 3，有 199位，原住民、東南亞及其他= 4，有37 位。將台灣閩南人設為控制組。

6. 母親籍貫：

為受訪者母親之籍貫，變數名稱以 *Dmorgni* 代表，本文設虛擬變數表示受訪者母親籍貫之所在地變數的處理方式，原始問卷的樣本分成六項，考量自38年政府播遷來台國人祖籍大多來自大陸及及人口結構多屬閩南與客家人，另將台灣原住民與東南亞、其他予以合併歸類分組，故共分台灣閩南人= 1，有 1,615位、台灣客家人= 2，有 291 位、大陸各地= 3，有 106位，原住民、東南亞及其他= 4，有52 位。將台灣閩南人設為控制組。

7. 父母親最高教育程度：

為受訪者父母親最高教育程度，變數名稱以 *Dpedui* 代表，本文設虛擬變數表示受訪者父母親之最高教育程度，原始問卷的樣本分成 23 項，考量我國學制及其受教育時間將不識字、其他及不知合併歸類分組= 1，有 456 位，自修、小學合併歸類分組= 2，有 794 位，國（初中）、初職合併歸類分組= 3，有 284 位，高中普通科；高中職業科；高職；士官學校合併歸類分組= 4，有 334 位，五專、二專、三專、軍警專修班、軍警專科班、空中行專合併歸類分組= 5，有 79 位，空中大學、軍警官學校、技術學院科大、大學、碩士、博士合併歸類分組= 6，有 117 位。將不識字、其他及不知設為控制組。

8. 生活是否快樂：

為受訪者整體而言，覺得生活是否快樂，變數名稱以 *Dhai* 代表，本文設虛擬變數表示受訪者對生活是否感到快樂，原始問卷的樣本分成五項，考量生活快樂程度，將不知道納入一點都不快樂合併歸類分組= 1，有 66 位，不太快樂= 2，有 180 位，還算快樂= 3，有 1428 位，非常快樂= 4，有 390 位，將生活一點都不快樂設為控制組。

9. 居住地：

為受訪者之居住地，受訪者以居住地來統計，變數名稱以 *Dresi* 代表，本文設虛擬變數表示受訪者的居住地，變數的處理方式，原始問卷的樣本分成五項，考量受訪者居住地分佈的地理位置接近或其生活習性，將農村地至獨立農村，予以合併歸類分組= 4，有 504 位，大都市= 1，有 451 位，大城市= 2，有 614 位，小城鎮= 3，有 495 位，將生活一點都不快樂設為控制組。居住地於大都市者設為控制組。

10. 自由時間看書時享受多少樂趣：

為受訪者於自由時間看書時享受多少樂趣，受訪者以享受樂趣程度來統計，變數名稱以 *Drenji* 代表，本文設虛擬變數表示受訪者於自由時間看書時享受多少樂趣，原始問卷的樣本分成六項，考量受訪者享受樂趣程度，將從來不閱讀與完全沒有樂趣予以合併歸類分組= 1，有 658 位，沒有什麼樂趣= 2，有 113 位，有一些樂趣= 3，有 655 位，相當有樂趣= 4，有 435 位，非常有樂趣= 5，有 203 位。

11. 每週工作時數：

為受訪者每週所工作的時間，變數名稱以 *wkhr* 代表。

12.閱讀頻率：

為受訪者閱讀之頻率，變數名稱以 *rdfreq* 代表。

13.工作時間：

即是指為受訪者每週所工作的時間，變數名稱以 *wkhr* 代表。

為了提升本研究閱讀之便利性，並適合提供將來研究之參考，皆將上述各變數之定義說明彙整於表 3.1。



表 3.1
變數定義 (續)

變數名稱	變數定義
解釋變數	
edu	受訪者之教育程度
age	受訪者的年齡
inc	受訪者年所得
wkhr	受訪者每週工作時數
rdfreq	受訪者的閱讀頻率
Dsexi	性別 男性為 i=0 (控制組)。女性為 i=1。
Dforgni	受訪者父親籍貫 台灣閩南人為 i=1 (控制組)。台灣客家人為 i=2。 大陸各地為 i=3。原住民、東南亞及其他 i=4。
Dmorgni	受訪者母親籍貫 台灣閩南人為 i=1 (控制組)。台灣客家人為 i=2。 大陸各地為 i=3。原住民、東南亞及其他 i=4。
Dpedui	受訪者父母親最高教育程度 不識字、其他及不知為 i=1 (控制組)。 自修、小學為 i=2。 國(初)中、初職為 i=3。 高中普通科；高中職業科；高職；士官學校為 i=4。 五專、二專、三專、軍警專修班、軍警專科班、空中行專為 i=5。 空中大學、軍警官學校、技術學院科大、大學、碩士、博士為 i=6。

(續下頁)

變數名稱	變數定義
Dhai	受訪者整體而言，覺得生活是否快樂 一點都不快樂、不知道為 i=1（控制組）。 不太快樂為 i=2。 還算快樂為 i=3。 非常快樂為 i=4。
Dresi	居住地 居住在大都市為 i=1（控制組）。 居住在大城市為 i=2。 居住在小城鎮為 i=3。 居住在農村地為 i=4。
Drenji	受訪者於自由時間看書時享受多少樂趣 從來不閱讀與完全沒有樂趣為 i=1。 沒有什麼樂趣為 i=2。 有一些樂趣為 i=3。 相當有樂趣為 i=4。 非常有樂趣為 i=5。
Dmstusi	受訪者婚姻之現況 已婚為 i=1。 未婚、喪偶、離婚、分居為 i=2（控制組）。
Dwstusi	受訪者工作之現況 有工作為 i=1。 兼職、不固定與幫忙家務為 i=2。 無工作（含已退休及家庭主婦）為 i=3。

第二節 實證模型設立

由於本文研究目的為探討台灣民眾休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣之關係，但個人真正的閱讀頻率與閱讀樂趣是無法直接被觀察到，我們所擁有的資訊是透過問卷調查訪問，受訪者對閱讀頻率與閱讀樂趣兩變數自行主觀認定和自我評估的結果。亦即，我們觀察到的是受訪者看書時所享受到的樂趣和多久看一次書，兩變項的類別選擇。

欲分析此類模型，假設兩個無法直接被觀察到的特徵變數 (latent variable)，閱讀樂趣， P_i ，和閱讀頻率， F_i ，兩者之定義和關係如下：

$$P_i = \mathbf{x}_{1i}'\beta_1 + \varepsilon_{1i} ,$$

(1)

$$F_i = \gamma P_i + \mathbf{x}_{2i}'\beta_2 + \varepsilon_{2i} .$$

(2)

i 代表第 i 個樣本； \mathbf{x}_1 為影響民眾閱讀樂趣變數的向量矩陣； \mathbf{x}_2 為影響民眾閱讀頻率因素的向量矩陣； β_1 和 β_2 為未知的向量參數； γ 為未知的參數； ε_1 和 ε_2 為隨機干擾項，其分配為 $(\varepsilon_1, \varepsilon_2) \sim N(0, \Sigma)$ ，共變數矩陣表 $\Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_1^2 & \\ \sigma_{12} & \sigma_2^2 \end{bmatrix}$ ，相關係數為 ρ ，且滿足 $E(\mathbf{x}_{1i}\varepsilon_{1i}) = 0$ 和 $E(\mathbf{x}_{2i}\varepsilon_{2i}) = 0$ 的條件。

而針對我們所能觀察到的閱讀樂趣類別和閱讀頻率類別選擇變數和上述兩特徵變數間的關係如下：

$$SAF_i = \begin{cases} 1, & \text{從來沒有} & \text{if } F_i \leq \mu_1 \\ 2, & \text{一年好幾次或更少} & \text{if } \mu_1 < F_i \leq \mu_2 \\ 3, & \text{一月好幾次} & \text{if } \mu_2 < F_i \leq \mu_3 \\ 4, & \text{一週好幾次} & \text{if } \mu_3 < F_i \leq \mu_4 \\ 5, & \text{每天} & \text{if } \mu_4 < F_i \end{cases} . \quad (3)$$

$$SAP_i = \begin{cases} 1, & \text{從不看完全沒樂趣} & \text{if } P_i \leq \delta_1 \\ 2, & \text{沒有什麼樂趣} & \text{if } \delta_1 < P_i \leq \delta_2 \\ 3, & \text{有一些樂趣} & \text{if } \delta_2 < P_i \leq \delta_3 \\ 4, & \text{相當有樂趣} & \text{if } \delta_3 < P_i \leq \delta_4 \\ 5, & \text{非常有樂趣} & \text{if } \delta_4 < P_i \end{cases} \quad (4)$$

其中， μ_j 和 δ_j ， $j=1, \dots, 4$ ，為未知的門檻參數，且滿足 $\mu_1 < \mu_2 < \mu_3 < \mu_4$ 和 $\delta_1 < \delta_2 < \delta_3 < \delta_4$ 的條件。

接下來，我們即可採用充分訊息最大似估計法估計方程式(1)、(2)、(3)和(4)。值得一提注意之事，針對此類模型的估計，為獲得具一致性之參數估計值，Sajaia (2008) 指出，在 \mathbf{X}_1 向量矩陣中的變數，至少要有一個變數不能出現在 \mathbf{X}_2 向量矩陣，此即為所謂的認定條件 (identification)。亦即，我們必須找到一些工具變數，此工具變數必需滿足與 P_i 相關但與 ε_1 是獨立的條件。

針對研究內容主題，模型中影響民眾閱讀樂趣的變數有：教育、教育平方、年齡、年齡平方、月所得、性別、父親籍貫、母親籍貫、父母最高教育程度和居住地。影響民眾閱讀頻率的變數則有：勞動工時、教育、教育平方、年齡、年齡平方、月所得、性別、父親籍貫、母親籍貫、父母最高教育程度和居住地。至於滿足認定條件的工具變數，我們則採用生活是否快樂這項變數。由於該變數為受訪者自覺整體生活快樂的程度，自覺整體生活快樂程度顯然會影響受訪者之閱讀樂趣，但與受訪者之閱讀頻率可能不太有直接關係。

第四章 實證結果與分析

第一節 第一階段實證結果與分析

本研究是以 2007 年之台灣社會變遷基本調查之休閒組（第五期第三次之問卷二）之資料為研究樣本，探討分析台灣地區年滿 18 歲及以上之中華民國國民於休閒時間活動與滿意程度，分析自由時間看書時享受多少閱讀樂趣，

根據前一章所介紹的變數和模型，利用 STATA 統計軟體，列出資料的敘述統計表及變數的次數表。本文研究資料，有效樣本數為 2,107 筆。第一階段為自由時間看書時享受多少閱讀樂趣的迴歸結果，其中社經背景變項方面，分為教育程度、年齡、收入、性別、父親籍貫、母親籍貫、父母最高教育程度、整體生活是否感到快樂、居住地等九個細項，如表 4.1，茲將其分述如下：

1. 教育程度對於閱讀樂趣估計值為正，且在 1%的顯著水準之下顯著，教育程度愈高閱讀樂趣越高。
2. 年齡對於閱讀樂趣估計值無顯著，表示年齡對閱讀樂趣無影響。
3. 所得對於閱讀樂趣估計值為正且在 5%的顯著水準之下顯著，表示所得逾高閱讀樂趣越高。
4. 性別對於閱讀樂趣估計值為負且在 1%的顯著水準之下顯著，表示女性閱讀樂趣較高。
5. 父親籍貫為「台灣閩南人」為控制組，結果顯示為「原住民、東南亞及其他」估計值顯示為負，且在 10%的顯著水準之下顯著，相較於父親籍貫為台灣閩南人閱讀樂趣較低。
6. 母親籍貫為「台灣閩南人」為控制組，結果顯示為「原住民、東南亞及其他」估計值顯示為正，且在 1%的顯著水準之下顯著，相較於母親籍貫為台灣閩南人閱讀樂趣較高。
7. 父母最高教育程度以「不識字、其他」為控制組，結果顯示為「高中普通科、高中職業科、高職、士官學校」估計值顯示為正，且在 10%的顯著水準之下顯著，相較於父母最高教育程度為「不識字、其他」閱讀樂趣較高。
8. 整體生活是否快樂以「整體生活覺得不快樂」為控制組，結果顯示為「整體生活覺得還算快樂」估計值顯示為正，且在 5%的顯著水準之下顯著，「整體生活覺得非常快樂」估計值顯示為正，且在 1% 的顯著水準之下顯著，整體生活覺得不快樂閱讀

樂趣較高。

9. 居住地區以「大都市」為控制組，結果顯示居住在「大城市」對於閱讀是否感到樂趣估計值為正且在且在 1%的顯著水準之下顯著，相較於居住在「大都市」閱讀樂趣較高，其他則沒有影響。

第二階段為探討影響休閒閱讀頻率之相關因素，其中社經背景變項方面，分為勞動工時、教育程度、年齡、收入、性別、父親籍貫、母親籍貫、父母最高教育程度、居住地等九個細項，如表 4.2，分述如下：

不同於第一階段自由時間看書時享受多少閱讀樂趣，第二階段將勞動工時納入，並將整體生活是否快樂予以剔除。

1. 勞動工時對於休閒閱讀頻率估計值為負且在 5%的顯著水準之下顯著，因此勞動工時愈高休閒閱讀頻率較低。

2. 年齡對於休閒閱讀頻率估計值為正且在 10%的顯著水準之下顯著，而年齡的平方於休閒閱讀頻率估計值為負且在 10%的顯著，因此年齡愈高休閒閱讀頻率較高，而且是正向緩步增加。

3. 居住地區以「大都市」為控制組，結果顯示居住在「農村地」對於休閒閱讀頻率估計值為負且在且在 1%的顯著水準之下顯著，相較於居住在「大都市」休閒閱讀頻率較低，其他變數則無顯著影響。

表 4.1

影響自由時間看書時享受多少閱讀樂趣決定因素模型實證結果

變數	估計係數
Edu (教育程度)	.273907***
Edu2 (教育程度平方)	-.0053031***
age (年齡)	.0147375
age2 (年齡平方)	-.0001393
inc (平均月收入)	.0263243**
Dsex1 (女性)	-.3255839
Dforgn2 (父親籍貫為台灣客家人)	.0492556
Dforgn3 (父親籍貫為大陸各地)	-.0047636
Dforgn4 (父親籍貫為原住民、東南亞及其他)	-.468024*
Dmorgn2 (母親籍貫為台灣客家人)	.0206977
Dmorgn3 (母親籍貫為大陸各地)	.351941*
Dmorgn4 (母親籍貫為原住民、東南亞及其他)	.3303017
Dpedu2 (父母親最高教育程度為小學)	.0018851
Dpedu3 (父母親最高教育程度為國(初)中、初職)	.0984634
Dpedu4 (父母親最高教育程度為高中、高職、士官學校)	.2229469*
Dpedu5 (父母親最高教育程度為五專、二專、三專、軍警專 修班、軍警專科班、空中行專班)	.153808
Dpedu6 (父母親最高教育程度為大學及以上)	.1941421
Dha2 (整體生活覺得不太快樂)	.410051
Dha3 (整體生活覺得還算快樂)	.4143455**
Dha4 (整體生活覺得非常快樂)	.5575314***
Dres2 (居住地為大城市)	.2125926***
Dres3 (居住地為小城鎮)	.0405392
Dres4 (居住地為農村地)	-.1384171

表 4.1

影響自由時間看書時享受多少閱讀樂趣決定因素模型實證結果 (續)

變數	估計係數
Edu (教育程度)	.273907***
Edu2 (教育程度平方)	-.0053031***
age (年齡)	.0147375
age2 (年齡平方)	-.0001393
inc (平均月收入)	.0263243**
Dsex1 (女性)	-.3255839
Dforgn2 (父親籍貫為台灣客家人)	.0492556
Dforgn3 (父親籍貫為大陸各地)	-.0047636
Dforgn4 (父親籍貫為原住民、東南亞及其他)	-.468024*
Dmorgn2 (母親籍貫為台灣客家人)	.0206977
Dmorgn3 (母親籍貫為大陸各地)	.351941*
Dmorgn4 (母親籍貫為原住民、東南亞及其他)	.3303017
Dpedu2 (父母親最高教育程度為小學)	.0018851
Dpedu3 (父母親最高教育程度為國(初)中、初職)	.0984634
Dpedu4 (父母親最高教育程度為高中、高職、士官學校)	.2229469*
Dpedu5 (父母親最高教育程度為五專、二專、三專、軍警專 修班、軍警專科班、空中行專班)	.153808
Dpedu6 (父母親最高教育程度為大學及以上)	.1941421
Dha2 (整體生活覺得不太快樂)	.410051
Dha3 (整體生活覺得還算快樂)	.4143455**
Dha4 (整體生活覺得非常快樂)	.5575314***
Dres2 (居住地為大城市)	.2125926***
Dres3 (居住地為小城鎮)	.0405392
Dres4 (居住地為農村地)	-.1384171

註：*表示 $P < 0.05$ 顯著水準；**表示 $P < 0.01$ 顯著水準；***表示 $P < 0.001$ 顯著水準。

表 4.2

影響休閒閱讀頻率之相關因素模型實證結果

變數	估計係數
wkhr (每週工作時數)	-.0030018**
edu (教育程度)	.1928432
edu2 (教育程度平方)	-.003782
age (年齡)	.0233335*
age2 (年齡平方)	-.0002285*
inc (平均月收入)	.0039461
Dsex1 (女性)	-.1463771
Dforgn2 (父親籍貫為台灣客家人)	-.028564
Dforgn3 (父親籍貫為大陸各地)	-.1901241
Dforgn4 (父親籍貫為原住民、東南亞及其他)	-.025963
Dmorgn2 (母親籍貫為台灣客家人)	.1202542
Dmorgn3 (母親籍貫為大陸各地)	.2483561
Dmorgn4 (母親籍貫為原住民、東南亞及其他)	.3692757
Dpedu2 (父母親最高教育程度為小學)	.1235957
Dpedu3 (父母親最高教育程度為國(初)中、初職)	.085577
Dpedu4 (父母親最高教育程度為高中、高職、士官學校)	.241362
Dpedu5 (父母親最高教育程度為五專、二專、三專、軍警專 修班、軍警專科班、空中行專班)	.1974932
Dpedu6 (父母親最高教育程度為大學及以上)	.2665805
Dres2 (居住地為大城市)	-.0278681
Dres3 (居住地為小城鎮)	-.1353774
Dres4 (居住地為農村地)	-.4092448***

(續下頁)

表 4.2

影響休閒閱讀頻率之相關因素模型實證結果 (續)

變數	估計係數
wkhr (每週工作時數)	-.0030018**
edu (教育程度)	.1928432
edu2 (教育程度平方)	-.003782
age (年齡)	.0233335*
age2 (年齡平方)	-.0002285*
inc (平均月收入)	.0039461
Dsex1 (女性)	-.1463771
Dforgn2 (父親籍貫為台灣客家人)	-.028564
Dforgn3 (父親籍貫為大陸各地)	-.1901241
Dforgn4 (父親籍貫為原住民、東南亞及其他)	-.025963
Dmorgn2 (母親籍貫為台灣客家人)	.1202542
Dmorgn3 (母親籍貫為大陸各地)	.2483561
Dmorgn4 (母親籍貫為原住民、東南亞及其他)	.3692757
Dpedu2 (父母親最高教育程度為小學)	.1235957
Dpedu3 (父母親最高教育程度為國(初)中、初職)	.085577
Dpedu4 (父母親最高教育程度為高中、高職、士官學校)	.241362
Dpedu5 (父母親最高教育程度為五專、二專、三專、軍警專修班、軍警專科班、空中行專班)	.1974932
Dpedu6 (父母親最高教育程度為大學及以上)	.2665805
Dres2 (居住地為大城市)	-.0278681
Dres3 (居住地為小城鎮)	-.1353774
Dres4 (居住地為農村地)	-.4092448***

註：*表示 $P < 0.05$ 顯著水準；**表示 $P < 0.01$ 顯著水準；***表示 $P < 0.001$ 顯著水準。

表 4.3

影響休閒閱讀頻率之相關因素模型實證估計結果

renj	<i>Coef.</i>	Robust Std. Err.
Edu***	.273907	.319416
Edu2***	-.0053031	.0012679
age	.0147375	.0103329
age2	-.0001393	.0001142
inc**	.0263243	.0088169
Dsex1	-.3255839	.0522972
Dforgn2	.0492556	.1115279
Dforgn3	-.0047636	.107556
Dforgn4*	-.468024	.2552069
Dmorgn2	.0206977	.1078671
Dmorgn3*	.351941	.133776
Dmorgn4	.3303017	.2181303
Dpedu2	.0018851	.0984739
Dpedu3	.0984634	.1205952
Dpedu4*	.2229469	.1164009
Dpedu5	.153808	.148524
Dpedu6	.1941421	.1381446
Dha2	.410051	.2831307
Dha3**	.4143455	.1954943
Dha4***	.5575314	.2017082
Dres2***	.2125926	.0644784
Dres3	.0405392	.0704148
Dres4	-.1384171	.0845403

表 4.3

影響休閒閱讀頻率之相關因素模型實證估計結果 (續)

rdfreq

wkhr**	-.0030018	.0013785
edu	.1928432	.1408515
edu2	-.003782	.0029391
age*	.0233335	.012053
age2*	-.0002285	.0001267
inc	.0039461	.0191056
Dsex1	-.1463771	.1906999
Dforgn2	-.028564	.1197709
Dforgn3	-.1901241	.1254895
Dforgn4	-.025963	.4571898
Dmorgn2	.1202542	.1079375
Dmorgn3	.2483561	.2471166
Dmorgn4	.3692757	.3457742
Dpedu2	.1235957	.1015331
Dpedu3	.085577	.1300603
Dpedu4	.241362	.1575442
Dpedu5	.1974932	.1775041
Dpedu6	.2665805	.1785998
Dres2	-.0278681	.1598983
Dres3	-.1353774	.0942781
Dres4***	-.4092448	.0906792

athrho

_cons	.3091179	.6350637
-------	----------	----------

gamma	_cons	.8448297	.79349
-------	-------	----------	--------

第二節 綜合討論

表 4.4 呈現本研究所建構之休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣二變量關係模型之 FIML 估計結果。首先，本研究分析影響台灣民眾休閒閱讀樂趣的因素。表 4.4 上半部之休閒閱讀樂趣估計結果。教育和月所得的估計值為正且具有統計顯著性，此意謂著當受教育的年數提高、個人月所得增加，回應第一層級「從不看完全沒樂趣」的機率會降低，回應最高層級「非常有樂趣」的機率會提高。

男性參數估計值為負且具有統計顯著性，此意謂著若為男性，相較於女性，回應第一層級「從不看完全沒樂趣」的機率會增高，而回應最高層級「非常有樂趣」的機率會降低。相較於其他父親籍貫族群，父親屬於「原住民、東南亞及其他」類別者，回應第一層級「從不看完全沒樂趣」的機率會增高，而回應最高層級「非常有樂趣」的機率會降低。相較於其他母親籍貫族群，母親屬於「大陸各省市」類別者，回應第一層級「從不看完全沒樂趣」的機率會降低，回應最高層級「非常有樂趣」的機率會提高。相較於其他居住地類別，居住於「大都市旁郊區」者，回應第一層級「從不看完全沒樂趣」的機率會降低，回應最高層級「非常有樂趣」的機率會提高。

迴歸模型估計認定條件之工具變數的估計結果顯示，相較於「一點都不快樂與無法選擇」之族群，「還算快樂」與「非常快樂」估計值為正且具有統計顯著性，此意謂著若民眾自覺整體生活快樂程度是屬於這兩類別者，回應第一層級「從不看完全沒樂趣」的機率會降低，回應最高層級「非常有樂趣」的機率會提高。

其次，觀察表 4.4 下半部之休閒閱讀頻率估計結果。影響台灣民眾休閒閱讀頻率之最主要因素為每週勞動工時。勞動工時估計值為負且具有統計顯著性，此意謂著每週工作時數愈長，回應第一層級「從來不看書」的機率會提高，而回應最高層級「每天都看書」的機率會降低。此外，年齡估計值為正且具有統計顯著性，此意謂著年齡愈長，回應第一層級「從來不看書」的機率會降低，而回應最高層級「每天都看書」的機率會增加。相較於其他居住地類別，居住於「農村、獨立農家和其他」者，回應第一層級「從來不看書」的機率會提高，而回應最高層級「每天都看書」的機率會降低。

ρ 和 γ 兩參數之估計值雖為正，但卻不具有統計上的顯著性；然檢定式(1)和式(2)是否為獨立的 Likelihood Ratio卡方值， $\chi^2(1) = 1164.27$ ，是為拒絕兩式為獨立的虛無假設。因此，我們的估計結果顯示，台灣成年人在休閒閱讀樂趣與休閒閱讀頻率兩者間，並未呈現具有統計上顯著性的正向關係，即並沒有閱讀樂趣愈高，則閱讀頻率也會愈高的現象。這可能跟一般人在進行休閒閱讀時，除了閱讀能增添生活樂趣之功能外，也包括了像增加知識、和別人互動時可以增加話題等一些其他功能，並不全是因閱讀能帶給自己純粹的樂趣而閱讀。換言之，閱讀頻率愈高，也不見得就是因為閱讀樂趣愈高而致之，因為人們進行閱讀時也包括了一些其他的功能目的。



表4.4 休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣二變量關係模型之FIML估計結果

	參數估計值	Z 值
閱讀樂趣類別		
教育	0.2739	8.58***
教育平方	-0.0053	-4.18***
年齡	0.0147	1.43
年齡平方	-0.0001	-1.22
月所得	0.0263	2.99***
男性	-0.3256	-6.23***
父親台灣客家人	0.0493	0.44
父親大陸各省市	-0.0048	-0.04
父親原住民、東南亞及其他	-0.4680	-1.83*
母親台灣客家人	0.0207	0.19
母親大陸各省市	0.3519	2.63***
母親原住民、東南亞及其他	0.3303	1.51
自修和小學	0.0012	0.02
國（初中）和初職	0.0985	0.82
高中普通科、高中職業科、高職和士官學校	0.2229	1.92*
五專、二專、三專、軍警專修班、軍警專科班和空中行專	0.1538	1.04
空中大學、軍警官學校、技術學院、科大、大學、碩士和博士	0.1941	1.41
大都市旁郊區	0.2126	3.30***
小城鎮	0.0405	0.58
農村、獨立農家和其他	-0.1384	-1.64
不太快樂	0.4100	1.45
還算快樂	0.4143	2.12**
非常快樂	0.5575	2.76***
閱讀頻率類別		
勞動工時	-0.003	-2.18**
教育	0.1928	1.37
教育平方	-0.0039	-1.29
年齡	0.0233	1.94*
年齡平方	-0.0002	-1.80*
月所得	0.0039	0.21
男性	-0.1464	-0.77
父親台灣客家人	-0.0286	-0.24
父親大陸各省市	-0.1901	-1.52
父親原住民、東南亞及其他	-0.026	-0.06
母親台灣客家人	0.1203	1.11
母親大陸各省市	0.2484	1.01
母親原住民、東南亞及其他	0.3693	1.07
自修和小學	0.1236	1.22
國（初中）和初職	0.0856	0.66
高中普通科、高中職業科、高職和士官學校	0.2414	1.53
五專、二專、三專、軍警專修班、軍警專科班和空中行專	0.1975	1.11
空中大學、軍警官學校、技術學院、科大、大學、碩士和博士	0.2667	1.49
大都市旁郊區	-0.0279	-0.17
小城鎮	-0.1354	-1.44
農村、獨立農家和其他	-0.4092	-4.51***
ρ	0.2996	0.59
γ	0.8448	0.79
Log pseudolikelihood 值		-4,597.0618
樣本數		2,064

說明：*、**、*** 分別表示兩尾檢定在90%、95%、99%水準下顯著。

根據此模型估計結果，本研究可進一步計算各種狀況下的預測機率。例如，勞動工時為影響台灣民眾休閒閱讀頻率之主要因素之一，若欲提昇國人的休閒閱讀，假設每週勞動工時下降10%，則每一個閱讀頻率類別的機率會有何變化？表3內之（1）顯示，樣本裡平均一位民眾在每一個閱讀頻率類別的邊際機率預測值；（2）則為工時下降10%後之邊際機率預測值；（3）則為工時下降10%後，所引起之機率變動百分比，表中括弧內之值為各別之標準差。工時下降10%後，回應「從來沒有」與「一年好幾次或更少」類別的機率會下降，分別會減少0.51%和0.17%，但回應「一月好幾次」、「一週好幾次」和「每天」類別的機率會增加，分別會提高0.06%、0.36%和0.87%。



表 4.5

勞動工時與休閒閱讀頻率類別之預測機率

	從來沒有	一年好幾次或更少	一月好幾次	一週好幾次	每天
(1)預測機率	0.2927 (0.2845)	0.2406 (0.0940)	0.1656 (0.0721)	0.1393 (0.0816)	0.1617 (0.1492)
(2)預測機率 (工時下降 10%)	0.2912 (0.2844)	0.2402 (0.0940)	0.1657 (0.0719)	0.1398 (0.0816)	0.1631 (0.1501)
(3)機率變動 百分比	-0.51%	-0.17%	0.06%	0.36%	0.87%

另外，本研究亦可比較樣本內，平均一位男性和女性在每一個閱讀樂趣類別選擇之邊際機率的預測值，結果呈現於表4.6。從表4.6顯示可發現，女性在回應「非常有樂趣」和「相當有樂趣」兩類別的預測機率值均高於男性；而男性則在「有一些樂趣」和「沒有什麼樂趣」兩類別的預測機率值高於女性。

表 4.6

性別與休閒閱讀樂趣類別之預測機率

	從不看完 全沒樂趣	沒有什 麼樂趣	有一些樂 趣	相當有樂 趣	非常有樂 趣
(1)預測機率	0.3271	0.0803	0.3199	0.1718	0.1009
- 男性	(0.2552)	(0.0277)	(0.1049)	(0.1012)	(0.1049)
(2)預測機率	0.3308	0.0678	0.2909	0.1819	0.1286
- 女性	(0.3073)	(0.0329)	(0.1224)	(0.1152)	(0.1280)
(3)預測機率	0.3289	0.0741	0.3055	0.1768	0.1147
	(0.2822)	(0.0310)	(0.1148)	(0.1085)	(0.1178)



第五章 研究結論與建議

在國際評比教育競爭力中「閱讀」已成為重要的關鍵能力指標。近年來，政府一直積極努力推廣各項閱讀活動，而政府在全面實施週休二日制度後，台灣民眾休閒的時間變多了，也更重視休閒活動與品質，而休閒閱讀在整體休閒活動中是不可或缺的一環，因此本文欲了解國人休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣間的關係，並探討影響休閒閱讀頻率的決定因素。希冀本研究結果能夠提供政府部門訂定推動閱讀計畫政策之參考，以提高國家競爭力。

第一節 研究結論

根據各項變數的數據敘述統計資料結果顯示，男性和女性比例幾乎各半，居住地方面顯示居住地來自大都市、大城市、小城鎮及農村地以大城市較多近三成，其餘比例相當各約 22%~24%，而在父親和母親籍貫最多都是「台灣閩南人」各佔 75%、78%，父母親最高教育程度以「自修、小學」佔最多約 38%。

本文探討台灣民眾決定休閒閱讀頻率與樂趣之分析，實證結果得到以下結論：

1. 教育程度：

教育程度會影響臺灣成人看書的頻率，高教育者較低教育者有正向的閱讀態度及閱讀能力，而且花在閱讀的時間相對較多，教育程度愈高，則生活調適情形愈佳，因此教育程度高在休閒閱讀樂趣亦越高。

2. 年齡：

綜合參考國內外學者的論述，將 1965 年至 1976 年出生者訂為 X 世代現年（50~39 歲）；1977 年至 1995 年的出生者，歸為 Y 世代（現年 38~20 歲）。X 世代在選擇休閒活動時較喜歡郊遊野餐、觀光旅遊、聽音樂、參觀名勝古蹟、羽球、騎腳踏車、閱讀書報、看電影等 8 項休閒活動。而 Y 世代的是參觀名勝古蹟、閱讀書報等 2 項，另外學生與成年人在閒暇時，會為了樂趣、求知、休閒、避免社交差異、個人發展、實用、解悶或跟上流行而閱讀，由

此可知不同的年齡層都有休閒閱讀的需求，休閒閱讀樂趣並無顯著差異，但在休閒閱讀頻率上隨著年齡的增加，休閒閱讀頻率也隨之提高。

3. 所得：

家庭社經地位較高者，所得到的物質資源與金錢供應愈充足，較能塑造良好的閱讀環境，休閒活動數量的多寡與生活品質顯著相關，因此所得較高在休閒閱讀樂趣亦越高。

4. 性別：

就性別而言不論男女於休閒時均會選擇閱讀，但投入的程度男性低於女性，而女性參與休閒活動參與時間大於男性，在各個年紀的女性向來都比男性看更多的書，因此就性別比較女性在休閒時享受閱讀樂趣女性較男性來得高。

5. 父親籍貫：

相較於台灣閩南人父親籍貫為「台灣原住民、東南亞」在休閒時享受閱讀樂趣較低。籍貫為台灣客家人、大陸各城市則無顯著差異。

6. 母親籍貫：

相較於台灣閩南人母親籍貫為「大陸各城市」的人在休閒時享受閱讀樂趣較低。籍貫為台灣客家人、台灣原住民、東南亞則無顯著差異。

7. 父母最高教育程度：

相較於教育程度為「不識字、其他」父母最高教育程度為最高教育程度為「高中普通科、高中職業科、高職、士官學校」者，享受閱讀樂趣較高。其他父母最高教育程度為「自修、小學」、國（初中）、初職」、「五專、二專、三專、軍警專修班、軍警專科班、空中行專」及「空中大學、軍警官學校、技術學院科大、大學、碩士、博士」則無顯著差異。

8. 居住地：

相較於「大都市」，居住在「大城市」的人享受閱讀樂趣較高；其他居住在「小城鎮」、「農村地區、獨立農家」則無顯著差異，但社會環境的觀點閱讀的頻率受到書籍取得難易度的影響，而居住地也正是書籍取得的主要關鍵，因此城鄉差距雖然對閱讀樂趣無顯著差異，但因鄉村地區相對資源較少，取得書籍較不易，也因此閱讀的頻率較低。

9. 整體生活是否快樂：

相較整體生活感到「不快樂」，整體生活覺得「還算快樂」及「非常快樂」享受閱讀樂趣較高，感到不太快樂則無顯著。因此生活感到快樂的人，同樣的也較能享受閱讀樂趣。

10. 勞動工時對於休閒閱讀頻率估計值：

因勞動工時對於休閒閱讀頻率估計值為負，且在 5%的顯著水準之下顯著，勞動工時愈高休閒閱讀頻率較低。因此勞動工時愈高，相對的壓縮了可休閒活動的時間，對休閒滿意與參與亦隨之減少。

由於「2007 年之台灣社會變遷基本調查之休閒組」調查資料的廣泛可用性，根據數據的可用性，這裡採取的方法，可以用來判定台灣民眾基本人口特徵對於休閒閱讀樂趣之影響 (Beard & Ragheb, 1980) 指出休閒滿意度即個人在參與休閒活動時，所獲得正面良好感受，是個人對休閒體驗及情境所感受到的滿意程度，也就是當休閒閱讀得到較高的樂趣，相對休閒滿意度較高，對整體社會都有較正面的影響。

第二節 研究建議

本文的宗旨，旨在探討台灣民眾在基本人口特徵資料，例如教育程度、年齡、所得、性別、父親籍貫、母親籍貫、父母最高教育程度、居住地、整體生活是否快樂、勞動工時等因素，對於國人休閒閱讀頻率與休閒閱讀樂趣間的關係，及影響休閒閱讀頻率的決定因素之相關性，根據結果與討論提出以下建議：

一、對政府推廣休閒讀之建議：

1.在實證結果分析之下，發現不同背景的人對於休閒閱讀的頻率有不同，且不同背景的休閒頻率和樂趣之間的關係亦不同。因此建議爾後政府能廣泛推廣成人休閒閱讀，並能依不同背景變相的人提升閱讀所帶來之樂趣，進而增加閱讀之頻率，提升國家競爭力，與世界先進國家接軌。

2.建議政府可定期舉辦相關研討會，提供一個舒適放鬆的環境，讓閱讀者能各

自主動去閱讀相關資訊，並於研討會中一起分享成果，進行心靈交流，藉此引發國人的閱讀樂趣，進而增加閱讀頻率。

3.建議政府結合各校圖書館，將學校內的書籍不僅供校內教職員、學生閱讀，更能開放讓社區民眾借閱，使社區民眾也能享受閱讀樂趣，以增加閱讀的頻率。

二、對後續研究之建議

影響閱讀頻率的因素有很多，本研究的變項包括教育程度、年齡、所得、性別、父親籍貫、母親籍貫、父母最高教育程度、居住地、尚有許多因素未加以探討，建議往後的研究可以擴大資料來源，增加其他變項，如職業、家人收入狀況、生活態度、個性等，以期更有效的分析，更能精確掌握成人休閒閱讀頻率與樂趣之關係。爾後政府若推廣閱讀計畫與活動時，可以針對不同背景變相的人進行推廣，以提高國人休閒閱讀參與及滿意度。



參考文獻

中文文獻

- 王品洋 (2013)。工作^{要求與休閒參與及工作壓力之探討} (未出版之碩士論文)。
義守大學，高雄市。
- 天下雜誌教育基金會 (2008)。^{閱讀動起來}。台北：天下雜誌教育基金會。
- 台灣社會變遷基本調查計畫 (2007)。第五期第三次 (問卷二：休閒組)。SRDA
學術調查研究資料庫。資料引自：<https://srda.sinica.edu.tw/group/sciitem/1/187>。
- 行政院主計處 (2004)。^{台灣地區社會發展趨勢調查報告-時間運用}。台北市：行政處。
- 吳宗瓊、張樑治、鄭方華 (2011)。休閒在退休生活調適上之作用。^{國立空中大學生活科學學報}，15，141-164。
- 吳敏而 (2003)。咖啡廳式的讀書會。^{研習資訊}，20 (6)，92-95。
- 吳清基 (2010)。推動台灣的閱讀教育-全民來閱讀。^{研考雙月刊}，34 (1)，23-31。
- 吳文銘 (2001)。^{人格特質、自我娛樂能力、休閒參與及休閒滿意線性關係結構之建構與驗證} (未出版碩士論文)，國立體育學院，台北市。
- 杜政榮、周文欽、張德聰、唐先梅、李淑娟、林連聰、陳玟秀、劉嘉年 (2006)。^{生活科學概論}。台北：國立空中大學。
- 李素足 (1998)。^{台中縣市國小、高年級學童閱讀動機的探討} (未出版碩士論文)。
國立台中師範學院，台中市。
- 李金治；陳政友 (2004)。國立臺灣師範大學四年級學生生活壓力、因應方式、
社會支持與其身心健康之相關研究。^{學校衛生}，44，1-31。
- 宋曜廷，劉佩雲，簡馨瑩 (2003)。閱讀動機量表的修訂及其相關因素研究。^{測驗學刊}，51 (1)，47-71。
- 李月萍、陳清惠 (2010)。社區老人休閒活動研究現況。^{護理雜誌}，57 (1)，82-88。
- 李明榮 (1997)。從生活型態看休閒文化演進。^{師友月刊}，366，4-9。
- 李雪莉 (2002)。全國閱讀大調查：大人、小孩都不愛看書－台灣的閱讀危機。
^{天下雜誌}，263，212-215。

- 李維靈、施建彬、邱翔蘭（2007）。退休老人休閒活動參與及其幸福感之相關研究。人文暨社會科學期刊，3（2），27-35。
- 林玉卿（2012）。國小學生閱讀行為與學校推動閱讀活動相關之研究以臺東縣某國小為例（未出版之碩士論文）。國立台東大學，台東市。
- 林曉芳（2011）。閱讀態度與閱讀策略對閱讀素養之影響－以 PISA 2009 上海、香港、韓國、臺灣為例（未出版之碩士論文）。明道大學，台北市。
- 林秀娟（2000）。閱讀討論教學對國小學童閱讀動機、閱讀態度和閱讀行為之影響（未出版之碩士論文）。國立台南師範學院，台南市。
- 林巧敏（2013）。由數位閱讀偏好探討公共圖書館館藏發展。臺北市立圖書館館訊，30（4），25-44。
- 林育田、李昆展、王翊安（2009）。上班族休閒參與類型及休閒阻礙之調查－以台北市北投區為例。北台灣運動休閒學刊，3，115-125。
- 林武憲（2001）。親子共讀四月天--兼談〈三人行〉與〈閱讀的十個幸福〉。全國新書資訊月刊，27，16-18。
- 林珊如（2005）。深度休閒與資訊行為研究。圖書資訊學刊，3（1/2），15-22。
- 林秋慧（2007）。女性教職員角色衝突、休閒阻礙對休閒活參與之影響－以中壢地區技職院校為例。南亞學報，25，331-346。
- 林淑敏、黃毅志（2007）。原漢族群、補習教育與學業成績關聯之研究－以臺東地區國中二年級生為例。當代教育研究期刊，17（3），41-81。
- 林郁翎、張大成、黃士賓（2009）。樣本選擇偏誤於企業財務危機預警模型之研究－台灣上市公司為例。經濟研究期刊，5，臺北大學經濟學系。
- 林東泰（1992）。休閒教育與其宣導策略之研究。台北：師大書苑。
- 周倩如（2000）。公共圖書館如何推廣兒童閱讀運動。書苑雜誌，44，48-56。
- 周芷綺（2007）。成人繪本閱讀行為之研究（未出版碩士論文）。國立台灣師範大學，台北市。
- 邱芳珊（2008）。X 世代與 Y 世代休閒態度與休閒偏好差異之研究-以彰化縣為例。運動休閒管理學報，5（2），73-92。
- 邱淑媛、李三仁（2008）。休閒產業的現況發展與分析。康寧學報，10，261-272。

- 洪雅莉 (2011)。大學生網路使用與休閒閱讀行為關係之研究 (未出版之碩士論文)。天主教輔仁大學，台北市。
- 范玉玲、蔡嘉玲、林川州 (2007)。彰化地區大學生休閒參與及阻礙因素之研究。國立屏東商業技術學院學報，(3)，301-327。
- 柴松林 (2006)。休閒時代、學習社會。T&D 飛訊，52，1-18。
- 高蓮雲 (1992)。國小學童休閒閱讀現況之研究。初等教育學刊，1，43-49。
- 康琨枚 (2011)。臺北市國小學童家長社經地位及休閒態度對國小學童休閒參與影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北市。
- 陳中雲 (2001)。國民教師休閒活動、休閒效益與工作滿意關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 陳美玲 (1997)。嘉義地區不同年齡成人之休閒態度、休閒參與及其相關因素之研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義市。
- 陳佩慈 (1996)。成人閱讀之研究--以台北市立圖書館永春分館讀者為例。圖書與資訊學刊，18，41-61。
- 陳爽璵 (2000)。知識經濟：知識經濟時代的產業趨勢與對策。資料引自：
<http://www.bime.ntu.edu.tw/~dsfon/LifeScience/Knowledge/%E7%9F%A5%E8%AD%98%E7%B6%93%E6%BF%9F1.htm>
- 陳冠華 (2002)。媒體形式對於閱讀動機和行為的影響：以實體小說和電子版小說為例。國立中央圖書館臺灣分館館刊，8 (1)，66-84。
- 陳書梅 (2008)。館員在公共圖書館成人閱讀推廣活動中之角色探討。圖書與資訊學刊，65，19-26。
- 陳俊翰、梁育維 (2009)。國小學童家庭閱讀環境與閱讀行為相關性探究。網路社會學通訊，78，21-34。
- 陳素燕 (2013)。成人休閒閱讀行為探析。人文與社會科學簡訊，14 (3)，127-135。
- 張春興 (1998)。知之歷程與教之歷程：認知心理學的發展及其在教育上的應用。教育學報，21，17-38。
- 張莉慧 (2009)。臺灣推動閱讀之觀察與省思。臺灣圖書館管理季刊，5 (4)，82-98。
- 張貴琳 (2011)。閱讀習慣的另類檢視—PISA 閱讀投入因素。教師天地，172，

- 10-111。
- 張麗雲、葉兆祺（2006）。中學生閱讀與圖書館利用之探討－以南投縣立旭光高中為例。**彰化師大教育學報**，9，93-121。
- 張映涵（2011）。**網路影音休閒之遊歷行為研究**（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北市。
- 許建民（1999）。以休閒活動類型及形式規劃休閒活動之探討。**大專體育**，(42)，158-164。
- 莊慶棋、林紀玲、吳穌（2010）。休閒參與與阻礙因素之研究－以身心障礙者為例。**休閒運動健康評論**，1（2），44-60。
- 教育部國教司（2011）。**悅讀 101-教育部國民中小學提升閱讀中程計畫**。取自：
http://www.edu.tw/EJE/content.aspx?site_content_sn=4410。
- 曾品方（2010）。學校圖書館支援閱讀教學之探析－以快樂晨讀為例。**圖書與資訊學刊**，2（73），60-71。
- 黃玫濤、林巧敏（2009）。推動閱讀計畫之構想與建議。**圖書與資訊學刊**，1（70），48-60。
- 黃長發（2006）。大學生休閒滿意度與幸福感關係之研究。**運動休閒餐旅研究**，1（1），25-41。
- 黃合利（2009）。**國小社會學習領域教課書休閒教育內容之研究**（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東市。
- 黃錦煌、葉純菊、陳彥華（2004）。**台灣地區休閒產業之經濟效果分析**。2004 真理大學財經學術研討會。
- 楊倩蓉（2008）。高薪的祕密，**30 雜誌**，42，53-61。
- 楊士弦、鄭政宗、莊紋松（2008）。**休閒參與對銀行員生活滿意之影響研究**。2012 綠色與運動休閒管理學術研討會。
- 楊美華（2005）。**繞著地球跑：世界各國的閱讀運動**。閱讀人才培訓課程。臺中市：國立臺中圖書館。
- 賴家馨、謝智謀（2002）。休閒阻礙量表之編制-以台北市大學生為例。**中華民國大專院校九十一年度體育學術研討會專刊**，441-452。
- 趙碧玉（2011）。**警察人員休閒參與和休閒阻礙之研究**（未出版之碩士論文）。

- 中國文化大學，台北市。
- 齊若蘭（2002）。**閱讀-新一代知識革命**。臺北：天下雜誌。
- 劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）。國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究。
教育研究資訊，11（6），135-158。
- 劉佩雲（2004）。成人閱讀動機量表發展及其相關因素探討。**管理與教育研究學報**，2，73-100。
- 劉小曼、黃啟明、汪明傑（2007）。大專院校女性教師休閒參與現況之研究。**遠東通識學報**，1，160-172。
- 潘麗珠（2004）。我對閱讀的一些看法。**教師天地**，129，16-20。
- 劉天淇（2009）。**基層公務人員於民俗節日假期之休閒及其激勵效益研究**（未出版之碩士論文）。世新大學，台北市。
- 蔡育妮（2004）。**繪本教學對國小一年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響**（未出版之碩士論文）。屏東師範學院，屏東市。
- 鄭美珍（2011）。**台北市高職學生網路休閒閱讀動機與行為之調查研究**（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北市。
- 鄧麗娟（2011）。**花蓮縣國民小學推動閱讀現況及推動策略之研究**（未出版之碩士論文）。國立東華大學，花蓮市。
- 謝宜瑾、唐牧群（2013）。從透鏡模式探討影響讀者尋書滿意度之因素－以 aNobii 為例。**圖書資訊學研究**，8（1），69-119。
- 謝文真（2011）。**公務人員休閒態度之研究－以台北地區為例**（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北市。
- 謝彩瑤（2001）。**台東師院學生課外閱讀行為調查研究**（未出版之碩士論文）。台東師範學院，台東市。
- 簡鴻檳（2003）。**高中生休閒阻礙與休閒參與之研究**（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，台中市。
- 簡郁雅（2010）。家庭休閒之探討。**網路社會學通訊期刊**，42。
- 蘇維杉（2002）。現代休閒活動參與之社會學分析。**台東師院學報**，13（2），77-106。

英文文獻

- Anglum, B. S., Bell, M. L., & Roubinek, D. L. (1990). Prediction of elementary student reading achievement from specific home environment variables. *Reading Improvement, 27*(3), 173-184.
- Argyle, M. (1996). *The social psychology of leisure*. Penguin Uk.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review, 84*, 191-215.
- Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of leisure Research, 12*(1), 20-33.
- Brozo, W. G., Shiel, G., & Topping, K. (2007). Engagement in reading: Lessons learned from three PISA countries. *Journal of Adolescent & Adult Literacy, 51*(4), 304-315.
- Fu, Y. C., Lu, L., & Chen, S. Y. (2009). Differentiating personal facilitators of leisure participation: Socio-demographics, personality traits, and the need for sociability. *Journal of Tourism and Leisure Studies, 15*(3), 187-212. (NSC 96-2420-H-001-002) (TSSCI)
- Greenleaf, C. L., Jimenez, R. T., & Roller, C. M. (2002). Reclaiming secondary reading interventions: From limited to rich conceptions, from narrow to broad conversations. *Reading Research Quarterly, 37*(4), 484-496.
- Holden, J. (2004). *Creative reading: Young people reading and public libraries*. New York, USA: Demos.
- Iso-Ahola, S. E. (1980). *The social psychology of leisure and recreation*. Dubuque, IA: Wm. C. Brown.
- Izard, C. E. (1991). *The psychology of emotions*, New York: Plenum.
- Jobe, R. A. (1982). Compute your daily reading interest: Motivational strategies to reading growth. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 219 722)
- Lewis, R., & Teale, W. H. (1980). Another look at secondary school students' attitudes toward reading. *Journal of Literacy Research, 12*(4), 187-201.
- Margaret, A. R. (2002). *Reading problems: Assessment and teaching strategies*. Boston: Allyn and Bacon.
- Mcevoy, George F. & Vincent, Cynthia S. (1980). Who reads and why? *Journal of Communication, 30*, 134-140.
- Mellon, C. A. (1992). It's the best thing in the world! Rural children talk about

- reading. *School Library Journal*, 38, 39-40.
- Morrow, L. M. (1983). Home and school correlates of early interest in literature. *Journal of Education Research*, 76, 221- 230.
- OECD, PISA (2006). *Science competencies for tomorrow's world*. p22, 47, 53. (Retrieved April 20, 2009), from <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/15/13/39725224.pdf>.
- Podilchak, W. (1991). Distinctions of fun, enjoyment and leisure, *Leisure Studies*, 10(2), 1133-148.
- Ross, S. C. (1999). Finding without seeking: the information encounter in the context of reading for pleasure. *Information Processing & Management*, 35(6), 783-799.
- Russell, R. (1996). *Leisure pastimes*. Dubuque, IA: Brown & Benchmark.
- Sajaia, Z. (2008). Maximum likelihood estimation of a bivariate ordered probit model: Implementation and monte carlo simulations, *The Stata Journal*, 4(2), 1-18.
- Scales, A. M. and Rhee, O., (2001). Adult reading habits and patterns, *Reading Psychology*, 22(3), 175–203
- Smith. M. C. (1990a). The relationship of adults' reading attitude to actual reading behavior. *Reading Improvement*, 27, 116-121.
- Smith. M. C. (1990b). Reading habits and attitudes of adults' at different levels of education and occupation. *Reading Research and Instruction*, 30(1), 50-58.
- Spodek, B. (1985). *Teaching in early years*. N. J: Prentice - Hall, Inc.
- Stebbins, R. A. (2001). *New directions in the theory and research of serious leisure*. Lewiston: Edwin Mellen Press.
- Tompson, M, E. (1984). What does the research literature say about active readers? (ERIC Document reproduction service. No. ED 250 665)
- Thomas, L. (1984), Reader's metacognition and comprehension: Are they related? (ERIC Document reproduction service. No. ED 252815).
- Veblen, T. (1899). *The theory of the leisure class: An economic study of Institutions*. New York: Macmillan.
- Whitehead. Robert J. (1984). *A guide to selecting books for children*. New Jersey: Scarecrow Press.139-262.
- Williams, C. (1989). A study of the reading interests, Habits, and attitudes of third,

fourth, and fifth graders: A class action research project.

Witt, P.A., & Bishop, D.W. (1979). Work and Leisure: Situational Antecedents to Leisure Behavior. *Journal of Leisure Research*, 2, 64 -77.

