

南華大學

南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班

碩士論文

創意英語教學對教師的教學績效與對學生的學習態度、學習動  
機及學習成就之研究

The Research on Teacher's Teaching Performance, Students'  
Learning Attitude, Learning Motivation and Academic  
Achievement with English Creative Teaching Method

指導教授: 楊政郎 博士

研究生: 侯俊宇

中華民國壹零肆年陸月

# 南 華 大 學

文化創意事業管理學系休閒產業碩士班

## 碩 士 學 位 論 文

創意英語教學對教師的教學績效與對學生的學習態

度、學習動機及學習成就之研究

The Research on Teacher's Teaching Performance, Students'  
Learning Attitude, Learning Motivation and Academic  
Achievement with English Creative Teaching Method

研究生：侯俊宇 侯俊宇

經考試合格特此證明

口試委員：陳璋宏

陳寶媛

楊政郎

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

指導教授：楊政郎

系主任(所長)：張林白

口試日期：中 華 民 國 104 年 5 月 30 日

## 中文摘要

本研究旨在探討創意英語教學對教師的教學績效與對學生的學習態度、學習動機和學習成就之研究，根據研究目的，本研究採用問卷調查，針對嘉義縣立水上國中國一、國二學生進行問卷施測，本研究共發出449份問卷，回收436份問卷，有效回收率為97.1%。正式問卷回收後分別以信度分析、因素分析、敘述性統計、t 檢定、單因子變異數分析及迴歸分析等統計方進行資料處理，獲得以下結論。第一、國中學生偏好教師生動化的教學，而較不喜歡傳統的教學方式。第二、國中學生當自己發自內心想要認真學習，就會累積正向的能量往前邁進。第三、教師實施創意英語教學後，學生變得比較不害怕考試。第四、家長肯定教師的創意教法，也對教師有較高且正面的評價。第五、學生在學習態度上也變得比積極，做事態度也有明顯改善。第六、有參加校外英語補習的國一學生較能感受教師的教學熱誠，也較認同教師的專業素養。第七、國一學生在學習成就和學業表現上較國二學生佳。第八、未參加校外英語補習的學生比有參加校外英語補習的學生感受到更大的考試壓力。最後、男同學比女同學更能接受教師以創意的教學方式上課。

關鍵詞: 教學績效、學習態度、學習動機、學習成就、創意英語教學

## Abstract

The study aimed to implement English creative teaching method on the seventh and eighth graders in Shui-Shang Junior High School. The study explored its effect on teacher's teaching performance, students' learning attitude, learning motivation and academic achievement 449 questionnaires were issued. 436 copies of questionnaires issued were returned and the effective return ratio was 97.1%. The data was analyzed by statistical methods of reliability analysis, factor analysis, descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA and regression analysis. The major findings are as follows: 1. Junior high school students preferred to teachers' lively way in teaching. 2. When the students felt like learning actively, they can definitely achieve themselves and reach the goal. 3. After the teachers' English creative teaching, students were not afraid of taking tests any more. 4. Students' parents gave the teachers high praise and appreciated what they taught. 5. Students became much more active in learning attitude, they also made a remarkable progress in different ways. 6. The students studying at English cram school could positively feel teachers' passion and enthusiasm. They also thought teachers were more professional. 7. The first graders did better jobs than the second graders in learning achievement and academics. 8. The students without studying at an English cram school felt more stressful when preparing for the tests than the students studying at English cram schools. 9. Creative English teaching method was adopted by boy students more than girl students. Finally, according to the findings of the study, the suggestions were proposed for the educational organizations, schools, English teachers and the further study.

Keywords: Teaching Performance, Learning Attitude, Learning Motivation, Academic Achievement, English Creative Teaching

# 目錄

<b>1</b>	<b>緒論</b>	<b>1</b>
1.1	研究背景與動機	1
1.2	研究問題與流程	4
<b>2</b>	<b>文獻回顧</b>	<b>6</b>
2.1	創意教學	6
2.2	學習態度與動機	7
<b>3</b>	<b>研究方法</b>	<b>9</b>
3.1	研究對象與問卷設計	9
3.2	資料分析方法	12
3.2.1	敘述性統計	12
3.2.2	獨立樣本 t 檢定	12
3.2.3	單因子變異數分析	12
3.2.4	迴歸分析	13
<b>4</b>	<b>實證結果與分析</b>	<b>15</b>
4.1	不同背景變項資料分析	15
4.2	探索性因素分析	17
4.3	信度測試	22
4.4	敘述性統計分析	26
4.4.1	學習態度量表分析	26
4.4.2	學習動機量表分析	27
4.4.3	學習成就與教學績效量表分析	28
4.5	差異性分析	29
4.5.1	不同性別對各構面之差異性分析	29

4.5.2	兄弟姊妹數對各構面之差異性分析 . . . . .	31
4.5.3	就讀年級對各構面之差異性分析 . . . . .	33
4.5.4	參加校外英語補習對各構面之差異性分析 . . . . .	35
4.5.5	不同住宅形式對各構面之差異性分析 . . . . .	37
4.5.6	父親職業對各構面之差異性分析 . . . . .	39
4.6	迴歸分析 . . . . .	41
<b>5</b>	<b>結論與建議</b> . . . . .	<b>44</b>
5.1	結論 . . . . .	44
5.1.1	各構面之量表分析結果 . . . . .	44
5.1.2	不同背景變項對各構面之差異分析 . . . . .	45
5.2	建議 . . . . .	46
5.2.1	對學生家長之建議 . . . . .	46
5.2.2	對學生之建議 . . . . .	46
5.2.3	對教育工作者之建議 . . . . .	47
5.2.4	對後續研究者之建議 . . . . .	47
	參考文獻 . . . . .	<b>49</b>

# 表目錄

3.1	嘉義縣水上國中一、二年級班級學生名冊表	9
4.1	不同背景變項資料分析	16
4.2	學習態度因素分析	18
4.3	學習動機因素分析	19
4.4	學習成就因素分析	20
4.5	教學績效因素分析	21
4.6	學習態度信度分析	22
4.7	學習動機信度分析	24
4.8	學習成就與教學績效信度分析	25
4.9	學習態度敘述統計量	26
4.10	學習動機敘述統計量	28
4.11	學習成就與教學績效敘述統計量	29
4.12	不同性別對各構面之 t 檢定	30
4.13	兄弟姊妹數對各構面之 t 檢定	32
4.14	就讀年級對各構面之 t 檢定	34
4.15	是否參加校外英語補習對各構面之 t 檢定	36
4.16	不同住宅形式對各構面之 t 檢定	38
4.17	不同職業對各構面之差異性分析	40
4.18	迴歸模型分析結果	43

# 第 1 章緒論

## 1.1 研究背景與動機

傳統的教學方法，多數教師著重於紙筆測驗和重覆的考試，以求學生可以得到好成績，學生在填鴨式的教育下，變成考試的機器，只在乎成績的高低，而不在乎學習成效，學生在老師的教導下，也變得習慣傳統的教法，只花時間記憶而忽略思考問題的核心。蘇治華 (1998) 指出對英語科而言，聽、說、讀、寫是正確的學習歷程，每個環節都扮演重要的角色，當教學者爲了學生的成績而誤導學生的學習方向，學生花費很多時間做了機械式的學習方法，除了降低學習意願外，學生也容易覺得厭煩，而放棄學習。

本人基於此狀況，尋找方法協助學生走出學習英語的困境，採用創意教學法，讓學生快樂且有效的學習。葉琬琪 (2005) 及唐璽惠 (1988) 指出：多數學生在接觸英語前，總懷有滿腔熱血，給自己很高的期許，也覺得透過自己的努力，一定可以學好英語並達成自己設定的目標。但事實卻不然，隨著課程的加深加廣，學生開始懷疑自己的能力，對課程內容漫不經心，每天都覺得生活在極大的壓力中，快樂的學習感消失了，老師爲了讓學生達到精熟的目的，並在考試中得到高分，只能不斷地強迫學生練習同樣的題型，在被動的情境下學習，學生在學習中遇到疑惑和困擾，未得到充分的解答，只得到老師負面的語言、不友善的訓斥和充滿敵意的眼神，天下父母心，身爲老師和父母的人，應該將心比心，如果家長和師長能多花點心思去思考，如何能讓孩子們在友善的學習空間裡，搭配合適的教材和教法，讓每位小孩都能事半功倍地主動學習。

傳統教學法的優點是學生可以在有系統的教材和教法的情境中學習，教師和學生會充分配合，針對固定的題型反覆練習，藉由此方式學生可得到較好的成績，可立即由分數的呈現而得到正向的回饋。廖曉青 (2004) 認爲其缺點是學生過度注重文法和分數，而花費太多時間背誦枯燥的文字，忽略了英語的實用性，學生習慣了靜態的學習後，口說能力變差，甚至於從不開口說英語，違背了學語言的初衷。

創意教學的主要概念著重於增強學生的學習意願、改善師生的互動，學生藉由老師多樣化的教學，而發自內心的主動學習英語。王千倖 (2000) 與蘇復興 (1998) 認爲：學生和老師是相輔相成，雙方的角色是合作的關係，而非敵對關係，教師要引導學生敞開心胸，對老師的教學進度和方式有充分的信任，老師當學生背後的堅實靠山，讓學生無後顧之憂。老師要用輕鬆活潑的教

法，上課時，讓學生多練習口說，老師在課堂上也要以中英語並陳的方式，讓學生在雙語的環境中自然地熟悉英語的用法，老師在課程設計上，也要顧及每位同學，讓學習成就較低落的學生不會覺得被忽略或進度跟不上。張荏斐 (2000) 也提醒：在授課過程中，要叮嚀同學，不能嘲笑或揶揄他人，分組教學也要採異質分組，讓學習成就較低落的學生有學習的對象。

人類學習語言的歷程是聽、說、讀、寫，學生學習英語也應如此，老師本身應扮演關鍵性的角色，在校園裡和課堂上多以英語表達，除了當學生的表率外，也可訓練學生的聽力，學生在日常生活中學習英語，熟悉基本的英語用語，除了覺得新鮮有趣外，也會有學習動機，同學間也會發揮同儕的力量，互相模仿，在英語的情境中學習 (吳青蓉, 1998)。

隨著全球化的趨勢，新興國家的發展，非常的迅速，英語已經變成國際貿易上所必須具備的基本能力，英語的聽和說也成為核心能力，台灣地狹人稠，內需市場小，唯有走向國際才能創造新的機會。

吳怡靜 與 何琦瑜 (2007) 指出：教師也要隨時強化自己的本職學能，大量閱讀書籍，利用電腦網路獲取新的資訊和教法，讓學生可以將觸角和視野延伸至其他國家，培養其國際觀，廣泛運用各種資源，協助學生有效率地學習。

盧貞穎 (2001) 認為：教師若於課前先檢視課程內容，並縝密思考如何進行課堂教學，以學生的角度出發，了解學生在學習過程中有可能遭遇的問題，事先準備，即可讓學生在學習過程中可以減少阻礙，快樂學習。林雅玲 (2003) 也認為：教師可以根據自己的生活經驗，選擇適合學生學習的素材，補充和課程相關的知識，深入淺出，讓學生可以了解所要學的章節，化繁為簡並有系統的整理，學生則只要按部就班的學習，自然可以達到預期的效果。

英語書籍的版本種類繁多，內容多樣，所要達成的學習目標也不同，教師要考慮學生的程度和學習習慣，挑選合適的教材，教師要避免以自己的角度進行教材的選擇，而要以學生的立場做為考量。學生是學習的主體，教師是輔助者的角色，教材是教師傳遞知識的工具，所以教材的選擇要以內容編排清楚，架構完整，難易適中，圖文並茂，讓學生可以自在的學習，學生習得基本概念後，教師就可以在補充教材上加深加廣 (李明堂, 2003)。

教具的選擇要能適用於課堂教學中，饒見維 (1996) 認為勿採用太大型或過於繁複而難以操作的教具。學生喜歡追逐時髦和流行，教具若能契合學生的喜好和時尚趨勢，更容易吸引學生的注意力，教具的功能是用於輔助課程的進行，但切忌太花俏而讓學生過於注意教具卻忽略學習的

本質。羅淑仁 (2004) 提到: 教師除了慎選教具之外, 使用的時間和對象也要精準掌控, 透過活動的進行和教具的呈現能得到較好的學習成效。教室是空間有限的教學現場, 教具選擇要留意實用性, 簡單易操作, 並可以引起學生的學習興趣為首選, 學生可藉由教師的教具呈現而引發學習動機。

教師要視學生的程度, 使用適切的教學方法, 並要在課程進行中, 依學生的反應和學習回饋, 做適度的調整。教學方法並非一成不變, 唯有提高教師的教學效率和學生的學習成效, 才是最佳選擇。黃如伶 (1998) 指出: 教師對教學方法的運用, 主要的目的在於讓學生透過教師規劃的有效學習方法下主動學習, 並能在大量的資料中, 找出脈絡, 有系統的整合學習經驗和課程資料, 以融會貫通所學的知識, 並達到教師的教學目標。

課程進行中除了教師的講述和學生的專心聽講外, 教學活動的進行也是一項讓學生可以有良好學習成效的方法, 教師對活動的設計要適合學生的年紀和生活經驗, 也必須和他們的先備知識做連結 (張玉茹, 1997)。每節課的創意教學活動不能佔據太多時間, 但要確實讓每位學生都能實際參與, 並將課程中所學到的用法真正運用在活動中, 除了讓學生感到有趣外, 也可強化學習效果 (陳美秀, 2011)。

尤菊芳 (1999) 認為: 將學生採用異質分組時, 各組別間不應有過大的落差, 每組中都有學習成就較高和較低的學生, 大家互相合作為自己所屬的組別爭取榮譽, 表現較好的同學要主動幫助學習較慢的同學, 教學相長, 除了協助其他同學外, 自己也會有很多收穫, 學習表現落後的同學也要以他人為榜樣, 積極學習朝正向發展, 同學在互助合作的學習情境中, 自我成長, 學習別人的優點, 也可以改進自己的缺點。

教師可藉由問題的呈現, 引導學生多面向地思考各種答案的可能性, 藉此讓他們充分了解自己的學習狀態, 也可以再一次檢視自己對課程內容是否完全熟悉, 透過習學單上的問題, 也可從不同的角度和面向切入, 進而整合學過的課程知識。學習單上問題的設計, 題目要循序漸進, 用字淺顯易懂, 問題的核心要和課程內容相關, 讓學生能在回答問題的過程中, 回憶學習歷程, 並能自行統整相關學習內容 (侯志欽, 1992)。

提供學生自我學習檢核表, 以細項分類, 讓學生可以逐項查核學習狀況, 鼓勵學生以正面的態度, 檢視自己, 學生每天的校園生活, 都與同儕生活在一起, 很容易會互相比較, 有時會因功課比現較差, 而受到教師的標籤化, 同學的排擠或嘲笑, 學生容易對學習產生厭倦, 因此教師要告

知學生,學習要著重在和自己比較,只要有進步就該為自己的學習過程喝采。教師也可透過學生自我評量表,察覺學生的學習狀況,或遇到的學習困境,透過了解學生的問題,尋求解決學生學習困境的方法(陳嘉成,1999)。

除了傳統的紙筆測驗外,聽力、口說和上課的回饋,都應列入評分標準,英語是一門活的人文學科,如何運用在日常生活的情境中,也是一項重要的指標,此外,國際上不同國家的人也以英語做為主要溝通的工具。林偉文(2002)指出:學生除了作答考卷上的題目,能用精確的語詞與他人溝通,也是一種不可或缺的能力,教師若能也將動態的表現列入評分,除了可以更完整地觀察學生,也可避免學生因紙筆測驗成績不佳,而讓教師對學生的表現產生月暈效應。

多媒體的應用,已成為現在的趨勢,生動活潑的動畫配合可愛的聲音,容易吸引學生的注意力,也可讓學生在輕鬆的氣氛中學習,如何讓學生樂在學習,對教師而言是一項難以克服的障礙,多媒體教學卻能補足這一點,多數學生平常習慣使用3C產品,對於媒體的應用深感興趣,也對使用的介面熟悉,教師可利用此一特性,將英語教學融入其中,學生在教師的潛移默化教導下,除了熱愛上課外,也可培養良好的師生互動關係(吳清山,2002)。

## 1.2 研究問題與流程

為瞭解不同背景變項對國中學生英語的學習態度、學習動機、學習成就和教師的教學績效的相關情形,本研究將針對以下問題,逐一探討之:

1. 國中生對英語的學習態度,現況為何?
2. 國中生對英語的學習動機,現況為何?
3. 國中生對英語的學習成就,現況為何?
4. 國中英語教師的教學績效,現況為何?
5. 不同背景變項對國中生英語學習態度之差異情形為何?
6. 不同背景變項對國中生英語學習動機之差異情形為何?
7. 不同背景變項對國中生英語學習成就之差異情形為何?

8. 不同背景變項對國中英語教師的教學績效之差異情形為何？

而根據上述問題，研究者訂出本研究之流程，步驟說明如下：

1. 擬定研究主題：經準備工作後，訂定以國一、國二學生為主體，研究創意英語教學對教師的教學績效與對學生的學習態度、學習動機與學習成就關聯性為研究主軸。
2. 研究背景及動機：根據研究目的進行相關文獻之蒐集與整理，深入探討教師對國一、國二學生實施創意教學後的學習態度、學習動機和學習成就的各種相關性。
3. 研究對象：本研究對象以嘉義縣立水上國中一、二年級學生進行量化研究。
4. 相關文獻探討：蒐集並探討有關創意教學、學習態度、學習動機、學習成就與教學績效之相關文獻後，建立相對應的理論架構。
5. 建立研究架構：針對研究主題與目的，參考相關文獻，建立研究架構。
6. 選擇研究方法：本研究採用問卷調查法，分析相關的理論與研究成果。
7. 問卷設計：本研究參考國內有關創意教學、學習態度、學習動機、學習成就與教學績效之文獻進行問卷設計。

## 第 2 章文獻回顧

### 2.1 創意教學

何謂創意教學？根據陳宏亦 (2003) 與黃琪雯 (2005) 的定義，教師要跳脫原本的教學框架，以多樣化的樣貌呈現教學內容，達成教學目標的教學方式。除了現有的課程教材外，也可透過對生活的觀察和學生的學習經驗做結合，讓學生容易了解教師的授課內容，在學生的先備知識足夠的狀態下，師生的關係也轉變為較正向的合作者角色，使學生產生強烈的求知慾，且主動參與學習歷程，教師也會竭盡所能地為學生設計更佳的學習策略，並可在已被提出的新的教學方法中再加入自己的想法，透過教學活動的進行，提升教學成效，舉凡新的教學概念，導入教學現場，融入教學情境中，使學習變得生動有趣，內容豐富，題材新穎，搭配教師的特質，使得學生得到較佳的學習成果，此都可稱為創意教學。

張世忠 (2002) 認為創意教學就是要與時俱進，透過新的資訊與科技，在以教師專業的前題下，藉由有效的統整和系統性的規劃，使學生很容易就可以和老師的教學無縫接軌。代溝和求學背景的差異一直是師生間難以跨越的鴻溝，教師應以主動積極的態度，改變自己的想法和觀念，拉進和學生的距離，敞開心胸聆聽學生的心聲，接納學生的意見，以後現代主義的思維，同中求異，異中求同的概念，和學生交流，共同成長，建立良好的互信基礎，學生是學習的主體，教師是輔助者和觀察者的角色，若缺少其中一方的配合，創意教學就滯礙難行，因此讓學生充分了解教師的用心是必要的。

在創意教學的運用方面，吳妍慧 (2010) 在創意英語課堂教學對國中生英語學習表現影響之研究指出，對國中生而言，學校普遍採用常態編班，因此教師在授課前，應先了解不同班級的屬性，該班學生的特質，並以適合的方式進行課程，面對不同的班級和學生，教師在心態上一定要一視同仁，切忌因學生的學習表現不符合教師的期待而否定學生，教師反而要以創意教學的精神設法想出解決之道，讓學生可以接受教材和教法，若能將學生的興趣專長與之前的學習經驗做結合，學生必會主動配合教師教學活動的進行。教師除了讓學生學會課本的知識外，也要強調學生運用英語的能力，學習外國語言主要的功能在於與外籍人士溝通，因此要儘可能加以運用，有機會就可將自己所學應用在各種時機，例如在路上遇到外籍傳教士，在車站遇到外國人問路或尋求協助，結交外國網友或筆友，學生了解英語的實用性後，更能體會語言的重要性，對於老師的教

學就更有學習的意願，教師只需扮演輔助者的角色，就可達到良好的教學效果。

## 2.2 學習態度與動機

張春興 (2001) 指出，態度是指學習者，在一段固定的時間內，對某一件事持久和一致的慣性行為。以學生而言，就是對學校安排課程，如何進行學習，在學習歷程中所投入的關注力，學生付出的心力越多，在態度上就有行為的顯現。學習態度可以左右學生的學習成效，當學習者態度是積極且主動時，就會充分配合施教者的教學策略，以達成自己的學習目標。

在學習態度方面的研究，黃琪雯 (2005) 在創意教學對國中生英語學習成就及態度影響之文章指出，實驗組與控制組的學生在英語學習態度後測成績上有明顯的差別，實驗組的成績顯著優於控制組。因此可推斷，接受創意教學模式的學生，在英語學習態度上的表現優於傳統教學模式，教師存在的功能和意義就是要協助學生改善學習態度，教師除了在專業上要自我提升之外，要多以創意的教法和活潑的肢體語言，將單調乏味的課程轉化為有趣且吸引學生的意象，讓學生可以發自內心的改變學習態度，積極主動學習，學生的學習態度改變後，也會進而影響學生的學習目標和成就感。

何謂學習動機？趙銜安 (2005) 認為，學習動機為個體在朝向某一特定目標的內在的狀態，透過想法的蘊釀，並維持該行為活動一段期間，達到某一目標的內在歷程，學生身分的主要任務就是學習，藉由師生間的互動，和彼此的交互作用，讓學生主動引發內在的行為，並持續朝目標努力，過程中會受到外在條件的影響，家長的鼓勵、同儕的合作學習和師長的適切引導，都能有效引起學生的動機。

在學習動機方面的研究，楊育軒 (2014) 在跨文化溝通融入英語教學對英語學習動機之文章指出，培養學生的國際觀，了解不同文化的差異和尊重多元文化的價值，藉由社團活動、各式的節慶活動、運動活動的介紹、異國料理烹飪的呈現或讓學生自己對有興趣的主題主動蒐集資料，學生對於自己有興趣的主題，會主動透過各種管道或藉由網路找到自己想要的，並系統化整理資料。李麗香 (2003) 也指出：教師依據學生取得的資料，融入教室的教學情境中，學生會期待上課，教師也會受到學生的學習動機感染而更樂於為學生準備上課需要的素材，學生對教師規定的指定作業和課程前後的預習和複習工作就會甘之如飴，不會覺得是很大的壓力，學生和教師都需要受到肯定和鼓勵，因此教師除了教學外，了解學生的需求，並適時引起學生的學習動機，除了

可讓學生快樂學習外，也可讓教師達到事半功倍的效果。

何謂教學績效？高強華（1998）與王東進（2014）認為，教學績效是指教師在教室中的表現，透過系統化評鑑，並加以審慎的分析，得知教師的教學績效，衡量其中的優劣得失，並讓老師了解如何改進缺點，教師要針對學生學習的盲點，調整教學策略，提升教學績效，教學績效的優劣，也應加入學生的觀點，以學生的需求為出發點，做為課程設計的重點。曾志朗（2001）認為：當教師以學生為主體，調整教學策略，有助於提升學生的學習成效。教師做為傳達課程的媒介，讓學生完整學習課程，若學生能透過教師的教導，確實學會課程內容，就代表教師的教學績效較好，反之則是較差的教學績效。

在教學績效的研究方面，曾兆興（2012）在國小校長創新領導、教師創意教學與學校績效管理關係之文章指出，校長創新的領導有助於提升整個教學團隊的績效，教師為了在團隊中有更出色的表現，會採用更創新的教學策略，而產生較好的教學績效。校長的領導風格對整體的績效有決定性的影響，校長的創新領導可提升團體的向心力，也可增強團體內的成員，對知識的管理和創造，當每位教師都積極的對教學做創新，而讓學生可以在最有效率的情境中學習，師生都可獲得好的績效。洪榮昭（2001）認為：校長在績效管理上要定期診斷教學中產生的問題，要對問題做回饋，執行好的部分要激勵，未臻完美的部分，再找方法解決，以追求學校的進步和發展。

## 第 3 章 研究方法

### 3.1 研究對象與問卷設計

本研究主要的研究對象是以嘉義縣水上國中一、二年級學生為主，參閱表 3.1，不含補校學生及特教學生共發出 449 份問卷，回收 443 份問卷，回收率為 98.6%，剔除無效問卷 7 份，有效回收問卷共 436 份，有效回收率為 97.1%。

為達有效之研究目的，本研究採問卷調查法蒐集相關資料，將創意教學對學生學習成就影響問卷內容分為「背景變項量表」、「學習態度量表」、「學習動機量表」、「學習成就量表」、「教學績效量表」等五個構面，共設計 68 個題項。以下將詳加說明：本問卷內容，包含：第一部分個人基本資料，第二部分學習態度，第三部分學習動機，第四部分學習成就，第五部分教學績效。

#### (一) 背景變項量表

表 3.1: 嘉義縣水上國中一、二年級班級學生名冊表

班 級	問卷發放數	回收後有效問卷數	有效回收率%
101	26	25	96.1
102	27	25	92.6
103	29	28	96.6
104	26	25	96.1
105	25	25	100
106	26	24	92.3
107	26	26	100
108	26	26	100
201	26	25	96.1
202	25	25	100
203	29	27	93.1
204	27	26	96.3
205	27	27	100
206	29	28	96.6
207	19	19	100
208	30	29	96.7
209	26	26	100

資料來源：本研究整理

1. 性別: 分爲男性與女性兩種。
2. 居住地: 分爲水上市區、水上郊區、其他, 三種類別。
3. 住宅形式: 分爲平房、透天厝、公寓、其他, 四種類別。
4. 父親職業: 分爲軍公教、農業、商業、其他, 四種類別。
5. 兄弟姊妹人數 (含自己): 分爲 1-2 個、3-4 個、5 個以上, 三種類別。
6. 就讀年級: 分爲一年級、二年級, 二種類別。
7. 參加校外英語補習: 分爲有校外英語補習、沒有校外英語補習, 二種類別。
8. 參加學校社團: 分爲有參加學校社團、沒有參加學校社團, 二種類別。

## (二) 學習態度量表

此一部分主要目的在了解嘉義縣水上國中國一和國二學生學習態度之探討研究, 將內容分爲「上課氛圍」、「教學熱誠」、「專業素養」、「教學方式」四個構面, 編製量表。其中「上課氛圍」的題項爲: 上課變得比較有趣、圖像可以幫助理解、生動化的教學可吸引我的注意、對課堂的氣氛有正向的影響、共計四題。「教學熱誠」的題項爲: 上英語課讓我感到心情愉悅、我會主動學習、教師滿足我對課程的需求、我對英語產生了興趣與熱情、共計四題。「專業素養」的題項爲: 教師有認真經營上課的學習歷程、我能在創意教學的情境中學習很幸運、我肯定教師的專業度、每節英語課我都有很多收穫、我會永遠記得教師並心存感謝、共計五題。「教學方式」的題項爲: 我每天都很期待上英語課、我會將教師的教法與與其他班的同學分享、英語變成我和同學談論的話題、共計三題。

學習態度量表的計分方式爲: 以受訪者實際主觀感受之敘述同意與否, 依「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」等之圈選作答, 並採用李克特 (Likert) 五點量表尺度作爲評分基礎, 依序給予 1 至 5 分, 所獲愈高分, 表示學習態度愈佳; 反之, 所獲愈低分, 表示學習態度愈低。

## (三) 學習動機量表

此一部分主要目的在了解嘉義縣水上國中國一和國二學生學習動機之探討研究, 將內容分爲「學

習精神」、「學習歷程」、「學習成效」、「學習策略」、四個構面，編製量表。其中「學習精神」的題項為：我的學習態度是積極的、課後我會主動複習功課、對自我學習有正向的幫助、對學習產生事半功倍的效果、共計四題。「學習歷程」的題項為：學習變成是一件快樂的事、繁複課程變得簡單易懂、我遇到挫折較不會輕易放棄、有效學習可以抒解壓力、共計四題。「學習成效」的題項為：我不必再上補習班了、學習成效超乎我的預期、我可以獨立完成作業、共計三題。「學習策略」的題項為：我有更多元的學習策略、我能將資料做有系統的整理、準備考試對我而言是容易的事、我具有解決困難問題的能力、共計四題。

學習動機量表的計分方式為：以受訪者實際主觀感受之敘述同意與否，依「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」等之圈選作答，並採用李克特 (Likert) 五點量表尺度作為評分基礎，依序給予 1 至 5 分，所獲愈高分，表示學習動機愈佳；反之，所獲愈低分，表示學習動機愈低。

#### (四) 學習成就量表

此一部分主要目的在了解嘉義縣水上國中國一和國二學生學習就之探討研究，將內容分為「考試壓力」、「學業表現」二個構面，編製量表。其中「考試壓力」的題項為：我準備考試比較沒壓力、我變得比較不怕考試、我更能應付各種題型、共計三題。「學業表現」的題項為：我的自然科成績有進步、我的歷史科成績有進步、我的地理科成績有進步、我的公民科成績有進步、共計四題。學習成就量表的計分方式為：以受訪者實際主觀感受之敘述同意與否，依「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」等之圈選作答，並採用李克特 (Likert) 五點量表尺度作為評分基礎，依序給予 1 至 5 分，所獲愈高分，表示學習成就愈佳；反之，所獲愈低分，表示學習成就愈低。

#### (五) 教學績效量表

此一部分主要目的在了解嘉義縣水上國中，教師對國一和國二學生實施創意教學後，教學績效之探討研究，將內容編製量表。題項為：我父母肯定教師的創新教法、我父母對學校有正向的評價、我父母有察覺到我在課業表現上有明顯的進步、我在學習態度上變得比較積極、教師改變了我的做事態度、共計五題。教學績效量表的計分方式為：以受訪者實際主觀感受之敘述同意與否，依「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」等之圈選作答，並採用李克特 (Likert) 五點量表尺度作為評分基礎，依序給予 1 至 5 分，所獲愈高分，表示教學績效愈佳；反之，所獲愈

低分, 表示教學績效愈低。

## 3.2 資料分析方法

本研究將有效問卷之結果加以編碼登錄, 並輸入電腦, 採 SPSS for Windows 19.0 套裝軟體進行資料統計分析, 所使用的統計方法將於以下各小節說明。

### 3.2.1 敘述性統計

利用次數分配、百分比、平均數與標準差等方法來呈現樣本特性及各變項的分配情形, 以了解水上國中國一、國二學生背景變項分佈情形、學習態度、學習動機、學習成就及教學績效之情形。

### 3.2.2 獨立樣本 t 檢定

獨立樣本 t 檢定適用於二個群體平均數的差異檢定, 其自變數為二分類別變數, 依變數為連續變數。在進行獨立樣本 t 檢定時, 我們會假設二個群體的母體變異數相同。為了驗證此一假設是否成立, 一般而言會先進行變異數同質性 (homogeneity of variance) 檢定, 在 SPSS 統計分析中, 採用 Levene 檢定法來進行檢驗, 若是無法符合二群體變異數相等的基本假設, 吳明隆 (2009) 建議最好採用校正公式, 由柯克蘭和柯克斯所發展的 t 考驗法。在本論文中, 不同背景變項之題項, 如性別, 婚姻等均為二分之類別變數, 而各構面之題項則為連續變數, 因此可以利用獨立樣本 t 檢定, 來檢定二群體之平均數是否相同。

本研究針對水上國中國一和國二學生, 進行獨立樣本 t 檢定, 以瞭解不同背景變項下, 學生在學習態度、學習動機、學習成就及教學績效之差異情形。

### 3.2.3 單因子變異數分析

在獨立樣本 t 檢定中, 類別變數限定為二分變數, 亦即其資料分成二個群體, 然而在不同背景變項中, 有許多題項為三分類別變數甚至為四分類別變數而依變數為連續變數。為了檢定三分或超過三分類別變數在依變數之平均數是否相同, 此時我們可以採用單因子變異數 (analysis of variance: 簡稱為 ANOVA) 分析。如吳明隆 (2009) 指出, 在變異數分析中, 若是變異數分析摘要表呈現之整體檢定的 F 值達到顯著, 表示至少有二個組別平均數間的差異達到顯著水準。為了區分哪幾組別平均數達到顯著水法, 我們需要進行「事後比較」, 因為研究者無法直接由描述

性統計量中的平均數高低，而直接判斷組別間的平均數差異是否達到顯著。若是變異數分析整體考驗的  $F$  值未達顯著水準，則表示沒有一組的平均數差異達到顯著水準，此時則不需進行事後比較。

如同獨立樣本  $t$  檢定，進行變異數分析之事後檢定時，仍然需要驗證群體間的變異數是否相等，若是變異數具有同質性，在 SPSS 中的事後檢定可選用最小顯著差異法 (least significant difference, LSD) 或雪費法 (Scheffe's method)。值得注意的是，吳明隆 (2009) 提到，在變異數分析中，雪費法是各種事後比較方法中最嚴格，統計考驗力最低的一種多重比較，因而有時會呈現整體檢定的  $F$  值達到顯著，但多重比較摘要表中，沒有發現有任何二組的平均數間有顯著差異，此時研究者可以改用以 S-N-K 法 (Student-Newman-Keuls method;  $q$  檢定) 作為事後比較方法，以便和整體考驗  $F$  值的顯著性相呼應；若是變異數不具有同質性，事後檢定可選用 Tamhane's  $T_2$  檢定法。

本研究以單因子變異數分析來檢定不同背景變項，對於水上國中，國一和國二學生在學習態度、學習動機、學習成就及教學績效之差異情形。

### 3.2.4 迴歸分析

迴歸分析的主要目的在於描述或解釋。在迴歸分析中如果自變數有二個以上，則稱為複迴歸分析，若是只有一個自變數則稱為簡單直線迴歸分析。 $k$  個自變數的複迴歸模型可以用下列方程式來表示

$$y = \beta_0 + \beta x_1 + \beta x_2 + \dots + \beta x_k + \epsilon \quad (3.1)$$

其中， $\beta_i$  ,  $i = 1..k$  代表迴歸係數， $\epsilon$  為殘差值。

吳明隆 (2009) 指出，在多元迴歸分析中，如果是用於描述解釋，通常會使用強迫輸入法，也就是同時多元迴歸分析法，此時是將所有自變項都投入迴歸方程式中，不論個別自變項對依變項的影響是否達到顯著，都會出現於迴歸模型中。如果自變項彼此間的相關很高，則會出現多元共線性問題，此時可採用逐步多元迴歸分析法，挑選只對依變數有顯著預測力的自變數，其餘對依變數影響未達顯著水準的自變數會被排除於迴歸模型之下。實務上，採用逐步多元迴歸分析法常用於做預測。

本研究以迴歸分析來瞭解水上國中國一和國二學生之學習態度、學習動機、學習成就與教學績效之相互關係。



## 第 4 章實證結果與分析

本章為依據研究目的與研究假設，進行資料統計分析後所得到的結果加以討論，探討國一、國二學生的學習態度、學習動機、學習成就和教學績效及不同背景變項對國一、國二學生的學習態度、學習動機、學習成就和教學績效之差異情形。

### 4.1 不同背景變項資料分析

本研究受訪者的基本資料包括性別、居住地、住宅形式、父親職業、兄弟姊妹人數、就讀年級、是否有參加校外英語補習、是否參加校內社團等八個問項，各項背景資料與百分比，如表 4.1 所示。

就性別言，女性為多數，有 227 位，佔 52.1%，男性有 209 位，佔 47.9%。在居住地項目方面，住水上市區有 172 人，佔 37.4%，住水上郊區有 228 人，佔 52.3%，佔大多數，住其他地區有 36 人，佔 8.3%，人數最少，由此結果我們發現本次研究的對象大部份都居住在水上市區與水上郊區，合計佔 89.7%。

在住宅形式項目方面，住平房有 87 人，佔 20%；住透天厝有 312 人，佔 71.6%，佔大多數；住公寓有 17 人，佔 3.9%，人數最少；住其他形式的住宅有 20 人，佔 4.6%，本次研究的對象大部份都居住於透天厝比較多，顯示研究對象之家庭經濟環境良好。

在父親職業項目方面，職業為軍的有 32 人，佔 7.3%；職業為農的有 37 人，8.5%；職業為商的有 102 人，佔 23.6%，職業為其他的有 264 人，佔 60.4%；在家中兄弟姊妹人數項目方面，1-2 人有 286 人，佔 65.6%，佔大多數；3-4 人有 133 人，佔 30.5%；5 人以上有 17 人，佔 3.9%，人數最少。

在就讀年級項目方面，就讀國中一年級有 207 人，佔 47.5%，人數較少；就讀國中二年級有 229 人，佔 52.5%，人數較多，而在本次研究之中，我們並沒有選擇三年級的同學做為調查對象。在是否有參加校外英語補習項目方面，有補習者為 193 人，佔 44.3%，人數較少；未補習者為 243 人，佔 55.7%，人數較多，顯示在鄉下地區，參與校外補習的同學相對較少，在家自習的同學較多。在是否參加校內社團項目方面，有參加者為 436 人，佔 100%，絕對多數；未參加者為 0 人，佔 0%。

表 4.1: 不同背景變項資料分析

變數	選項	人數	百分比 (%)
性別	男	209	47.90
	女	227	52.10
居住地	水上市區	172	39.40
	水上郊區	228	52.30
	其他	36	8.30
住宅形式	平房	87	20.00
	透天厝	312	71.60
	公寓	17	3.90
	其他	20	4.60
父親職業	軍公教	32	7.30
	農	37	8.50
	商	103	23.60
	其他	264	60.60
兄弟姊妹人數	1-2人	286	65.60
	3-4人	133	30.50
	5人以上	17	3.90
就讀年級	一年級	207	47.50
	二年級	229	52.50
是否有參加校外英語補習	是	193	44.30
	否	243	55.70
是否參加校內社團	是	436	100
	否	0	0

資料來源: 本研究整理

## 4.2 探索性因素分析

本研究以探索性因素分析，針對創意教學對教師的教學績效與學生的學習態度、學習動機及學習成就之影響等構面進行分析，以做為後續迴歸分析之基礎。所有因素先進行 KMO 值與 Bartlett's 球型檢定，以確定該資料是否適合做因素分析，並採主成分分析法以及最大變異旋轉轉軸法，然後根據 Kaiser 準則保留特徵值大於 1 的主成分作為因素個數的選取標準，並根據每個因素所組成題項之意義進行命名。

表 4.2 是學習態度因素分析的結果，在學習態度上原本包含 20 個題項，經由反覆因素分析步驟，刪除了 4 個題項，最後萃取出 4 個因素，其中題項「我肯定教師的專業度」，「我會永遠記得老師並心存感謝」，「教師有認真經營上課的學習歷程」，「我能在創意教學的情境中學習很幸運」，「每節英文課我都有很多收穫」，命名為上課氛圍。

題項「生動化的教學可吸引我的注意」，「圖像可以幫助理解」，「對課堂的氣氛有正向的影響」，「上課變得比較有趣」，命名為教學熱誠。

題項「上英文課讓我感到心情愉悅」，「我會主動學習」，「教師滿足我對課程的需求」，「我對英文產生了興趣與熱情」，命名為專業素養。

題項「英文變成我和同學談論的話題」，「我會將教師的教法與其他班的同學分享」，「我每天都期待上英文課」，命名為教學方式。

所有因素的 KMO 值為  $0.90 > 0.5$  表示變項間具有共同因素存在，變項適合進行因素分析。Bartlett 球形考驗卡方值為 5038，在 5% 的顯著水準之下，拒絕變項間的淨相關矩陣不是單元矩陣的虛無假設，代表母群體的相關矩陣間有共同因素存在，適合進行因素分析。各因素的解釋異數能力分別為：專業素養因素可解釋變異為 17.48%，上課氛圍因素可解釋變異為 15.17%，教學熱誠因素可解釋變異為 15.09%，教學方式因素可解釋變異為 14.05%，四個因素累積可解釋變異量為 61.80%。

表 4.3 是學習動機因素分析的結果，在學習動機上原本包含 20 個題項，經由反覆因素分析步驟，刪除了 5 個題項，最後萃取出 4 個因素，其中題項「對自我學習有正向的幫助」，「課後我會主動複習功課」，「對學習產生事半功倍的效果」，「我的學習態度是積極的」，命名為學習精神。

題項「我遇到挫折較不會輕易放棄」，「有效學習可以抒解壓力」，「學習變成是一件快樂的事」，

表 4.2: 學習態度因素分析

項目	因素1 專業素養	因素2 上課氛圍	因素3 教學熱誠	因素4 教學方式
我肯定教師的專業度。	0.77			
我會永遠記得老師並心存感謝。	0.71			
教師有認真經營上課的學習歷程。	0.68			
我能在創意教學的情境中學習很幸運。	0.67			
每節英語課我都有很多收穫。	0.58			
生動化的教學可吸引我的注意。		0.81		
圖像可以幫助理解。		0.78		
對課堂的氣氛有正向的影響。		0.71		
上課變得比較有趣。		0.62		
上英語課讓我感到心情愉悅。			0.72	
我會主動學習。			0.67	
教師滿足我對課程的需求。			0.62	
我對英語產生了興趣與熱情。			0.55	
英語變成我和同學談論的話題。				0.81
我會將教師的教法與其他班的同學分享。				0.77
我每天都期待上英語課。				0.62
佔總變異量	17.48	15.17	15.09	14.05
累積變異量	17.48	32.65	47.74	61.80
KMO值	0.90			
Bartlett值	2600			

資料來源: 本研究整理

表 4.3: 學習動機因素分析

項目	因素1 學習精神	因素2 學習歷程	因素3 學習成效	因素4 學習策略
對自我學習有正向的幫助。	0.77			
課後我會主動複習功課。	0.69			
對學習產生事半功倍的效果。	0.63			
我的學習態度是積極的。	0.62			
我遇到挫折較不會輕易放棄。		0.71		
有效學習可以抒解壓力。		0.61		
學習變成是一件快樂的事。		0.53		
繁複課程變成簡單易懂。		0.53		
我不必再上補習班了。			0.80	
學習成效超乎我的預期。			0.72	
我可以獨立完成作業。			0.52	
我具有解決困難問題的能力。				0.72
我能將資料做有系統的整理。				0.63
準備考試對我而言是容易的事。				0.59
我有更多元的學習策略。				0.56
佔總變異量	21.25	14.72	13.69	13.31
累積變異量	21.25	35.97	49.67	62.99
KMO值	0.93			
Bartlett值	2616			

資料來源: 本研究整理

「繁複課程變成簡單易懂」,命名為學習歷程。題項「我不必再上補習班了」,「學習成效超乎我的預期」,「我可以獨立完成作業」,命名為學習成效。

題項「我具有解決困難問題的能力」,「我能將資料做有系統的整理」,「準備考試對我而言是容易的事」,「我有更多元的學習策略」,命名為學習策略。

所有因素的 KMO 值為  $0.93 > 0.5$  表示變項間具有共同因素存在,變項適合進行因素分析。Bartlett 球形考驗卡方值為 5038, 在 5% 的顯著水準之下,拒絕變項間的淨相關矩陣不是單元矩陣的虛無假設,代表母群體的相關矩陣間有共同因素存在,適合進行因素分析。各因素的解釋異數能力分別為:學習精神因素可解釋變異為 21.25%,學習歷程因素可解釋變異為 14.72%,學習成效因素可解釋變異為 13.69%,學習策略因素可解釋變異為 13.31%,四個因素累積可解釋變異量為 62.99%。

表 4.4 是學習成就因素分析的結果,在學習成就上原本包含 10 個題項,經由反覆因素分析步驟,刪除了 3 個題項,最後萃取出 2 個因素。其中題項「我的歷史科成績有進步」,「我的地理科成績有進步」,「我的公民科成績有進步」,「我的自然科成績有進步」,命名為學業表現。

表 4.4: 學習成就因素分析

項目	因素 1 學業表現	因素 2 考試壓力
我的歷史科成績有進步。	0.85	
我的地理科成績有進步。	0.78	
我的公民科成績有進步。	0.78	
我的自然科成績有進步。	0.61	
我準備考試比較沒壓力。		0.88
我變得比較不怕考試。		0.85
我更能應付各種題型。		0.76
佔總變異量	35.79	33.25
累積變異量	35.79	69.04
KMO值	0.82	
Bartlett值	1244	

資料來源: 本研究整理

題項「我準備考試比較沒壓力」,「我變得比較不怕考試」,「我更能應付各種題型」,命名為考

試壓力。

所有因素的 KMO 值為  $0.82 > 0.5$  表示變項間具有共同因素存在，變項適合進行因素分析。Bartlett 球形考驗卡方值為 5038，在 5% 的顯著水準之下，拒絕變項間的淨相關矩陣不是單元矩陣的虛無假設，代表母群體的相關矩陣間有共同因素存在，適合進行因素分析。各因素的解釋異數能力分別為：學業表現因素可解釋變異為 35.79%，考試壓力因素可解釋變異為 33.25%，二個因素累積可解釋變異量為 69.04%。

表 4.5 是教學績效因素分析的結果，在教學績效上原本包含 10 個題項，經由反覆因素分析步驟，刪除了個題項，最後萃取出 1 個因素，將題項「我父母對學校有正面的評價」，「教師改變了我的做事態度」，「我父母肯定教師的創新教法」，「我父母有察覺到「我在課業表現上有明顯的進步」，「我在學習態度上變得比較積極」，命名為教學績效。

表 4.5: 教學績效因素分析

項目	因素 1 教學績效
我父母對學校有正面的評價。	0.79
教師改變了我的做事態度。	0.78
我父母肯定教師的創新教法。	0.77
我父母有察覺到我在課業表現上有明顯的進步。	0.77
我在學習態度上變得比較積極。	0.76
佔總變異量	60.62
累積變異量	60.62
KMO值	0.83
Bartlett值	779

資料來源：本研究整理

所有因素的 KMO 值為  $0.83 > 0.5$  表示變項間具有共同因素存在，變項適合進行因素分析。Bartlett 球形考驗卡方值為 5038，在 5% 的顯著水準之下，拒絕變項間的淨相關矩陣不是單元矩陣的虛無假設，代表母群體的相關矩陣間有共同因素存在，適合進行因素分析。各因素的解釋異數能力分別為：教學績效因素可解釋變異為 60.62%，本因素累積可解釋變異量為 60.62%。

### 4.3 信度測試

本節為針對問卷內容中各構面題項的信度測試加以分析，其中學習態度信度分析結果列於表 4.6，構面分為上課氛圍、教學熱誠、專業素養、和教學方式四個。在上課氛圍的構面題項中，構面的整體的  $\alpha$  值為 0.78，具有足夠的信度，在修正的題項與構面總分的相關性上，我們發現每一個題項之值皆大於 0.3，表示題項之內部一致性夠強。另外，在刪除後的項目總相關上，不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準，因此無需刪除任何題項。

表 4.6: 學習態度信度分析

問卷題項	修項相關	刪項 $\alpha$ 值	總相關
上課氛圍			0.78
上課變得比較有趣	0.56	0.74	
圖像可以幫助理解	0.59	0.73	
生動化的教學可吸引我的注意	0.62	0.71	
對課堂的氣氛有正向的影響	0.58	0.73	
教學熱誠			0.76
上英語課讓我感到心情愉悅	0.53	0.72	
我會主動學習	0.55	0.71	
教師滿足我對課程的需求	0.57	0.69	
我對英語產生了興趣與熱情	0.58	0.69	
專業素養			0.80
教師有認真經營上課的學習歷程	0.58	0.77	
我能在創意教學的情境中學習很幸運	0.52	0.79	
我肯定教師的專業度	0.67	0.74	
每節英語課我都有很多收穫	0.58	0.77	
我會永遠記得老師並心存感謝	0.61	0.76	
教學方式			0.74
我每天都期待上英語課	0.58	0.65	
我會將教師的教法與其他班的同學分享	0.57	0.66	
英語變成我和同學談論的話題	0.56	0.67	

註：修項相關為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性愈強。刪項後  $\alpha$  值代表該項目被刪除時的 Cronbach's  $\alpha$  值

在教學熱誠的構面題項中，構面的整體的  $\alpha$  值為 0.76，具有足夠的信度，在修正的題項與構面總分的相關性上，我們發現每一個題項之值皆大於 0.3，表示題項之內部一致性夠強。另外，在

刪除後的項目總相關上, 不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準, 因此無需刪除任何題項。

在專業素養的構面題項中, 構面的整體的 $\alpha$  值為 0.80, 具有足夠的信度, 在修正的題項與構面總分的相關性上, 我們發現每一個題項之值皆大於 0.3, 表示題項之內部一致性夠強。另外, 在刪除後的項目總相關上, 不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準, 因此無需刪除任何題項。

在教學方式的構面題項中, 構面的整體的 $\alpha$  值為 0.74, 具有足夠的信度, 在修正的題項與構面總分的相關性上, 我們發現每一個題項之值皆大於 0.3, 表示題項之內部一致性夠強。另外, 在刪除後的項目總相關上, 不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準, 因此無需刪除任何題項。

表 4.7 是學習動機信度分析結果, 構面分為學習精神、學習歷程、學習成效、和學習策略。

在學習精神的構面題項中, 構面的整體的 $\alpha$  值為 0.89, 具有足夠的信度, 在修正的題項與構面總分的相關性上, 我們發現每一個題項之值皆大於 0.3, 表示題項之內部一致性夠強。另外, 在刪除後的項目總相關上, 不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準, 因此無需刪除任何題項。

在學習歷程的構面題項中, 構面的整體的 $\alpha$  值為 0.74, 具有足夠的信度, 在修正的題項與構面總分的相關性上, 我們發現每一個題項之值皆大於 0.3, 表示題項之內部一致性夠強。另外, 在刪除後的項目總相關上, 不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準, 因此無需刪除任何題項。

在學習成效的構面題項中, 構面的整體的 $\alpha$  值為 0.71, 具有足夠的信度, 在修正的題項與構面總分的相關性上, 我們發現每一個題項之值皆大於 0.3, 表示題項之內部一致性夠強。另外, 在刪除後的項目總相關上, 不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準, 因此無需刪除任何題項。

在學習策略的構面題項中, 構面的整體的 $\alpha$  值為 0.78, 具有足夠的信度, 在修正的題項與構面總分的相關性上, 我們發現每一個題項之值皆大於 0.3, 表示題項之內部一致性夠強。另外, 在刪除後的項目總相關上, 不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準, 因此無需刪除任何題項。

表 4.7: 學習動機信度分析

問卷題項	修項相關	刪項 $\alpha$ 值	總相關
學習精神			0.89
我的學習態度是積極的	0.61	0.76	
課後我會主動複習功課	0.65	0.74	
對自我學習有正向的幫助	0.62	0.76	
對學習產生事半功倍的效果	0.61	0.76	
學習歷程			0.74
學習變成是一件快樂的事	0.58	0.66	
繁複課程變得簡單易懂	0.57	0.66	
我遇到挫折較不會輕易放棄	0.55	0.68	
有效學習可以舒解壓力	0.44	0.73	
學習成效			0.67
我不必再上補習班了	0.47	0.60	
學習成效超乎我的預期	0.55	0.49	
我可以獨立完成作業	0.43	0.63	
學習策略			0.78
我有更多元的學習策略	0.59	0.72	
我能將資料做有系統的整理	0.62	0.71	
準備考試對我而言是容易的事	0.58	0.73	
我具有解決困難問題的能力	0.55	0.74	

註：修項相關為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性愈強。刪項後 $\alpha$ 值代表該項目被刪除時的 Cronbach's  $\alpha$  值。

表 4.8 的學習成就與教學績效的信度分析結果。

在考試壓力的構面題項中，構面的整體的 $\alpha$  值為 0.83，具有足夠的信度，在修正的題項與構面總分的相關性上，我們發現每一個題項之值皆大於 0.3，表示題項之內部一致性夠強。另外，在刪除後的項目總相關上，不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準，因此無需刪除任何題項。

表 4.8: 學習成就與教學績效信度分析

問 卷 題 項	修項相關	刪項 $\alpha$ 值	總相關
考試壓力			0.83
我準備考試比較沒壓力	0.72	0.75	
我變得比較不怕考試	0.74	0.71	
我更能應付各種題型	0.63	0.83	
學業表現			0.80
我的自然科成績有進步	0.52	0.79	
我的歷史科成績有進步	0.69	0.71	
我的地理科成績有進步	0.63	0.74	
我的公民科成績有進步	0.61	0.75	
教學績效			0.83
我父母肯定教師的創新教法	0.63	0.80	
我父母對學校有正向的評價	0.65	0.79	
我父母有察覺到我在課業表現上有明顯的進步	0.62	0.80	
我在學習態度上變得比較積極	0.62	0.81	
教師改變了我的做事態度	0.65	0.80	

註：修項相關為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性愈強。刪項後 $\alpha$  值代表該項目被刪除時的 Cronbach's  $\alpha$  值

在學業表現的構面題項中，構面的整體的 $\alpha$  值為 0.80，具有足夠的信度，在修正的題項與構面總分的相關性上，我們發現每一個題項之值皆大於 0.3，表示題項之內部一致性夠強。另外，在刪除後的項目總相關上，不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準，因此無需刪除任何題項。

在教學績效的構面題項中，構面的整體的 $\alpha$  值為 0.83，具有足夠的信度，在修正的題項與構面總分的相關性上，我們發現每一個題項之值皆大於 0.3，表示題項之內部一致性夠強。另外，在刪除後的項目總相關上，不管是刪除那一個題項皆無法提高整體構面之信度水準，因此無需刪除

任何題項。

## 4.4 敘述性統計分析

### 4.4.1 學習態度量表分析

表 4.9 是學習態度的敘述統計量結果，各構面平均值皆在 3.66 以上，其中以「上課氛圍」構面的平均值最高為 3.84，其次為平均值 3.81 的「專業素養」，平均值為 3.54 的「教學熱誠」，而以「教學方式」平均值為 3.41，得分最低。

表 4.9: 學習態度敘述統計量

問卷題項	平均數	標準差	構面平均
上課氛圍			3.84
上課變得比較有趣	3.66	0.83	
圖像可以幫助理解	3.85	0.78	
生動化的教學可吸引我的注意	4.00	0.79	
對課堂的氣氛有正向的影響	3.85	0.84	
教學熱誠			3.54
上英語課讓我感到心情愉悅	3.61	0.89	
我會主動學習	3.45	0.80	
教師滿足我對課程的需求	3.56	0.81	
我對英語產生了興趣與熱情	3.55	0.87	
專業素養			3.81
教師有認真經營上課的學習歷程	3.84	0.78	
我能在創意教學的情境中學習很幸運	3.85	0.73	
我肯定教師的專業度	3.86	0.75	
每節英語課我都有很多收穫	3.70	0.88	
我會永遠記得老師並心存感謝	3.83	0.84	
教學方式			3.41
我每天都期待上英語課	3.46	0.86	
我會將教師的教法與其他班的同學分享	3.48	0.81	
英語變成我和同學談論的話題	3.30	0.95	

資料來源：本研究整理

在構面題項的排序方面，在「上課氛圍」構面中，題項平均數最高是「生動化的教學可吸引我的注意」平均數為 4.00，其次是「圖像可以幫助理解」平均數為 3.85，第三是「對課堂的氣氛有

正向的影響」平均數為 3.85, 最小是「上課變得比較有趣」平均數為 3.66。

在「教學熱誠」構面中, 題項平均數最高為「上英文課讓我感到心情愉悅」平均數為 3.61, 其次是「教師滿足我對課程的需求」平均數為 3.56, 第三是「我對英文產生了興趣與熱情」平均數為 3.55, 最小是「我會主動學習」平均數為 3.45。

在「專業素養」構面中, 題項平均數最高為「我肯定教師的專業度」平均數為 3.86, 其次是「我能在創意教學的情境中學習很幸運」平均數為 3.85, 第三是「教師有認真經營上課的學習歷程」平均數為 3.84, 第四是「我會永遠記得老師並心存感謝」平均數為 3.83, 最小是「每節英文課我都有很多收穫」平均數為 3.70。

在「教學方式」構面中, 題項平均數最高為「我會將教師的教法與其他班的同學分享」平均數為 3.48, 其次是「我每天都很期待上英文課」平均數為 3.46, 最小是「英文變成我和同學談論的話題」平均數為 3.30。

#### 4.4.2 學習動機量表分析

表 4.10 是學習動機的敘述統計量結果, 各構面平均值皆在 3.51 以上, 其中以「學習歷程」構面的平均值最高為 3.59, 其次為平均值 3.57 的「學習精神」、平均值為 3.54 的「學習成效」, 而以「學習策略」的平均值為 3.51, 得分最低。

而從學習動機各構面題項平均數值方面分析, 在構面平均數最高的「學習歷程」構面平均值為 3.59。而在本構面題項平均值中, 題項平均數最高為「有效學習可以舒解壓力」平均值為 3.68、其次為「我遇到挫折較不會輕易放棄」和「學習變成是一件快樂的事」平均值為 3.58, 最後為「繁複課程變得簡單易懂」平均值為 3.55, 四者的平均值皆大於 3.50。

在學習精神構面中, 題項「我的學習態度是積極的」平均值為 3.52, 「課後我會主動複習功課」平均值為 3.45, 「對自我學習有正向的幫助」平均值為 3.73, 「對學習產生事半功倍的效果」平均值為 3.60, 四者的平均值皆大於 3.40。

在學習成效構面中, 題項「我不必再上補習班了」平均值為 3.41, 「學習成效超乎我的預期」平均值為 3.53, 「我可以獨立完成作業」平均值為 3.69。

在學習策略構面中, 題項「我有更多元的學習策略」平均值為 3.57, 「我能將資料做有系統的整理」平均值為 3.54, 「準備考試對我而言是容易的事」平均值為 3.40, 「我具有解決困難問

表 4.10: 學習動機敘述統計量

問卷題項	平均數	標準差	構面平均
學習精神			3.57
我的學習態度是積極的	3.52	0.78	
課後我會主動複習功課	3.45	0.86	
對自我學習有正向的幫助	3.73	0.80	
對學習產生事半功倍的效果	3.60	0.80	
學習歷程			3.59
學習變成是一件快樂的事	3.56	0.84	
繁複課程變得簡單易懂	3.55	0.87	
我遇到挫折較不會輕易放棄	3.58	0.91	
有效學習可以舒緩壓力	3.68	0.75	
學習成效			3.54
我不必再上補習班了	3.41	1.03	
學習成效超乎我的預期	3.53	0.82	
我可以獨立完成作業	3.69	0.86	
學習策略			3.51
我有更多元的學習策略	3.57	0.83	
我能將資料做有系統的整理	3.54	0.84	
準備考試對我而言是容易的事	3.40	0.97	
我具有解決困難問題的能力	3.54	0.81	

資料來源: 本研究整理

題的能力」平均值為 3.54。

#### 4.4.3 學習成就與教學績效量表分析

表 4.11 是學習成就與教學績效的敘述統計量結果，二個構面平均值皆在 3.41 以上，其中以「學業表現」構面的平均值較高為 3.73，較低的為平均值 3.41 的「考試壓力」、而從學習成就二構面題項平均數值方面分析，在構面平均數較高的「學業表現」構面平均值為 3.73。而在本構面題項平均值中，題項平均數最高為「我的公民科成績有進步」、其次為「我的地理科成績有進步」和「我的歷史科成績有進步」，最後為「我的自然科成績有進步」，四者的平均值分別為 3.79、3.77、3.76 與 3.61。

在教學績效構面中，整體構面平均值為 3.67，在各題項中，平均數最高為 3.69，分別為題項「

表 4.11: 學習成就與教學績效敘述統計量

問卷題項	平均數	標準差	構面平均
考試壓力			3.41
我準備考試比較沒壓力	3.31	1.01	
我變得比較不怕考試	3.47	0.99	
我更能應付各種題型	3.45	0.86	
學業表現			3.73
我的自然科成績有進步	3.61	0.90	
我的歷史科成績有進步	3.76	0.83	
我的地理科成績有進步	3.77	0.82	
我的公民科成績有進步	3.79	0.82	
教學績效			3.67
我父母肯定教師的創新教法	3.69	0.80	
我父母對學校有正向的評價	3.65	0.81	
我父母有察覺到我在課業表現上有明顯的進步	3.66	0.83	
我在學習態度上變得比較積極	3.69	0.78	
教師改變了我的做事態度	3.69	0.81	

資料來源: 本研究整理

我父母肯定教師的創新教法」、「我在學習態度上變得比較極」及「教師改變我的做事態度」, 其次為「我父母察覺到我在課業上有明顯的進步」平均值為 3.66, 最後為「我父母對學校有正向的評價」平均值為 3.65。

## 4.5 差異性分析

### 4.5.1 不同性別對各構面之差異性分析

表 4.12 是不同性別對各構面之獨立樣本 t 檢定之結果。在「教學績效」構面中, 此構面 t 統計量為 2.03, 對應之顯著性為 0.04, 在 5% 的顯著水準之下, 拒絕男生的平均數等於女生平均數的虛無假設, 由於男生平均數為 3.73, 女生平均數為 3.61, 可知男生平均數大於女生平均數。

在「上課氛圍」構面的 t 統計量為 -0.99, 顯著性為 0.32、在「教學熱誠」構面的 t 統計量為 -0.18, 顯著性為 0.85、在「專業素養」構面的 t 統計量為 -0.24, 顯著性為 0.80、在「教學方式」構面的 t 統計量為 1.45, 顯著性為 0.14、在「學習精神」構面的 t 統計量為 1.38, 顯著性為 0.16, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕男生的平均數等於女生平均數的虛無假設, 此結果顯

表 4.12: 不同性別對各構面之 t 檢定

變數	性別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
上課氛圍	男生	209	3.80	0.67	-0.99	0.32
	女生	227	3.86	0.59		
教學熱誠	男生	209	3.53	0.68	-0.18	0.85
	女生	227	3.54	0.61		
專業素養	男生	209	3.80	0.60	-0.24	0.80
	女生	227	3.82	0.60		
教學方式	男生	209	3.46	0.73	1.45	0.14
	女生	227	3.36	0.69		
學習精神	男生	209	3.61	0.64	1.38	0.16
	女生	227	3.53	0.65		
學習歷程	男生	209	3.60	0.63	0.27	0.78
	女生	227	3.58	0.64		
學習成效	男生	209	3.55	0.68	0.45	0.64
	女生	227	3.52	0.72		
學習策略	男生	209	3.55	0.66	1.06	0.28
	女生	227	3.48	0.68		
考試壓力	男生	209	3.48	0.81	1.89	0.05
	女生	227	3.33	0.84		
學業表現	男生	209	3.75	0.65	0.72	0.47
	女生	227	3.70	0.69		
教學績效	男生	209	3.73	0.61	2.03	0.04**
	女生	227	3.61	0.64		

註:\*\*代表在5%的顯著水準之下, 拒絕男生平均數與女生平均數二者相等的虛無假設。

示出男生和女生平均數並無顯著差異。

在「學習歷程」構面的  $t$  統計量為 0.27, 顯著性為 0.78、在「學習成效」構面的  $t$  統計量為 0.45, 顯著性為 0.64、在「學習策略」構面的  $t$  統計量為 1.06, 顯著性為 0.28、在「考試壓力」構面的  $t$  統計量為 1.89, 顯著性為 0.05、在「學業表現」構面的  $t$  統計量為 0.72, 顯著性為 0.47, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕男生的平均數等於女生平均數的虛無假設, 此結果顯示出男生和女生平均數並無顯著差異。

#### 4.5.2 兄弟姊妹數對各構面之差異性分析

表 4.13 是兄弟姊妹數對各構面之  $t$  檢定之結果。

在「上課氛圍」構面的  $t$  統計量為 1.95, 顯著性為 0.05, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設。

在「教學熱誠」構面的  $t$  統計量為 -0.32, 顯著性為 0.74, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設; 在「專業素養」構面的  $t$  統計量為 0.23, 顯著性為 0.81, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設。

在「教學方式」構面的  $t$  統計量為 0.02, 顯著性為 0.98, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設; 在「學習精神」構面的  $t$  統計量為 0.41, 顯著性為 0.68, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設; 在「學習歷程」構面的  $t$  統計量為 0.06, 顯著性為 0.94, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設。

在「學習成效」構面的  $t$  統計量為 0.88, 顯著性為 0.37, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設; 在「學習策略」構面的  $t$  統計量為 0.55, 顯著性為 0.58, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設; 在「考試壓力」構面的  $t$  統計量為 -0.59, 顯著性為 0.55, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設。

表 4.13: 兄弟姊妹數對各構面之 t 檢定

	兄弟姊妹數	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
上課氛圍	1-2人	286	3.87	0.64	1.95	0.05
	3-4人	133	3.74	0.59		
教學熱誠	1-2人	286	3.53	0.63	-0.32	0.74
	3-4人	133	3.55	0.62		
專業素養	1-2人	286	3.81	0.61	0.23	0.81
	3-4人	133	3.80	0.59		
教學方式	1-2人	286	3.41	0.72	0.02	0.98
	3-4人	133	3.40	0.66		
學習精神	1-2人	286	3.57	0.66	0.41	0.68
	3-4人	133	3.55	0.61		
學習歷程	1-2人	286	3.59	0.64	0.06	0.94
	3-4人	133	3.58	0.59		
學習成效	1-2人	286	3.56	0.70	0.88	0.37
	3-4人	133	3.50	0.69		
學習策略	1-2人	286	3.52	0.69	0.55	0.58
	3-4人	133	3.48	0.66		
考試壓力	1-2人	286	3.38	0.83	-0.59	0.55
	3-4人	133	3.43	0.80		
學業表現	1-2人	286	3.72	0.68	0.16	0.87
	3-4人	133	3.71	0.63		
教學績效	1-2人	286	3.66	0.62	0.09	0.92
	3-4人	133	3.66	0.64		

資料來源: 本研究整理

在「學業表現」構面的  $t$  統計量為 0.16, 顯著性為 0.87, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設; 在「教學績效」構面的  $t$  統計量為 0.09, 顯著性為 0.92, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕兄弟姊妹數 1-2 人的平均數等於兄弟姊妹數 3-4 人平均數的虛無假設; 以上結果顯示出兄弟姊妹數 1-2 人和兄弟姊妹數 3-4 人在各構面之平均值並無顯著差異。

#### 4.5.3 就讀年級對各構面之差異性分析

表 4.14 是就讀年級對各構面之  $t$  檢定結果。在「專業素養」構面中, 此構面  $t$  統計量為 3.18, 對應之顯著性為 0.04, 在 5% 的顯著水準之下, 拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設, 由於一年級平均數為 3.91, 二年級平均數為 3.72, 可知一年級平均數大於二年級平均數。在「教學方式」構面中, 此構面  $t$  統計量為 2.06, 對應之顯著性為 0.00, 在 5% 的顯著水準之下, 拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設, 由於一年級平均數為 3.48, 二年級平均數為 3.34, 可知一年級平均數大於二年級平均數。在「學業表現」構面中, 此構面  $t$  統計量為 1.89, 對應之顯著性為 0.00, 在 5% 的顯著水準之下, 拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設, 由於一年級平均數為 3.79, 二年級平均數為 3.67, 可知一年級平均數大於二年級平均數。

在「上課氛圍」構面中,  $t$  統計量為 0.35, 顯著性為 0.92, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設; 在「教學熱誠」構面中,  $t$  統計量為 1.64, 顯著性為 0.07, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設; 在「學習精神」構面中,  $t$  統計量為 2.60, 顯著性為 0.53, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設。

在「學習歷程」構面中,  $t$  統計量為 2.99, 顯著性為 0.56, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設; 在「學習成效」構面中,  $t$  統計量為 1.41, 顯著性為 0.22, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設; 在「學習策略」構面中,  $t$  統計量為 1.99, 顯著性為 0.33, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設。

在「考試壓力」構面中,  $t$  統計量為 1.87, 顯著性為 0.92, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設; 在「教學績效」構面中,  $t$  統計量為 2.33, 顯著性

表 4.14: 就讀年級對各構面之 t 檢定

	就讀年級	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
上課氛圍	一年級	207	3.85	0.61	0.35	0.92
	二年級	229	3.82	0.65		
教學熱誠	一年級	207	3.59	0.58	1.64	0.07
	二年級	229	3.49	0.69		
專業素養	一年級	207	3.91	0.55	3.18	0.04**
	二年級	229	3.72	0.63		
教學方式	一年級	207	3.48	0.60	2.06	0.00**
	二年級	229	3.34	0.80		
學習精神	一年級	207	3.65	0.60	2.60	0.53
	二年級	229	3.49	0.68		
學習歷程	一年級	207	3.68	0.59	2.99	0.56
	二年級	229	3.50	0.66		
學習成效	一年級	207	3.59	0.65	1.41	0.22
	二年級	229	3.49	0.74		
學習策略	一年級	207	3.58	0.64	1.99	0.33
	二年級	229	3.45	0.70		
考試壓力	一年級	207	3.48	0.80	1.87	0.92
	二年級	229	3.33	0.85		
學業表現	一年級	207	3.79	0.57	1.89	0.00**
	二年級	229	3.67	0.74		
教學績效	一年級	207	3.74	0.58	2.33	0.06
	二年級	229	3.60	0.66		

註:\*\*代表在5%的顯著水準之下, 拒絕就讀年級為一年級平均數與就讀年級為二年級平均數相等的虛無假設。

為 0.06, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕一年級平均數等於二年級平均數的虛無假設; 此結果顯示出一年級和二年級並無顯著差異。

#### 4.5.4 參加校外英語補習對各構面之差異性分析

表 4.15 為是否參加校外英語補習對各構面之  $t$  檢定結果。在「教學熱誠」構面中, 此構面  $t$  統計量為 2.83, 對應之顯著性為 0.00, 在 5% 的顯著水準之下, 拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設, 由於有參加校外英語補習平均數為 3.63, 未參加校外英語補習平均數為 3.46, 可知有參加校外英語補習平均數大於未參加校外英語補習平均數。

在「專業素養」構面中, 此構面  $t$  統計量為 4.16, 對應之顯著性為 0.00, 在 5% 的顯著水準之下, 拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設, 由於有參加校外英語補習平均數為 3.94, 未參加校外英語補習平均數為 3.70, 可知有參加校外英語補習平均數大於未參加校外英語補習平均數。

在「考試壓力」構面中, 此構面  $t$  統計量為 -3.21, 對應之顯著性為 0.00, 在 5% 的顯著水準之下, 拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設, 由於有參加校外英語補習平均數為 3.26, 未參加校外英語補習平均數為 3.52, 可知有參加校外英語補習平均數小於未參加校外英語補習平均數。

在「上課氛圍」構面中,  $t$  統計量為 1.91, 顯著性為 0.05, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設; 「教學方式」構面中,  $t$  統計量為 0.28, 顯著性為 0.77, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設; 「學習精神」構面中,  $t$  統計量為 1.87, 顯著性為 0.06, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設。

「學習歷程」構面中,  $t$  統計量為 0.08, 顯著性為 0.93, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設; 「學習成效」構面中,  $t$  統計量為 -0.49, 顯著性為 0.61, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設; 「學習策略」構面中,  $t$  統計量為 -1.32, 顯著性為 0.18, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的

表 4.15: 是否參加校外英語補習對各構面之 t 檢定

	校外補習否	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
上課氛圍	是	193	3.90	0.67	1.91	0.05
	否	243	3.78	0.60		
教學熱誠	是	193	3.63	0.64	2.83	0.00**
	否	243	3.46	0.64		
專業素養	是	193	3.94	0.56	4.16	0.00**
	否	243	3.70	0.61		
教學方式	是	193	3.42	0.68	0.28	0.77
	否	243	3.40	0.74		
學習精神	是	193	3.63	0.63	1.87	0.06
	否	243	3.52	0.66		
學習歷程	是	193	3.59	0.64	0.08	0.93
	否	243	3.58	0.63		
學習成效	是	193	3.52	0.69	-0.49	0.61
	否	243	3.55	0.71		
學習策略	是	193	3.46	0.69	-1.32	0.18
	否	243	3.55	0.66		
考試壓力	是	193	3.26	0.90	-3.21	0.00**
	否	243	3.52	0.75		
學業表現	是	193	3.73	0.70	0.10	0.91
	否	243	3.72	0.64		
教學績效	是	193	3.64	0.64	-0.88	0.37
	否	243	3.69	0.62		

註:\*\*代表在5%的顯著水準之下, 拒絕有在校外補習平均數與沒有在校外補習平均數相等的虛無假設。

虛無假設。

「學業表現」構面中,t 統計量為 0.10, 顯著性為 0.91, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設; 「教學績效」構面中,t 統計量為 -0.88, 顯著性為 0.37, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕有參加校外英語補習平均數等於未參加校外英語補習平均數的虛無假設; 此結果顯示出有參加校外英語補習與未參加校外英語補習並無顯著差異。

#### 4.5.5 不同住宅形式對各構面之差異性分析

表 4.16 是不同住宅形式對各構面之 t 檢定結果。在「上課氛圍」構面中,t 統計量為 -1.03, 顯著性為 0.30, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設; 在「教學熱誠」構面中,t 統計量為 -0.34, 顯著性為 0.72, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設。

在「專業素養」構面中,t 統計量為 0.59, 顯著性為 0.55, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設; 在「教學方式」構面中,t 統計量為 0.10, 顯著性為 0.91, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設; 在「學習精神」構面中,t 統計量為 -0.37, 顯著性為 0.70, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設。

在「學習歷程」構面中,t 統計量為 0.04, 顯著性為 0.96, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設; 在「學習成效」構面中,t 統計量為 -0.57, 顯著性為 0.56, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設; 在「學習策略」構面中,t 統計量為 0.73, 顯著性為 0.46, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設。

在「考試壓力」構面中,t 統計量為 -0.04, 顯著性為 0.96, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設; 在「學業表現」構面中,t 統計量為 -0.14, 顯著性為 0.88, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假設; 在「教學績效」構面中,t 統計量為 0.44, 顯著性為 0.65, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕住宅形式為平房平均數等於住宅形式為透天厝平均數的虛無假

表 4.16: 不同住宅形式對各構面之 t 檢定

	住宅形式	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
上課氛圍	平房	87	3.79	0.59	-1.03	0.30
	透天厝	312	3.87	0.64		
教學熱誠	平房	87	3.52	0.58	-0.34	0.72
	透天厝	312	3.55	0.66		
專業素養	平房	87	3.86	0.53	0.59	0.55
	透天厝	312	3.82	0.60		
教學方式	平房	87	3.41	0.69	0.10	0.91
	透天厝	312	3.40	0.73		
學習精神	平房	87	3.57	0.66	-0.37	0.70
	透天厝	312	3.60	0.65		
學習歷程	平房	87	3.60	0.58	0.04	0.96
	透天厝	312	3.60	0.65		
學習成效	平房	87	3.50	3.55	-0.57	0.56
	透天厝	312	0.70	0.65		
學習策略	平房	87	3.56	0.62	0.73	0.46
	透天厝	312	3.50	0.68		
考試壓力	平房	87	3.40	0.79	-0.04	0.96
	透天厝	312	3.41	0.86		
學業表現	平房	87	3.72	0.55	-0.14	0.88
	透天厝	312	3.73	0.71		
教學績效	平房	87	3.70	0.54	0.44	0.65
	透天厝	312	3.67	0.65		

資料來源: 本研究整理

設, 此結果顯示出住宅形式為平房和住宅形式為透天厝並無顯著差異。

#### 4.5.6 父親職業對各構面之差異性分析

表 4.17 是父親職業對各構面之單因子變異數分析結果, 在「上課氛圍」構面中, F 統計量為 1.14, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異; 「教學熱誠」構面中, F 統計量為 2.07, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異; 「專業素養」構面中, F 統計量為 2.34, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異; 「教學方式」構面中, F 統計量為 2.61, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異。

在「學習精神」構面中, F 統計量為 2.53, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異; 「學習歷程」構面中, F 統計量為 2.20, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異; 「學習成效」構面中, F 統計量為 0.15, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異; 「學習策略」構面中, F 統計量為 1.74, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異。

而「考試壓力」構面中, F 統計量為 0.96, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異; 「學業表現」構面中, F 統計量為 0.98, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異; 「教學績效」構面中, F 統計量為 1.03, 在 5% 的顯著水準之下, 無法拒絕不同父親職業平均數皆相等的虛無假設, 表示在不同父親職業之間在此構面的平均數沒有差異。

表 4.17: 不同職業對各構面之差異性分析

變數	軍公教	農	商	其他	F 值
上課氛圍	4.03 (0.54)	3.83 (0.60)	3.82 (0.63)	3.82 (0.65)	1.14
教學熱誠	3.75 (0.55)	3.43 (0.67)	3.46 (0.69)	3.56 (0.63)	2.07
專業素養	4.06 (0.49)	3.76 (0.61)	3.75 (0.69)	3.81 (0.57)	2.34
教學方式	3.51 (0.61)	3.28 (0.71)	3.26 (0.80)	3.47 (0.68)	2.61
學習精神	3.85 (0.55)	3.56 (0.75)	3.49 (0.71)	3.57 (0.61)	2.53
學習歷程	3.77 (0.59)	3.41 (0.72)	3.53 (0.65)	3.61 (0.62)	2.20
學習成效	3.57 (0.74)	3.48 (0.76)	3.51 (0.68)	3.55 (0.70)	0.15
學習策略	3.76 (0.63)	3.53 (0.67)	3.45 (0.72)	3.50 (0.65)	1.74
考試壓力	3.53 (0.74)	3.31 (1.11)	3.31 (0.82)	3.44 (0.80)	0.96
學業表現	3.91 (0.55)	3.77 (0.70)	3.69 (0.80)	3.71 (0.62)	0.98
教學績效	3.76 (0.55)	3.62 (0.70)	3.59 (0.68)	3.70 (0.60)	1.03

資料來源: 本研究整理

## 4.6 迴歸分析

在本節我們將利用迴歸分析探討創意教學對教師的教學績效與對學生的學習態度、學習動機及學習成就之研究，其結果整理於表 4.18。

模型 1 是學習態度對考試壓力的迴歸模型，我們發現學習態度的 4 個變數平均上課氛圍、平均教學熱誠、平均專業素養和平均教學方式係數在 5% 的顯著水準之下，顯著異於 0，整體模型解釋能力為 0.25，平均上課氛圍、平均教學熱誠和平均教學方式皆與平均考試壓力有正向關係，平均專業素養與平均考試壓力有負向關係，每提高一單位的平均上課氛圍，平均考試壓力會增加 0.17 單位。每提高一單位的平均教學熱誠，平均考試壓力會增加 0.27 單位。每提高一單位的平均專業素養，平均考試壓力會減少 0.15 單位。每提高一單位的平均教學方式，平均考試壓力會增加 0.41 單位。

模型 2 是學習動機對考試壓力的迴歸模型，我們發現學習動機的 4 個變數中，學習歷程、平均學習成效和平均學習策略之係數在 5% 的顯著水準之下，顯著異於 0，整體模型解釋能力為 0.42。平均學習歷程、平均學習成效和平均學習策略係數與平均考試壓力呈現正向關係，每提高一單位的平均學習歷程，平均考試壓力會增加 0.28 單位。每提高一單位的平均學習成效，平均考試壓力會增加 0.16 單位。每提高一單位的平均學習策略，平均考試壓力會增加 0.44 單位。

模型 3 是學習態度、學習動機對考試壓力的迴歸模型，我們發現 8 個變數中，平均專業素養、平均教學方式、平均學習歷程、平均學習成效和與平均學習策略之係數在 5% 的顯著水準之下，顯著異於 0，整體模型解釋能力為 0.44。平均教學方式、平均學習歷程、平均學習成效和與平均學習策略與平均考試壓力呈現正向關係，平均專業素養與平均考試壓力呈現負向關係，每提高一單位的平均專業素養，平均考試壓力會減少 0.26 單位。每提高一單位的平均教學方式，平均考試壓力會增加 0.13 單位。每提高一單位的平均學習歷程，平均考試壓力會增加 0.31 單位。每提高一單位的平均學習成效，平均考試壓力會增加 0.15 單位。每提高一單位的平均學習策略，平均考試壓力會增加 0.39 單位。

模型 4 是學習態度對學業表現的迴歸模型，我們發現學習態度的 4 個變數平均上課氛圍、平均教學熱誠、平均專業素養和平均教學方式係數在 5% 的顯著水準之下，顯著異於 0，整體模型解釋能力為 0.27，平均上課氛圍、平均教學熱誠、平均專業素養和平均教學方式皆與平均學業表

現有正向關係，每提高一單位的平均上課氛圍，平均學業表現會增加0.26單位。每提高一單位的平均教學熱誠，學業表現會增加0.18單位。每提高一單位的平均專業素養，平均學業表現會增加0.14單位。每提高一單位的平均教學方式，平均學業表現會增加0.14單位。

模型5是學習動機對學業表現的迴歸模型，我們發現學習動機的4個變數中，平均學習精神、平均學習歷程、平均學習成效和平均學習策略之係數在5%的顯著水準之下，顯著異於0，整體模型解釋能力為0.31。平均學習精神、平均學習歷程、平均學習成效和平均學習策略係數與平均考試壓力呈現正向關係，每提高一單位的平均學習精神，平均學業表現會增加0.20單位，每提高一單位的平均學習歷程，平均學業表現會增加0.19單位。每提高一單位的平均學習成效，平均學業表現會增加0.11單位。每提高一單位的平均學習策略，平均學業表現會增加0.18單位。

模型6是學習態度、學習動機對學業表現的迴歸模型，我們發現8個變數中，平均上課氛圍、平均學習歷程、平均學習成效和與平均學習策略之係數在5%的顯著水準之下，顯著異於0，整體模型解釋能力為0.34。平均上課氛圍、平均學習歷程、平均學習成效和與平均學習策略與平均考試壓力呈現正向關係，每提高一單位的平均上課氛圍，平均學業表現會增加0.18單位。每提高一單位的平均歷程，平均學業表現會增加0.13單位。每提高一單位的平均學習成效，平均學業表現會增加0.10單位。每提高一單位的平均學習策略，平均學業表現會增加0.16單位。

模型7是學習態度對教學績效的迴歸模型，我們發現學習態度的2個變數平均專業素養和平均教學方式係數在5%的顯著水準之下，顯著異於0，整體模型解釋能力為0.40，平均專業素養和平均教學方式皆與平均教學績效有正向關係，每提高一單位的平均專業素養，平均教學績效會增加0.34單位。每提高一單位的平均教學方式，平均教學績效會增加0.31單位。

模型8是學習動機對教學績效的迴歸模型，我們發現學習動機的4個變數中，平均學習精神、平均學習歷程、平均學習成效和平均學習策略之係數在5%的顯著水準之下，顯著異於0，整體模型解釋能力為0.38。平均學習精神、平均學習歷程、平均學習成效和平均學習策略係數與平均教學績效呈現正向關係，每提高一單位的平均學習精神，平均教學績效會增加0.19單位，每提高一單位的平均學習歷程，平均教學績效會增加0.19單位。每提高一單位的平均學習成效，平均教學績效會增加0.20單位。每提高一單位的平均學習策略，平均教學績效會增加0.12單位。

模型9是學習態度、學習動機與學習成就對教學績效的迴歸模型，我們發現6個變數中，平均上課氛圍、平均專業素養、平均教學方式、平均學習成效、平均考試壓力與平均學業表現之係數

在5%的顯著水準之下，顯著異於0，整體模型解釋能力為0.50。平均專業素養、平均教學方式、平均學習成效、平均考試壓力和平均學業表現與平均教學績效呈現正向關係，但平均上課氛圍與平均教學績效呈現負向關係，每提高一單位的平均上課氛圍，平均教學績效會減少0.18單位。每提高一單位的平均專業素養，平均教學績效會增加0.31單位。每提高一單位的平均教學方式，平均教學績效會增加0.17單位。每提高一單位的平均學習成效，平均教學績效會增加0.12單位。每提高一單位的平均考壓力，平均教學績效會增加0.11單位。每提高一單位的平均學業表現，平均教學績效會增加0.15單位。

表 4.18: 迴歸模型分析結果

解釋變數	考試壓力			學業表現			教學績效		
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	模型 5	模型 6	模型 7	模型 8	模型 9
(常數)	0.99** (0.26)	0.06 (0.20)	0.35 (0.23)	1.11** (0.21)	1.32** (0.17)	0.78** (0.20)	1.02** (0.17)	1.16** (0.15)	0.56** (0.16)
上課氛圍	0.17** (0.06)		0.01 (0.06)	0.26** (0.05)		0.18** (0.05)	0.01 (0.04)		-0.08** (0.04)
教學熱誠	0.27** (0.08)		0.07 (0.07)	0.18** (0.06)		0.07 (0.06)	.05 (0.05)		-0.05 (0.05)
專業素養	-0.15** (0.08)		-0.26** (0.07)	0.14** (0.06)		0.07 (0.06)	0.34** (0.05)		0.31** (0.05)
教學方式	0.41** (0.06)		0.13** (0.06)	0.14** (0.05)		0.00 (0.05)	0.31** (0.04)		0.17** (0.04)
學習精神		0.06 (0.07)	0.11 (0.08)		0.20** (0.06)	0.10 (0.07)		0.19** (0.06)	0.05 (0.05)
學習歷程		0.28** (0.07)	0.31** (0.07)		0.19** (0.06)	0.13** (0.07)		0.19** (0.06)	0.01 (0.05)
學習成效		0.16** (0.06)	0.15** (0.06)		0.11** (0.05)	0.10** (0.05)		0.20** (0.04)	0.12** (0.04)
學習策略		0.44** (0.07)	0.39** (0.07)		0.18** (0.06)	0.16** (0.06)		0.12** (0.05)	0.04 (0.05)
考試壓力									0.11** (0.03)
學業表現									0.15** (0.04)
解釋能力	0.25	0.42	0.44	0.27	0.31	0.34	0.40	0.38	0.50

註:\*\*代表在5%的顯著水準之下，拒絕迴歸係數為 0 的虛無假設。

## 第 5 章 結論與建議

本研究主要目的乃在探討國一、國二學生，在實施英語創意教學後，學生的「學習態度」、「學習動機」、「學習成就」與教師的「教學績效」之相關研究。以研究者依研究目的自編之「創意英語教學對教師的教學績效對學生的學習態度、學習動機及學習成就之研究」為研究工具，並以嘉義縣水上國中一、二年級學生為研究對象，藉由問卷調查及 t 檢定、單因子變異數分析等統計方法，進行資料分析及整理後，本章將研究結果彙整如下，並提出具體建議，以期能提供相關學者及教育單位參考使用。

### 5.1 結論

本節根據問卷資料分析結果及研究目的，提出以下結論：

#### 5.1.1 各構面之量表分析結果

(一) 本研究發現嘉義縣水上國中一、二年級學生在學習態度問卷上得分之表現，各單題分數皆高於中間值 (2.5)，四個構面的平均得分為上課氛圍 (3.84)，專業素養 (3.81)，教學熱誠 (3.54)，教學方式 (3.41)，顯示受試者在學習態度方面有中等以上的強度；單題平均最高者為上課氛圍構面中的-生動化的教學可吸引我的注意 (4.00)，顯示出國中學生偏好教師生動化的教學，而較不喜歡傳統的教學方式。

(二) 本研究發現嘉義縣水上國中一、二年級學生在學習動機問卷上得分之表現，各單題分數皆高於中間值 (2.5)，四個構面的平均得分為學習精神 (3.57)，學習歷程 (3.59)，學習成效 (3.54)，學習策略 (3.51)，顯示受試者在學習態度方面有中等以上的強度；單題平均最高者為學習精神構面中的-對自我學習有正向的幫助 (3.73)，顯示出國中學生在學習動機上，當自己發自內心想要認真學習，就會累積正向的能量往前邁進。

(三) 本研究發現嘉義縣水上國中一、二年級學生在學習成就問卷上得分之表現，各單題分數皆高於中間值 (2.5)，二個構面的平均得分為考試壓力 (3.41)，學習表現 (3.73)，顯示受試者在學習態度方面有中等以上的強度；單題平均最高者為學業表現構面中的-我的公民科成績有進步 (3.79)，顯示出國中學生在接受創意教學後，公民科的成績有明顯的進步。在考試壓力的題項中，我變得比較不怕考試 (3.47) 的題項得分最高，顯示出學生變得比較不害怕考試。

(四) 本研究發現嘉義縣水上國中一、二年級學生在教學績效問卷上得分之表現，各單題分數皆高於中間值 (2.5)，構面的平均得分為 (3.67)，顯示受試者在學習態度方面有中等以上的強度；單題平均最高者為-我父母肯定教師的創新教法 (3.69)、我在學習態度上變得比較積極 (3.69) 與教師改變了我的做事態度 (3.69)，顯示出國中學生在接受創意教學後，父母對教師有較高的評價，也肯定教師的教法。學生在學習態度也變得比較積極，在做事態度上也有明顯的改善。

#### 5.1.2 不同背景變項對各構面之差異分析

(一) 不同背景變項的國一、國二學生在學習態度之差異情形從本研究資料顯示，學習態度構面在「年級」及「校外英語補習」二個變項上有顯著差異，其餘各變項則差異不大。就「年級」之國一、國二學生在學習態度的「專業素養」、「教學方式」構面上分析，可看出國一學生比國二學生更認同教師的專業度，國一學生也比較認同教師創意英語教學的教學方式，就「校外英語補習」之國一、國二學生在學習態度的「教學熱誠」、「專業素養」構面上分析，有參加校外英語補習的國一學生較能感受教師的教學熱誠，也較認同教師的專業素養。

(二) 不同背景變項的國一、國二學生在學習動機之差異情形從本研究資料顯示，學習動機構面的各變項差異不大。

(三) 不同背景變項的國一、國二學生在學習成就之差異情形從本研究資料顯示，學習成就構面在「年級」及「校外英語補習」二個變項上有顯著差異，其餘各變項則差異不大。就「年級」之國一、國二學生在學習成就的「學業表現」構面上分析，可看出國一學生比國二學生在學業表現上較佳，就「校外英語補習」之國一、國二學生在學習成就的「考試壓力」構面上分析，有參加校外英語補習的學生較不感受到考試的壓力，而未參加校外英語補習的學生則感受到考試所帶來的強大壓力。

(四) 不同背景變項的國一、國二學生在教學績效之差異情形從本研究資料顯示，教學績效構面在「性別」變項上有顯著差異，其餘各變項則差異不大。就「性別」之國一、國二學生在學習態度的「教學績效」構面上分析，教師的教學績效在男同學的成效比女同學的成效好，可得知男同學較喜歡教師以創意教學的方式上課，而女同學偏好以背誦的方式學習課程。

## 5.2 建議

根據本研究結果，提出以下建議以供教育工作者、學生家長、學生及未來研究之參考，茲分述如下：

### 5.2.1 對學生家長之建議

#### (一) 建立良好的學習態度

家長是國中生在學習態度上的重要關係人，家長若能在日常生活中，身體力行做小孩的表率，並從小建立孩子對學任何事情積極的態度，就讀國中後，面對強大的課業壓力，孩子也可以同樣的態度面對學習上的各種挑戰，學習是一條漫長的路，只要有正確的態度，都能克服其中的難處，有了良好的學習態度，就能以正向的想法面對課業，在學習中就不覺得是一種壓力，反而會形成正向的循環，孩子有了積極主動的學習精神後，家長只需從旁協助，當背後的堅實依靠，就可達到事半功倍的效果，在日常生活中灌輸正確的學習態度給自己的子女，達到身教與言教的效果，如此應更可引導孩子具備正確的學習態度。

#### (二) 強化學習動機

國中生的升學壓力並未隨著十二年國教的到來而減輕，過多的課程內容會削弱學生的學習動機，因此教師必須在教學方式上下功夫，引起學生的學習興趣，讓學生有主動想學習的動機。

#### (三) 督促學業，但勿過分干涉

家長最在乎的是小孩在課業上的表現，時常會因為操之過急而造成反效果，小孩可以感受到父母親期待下所帶來的壓力，在學習上常會患得患失，小孩無法在快樂的情境下學習，學業表現就無法達到父母親的預期，親職關係也會朝負向發展。

### 5.2.2 對學生之建議

#### (一) 與同儕保持良好的互動

青少年最在乎同儕間的人際關係，與同學保持正向和穩定的友誼，對學習有絕對的影響，班上的良好學習氣氛和同學的鼓勵都扮演很重要的角色，教師要用心於班上向心力的經營，讓同學都能在好的氛圍中學習。

#### (二) 配合教師的課程安排與教學活動

教師的功能在傳遞課程的知識給學生，透過課程設計、教學活動的進行，讓學生可以有系統地接受教導，若學生可以充分配合教師的安排，必可有效率學習到完整的知識，並達到事半功倍的效果。

### (三) 積極參與校內外的各項活動與競賽

參加校內外各項活動除可以抒解課業壓力外，也可擴展自己的視野並學習參賽經驗，透過活動學習團隊合作，並了解自己的專長與學習他人的優點，除了課堂上的學習外，也不失為一種動態的學習。

### 5.2.3 對教育工作者之建議

#### (一) 將課程概念融入學生的生活經驗

教育工作者在教學的過程中，常會將自己的學習經驗套用在學生的身上，而忽略學生的學習背景和生活經驗，師生無法有效的對話，教師的教材無法引起學生的學習興趣，學生的求知慾得不到滿足，進而產生師生間的不信任，甚至於造成師生間的衝突。

#### (二) 隨時調整教學方法與策略

現在是個資訊取得快速的世代，學生很容易透過各種管道學習，教師除了在既有的教材和教法外，也要多元學習，了解時代的脈動，才能有效掌握學生的學習注意力，因應所教的學生，而採用有效且學生可接受的教學方法，創造和諧和友善的校園。

#### (三) 善用多媒體教學與網路上的資源

隨著資訊科技的發展與應用，多媒體教學已廣泛地被使用，教師可擷取適合學生學習的部分，配合教學，提升學生的學習成效，教師也可透過網路尋找學生可學習的素材，加入教學中，讓學生可以藉此擴展自己的知識領域。

#### (四) 多觀摩其他教學者的教法並融入自己的創新教法

教學是師生互動的歷程，教師如何藉此將自己的專業，傳遞給學生，不僅是技術也是藝術，每位教師都是第一線的教育工作者，面對來自不同家庭背景和個性的小孩，要在同一班級上相同的科目，對教師而言是一項挑戰。

### 5.2.4 對後續研究者之建議

本研究礙於人力、時間之限制，故研究樣本僅為一所學校國一和國二學生，若將此結果推論於其

他區域,可能會產生極大差異。因此,建議未來研究者可擴大研究區域及選取對象,做更深入的探討。



## 參考文獻

- 尤菊芳 (1999)。合作學習之理論篇。敦煌英語教學雜誌, 22, p11-15。
- 王千倬 (2000)。提升教師教學創造力。中等教育, 51, p154-157。
- 王東進 (2014)。中小學教師專業發展評鑑輔導夥伴學習歷程之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 吳妍慧 (2009)。創意英語課堂教學對國中生英語學習表現影響之研究。國立台灣師範大學創造力發展碩士在職專班碩士論文。
- 吳怡靜、何琦瑜 (2007)。英語力敲開全球化大門。天下雜誌, 374, p12-31。
- 吳明隆 (2009)。SPSS 操作與應用-多變量分析實務。台北市: 五南。
- 吳青蓉 (1998)。營造英語的學習情境對國中生學習表現、態度與動機影響之研究。竹縣文教, 17, p79-100。
- 吳清山 (2002)。創意教學的重要理念與實施策略。台灣教育月刊, 614, p2-8。
- 李佳容 (1998)。創造性英語教學策略對國小學童英語學習態度之影響。台南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 李明堂 (2003)。教師可以教得不一樣: 談創意教學。港都文教簡訊, 78, p10-12。
- 李嘉祥 (1999)。合作學習對國中生生物學習動機之影響。國立高雄師範大學科學教育研究所碩士論文。
- 李錫津 (1987)。創造思考教學研究。台北: 台灣書店。
- 李麗香 (2003)。國小教師創意教學與學生自我概念、學習動機、學習策略及學習成就之相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 林珈夙 (1997)。校長領導風格、教師創意生活經驗、教學創新行為與學校效能之關係。政治大學教育研究所碩士論文。
- 林偉文 (2002)。國民中小學學校組織文化、教師創意教學潛能與創意教學之關係。國立政治大學教育研究所博士論文。

- 林雅玲 (2003)。國中小創意教師教學策略與成效之研究。國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文。
- 林碧芳 (2004)。中小學教師創意教學自我效能感與創意教學行為的結構方程模式之檢驗。私立東海大學研究所碩士論文。
- 侯志欽 (1992)。教學設計的哲學省思-由客觀主義到建構主義。教育資料集刊。
- 洪榮昭 (2001)。知識創新與學習型組織。台北: 五南。
- 唐璽惠 (1988)。高中生英語學習動機、態度、師生互動、親子關係與英語科成就之相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 孫仲山 (1995)。國民中學階段教師激勵影響學生學習成就的路徑分析。國立高雄師範大學大學報, 6, p131-161。
- 高華強 (1998)。鬆與綁的再反思。台北: 五南。
- 張世忠 (2002)。教學創新-應用與實例。台北: 學富文化。
- 張玉茹 (1997)。國民中學學生英語學習動機、英語學習策略與英語學習成就之相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 張春興 (1991)。教育心理學。台北: 東華。
- 張荏斐 (2002)。多元智能英語教學模式之建立與驗證。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 陳宏亦 (2003)。自然科創意教學對國小六年級學童學習風格之影響。台北市立師範學院科學教育研究所碩士論文。
- 陳美秀 (2011)。國小教師人格特質與教學績效之關聯性研究。國立台北科技大學碩士論文。
- 陳嘉成 (1999)。成就目標、動機氣候、自我歷程與自我調節策略、持續學動機和數學成就之關係。國立政治大學教育系博士論文。
- 彭怡寧 (2002)。台灣高中生英語學習動機與學習策略的使用。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 曾志朗 (2001)。教師的專業成長與新使命。人本教育札記。147, p61-64。

- 黃如伶 (1998)。以溝通式教學法評量分析國中教材。高雄師範大學英語研究所碩士論文。
- 黃琪雯 (2005)。創意教學的國中生英語學習成就及態度影響之研究。私立慈濟大學碩士論文。
- 葉玉珠 (2006)。創造力教學-過去、現在與未來。台北市: 心理
- 葉琬琪 (2005)。國中英語教師成就動機與自我調控學習關係之研究。國立高雄師範大學碩士論文。
- 廖彥棻 (2000)。台灣國中生英語學習動機與學習策略之研究。國立彰化師範大學英語學系碩士論文。
- 廖曉青 (2004)。英語教學法。台北: 五南。
- 趙錚安 (2005)。鼓樂教學對低成就原住民學童學習動機影響之研究。國立台東大學教育研究所碩士論文。
- 盧貞穎 (2001)。溝通式英語教學, 敦煌英語教學雜誌, 29, p12-16。
- 羅淑仁 (2004)。應用多元化英語教學模式提昇國中生英語學習成就及態度之研究。私立慈濟大學教育研究所在職班碩士論文。
- 蘇治華 (1998)。英語教育的省思與期許, 教師天地, 93, p72-76。
- 蘇復興 (1998)。英語教育旨在培養雙語國民。國教天地, 127, p34-38。
- 饒見維 (1996)。教師專業發展-理論與實務。台北: 五南。