

南華大學
文化創意事業管理學系休閒產業碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
Department of Cultural & Creative Enterprise Management,
Nanhua University

台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙之研究

A STUDY ON DOMESTIC TRAVEL CONSTRAINTS FOR THE ELDERLY

IN TAIWAN

指導教授：黃瓊玉 博士

張鐸瀚 博士

ADVISOR :Chiung-Yu Huang, Ph. D.

To-Hang Chang, Ph. D.

研究生：李旻熹

GRADUATE STUDENT : Min-Hsi Lee

中華民國 104 年 06 月

南 華 大 學

文化創意事業管理學系休閒產業碩士班

碩 士 學 位 論 文

台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙之研究

A Study on Domestic Travel Constraints for the Elderly in Taiwan

研究生： 李曼熹

經考試合格特此證明

口試委員： 張子彬
黃瓊玉
張從治
楊政郎

指導教授： 黃瓊玉 張從治

系主任(所長)： 沈子如

口試日期：中 華 民 國 104 年 6 月 17 日

南華大學文化創意事業管理學系 103 學年度第 2 學期碩士論文摘要
論文題目：台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙之研究

研究生：李旻熹

指導教授：黃瓊玉 博士、張鐸瀚 博士

摘 要

根據內政部(2010)公布統計資料顯示,1993年起我國銀髮族佔總人口的10.60%,已經成為「高齡化社會」。台灣銀髮族群於社會中所占比例逐年攀升,相關銀髮族休閒產業的發展對社會整體經濟層面影響力與日遽增。2013年「國人旅遊狀況調查」資料顯示,銀髮族不從事國內旅遊的比例占42.14%。若能探究其中原因並克服旅遊阻礙因素,提升銀髮族適宜遊憩活動之參與,除了可為其帶來健康之效益,亦可使其成為國內旅遊市場與促進經濟發展的重要族群。

本研究利用2001年至2013年「國人旅遊狀況調查」資料,分析台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙的因素。為了解決進行阻礙因素分析可能帶來的樣本選擇性偏誤問題,本文以Heckman所提出之兩階段估計法進行估計。第一階段,以probit model探討銀髮族人口特徵變項與是否旅遊之間的關係。第二階段,加入樣本選擇性偏誤修正項,以multinomial probit model探討銀髮族人口特徵變項與阻礙因素之間的關係。

第一階段估計結果顯示:教育程度愈高且所得愈高之者銀髮族,不旅遊的機率愈低;住在非都會區的銀髮族相較於都會區者,不旅遊的機率愈高,且城鄉差距有擴大的趨勢;長期而言,台灣銀髮族不旅遊的機率則是愈來愈低。第二階段估計結果顯示:台灣銀髮族因「沒有興趣」和「無法負擔」這兩個因素而不去旅遊的機率愈來愈低。且進一步發現教育程度愈高、所得愈高的銀髮族女性,會因為「沒有興趣」而不去旅遊的機率會愈低。至於因為「沒有時間」、「無法負擔」和「身體健康因素」這三個理由而無法旅遊者,過去13年來並沒有明顯的變化趨勢。

關鍵字：銀髮族、國內旅遊、probit 模型、多重 probit 模型、阻礙因素

**Title of Thesis : A Study on Domestic Travel Constraints for the Elderly
in Taiwan**

**Name of Institute : Department of Cultural & Creative Enterprise
Management, Nanhua University**

Graduate date : June 2015

Name of Student : Min-Hsi Lee

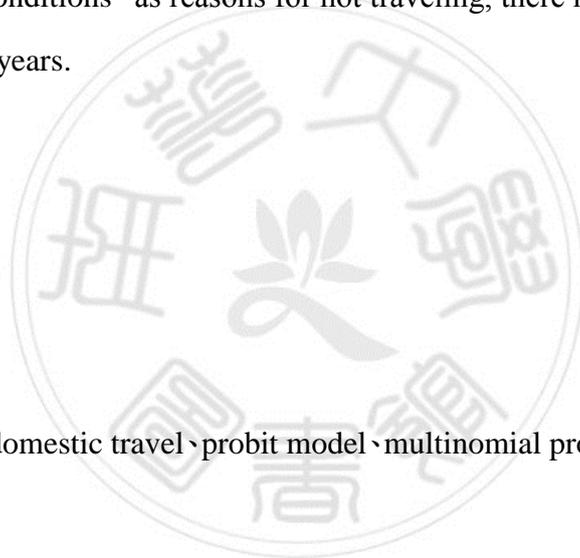
Advisor : Chiung-Yu Huang, Ph. D. & To-Hang Chang, Ph. D.

Abstract

According to the Ministry of Interior (2010), Taiwan's elderly population has reached 10.60% since 1993, which defined the country as an ageing society. The rising proportion of the elderlies in population has a greater impact on the overall social economy. The Survey of Travel by R.O. C Citizens of 2013 showed that the elderlies not engaging in domestic travels accounted for 42.14%. If the reasons causing such phenomenon can be investigated and solved, the involvement in proper recreational activities of the elderlies would increase gradually. The consequence would not only bring benefits to their health, but make them become an important role in the domestic travel market and social economic development. Thus, the study on the constraints in elderlies traveling has become an important issue.

This study utilizes data from the 2001 - 2013 「Survey of Travel by R.O.C. Citizens」 to analyze the factors affecting domestic travels of the elderlies and their constraints. In order to resolve the issue of selection bias, I uses Heckman's two-stage estimation method. In the first stage, the probit model is used to examine the relationship between socio-demographic variables and the probability of not traveling in the elderly population. In the second stage, the multinomial probit model is used to investigate the relationship between socio-demographic variables and constraint factors.

The results of the first stage show that those with higher education and income level had a lower probability of not traveling. Those living in non-metropolitan areas have a higher probability of not traveling compared to those living in metropolitan areas, and the gap between these two is increasing over time. Overall, the probability of not traveling for Taiwan's elderly population has been decreasing over time. The results of the second stage show that the impacts that "lack of interest" and "lack of budget" have on not traveling have gradually decreased; in addition, the impact of "lack of interest" as a reason on not traveling has decreased even further on elderly women with higher education and income level. As for elderly people who cite the "lack of time", "lack of budget" or "health conditions" as reasons for not traveling, there has been no significant change over past 13 years.



Keywords : elderly · domestic travel · probit model · multinomial probit model · constraints

目 錄

中文摘要	i
Abstract	ii
目錄	iv
表目錄	v
圖目錄	vi
第一章	緒論	
1.1	研究背景和動機.....	1
1.2	研究目的.....	6
1.3	研究方法.....	7
1.4	研究架構.....	8
第二章	文獻探討	
2.1	銀髮族定義.....	9
2.2	休閒旅遊阻礙.....	13
2.3	銀髮族旅遊阻礙之相關研究.....	18
第三章	資料處理與實證模型設立	
3.1	資料來源與變數定義.....	21
3.2	實證模型設立.....	28
第四章	實證結果與分析	
4.1	實證資料敘述統計.....	32
4.2	實證結果與分析.....	35
第五章	研究結論與建議	
5.1	研究結論.....	56
5.2	研究建議.....	58
參考文獻	中文部分.....	61
	網路資源.....	63
	英文部分.....	65

表目錄

表 1-1	各國人口老化所需時間比較.....	2
表 1-2	2001~2013 國人旅遊調查狀況沒有在國內旅遊最主要的原因資料人次統計.....	5
表 3	變數定義.....	26
表 4-1	各項變數數據敘述統計.....	34
表 4-2	銀髮族是否參加國內旅遊與人口特徵變數的相關性實證結果.....	40
表 4-3	probit 模型分類估計的表現.....	41
表 4-4	影響銀髮族國內旅遊參與之阻礙因素的估計結果.....	54

圖目錄

圖 1-1	2001-2013 年 60 歲以上人口結構.....	2
圖 1-2	研究架構圖.....	8
圖 2-1	成功老化的組成要素.....	12
圖 2-2	馬斯洛 (Maslow) 需求層次表.....	14
圖 2-3	休閒阻礙階層模型.....	17



第一章 緒論

1956年聯合國世界衛生組織(World Health Organization, WHO)將六十五歲界定為高齡者。近十餘年來，各國家受到生育率降低、平均壽命延長，加上戰後嬰兒潮逐漸步入老年期，使得全球高齡人口持續增加。根據世界衛生組織(World Health Organization, WHO)的定義，一個國家六十五歲以上老年人口占總人口的比例若超過7%者稱為「高齡化社會」(ageing society)，若比例提高到14%即是「高齡社會」(aged society)，若提高到20%以上，便可稱為「超高齡社會」(super society)。邁向高齡社會老年教育政策白皮書(2006)提到，人口老化的情形正衝擊全球，隨著生活水準和醫療技術的進步，無論是已開發國家或開發中國家均面臨「高齡社會」——一個以高齡人口為主要結構的高齡社會來臨。人口老化對社會的衝擊與影響是全面性的，如何回應挑戰，正是各國要面對的嚴肅課題。

1.1 研究背景與動機

自1980年代起，台灣地區的老人人口結構產生了相當重大的變化，尤其是在接續到台灣嬰兒潮¹時期出生的嬰兒，邁入高齡階段(圖1-1)。台灣高等教育制度的發展，愈來愈多的年輕育齡婦女進入大專院校學習新知，更於學習後投入職業市場尋求成就感及更高層次的生活品質，導致育齡婦女生育率持續下降，出現的少子化現象不僅影響了教育界產生教室閒置、教師超額現象，更因醫療、衛生與科技的進步，促使國人平均壽命延長，高齡人口成長率的迅速(陳政寬, 2009)。根據內政部(2010)公布統計資料顯示，自1993年起台灣地區高齡人口已佔總人口數10.60%，達到世界衛生組織(World Health Organization, WHO)定義的「高齡化社會」，人口老化是世界各國共同面臨的變遷經驗，惟各國的老化速度與經驗不盡相同，在行政院經建會的推估中發現，義大利花了七十三年，法國則花了一百一十五年才進入高齡化社會，相較於歐美先進國家有50-100年的時間因應準備，而

¹ 台灣嬰兒潮世代定義而言，沿用美國定義(1946-1964年出生者)作為台灣嬰兒潮世代界定範圍(李瑞金、盧羿廷, 2005)。

我國由高齡化社會邁入高齡社會速度之快僅約 24 年左右(如表 1-1)。預估到 2021 年老年人口的比例將大於十四歲以下的幼年人口，到了 2027 年，老年人口將達四百九十萬人左右，即可能佔總人口數 20.69%，而這人口結構老化問題正是我們迫切面對的議題。許多老化所可以預防或減緩的問題，卻因準備不足而問題叢生，因此，魏惠娟（2008）特別指出，如果我們失去了「預見未來」的眼光，無法做好高齡化社會的準備，那麼以台灣人口高齡化的速度而言，人口老化或許對社會是一大問題，高齡人口「有可能」成為社會的問題與沈重的負荷。

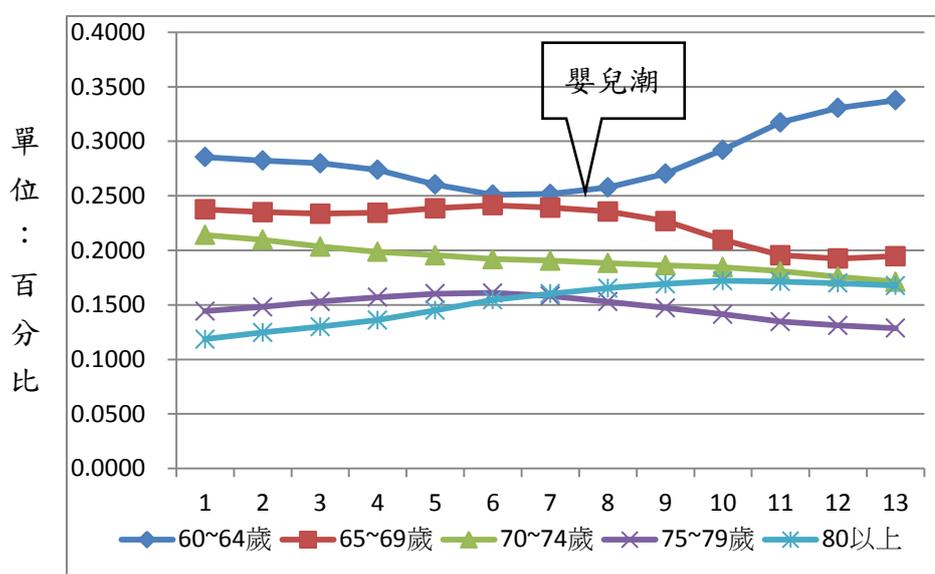


圖 1-1 2001-2013 年 60 歲以上人口結構

表 1-1：各國人口老化所需時間比較

國別	到達六十五歲以上人口比率之年次					倍化期間 (年數)		
	7%	10%	14%	20%	30%	7%→14%	10%→20%	20%→30%
台灣	1993	2005	2017	2025	2040	24	20	15
新加坡	2000	2010	2016	2023	2034	16	13	11
南韓	2000	2007	2017	2026	2040	17	19	14
中國	2001	2016	2026	2036	-	25	20	-

表1-1：各國人口老化所需時間比較（續）

國別	到達六十五歲以上人口比率之年次					倍化期間（年數）		
	7%	10%	14%	20%	30%	7%→14%	10%→20%	20%→30%
義大利	1927	1966	1988	2007	2036	61	41	29
德國	1932	1952	1972	2009	2036	40	57	27
美國	1942	1972	2015	2034	-	73	62	-
英國	1929	1946	1975	2026	-	46	80	-
瑞典	1887	1948	1972	2015	-	85	67	-
法國	1864	1943	1979	2020	-	115	77	-

資料來源：中華民國臺灣97年至145年人口推計，行政院經建會（2008）

在一個國家的高齡人口日益增加時，政府單位為協助高齡者順應生理、心理發展任務之挑戰，進而使其有所體會晚年生活的意義與價值，相關的成功老化議題及其他因素之探究，為便成為高齡化社會首要之急(Carlos, 2005; Griffith, 2001 & Peter, 2005)。無論是政府或民間的老人福利機構，可觀察到過去我們都著力在失能老人的照顧上或老人福利的提供，多數生理、心理健康老人需求被重視程度較低。近年情勢有相當程度逆轉，因為意識到防病於未然，防老於未老，才是根本之道。放眼國際，近十年歐美各國紛紛轉移老人政策重心，致力於強化老人的健康維護、活躍老化、社會參與以及安全建構。由此可知，「成功老化」已迅速躍升各國在高齡階段的主要研討課題。

二十世紀末至二十一世紀初，健康與福祉已被聯合國認定為有關老人的兩大議題。為積極迎向高齡社會，聯合國早於1991年通過「聯合國老人綱領」，提出獨立、參與、照顧、自我實現、尊嚴等五要點，以宣示老人基本權益保障之共同目標。世界衛生組織(World Health Organization,WHO)後於2002年提出「活躍老化」(active ageing)核心價值，認為欲使老化成為正面的經驗，必須讓健康、參與、和安全達到最適化的狀態。檢視國際的發展，對高齡人口遽增趨勢，未來社會資源的分配、家庭組成方式，以及子女和年老父母的居住與奉養關係等，台灣也跟

上這股浪潮。2009年，內政部的「友善關懷老人服務方案」，即以包含健康促進、社會參與和安全維護面向的「活躍老化」、歸納建構良好之生活環境以及面對老化之正確態度，正向形塑老年圖像之「友善老人」，最後藉由教育宣導或世代交流等傳承，進而營造無年齡歧視、對老人親善之「世代融合」，視為發展積極性老人福利政策之核心理念。綜合之，讓銀髮族在晚年生活除了良好的社會關懷外，鼓勵他們追求休閒活動的社會參與也是必要的。

人口快速高齡化長期而言將導致勞動人口比例下降、依賴人口上升，健康照護與社會保險及福利的支出增加，進而增加家庭經濟、國家醫療及福利資源的負擔(Lamdin & fugate, 1997)。但根據內政部(2009)統計資料中顯示，約有71%的銀髮族自覺健康及身心功能狀況達中上程度，亦即，多數銀髮族身心機能仍是屬於相對健康的狀態。依我國目前現況來說，男性六十歲、女生五十五歲是退休年齡，根據內政部於2014年九月公布「第十次國民生命表」，國人近年來生活水平提升改變了平均壽命的延長，男性平均壽命為七十五點九六歲，女性平均壽命約為八十二點四七歲，可推論知，每位銀髮族在退休後的生活期平均達十五至二十七年，因此，這段期間個體在進入退休生活後，規劃安排適當的社會參與，延續中年時期的社會參與活動或規劃休閒生活安排對銀髮來說更顯得重要。如未能提早規劃因應，將無法獲致參與休閒活動衍生出的社會支持帶來之正面效益，容易形成身心健康衰退，並對老年生活產生不適應及負面觀感。進而如果整個社會中有多數的銀髮族未能有日常休閒活動，對銀髮族個人、家庭生活乃至整體社會，定將帶來沉重的問題。

世界休閒遊憩協會(World Leisure and Recreation Association, WLRA)於1970年提出《休閒憲章》，強調「休閒如同健康、教育一樣，對人類生活至關重要；任何人都享有從事休閒活動的權利；各國政府必須承認保障國民此項權利。」Iso-Ahola(1980)在相關銀髮休閒的研究中提到，銀髮族參加休閒活動與其生活滿意度之間有正向關係，休閒活動可以提升生活士氣及增加心靈慰藉，進而幫助個人釋放能量抒解潛藏壓力。魏素芬(1997)在研究中指出，參與休閒活動可以協助銀髮族提升自我認同感、對日常生活掌握感、安全感及獨處能力，更對老年期的生活

調適存有正面的功能。葉明勳（2015）亦於研究中提及參與休閒活動是最佳的預防老化之重要途徑。張耿介、陳文長（2004）認為休閒活動參與對於個人健康適能有促進之助益、可提升經濟地位及健全人際關係建立、新知與資訊的交流獲取，在社會利益上則是節省醫療成本、刺激經濟活動和提昇社區文化。綜合國內、外研究，銀髮族如果定期參與休閒活動，對於延緩老化及維持個人身心健康有助益，期能減少社會問題。但可惜的是，在 2009 年衛生福利部國民健康署「老人狀況調查報告」中顯示，我國有近三成的高齡者缺乏休閒活動，五十五歲以上的中高齡者，對於未來老年生涯有規劃者僅占 26.58%。而在 2013 年衛生福利部國民健康署「老人狀況調查報告」調查結果中更指出，不管是五十五至六十四歲或六十五歲（含）以上的銀髮族，沒有參與志願活動、進修活動、養生保健團體活動、休閒娛樂團體活動的比例超過五成。

從國內文獻中休閒阻礙理論來分析，銀髮族面臨的休閒阻礙因素是複雜的，例如銀髮族退休後尚有需負擔家中經濟壓力而無心力參與休閒旅遊、身體健康因素導至出門意願低落、喪偶或獨居沒有適合的陪伴對象、缺乏合適的休閒設施與環境等，眾多因素是待探討之一環。本研究係以銀髮族沒有參與國內旅遊之影響因素，透過 2001 年至 2013 年「國人旅遊狀況調查」結果統計資料顯示，問卷中針對銀髮族沒有在國內旅遊最主要的原因，實際列有十二項原因供提問勾選，經統計資料結果分析（如表 1-2），在「沒有興趣」、「沒有時間」、「無法負擔費用」及「健康狀況不佳」四個因素中勾選人數呈現較明顯的比例，故將四項原因視為本研究主要影響銀髮族國內旅遊參與阻礙之因素。另以實證研究探討各教育程度、年齡、性別、婚姻狀況、職業、收入、居住區域等人口特徵變項與國內旅遊參與阻礙因素的顯著差異性。

表 1-2 2001~2013 國人旅遊調查狀況沒有在國內旅遊最主要的原因資料人次統計

沒有在國內旅遊最主要的原因	2001 年~2013 年累計人次	佔樣本數比例%
出國旅行	513	1.97
沒有興趣	4,760	18.24
無法解決交通問題	270	1.03

表 1-2 2001~2013 國人旅遊調查狀況沒有在國內旅遊最主要的原因資料人次統計 (續)

沒有在國內旅遊最主要的原因	2001年~2013年累計人次	佔樣本數比例%
沒有時間	7,087	27.16
找不到同行者	952	3.65
不知道哪些地方好玩	251	0.96
無法負擔費用	3,527	13.53
健康狀況不佳	7,861	30.13
旅遊地點遊客太多	82	0.31
氣候狀況不佳	463	1.77
無法解決住宿問題	3	0.01
其他、拒答	323	1.24
總計	26,092	100.00

1.2 研究目的

國內關於銀髮族旅遊相關研究中，以銀髮族海外旅遊探討為多數，鑑於未來人口結構的改變，本研究以台灣銀髮族為研究對象，採用行政院交通部觀光局之「國人旅遊狀況調查」問卷資料為研究樣本，以 2001 年至 2013 年為研究期間。本文欲從個體阻礙因素的角度，以嚴謹的計量方法，希望藉由實證結果，探討影響銀髮族國內旅遊參與阻礙因素，減少銀髮族對於參與國內旅遊活動限制。具體而言，本研究目的如下：

1. 探討台灣銀髮族國內旅遊參與之情形。
2. 探討影響台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙之因素與人口特徵變數（年齡、教育程度、每月平均所得、性別、婚姻狀況、職業、居住縣市）之關係。

1.3 研究方法

本文的主要目的在探討影響台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙之因素，所需資料來源係採用 2001 年至 2013 年的「國人旅遊狀況調查」問卷，利用問卷中收集到受訪銀髮族個人在調查期間是否有國內旅遊行為、沒有在國內旅遊的原因以及受訪者個人的年齡、教育程度、每月平均所得、性別、婚姻狀況、職業、居住縣市等資料。

本文根據第三章所介紹的變數和模型，本文以 Heckman 所提出之兩階段估計法進行估計。利用 STATA 統計軟體，首先列出資料的敘述統計及變數的次數表，接著實證部分則分成兩個階段討論：第一階段，以 probit model 探討銀髮族人口特徵變項與是否旅遊之間的關係。第二階段，加入樣本選擇性偏誤修正項，將阻礙之相關因素樣本分成四組探討，分別為「沒有興趣」、「沒有時間」、「無法負擔費用」及「健康狀況不佳」，以 multinomial probit model 探討銀髮族人口特徵變項與阻礙因素之間的關係，並進一步探討這十三年來，台灣銀髮族參與國內旅遊的阻礙之因素是否有所改變。

1.4 研究架構

本研究之研究流程與架構如下圖 1-2，總共分為五章，其內容說明如下：第一章為緒論，主要是在說明本文之研究背景與動機、研究目的、研究方法與研究架構。第二章為文獻探討，敘述相關銀髮族定義、休閒旅遊阻礙及過去有關銀髮族旅遊相關的研究。第三章為資料處理與實證模型設立，在此研究中使用交通部觀光局問卷調查所製作的「國人旅遊狀況調查」資料，詳細說明資料來源和變數的定義與整理方式。第四章為實證結果與分析。第五章為結論與建議，對本文的主題作總結及建議。

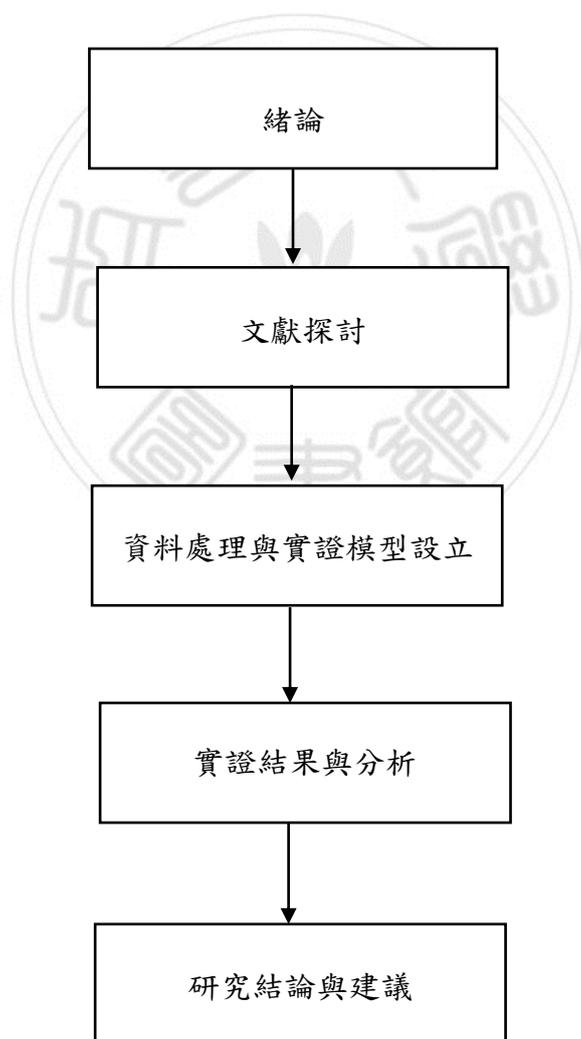


圖 1-2 研究架構

第二章 文獻探討

本章就相關的理論與國內外文獻進行探討。分為三節，第一節主要為銀髮族定義之探討，第二節為休閒旅遊阻礙，第三節銀髮族旅遊阻礙之相關研究。

2.1 銀髮族定義

「銀髮族」是 1980 年在國外文獻出現的新名詞，相關研究對其使用不同的名稱：如 senior、older、mature。國內學者戴章洲、吳正華（2009）對於老人定義研究提及，在綜合一般學者間提出之定義可分別從不同面向：生理方面、心理方面、年齡方面或社會地位或角色來看，因各家說法大同小異，如果以法律來做一致性規定的話，對其在法律上權益、福利才有明確保障。我國對於老人的認定係以《老人福利法》第二條規定：「本法所稱老人，指年滿六十五歲以上之人」。及從我國《勞動基準法》第五十四條命令退休條文來看：「勞工非有下列情形之一，雇主不得強制退休：1、年滿六十五歲，2、心神喪失或身體殘廢不堪勝任工作者。」

但是，有的學者認為老年並非全以年齡來界定，本節透過生物學、社會學及醫學觀點瞭解高齡者的生、心理老化現象來合併定義銀髮族。

2.1.1 生理老化

至於「老」的認定，一般人總是不外乎較常界定在身體功能的衰退、記憶力退化、行動緩慢等生物學特徵；就生物學觀點來解釋，隨著年齡的增加，老化是每一種生物類必須經歷的過程，雖然每個人老化的速度不一，但老化有其特定的歷程進行。吳老德（2012）所提老化(aging)最初意涵，是指個體生理結構或功能複雜且連續的退化現象，人出生後就開始老化，由生而老原本是一個很緩慢的生理變化過程，但卻在高齡期衰退現象進行得最快。部份高齡者開始明顯老化之後，直接伴隨而來之生理衰退與各種疾病之罹患，以及相關功能失調與出現障礙，致使生活上無以維持自主。對於高齡者之生理特徵，綜合以往學者（彭駕駢，1999、邱天助，2011、吳老德，2012）研究整理相關如下：外貌改變常見皮膚皺紋、鬆

弛、產生斑點及萎縮、頭髮變白、髮量變少；感覺系統功能下降：包括視覺、聽覺、味覺、觸覺、體溫調節、前庭覺功能衰退；心臟血管系統：心絞痛、心肌梗塞、血壓升高、周邊血管阻力增加等問題較為常見；呼吸系統：肺活量降低、換氣功能變差及呼吸速度減慢；神經系統：腦細胞減少，導致反應時間延長、變慢，協調及平衡功能退化；內分泌系統：血糖耐受力變差、血壓易升高、基礎代謝率下降等問題；泌尿系統下降：尿失禁及膀胱容積變小；關節骨頭系統：肌內、骨骼組織的退化，患有關退化性關節炎與骨質疏鬆症情況較多，易發生失去平衡、跌倒與骨折；內分泌系統：荷爾蒙素減少、免疫系統退化等種種老化特徵。

綜合上列生理老化現象，個體老化雖然是一種生理本質的改變，卻也是生物生命個別演化的必然過程，但是老化過程以及個體生命是否已屆老化階段卻亦可視個體的遺傳、營養、保健等各條件影響而有差異性存在，但無可避免的是每個自然死亡的生命都將經過此歷程。雖然高齡社會為未來必然趨勢，近年來因隨著醫學的發達及身體保健觀念的普遍下，多數高齡者的生理老化已有明顯延緩的現象，更在行動上受限制的老年人口，亦有著明顯大幅度的降低，藉由得宜的保養、社會及休閒活動的參與和學習，高齡者也可以延展出銀髮生活光采。

2.1.2 心理老化

長久以來，社會上一般人對高齡者的刻板印象，除了生理上老化帶來的顯性表現外，高齡者也會因為生理老化和疾病所帶來的壓力、社會轉型後年輕人普遍為了工作而忙碌，以及世代變遷下，以往承歡膝下的情形日不復見，因此不難發現高齡者在退休後終日面臨生活的極大轉變後，帶來了某種程度的心理不適應，產生了許多心理失調。綜合彭駕駢（1999），將老年人心理失調的情況及程度，大致分為疏離感、寂寞與孤獨感及焦慮感三種，說明如下：

- 1.疏離感：高齡者由於年齡老化、環境變異，或多或少地都會比年輕人有更多對無常社會的無力感，內心之疏離感不言而喻。高齡的疏離感層面可說明如下：
無意義感—年輕的子孫為了生活而努力卻無暇陪伴，致使失去個人生活意義與價值。無能為力感—時代、科技變遷快速，對事、物大多不能把握，甚而對自己的

未來不能定向，自然產生空虛無力感。社會孤立感—都市居住型態改變不似以前傳統社會，人情轉為淡泊無溫暖，加上生活節拍緊湊，子孫工作、求學各忙各的，孤獨地等待子孫有時聊盡孝心，以為自己漸被社會遺棄的感受油然而生。自我分離感—仰望子孫提供，不免有自覺往日尊嚴不再之無奈與價值感無存的心理。

2.寂寞與孤獨感：張春興（1989）將「孤獨感」解釋為遇事自己無力抉擇，而又感到無依無靠，得不到別人幫助支持的失落心態，那是寂寞之後更深境界。高齡者進入老年期後，退休後未能找到替代、轉換角色之方向，社交圈便日益變小、社會互動少，長期獨處致使寂寞自難消除。

3.焦慮感：是由緊張、不安、焦急、憂慮、擔心、恐懼等感受交織而成的複雜狀態（張春興，1989）。高齡者恐懼自身生理老化逐步來臨、擔心自己身體健康、緊張失去至親及經濟的不穩定造成不安，綜觀所有不安心情而產生焦慮。

綜合所述，面對高齡社會的來臨，現今社會高齡者受尊重的程度已不似早期農業社會，而部份高齡者難免因生理變化及上列心理失調因素，而產生一些不實際的意念，平時生活在他們身邊的我們，如果能共同來關注，並給予積極協助且鼓勵他們加入多元化的社會參與，定能健全他們面臨困境時應有之態度，提升銀髮族生活滿意度。高齡者退休後少了生產的角色，鼓勵在生活中增加休閒與社會參與互動的角色，因此如何鼓勵高齡者藉由相關活動參與社會，在老年生涯規劃和發展上是非常重要的任務。

2.1.3 成功老化

人口老化已是全球無法避免的趨勢，國際間從 1987 年美國《科學》(Science) 期刊重新定義—成功老化，之後美國老年學會、世界衛生組織的全球老化計劃等，成功老化、活躍老化已是全球高齡社會所追求的焦點目標。綜合高齡者的生、心理特質現象與需求，老化是大多數人所必經的人生階段。我國已達高齡化社會的階段，面對高齡者的問題甚而顯得重要，應致力成功老化之探究。在過去有許多學者界定成功老化的概念，根據 Rowe & Kahn（1998）指出成功老化取決於高

齡者在老化過程中成功調適的狀況，過程中能依照自己的自主性選擇反應，去選擇和努力調適出最適應自己的狀況，包括：在生理方面避免疾病和失能；在心理方面維持認知和身體功能；在社會方面維持良好從事社會活動行為。此三項要素即為成功老化模式的重要模式(如圖 2-1 所示)，缺一不可。徐慧娟、張明正(2004)認為成功老化之定義為：「高齡者同時符合日常生活功能正常、認知功能正常、無憂鬱症狀與良好社會支持等多方面的健康」。林麗惠(2006)認為所謂成功老化應能使高齡者健康自主、經濟有保障、在心理上對老化抱持正向樂觀看法、積極與學習活動和社會事務。

綜合而之，銀髮族的健康是指在生理、心理和社會三個層面都缺一不可，而且如果想要擁有成功老化，需取決於個體自主性的選擇與行為，高齡者在退休後有較多可自由支配的時間，如果能鼓勵高齡者多增加社會參與的生活型態—例如：休閒行為，充實生活的內涵，減少生理、心理不適應所造成健康快速惡化，應可以協助高齡者順利成功老化。

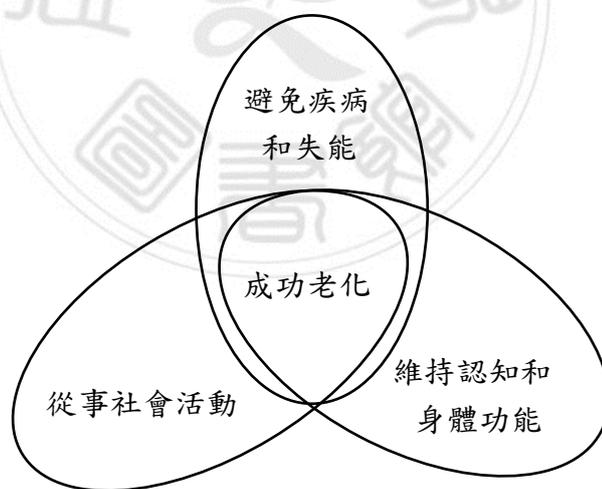


圖 2-1 成功老化的組成要素

資料來源：出自 Rowe & Kahn (1998 : 39)

2.2 休閒旅遊阻礙

2.2.1 休閒的定義

對於文字探討王昭正（2001）所提，根據《韋氏第三國際字典》(Webster's Thire International Distionary)，休閒 ((Leisure)一詞源於拉丁文「Licere」，意思是「自由自在」。而「Licere」又源自「Schole」，原意為「被允許」(to permit or allow)之意，衍生為擺脫生產勞動後的自由活動，是以從容地或相當無拘束且無壓力的方式來進行。陳媽芬（2014）認為從中文來看在《說文解字》裡，漢代許慎在對「休」的解釋為：從人依木，人在勞務過甚時，常倚木來休息，休者，息止也；而清代段玉裁注解中說明，其閒者稍暇也，故曰「閒暇」，乃指工作之餘空閒的時間，辭安閒、閒逸的意思。是故，休閒概念，包含生理與心理兩個層次。

張春興（1983）指出休閒可謂「閒暇」，指個人可以自由支配的時間而言。林清山（1985）認為，休閒活動的意涵如下：一、休閒活動為不要求任何報酬，利用閒暇時所從事，本身它即是享受的活動；二、休閒活動是主動參與，亦可藉由發展個人身心狀態；三、休閒活動是自由時間，選擇自己喜好的活動，且在參與過程可給予當場直接的滿足。謝政諭（1989）認為休閒的概念就是：個體除了生存、求謀生工作及生活固定活動之外自由時間，從事可以帶予身心娛樂的活動，甚而達到健全個人發展及發展社會成就的狀態。侯忠宏（2014）對休閒的定義，排除義務與責任，在閒暇時間裡，無人強迫自願投入並且能獲得內心愉悅感覺的活動參與。

雖然各研究者對休閒的定義不一，但可綜合上述觀點另整理說明：

- 1.時間觀點：休閒時間係除了滿足生理必需，如睡覺、吃飯及清潔以及維持生活技能，如工作、唸書之所利用的時間，其剩餘之可自由決定想做什麼、選擇運用什麼時間來做。
- 2.活動觀點：人們為了休息、放鬆或增加智能及自由擴展個人的生活滿足，可以依自己意志與意願選擇從事某些休閒活動。此外，亦可根據參與者是否有感受

到自由選擇後得到預期的休閒利益來看。

3. 體驗觀點：並非僅在於活動的時間或形式，而是自由選擇的一種感知。在主觀的說明，參與者為了親自體驗休閒生活經驗與過程的存在價值，有意義的探討自由中休閒活動所帶給自己生活的樂趣。
4. 行動觀點：休閒發生在時間裡，是有形式、被實現的行動過程；是個人付諸實踐行動，並不是只有單純心靈感受或心情而已。
5. 自我實現觀點：透過休閒體驗，提供個人自我探索、了解及表達自我。依 1968 年馬斯洛（Maslow）提出需求層次理論，如圖 2-2 所示，他主張個體在基本維持生命和安全需求滿足之後，就會往更高層需求去追求，最終層將是自我實現需求的滿足。休閒是人類物質生活與精神生活提升的結晶，代表人們在工作生活之餘，達到基本物質生活需求後，進而追求的精神生活，即可視為自我實現的追求。

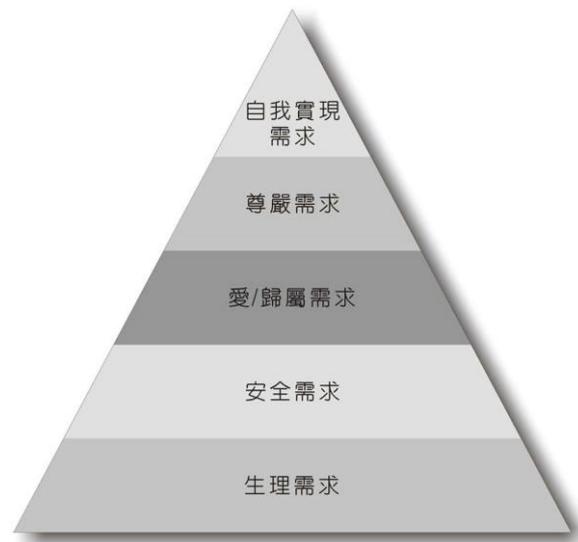


圖 2-2 馬斯洛（Maslow）需求層次表

最後綜合定義「休閒」，為扣除了工作時間及生理必需時間以外的剩餘閒暇時間，個體可以依自己的喜好，在不受約束、可自由調配及選擇時間，任意的參與對自己覺得有意義、喜愛的活動，更在參與過程中或參與後感受到休閒與放鬆、身心的整合，進而提升知識、技能及行為，更可展現自我發展、成就自己。

銀髮族休閒活動的類型相當多元，其主要活動舉凡娛樂、旅遊、學習、健康

與健康養生及運動，不同類型的休閒活動對高齡者的生理、心理健康有不同差異的影響。旅遊是一般人在工作之餘所喜愛之活動，可藉由旅遊欣賞不同地區之風景名勝，同時達到紓解工作壓力、活動筋骨、促進健康之機會，除了直接的生理健康，也有助於心理健康。銀髮族與青壯年時期，因為工作、甚而是家庭的牽絆須肩負繁重的壓力，最重要的是時間的不允許，對於休閒旅遊活動之規劃常因多方考量而延宕。在屆齡銀髮族時期，生活型態變單純，有較多閒暇的時間可以規劃安排休閒項目，且在生理老化的因素及心理方面需互動性強的活動來支持，所以比較會考慮選擇參與旅遊活動，另在對於金錢的考量下，花費不多、距離不遠及語言可以通的國內旅遊活動值得推薦。

2.2.2 休閒旅遊阻礙的定義

林懷宗（2006）在研究中提及，旅遊參與為觀光活動的其中一種型態表現，當我們討論阻礙模式時，既往研究者多以休閒(Leisure)的角度去探討，基本上休閒、觀光(Tourism)以及遊憩(Recreation)三者概念各有其獨特的一面，但彼此並無明顯的界定與區別。王慧媚（2013）也在研究銀髮族休閒旅遊阻礙分析中說到，旅遊活動屬於休閒活動的一部分，因此對於休閒阻礙的定義亦可適用於旅遊阻礙上。所以本研究探討的旅遊參與阻礙為套用休閒阻礙的模式進行。

早期許多學者常使用“barrier”一詞做為在研究休閒阻礙，來強調「介入在個人休閒偏好和參與之間的變數」，而這樣的用法同時亦引起多位學者的批判。吳劍秋（2005）提及，因為這樣的假定認定在休閒偏好、阻礙和參與只能有一個關係存在，亦即當個人偏好形成遇到阻礙介入時，其結果將是「非參與」，這種說很容易造成其他研究者，將阻礙設限於單一類型的阻礙上，而忽略能以各種角度去詮釋休閒阻礙，因而才會被多位學者所批判。近年來研究者(Crawford & Godbey, 1987; Jackson, 1988)改用“constraint”一詞，其意指「介於個體對於偏好活動與參與的任何因素以多樣性型態存在」，將其阻礙因素定義更廣，影響了包括人們作決定的所有因素。

張少熙（1994）將休閒阻礙區分為狹義及廣義因素，狹義：人們傾向參與活

動，卻因受到單項或一項以上的因素影響，而不能延續進行此該活動屬休閒阻礙。
廣義：論此活動從有無休閒知覺(Perception)及至能或不能繼續參與之間的相關因素稱為休閒阻礙。

簡鴻檳（2003）將休閒阻礙定義為：凡個體偏好一項休閒活動，但受到種種因素影響，而使得個體未再或減少參與，甚至造成中止參與休閒活動的種種影響因素，這些因素則可稱為休閒阻礙。

陳振聲（2004）認為休閒阻礙的定義，在任何影響一個人休閒喜好、休閒參與決策過程，及休閒遊憩體驗，而導致其無法、不願意或減少休閒活動的因素統稱為休閒阻礙因素。

綜合上列學者所述，旅遊參與既可歸屬於休閒活動的其一型態，對於休閒阻礙的定義亦可適用於旅遊參與阻礙探究上，本文將其做個簡單定義：舉凡個體在旅遊參與決策上，有任何阻止或限制的因素，會影響個體從事旅遊參與的行為及想法，皆可稱之為旅遊阻礙。

2.2.3 休閒阻礙的因素

李青松（2011）在銀髮族參與旅遊動機與阻礙之回顧研究中，提及研究有關銀髮族旅遊的文獻蒐集從 2000 年至 2009 年，計有中文期刊 9 篇與博碩士論文 13 篇研究旅遊阻礙的文獻，發現多數研究者歸納整理過去的研究後進行推導，或於定義之意義相互包覆，進而從休閒阻礙的層面切入。本節擬由休閒阻礙因素做為初步研究，進而探討銀髮旅遊阻礙。

對於各種休閒阻礙因素，學者們亦分別提出不同分類方法。Chubb, & Chubb（1981）曾指出，阻礙參與休閒因素可以分為二大類：

1. 外在阻礙因素：含有外在經濟因素、人口因素、社會結構、社會型態、犯罪和破壞公物之情形、都市的混亂與戰爭、資源的變化及交通運輸問題。
2. 個人阻礙因素：含個性、知覺與態度、知識和技能、性別、年齡與生命週期、文化與次文化的影響、目標和生活型態、居位地區、職業類型、個人收入及分配及可利用休閒時間。

Crawford & Godbey 於 1987 年時將休閒阻礙分為三大階層類型，該分類被後續同為探討旅遊阻礙學者（吳劍秋，2005、黃郁玲，2005、林懷宗，2006、賴珮芳，2012、葉明勳，2015）廣為引用與討論之：

- 1.個人內在阻礙因素：個人主觀的內在意識大都屬於心理狀態和人格特質層面，例如：興趣、壓力、沮喪、焦慮、個人信仰、個人自我能力及活動參與的主觀評價，上列心理狀態進而在偏好和參與相互產生的影響，即可視為阻礙的產生。
- 2.人際間的阻礙因素：當個人內在阻礙因素被解除後，接著面臨而來的是人際間的阻礙因素。指個體在參與休閒活動時，如果沒有合適的同伴互動或家人支持，陪同一起找到參與休閒的角色定位，便會產生休閒阻礙。與他人的互動可能增進或維持休閒活動的參與，反之，此阻礙對個人參與將造成興趣降低。
- 3.結構性的阻礙因素：此類屬於外在層面的因素。於個體偏好已經產生時，介於偏好和參與間的影響因素，例如：家庭生命週期、氣候、休閒資源不不足、收入來源、設施、缺乏時間因素等等。不過，該層結構可能因為個人高度的喜好及而將此予以克服。

上列三個休閒阻礙是有階層性的依序影響（圖 2-3），首先個體在參與休閒活動開始之前，對參與的休閒活動持有特定的認知，接著考量個體自己實質的狀態是否適合參與，如能解決個體內阻礙即形成偏好。進入面臨人與人之間互相影響的休閒活動，人際間的協調及互動合作，加以協調及適應後，使之能正視外在結構性的阻礙，倘若所有的阻礙因素都能克服，如此，個體才會產生實際的休閒參與行為。

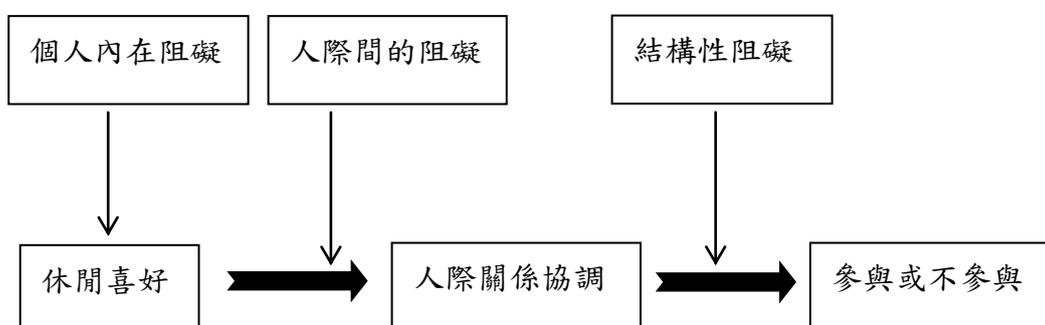


圖 2-3 休閒阻礙階層模型

資源來源：Crawford et al. (1991)

銀髮族雖是屬於異質性極大的族群，卻都必須面臨身體逐漸老化的事實，比起其他年齡族群，將面臨更為複雜的休閒阻礙因素，例如健康因素導致無法出門、喪偶或獨居無適合的陪伴對象，退休後仍需負擔經濟壓力無心休閒、缺乏適合老人的休閒設施與環境等，導致銀髮族有更高機率產生阻礙，失去休閒機會。

楊志宏（1989），以凡是介於有無旅遊知覺（perception），到能不能繼續參與此一活動之間的一切阻礙來定義旅遊阻礙，並將旅遊阻礙分為七大因素：（1）預期人會太多，交通會擁擠、（2）不滿意旅遊區景緻、（3）沒有足夠的旅遊資料、（4）不值得花費在旅遊上、（5）沒有旅遊機會，如沒有時間、（6）受制生理或心理因素沒有旅遊興趣、（7）本身職責，如家庭職責限制。

本研究旅遊阻礙從知覺、訊息、社會文化、經濟、健康等因素考量，括分為個人內在因素及社會外在環境因素兩大類：

- （1）個人內在因素：個人興趣喜好對於旅遊活動的考量選擇，曾經有過不好的經驗也會影響知覺決定、心理動力不足、生理上年紀太大、健康因素上醫療的不方便對於旅遊過程中諸多的考量、個人經濟條件中對旅費的支配、還有家庭責任要照顧家人、個人宗教信仰等因素。
- （2）社會外在因素：旅遊資訊不確定性、旅遊景點或行程不吸引、缺乏相同喜好的同伴而沒人邀約、家人諸多擔心不支持、大環境經濟景氣差、忙於工作缺乏時間、家庭生命週期改變例如另一半的死亡或離異、居住地區、交通的便利性、氣候因素影響對旅遊時間及地區的考量、旅遊環境安全性的考量等因素。

本研究探討之銀髮族國內旅遊阻礙因素「沒有興趣」、「健康狀況不佳」、「沒有時間」、「無法負擔費用」並無法完全類歸為個人內在因素或社會外在因素，因為阻礙因素的形成及認定過程中，是由多項原因交互影響而成。

2.3 銀髮族旅遊阻礙之相關研究

參考過去的文獻中，專門研究銀髮族國內旅遊阻礙的文獻較少，故本研究以探討銀髮族旅遊之相關文獻分述如下：

黃榮鵬、蔡憲唐（2002）在北高兩市五十五歲以上族群為對象，進行旅遊消費行為的研究中發現，「深怕自己財力無法負擔」有顯著的差異。在旅遊阻礙上「教育程度—小學」在「深怕自己身體無負擔」有顯著的差異。

陳振聲（2003）在銀髮族自覺健康狀況與休閒阻礙關係之研究—以團體國外旅遊為例研究結果，指出教育程度越高其知覺到的阻礙強度越低，更指出影響銀髮族團體國外旅遊休閒阻礙的主要變項為經濟狀況與自覺健康狀況，經濟狀況及自覺健康狀況愈好者，休閒阻礙愈低，參與團體國外旅遊之意願愈高。

吳劍秋（2005）在旅遊動機和阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究結果中提到，男性銀髮族因忙於工作，因此在從事海外旅遊活動的「支持障礙因素」較女性高。另結果顯示「六十歲以上銀髮族」經濟主要來源自薪資收入者，參與旅遊阻礙較低，意願較高於其他來源者。

蕭吉男（2006）在台灣地區中老年人國內外旅遊參與狀況之探討，研究的結論大致可歸納如下：個人教育程度愈高、個人健康狀況愈好、有個人收入，中老年人的國內旅遊參與程度會愈高。而個人年齡愈大的中老年人的國內旅遊參與程度會愈低。比較影響中年人與老年人對國內及國外旅遊參與程度的差異在於年齡多寡；實證分析結果觀察出，中老年人在國內外旅遊參與程度上，是以年齡高低、教育程度、健康狀況及經濟狀況為主要影響因素。

黃郁玲（2009）在四十五歲以上中高齡者海外旅遊阻礙階層模式之探討結果中，卻與之不同，教育程度越高者受到個人內在阻礙或結構性阻礙顯著高於教育程度較低者。研究中已婚者在進行旅遊參與決策時，所考慮的層面較多，也易受到家庭的牽絆而自主性變低，對於阻礙因素的知覺明顯高於未婚或分居、離婚者，更提到 26% 的女性受訪者職業類型為家庭管理，可能為了照顧家庭而對阻礙的知覺較高。針對整體海外旅遊阻礙中知覺最高阻礙的項目，「出國旅遊所需的費用」為最高，而「身體健康狀況」亦於前五項中。研究中有 43.4% 的女性受訪者，會因為無經常性收入者而對於金錢層面的影響知覺較高。研究樣本中受訪者，年紀較高者在旅遊活動中，往往會受到生理上的限制，因此對身體知覺性會較高

陳欣怡（2011）銀髮族與準銀髮族國內旅遊行為之研究，旅遊需求與行為「70

歲以上」人口群所占比率較其他年齡別低。

王麗雯、嚴依群、黃暉淳、林麗麗、張雅潔（2013），休閒阻礙對銀髮族國內旅遊參與意願之影響專題研究，在婚姻狀況會影響國內旅遊的考量，處於已婚的對於放心不下另一半或是子女影響人際間的阻礙居多。年紀較大之受訪者在研究結果中呈現其年齡越高，而擔心自己因為年紀大生理狀況無法負擔、擔心自己財力不多無法負擔便會比較多。

劉文禎（2014）研究銀髮族國內旅遊消費行為之研究-以三大都會區為例，研究結果顯示，大學以上教育程度之銀髮族比高中以下者參與國內旅遊意願為高；台北都會區每月可支配金額 10001 元以上之銀髮族比 10000 元以下者參與國內旅遊意願為高。顯示高雄都會區女性較男性參與國內旅遊意願為高；大學以上教育程度之銀髮族比高中以下者參與國內旅遊意願為高。三大都會區銀髮族參與國內旅遊活動，與銀髮族自覺健康狀況好壞有極大關係。

綜合上列相關研究發現，人口特徵變數與影響銀髮族國內旅遊參與阻礙有顯著關係。因此本研究在人口特徵變數參考上述文獻將之細分：教育程度、收入、性別、婚姻狀況、職業、居住地、年齡等因素，做為影響銀髮族國內旅遊參與阻礙因素之變數探究。

第三章 資料處理與實證模型設立

3.1 資料來源與變數定義

3.1.1 資料來源

由於本文旨在探討台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙之相關因素，進一步討論 2001 年至 2013 年的這段期間，銀髮族國內旅遊參與意願行為之轉變。因此，資料來源的選擇以能提供台灣銀髮族參與國內旅遊情形之基本資料及沒有參與國內旅遊原因之資訊為考量重點。本文使用之資料來源，係採用中央研究院人社中心調查研究專題中心「學術調查研究資料庫」，依交通部觀光局提供之問卷調查資料所製作的「國人旅遊狀況調查」資料為研究樣本。該資料庫係中央研究院為瞭解每年國人旅遊動向、滿意度、消費情形及分析國人選擇在國內、外旅遊間之交互影響情形，並估算國人國內旅遊支出與出國旅行支出，以供有關單位規劃與改善觀光設施、提昇旅遊服務品質及訂定觀光發展策略之參考，目前已整理統計數據的資料有 2001 年至 2013 年。本研究針對 2001 年到 2013 年的「國人旅遊狀況調查問卷」中之調查對象、調查方法、抽樣設計及本研究採用調查資料部份加以說明：

1. 抽樣對象與調查方式：該份調查的對象是以居住於臺閩地區年滿十二歲及以上的國民為研究母體。
2. 抽樣方法：各縣市以住宅電話號碼簿為抽樣清冊，分層分機隨機抽樣。
3. 調查方式：以每一年分成四個季節，以人工方式分別進行電話訪談。每季應完成有效樣本數分為四套，每套樣本皆採分層隨機抽樣方法抽出；其中，前三套為上季保留下來的舊樣本，並增抽 1 套新樣本。以西元 2011 年第 1 季為例，若當季有第五、六、七、八套樣本，則其中第五、六、七套為沿用 2010 年第四季的舊樣本，第八套為增抽的新樣本。到 2011 年第二季訪談時，沿用第一季的第六、七、八套樣本，並增抽第九套新樣本。
4. 本研究採用調查資料：國人旅遊狀況調查之中，將資料分成「全年旅客」、「全年國內旅次」、「全年出國旅次」三大類。其中，全年旅客主要收集全年受訪者

的個人資料、當季國內(外)旅遊的次數、未曾旅遊的原因、旅遊的滿意度等；全年國內旅次主要收集全年曾進行國內旅遊的受訪者資訊；全年出國旅次主要收集全年曾進行國外旅遊的受訪者資訊。

本文所採用的調查分析資料設定受訪者年齡內容為六十歲(含)以上，包括「全年旅客」、「全年國內旅次」；教育程度、每月平均均所得、性別、婚姻狀況、職業、居住縣市，以及調查期間是否有參與國內旅遊行為、未參與國內旅遊之原因、該次旅遊的西元年份。

3.1.2 樣本篩選過程

本文使用之資料係採自交通部觀光局針對 2001 年到 2013 年的「國人旅遊狀況調查問卷」來進行分析。研究對象以銀髮族為主要對象，一般文獻探討中將銀髮族界定為六十五歲以上高齡者，經針對樣本資料中年齡調查選項整理，發現於 2001 年至 2006 年高齡分階情形僅以六十歲(含)以上單一分項，但自 2007 年至 2013 年調查開始將銀髮族細分為六十到六十四歲、六十五至六十九歲及七十歲以上三年齡階層，為了讓研究能夠顯現長期趨勢的觀察分析，早年度的樣本實有必要採用，因此在此研究需求之下配合問卷調查年齡分項，將本研究「銀髮族」界定在六十歲(含)以上的受訪者。本文研究資料，先將 2001 至 2013 年「全年旅客」與「全年國內旅次」資料中所需的變數找出，再將每年相對應的變數改成相同名稱，最後將十三年來的符合銀髮族樣本資料加以合併，總數量為 56,314 筆。

3.1.3 變數定義

教育程度：為受訪者個人的最高學歷，變數名稱以 $Dedu_i$ 表示，本文設有虛擬變數表示受訪者的教育程度，變數的處理方式以原始問卷中回答國小及以下，設定 $i=1$ ，有 30,636 位；國中，設定 $i=2$ ，有 6,964 位；高中、職，設定 $i=3$ ，有 9,178 位；專科，設定 $i=4$ ，有 4,010 位；大學，設定 $i=5$ ，有 4,697 位；研究所及以上，設定 $i=6$ ，有 829 位。將國小及以下設為控制組。

個人每月平均所得：為受訪者個人的每月平均所得，變數名稱以 $Dinc_i$ 表示，

本文設有虛擬變數表示受訪者的每月平均所得，變數的處理方式，原始問卷的樣本依年份不同，各自分成八至十項，為了得到一致的分組資料，將其組別整併為八組，無經常性收入，設定 $i=1$ ，有 19,910 位；二萬元以下，設定 $i=2$ ，有 23,761 位；二萬元至未滿三萬元，設定 $i=3$ ，有 4,314 位；三萬元至未滿四萬元，設定 $i=4$ ，有 2,524 位；四萬元至未滿五萬元，設定 $i=5$ ，有 1,670 位；五萬元至未滿七萬元，設定 $i=6$ ，有 2,444 位；七萬元至未滿十萬元，設定 $i=7$ ，有 930 位；十萬元及以上，設定 $i=8$ ，有 761 位。將無經常性收入者設為控制組。

性別：為受訪者個人的性別分類，變數名稱以 $Dsex_i$ 表示，本文設有虛擬變數表示受訪者的性別，變數的處理方式以原始問卷中回答男性，設定 $i=1$ ，有 29,408 位；女性，設定 $i=2$ ，有 26,906 位。將女性設為控制組。

婚姻狀況：為受訪者個人的婚姻狀況，變數名稱以 $Dmstus_i$ 表示，本文設有虛擬變數表示受訪者的婚姻狀況，變數的處理方式以原始問卷中回答未婚、喪偶，設定 $i=1$ ，有 11,797 位；已婚，設定 $i=2$ ，有 42,900 位；離婚或分居，設定 $i=3$ ，有 1,617 位。將已婚設為控制組。

職業：為受訪者個人的職業，變數名稱以 $Docc_i$ 表示，本文設有虛擬變數表示受訪者的職業，變數的處理方式將原始問卷中回答軍公教人員、民意代表、主管及經理人員、專業人員、技術員及助理專業人員合併為「高階專業」組；回答事務支援人員、服務及銷售工作人員、農（林、漁、牧）業生產人員、技藝有關人員、機械設備操作及組裝人員合併為「低階生產」組；回答家庭管理，單獨成立「家庭管理」組。回答未就業、待業中，單獨成立「未就業、待業中」組；回答退休人員、學生者，合併為「退休人員與學生者」組因此，合併後共有 5 組。高階專業，設定 $i=1$ ，有 2,407 位；低階生產，設定 $i=2$ ，有 9,651 位；家庭管理，設定 $i=3$ ，有 16,805 位；未就業、待業中，設定 $i=4$ ，有 1,849 位；退休人員、學生者，設定 $i=5$ ，有 25,602 位。將退休人員、學生者設為控制組。

居住地區：為受訪者個人的居住地區，變數名稱以 $Dresd_i$ 表示，本文設有虛擬變數表示受訪者的居住地區，變數的處理方式，原始問卷的樣本以縣、市級行政區分類，依年份不同，各自分成 22 至 25 項，考量銀髮族居住地的城鄉屬性、

地理條件或其生活習性與旅遊喜好會較相近，所以合併歸類為同一組。本文將其整併為「都會區、非都會區 I、非都會區 II」三個組別。其中，人口高度密集且城市化高的直轄縣市包含基隆市、新竹市、台中市¹（原台中市、台中縣）、嘉義市、（原）台南市、台北市及（原）高雄市為「都會區」；「非都會區 I」包含新北市（原台北縣）、宜蘭縣、桃園市、新竹縣、苗栗縣；另（原）台中縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、（原）台南縣、（原）高雄縣、屏東縣、台東縣、花蓮縣、澎湖縣、金門縣、連江縣（馬祖）等表現較相近為「非都會區 II」。都會區，設定 $i=1$ ，有 20,033 位；非都會區 I，設定 $i=2$ ，有 15,197 位；非都會區 II，設定 $i=3$ ，有 21,084 位。將都會區設為控制組。

是否有旅遊行為：為受訪銀髮族個人在該次調查的期間內是否有參與國內旅遊行為，變數名稱以 q_1 表示。變數的處理方式，以原始問卷中回答有參與國內旅遊行為者，設定 $i=1$ ，有 30,222 位；沒有參與國內旅遊行為者，設定 $i=0$ ，有 26,092 位。

此外，由於本文研究期間橫跨十三年，在這期間，經濟景氣的好壞，物價的變化及銀髮族年齡層參與人數，均會影響人們的旅遊決策。因此，本文使用消費者物價指數、油料費指數及 60 歲以上各年齡層銀髮族占全國總人口之比例來控制總體環境變化。三變數之定義與其資料來源，分述如下：

消費者物價指數：為行政院主計處公布之每年台灣消費者物價指數，以 2011 年為 100，變數名稱以 cpi 表示。

1. 2010 年中華民國縣市改制直轄市，俗稱五都改制、五都升格、或逕稱為縣市合併。為中華民國政府調整其行政區劃，將原臺灣省轄部份縣市改制、合併改制或與原有直轄市改制為新直轄市。原臺北縣升格改制為新北市、原臺中縣市合併改制為臺中市、原臺南縣市合併改制為臺南市、原高雄縣市合併改制為高雄市。基隆市、新竹市、嘉義市三省轄市不變動。

油料費指數：為行政院主計處公布之每年台灣消費者物價指數中之油料費指數，以 2011 年為 100，變數名稱則以 *tranp* 表示之。

六十歲以上年齡層銀髮族占全國總人口比例：為了探討台灣 60 歲以上的人口比例改變對銀髮族國內旅遊參與行為的影響，本文在變數中加入台灣 60 歲以上的人口占全國總人口比例的變數，變數名稱以 *teld* 表示，本研究將 60 歲以上的銀髮族年齡層分成五組，分別為 *teld* 60-64、*teld* 65-69、*teld* 70-74、*teld* 75-79、*teld* 80 以上來表示。變數名稱 *teld* 60-64 代表的是「六十至六十四歲年齡組人口占全國總人口數的比例」，變數名稱 *teld* 65-69 代表的是「六十五至六十九歲年齡組人口占全國總人口數的比例」，變數名稱 *teld* 70-74 代表的是「七十至七十四歲年齡組人口占全國總人口數的比例」，變數名稱 *teld* 75-79 代表的是「七十五至七十九歲年齡組人口占全國總人口數的比例」，變數名稱 *teld* 80 代表的是「八十歲以上年齡組人口占全國總人口數的比例」。

時間趨勢：除了上述影響人們旅遊決策的個人特徵變數和控制總體環境變化的變數外，還有其他未觀察得到的變數會影響人們旅遊參與。這十幾年來，台灣的中央與地方政府非常積極推展觀光，相關的政策和資源投入非常多，這可能會影響國人對休閒的態度和偏好。因此，本文特引入時間趨勢變數，*t*，來反映這方面的影響效果。變數的處理方式，將年份減去 2000，則 2001 年為 $t=1$ ，2002 年為 $t=2$ ，以此類推，故 2013 年為 $t=13$ 。當然，我們並不限制只有線性的趨勢效果，因此，特加入 t^2 項，由模型估計結果來觀察時間趨勢變數的影響效果。

為了提升本研究閱讀之便利性，並適合提供將來研究之參考，上述各變數之定義說明整理於（表 3）。

表 3 變數定義

變數名稱	變數定義	
$Dedu_i$	教育程度	資料分為六組，分別 國小及以下為 $i=1$ (控制組)。 國中為 $i=2$ 。 高、中職為 $i=3$ 。 專科為 $i=4$ 。 研究所為 $i=5$ 。
$Dinc_i$	個人每月平均所得	資料分為九區，分別 無經常性收入為 $i=1$ (控制組)。 二萬元以下為 $i=2$ 。 二萬元至未滿三萬元為 $i=3$ 。 三萬元至未滿四萬元為 $i=4$ 。 四萬元至未滿五萬元為 $i=5$ 。 五萬元至未滿七萬元為 $i=6$ 。 七萬元至未滿十萬元為 $i=7$ 。 十萬元以上為 $i=8$ 。
$Dsex_i$	性別	男性為 $i=1$ 。 女性為 $i=2$ (控制組)。
$Dmstus_i$	婚姻狀況	未婚、喪偶者為 $i=1$ 。 已婚者為 $i=2$ (控制組)。 離婚、分居者 $i=3$ 。
$Sexmar_i$	性別、婚姻交乘項	男性未婚、喪偶者為 $i=1$ 。 男性已婚者為 $i=2$ 。 男性離婚、分居者 $i=3$ 。
$Docc_i$	職業別	高階專業者為 $i=1$ 。 低階生產者為 $i=2$ 。 家庭管理者為 $i=3$ 。 未就業、待業中為 $i=4$ 。 退休人員為 $i=5$ (控制組)。

表 3 變數定義 (續)

變數名稱	變數定義	
$Dresd_i$	居住地	居住地為都會區為 $i=1$ (控制組)。 居住地為非都會區 I 為 $i=2$ 。 居住地為非都會區 II 為 $i=3$ 。
$Dresd_i$	居住地、時間 交乘項	
t	時間趨勢	將年份減去 2001。2001 年為 $t=1$ 。 2002 年為 $t=2$ 。2003 年為 $t=3$ 。 以此類推 2013 年為 $t=13$ 。
t^2	時間趨勢平方	將時間趨勢直接平方。2001 年為 $t^2=1$ 。 2002 年為 $t^2=4$ 。2003 年 t^2 為 $=9$ 。 以此類推 2013 年為 $tt=169$ 。
cpi	消費者物價指數	以每年為單位台灣消費者物價指數。
$tranp$	油料費	以每年為單位的台灣油料費指數。
$tranp^2$	油料費平方	以每年為單位的台灣油料費指數平方。
$teld$	60 歲以上的年齡 組人口占全國總 人口數比例	以每年為單位的台灣老人人口比例。 $teld6064=60-64$ 歲人口占全國總人口數比例 $teld6569=65-69$ 歲人口數占全國總人口數比例 $teld7074=70-74$ 歲人口數占全國總人口數比例 $teld7579=75-79$ 歲人口數占全國總人口數比例 $teld80$ 以上 $=80$ 歲以上人口數占全國總人口數 比例

3.2 實證模型設立

本文旨在探討台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙之因素，然而，只有沒有從事旅遊者，我們才能觀察到其所選擇沒有參與原因的是屬於「沒有興趣」因素、「沒有時間」因素、「無法負擔」因素、還是「健康狀況不佳」因素。而旅遊參與是一種自我選擇的過程，若忽略旅遊參與的選擇性，而僅選取沒有從事旅遊者的樣本進行估計，可能造成因樣本選擇性而產生估計誤差，解決此一問題的方法，本文採 Heckman (1979) 之兩階段模型來校正樣本選擇性的問題。

當決策者面臨多重選擇問題且選項不具順序性時，可選擇多重 logit 模型 (multinomial logit model, MNL) 或多重 probit 模型 (multinomial probit model, MNP) 作為實證研究模型。鑒於 MNL 有一嚴格限制，即「無關選項獨立性」之假設 (independent of irrelevant alternatives, IIA)，此假設是指，決策者所面對的一切選項皆相互獨立、彼此沒有關聯。顯然，這個假設與本文所探討之阻礙因素旅遊有所不符。因此，本文選擇較具一般性且較符合個體選擇理論之 MNP 作為實證研究模型。

3.2.1 多重 probit 模型

假設個體 i 面臨 m 種選項，而選擇第 j 種項目帶給個體 i 的效用，可用下面第 (1) 式表示：

$$y_{ij}^* = x_i' \beta_j + \varepsilon_{ij}, \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad j = 1, 2, \dots, m. \quad (1)$$

其中， y_{ij}^* 為一個無法直接被觀察到的潛在變數 (latent variable)； x_i' 為影響個體 i 選擇的解釋變數向量； β_j 為第 j 種選項之參數向量。 ε_{ij} 為誤差項，假設 ε_i' 呈現多元聯合常態分配 (multivariate normal distribution) 且滿足下列條件：

$$\varepsilon \sim MND(0, \Omega), \text{ 其中, } \Omega = I_n \otimes \Sigma \text{ 且 } \Sigma = E(\varepsilon_i \varepsilon_i') = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \cdots & \sigma_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{m1} & \cdots & \sigma_{mm} \end{pmatrix} \circ (2)$$

然而，我們實際觀察到的是個體 i 的選項 y_i ，其中， y_i 和 y_{ij}^* 兩變數間的關係如下：

$$y_i = \begin{cases} j, & \text{如果 } y_{ij}^* = \max(y_{i1}^*, y_{i2}^*, \dots, y_{im}^*) \\ -, & \text{其他} \end{cases} \circ (3)$$

亦即，個體 i 會選擇帶給其效用最高的那個選項。因此，若個體 i 選擇第 j 種項目，其機率為：

$$\begin{aligned} p(y_i = j | x_i) &= p(y_{ij}^* > y_{i1}^*, \dots, y_{ij}^* > y_{i(j-1)}^*, y_{ij}^* > y_{i(j+1)}^*, \dots, y_{ij}^* > y_{im}^*) \\ &= p((\varepsilon_{ij} - \varepsilon_{i1}) > x_i'(\beta_1 - \beta_j), \dots, (\varepsilon_{ij} - \varepsilon_{i(j-1)}) > x_i'(\beta_{(j-1)} - \beta_j), \\ &\quad (\varepsilon_{ij} - \varepsilon_{i(j+1)}) > x_i'(\beta_{(j+1)} - \beta_j), \dots, (\varepsilon_{ij} - \varepsilon_{im}) > x_i'(\beta_m - \beta_j)) \circ (4) \end{aligned}$$

令 $\tilde{\varepsilon}_{il} = \varepsilon_{ij} - \varepsilon_{il}$ ， $\xi_{il} = x_i'(\beta_l - \beta_j)$ ， $l = 1, 2, \dots, (j-1), (j+1), \dots, m$ ，則(4)式中的機率可改寫成：

$$\begin{aligned} p(y_i = j | x_i) &= \int_{\xi_{i1}}^{\infty} \cdots \int_{\xi_{i(j-1)}}^{\infty} \int_{\xi_{i(j+1)}}^{\infty} \cdots \int_{\xi_{im}}^{\infty} \phi(\tilde{\varepsilon}_{i1}, \dots, \tilde{\varepsilon}_{i(j-1)}, \tilde{\varepsilon}_{i(j+1)}, \dots, \tilde{\varepsilon}_{im}) d\tilde{\varepsilon}_{i1} \cdots d\tilde{\varepsilon}_{i(j-1)} d\tilde{\varepsilon}_{i(j+1)} \cdots d\tilde{\varepsilon}_{im} \circ (5) \end{aligned}$$

3.2.2 旅遊參與的選擇

假設個體 i 從事旅遊所帶來的效用，可用下面第(6)式表示：

$$z_i^* = w_i \gamma + \mu_i \circ (6)$$

(6)式中的 z_i^* 為一個無法直接被觀察到的特徵變數， w_i 為影響個體 i 選擇旅行與否的解釋變數向量， γ 為對應於 w_i 的參數向量， μ_i 為誤差項且假設其分配為 $\mu_i \sim N(0, \sigma_\mu^2)$ 。然而，我們實際觀察到的是個體 i 的選項 z_i ，其中， z_i 和 z_i^* 兩變數之間的關係如下：

$$z_i = \begin{cases} 1, & \text{如果 } z_i^* > 0 \\ 0, & \text{如果 } z_i^* \leq 0 \end{cases} \quad (7)$$

若 $z_i = 1$ 代表個體 i 有從事旅遊， $z_i = 0$ 則沒有。因此，當 $z_i = 1$ 時，第 (3) 式才能被觀察到。其中，個體 i 選擇旅遊的機率為：

$$\begin{aligned} Pr(z_i = 1) &= Pr(z_i^* > 0) = Pr(w_i\gamma + \mu_i > 0) \\ &= Pr\left(\frac{\mu_i}{\sigma_\mu} > \frac{-w_i\gamma}{\sigma_\mu}\right) = \Phi\left(\frac{w_i\gamma}{\sigma_\mu}\right) \end{aligned} \quad (8)$$

3.2.3 模型估計

結合前兩節之模型，個體 i 對旅遊行為的選擇分成兩階段：第一階段，個體 i 選擇旅行或不旅行；而在第一階段沒有國內旅行者，才進行第二階段阻礙因素的選擇，如下第 (9) 式所示：

$$y_i = \begin{cases} j, & \text{if } y_{ij}^* = \max(y_{i1}^*, y_{i2}^*, \dots, y_{im}^*), \text{ and if } z_i^* > 0 \\ -, & \text{otherwise}, \text{ and if } z_i^* \leq 0 \end{cases} \quad (9)$$

標準 Heckman 兩階段選擇模型，第一階段先以 probit model 估計旅遊參與機率，經由選擇的機率計算其 inverse Mill's ratio，再帶入第二階段阻礙因素的多重 probit 估計模型。因此，第 (9) 式的條件期望值可表示為：

$$\begin{aligned}
E[y_i | y_i \text{ is observed}] &= E[y_i | z_i^* > 0] \\
&= E[y_i | \mu_i > -\gamma w_i] \\
&= x_i' \beta_j + E[\varepsilon_{ij} | \mu_i > -\gamma w_i] \text{ 。} \\
&= x_i' \beta_j + \beta_\lambda \lambda_i(\alpha_\mu)
\end{aligned} \tag{10}$$

其中， $\alpha_\mu = -\gamma w_i / \sigma_\mu$ ， $\lambda_i(\alpha_\mu)$ 為每個觀察值所對應的 inverse Mill's ratio，其值為 $\lambda_i(\alpha_\mu) = \phi(\gamma w_i / \sigma_\mu) / \Phi(\gamma w_i / \sigma_\mu)$ 。

接下來，我們即根據 3.1.2 小節中所定義的變數，採用 STATA 統計軟體進行模型估計。



第四章 實證結果與分析

4.1 實證資料敘述統計

以 2001 年至 2013 年「國人旅遊狀況調查」資料為研究樣本，主要目的在討論銀髮族是否參加國內旅遊與人口特徵變數的相關性，進一步討論 2001 年至 2013 年這段期間，台灣銀髮族不從事國內旅遊參與之阻礙相關因素。本研究採用兩階段估計法，以修正樣本選擇性偏誤，第一階段探討 2001 年至 2013 年資料中六十歲以上銀髮族國內旅遊參與之行為結果，共有 56,314 筆資料，其中有 30,222 筆資料為有參與國內旅遊行為，佔全體樣本的 53.67%；26,092 筆資料沒有國內旅遊行為，佔全體樣本的 46.33%。第二階段，探討台灣銀髮族沒有在國內旅遊的因素中，針對「沒有興趣」、「沒有時間」、「無法負擔費用」及「健康狀況不佳」四個阻礙因素來分析銀髮族人口特徵變數與阻礙因素之間的影響。

4.1.1 樣本的各项變數之數據敘述統計

根據所有的有效樣本 56,314 資料，統計出時間趨勢的平均為 8.86，標準差為 3.67；時間趨勢平方的平均為 60.60，標準差為 48.50；消費者物價指數的平均 96.45，標準差為 4.55；油料費指數平均 86.90，標準差 16.08，油料費指數平方的平均 7810.75，標準差 2717.33；六十至六十四歲年齡組人口占全國總人口數比例為 424.36（萬分之一），標準差為 90.63；六十五至六十九歲年齡組人口占全國總人口數比例為 318.19（萬分之一），標準差為 13.07；七十至七十四歲年齡組人口占全國總人口數比例 273.42（萬分之一），標準差 14.92；七十五至七十九歲年齡組人口占全國總人口數比例 210.89（萬分之一），標準差 11.51；八十歲以上年齡組人口占全國總人口數比例 230.30（萬分之一），標準差 47.08。

調查資料顯示 60 歲以上受訪者中，有參與國內旅遊者有 30,222 人，佔 53.67%，未參與國內旅遊者有 26,032 人，佔 46.33%，表示每一百人之中，約有 46 人次的銀髮族在該次調查的期間內沒有國內旅遊行為。

受訪者的教育程度分組情形，以國小及以下為最多，有 30,636 人，佔 54.40

%，其次為高中、職組別次之，有 9,178 人，佔 16.23%；在大專、研究所學歷所佔比例較少，顯示資料中樣本受訪者學歷偏低所佔比例較多。

受訪者的每月平均所得分組情形，以二萬元以下者為最多有 23,761 人，佔 42.19%，無經常性收入者次之有 19,101 人，佔 35.36%，高收入七萬元以上所佔比例僅 3%，表示樣本大部份受訪者在收入中雖有固定收入但並不豐厚。

受訪者的性別當中以男性居多，有 29,408 人，佔 52.22%，女性有 26,906 人，佔 47.78%。

受訪者的婚姻狀況為已婚者最多，有 42,906 人，佔 76.18%，表示平均一百人之中，約有七十六人是已婚者；其次為喪偶者，有 10,915 人，佔 19.39%，受訪樣本中婚姻關係為已婚者佔了大部份。

受訪者的職業分組情形，以退休人員、學生最多，有 25,602 人，佔 45.46%，其次為家庭管理者，有 16,805 人，佔 29.84%，可發現屆齡銀髮族階段受訪者就業比率並不高。

受訪者的居住地區分組情形，以非都會區 II 最多，有 21,084 人，佔 37.44%，表示每一百人之中，約有三十七人來自非都會區 II 台灣本島中南部、花蓮和台東及離島的縣市。數據敘述統計，見表 4-1。

表 4-1 各項變數數據敘述統計

變數名稱	平均值	標準差	最小值	最大值
時間趨勢	6.86	3.67	0	12
時間趨勢平方	60.60	48.50	0	144
消費者物價指數	96.45	4.55	89.39	102.74
油料費指數	86.90	16.08	58.27	108.64
油料費指數平方	7810.75	2717.33	3395.39	11802.65
60-64 歲 (萬分之一)	424.36	90.63	335.08	587.93
65-69 歲 (萬分之一)	318.19	13.07	292.83	338.97
70-74 歲 (萬分之一)	273.42	14.92	256.45	298.05
75-79 歲 (萬分之一)	210.89	11.51	177.92	223.89
80 歲以上 (萬分之一)	230.30	47.08	146.11	292.13
樣本總數 56,314				
	樣本數	百分比		
是否有參與國內旅遊				
是	30,222	53.67		
否	26,092	46.33		
教育程度				
國小及以下	30,636	54.40		
國中	6,964	12.37		
高中、職	9,178	16.30		
專科	4,010	7.12		
大學	4,697	8.34		
研究所	829	1.47		
每月平均所得				
無經常性收入	19,910	35.36		
二萬元以下	23,761	42.19		
二萬元至未滿三萬元	4,314	7.66		
三萬元至未滿四萬元	2,524	4.48		
四萬元至未滿五萬元	1,670	2.97		
五萬元至未滿七萬元	2,444	4.34		
七萬元至未滿十萬元	930	1.65		
十萬元及以上	761	1.35		
性別				
男性	29,408	52.22		
女性	26,906	47.78		
婚姻狀況				
未婚	882	1.57		
已婚	42,900	76.18		
離婚或分居	1,617	2.87		
喪偶	10,915	19.38		
職業				
高階專業	2,407	4.27		
低階生產	9,651	17.14		
家庭管理	16,805	29.84		
未就業、待業中	1,849	3.28		
退休人員、學生	25,602	45.46		
居住地區				
都會區	20,033	35.57		
非都會區 I	15,197	26.99		
非都會區 II	21,084	37.44		

4.2 實證結果與分析

根據前一章所介紹的變數和模型，進而探討影響台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙之相關因素。本研究採用兩階段估計法，以修正樣本選擇性偏誤，第一階段探討 2001 年至 2013 年台灣銀髮族國內旅遊參與之意願，並進一步討論這十三年來，參與意願是否有所改變；第二階段，探討台灣銀髮族不從事國內旅遊參與阻礙之相關因素，並將相關因素樣本分成五組，「沒有興趣」、「沒有時間」、「無法負擔費用」、「健康狀況不佳」及「其他因素」來分析銀髮族人口特徵變數與阻礙因素之間的關係，並進一步討論這十三年來旅遊阻礙是否有所轉變，再利用設立的模型與實際資料加以比對，驗證出模型預測的準確性。

4.2.1 銀髮族是否國內旅遊與人口特徵變數的相關性實證結果

這個部分的實證研究是採用 probit 模型估計方法來估計，探討 2001 年至 2013 年影響台灣銀髮族國內旅遊參與相關因素，並進一步討論這十三年來，參與意願是否有所改變。本模型以教育程度為國小及以下、每月平均所得為無經常性收入、婚姻狀況為已婚、職業為退休人員及學生、居住地區為都會區、性別為女性等做為控制組。實證結果列於表 4-2，底下將逐一說明實證模型中各項變數的估計結果及意義：

「教育程度」變數實證結果：

估計結果顯示，各種教育程度組別估計係數都為負值，且所有組別在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，而各組估計係數約略隨著受訪者的教育程度升高而愈小；表示相較於國小及以下的組別（控制組），其餘組別不從事國內旅遊的機率較低，且教育程度愈低的組別，不從事國內旅遊的機率愈高。

「個人每月平均所得」變數實證結果：

估計結果顯示，只有二萬元以下的組別估計係數為正值，其餘組別的估計係數則為負值，且所有組別皆在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，其中，在二萬元以上至未滿十萬元的部分，係數隨著所得提高而減少，以七萬元至未滿十萬

元的組別估計係數為最小 (-0.5009)，而十萬元及以上的組別則略高於七萬元至未滿十萬元的組別。表示相較於無經常性收入的組別(控制組)，收入在二萬元以下的組別不從事國內旅遊的機率較高，其餘組別不從事國內旅遊的機率較低，其中，在二萬元以上至未滿十萬元的部分，不旅遊的機率隨著所得提高而降低，以七萬元至未滿十萬元的組別機率為最低，而十萬元及以上組別的機率則略高於七萬元至未滿十萬元組別的機率。

「性別、婚姻交乘項」變數實證結果：

估計結果顯示，已婚之男性組別的估計係數為負值而離婚或分居之女性組別估計係數為正值，二者皆不具統計顯著性，在不從事國內旅遊機率沒有差異。其餘未婚或喪偶之女性組別、未婚或喪偶之男性組別及離婚或分居之男性組別的估計係數都為正值，且皆在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，其中離婚或分居之男性組別的估計係數為最高 (0.2794)。表示相較於已婚之女性者(控制組)受訪者，未婚或喪偶之女性、未婚或喪偶之男性及離婚或分居之男性的組別，不從事國內旅遊的機率都相對較高，其中，又以離婚或分居之男性組別的機率最高。

「職業」變數實證結果：

估計結果顯示，職業為高階專業組別及家庭管理組別的估計係數分別為負值和正值，二者皆不具統計顯著性，在不從事國內旅遊機率沒有差異。低階生產組別及未就業或待業中組別的估計係數為正值，且在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，表示相較於退休人員及學生組別(控制組)受訪者，低階生產組別及未就業或待業中組別受訪者不從事國內旅遊的機率相對較高。

「居住地區」變數實證結果：

估計結果顯示，非都會區 I 及非都會區 II 組別的估計係數皆為正值，分別在 1% 及 10% 的顯著水準之下具有統計顯著性，且以非都會區 I 組別之估計係數最高 (0.1838)，表示相較於都會區組別(控制組)受訪者，非都會區 I 組別及非都會區 II 組別不從事國內旅遊的機率相對較高，其中非都會區 I 組別在不從事國內旅遊的機率又高於非都會區 II 組別。

「居住地區、時間交乘項」變數實證結果：

估計結果顯示，非都會區 I 組別及非都會區 II 組別的估計係數分為負值及正值，且都在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，表示都會區組別（控制組）相較於非都會區 I 組別不從事國內旅遊的機率隨時間逐年發展而升高。另非都會區 II 組別不從事旅遊的機率隨時間逐年發展而逐漸高於都會區組別（控制組）。

「時間趨勢」變數實證結果：

t 的參數估計值為負值，且在 5% 的顯著水準之下具有統計顯著性； t^2 的參數估計值為正值，且在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性；表示在 2001 年至 2013 年的這段時間，台灣銀髮族不參與國內旅遊的機率有逐年降低的趨勢，但是降低的幅度是漸趨平緩的。

「消費者物價指數」變數實證結果：

估計結果顯示係數為正值，但不具統計顯著性，在不從事國內旅遊機率沒有差異。

「油料費指數」變數實證結果：

$tranp$ 的參數估計值為正值，且在 10% 的顯著水準之下具有統計顯著性； $tranp^2$ 的參數估計值為負值，且在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性；表示隨著油料費指數的上升，台灣銀髮族不參與國內旅遊的機率會有增加的趨勢，但是增加的幅度是漸趨平緩的。

「六十歲以上年齡組人口占全國總人口比例」變數實證結果：

估計結果顯示，六十至六十四歲及八十歲以上年齡組別估計係數皆呈現正值，且在 1% 及 5% 的顯著水準之下具有統計顯著性，表示這兩組年齡層比例愈多，銀髮族不從事國內旅遊的機率會愈高。七十至七十四歲估計係數為負值，在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，表示七十至七十四歲年齡層的比例愈高，銀髮族不從事國內旅遊的機率愈低。六十五至六十九歲、七十五至七十九歲組估計係數雖為負值，但不具有統計顯著性，表示這兩個年齡層的比例對銀髮族不從事國內旅遊的機率並無顯著性的影響。

「六十歲以上年齡組人口占全國總人口比例」變數實證結果：

估計結果顯示，六十至六十四歲及八十歲以上年齡組別估計係數皆呈現正值，分別在 1% 及 5% 的顯著水準之下具有統計顯著性，顯示這兩組年齡組人口占全國總人口比例的銀髮族愈多，可觀察到不從事國內旅遊的機率較高。另七十至七十四歲估計係數為負值，在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，表示七十至七十四歲以上的佔全國總人口比例的銀髮族愈多，不從事國內旅遊的機率較低。六十五至六十九歲、七十五至七十九歲年齡組估計係數為負值，不具有統計顯著性，在不從事國內旅遊機率沒有差異。

結果綜合分析：

1. 教育程度愈低及無經常性收入的銀髮族在不從事國內旅遊的機率較高，符合蕭吉男（2006）在臺灣地區中老年人國內外旅遊參與狀況之探討所得出的結論，個人教育程度愈高、有個人收入，中老年人的國內旅遊參與程度會愈高。顯示旅遊的訊息更新、規劃對於接受教育年限的長短有直接的關係。從職場退休後的銀髮族通常無經常性收入，在需要有適度花費的旅遊上，不會列入優先考量，會將日常生活所需視為不可避免性質的支出。
2. 女性未婚或喪偶者、男性未婚或喪偶者及男性離婚或分居者的組別不從事國內旅遊的機率較高，銀髮族參與旅遊並不是一個單一的態度或行為，不能忽略的是社會互動的影響力，友伴式的活動對於銀髮族來說相對可提高參與的樂趣，故沒有另一伴的銀髮族對於從事國內旅遊參與度自然降低。
3. 低階生產及未就業或待業中不從事國內旅遊機率較高，剛從職場退休及待業中的銀髮族有較強的社會現實，認知有能力可再投入職場，通常會將休閒活動規劃於求得穩定工作收入之後。
4. 非都會區 I 及 II 之組別旅遊參與方面，國內旅遊時在搭乘交通工具受到的尊重感及自行開車路況的險象考量，對於交通較為便捷的都會區相較下較容易視為阻礙，進而選擇附近鄰里、社區公園為休閒活動參與的主要場所。
5. 時間趨勢表示台灣銀髮族不從事國內旅遊的機率雖然有逐年攀升的趨勢，但是增加的幅度卻是漸趨平緩且逐年減小。

- 6.油料費若與時間趨勢的結果相結合，表示 2001 年至 2013 年的這段時間，民眾參與旅遊的機率會受到台灣本身物價指數含的油料費影響，換句話說，民眾參與旅遊的機率會受到台灣整體大環境的影響，油料費指數高的時候國內旅遊的機率會變低，油料費指數降低的時候國內旅遊的機率會高，符合陳思倫（2006）研究結果所提，觀光旅遊活動中，當經濟反轉向下時，導致較少的花費，而活動類型可能偏向較近的距離或較短的停留。
- 7.陳欣怡（2011）在銀髮族與準銀髮族國內旅遊行為之研究，結果顯示旅遊需求與行為「70 歲以上」人口群所占比率較其他年齡別低。結果符合本研究 70 至 74 歲以上的銀髮族人口自覺自己年紀較大，便會有多的考量因素，例如健康、經濟及另一半是否能陪伴而降低國內旅遊機率。



表 4-2 銀髮族是否參加國內旅遊與人口特徵變數的相關性實證結果

變數	估計係數
<i>Dedu</i> ₂ (學歷為國中)	-0.3960 (0.0173) ***
<i>Dedu</i> ₃ (學歷為高中、職)	-0.5134 (0.0166) ***
<i>Dedu</i> ₄ (學歷為專科)	-0.5269 (0.0250) ***
<i>Dedu</i> ₅ (學歷為大學)	-0.5211 (0.0249) ***
<i>Dedu</i> ₆ (學歷為研究所)	-0.6084 (0.0538) ***
<i>Dinc</i> ₂ (每月平均所得為二萬元以下)	0.1049 (0.0141) ***
<i>Dinc</i> ₃ (每月平均所得為二萬元至未滿三萬元)	-0.2173 (0.0243) ***
<i>Dinc</i> ₄ (每月平均所得為三萬元至未滿四萬元)	-0.2894 (0.0310) ***
<i>Dinc</i> ₅ (每月平均所得為四萬元至未滿五萬元)	-0.3346 (0.0381) ***
<i>Dinc</i> ₆ (每月平均所得為五萬元至未滿七萬元)	-0.4971 (0.0350) ***
<i>Dinc</i> ₇ (每月平均所得為七萬元至未滿十萬元)	-0.5009 (0.0537) ***
<i>Dinc</i> ₈ (每月平均所得為十萬元及以上)	-0.3130 (0.0570) ***
<i>Dsex</i> ₁ (為已婚之男性)	-0.0077 (0.0163)
<i>Dmstus</i> ₁ (為未婚或喪偶之女性)	0.1107 (0.0175) ***
<i>Dmstus</i> ₃ (為離婚或分居之女性)	0.0258 (0.0513)
<i>Sexmar</i> ₁ (為未婚或喪偶之男性)	0.0835 (0.0284) ***
<i>Sexmar</i> ₃ (為離婚或分居之男性)	0.2794 (0.0675) ***
<i>Docc</i> ₁ (職業為高階管理)	-0.0335 (0.0335)
<i>Docc</i> ₂ (職業為低階生產)	0.0530 (0.0171) ***
<i>Docc</i> ₃ (職業為家庭管理)	0.0109 (0.0176)
<i>Docc</i> ₄ (職業為未就業、待業中)	0.1362 (0.0316) ***
<i>Dresd</i> ₂ (居住地區為非都會區 I)	0.1838 (0.0318) ***
<i>Dresd</i> ₃ (居住地區為非都會區 II)	0.0498 (0.0278) *
<i>Dresd2t</i> (居住地區、時間交乘項)	-0.0277 (0.0038) ***
<i>Dresd3t</i> (居住地區、時間交乘項)	0.0141 (0.0036) ***
<i>t</i> (時間趨勢)	-0.5200 (0.2203) **
<i>t</i> ² (時間趨勢平方)	0.0221 (0.0079) ***
<i>cpi</i> (消費者物價指數)	0.0136 (0.0165)
<i>tranp</i> (油料費指數)	0.0336 (0.0194) *
<i>tranp</i> ² (油料費指數平方)	-0.0003 (0.0001) ***
<i>teld6064</i> (60 歲至 64 歲的人口)	0.0100 (0.0026) ***
<i>teld6569</i> (65 歲至 69 歲的人口)	-0.0006 (0.0055)
<i>teld7074</i> (70 歲至 74 歲的人口)	-0.0917 (0.0149) ***
<i>teld7579</i> (75 歲至 79 歲的人口)	-0.0514 (0.0106)
<i>teld80</i> (80 歲以上的人口)	0.0314 (0.0153) **
<i>_cons</i>	17.8497 (8.8669) **
樣本數	56,314

註：1.括弧數字為估計參數的標準誤。

2. *、**、*** 分別表示在 10%、5%、1% 的顯著水準下顯著異於零。

3.控制組—學歷為國小及以下、每月平均收入無固定、性別為女性、婚姻狀況為已婚、職業為退休人員及學生、居住地為都會區。

4.2.2 probit 模型分類估計

根據原始資料統計結果，六十歲以上銀髮族沒有參與國內旅遊行為的樣本有 26,092 筆，有參與國內旅遊行為的有 30,222 筆。

根據分類估計的結果，模型預測不會參與國內旅遊行為的資料有 27,242 筆（0.5 以上），其中，實際沒有參與國內旅遊行為的資料有 16,770 筆（預測正確的部分），實際有參與國內旅遊行為的資料有 10,657 筆（預測錯誤的部分）。模型預測會參與國內旅遊行為的資料有 28,887 筆（0.5 以下），其中，實際有旅遊行為的資料有 19,565 筆（預測正確的部分）；實際沒有旅遊行為的資料有 9,322 筆（預測錯誤的部分）。如表 4-3 所示。

Probit model 模型分類的估計表現，其分類估計的準確率達 64.52%，顯示該模型表現良好；換句話說，此模型的設定對於樣本是否影響銀髮族參與國內旅遊具有良好的預測能力。

表 4-3 probit model 模型分類估計的表現

模型預測	樣本實際資料		合計
	沒有旅遊	有旅遊	
不會旅遊	16,770	10,657	27,427
會旅遊	9,322	19,565	28,887
合計	26,062	30,222	56,314

正確分類 (Correctly classified)	64.52%
-----------------------------	--------

4.2.3 影響銀髮族國內旅遊阻礙因素與人口特徵變數的實證結果與分析

依 2001 年至 2013 年「國人旅遊狀況調查」歷年統計資料，台灣銀髮族沒有國內旅遊最主要的原因中：以「沒有興趣」、「沒有時間」、「無法負擔費用」及「健康狀況不佳」等四個因素來分析。本模型以教育程度為國小及以下、每月平均所得為無經常性收入、婚姻狀況為已婚、職業為高階專業、居住地區為都會區、性別為女性及其他因素組等做為控制組。實證結果列於表 4-4，以下將逐一說明實證模型中各項影響因素中人口特徵變數的估計結果及其意涵：

1. 「沒有興趣」因素中人口特徵變數的估計結果如下：

(1) 「教育程度」變數實證結果：

估計結果顯示，各種教育程度組別的估計係數都為負值，除了研究所組別在 5% 的顯著水準之下外，其餘組別都在 1% 的顯著水準之下，皆具有統計顯著性。其中，在教育程度國中以上至教育程度大學組別的部份，估計係數約略隨著受訪者的教育程度升高而愈小，其中又以大學程度組別估計為最小(-0.5122)，而教育程度為研究所組別的估計係數(-0.4360)略高於大學的組別。表示相較教育程度為國小及以下的組別(控制組)，其餘教育程度組別因為「沒有興趣」這項因素而不從事國內旅遊相對有較高機率，且隨教育程度愈高，因「沒有興趣」的因素而影響不從事國內旅遊的機率而降低，而大學程度組別機率為最低，而研究所組別機率略高於大學程度組別。

(2) 「個人每月平均所得」變數實證結果：

估計結果顯示，所有組別的估計係數皆為負值，其中所得二萬元以下與十萬元以上組別不具統計顯著性，在不從事國內旅遊機率沒有差異。所得三萬未滿四萬組別在 10% 顯著水準之下具有統計顯著性所得；二萬元至未滿三萬元組別、五萬元至未滿七萬元組別、七萬元至未滿十萬元三組別皆在 5% 顯著水準之下，且都具有統計顯著性；另所得四萬元以上未滿五萬元的組別，在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性。所得在五萬元以上未滿七萬元組別的估計係數(-0.3681)略大於所得四萬元以上未滿五萬元組別(-0.4204)，又以七萬元至未滿十萬元組別的估計係數(-0.5341)最小，因「沒有興趣」這項因素而不從

事國內旅遊的機率最低。表示無經常性收入的組別（控制組），因「沒有興趣」這項因素而不從事國內旅遊的機率相較高於二萬元至未滿三萬元組別、三萬未滿四萬組別、四萬元以上未滿五萬元組別、五萬元至未滿七萬元組別、七萬元至未滿十萬元組別。就達顯著水準估計係數看來因「沒有興趣」這項因素而不從事國內旅遊機率中五萬元以上未滿七萬元組別略高於四萬元以上未滿五萬元組別，又以七萬元至未滿十萬元組別因「沒有興趣」這項因素而不從事國內旅遊機率最低。

(3)「性別、婚姻狀況交乘項」變數實證結果：

估計結果顯示，已婚之男性、離婚或分居之女性和未婚、喪偶之男性組別估計係數皆為正值，但僅已婚之男性組在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性。另未婚或喪偶之女性和離婚或分居之男性兩組別估計係數皆為負值，其中未婚或喪偶之女性組別在 5% 的顯著水準之下具有統計顯著性。離婚或分居之女性、未婚或喪偶之男性及離婚或分居之男性組別不具有統計顯著性，在不從事國內旅遊機率沒有差異。表示相較於女性已婚(控制組)受訪者組別，已婚之男性受訪者因「沒有興趣」這項因素不從事國內旅遊的機率較高，而女性未婚或喪偶受訪者於因「沒有興趣」的因素不從事國內旅遊的機率相對較低。

(4)「職業」變數實證結果：

估計結果顯示，高階專業組別的估計係數為負值，在 5% 的顯著水準之下具有統計顯著性，其餘職業組別的估計係數皆為正值，其中家庭管理組別不具有統計顯著性，在不從事國內旅遊機率沒有差異，但低階生產組別和未就業與待業中組別在 5% 的顯著水準之下具有統計顯著性。表示相較高階專業組別受訪者，退休人員及學生組別（控制組）受訪者在「沒有興趣」這項因素不從事國內旅遊的機率較相對較高。另低階生產組別和未就業與待業中組別受訪者在「沒有興趣」的因素影響不從事國內旅遊的機率相對較低。

(5)「居住地」變數實證結果：

估計結果顯示，所有組別的估計係數為正值，且在 5% 的顯著水準之下具

有統計顯著性，表示相較於居住在都會區組別（控制組）受訪者，因為「沒有興趣」的因素而不從事國內旅遊的機率較高。

(6)「六十歲以上年齡組人口占全國總人口比例」變數實證結果：

估計結果顯示，六十歲至六十四歲年齡層組別的估計係數為負值，其餘組別為正值。七十五歲至七十九歲與八十歲以上年齡層組分別在 1% 及 5% 的顯著水準之下具有統計顯著性，其餘組別不具有統計顯著性，在不從事國內旅遊機率並沒有顯著的影響。表示當七十五到七十九歲年齡組及八十歲以上年齡組人口占全國總人口比例提高時，因為「沒有興趣」這項因素而不從事國內旅遊的機率會提高。

(7)「時間趨勢」變數實證結果：

估計結果顯示， t 的參數估計值為負值，且在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性； t^2 的參數估計值為正值，但不具有統計顯著性；表示在 2001 年至 2013 年的這段時間，台灣銀髮族因為沒有興趣這個原因而不參與國內旅遊的機率有逐年降低的趨勢，且降低的幅度呈線性變化。

「沒有興趣」因素中人口特徵變數的估計結果綜合分析：

蕭吉男（2006）在臺灣地區中老年人國內外旅遊參與狀況之探討結果提出個人教育程度愈高、個人健康狀況愈好、有個人收入，中老年人的國內旅遊參與程度會愈高。另賴昆宏（2007）也在研究中提到在教育程度較高者的銀髮族，接受活動訊息機會較高。以上兩位學者研究結果顯示符合本研究結果，教育程度較高對於獲取資訊進而規劃安排自己有興趣的國內旅遊行程活動較為明顯。另在 102 年國人旅遊狀況調查中，國內熱門旅遊景點到訪率較高的有「日月潭」、「安平古堡」、「愛河、旗津及西子灣遊憩區」，就座落在銀髮族平時居住非都會區 I、II 的部份縣市，故居住非都會區 I、II 的受訪者如果沒有吸引人的活動行程安排，在國內旅遊參與相對興趣較不高。吳劍秋（2005）在旅遊動機和阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究結果中提到，男性銀髮族因忙於工作，因此在從事海外旅遊活動的「支持障礙因素」較女性高。符合本研究男性已婚者有較高機率

不從事國內旅遊，可推測對於在價值觀中年輕時參與運動性休閒活動比例明顯高於女性，在步入銀髮族後，保有延續的高參與度影響了對國內旅遊的選擇。吳劍秋（2005）在旅遊動機和阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究結果中提到，「六十歲以上銀髮族」經濟主要來源為薪資收入者，參與旅遊阻礙較低，意願高於其他來源者。故平時無經常性收入的銀髮族有部份仰賴子女奉養，經濟獨立性較低，對於花費不大的常態性休閒活動，如社區公園晨間運動、元極舞、太極拳及散步等易維持參與。低階生產組別在社經地位上較高階管理組別低，在年輕時能選擇的活動種類較少也較不具彈性，這樣情況會延續至高齡階段。未就業與待業中組別的銀髮族仍有返回就業市場的想法，國內旅遊不會是最佳選擇。七十五歲以上人口因為「沒有興趣」因素影響，相較於其他人口比例的銀髮族沒有國內旅遊的機率愈高，林佳蓉（2002）針對不同年齡層的銀髮族對於休閒阻礙與休閒動機會有不同之感受，研究結果「年紀太大」會是銀髮族參與休閒活動阻礙因素的主要因素。在 103 年中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查中結果，前臺灣地區七十五歲以上人口日銀髮族休閒活動模式：看電視達 87.9%、閱讀報紙小說、雜誌等達 31.5%，仍多以靜態性的休閒活動為居多，動態性旅遊在興趣選擇上較不會列入優先考量。

2. 「沒有時間」因素中人口特徵變數的估計結果如下：

(1) 「教育程度」變數實證結果：

估計結果顯示，國中、高中職及研究所組別的估計係數為正值、專科及大學的組別為負值，皆不具有統計顯著性，表示「沒有時間」因素影響教育程度不從事國內旅遊機率沒有差異。

(2) 「個人每月平均所得」變數實證結果：

估計結果顯示，二萬元以下組別受訪者估計係數為負值，在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，顯示無經常性收入組別受訪者相較於二萬元以下組別會因「沒有時間」這項因素而不從事國內旅遊的機率相對較高。其餘組別皆不具有統計顯著性，在不從事國內旅遊機率沒有差異。

(3)「性別、婚姻狀況交乘項」變數實證結果：

估計結果顯示，未婚或喪偶之男性組別受訪者估計係數為正值，其他分組組別的估計係數皆呈現負值，但僅有未婚或喪偶之女性的受訪者組別，在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，其餘組別皆不具有統計顯著性，故在不從事國內旅遊機率沒有差異。表示已婚之女性組別（控制組）的受訪者相較未婚或喪偶之女性組別會因為「沒有時間」這項因素而不從事國內旅遊的機率較高。

(4)「職業」變數實證結果：

估計結果顯示，所有組別的估計係數為正值，且都在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著性，估計係數呈現低階生產組別最高 (1.1905)，家庭管理組別為最低 (0.1992)。表示各職業分組受訪者相較於退休人員及學生組別（控制組）因為「沒有時間」的因素而不從事國內旅遊的機率相對較高。且低階生產組別受訪者因為「沒有時間」的因素不從事國內旅遊的機率最高。

(5)「居住地」變數實證結果：

估計結果顯示，非都會區 I 及非都會區 II 組別的估計係數皆呈現正值，且分別在 5% 及 10% 的顯著水準之下具有統計顯著性。表示非都會區 I 及非都會區 II 組別的受訪者相較於都會區組別（控制組）因為「沒有時間」的因素而不從事國內旅遊的機率相對較高。

(6)「六十歲以上年齡組人口占全國總人口比例」變數實證結果：

估計結果顯示，六十歲至六十四歲年齡層組別的估計係數為負值，在 10% 的顯著水準之下具有統計顯著性，七十歲至七十四歲與七十五歲至七十九歲年齡層組別的估計係數皆為正值，分別在 5% 及 10% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，另六十五歲至六十九歲與八十歲以上年齡層組別的估計係數為雖為負值，但不具有統計顯著性，故在不從事國內旅遊機率沒有顯著的影響。表示六十歲至六十四歲年齡層組別的人口占全國總人口比例提高時，因為「沒有時間」的因素而影響不從事國內旅遊的機率較低。另七十歲至七十四歲與七十五歲至七十九歲年齡層這二組組別的人口比例占全國總人口比例提高時，因為「沒有時間」這項因素而不從事國內旅遊的機率會提高。

(7)「時間趨勢」變數實證結果：

估計結果顯示， t 的參數估計值為負值，但不具有統計顯著性； t^2 的參數估計值為正值，且在 10% 的顯著水準之下具有統計顯著性；表示在 2001 年至 2013 年的這段時間，台灣銀髮族因為「沒有時間」這個原因而不參與國內旅遊的機率，並沒有明顯的時間趨勢。

「沒有時間」因素中人口特徵變數的估計結果綜合分析：

在每月平均所得 2 萬元以下組別期望有較有充足的經濟來源，可能再度投入職場或延後退休，活躍在職場上相對影響了他們對時間的分配，進而影響從事國內旅遊的機率。黃郁玲（2009）在四十五歲以上中高齡者海外旅遊阻礙階層模式之探討結果中，研究中提及已婚者在進行旅遊參與決策時，所考慮的層面較多，也易受到家庭的牽絆而自主性變低，符合本研究結果，已婚女性組別有較高機率不從事國內旅遊，因女性長期在社會期望中，應具備關懷他人與照顧能力，照顧其他家人又可能承擔照顧孫子的責任，不自覺地限制了參與休閒旅遊的時間。所有職業、非都會區 I、II、六十歲至六十四歲組別的銀髮族在比較其他組別銀髮族歲數較輕，未屆法定退休年齡，在尚有工作之餘，對於休閒旅遊時間的規劃會認為較沒有時間；在蔡長清等（2001）研究退休老人休閒參與量及類型與生活滿意度之關係結果顯示，七十五歲以上的銀髮族，調查參與休閒的頻率和其他年齡層比較有明顯低下。符合本研究結果，分析七十歲到七十九歲組別的銀髮族已經邁入高齡階段多年，早期退休後即有規劃性的參與社會活動例如志願服務或加入團體活動並熱衷其中，對於較耗費時間及體力的旅遊會認為較沒有時間。

3.「無法負擔費用」因素中人口特徵變數的估計結果如下：

(1)「教育程度」變數實證結果：

估計結果顯示，各種教育程度受訪者估計係數都為負值，除了研究所組別在 10% 顯著水準，其餘的組別皆在 1% 的顯著水準之下都具有統計顯著差異，另各組估計係數約略隨著受訪者的教育程度下降而愈大，其中，大學程度組別

(-0.4176) 的估計係數略高於專科學歷組別 (-0.4902)。表示教育程度為國小及以下組別 (控制組) 受訪者相較其餘學歷受訪者於因「無法負擔費用」這項因素而不從事國內旅遊的機率相對高。而且教育程度愈低的受訪者，因「無法負擔」這項因素而影響不從事國內旅遊的機率會隨之愈高，而大學程度組別受訪者的機率又略高於專科學歷組別。

(2) 「個人每月平均所得」變數實證結果：

估計結果顯示，所有組別受訪者的估計係數都為負相值，且都在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，就所得二萬以下組別至未滿十萬組別係數看來，約略隨著受訪者的每月平均所得升高而愈小，以七萬元至未滿十萬組別 (-1.2308) 最小，而十萬元以上組別 (-1.0359) 則略高於七萬元至未滿十萬組別。表示無經常性收入組別 (控制組) 相較於其餘組別因受「無法負擔費用」因素影響而不從事國內旅遊的機率相對較高，另在所得二萬以下組別至未滿十萬組別顯示每月平均所得愈低，因「無法負擔」這項因素而影響不從事國內旅遊機率也愈高。十萬元以上組別因受「無法負擔費用」因素影響而不從事國內旅遊的機率略高於七萬元至未滿十萬組別。

(3) 「性別、婚姻狀況交乘項」變數實證結果：

估計結果顯示，已婚之男性及離婚或分居之女性組別受訪者估計係數為正值，分別在 1% 及 10% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，另未婚或喪偶之女性及未婚或喪偶之男性組別的估計係數呈現負值，分別在 1% 及 5% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，其中離婚或分居之男性組別的估計係數為負值，但不具有統計顯著性，故在不從事國內旅遊機率沒有差異。表示已婚之男性及離婚或分居之女性組別受訪者相較於已婚之女性組別 (控制組) 因為「無法負擔費用」的因素而不從事內旅遊的機率相對較高，另已婚之女性組別相較於未婚或喪偶之女性及未婚或喪偶之男性組別，因為「無法負擔費用」的因素而不從事內旅遊的機率相對較高。

(4) 「職業」變數實證結果：

估計結果顯示，高階專業組別的估計係數為負值，但不具有統計顯著性，

故在不從事國內旅遊機率沒有差異。其餘職業組別為正值，且都在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，表示低階生產組別、家庭管理組別及未就業、待業中組別受訪者相較於無經常性收入組別（控制組），因為「無法負擔費用」因素而不從事國內旅遊的機率相對較高。

(5)「居住地」變數實證結果：

估計結果顯示，非都會區 II 估計係數為正值，在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，非都會區 I 組別估計係數亦為正值，但不具有統計顯著性，故在不從事國內旅遊機率沒有差異。表示非都會區 II 組別相較於都會區組別（控制組）受訪者，因為「無法負擔費用」因素而不從事國內旅遊的機率相對較高。

(6)「六十歲以上年齡組人口占全國總人口比例」變數實證結果：

估計結果顯示，六十五歲至六十九歲與七十歲至七十四歲年齡層組別的估計係數為正值外，其餘年齡層組別為負值，結果呈現皆不具有統計顯著性，故在因為「無法負擔費用」因素不從事國內旅遊機率沒有顯著的影響。

(7)「時間趨勢」變數實證結果：

估計結果顯示， t 和 t^2 的參數估計值分別為正值和負值，但都不具統計顯著性，表示在 2001 年至 2013 年的這段時間，台灣銀髮族因為無法負擔這個原因而不參與國內旅遊的機率，並沒有明顯的時間趨勢。

「無法負擔費用」因素中人口特徵變數的估計結果綜合分析：

曹雅晴 (2011) 在研究銀髮族家庭休閒消費支出影響因素結果發現銀髮族戶長可支配所得愈高，參與休閒活動的意願相對增加，也提到其教育程度愈高，家庭休閒消費支出愈多。賴昆宏 (2007) 也在研究中指出教育程度較高者的銀髮族，接受活動訊息機會較高，較有充足的經濟來源，其參與休閒活動的頻率就愈高。劉文禎 (2014)，近期研究銀髮族國內旅遊消費行為之研究-以三大都會區為主，台北都會區每月可支配金額 10001 元以上之銀髮族比 10000 元以下者參與國內旅遊意願為高，本研究結果符合以上學者研究所提，無經常性收入組別相較於其他組別，對未來養老及收入不固定等方面存較高的危機意識，可能因此而影響其整

體休閒參與選擇。男性已婚者對於家庭收入及支出有較高的分配知覺，將視旅遊參與之支出為非必要支出；女性離婚或分居者需要負擔自己的固定生活消費支出，所以對旅遊活動支出有諸多考量；在男、女喪偶部份呈現較高的機率參與國內旅行，研判有時候因為配偶不想旅行，而侷限了自己的自由，在喪偶之餘，原有固定收入的高齡族，在喪偶後發現自己時間變自由，可以去實現夢想中的旅行。低階生產、未就業、待業中及家管組別，相較於領有退休俸的退休人員及收入較高的高階管理的銀髮族，自覺經濟狀況滿意度不佳，不從事國內旅遊機率相對提高。非都會區Ⅱ相較於經濟發展程度及觀光需求較高的都會區，會視金錢為考量因素。

4. 「健康狀況不佳」因素中人口特徵變數的估計結果如下：

(1) 「教育程度」變數實證結果：

估計結果顯示，各種教育程度組別的估計係數皆為負值，除了教育程度國中組別在 5% 顯著水準外，其餘組別在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，另估計係數結果顯示，教育程度愈低估計係數愈高。表示國小及以下組別（控制組）受訪者相較於其餘教育程度組別，因「健康狀況不佳」這項因素而不從事國內旅遊的相對較高，另教育程度愈低組別受訪者，因「健康狀況不佳」這項因素而不從事國內旅遊的機率也愈高。。

(2) 「個人每月平均所得」變數實證結果：

估計結果顯示，所得二萬元以下、二萬元至未滿三萬元、三萬元至未滿四萬元組別的估計係數為正值，其餘的個人每月平均所得組別估計係數為負值，其中僅所得二萬元以下受訪者在 1% 的顯著水準之下及七萬元至未滿十萬元組別在 5% 的顯著水準之下，具有統計顯著差異。顯示所得二萬元以下組別受訪者相較於無經常性收入組別（控制組）受訪者，因「健康狀況不佳」的因素而不從事國內旅遊的機率相對較高，另無經常性收入組別（控制組）受訪者，相較於七萬元至未滿十萬元組別因「健康狀況不佳」因素而不從事國內旅遊的機率相對較高。

(3)「性別、婚姻狀況交乘項」變數實證結果：

估計結果顯示，未婚或喪偶之女性組別及離婚或分居之女性組別的估計係數為正值，其中僅未婚或喪偶之女性組別在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，已婚之男性組別、未婚或喪偶之男性組別及離婚或分居之男性組別三個分組組別估計係數皆為負值，但結果呈現不具有統計顯著性，故在不從事國內旅遊機率沒有差異。表示婚或喪偶之女性組別受訪者相較於已婚之女性組別（控制組）受訪者，因「健康狀況不佳」的因素而不從事國內旅遊的機率相對較高。

(4)「職業」變數實證結果：

估計結果顯示，高階專業組別、低階生產組別及家庭管理組別的估計係數為皆為負值，且在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，職業為未就業與待業中組別的估計係數為正值，結果呈現不具有統計顯著性，故在不從事國內旅遊機率沒有差異。表示退休人員及學生組別（控制組）受訪者相較於高階專業、低階生產及家庭管理職業組別，因為「健康狀況不佳」這項因素而不從事國內旅遊的機率相對較高。

(5)「居住地」變數實證結果：

估計結果顯示，非都會區 I 組別的估計係數為正值，結果呈現不具有統計顯著性，故在不從事國內旅遊機率沒有差異。非都會區 II 組別的估計係數為正值，在 1% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，表示非都會區 II 組別受訪者相較於都會區組別（控制組）因為「健康狀況不佳」這項因素而不從事國內旅遊的機率相對較高。

(6)「六十歲以上年齡組人口占全國總人口比例」變數實證結果：

估計結果顯示，六十歲至六十四歲與六十五歲至六十九歲年齡層人口比例組別的估計係數為負值，分別在 5% 及 10% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，七十歲至七十四歲與七十五歲至七十九歲年齡層人口比例組別估計係數為正值，分別在 10% 及 1% 的顯著水準之下具有統計顯著差異，其中，八十歲以上年齡層人口比例的估計係數為正相關，未達顯著差異沒有顯著的影響。表示當

六十歲至六十四歲與六十五歲至六十九歲這二個年齡層組別人口占全國總人口比例提高時，對於因為「健康狀況不佳」這項因素而不從事國內旅遊的機率會降低。另當七十歲至七十四歲與七十五歲至七十九歲年齡層這二個年齡層組別的人口占全國總人口比例提高時，因為「健康狀況不佳」的因素而不從事國內旅遊的機率會提高。

(7)「時間趨勢」變數實證結果：

估計結果顯示， t 的參數估計值為負值，且在 5% 的顯著水準之下具有統計顯著性； t^2 的參數估計值為正值，但不具有統計顯著性；表示在 2001 年至 2013 年的這段時間，台灣銀髮族因為健康狀況不佳這個原因而不參與國內旅遊的機率有逐年降低的趨勢，且降低的幅度呈線性變化。

「健康狀況不佳」因素中人口特徵變數的估計結果綜合分析：

張麗雪（2009）在影響銀髮族保健旅遊參與研究結果顯示，針對保健功能方面上教育程度大專以上較為重視，本研究亦有相同結果在教育程度高組別較不易受「健康狀況不佳」因素影響，相較於教育程度較低組別在於休閒保健觀念有較高的認知，認為出門旅遊走走對於身體健康有益處，所以較不會將此因素視為阻礙。陳畹蘭（1992）透過問卷調查，以隨機抽樣方式，針對六十歲以上老年人口進行研究，從銀髮族的經濟狀況切入假如銀髮族的經濟安全無法被滿足，將可能提高休閒阻礙的機率。所得在 2 萬元以下組別持有固定的收入，故在邁入銀髮族後，身體的自然老化偶爾而需要就醫，台灣目前健保醫療制度雖然健全，但傳統銀髮族仍會以備不時之需而儲蓄，因而考慮到身體狀況而影響參與。曹雅晴（2011）研究銀髮族家庭休閒消費支出影響因素結果提到未婚之家庭健康因素會影響銀髮族家庭之休閒消費支出。本研究推論女性未婚、喪偶組別在社會認知方面屬於單身者，對於休閒活動參與仍需社會性情感性的支持，對於過程沒有另一伴而參與給予照應的旅行，通常在身體機能退化下會受影響而卻步。當職業為退休人員從

職場退居家庭生活，解除了工作責任的心情，往往會較易感受到身體老化的徵兆，視為不參與因素。居住區於非都會區Ⅱ銀髮族相較於醫療資源較為佳之都會區，可能在考量就醫便利性方面，形成參與阻礙。102年國人旅遊狀況調查中可得知國人旅遊時主要從事的遊憩活動以「自然賞景活動」的比率最高，七十歲至七十四歲與七十五歲至七十九歲銀髮族人口比例，在因生理上的限制而不從事國內旅遊的機率較高，顯示健康狀態是影響老人活動的重要因素；自覺年輕健康者，比較熱衷參與動態性休閒活動，其休閒活動參與範圍愈大，故受年紀愈大，參與休閒活動也會因為體能與健康較差而頻率較低，符合陳婉蘭（1998）的研究結果，年齡愈大的老人，休閒活動參與範圍愈小。



表 4-4 影響銀髮族國內旅遊參與之阻礙因素的估計結果

變數	「沒有興趣」因素	「沒有時間」因素
<i>Dedu</i> ₂ (學歷為國中)	-0.3142(0.0882) ***	0.0656 (0.0848)
<i>Dedu</i> ₃ (學歷為高中、職)	-0.4534 (0.1078) ***	0.0008 (0.1038)
<i>Dedu</i> ₄ (學歷為專科)	-0.5062 (0.1267) ***	-0.0888 (0.1220)
<i>Dedu</i> ₅ (學歷為大學)	-0.5122 (0.1248) ***	-0.1605 (0.1210)
<i>Dedu</i> ₆ (學歷為研究所)	-0.4360 (0.2171) **	0.0668 (0.2037)
<i>Dinc</i> ₂ (所得為二萬元以下)	-0.0152 (0.0430)	-0.2127 (0.0424) ***
<i>Dinc</i> ₃ (所得為二萬元至未滿三萬元)	-0.2037 (0.0875) **	-0.0188 (0.0824)
<i>Dinc</i> ₄ (所得為三萬元至未滿四萬元)	-0.2202 (0.1207) *	0.0104 (0.1132)
<i>Dinc</i> ₅ (所得為四萬元至未滿五萬元)	-0.4204 (0.1480) ***	-0.0094 (0.1345)
<i>Dinc</i> ₆ (所得為五萬元至未滿七萬元)	-0.3681 (0.1663) **	0.1701 (0.1557)
<i>Dinc</i> ₇ (所得為七萬元至未滿十萬元)	-0.5341 (0.2192) **	-0.1615 (0.2005)
<i>Dinc</i> ₈ (所得為十萬元及以上)	-0.2632 (0.2103)	-0.1480 (0.1905)
<i>Dsex</i> ₁ (已婚之男性)	0.2175 (0.0481) ***	-0.0556 (0.0458)
<i>Dmstu</i> ₁ (未婚或喪偶之女性)	-0.1461 (0.0509) **	-0.5322 (0.0499) ***
<i>Dmstu</i> ₃ (離婚或分居之女性)	0.1944 (0.1436)	-0.1742 (0.1431)
<i>Sexmar</i> ₁ (未婚或喪偶之男性)	0.0596 (0.0751)	0.0605 (0.0758)
<i>Sexmar</i> ₃ (離婚或分居之男性)	-0.1890 (0.1894)	-0.0036 (0.1897)
<i>Docc</i> ₁ (職業為高階管理)	-0.2442 (0.1446) **	0.6652 (0.0996) ***
<i>Docc</i> ₂ (職業為低階生產)	0.1106 (0.5006) **	1.1905 (0.0479) ***
<i>Docc</i> ₃ (職業為家庭管理)	0.0038 (0.0493)	0.1992 (0.0480) ***
<i>Docc</i> ₄ (職業為未就業、待業中)	0.2240 (0.0904) **	0.3390 (0.0912) ***
<i>Dresd</i> ₂ (居住地區為非都會區 I)	0.0893 (0.0404) **	0.0894 (0.0395) **
<i>Dresd</i> ₃ (居住地區為非都會區 II)	0.0983 (0.0437) **	0.0730 (0.0429) *
<i>Teld</i> 6064	-0.0011 (0.0070)	-0.0130 (0.0069) *
<i>Teld</i> 6569	0.0065 (0.0122)	-0.0104 (0.0119)
<i>Teld</i> 7074	0.0295 (0.0310)	0.0518 (0.0298) *
<i>Teld</i> 7579	0.0631 (0.0205) ***	0.0500 (0.0198) **
<i>Teld</i> 80	0.0817 (0.0373) **	-0.0026 (0.0368)
<i>t</i> (時間序列)	-1.4868 (0.4911) ***	-0.3816 (0.4840)
<i>tt</i> (時間序列平方)	0.0112 (0.0158)	0.0298 (0.0155) *
<i>inv</i> <i>mills</i> (inverse Mill's ratio)	0.3243 (0.2894)	-0.3915 (0.2801)
<i>_cons</i>	-30.8614 (14.7672) **	-13.7270 (14.2858)
樣本數	26,092	

註：1.括弧數字為估計參數的標準誤。

2.*表示 10%顯著水準；**表示 5%顯著水準；***表示 1%顯著水準。

3.控制組-學歷為國小及以下、每月平均收入無固定、性別為女性、婚姻狀況為已婚、職業為退休人員或學生、居住地為都會區。

表 4-4 影響銀髮族國內旅遊參與之阻礙因素的估計結果 (續)

變數	「無法負擔」因素	「健康狀況不佳」因素
<i>Dedu</i> ₂ (學歷為國中)	-0.2665 (0.0949) ***	-0.2173 (0.0852) **
<i>Dedu</i> ₃ (學歷為高中、職)	-0.3716 (0.1151) ***	-0.3938 (0.1041) ***
<i>Dedu</i> ₄ (學歷為專科)	-0.4902 (0.1417) ***	-0.3862 (0.1211) ***
<i>Dedu</i> ₅ (學歷為大學)	-0.4179 (0.1380) ***	-0.5347 (0.1214) ***
<i>Dedu</i> ₆ (學歷為研究所)	-0.5124 (0.2888) *	-0.7095 (0.2263) ***
<i>Dinc</i> ₂ (所得為二萬元以下)	-0.1298 (0.0452) ***	0.1846 (0.0410) ***
<i>Dinc</i> ₃ (所得為二萬元至未滿三萬元)	-0.3152 (0.0965) ***	0.0399 (0.0857)
<i>Dinc</i> ₄ (所得為三萬元至未滿四萬元)	-0.4743 (0.1465) ***	0.1861 (0.1167)
<i>Dinc</i> ₅ (所得為四萬元至未滿五萬元)	-0.6840 (0.1868) ***	-0.1353 (0.1445)
<i>Dinc</i> ₆ (所得為五萬元至未滿七萬元)	-0.9125 (0.2342) ***	-0.2380 (0.1675)
<i>Dinc</i> ₇ (所得為七萬元至未滿十萬元)	-1.2308 (0.3735) ***	-0.5101 (0.2359) **
<i>Dinc</i> ₈ (所得為十萬元及以上)	-1.0359 (0.3240) ***	-0.1024 (0.2346)
<i>Dsex</i> ₁ (已婚之男性)	0.3454 (0.0510) ***	-0.0542 (0.0463)
<i>Dmstus</i> ₁ (未婚或喪偶之女性)	-0.1911 (0.0536) ***	0.1710 (0.0471) ***
<i>Dmstus</i> ₃ (離婚或分居之女性)	0.2821 (0.1483) *	0.1851 (0.1343)
<i>Sexmar</i> ₁ (未婚或喪偶之男性)	-0.2017 (0.0798) **	-0.1027 (0.0709)
<i>Sexmar</i> ₃ (離婚或分居之男性)	-0.2184 (0.1941)	-0.1246 (0.1800)
<i>Docc</i> ₁ (職業為高階管理)	-0.0283 (0.1457)	-1.1022 (0.1310) ***
<i>Docc</i> ₂ (職業為低階生產)	0.4598 (0.0525) ***	-0.8261 (0.0527) ***
<i>Docc</i> ₃ (職業為家庭管理)	0.1357 (0.0526) ***	-0.1767 (0.0460) ***
<i>Docc</i> ₄ (職業為未就業、待業中)	0.8354 (0.0878) ***	0.0928 (0.0865)
<i>Dresd</i> ₂ (居住地區為非都會區 I)	0.0031 (0.0439)	0.0180 (0.0389)
<i>Dresd</i> ₃ (居住地區為非都會區 II)	0.1372 (0.0466) ***	0.1535 (0.0420) ***
<i>Teld</i> 6064	-0.0022 (0.0075)	-0.0141 (0.0067) **
<i>Teld</i> 6569	0.0004 (0.0129)	-0.0212 (0.1169) *
<i>Teld</i> 7074	0.0169 (0.0328)	0.0574 (0.0296) *
<i>Teld</i> 7579	-0.0171 (0.0217)	0.0631 (0.0196) ***
<i>Teld</i> 80	-0.0217 (0.0403)	0.0033 (0.0358)
<i>t</i> (時間序列)	0.5272 (0.5308)	-0.5259 (0.4723)
<i>tt</i> (時間序列平方)	-0.0125 (0.0167)	0.0312 (0.0151) **
<i>inv</i> mills (inverse Mill's ratio)	-0.7756 (0.3097) **	-0.1322 (0.2803)
<i>_cons</i>	2.2415 (15.6167)	-14.3562 (14.1159)
樣本數	26,092	

註：1.括弧數字為估計參數的標準誤。

2.*表示 10%顯著水準；**表示 5%顯著水準；***表示 1%顯著水準。

3.控制組-學歷為國小及以下、每月平均收入無固定、性別為女性、婚姻狀況為已婚、職業為退休人員或學生、居住地為都會區。

第五章 研究結論與建議

本章分為二節，第一節為研究結論，第二節為研究建議，茲將本論文之研究結論與建議，分別說明與敘述。

5.1 研究結論

本文利用 2001 年至 2013 年的「國人旅遊狀況調查」問卷之調查資料為研究樣本，分析影響台灣銀髮族國內旅遊參與阻礙之相關因素。第一階段，探討台灣銀髮族國內旅遊阻礙之相關因素，以及銀髮族國內旅遊參與的意願是否隨著時間而有所轉變。第二階段，探討影響台灣銀髮族國內旅遊的阻礙因素：「沒有興趣」、「沒有時間」、「無法負擔費用」及「健康狀況不佳」與銀髮族人口特徵變數之間的關係。

第一階段結論，「教育程度」及「個人每月平均收入」愈高，國內旅遊機率愈高；「男性未婚或喪偶」、「男性離婚或分居」「女性未婚或喪偶」者，國內旅遊機率較低；居住於「非都會區 I」及「非都會區 II」國內旅遊機率明顯低於「都會區」；從「居住地區和時間交乘項」中得知，「非都會區 II」國內旅遊機率逐年降低，且城鄉差距有擴大的趨勢；「時間趨勢」國內旅遊機率雖逐年升高，但成長幅度有變小趨勢；「消費者物價指數」對銀髮族在國內旅遊方面則無影響；「油料費指數」隨著指數升高，銀髮族國內旅遊機率隨之降低。綜合上述，居住於都會區、生活機能良好、教育程度高、收入無虞、家庭功能健全的銀髮族，國內旅遊參與機率會比較高。

第二階段，台灣銀髮族國內旅遊的阻礙因素：「沒有興趣」、「沒有時間」、「無法負擔費用」及「健康狀況不佳」與人口特徵變數的結果說明如下：

1. 學歷：

學歷愈低，會因為「沒有興趣」、「無法負擔費用」及「健康狀況不佳」等因素，而不從事國內旅遊的機率較高。可能原因是，教育程度愈低，接收到的有關旅遊及醫療和健康養生方面的知識愈缺乏，旅遊動機愈弱以及身體不容易保

持在健康狀態；職場上的收入和教育程度成正比，分配在休閒旅遊方面的支出所占的比例會較少，因而不從事國內旅遊。

2. 每個月平均收入：

每月平均收入愈低，會因為「無法負擔費用」及「沒有興趣」因素，而不從事國內旅遊的機率較高。原因是收入愈低，分配在休閒旅遊方面的支出所占的比例較少，沒有多餘的金額在育樂方面，因而不從事國內旅遊。

3. 性別、婚姻狀況：

已婚男性者會因為「沒有興趣」、「無法負擔」因素，而比已婚女性者不從事國內旅遊的機率較高。可能原因是，已婚男性者生活的重心和對家庭的照顧以及支出的分配比例上會有較多的考量。女性未婚或喪偶者和女性離婚或分居者，分別會因為「健康狀況不佳」和「無法負擔費用」因素，而比已婚女性者不從事國內旅遊的機率較高。可能原因是，在年老時身體微恙而又缺少照顧，導致身體恢復健康的時間長；女性在職場上的待遇不高，加上生活開銷的考量而不從事國內旅遊。

4. 職業別：

高階管理者會因為「沒有時間」因素，而比退休人員及學生不從事國內旅遊的機率較高。可能原因是，高階管理者在職場上通常位居要職，負有重責及較長的工作時間，甚至犧牲假日加班。低階生產者會因為「沒有興趣」、「沒有時間」及「無法負擔費用」因素，而比退休人員及學生不從事國內旅遊的機率較高。可能原因為，低階生產多為勞力付出的工作型態，在疲憊的工作之餘，需要較長時間的休息；在收入不豐之下，通常會選擇支出較少甚至是不用花費的活動來進行。家庭管理者因為「沒有時間」及「無法負擔費用」因素，而比退休人員及學生不從事國內旅遊的機率較高。可能原因為，家庭管理者需照顧家庭成員及處理家務，也沒有收入，在時間和金錢方面都不充裕，從事國內旅遊自然不高。未就業、待業中者因為「沒有興趣」、「沒有時間」及「無法負擔費用」因素，而比退休人員及學生不從事國內旅遊的機率較高。可能原因為，尋求工作是目前唯一的重心，沒有多餘心思及收入之下，自然不會從事國內旅遊。

5.居住地：

非都會區 I 因為「沒有興趣」及「沒有時間」與非都會區 II 因為「沒有興趣」、「沒有時間」、「無法負擔」及「健康狀況不佳」因素，而比都會區不從事國內旅遊的機率較高。可能原因是，大部分年輕人外流到都會區工作，人口結構的發展呈現明顯的城鄉差距，造成非都會區人口高齡化、經濟發展蕭條及資源不足，以及國內旅遊風景區大多座落於非都會區，沒有適當的配套行程自然無法吸引非都會區銀髮族旅遊。

6.六十歲以上年齡組人口占全國總人口比例：

六十到六十四歲與六十五到六十九歲年齡層組人口占全國總人口比例提高時，分別會因為「沒有時間」、「健康狀況不佳」與「健康狀況不佳」因素，而不從事國內旅遊的機率降低。七十歲到七十四歲、七十五歲到七十九歲與八十歲以上年齡層組人口占全國總人口比例提高時，分別會因為「沒有時間」、「健康狀況不佳」與「沒有興趣」、「沒有時間」、「健康狀況不佳」及「沒有興趣」因素，而不從事國內旅遊的機率提高。

5.2 研究建議

本研究根據文獻探討及研究結果，提出下列建議，以提供銀髮族、相關單位和後續研究者參考。

1.針對銀髮族的建議

銀髮族參與旅遊活動有相當的功能性，可以在生理、心理及社會健康上能有適當的幫助，藉由這樣的休閒活動，更可帶給銀髮族生活上之充實及滿足感，故休閒活動—旅遊對銀髮族是有助身心發展的活動，因此，建議銀髮族在退休前或後應積極地為將來的休閒生活做有系統的規劃，例如：注重自己個人健康促進生活的建立、退休金的妥善規劃運用或對於各類社會休閒活動的廣泛參與等等，以減少銀髮族個人阻礙的影響。

2.給旅遊產業的建議

相關旅遊業者應重視銀髮族個人人口特徵變項在國內旅遊參阻礙的影響

差異，針對不同屬性，考量其在差異上進行國內旅遊活動設計及行銷考量。例如：高鐵推介熟齡旅遊行程，強打便利性，從搭高鐵、接駁到景點、門票、餐點等，還有專人服務和導覽惠，更有購票優惠，一次解決了銀髮族出遊在金錢、交通及友伴問題。另建議旅遊服務業者，退休銀髮族時間較具彈性，可將遊程安排在旅遊淡季給予更高的優惠，除了可以降低銀髮族在無法負擔的阻礙，更改善國內旅遊淡季之情形。不同居住區的個人屬性對參與國內旅遊阻礙活動興趣有明顯不同，相關旅遊業者應重視其差異，針對不同區域、不同之個人屬性阻礙因素上的差異，做為設計旅遊活動行程及行銷時考量，具有主題活動、內容性的短距離行程設計，可增加銀髮族對國內旅遊的興趣，更在旅遊活動規劃應注意高齡者身心狀況及相關因應服務措施，期減少因健康狀況不佳而無法長期旅遊的阻礙。

3.對政府單位的建議

本研究中每月平均收入、低教育程度低是造成銀髮族不從事國內旅遊阻礙因素的主要人口特徵，建議政府單位建立辦法鼓勵企業主改善職場環境，讓更多適齡銀髮族返回職場，除了可以充分運用高齡者之人力資源、增加國家的勞動力，也可以培養銀髮族獨立自主的經濟能力。其次，結合社區學習型組織發展，推展高齡教育助於高齡者也能邁向 e 化世代，利用大眾媒體及網路所能提供的旅遊新知及發展興趣潛能。另在 70 歲以上人口銀髮族對於國內旅遊健康狀況不佳阻礙因素有高度的相關，對於疾病與身心障礙預防與管理，能發展出注意健康促進行為對策與醫療系。目前社會中，有部份低收入或獨居之高齡者，迫於經濟之壓力，被迫放棄可以帶來陶冶心智、增廣見聞、擴大交友機會及提昇生活品質的旅遊性活動，也呼籲政府單位重視這個族群的需求。

4.後續研究方向建議

本研究以 2001 年至 2013 年的「國人旅遊狀況調查」問卷之調查資料為研究樣本，採分層隨機電話訪談獲得資料，研究結果不能擴大推論範圍，因社會有部份弱勢老人如低收入戶、獨居無人照顧、行動不便的退休老人，是本次調查遺漏的，建議未來能針對此議題加入深入的訪談探討與分析，俾能提出更具

體之建議。本研究採用問卷調查法結果，然而受問卷調查本身的限制，影響銀髮族國內旅遊參與阻礙因素眾多，無法對研究變項做深入之分析，建議後續研究能再擴大資料來源，將銀髮族的居住狀況、是否有子女、及子女經濟狀況變項納入探討，以期獲得更明確的結果推論。



參考文獻

中文部份

一、中文書籍

- 王昭正 (2001), 休閒導論, 台北市: 品度股份有限公司。
- 王慧媚、洪崇彬 (2013), 銀髮族休閒旅遊動機之分析-以彰化市老人會為例。南開學報, 10 卷 1 期, 13-21 頁。
- 王麗雯、嚴依群、黃曄淳、林麗麗、張雅潔 (2013), 休閒阻礙對銀髮族國內旅遊參與意願之影響, 朝陽科技大學銀髮產業管理系專題研究。
- 行政院經濟建設委員會 (2013), 我國銀髮族休閒養生產業發展策略之研究。
- 李青松、劉德彥 (2011), 銀髮族參與旅遊動機與阻礙之回顧研究, 運動休閒餐旅研究期刊, 6(2), 30-58。
- 李瑞金、盧昇廷 (2005), 嬰兒潮世代婦女老年生活準備之初探與因應, 社發展季刊, 06: 111-126。
- 吳老德 (2012), 高齡社會理論與策略。新北: 新文京。
- 吳劍秋 (2005), 旅遊動機和阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究, 南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 邱天助 (2011), 老人學導論 (初版)。臺北: 巨流。
- 林佳蓉 (2002), 台灣地區老人休閒參與和休閒阻礙之研究。國立體育學院論叢, 12(2): 59-76。
- 林連聰、歐聖榮、陳思倫 (2011) 休閒遊憩概論, 台北市: 五南圖書出版股份有限公司。
- 林麗惠 (2006), 高齡者參與志願服務與成功老化之研究。生死學研究, 4, 1-36。
- 林清山 (1985), 休閒的理論與實施, 台北: 輔仁大學出版社。
- 林懷宗 (2006), 旅遊動機和阻礙因素對職業軍人海外旅遊參與意願影響之研究—以航特部為例。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 侯忠宏、石慶賀 (2013), 台南市數位機會中心經營困境之分析—以龍崎數位機會

- 中心為例，2013 台灣休閒與遊憩學會聯合學術研討會，南臺科技大學，台南。
- 徐慧娟、張明正 (2004)，臺灣老人成功老化與活躍老化現況：多層次分析，台灣社會福利刊，3(2)，1-36。
- 陳寬政、呂寶靜、伊慶春 (2009)，台灣人口老化問題，中央研究院經濟研究所財團法人孫運璿學術基金會。
- 陳肇男、徐慧娟、葉玲玲、朱僑麗、謝媽娉 (2012)，活躍老化，臺北市：雙葉書廊有限公司。
- 陳振聲 (2003)，銀髮族自覺健康狀況與休閒阻礙關係之研究—以團體國外遊遊為例，國立台北護理學院碩士論文。
- 陳欣怡 (2011)，銀髮族與準銀髮族國內旅遊行為之研究，台南應用科技大學碩士論文。
- 陳曉蘭 (1992)，臺灣地區教人休閒活動參與影響因素之研究，國立中正大學社會福利研究所碩士論文。
- 陳媽芬 (2014)，老人休閒活動設計與規劃，台北市：華都文化。
- 黃郁玲 (2009)，中高齡者海外旅遊阻礙階層模式之探究。國立高雄大學運動健康與休閒學系碩士論文。
- 黃榮鵬、蔡憲唐 (2002)，銀髮族旅遊消費行為之研究—以北高兩市老人活動中心為例。旅遊管理研究，2(1)，79-99。
- 楊志宏 (1989)，旅遊阻礙：以本省森林遊樂區為例，戶外遊憩研究，2(2)，3-29。
- 張耿介、陳文長 (2004)，休閒社會學，新北市：新文京開發。
- 張春興 (1989)，張氏心理學辭典，台北：東華書局。
- 張春興 (1983)，現代心理學，台北：東華書局。
- 張少熙 (1994)，青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素之研究，國立台灣大學體育研究所碩士論文。
- 葉明勳 (2015)，臺灣銀髮族休閒政策之研究：休閒阻礙分析途徑，國立臺北大學公共行政暨政策學系博士論文。

- 彭駕驛 (1999), 老人學(初版), 臺北: 揚智。
- 薛承泰 (2003), 台灣地區人口與趨勢: 對社會福利政策的幾個啟示, 國家政策季刊, 2, 1-22。
- 魏惠娟 (2008), 成人及高齡教育的整合實踐以落實學習社會為規劃的觀點, 載於魏惠娟 (主編), 高齡教育政策與實踐, 263-279, 臺北: 五南。
- 魏素芬 (1997), 城鄉老人休閒活動之探討, 國立台灣大學農業推廣學系, 未出版碩士論文, 台北。
- 戴章洲、吳正華 (2009), 老人福利。臺北: 心理出版社。
- 賴芳珮 (2012), 銀髮族溫泉保健旅遊態度與旅遊阻礙之研究, 朝陽科技大學休閒事業管理碩士論文。
- 謝文真 (2001), 公務人員休閒態度的研究—以台北市為例, 國立台灣師範大學。
- 謝政諭 (1989), 休閒活動和理論與實際, 台北市: 幼獅文化事業公司。
- 謝佳宜譯 (2012)。台灣人口老化與社會政策。東亞的人口高齡化問題 21 世紀的挑戰與政策發展。國家教育研究院與松慧有限公司合作翻譯。
- 簡鴻檳 (2003), 高中生休閒阻礙與休閒參與之研究, 朝陽科技大學休閒事業管理學系碩士論文。
- 賴昆宏 (2006), 社會支持、孤寂感與休閒活動參與對老人生命意義影響之研究—以台中地區長青學苑為例, 朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
- 蕭吉男 (2006), 台灣地區中老年人國內外旅遊參與狀況之探討, 國立政治大學碩士論文。
- 劉文禎 (2014), 銀髮族國內旅遊消費行為之研究-以三大都會區為例, 運動健康與休閒學刊。

二、網路資料

- 民國一百年台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤(第七次)調查成果報告
<http://www.hpa.gov.tw/BHPNet/Web/HealthTopic/Topic.aspx?id=200712270002> ,
台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查系列研究, 衛生福利部國民

健康署。最後檢索日期：中華民國 104 年 6 月。

中華民國 102 年 老人狀況調查報告，資料引自

<http://www.slideshare.net/hseyilishih/102-10310>，衛生衛生福利部國民健康署。

最後檢索日期：中華民國 104 年 6 月。

中華民國臺灣 97 年至 145 年人口推計，資料引自

<http://www.ndc.gov.tw/m1.aspx?sNo=0000455#.VXGZZrmJi00>，行政院經建會

(2008)。最後檢索日期：中華民國 104 年 6 月。

友善關懷老人服務方案，資料引自

<http://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=383&pid=2005>，衛生

福利部社會及家庭署。最後檢索日期：中華民國 104 年 6 月。

聯合國老人綱領，資料引自

http://r.search.yahoo.com/_ylt=A8tUwYp6mnFVklAAINdr1gt.;_ylu=X3oDMTB yYzhha3F2BGNvbG8DdHcxBHBvcwMxBHZ0aWQDBHNIYwNzcg--/RV=2/R E=1433537275/RO=10/RU=http%3a%2f%2fhumanrights.cy.gov.tw%2fdl.asp% 3ffileName%3d0121514395371.pdf/RK=0/RS=lrJxEMlJtGc3PzJUq0.3RPtTUr A-，監察院人權主題網。最後檢索日期：中華民國 104 年 6 月。

2009 年及 2013 年「老人狀況調查報告」，資料引自

<http://www.moi.gov.tw/stat/survey.aspx>，內政部統計處。最後檢索日期：中華民國 104 年 6 月。

勞動基準法，資料引自

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=N0030001>，全國法規資料庫。最後檢索日期：中華民國 104 年 6 月。

邁向高齡社會老年教育政策白皮書，資料引自

<https://moe.senioredu.moe.gov.tw/ezcatfiles/b001/img/img/28/070139.pdf>，教育部樂齡學習網。最後檢索日期：中華民國 104 年 6 月。

第十次國民生命表提要分析，資料引自

<http://sowf.moi.gov.tw/stat/Life/T06-complete.html>，中華民國內政部。最後檢

索日期：中華民國 104 年 6 月。

老人福利法。資料引自

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0050037>，全國法規資料庫。

最後檢索日期：中華民國 104 年 6 月。

五都改制。資料引自

<https://zh.wikipedia.org/wiki/2010%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B%E7%B8%A3%E5%B8%82%E6%94%B9%E5%88%B6%E7%9B%B4%E8%BD%84%E5%B8%82>，維基百科。最後檢索日期：

中華民國 104 年 6 月。

三、英文文獻

Cameron, C. and P. Trivedi (2005), *Microeconometrics: Methods and Applications*. 1st. ed., Cambridge University Press.

Carlos, F. M.(2005). Social engagement and successful aging. *European journal of ageing*, 2(1): 64-66.

Chubb, M. & Chubb, H. ,(1981), *One-third of our time ?* New York ,NY : John Wiley & Sons.

Crawford ,D.W. & Godbey ,G.C.(1987), *Reconceptualizing Barriers to Family Leisure* .*Leisure Sciences*,9 (7) ,119-127.

Griffith, T. D.(2001). *The relationship between death awareness and successful aging among older adults*. Unpublish doctoral dissertation, The Florida University.

Greene, W. (2011), *Econometric Analysis*. 7th ed., Pearson Education.

Jackson , E.L. (1988) ,*Leisure constraints : A survey of past research*. *Leisure Sciences*,10,203-215 。

Crawford, D.W., Jackson, E. L.,& Godbey, G. C. (1991) .*A hierarchical model of leisure constraints*. *Leisure Sciences*,13,309-320.

Heckman, J. J. (1979), "Sample Selection Bias as a Specification Error,"

Econometrica, 47 (1), 153-161.

Iso-Ahola, S.E (1980), The Social Psychology of Leisure and Recreation,
(Iowa : Wm. C. Brown Co) ,171.

Lamdin, L., & Fugate, M., 1997. Elderlearning: New Frontier in an Aging Society:
Phoenix . Arizona: Oryx Press.

Peter, A. B. & Dorly, D.(2005). Social engagement and health outcomes among older
people: introduction to a special section. European journal of ageing, (1):24-30.

Rowe, J. W., & Kahn, R. L. (1998a). The structure of successful aging. In J. W. Rowe
& R. L. Kahn (Eds.), Successful Aging (pp. 36-52). New York: Random House.

