

南華大學
文化創意事業管理學系休閒產業碩士班
碩士論文

國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科
學習成就之研究

**A Study on Junior High School Students' Reading
Motivation, Reading Behavior, and Chinese Academic
Achievement**



指導教授：陳寶媛 博士
研究生：謝旻成

中華民國 104 年 6 月

南 華 大 學

文化創意事業管理學系

休閒產業碩士班學位論文

國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之研究

**A Study on Junior High School Students' Reading
Motivation, Reading Behavior, and Chinese Academic
Achievement**

研究生：謝曼成

經考試合格特此證明

口試委員：王汝力
楊政郎
陳寶媛

指導教授：陳寶媛

系主任(所長)：洪扶川

口試日期：中華民國 104 年 6 月 27 日

摘要

本研究的主要目的在探討嘉義市大業國中之國中生閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成就之關聯性。本研究主要以問卷調查法進行資料蒐集，合計取得有效樣本 317 份，有效回收率 92.15%。研究方法包括「描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、迴歸分析等」。

由本研究的結果得知：嘉義市大業國中學生的閱讀動機在五點量表中均達中間值以上水準，即閱讀動機情形良好。而且，國中女生整體閱讀動機優於男生。依年級分析，嘉義市大業國中七年級學生的整體閱讀動機優於九年級。母親的教育程度在高中以上者，學生的閱讀動機較佳。國文科學習成績為優者，其閱讀動機亦較佳。

就閱讀行為而言：嘉義市大業國中學生每週閱讀時間以一小時以下居多；每學期購買課外書籍費用以無居多；每學期閱讀課外書數量以 10 本以下居多；所閱讀的課外書籍來源以向圖書館借閱居多；閱讀的課外書籍類型以「文學、小說、散文類」居多；閱讀課外書籍的地點以自己家裡居多；平常閱讀課外書籍時段以「週末、假日」居多。

就閱讀動機與國文科學習成就的關聯而言，閱讀動機越強，國文科學習成績越高。

最後依據研究結果歸納之結論，分別對學校、老師、家長以及學生提出具體參考的建議。

關鍵詞：閱讀動機、閱讀行為、國文科學習成就

Abstract

The primary purpose of this study aims to examine how students' reading motivations and reading behavior relate to their Chinese academic achievement at Da-Ye Junior High School in Chiayi city. A questionnaire survey implemented with stratified proportional random sampling technique was conducted to collect data for the research, and methods for data analysis included descriptive statistics, independent sample t-test, one-way analysis of variance and regression analysis. There were 318 valid samples retrieved, yielding a 92.17% valid recovery rate.

The results of this study showed that students at Da-Ye Junior High School were with high reading motivation. As to reading behavior, most students read less than an hour per week. They usually spent weekends and holidays on outside reading. In average, under ten books were read per semester. Books borrowed from the libraries were the main source for students to read out of school, so the expense of buying books each semester was mostly "null." Furthermore, students tended to read more literary works, such as fiction and prose, and places chosen for reading were usually at home. To conclude, the study found that students' reading motivation and reading behavior allow their Chinese academic achievement to be predictable; hence a significant correlation between the three factors is established.

According to the research results, further suggestions will be made to schools, teachers and parents.

Keywords : Reading Motivation, Reading Behavior, Chinese Academic Achievement

目 錄

第一章緒論	1
第一節研究背景與動機.....	1
第二節研究目的與架構.....	3
第二章文獻探討	4
第一節名詞釋義.....	4
第二節閱讀動機之理論基礎與相關研究.....	5
第三節閱讀行為之理論基礎與相關研究.....	12
第四節國文科學習成效之理論與相關研究.....	15
第三章研究設計與實施	18
第一節研究架構.....	18
第二節問卷設計.....	19
第三節研究對象.....	20
第四節資料處理與統計分析.....	21
第五節研究假設.....	22
第四章研究結果與討論	23
第一節個人背景變項分析.....	23
第二節閱讀行為現況分析.....	25
第三節閱讀動機之信度分析與描述性統計.....	29
第四節閱讀動機差異性分析.....	37
第五節閱讀動機對國文科學習成就之影響.....	43
第五章結論與建議	45
第一節結論.....	45
第二節建議.....	45
參考文獻	48
附錄	55

圖表目錄

圖 2-1 需要、動機、行為的活動周期模式	5
圖 3-1 研究架構圖	18
表 3-3-1 103 學年度嘉義市大業國中各年級人數與各年級男女學生人數	20
表 3-3-2 正式問卷調查抽樣回收情形統計	20
表 4-1-1 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷性別統計表	23
表 4-1-2 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷就讀年級統計表	23
表 4-1-3 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷父親教育程度統計表	24
表 4-1-4 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷母親教育程度統計表	24
表 4-1-5 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷學期成績程度統計表	24
表 4-2-1 每週閱讀課外書籍時間的分布情形	25
表 4-2-2 每學期購買課外書籍費用的分布情形	26
表 4-2-3 每學期課外書籍閱讀量分布情形	26
表 4-2-4 所閱讀課外書籍來源(可複選)	27
表 4-2-5 對各類型課外書籍喜愛程度(可複選)	27
表 4-2-6 平常閱讀課外書籍地點(可複選)	28
表 4-2-7 平常閱讀課外書籍時間	29
表 4-3-1 挑戰與效能信念構面之信度分析	30
表 4-3-2 閱讀目標構面之信度分析	31
表 4-3-3 閱讀的社會性目的量表之信度分析	33
表 4-3-4 嘉義市大業國中學生挑戰和效能信念之情形分析	34
表 4-3-5 嘉義市大業國中學生閱讀目標之情形分析	35
表 4-3-6 嘉義市大業國中學生閱讀的社會性目的之情形分析	36
表 4-3-7 嘉義市大業國中學生整體閱讀動機之情形	37
表 4-4-1 性別對閱讀動機之 T 檢定結果	38

表 4-4-2 不同年級之國中生在閱讀動機之單因子變異分析.....	39
表 4-4-3 父親教育程度不同之大業國中學生在閱讀動機之單因子變異分析.....	40
表 4-4-4 母親教育程度不同之大業國中學生在閱讀動機之單因子變異分析.....	41
表 4-4-5 不同學期成績之國中生在閱讀動機之單因子變異分析.....	42
表 4-5-1 閱讀動機與國文科學習成績之次序性羅吉斯特模型.....	44



第一章緒論

本研究以嘉義市大業國中學生為對象，旨在探討其閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成就之關係。本章共分為三節；第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的；第三節為名詞釋義。

第一節研究背景與動機

根據 OECD 進行的國際學生評量計畫 (Programme for International Student Assessment, 簡稱 PISA) 的定義，閱讀能力愈強的人，愈有能力蒐集、理解、判斷資訊，以達成個人目標、增進知識、開發潛能，並運用資訊，有效參與現代社會的複雜運作 (齊若蘭，2002)。根據國際閱讀素養研究 (PIRLS) 的定義，閱讀素養是指學生能理解並運用書寫語言的能力，而這些書寫語言的形式是社會所規範出來的。學生能夠閱讀各式各樣的文章，從中建構出意義，從中學習，參與學校及生活中閱讀社群的活動，並由閱讀中獲得樂趣 (柯華葳等，2008)。簡言之，成功的閱讀教育在於讓學生能理解、能表達、能討論、透過閱讀學習、透過閱讀思辨、透過閱讀得到樂趣，並能以此達成個人目標，並能為社會貢獻，成為社會的一份子。

法國浪漫主義作家雨果 (Victor, Marie Hugo) 曾說：「書籍是改造人類靈魂的工具。人類所需要的，是富有啟發性的養料。而閱讀，則正是這種養料。」中國北宋文豪蘇軾云：「腹有詩書氣自華，讀書萬卷始通神。」唐朝現實主義詩人杜甫云：「讀書破萬卷，下筆如有神。」北宋知名詩人黃山谷：「三日不讀書，便覺面目可憎，言語乏味。」在在都突顯了「閱讀」的重要性。

世界各國亦因了解閱讀之重要性，故積極推定閱讀政策：新加坡政府自 1982 年起，推動「The Born to Read, Read to Bond」的零歲嬰幼兒閱讀 (游常山，2002)，2004 年起針對四歲到八歲弱勢孩子提出閱讀計畫 (National Kids READ program)，2005 年開始為期四年，用四種語言推動「READ! Singapore」計畫，舉辦 1200 個閱讀活動，影響所及包括計程車司機、髮型師、學校老師、年輕人、醫護人員等約 110,000 人，不僅讓民眾能閱讀，還能組織讀書會，共同討論分享閱讀的樂趣，以達「持續型讀者、學習型社區、知識型國家」之願景 (廖雲章，2009；遠見雜誌，2012)。

芬蘭積極推行「閱讀芬蘭」計畫，根據調查，41%的芬蘭中學生，最常從事的休閒活動就是閱讀，芬蘭國民在家閱讀的傳統已傳承 400 多年，每人每年平均借 17 本書，另有一項他國難以望其項背之處——圖書館，芬蘭是全球圖書館密度最高的地方，一個芬蘭人每年平均去 10 次圖書館(天下雜誌教育基金會編，2008)。無怪乎芬蘭在閱讀能力素養的表現名列世界前茅。

美國在 1995 年陸續推出「美國閱讀挑戰」(America Reads Challenge)、「卓越閱讀方案」(Reading Excellence Program)、閱讀高峰會(The Reading Summit)等方案及活動(林天祐，2001)。1997 年時任美國總統柯林頓在就職典禮的演講中就強調，他的施政重點在教育，尤其是閱讀教育，他指出閱讀能力是學習其他知識的基礎並發起「美國閱讀挑戰」(America Reads Challenge)運動，呼籲全美國的父母都能幫助孩子邁向閱讀的康莊大道，教育部所擬訂的四年教育改革總體計畫中，就包含幫助每一位學生，在三年級結束以前，能夠獨立並順暢地閱讀並且發展全國性的四年級閱讀測驗(秦夢群，2001)，1998 年教育部召開全國閱讀高峰會提出五項挑戰，期勉各州加速培養兒童閱讀能力，國會通過「閱讀卓越法」(Reading Excellence Act)在中小學教育法第二章中加入有關閱讀方面的條文，2001 年提倡的 No Child Left Behind 期望五年內能提升所有學童的基本閱讀能力，學校須對三至八年級學生，在一年一度的全洲閱讀測驗負起責任(劉慶仁，2001)，2010 年歐巴馬政府提出「各州語文共同核心標準」，列舉 K-12 閱讀清單並揭示各年級語文標準，顯示其強化閱讀學習成就的決心。

日本從 1960 年即開始重視兒童閱讀活動，1988 年一位日本千葉縣的老師發起「晨間閱讀運動」(林武憲，2000)，日本政府體認下一代閱讀與否攸關國家的未來，因此成立國際兒童圖書館(齊若蘭，2002)，1999 年國會正式決議明定 2000 年為兒童閱讀年，2001 年底訂立四月二十三日為日本兒童閱讀日，2002 年編列為期五年、總計六百五十億日圓的圖書採購預算，給各級學校、社區和地方政府購買圖書，改善閱讀環境(齊若蘭、游常山、李雪莉，2003)，並於 2008 年起，每年編列 200 億日圓，改裝大型車輛成為流動圖書館，巡迴偏鄉以彌補鄉鎮匱乏的閱讀資源(董國安，2011)。

臺灣於 2000 年起致力推行閱讀運動，文建會訂定 2000 年為臺灣之兒童閱讀年，提出「全國兒童閱讀實施計畫」，發配圖書 259 萬餘冊，2001~2003 年推動「全國兒童閱讀計畫」，2004 年起針對文化資源不足的地區選定三百所國小推動「焦點三百~國民小學兒童閱讀推動計畫」，2005 年的「焦點 300 國民小學暨偏遠國中閱讀推廣計畫」，2006 年起針對 219 所偏遠地區的國中推行閱讀推廣計畫，2007 年投入新台幣 1 億元以逐年購買圖書，充實全國中小學閱讀環境，2008 年起改變過去只針對弱勢地區的補助，轉為全面性的閱讀政策，推動「悅讀 101

—教育部國民中小學閱讀提升計畫」，2009年2月訂定「推動閱讀根植與空間改造計畫」，積極推廣閱讀活動，以提升閱讀風氣(林巧敏，2009；張莉慧，2009)，2011年起將「97年國民中小學九年一貫課程綱要」中的「閱讀能力」列為國民中小學學生必備之基本能力，鼓勵學生運用所學，廣泛閱讀、欣賞各類讀物作品，提升閱讀深度與廣度(教育部國民教育司，2011)，2013年教育部推動國中生「晨讀一二三」方案，全國九百三十五所國中可依各自節奏推進，方案一是每週至少一個早自習時段來閱讀，方案二為每週至少兩天，方案三為每週至少三天。

管理學大師彼得·杜拉克(Peter F. Drucker)曾說：「未來世界，誰掌握知識，誰就掌握未來。」所以知識也就成為廿一世紀代表競爭力的重要指標，世界各國與個人紛紛在知識經濟的洪流中，尋找自我的定位，創造競爭上的優勢(孫志鵬，2002)。PISA報告指出，閱讀測驗的平均分數反映了一國的教育品質。所以在這知識經濟的時代，教育決定了國民的素質，人才也決定了國家的競爭，因此，教育的成敗，將決定國家的未來。而閱讀是教育的學習核心。學校中的每一門學科的知識都要經由閱讀而學習(黃筱雯，蔡家珊，2004)。由此可知，世界各國為謀求永續發展與提升國家競爭力，莫不大力推行閱讀相關活動。

綜上所述可知，閱讀能力實為能否生存於未來社會的關鍵能力。而在國中學科中，又以國文科與課外閱讀的關係最為密切，因此本研究希望能了解國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之關聯。

第二節 研究目的與架構

本研究之主要研究目的如下：

- 一、探討嘉義市大業國中學生閱讀動機之現況。
- 二、探討嘉義市大業國中學生閱讀行為之現況。
- 三、探討嘉義市大業國中學生的不同背景變項對其閱讀動機是否有顯著的差異。
- 四、探討閱讀動機與嘉義市大業國中學生國文科學習成就的關聯。

本研究主要在瞭解嘉義市大業國中學生的閱讀動機與閱讀行為之現況，以及探討嘉義市大業國中學生的閱讀動機與國文科學習成就的關聯。本研究共分為五個章節：第一章為緒論；第二章為文獻回顧；第三章為研究設計與實施；第四章為研究結果與討論；第五章為結論與建議。

第二章文獻探討

本章分四節：第一節為名詞釋義，主要針對國中生、閱讀行為與國文科學習成就進行名詞解釋；第二節為閱讀動機之理論基礎與相關研究；第三節為閱讀行為之理論基礎與相關研究；第四節為國文科學習成效之理論與相關研究。

第一節名詞釋義

一、國中生

我國國民教育法第二條第一項前段規定「凡六歲至十五歲之國民應受國民教育；……。」第三條第一項規定：「國民教育分二階段：前六年為國民小學教育；後三年為國民中學教育。」「國中生」係指就讀於國民中學之學生。本研究所指之國中生，為 103 學年度就讀於嘉義市大業國民中學之學生。

二、閱讀行為

「閱讀行為」是指個人因內在意志或外在環境反應出一切有關閱讀的行為，一般多指外在、可觀察的閱讀表現。本研究所指之「閱讀行為」為國中生從事教科書或參考書以外之閱讀活動，內容包含閱讀地點、閱讀時間、閱讀時段、閱讀數量、讀物種類、讀物來源及讀物花費。

三、國文科學習成就

「學業成就」是學生在學校經由一定課程、教材，透過學習後所得的知識和技能，通常以考試成績或由學業測驗上所獲得的分數代表之。本研究所稱之「國文科學習成就」，為受訪學生之 103 學年度第一學期國文科學習總成績。總成績為平常成績、段考成績各占 50%。「丁」為 59 分以下、「丙」為 60~69 分、「乙」為 70~79 分、「甲」為 80 分~89 分、「優」為 90 分以上。

第二節 閱讀動機之理論基礎與相關研究

一、閱讀動機之理論基礎

(一)、動機之意涵

動機 (motivation) 一詞源於拉丁文「movere (動)」，其原意是指演化的過程中，讓自己的行動以得到生活所需、或逃避危害的來源 (吳靜吉等，1987)。張春興 (1999) 所謂動機，是指「引起個體活動，維持已引起的活動，並導致該一活動朝向某一目標的內在歷程」。Pintrich, Marx, and Boyle (1993)、Winter, John, Stewart, Klohnen, and Duncan (1998) 均指出：動機是引發、引導和維持行為的一種內在狀態，它常和特質產生交互作用後影響一個人的行為。時蓉華 (1996) 則提出需要、動機、行為的活動周期模式 (如圖 2-1)，解析三者之間的互動關係，因此，動機為人類行為提供了合理解釋。

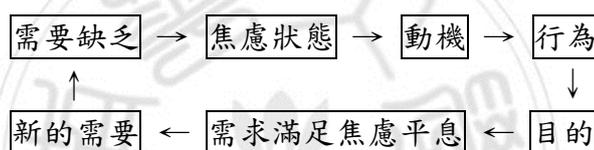


圖 2-1 需要、動機、行為的活動周期模式

資料來源：時蓉華，社會心理學 (台北：東華書局，民 85)，頁 221。

在心理學上，有很多術語與動機一詞的概念頗為相似，諸如需求、驅力、好奇、習慣、態度、興趣、意志、價值觀、誘因等都是 (張春興，1999)。

學者們所提出的動機大致有下列幾項分類：

1. 將動機分為生理性的動機 (physiological motivation) 與心理性的動機 (psychological motivation)。生理性動機是指因個體身體上生理變化而產生之內在需求，諸如：渴、飢餓、性等較為原始的動機、需求與驅力。而心理性動機則是指引起個體各種行為的內在心理原因。生理性的動機多半與生俱來，心理性的動機則經學習而獲得 (張春興，1991)。
2. 將動機分為外在動機 (extrinsic motivation) 與內在動機 (intrinsic motivation)。這是依照動機的產生或起源來加以分類。當動機是受到外在環境因素影響而產生的，就稱為外在動機；當動機是因為內在需求而產生的，則稱為內在動

機。具有內在動機的學生追求的是帶來滿足與愉悅的學習活動，指個體選擇從事某項活動的目的是為了活動本身，為了自我內在的趨力去做，而非為了像是獲得獎賞、好成績等的外在動機（Deci and Ryan, 1985）。因為內在動機的引領而從事活動的個體，能在從事該活動時體會何謂完全的投注，何謂廢寢忘食，而達到忘我的心靈愉悅境界。Nell（1988）指出，這種狀態就像是一種「注意力集中的一種激烈且高度專注精力的狀態」。由此可知，內在動機在讀者的閱讀活動中的確扮演一個相當重要且有益的角色。而外在動機的學生則是以獲得實質的酬賞（獎勵）為目的。

- 3.將動機分為生理動機（如飢、渴、性等）、尋求刺激動機（如探索、好奇、接觸等）、習得的動機（如懼怕、攻擊、合群等）及潛意識動機。
- 4.人本心理學家馬斯洛（Maslow,1970）則是將人類的動機依其前後的條件關係，由低至高排列成七個層次，此七個層次為生理需求、安全需求、愛與隸屬需求、尊重需求、美與知識需求、自我實現需求、自我超越需求。

綜上所述可知，動機是推動人從事某種活動，並朝一個方向前進的內部動力，是為實現一定目的而行動的原因，是自發性學習的生成力量。動機是個體的內在過程，行為是這種內在過程的表現。引起動機的內在條件是需要，引起動機的外在條件是誘因。

（二）、閱讀之意涵

1.閱讀的定義

『中國大百科全書·教育卷』對「閱讀」的權威定義為：閱讀是一種從書面語言中獲得意義的心理過程，也是一種基本的智力技能，這種智能是取得學習成功的先決條件，它是由一系列的過程和行為構成的總和（王京山、刑素麗，1998）。陳雁齡（2002）則是認為，透過讀者運用先備的知識與經驗，將閱讀的材料轉譯領悟後，所建構整理出新的意義。將閱讀定義為讀者運用過去的知識與經驗，藉由所閱讀的材料去建構意義的歷程。Brich(2002)指出閱讀是透過文字、語言的接收及處理的過程，與有效的認知策略，成功理解文本內涵，並進行內隱、抽象的連結與深度的思考。石兆蓮（1998）指出閱讀是讀者運用過去的經驗與知識，由閱讀材料中去建構意義的歷程。閱讀是一種思考，是讀者受到文本刺激而產生的思想；讀者會將其所得到的訊息和已經存在於他們心中的先備知識作一連結，進而創造出新的意義（Nancy, 1997）。柯華葳（1991）認為閱讀包含兩個部分，一是認字（decoding），一是理解（comprehension）；認字是指閱讀時將印刷字轉換為口語字的能力，理解是思考文字符號意義的歷程，並整合整篇文章的意義。簡而言之，閱讀是個體以所具備之先備知識自行將閱讀材料建構意義的歷程。

洪蘭（2002）認為閱讀是主動獲取訊息的歷程，透過閱讀可以活化大腦，累積豐富的背景知識，激發創造力。Nagy（1997）認為人類可以藉由閱讀來瞭解世界，它是隨文字發明而來的活動。人類有了文字，就有閱讀，閱讀能突破時空的限制，為人類之知識及經驗再次驗證分享。朱作人（1993）閱讀是從書面資料中獲得意義的心理過程，也是學習必備的一種基本智力技能。謝彩瑤（2001）指出閱讀可以是一種愉悅的享受過程，以知識獲取的觀點來看，則可以增廣見聞。張春興（1998）指出閱讀是學習和吸收知識不可或缺的一樣媒介。由此可知，閱讀是人不可或缺的基本技能，人靠閱讀學習意義、理解世界、獲得成長及得到樂趣。

綜上所述可知，閱讀是一項相當多元且複雜的歷程。即閱讀主體對書籍的認知、理解、吸收和應用的複雜心智過程，不但是人們進行學習和自我成長的重要媒介，也是閱讀主體自我娛樂的途徑。以社會學的角度來看，閱讀可視為一種舉止或行為；以知識獲取的層面來說，閱讀可收增廣見聞之效；以休閒觀點來探討，閱讀則是一種愉悅的享受過程。

2.課外閱讀的定義

課外閱讀是學生在課後閒暇之餘所從事的自主性的閱讀行為，閱讀的內容包括書籍、漫畫、報紙和雜誌等（陳素燕，2001）。王小蘭（2003）表示課外閱讀的涵義是只在教科書內容及課堂教學時間之外，學生所進行的各種閱讀活動。張清榮（1995）認為「閱讀」是一種廣義的定義，它包含以升學考試為主的「課內閱讀」，更包括以興趣消遣為主的「課外閱讀」，前者以學校教育為推動力量，由於有目的，有誘因，因此容易推行，後者則以消遣休閒為推動力量，乃基於個人興趣而為之，而且是一種終身學習的態勢，不像課內閱讀會因為畢業而中斷。李浩、滕曉青（2003）認為，學生的閱讀活動，按照學習環境和方式的不同，可分為課內閱讀和課外閱讀。課內閱讀大都在課堂上，在教師指導下，有目的、有計劃的進行。而課外閱讀基本上是放任自由的，教師和家長對其關注較少，學生課外閱讀的動機各異、水平不一，方法內容不盡相同，但基本上課外閱讀在學生中是非常普遍的行為。林清山（1998）認為課外閱讀可分兩個層次：一是學習閱讀；另一是經由閱讀而學習。前者將課外閱讀視為學習的目的，後者將課外閱讀視為一種工具。

綜上所述可知，課外閱讀為尚在求學階段的學生基於本身之內在目的且於閒暇時所進行的活動，並無外在力量所推動，且行為是不因學習階段而中斷。

3.課外閱讀的重要性

有新加坡國父美譽之稱的已故總理李光耀先生因深知閱讀的重要性，所以新加坡推 0 歲閱讀，孩子一生下來，政府就送兩本布做的書，從小養成他愛讀書的習慣，李光耀先生曾說：「新加坡的國力，不在於它的土地面積大小，而在於全國人民的『腦力』」。洪蘭（2009）也認為十九世紀的財富在土地；二十世紀的財富在勞力；二十一世紀的財富在腦力。遠見雜誌（2007）指出大量的閱讀對於一個人一生的心智發展很有幫助，閱讀能夠建立理解力、想像力、記憶力與創造力。簡言之，要增進國家發展、提升國力，就是要靠人才，如何培養人才？就是閱讀。聯合國教科文組織（UNESCO）自 1995 年起，把 4 月 23 日定為「世界閱讀日」（World Book & Copyright Day），希望藉著這個重要的日子，向大眾（尤其是年青人和兒童）推廣閱讀和寫作。

劉明宗（2000）指出，學生若能大量課外閱讀將產生以下數項功效：1.提升學習興趣。2.增進語文能力。3.促進智力開發。4.能陶冶思想品格。5.能養成好習慣。許碧勳（2001）認為從閱讀中能獲得廣泛的知識，吸收前人智慧與經驗的成果。若要充實知識、開闊心胸、啟發思考能力、拓展世界觀，必定要先提升語文能力。

閱讀課外讀物能增進學生的語言能力、寫作能力和閱讀能力，已普獲專家學者所共識（陳海泓，1999）。周芷誼（2006）則認為「閱讀能力」不僅是文明世界的基本能力，更是必備能力，唯有具備此能力，才能從資訊洪流中汲取自己所需的知識。王淑玫（2007）指出 90%的課程學習與閱讀有關，經由閱讀能增加語彙，學習抽象思考。社會學家 Robert Park 曾說：「我們之所以為人，是因為我們能說；但我們之為文明人，卻是因為我們能讀。」岳霞（2001）指出，對國中生而言，課外閱讀能開拓視野、活動躍思維，發展智力，其作用是其他活動不能替代的，因此，要有效提升學生語文能力和文化素質，適應當前的資訊化社會，就必須好好開展課外閱讀活動。

許多研究顯示，課外閱讀是影響閱讀理解的重要因素，學生的閱讀總量對其閱讀速度、流利度、詞彙、常識發展、語言應用能力和學術成就都有顯著的影響。當學生沉浸在有趣且有涵義的閱讀環境下，閱讀能力的發展空間就越大，投入更多的時間從事大量閱讀，閱讀時數語閱讀總量呈現相關（Sheu，1984）。由此可知，課外閱讀的重要性不言可喻。

李家同（2000）也認為自己之所以能在社會上立足，並且有一些成就，完全是因為常看書的緣故，而其看課外書籍的習慣，從小學時就養成。而李家同主張

大量閱讀，因閱讀是基礎教育的起點，透過大量閱讀，可訓練四點語文能力：1. 很快看懂文章，並抓到重點。2. 正確且清楚地表達自己的想法。3. 合乎邏輯，不自相矛盾。4. 內容不落俗套，有獨到的見解。並提出六種可以培養閱讀能力的讀物：1. 經典名著。2. 優質的論述文章。3. 法官判決文和偵探小說。4. 知識性的文章。5. 國際新聞。6. 一般性的教科書文章（李家同，2013）。台積電董事長張忠謀在其「閱讀·人生」演講中曾提及，將其事業帶上世界級地位是他人生中最大興趣所在，但達成此一目標的主要因素則來自於他的第二大興趣-閱讀。每天平均閱讀五個小時是張忠謀幾十年來始終不輟的習慣，舉凡中、英文報導、半導體事業資料、歷史、政治、經濟、哲學等書籍皆為閱讀範圍，因此，「其成功的秘訣在大量閱讀」（新觀念，2000）。2010年打敗世界各強，勇奪第一屆世界麵包大師個人冠軍的麵包師傅吳寶春只有國中學歷，國字也不認識幾個，他曾說：「唯有閱讀學習才能改變自己的一生，不斷閱讀才能救自己。」（遠見雜誌，2010）。

（三）、閱讀動機之意涵

閱讀動機能促使讀者進行閱讀活動的內在力量，包含進行閱讀的理由和目的（柳雅梅，黃秀霜，2007）。黃育君（1998）探究雲林縣青少年課外閱讀動機可歸納為：1. 學習與求知：包含學校課業與個人知識的探索、吸取新知識與新觀念，避免與外界脫節、滿足好奇心。2. 休閒娛樂：做為消遣與休息，使身心放鬆並打發時間。3. 與生活相關：增進人際關係、尋求問題解決之道，及為未來工作做準備。4. 心靈啟迪：滿足想像力、做為感情的宣洩、獲得情緒安慰等。5. 其他：如師長或同儕的影響等。高蓮雲（1992）指出閱讀動機同時受到性別、家庭背景、情境、學校經驗的影響。

Gambrell（1996）研究指出，影響學生閱讀動機的重要因素有四：1. 關於書本的先前經驗。2. 關於書本的社會互動。3. 書本的獲得。4. 書本選擇。陳珮慈（1996）歸納屬於國內外閱讀研究之學者對動機原因的說明，指出影響閱讀動機有五大方向：1. 與工作有關。2. 與學習有關。3. 與生活有關。4. 與休閒娛樂有關。5. 與心靈提升有關。郝明義（2001）認為閱讀動機是為了滿足四種需求：1. 知識需求。2. 思想需求。3. 參考閱讀的工具需求。4. 消遣需求。陳雁齡（2002）將閱讀動機歸類為四個方向：1. 獲得資訊。2. 個人認同。3. 整合與社會互動。4. 休閒娛樂。

綜上所述可知，閱讀動機指引起個體閱讀活動，維持已引起的閱讀活動，並朝向個體閱讀目標的內在歷程。

二、閱讀動機之相關研究

影響閱讀動機的因素極多，如年級、興趣、個人特質、情境、學校經驗等。本研究在個人背景變項方面僅就「性別」、「年級」、「父母教育程度」等變項做相關研究之探討。

(一)、性別

國科會及教育部於 2013 年 12 月 2 日公布 2012 年「國際學生能力評量計畫」(Programme for International Assessment, 簡稱 PISA) 結果, PISA 2012 評量以數學素養為主, 科學素養及閱讀素養為輔, 共有 65 個國家及經濟體參與, 15 歲學生樣本超過 51 萬人, 其中 32 個國家及經濟體同時選考數位化的數學和閱讀素養評量, 臺灣也同時參與。PISA 台灣計畫主持人洪碧霞指出, 這次 PISA 閱讀調查, 閱讀水準高的台灣學生比上次增加、低水準的人變少, 且女生表現明顯比男生好。OECD 的調查報告, 全球 64 個富裕國家 15 歲學生中, 女生學業普遍優於男生。其中除了數學成績男生比女生超前三個月外, 科學成績二者相當; 但閱讀, 女生就超前男生幾乎一年。而閱讀被認為是人生學習中最關鍵的基礎。OECD 調查進一步發現, 當女生每週比男生多花一小時做功課時, 男生正在上網和玩遊戲。3/4 的女孩喜歡閱讀, 男孩只有一半。甚至男孩普遍覺得「上課是浪費時間」(遠見雜誌, 2015)。

王秀英 (2008) 以問卷調查法對馬祖地區國中生進行閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成效之研究發現, 女生閱讀動機比男生高。劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷 (2003) 的研究結果則顯示, 閱讀動機與閱讀行為間呈現正相關, 女生的閱讀動機高於男生, 其閱讀頻率亦多於男生。陳明來 (2001) 研究台北市公立國中生課外閱讀行為發現, 學生的性別會影響課外閱讀的動機、年級及學業成就則不會影響。李素足 (1999) 研究指出不同性別分野上, 女生的閱讀動機顯著高於男生。郭麗慧 (2011) 研究顯示女生的閱讀動機和閱讀行為均高於男生。Wigfield and Guthrie (1995) 研究顯示, 男女生的閱讀動機是不同的, 女生的閱讀動機較男生高, 也比較願意投入閱讀活動。彭湘婷 (2010) 研究發現女生的閱讀態度、自我概念與閱讀成就較男生高。許碧勳 (2001) 研究指出女生的閱讀習慣優於男生。古秀梅 (2004) 在國小學童閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業之研究中顯示, 不同背景變項 (包含性別、年級及家庭社經地位) 的國小學童在閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就有顯著差異。

綜上所述可知, 大部分研究均指向閱讀動機在性別上有顯著差異, 女生的閱讀動機比男生強, 閱讀態度較為積極, 且女生從事課外閱讀活動比例亦高於男

生。

(二)、年級

黃雅苹(2009)研究發現年級會影響國中生閱讀型態。詹麗萍(2008)研究國中一二年級,發現一年級閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為明顯比二年級為佳。王秀英(2008)以問卷調查法對馬祖地區國中生進行閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成效之研究發現,八年級學生不論在整體閱讀動機或閱讀動機各面向表現上均優於七、九年級學生。郭麗慧(2011)研究發現七年級學生的閱讀動機高於八年級和九年級學生。

綜上所述可以得知,以年級而言,國中階段七八年級學生的閱讀動機比九年級學生高。

(三)、父母教育程度

PISA 研究指出,家長的教育程度會影響孩子的閱讀能力(齊若蘭等人,2003)。高社經地位家庭的學童其閱讀動機高於中、低社經地位家庭的學童(劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷,2003)。江有(2004)指出:依父母教育程度而言,父親學歷是高等教育程度的學生,其課外閱讀動機、家庭閱讀狀況、家庭文化資產與閱讀態度顯著比父親是中等教育程度或低等教育程度的國中生優;母親學歷是高等教育程度的國中生,其課外閱讀動機稍為比母親是中等教育程度或低等教育程度的國中生強一些,但無顯著差異;母親學歷是高等教育程度的國中生,其家庭閱讀狀況與閱讀態度比母親是中等教育程度或低等教育程度的國中生良好。郭麗慧(2011)研究指出父母教育程度較高的學生,閱讀動機較高,閱讀行為較好。Blackwood et al.(1991)指出父母的鼓勵及父母的高教育程度都會提高子女花在閱讀的時間。彭湘婷(2010)研究指出學生的家庭教育資源與家長教育程度越佳,學生的閱讀成就越高。黃家瑩(2006)研究發現女生、父母教育程度愈高之學生的家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀喜好程度較佳。William(1989)指出,有高學業成就的學生,在家庭教育上,父母都是採取鼓勵閱讀的方式;且父母如果經常閱讀,也會激發子女的動機,而成為經常性的閱讀者。

Greaney(1980)研究指出家庭社經地位高的子女從事較多的課外閱讀。陳怡華(2001)研究指出國小學生家庭環境、閱讀動機與國語科學業成就之關係研究指出,在家庭環境與閱讀動機兩者方面可以預測國語科的學業成就。應冬梅(2009)分析發現父母教育程度與書本來源、閱讀方式、閱讀類別、家庭閱讀環境、閱讀時間、閱讀喜好程度、學業成就有顯著差異。黃家瑩(2007)指出父母教育程度

越高，其家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀喜好程度較佳。劉孜珉（2009）以問卷調查發現國小學童其家庭閱讀環境，父母親教育程度為研究所者優於大學專科與高中職者。王怡芳（2010）指出父母閱讀態度越趨積極，其閱讀行為情況越佳；父母閱讀態度、家庭閱讀環境與閱讀行為之間呈現顯著正相關。詹麗萍（2008）以問卷調查法探討苗栗縣公立國中之七、八年級學生課外閱讀情形，發現家庭社經地位較高者，閱讀行為較佳。許碧勳（2001）的研究指出，父母參與孩子閱讀活動能提升孩子閱讀的興趣與動機，隨著孩子年齡的成長，家長需花費較多的時間引導並擴展孩子閱讀的內容與範圍。台南大學測驗統計研究所教授洪碧霞根據主持台灣 PISA 計畫的經驗指出，社經地位確實影響孩子的閱讀力，而閱讀力會造成基礎學習的差異，讓經濟弱勢變成學習弱勢（遠見雜誌，2012）。

綜上所述可知，父母的教育程度、父母參與、家庭社經地位等，均會影響孩子對閱讀的投入及動機。

第三節 閱讀行為之理論基礎與相關研究

一、閱讀行為之理論基礎

行為在心理學上的廣義用法，包括內在的、外顯的、意識的與潛意識的一切活動，是個體對內在、外在環境刺激所發生的一連串反應（張春興，2002）。行為意指基於個人意志對外在環境反應所具體表現於外的舉止動作。閱讀行為意指基於個人意志或對外在環境反應所具體表現於外的閱讀行動。江嘉惠（2009）認為「行為」是指個體對內在、外在環境刺激所發生的一連串反應，而閱讀行為是只所有個體從事與閱讀相關的外顯活動。古秀梅（2005）認為閱讀行為是指所有個體從事與閱讀相關的外顯活動，如讀者從事於閱讀活動的時間、頻率（frequency）、以及閱讀書籍的數量（amount）。翁麗鵬（2007）將閱讀行為解釋為學童實際從事閱讀時的外顯行為，是內在的心理需求及外界事物共同影響所形成。

閱讀行為最普遍的是閱讀頻率與閱讀廣度，閱讀頻率即是指在某一時段內閱讀課外書籍的次數；閱讀廣度則是指閱讀課外書籍的主題與內容的類別，或稱為閱讀興趣，是對某一些特定主題的愛好。也有研究者將引起學生閱讀活動，維持閱讀活動，並使該活動趨向個體設定目標之內在心理歷程的閱讀內在動機包含在閱讀行為的成分中（張怡婷，2002）。Turner（1988）認為閱讀行為是包含一切與閱讀有關內在的、外顯的所有活動，是由閱讀的內在動機與實際展現出來閱讀的外顯行為所構成。陳俊翰、梁育維（2009）則將內在動機與外顯行為定義如下：

1.內在動機：指學童心中對於課外閱讀喜愛的程度與真實的感受。2.外顯行為：指學童從事閱讀所表現出來的作為，包含閱讀地點、時間、數量及使用圖書館頻率。

蔡政勳(2007)提出，閱讀行為包含進行閱讀的外顯行為表現以及內隱心理歷程，而外顯行為表現是指閱讀頻率、閱讀時間、閱讀數量與閱讀類型；內隱心理歷程是指閱讀動機、閱讀興趣與閱讀態度。許君穗(2008)認為，閱讀行為是指進行閱讀或持續閱讀的表現，是可經由練習或經驗而習得的，並對閱讀行為提出閱讀類別、閱讀頻率、閱讀時間、閱讀數量、閱讀的主動性與閱讀分享等內涵。徐祥修(2009)定義閱讀行為是閱讀者實際從事的閱讀活動狀況，而其閱讀行為的內涵包括，閱讀時間、閱讀數量、閱讀頻率及閱讀廣度。王秀英(2008)定義閱讀行為是指受試者從事教科書或參考書以外之閱讀活動，包含閱讀地點、閱讀時間、閱讀時段、閱讀數量、讀物種類與上圖書館之頻率等六個層面。陳明來(2001)研究臺北市國中生課外閱讀行為，指出閱讀行為包括閱讀時間、閱讀數量、閱讀地點、讀物來源、讀物選擇與讀物類別等六層面。高蓮雲(1994)定義閱讀行為則包括，閱讀資料形式與場所、閱讀頻率與所花費時間、讀物的類別、來源等。林美鐘(2002)指出閱讀行為的分類分為：閱讀地點、時間、數量、頻率、方式。綜合以上所知，閱讀行為指個體進行閱讀活動時之外顯行為。

本研究所指之閱讀行為，係指閱讀之時間、數量、書籍來源、類型、地點、時段及花費在閱讀上的金錢。

二、閱讀行為之相關研究

「台灣都會區閱讀習慣調查」結果顯示，都會成年人高達 37% 在過去一個月中沒有讀過任何一本書(中時電子報, 2001)。天下雜誌(2002)曾經在「全民閱讀大調查」中表示國人平均每週花在閱讀的時間是七點五小時，平均每天僅閱讀一個小時。遠見雜誌(2010)公佈台灣閱讀大調查，2007 年調查顯示，台灣人每天看書只有 23 分鐘，2010 年調查結果，每人每天 26 分鐘，事隔 3 年只增加 3 分鐘。富邦文教基金會執行的「2009 全國兒童媒體使用行為研究調查」發現兒童每天只花不到 6 分鐘的時間來閱讀。張麗雲、葉兆祺(2005)研究指出多數高中生其每週閱讀課外讀物的時間為 2 小時以下。黃育君(1996)研究也指出青少年從事閱讀的時間以半小時以上至一小時為最多。林婉君(2005)調查發現平均每天「1-2 小時」的課外閱讀時間所佔之比率為最高。蘇蘅(1994)研究台北市青少年結果顯示閱讀時間：一星期一小時以下(53%)、一週在二至四小時(32.2%)、一週五小時以上(14.8%)。由此可知臺灣人每人每天花在閱讀的時間大部分均低於 30 分鐘。

蘇蘅(1994)研究指出青少年閱讀漫畫種類，會因讀者的性別而有所差別，男生比較愛看體育、武俠和幽默爆笑類，女生則偏愛浪漫愛情類。黃育君(1998)研究青少年閱讀行為發現，年齡與性別是影響青少年閱讀興趣的主要因素，依主題內容分，青少年喜歡冒險故事、動物和神秘故事。依性別分，女孩較喜歡愛情小說和歷史故事；男孩則較喜愛科幻小說、戶外運動介紹、冒險故事與戰爭史等書刊。Whitehead(1984)的研究中指出，通常來說男生會較喜愛知識性的讀物，而女生則較偏好虛構讀物。鄭雪玫(1988)、馮秋萍(1998)均指出：以平均的閱讀數量來看，女生會比男生多。天下雜誌(2002)針對全台灣地區的課外閱讀調查顯示，國中生最愛看漫畫，其次是科幻、偵探類書籍。Mellon(1992)則表示，多數的男生會喜歡科幻小說以及有關運動、汽車與真人真事的故事；女生則是比較喜愛與本身年齡相仿的少女故事書。翁聰慧(2005)的研究發現男生對鬼怪故事有興趣，女生對神話故事的興趣較強。陳明來(2000)指出國中生最常閱讀的類型以漫畫最多，次為一般圖書。蘇蘅(1994)研究指出青少年閱讀漫畫種類，會因讀者的性別而有所差異，男生比較愛看體育、武俠和幽默爆笑類，女生偏愛浪漫愛情類。

黃育君(1996)研究青少年閱讀行為發現，年齡與性別次影響青少年閱讀興趣的主要因素，依主題內容分，青少年喜歡冒險故事、動物和神秘故事。依性別分，女生較喜歡愛情小說和歷史故事。林婉君(2005)以深入訪談與問卷調查法發現多數學生及其家長對於閱讀的喜歡程度集中在「普通」程度，並以漫畫、報紙、小說為最經常閱讀的讀物類型，不分性別、年級與學業成就表現之差異，均以休閒娛樂為最常閱讀的資料主題。Mellon(1992)調查七到十二年級的學生，發現青少年學生平時休閒閱讀最常看的資料類型，男生依次為雜誌、傳記、漫畫；女生則為小說、故事、雜誌。雜誌和報紙為所有青少年最受歡迎的資料類型。綜上所述可知青少年閱讀課外書籍上，均是以休閒為主要考量。

胡鍊輝(1989)研究中指出：學生從事課外閱讀的時間多在星期例假日。黃育君(1996)的研究中發現，國中生閱讀時段依次為星期假日(寒暑假)、放學後、中午飯後等時間。陳明來(2000)研究中指出：國中生閱讀課外讀物的時間大多在放學後在家的時間和星期假日。國外研究方面，Mellon(1992)研究指出：中學生閱讀的時段，多在週末及週末晚上。Wicks(1995)研究中指出：青少年男生從事閱讀的時間大多在晚上、睡覺前、星期假日等。由此可知，青少年閱讀課外讀物時間大部分均在星期假日。

根據遠見雜誌「2012 親子閱讀調查」的結果發現，有 93.1%受訪家長，支持孩子閱讀與生活或考試無關的書籍。過去一年來，每位家長平均花費 3645 元、

約每天花 10 元購買課外讀物給孩子。

詹麗萍(2008)調查課外讀物來源多是向同學借,自己買的次多。黃國將(2004)課外讀物的來源主要是來自學校。林佩蓉(2009)研究指出課外讀物的來源以父母排行第一。黃家瑩(2007)父母是課外讀物的主要來源。廖麗芳(2008)研究指出課外讀物的來源主要來自圖書館。劉孜珉(2009)指出課外讀物的來源主要來自於父母購買。洪婉伊(2010)指出課外讀物的來源主要來自於父母購買與自行購買。蘇蘅(1994)研究台北市青少年結果顯示,閱讀資料來源:向同學、朋友借閱(35.6%)、向租書店租閱(24.45%)、是自己購買(23.5%),兄弟姐妹購買(10.3%)。綜上所述可知,學生的課外讀物大多是從同儕、父母或圖書館而來。

陳明來(2000)在研究中指出:國中生從事課外閱讀的地點以自己家裡、書店和公共圖書館最多。而國外方面,根據 Mellon(1992)研究指出,學生從事休閒閱讀地點以家裡為多,次為學校和搭校車時。林見瑩(2002)研究指出家是學童最喜歡看課外讀物的地方。林婉君(2005)指出學生在閱讀課外書的閱讀場所所有顯著的差異。林佩蓉(2009)研究發現最常閱讀課外讀物的地點以家裡排行第一。洪婉伊(2010)指出最常閱讀環境為家庭,再來是學校,最不常閱讀的環境是書店。由研究可知,學生最常從事閱讀的地點是家庭。

第四節國文科學習成效之理論與相關研究

本節先探討學習成效的意涵,再針對影響學習成效的因素進行相關研究的分析探討。

一、學習成效之理論基礎

(一)、學習成效之定義

學習係指經由練習而使個體在行為或行為潛勢上 (behavioral potential) 產生較為持久改變的歷程;而「成就」則是指個人的先天遺傳基礎,加上後天環境努力學習的結果,使得個人在某方面所表現的實際能力(張春興,2001)。學習成就是學生經過一連串的學習,促使行為或潛能產生較持久的改變,以先天遺傳為基礎,與後天的努力學習,最後展現於各方面的能力(張春興,2006)。黃富順(1974)定義學業成就是學生在學校經由一定課程、教材,透過學習後所得的知識和技能,通常以考試成績或由學業測驗上所獲得的分數代表之。Bower and Hilgard(1981)在其〈學習理論〉一書中給學習下的定義為:「個體在某種賦予

的情境中，重複經驗而引起其在行為或行為潛能上的變化，唯該種變化是不能根據個體的天賦反應傾向、成熟或暫時狀態（如疲勞、酒醉、內趨力等）為基礎來解釋」。

余民寧（2006）對學業成就的廣義定義是各種學生在校期間的學習記錄資料如：作業、平時測驗、期中考、期末考等；而各學科的學期成績，或各學科綜合後的平均學期成績是學業成就的狹義定義。簡茂發（1987）認為，成就測驗是測量學生學習成就的科學工具，又稱為教育測驗或學科測驗。黃淑玲（1995）、黃金梅（2002）均指出：學業成就可以說是學生在學校學科上的學習結果，包含學業成就測驗上的得分與學業成績上的表現等。阮綠茵，林益群（2006）替學習效果下的定義為：所學的知識，經過一段時間後在腦中的記憶力印象程度的高低差別，以及本身吸收的知識在問題解決方面的能力多寡。溫世頌（2006）認為，成就測驗是評量個人的知識或技能已達程度的測驗。

綜上所述，可以得知，學業成就是個體經由學校正式課程教學學習後而獲得的知識或技能，或經由特殊教學而使個體獲取某些訊息或精熟某些技能，再由教師以評量方式將學生所學之知識或技能，轉化為分數或等第，以了解學生的學習成效。

（二）、學習成效之評量方式

根據國內外的研究，有效預測學習成效的因素包括：智力、成就動機、自我概念及學習態度（林邦傑，1971）。郭生玉（1973）提出影響學業成就差異的因素，歸納為心理因素、生理因素、教育因素及社會因素四大類。

陳美娥（1996）提出較常用來評量學生的學習成效方式有下列幾種：

- 1.標準測驗：一般用以測量學生在校學習結果的標準測驗稱為成效測驗，可分為一般成就測驗與特殊成就測驗，可藉此了解學生教育成就的一般水準或某方面的長處和短處。
- 2.教師自編測驗：教師可應用評量的基本原理和技術，針對所進行的教學單元、教學目標，自編適合教學需要的測驗，以評量學生的學習成效。
- 3.行為觀察：教師可藉著長期的行為觀察，以了解學生學習情形。最常使用的兩種方法：一為軼事記錄法，將學生參加各種活動的表現，無論好與不好都逐一重點記錄下來，以便對學生的行為表現作比較客觀的評量；二為使用表格，根據觀察的結果在適當的項目上註明出來，再予以分析判斷，獲得綜合的評量。
- 4.作業考察：廣義的作業包括所有的學習活動，狹義的作業則指筆記、作業簿、

實驗報告、作文或讀書心得報告等，教師可藉以對學生的學習情形作客觀的判斷。

5.其他：利用口試考評學習結果或運用問卷經由學生本人或與學生有關的人，以評斷學生的學習成效等方式。

二、閱讀動機及閱讀行為與學習成效之相關研究

世界經濟合作暨發展組織（The Organization for Economic Cooperation and Development，簡稱 OECD）在西元 1996 年發表的全民終身學習（Life-long Learning for All）報告書指出：終身學習的目標在於促進個人發展、社會聚合與經濟成長。由此可知終身學習能力是二十一世紀人人必備的基本生存能力，而閱讀能力即為終身學習的基礎能力之一，它不但是國家與個人競爭力的關鍵，更被視為檢驗各國教育體制和未來人才競爭力的重要指標。林煥祥（2008）認為閱讀是教育的核心，學校中幾乎每一科的知識都是由閱讀學習而來的。林建平（2000）認為閱讀可使學生了解外在的世界，擴展生活的領域，可視為是學習各學科的基本技巧。張瓊元（2003）研究發現，閱讀能力與國家競爭力呈現正相關，閱讀能力愈高的國家，其競爭力愈強，閱讀能力能預測國家競爭力。林淑女（2001）主張有閱讀習慣的孩子，就有思考的習慣，除了具備尋求答案、解決問題的能力，也擁有終身學習的基本能力。Deekle（1995）認為閱讀能提供廣泛而基礎之知識和理解。郭麗玲（1996）也認為閱讀是蒐集與儲存資訊最基本而踏實的方法，從小養成的閱讀習慣有助於日後的學習，更深深地影響一生的學習。

閱讀課外讀物能增進學生的語言能力、寫作能力和閱讀能力，已普獲專家學者所共識（陳海泓，1999）。陳明來（2001）認為學業成就會影響課外閱讀興趣與態度，學業成就與課外閱讀行為有關係。郭麗慧（2011）以問卷調查發現閱讀動機和閱讀行為均能顯著正向預測學業成就。Pearson（1993）研究指出，只要學生經常閱讀課外讀物就能改善學生理解能力，甚至在標準化測驗評量上也能提升學業成績。Gallik（1999）研究結果指出，課外閱讀行為對測驗進一步學業成功有所助益，若學生花較多時間在課外閱讀上，將能持續關注提升其學業技能，促進學業成就之成功。何萬貫（1996）研究指出，透過大量課外閱讀，能提高學業成績稍遜的中學生的閱讀和寫作能力。林惠蓉（1987）指出，常看課外讀物的學生，在數學和國語方面的成績，普遍優於其他不常課外閱讀的學生，因此常看課外讀物的學生，其語言文字方面的能力，得到較多的訓練機會，思維能力也得到若干啟發。Lance et al.（1994）研究指出：學生閱讀愈多，閱讀成績愈佳，而閱讀成績是學生各方面成就最佳指標之一。

第三章研究設計與實施

本章分為五節：第一節為研究架構；第二節為問卷設計；第三節為研究對象；第四節為資料處理與統計分析；第五節為研究假設。說明如下：

第一節研究架構

本研究主要在瞭解嘉義市大業國中學生的閱讀動機與閱讀行為之現況，以及探討嘉義市大業國中學生的閱讀動機與國文科學習成就的關聯。經國內外文獻分析，整理相關理論及研究資料，依據研究目的與研究假設而設計，本研究之研究架構如圖 3-1：

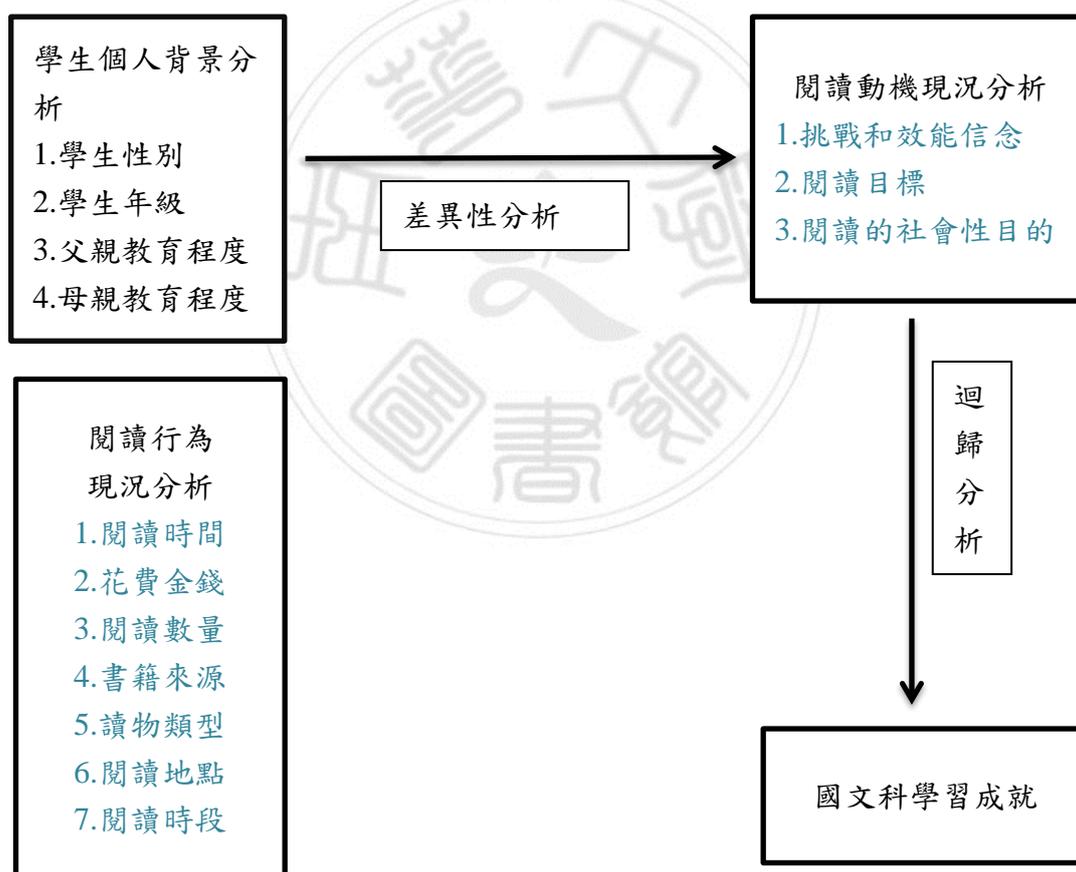


圖 3-1 研究架構圖

第二節問卷設計

本研究採問卷調查法來蒐集相關的研究資料，以了解嘉義市大業國中學生其閱讀的動機與閱讀行為現況。

問卷之內容共分成三大部分，包含「個人背景變項」、「閱讀動機量表」、「閱讀行為資料」，說明如下：

一、個人背景變項：

包括受試學生的「性別」、「年級」、「父親教育程度」、「母親教育程度」、「103學年度第一學期語文領域國語文學期成績」。

- 1.性別：學生性別分為「男生」、「女生」兩個選項。
- 2.年級：學生年級別為「七年級」、「八年級」、「九年級」三個選項。
- 3.父親教育程度：分為「國小」、「國中」、「高中（職）」、「大學（專）院校」、「研究所（碩士、博士）」等五個選項。
- 4.母親教育程度：分為「國小」、「國中」、「高中（職）」、「大學（專）院校」、「研究所（碩士、博士）」等五個選項。
- 5.103學年度第一學期語文領域國語文學期成績：分為「丁」、「丙」、「乙」、「甲」、「優」等五個選項。

二、閱讀動機量表：

「閱讀動機」係指個體對其從事閱讀活動所抱持的態度、理由與目的，能引起個體閱讀，且維持已引起的閱讀活動，並導使閱讀活動朝向閱讀目標的內在歷程。本研究參酌 Guthrie and Wigfield (1997) 所編製的閱讀動機問卷 (The Motivation for Reading Questionnaire, MRQ) 來編製本研究的閱讀動機量表，以作為評量國中生閱讀動機的指標，包括挑戰和效能信念、閱讀目標與閱讀的社會性目的三大構面，其總分越高，表示受試者的閱讀動機越高。

三、閱讀行為資料：

本研究的閱讀行為包括：1.閱讀時間；2.花費金錢；3.閱讀數量；4.書籍來源；5.讀物類型；6.閱讀地點；7.閱讀時段。

第三節 研究對象

本研究係以 103 學年度就讀嘉義市大業國中之國中生為研究母群體。

一、研究母群體

本研究以 103 學年度就讀嘉義市大業國中之國中生為研究母群體。根據資料顯示，該國中學生總人數為 948 人，總班級數為 32 班，其中男生 509 人，女生 439 人，男女生人數比例大約為 1.15：1，將全校各年級人數與各年級男女學生人數整理如表 3-2。

表 3-3-1 103 學年度嘉義市大業國中各年級人數與各年級男女學生人數

年級	七年級	八年級	九年級
班級數	9	11	12
男生人數	126	178	205
女生人數	123	159	157
總人數	249	337	362

二、研究樣本抽樣

表 3-3-2 正式問卷調查抽樣回收情形統計

班級	發出份數	回收份數	回收率	有效份數	有效問卷率
702	27	27	100%	23	92.15%
705	27	27		25	
706	27	27		23	
709	25	25		23	
804	31	31		29	
805	31	31		30	
807	30	30		28	
811	28	28		26	
901	30	30		28	
902	28	28		27	
906	32	32		30	
909	28	28		25	
總計	344	344		317	

本研究之抽樣採用分層比例隨機抽樣法。將母體分成七年級、八年級與九年

級三層，再以班級為單位進行樣本抽樣。全校總班級數為 32 班，學生總人數為 948 人，以分層比例隨機抽樣法，採用 excel 亂數表隨機抽樣選取正式施測班級。將正式問卷發放與回收情形整理如表 3-3-2。

第四節 資料處理與統計分析

一、資料處理

正式問卷收集完成後，先進行資料整理，採用統計套裝軟體 SPSS 作為資料分析工具。

(一)、刪除無效問卷

為使問卷資料具有可靠性，先檢視受試者填答狀況，將填答資料不完整的問卷，視為無效問卷，不予以登錄。

(二)、編碼與登錄

將有效問卷之資料編碼，鍵入電腦儲存，使問卷資料成為系統性數據，並進行資料處理及分析。

二、統計分析

(一)、描述性統計

以 SPSS 之次數分配、平均數與標準差等集中與分散資料，比較國中生不同背景變項、閱讀動機及閱讀行為的現況。

(二)、信度分析

由於本研究採用李克特量表來衡量國中生之閱讀動機，故本研究在此以 Cronbach's α 係數來進行信度評估。Cronbach's α 係數愈大表示信度愈高，既存文獻指出：若 Cronbach's α 值大於或等於 0.7，屬於高信度，表示問卷設計佳；若介於 0.35 與 0.7 之間，屬於中信度，表示問卷可以接受；若低於 0.35，則為低信度。

(三)、獨立樣本 t 檢定

藉由獨立樣本 t 檢定，以分析嘉義市大業國中學生其閱讀動機是否會因性別

不同而有顯著差異。

(四)、單因子變異數分析

本研究以單因子變異數分析來檢測嘉義市大業國中學生其個人背景變項中的就讀年級、父親教育程度、母親教育程度、103 學年度第一學期語文領域國語文學期成績是否對其閱讀動機有顯著差異存在。

(五)、迴歸分析

本研究想了解嘉義市大業國中學生其閱讀動機是否會影響其國語文學期成績，因此以「閱讀動機」為解釋變數，「國語文學期成績」為被解釋變數，以進行迴歸分析。由於被解釋變數國文科學習成績具有排序效果，故本研究採用次序性羅吉斯特模型(ordered logistic model)來進行估計

第五節 研究假設

本研究認為嘉義市大業國中學生的性別、就讀年級等基本背景變項會對其閱讀動機有不同程度的影響。為了進行此差異性檢定，本研究的各項虛無假設如下：

假設一：嘉義市大業國中學生其背景變項對其閱讀動機沒有顯著差異。

1-1：不同性別之嘉義市大業國中學生其閱讀動機的平均值沒有顯著差異。

1-2：不同年級之嘉義市大業國中學生其閱讀動機的平均值沒有顯著差異。

1-3：父親教育程度不同之大業國中學生其閱讀動機的平均值沒有顯著差異。

1-4：母親教育程度不同之大業國中學生其閱讀動機的平均值沒有顯著差異。

1-5：國文科學習成績不同之大業國中學生其閱讀動機的平均值沒有顯著差異。

假設二：嘉義市大業國中學生之閱讀動機對國文科學習成績沒有顯著影響。

第四章研究結果與討論

本章主要根據問卷調查之結果進行資料的分析，以了解目前嘉義市大業國中學生閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成就之關聯性。本章共分五節，第一節為個人背景變項分析；第二節為閱讀行為現況分析；第三節為閱讀動機之信度分析與描述性統計；第四節閱讀動機差異性分析；第五節為閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成績之相關。

第一節個人背景變項分析

本研究探討嘉義市大業國中學生閱讀動機及閱讀行為是否受個人背景變項影響，個人變項共有四項，包括性別、年級、父親教育程度、母親教育程度及 103 學年度第一學期語文領域國語文學期成績。其分析如下：

一、性別

性別共分「男生」、「女生」，以次數分配及百分比表示，由表 4-1-1 統計顯示，在性別方面，受訪的男學生有 164、女學生有 153 人，分別占 51.7% 與 48.3。

表 4-1-1 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷性別統計表

性別	男生	女生	合計
人數	164	153	317
百分比	51.7	48.3	100%

二、年級

就讀年級統計情形以次數分配及百分比表示。由表 4-1-2 統計顯示，在年級方面，七年級有 95 人、八年級有 113 人、九年級有 110 人，分別占 29.9%、35.5% 與 34.6%。

表 4-1-2 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷就讀年級統計表

年級	七年級	八年級	九年級	合計
人數	95	113	109	317
百分比	30%	35.6	34.4	100%

三、父親教育程度

父親教育程度分為「國小」、「國中」、「高中(職)」、「大學(專)院校」、「研究所(碩士、博士)」等五個選項，以次數分配及百分比表示。由表 4-1-3 統計顯示，受訪者其父親的教育程度，以高中(職)之人數最多，占 53.9%；其次是大學(專)院校，占 20.5；以國小為最少比率，占 1.3%。

表 4-1-3 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷父親教育程度統計表

父親教育程度	國小	國中	高中(職)	大學(專)院校	研究所(碩士、博士)	合計
人數	4	62	171	65	15	317
百分比	1.3%	19.6%	53.9%	20.5%	4.7%	100%

四、母親教育程度

母親教育程度分為「國小」、「國中」、「高中(職)」、「大學(專)院校」、「研究所(碩士、博士)」等五個選項，以次數分配及百分比表示。由表 4-1-4 統計顯示，母親教育程度，以高中(職)之人數最多，占 53.3；其次是大學(專)院校，占 28.7；以研究所(碩士、博士)為最少比率，占 1.9%。

表 4-1-4 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷母親教育程度統計表

母親教育程度	國小	國中	高中(職)	大學(專)院校	研究所(碩士、博士)	合計
人數	12	39	169	91	6	317
百分比	3.8%	12.3%	53.3	28.7	1.9%	100%

五、103 學年度第一學期語文領域國語文學期成績

103 學年度第一學期語文領域國語文學期成績分為「丁」、「丙」、「乙」、「甲」、「優」，以次數分配及百分比表示。由本表 4-1-5 統計顯示，在成績方面，以甲之人數最多，占 34.7；其次是乙之人數，占 22.1；以丁為最少比率，占 9.8%。

表 4-1-5 嘉義市大業國中學生閱讀動機與閱讀行為問卷學期成績程度統計表

國文成績	丁	丙	乙	甲	優	合計
人數	31	43	70	110	63	317
百分比	9.8%	13.6	22.1	34.7	19.9	100%

第二節閱讀行為現況分析

本節進行閱讀行為現況分析，結果如下：

一、閱讀時間：每週閱讀課外書籍的時間

由表 4-2-1 可知：嘉義市大業國中之國中生的閱讀行為中，有關每週閱讀課外書籍的時間分布情形，每週閱讀課外書籍時間在 1 小時以下者有 132 人，占 41.6%；每週閱讀課外書籍時間為 2-3 小時者有 105，占 33.1；每週閱讀課外書籍時間在 4-6 小時者有 35 人，占 11%；每週閱讀課外書籍時間為 7-8 小時者有 17 人，占 5.4%；每週閱讀課外書籍時間在 9-10 小時者有 14 人，占 4.40%；每週閱讀課外書籍時間達 10 小時以上者有 14 人，占 4.40%。

此次研究顯示：嘉義市大業國中之國中生在閱讀行為中，每週閱讀課外書籍時間以 1 小時以下者居多，占 41.50%。

表 4-2-1 每週閱讀課外書籍時間的分布情形

閱讀行為	時間	人數	百分比
每週閱讀課外書籍的時間	1 小時以下	132	41.6
	2-3 小時	105	33.1
	4-6 小時	35	11.0%
	7-8 小時	17	5.4%
	9-10 小時	14	4.4%
	10 小時以上	14	4.4%

二、閱讀所花費金錢：每學期會花多少錢購買課外書籍

由表 4-2-2 可知嘉義市大業國中之國中生的閱讀行為中，每學期購買課外書籍費用的情形，其中每學期沒有花錢買課外書籍者有 155 人，占 48.9%；每學期花 200 元以下買課外書籍者有 42 人，占 13.20%；每學期花 201-400 元購買課外書籍者有 53 人，占 16.70%；每學期花 401-600 元購買課外書籍者有 26 人，占 8.20%；每學期花 601-1000 元購買課外書籍者有 15 人，占 4.70%；每學期花 1001 元以上購買課外書籍者有 26 人，占 8.20%。

此次研究顯示嘉義市大業國中之國中生在閱讀行為中，以每學期沒有花錢購買課外書籍者居多，占 49.10%。

表 4-2-2 每學期購買課外書籍費用的分布情形

閱讀行為	費用	人數	百分比
每學期購買課外書籍費用	無	155	48.9%
	200 元以下	42	13.2%
	201-400 元	53	16.7%
	401-600 元	26	8.2%
	601-1000 元	15	4.7%
	1001 元以上	26	8.2%

三、閱讀數量：每學期閱讀課外書籍的數量

由表 4-2-3 可知：嘉義市大業國中之國中生的閱讀行為中，每學期課外書籍閱讀量情形，其中每學期的課外書籍閱讀量在 10 本以下者有 158 人，占 49.8%；11-20 本者有 91 人，占 28.7%；21-30 本者有 30 人，占 9.5%；31-40 本者有 8 人，占 2.5%；41-50 本者有 6 人，占 1.9%；51 本以上者有 24 人，占 7.6%。

此次研究顯示：嘉義市大業國中之國中生在閱讀行為中每學期課外書籍閱讀量以 10 本以下居多，占 49.8%。

表 4-2-3 每學期課外書籍閱讀量分布情形

閱讀行為	數量	人數	百分比
每學期課外書籍閱讀量	10 本以下	158	49.8%
	11-20 本	91	28.7%
	21-30 本	30	9.5%
	31-40 本	8	2.5%
	41-50 本	6	1.9%
	51 本以上	24	7.6%

四、書籍來源：所閱讀課外書籍的來源

由表 4-2-4 可知：嘉義市大業國中之國中生的閱讀行為中所閱讀課外書籍的來源情形，其中，由家人購買的比例為 35.3%；自己購買的比例為 49.2%；來自同學的比例為 41.3%；向圖書館借的比例為 67.8%；其他的比例為 6.6%。

此次研究顯示：嘉義市大業國中之國中生在閱讀行為中所閱讀課外書籍的來源以向圖書館借閱居多，占 67.8%。

表 4-2-4 所閱讀課外書籍來源(可複選)

閱讀行為	選項	次數	百分比
所閱讀課外書籍來源	家人購買	112	35.3%
	自己購買	156	49.2%
	同學	131	41.3%
	圖書館	215	67.8%
	其他	21	6.6%

五、課外書籍類型：對各類型課外書籍的喜愛程度

由表 4-2-5 可知：嘉義市大業國中學生的閱讀行為中，對各類型課外書籍的喜愛程度情形，其中，自然、科學類的比例為 19.6%；文學、小說、散文類的比例為 55.8%；地理、歷史類的比例為 13.9%；冒險、推理類的比例為 54.9%；傳記、真實故事類的比例為 24%；運動、體育類的比例為 22.7%；漫畫、電玩秘笈類的比例為 53%；百科全書或其他類的比例為 15.1%。

此次研究顯示：嘉義市大業國中之國中生在閱讀行為中對各類型課外書籍的喜愛程度之前三名依序為「文學、小說、散文類」、「冒險、推理類」、「漫畫、電玩秘笈類」。

表 4-2-5 對各類型課外書籍喜愛程度(可複選)

閱讀行為	選項	次數	百分比
對各類型課外書籍喜愛程度	自然、科學類	62	19.6%
	文學、小說、散文類	177	55.8%
	地理、歷史類	44	13.9%
	冒險、推理類	174	54.9%
	傳記、真實故事類	76	24%
	運動、體育類	72	22.7%
	漫畫、電玩秘笈類	168	53%
	百科全書或其他類	48	15.1%

六、閱讀地點：平常閱讀課外書籍的地點

由表 4-2-6 可知：嘉義市大業國中之國中生的閱讀行為中，平常閱讀課外書籍的地點情形，其中，在自己家裡閱讀的比例為 79.8%；在朋友同學家裡閱讀的比例為 12.9%；在學校（包括學校圖書館）閱讀的比例為 74.4%；在小說出租店閱讀的比例為 5.7%；在公共圖書館閱讀的比例為 30.9%；在書店閱讀的比例為 23.3%；在其他地點閱讀的比例為 1.3%。

此次研究顯示：嘉義市大業國中之國中生在閱讀行為中，平常閱讀課外書籍的地點之前三名依序為自己家裡、學校（包括學校圖書館）、公共圖書館。

表 4-2-6 平常閱讀課外書籍地點(可複選)

閱讀行為	選項	次數	百分比
平常閱讀課外書籍地點	自己家裡	253	79.8%
	朋友同學家裡	41	12.9%
	學校（包括學校圖書館）	236	74.4%
	小說出租店	18	5.7%
	公共圖書館	98	30.9%
	書店	74	23.3%
	其他	4	1.3%

七、閱讀時段：平常閱讀課外書籍的時間

由表 4-2-7 可知：嘉義市大業國中之國中生的閱讀行為中，平常閱讀課外書籍的時間情形，其中，在週末、假日閱讀的比例為 67.2%；在家做完功課後閱讀的比例為 39.1%；放學後到書店閱讀的比例為 5.4%；利用學校自修課、閱讀課閱讀的比例為 60.9%；利用學校午休時間閱讀的比例為 10.1%；利用學校上課時間閱讀的比例為 12%；利用學校下課時間閱讀的比例為 31.9%；利用寒暑假閱讀的比例為 47.9%；想讀就讀的比例為 58.7%。

此次研究顯示：嘉義市大業國中之國中生在閱讀行為中，平常閱讀課外書籍的時間之前三名依序為「週末、假日」、「學校自修課、閱讀課」、「想讀就讀」。

表 4-2-7 平常閱讀課外書籍時間

閱讀行為	選項	次數	百分比
平常閱讀課外書籍時間	週末、假日	213	67.2%
	在家做完功課後	124	39.1%
	放學後到書店	17	5.4%
	學校自修課、閱讀課	193	60.9%
	學校午休時間	32	10.1%
	學校上課時間	38	12%
	學校下課時間	101	31.9%
	寒暑假	152	47.9%
	想讀就讀	186	58.7%

第三節 閱讀動機之信度分析與描述性統計

一、信度分析

Kerlinger & Lee(1999)指出：信度(reliability)可以衡量出工具或量表的可靠度(或穩定度)以及一致性。

陳寬裕、王正華(2011)指出：所謂的穩定度(stability)是指當研究者針對某一群固定的受測者，利用同一種特定的測量工具，在重複進行多次測量後，所得到的結果都是相同的，也就是測驗結果的差異性很小。而所謂的一致性(consistency)乃是指：衡量同一議題之量表的各題項間，其內容的一致程度。故量表的信度愈高，代表該量表測驗結果的可信度愈高。

由於本研究採用李克特量表來衡量嘉義市大業國中學生的「閱讀動機」，故本研究在此以 Cronbach's α 係數來進行信度評估。Cronbach's α 係數愈大表示信度愈高，既存文獻指出：若 Cronbach's α 值大於或等於 0.7，屬於高信度，表示問卷設計佳；若介於 0.35 與 0.7 之間，屬於中信度，表示問卷可以接受；若低於 0.35，則為低信度。

(一)就「挑戰與效能信念」構面而言：

由表 4-3-1 得知：「挑戰與效能信念」構面的整體 α 值為 0.852，達高信度標準，代表本研究所設計用以衡量閱讀動機的「挑戰與效能信念」構面，其各題項的穩定性、可靠度與一致性已達一般學術性的要求。

表 4-3-1 挑戰與效能信念構面之信度分析

面 向	題 號		修正的 項目 總相關	項目刪除的 Cronbach's Alpha 值	整體 α 值
一、挑戰與效能信念					0.852
自 我 效 能	3	我有信心自己下年度的閱讀表現會更好	0.669	0.833	
	9	我是一位優秀的閱讀者	0.372	0.863	
	15	我比班上大多數的同學從閱讀中學習到更多東西	0.648	0.834	
	50	與其他學科相比，閱讀是我拿手的科目	0.610	0.836	
挑 戰	2	我喜歡看困難且有挑戰性的書	0.676	0.832	
	7	我很喜歡書籍中的問題能引發我思考	0.600	0.837	
	26	我通常透過閱讀來學習困難的事物	0.594	0.837	
	44	如果要做的專題或報告很有趣，我能夠讀很困難的材料	0.457	0.846	
	48	如果是本有趣的書，我不會在意它有多難讀	0.518	0.841	
逃 避	23	我不喜歡讀文字太難的書	0.538	0.840	
	27	我不喜歡在閱讀時看到生字或生詞	0.460	0.845	
	28	複雜的故事讀起來不好玩	0.576	0.838	
	52	我不喜歡讀有太多人物的故事	0.176	0.860	

(二)就「閱讀目標」構面而言：

由表 4-3-2 得知：「閱讀目標」構面的整體 α 值為 0.917，達高信度標準，代表本研究所設計用以衡量閱讀動機的「閱讀目標」構面，其各題項的穩定性、可靠度與一致性已達一般學術性的要求。

表 4-3-2 閱讀目標構面之信度分析

面 向	題 號		修正的 項目 總相關	項目刪除的 Cronbach's Alpha 值	整體 α 值
二、閱讀目標					0.917
好 奇	5	我可能因為老師討論的事情很有趣，而對它作更多的閱讀	0.627	0.913	
	8	為了想對自己的嗜好有更多的認識，我會去讀有關的資訊	0.458	0.915	
	13	我感興趣的主題，我會透過閱讀去學習新的資訊	0.555	0.914	
	16	我喜歡閱讀新知	0.656	0.912	
	35	讀到自己感興趣的主題時，有時我會到廢寢忘食的地步	0.525	0.914	
	45	我喜歡讀一些介紹不同國家風俗人情的書籍	0.383	0.917	
投 入	10	我會讀一些虛幻的故事	0.553	0.914	
	24	當我閱讀時，我會在腦海中想像書中的畫面	0.42	0.916	
	30	我想跟書中的人物做朋友	0.542	0.914	
	33	我喜歡推理小說	0.526	0.914	
	41	我喜歡閱讀長篇、有複雜情節的故事或小說	0.678	0.911	
	46	我讀了很多冒險故事	0.514	0.914	
認 可	14	我的朋友有時會告訴我，我是一位優秀的閱讀者	0.561	0.914	
	17	我喜歡聽老師說我的閱讀表現很好	0.332	0.928	
	29	當別人認可我的閱讀能力時，我會很開心	0.65	0.913	
	31	我的父母會告訴我，我在閱讀方面表現得很棒	0.666	0.912	
	36	我喜歡我的閱讀表現受到讚美	0.705	0.911	

表 4-3-2 閱讀目標構面之信度分析(續)

面 向	題 號		修正的 項目 總相關	項目刪除的 Cronbach's Alpha 值	整體 α 值
二、閱讀目標					0.917
成 績	19	我期盼知道自己閱讀作業的分數	0.632	0.913	
	37	用閱讀功課的分數來判斷自己的閱讀能力，是個不錯的方法	0.495	0.915	
	39	我會閱讀是為了能提高自己閱讀功課的分數	0.108	0.92	
	40	父母親會問我在閱讀功課上的成就	0.262	0.918	
競 爭	12	當大家一起閱讀時，我喜歡自己是唯一知道答案的人	0.449	0.915	
	18	我喜歡自己的閱讀表現比任何人都好	0.714	0.911	
	22	如果學校有優良讀者排名，看到自己能名列其中是很重要的	0.594	0.913	
	43	與大家一起閱讀時，我會試著比別人多答對一些問題	0.712	0.911	
	49	我喜歡比同學先完成閱讀工作	0.63	0.913	
	51	為了比我的朋友讀得更好，我願意更努力閱讀	0.686	0.912	

(三)就「閱讀的社會性目的」構面而言：

由表 4-3-3 得知：「閱讀的社會性目的」構面的整體 α 值為 0.788，達高信度標準，代表本研究所設計用以衡量閱讀動機的「閱讀的社會性目的」構面，其各題項的穩定性、可靠度與一致性已達一般學術性的要求。

表 4-3-3 閱讀的社會性目的量表之信度分析

面 向	題 號		修正的項 目總相關	項目刪除的 Cronbach's Alpha 值	整體 α 值
三、閱讀的社會性目的					0.788
社 會 性	1	我經常和家人一起到圖書館或書店 去看書	0.503	0.765	
	11	我經常讀故事或文章給弟妹聽	0.313	0.783	
	20	有時我會讀故事或文章給父母聽	0.359	0.786	
	21	我和朋友喜歡交換讀到的一些資訊	0.591	0.755	
	34	我會跟朋友談論我目前正在閱讀的 東西	0.547	0.760	
	38	我喜歡幫朋友完成學校的閱讀功課	0.363	0.779	
	42	我喜歡跟家人談論我目前正在閱讀 的東西	0.618	0.751	
順 從	4	學校的閱讀作業我會盡可能的少做	0.243	0.789	
	6	不得已時我才會去閱讀	0.391	0.776	
	25	老師怎麼要求我，我就怎麼做我的閱 讀作業	0.138	0.798	
	32	完成每一項閱讀作業，對我而言很重 要	0.641	0.753	
	47	我總是努力準時完成我的閱讀作業	0.458	0.770	

二、描述性統計分析

本研究以平均數與標準差來分析嘉義市大業國中學生閱讀動機之現況。

(一)挑戰和效能信念

表 4-3-4 指出嘉義市大業國中學生「挑戰和效能信念」各構面平均值以「閱讀逃避」平均值最高 (3.42)，其次為「挑戰」(3.06)。

由表 4-3-4 可知，就「自我效能」構面而言，得分最高為：題項「3 我有信心自己下年度的閱讀表現會更好」，其平均數為 3.1；就「挑戰」構面而言，得分最高為：題項「48 如果是本有趣的書，我不會在意它有多難讀」，其平均數為 3.83；

就「閱讀逃避」構面而言，得分最高為：題項「52 我不喜歡讀有太多人物的故事」，其平均數為 3.61。

表 4-3-4 嘉義市大業國中學生挑戰和效能信念之情形分析

面 向	題 號		平均數	標準差	構面 平均
一、挑戰和效能信念					2.78
自 我 效 能	3	我有信心自己下年度的閱讀表現會更好	3.1	1.02	2.69
	9	我是一位優秀的閱讀者	2.85	1.92	
	15	我比班上大多數的同學從閱讀中學習到更多東西	2.34	1.02	
	50	與其他學科相比，閱讀是我拿手的科目	2.48	1.1	
挑 戰	2	我喜歡看困難且有挑戰性的書	2.61	1.09	3.06
	7	我很喜歡書籍中的問題能引發我思考	3.21	1.05	
	26	我通常透過閱讀來學習困難的事物	2.96	1.05	
	44	如果要做的專題或報告很有趣，我能夠讀很困難的材料	2.71	1.39	
	48	如果是本有趣的書，我不會在意它有多難讀	3.83	1.13	
閱 讀 逃 避	23	我不喜歡讀文字太難的書	3.05	1.16	3.42
	27	我不喜歡在閱讀時看到生字或生詞	3.45	1.14	
	28	複雜的故事讀起來不好玩	3.57	1.16	
	52	我不喜歡讀有太多人物的故事	3.61	1.01	

(二) 閱讀目標

表 4-3-5 指出嘉義市大業國中學生「閱讀目標」各構面平均值以「投入」平均值最高 (3.35)，其次為「好奇」(3.33)。

由表 4-3-5 可知，就「好奇」構面而言，得分最高為：題項「8 為了想對自己的嗜好有更多的認識，我會去讀有關的資訊」，其平均數為 3.68；就「投入」構面而言，得分最高為：題項「24 當我閱讀時，我會在腦海中想像書中的畫面」，其平均數為 4.04；就「認可」構面而言，得分最高為：題項「29 當別人認可我的閱讀能力時，我會很開心」，其平均數為 3.42；就「成績」構面而言，得分最高為：題項「19 我期盼知道自己閱讀作業的分數」，其平均數為 3.06；就「競爭」構面而言，得分最高為：題項「12 當大家一起閱讀時，我喜歡自己是唯一知道答案的人」，其平均數為 2.96。

表 4-3-5 嘉義市大業國中學生閱讀目標之情形分析

面 向	題 號		平均數	標準差	構面 平均
二、閱讀目標					2.91
好 奇	5	我可能因為老師討論的事情很有趣，而對它作更多的閱讀	3.27	1.09	3.33
	8	為了想對自己的嗜好有更多的認識，我會去讀有關的資訊	3.68	1.04	
	13	我感興趣的主題，我會透過閱讀去學習新的資訊	3.59	1.02	
	16	我喜歡閱讀新知	3.12	1.13	
	35	讀到自己感興趣的主題時，有時我會到廢寢忘食的地步	3.17	1.39	
	45	我喜歡讀一些介紹不同國家風俗人情的書籍	3.16	1.24	
投 入	10	我會讀一些虛幻的故事	3.46	1.15	3.35
	24	當我閱讀時，我會在腦海中想像書中的畫面	4.04	1.00	
	30	我想跟書中的人物做朋友	3.17	1.24	
	33	我喜歡推理小說	3.00	1.26	
	41	我喜歡閱讀長篇、有複雜情節的故事或小說	3.08	1.35	
	46	我讀了很多冒險故事	3.38	1.19	
認 可	14	我的朋友有時會告訴我，我是一位優秀的閱讀者	2.12	1.00	2.80
	17	我喜歡聽老師說我的閱讀表現很好	3.06	2.65	
	29	當別人認可我的閱讀能力時，我會很開心	3.42	0.98	
	31	我的父母會告訴我，我在閱讀方面表現得很棒	2.46	1.15	
	36	我喜歡我的閱讀表現受到讚美	2.96	1.12	
成 績	19	我期盼知道自己閱讀作業的分數	3.06	1.08	2.54
	37	用閱讀功課的分數來判斷自己的閱讀能力，是個不錯的方法	2.83	1.02	
	39	我會閱讀是為了能提高自己閱讀功課的分數	2.19	0.89	
	40	父母親會問我在閱讀功課上的成就	2.09	1.00	

表 4-3-5 嘉義市大業國中學生閱讀目標之情形分析(續)

面向	題號		平均數	標準差	構面平均
二、閱讀目標					2.91
競爭	12	當大家一起閱讀時，我喜歡自己是唯一知道答案的人	2.96	1.24	2.78
	18	我喜歡自己的閱讀表現比任何人都好	2.89	1.08	
	22	如果學校有優良讀者排名，看到自己能名列其中是很重要的	2.64	1.20	
	43	與大家一起閱讀時，我會試著比別人多答對一些問題	2.71	1.11	
	49	我喜歡比同學先完成閱讀工作	2.73	1.06	
	51	為了比我的朋友讀得更好，我願意更努力閱讀	2.81	1.04	

(三)閱讀的社會性目的

表 4-3-6 指出嘉義市大業國中學生「閱讀的社會性目的」各構面平均值以「順從」平均值最高 (3.32)，其次為「社會性」(2.38)。

表 4-3-6 嘉義市大業國中學生閱讀的社會性目的之情形分析

面向	題號		平均數	標準差	構面平均
三、閱讀的社會性目的					2.56
社會性	1	我經常和家人一起到圖書館或書店去看書	2.09	1.09	2.38
	11	我經常讀故事或文章給弟妹聽	1.78	0.99	
	20	有時我會讀故事或文章給父母聽	2.18	1.51	
	21	我和朋友喜歡交換讀到的一些資訊	2.97	1.2	
	34	我會跟朋友談論我目前正在閱讀的東西	3.21	1.18	
	38	我喜歡幫朋友完成學校的閱讀功課	1.95	0.9	
	42	我喜歡跟家人談論我目前正在閱讀的東西	2.52	1.24	
順從	4	學校的閱讀作業我會盡可能的少做	2.3	0.96	3.32
	6	不得已時我才會去閱讀	2.22	1.07	
	25	老師怎麼要求我，我就怎麼做我的閱讀作業	3.17	1.01	
	32	完成每一項閱讀作業，對我而言很重要	2.83	1	
	47	我總是努力準時完成我的閱讀作業	3.11	1.06	

由表 4-3-6 可知，就「社會性」構面而言，得分最高為：題項「3 我會跟朋友談論我目前正在閱讀的東西」，其平均數為 3.21；就「順從」構面而言，得分最高為：題項「25 老師怎麼要求我，我就怎麼做我的閱讀作業」，其平均數為 3.17。

(四)嘉義市大業國中學生整體閱讀動機之情形

由表 4-3-7 顯示，嘉義市大業國中學生在「挑戰和效能信念」層面平均值為 2.78；「閱讀目標」層面平均值為 2.91 與「閱讀的社會性目的」層面平均值為 2.56，平均得分均在 2.5 分以上，顯示該國中之國中生有不錯的閱讀動機。

表 4-3-7 嘉義市大業國中學生整體閱讀動機之情形

	平均數	標準差
一、挑戰和效能信念	2.78	0.47
二、閱讀目標	2.91	0.68
三、閱讀的社會性目的	2.56	0.48
整體閱讀動機	2.74	0.48

第四節閱讀動機差異性分析

本節進行閱讀動機差異性分析討論，結果分析如下：

一、不同性別之國中生在閱讀動機之差異性分析

本節主要在了解不同性別的受試者其閱讀動機的平均值是否有顯著的差異，本研究以獨立樣本 t 檢定來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-4-1。

(一)就挑戰與效能信念構面而言：

其對應的 t 值為 -1.62，雙尾的顯著性為 0.106 > 顯著水準 0.05，所以接受虛無假設，表示男生和女生在挑戰和效能信念此構面的閱讀動機沒有差異。

1.就「閱讀效能」構面而言，t 檢定統計量為 -2.52，p 值小於 0.05，表示有顯著差異，拒絕虛無假設，表示男生與女生在閱讀效能方面有顯著差異，因為平均差異為 -0.27，代表平均而言女生的閱讀效能高於男生。

2.就「閱讀挑戰」與「閱讀逃避」構面而言，t 檢定統計量分別為-0.50 與-0.79，因為 p 值大於 0.05，表示無顯著差異，接受虛無假設，表示男生與女生在「閱讀挑戰」與「閱讀逃避」方面並無不同。

表 4-4-1 性別對閱讀動機之 t 檢定結果

構面		平均差異 (男性-女性)	t 值	p-value
挑戰與效能信念 -0.13 (-1.62) [0.106]	B11 閱讀效能	-0.27	-2.52*	0.012
	B12 閱讀挑戰	-0.05	-0.50	0.615
	B13 閱讀逃避	-0.07	-0.79	0.433
閱讀目標 -0.16 (-2.21) [0.028]	B21 閱讀好奇	-0.28	-3.21*	0.001
	B22 閱讀投入	-0.20	-2.10*	0.037
	B24 閱讀競爭	-0.13	-1.36	0.176
	B25 因受認可而閱讀	-0.07	-0.63	0.528
	B26 因成績而閱讀	-0.14	-1.91	0.057
閱讀的社會性目的 -0.24 (-3.585) [0.000]	B31 為社交而閱讀	-0.21	-2.51*	0.013
	B32 順從	-0.26	-3.77*	0.000

註：1.虛無假設為：就各構面而言，不同性別的嘉義市大業國中生其平均值沒有顯著差異。

2.*代表在 5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

3.()內的數字代表 t 值。4.[]內的數字代表 p-value。

(二)就閱讀目標構面而言：

其對應的 t 值為 -2.21，雙尾的顯著性為 0.028<顯著水準 0.05，所以拒絕虛無假設，表示男生和女生在閱讀目標此構面的閱讀動機有差異，由於平均差異為 -0.16，代表女生的閱讀目標比男生高。

1.就「閱讀好奇」與「閱讀投入」構面而言，t 檢定統計量分別為-3.21 與-2.10，p 值均小於 0.05，表示有顯著差異，拒絕虛無假設，表示男生與女生在「閱讀好奇」與「閱讀投入」方面有顯著差異，因為平均差異分別為-0.28 與-0.20 皆為負，代表平均而言女生在「閱讀好奇」與「閱讀投入」方面均高於男生。

2.就「閱讀競爭」、「因受認可而閱讀」與「因成績而閱讀」此三個構面而言，t 檢定統計量分別為-1.36、-0.63 與-1.91，因為 p 值均大於 0.05，表示男生與女生在「閱讀競爭」、「因受認可而閱讀」與「因成績而閱讀」此三個構面並無不同。

(三)就閱讀的社會性目的構面而言：

其對應的 t 值為 -3.585，雙尾的顯著性為 $0.000 < \text{顯著水準 } 0.05$ ，所以拒絕虛無假設，表示男生和女生在閱讀的社會性目的此構面的閱讀動機有差異，且女生因社會性目的而閱讀的動機高於男生。

1. 就「為社交而閱讀」構面而言，t 檢定統計量為 -2.51，p 值小於 0.05，表示有顯著差異，也就是男生與女生在「為社交而閱讀」方面有顯著差異，因為平均差異為 -0.21，代表平均而言女生在「為社交而閱讀」的動機高於男生。
2. 就「順從」此構面而言，t 檢定統計量為 -3.77，因為 p 值也小於 0.05，接拒絕虛無假設，表示男生與女生在「順從」方面有顯著差異，因為平均差異為 -0.26，代表平均而言女生因「順從」而閱讀的動機高於男生。

二、不同年級之國中生在閱讀動機之差異性分析

本節主要在了解不同年級的受試者其閱讀動機的平均值是否有顯著的差異，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-4-2。

由表 4-4-2 得知：只有七年級生與九年級生對「閱讀目標」此構面有顯著的差異，且因平均差異為 0.29 大於零，顯示七年級生其閱讀目標的動機高於九年級生。

表 4-4-2 不同年級之國中生在閱讀動機之單因子變異分析

	(I)年級	(J)年級	平均差異(I-J)	標準誤	p-value
挑戰與效能信念	七年級	八年級	-0.04	0.065	0.841
	七年級	九年級	0.08	0.065	0.420
	八年級	九年級	-0.12	0.063	0.140
閱讀目標	七年級	八年級	0.15	0.093	0.262
	七年級	九年級	0.29	0.094*	0.009
	八年級	九年級	-0.13	0.093	0.318
閱讀的社會性目的	七年級	八年級	0.33	0.066	0.881
	七年級	九年級	0.09	0.067	0.338
	八年級	九年級	0.06	0.064	0.595

註：1.虛無假設為：就各構面而言，不同年級的嘉義市大業國中生其平均值沒有顯著差異。

2.*代表在 5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

三、父親教育程度不同之大業國中學生其閱讀動機之差異性分析

為了解父親教育程度不同的受試者其閱讀動機的平均值是否有顯著的差異，本研究以單因子變異數來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-4-3。就閱讀動機的三大構面而言，在 5%的顯著水準下，父親教育程度不同並不會造成大業國中學生其閱讀動機的平均值有顯著的差異。

表 4-4-3 父親教育程度不同之大業國中學生在閱讀動機之單因子變異分析

	(I)教育程度	(J)教育程度	平均差異(I-J)	標準誤	p-value
挑戰與效能信念	國中	高中(職)	0.030	0.109	0.963
	國中	大學(專)院校	0.107	0.130	0.712
	高中(職)	大學(專)院校	0.077	0.107	0.769
閱讀目標	國中	高中(職)	0.082	0.101	0.719
	國中	大學(專)院校	0.174	0.121	0.356
	高中(職)	大學(專)院校	0.918	0.099	0.652
閱讀的社會性目的	國中	高中(職)	0.058	0.088	0.801
	國中	大學(專)院校	-0.006	0.105	0.998
	高中(職)	大學(專)院校	-0.064	0.086	0.756

註：1.虛無假設為：就各構面而言，父親教育程度不同的嘉義市大業國中學生其平均值沒有顯著差異。

2.*代表在 5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

3.由第四章第一節的背景變項資料得知，受訪學生的父親其教育程度為國小或研究所者較少，故本研究在此不對此兩類教育程度進行差異性分析。

四、母親教育程度不同之大業國中學生其閱讀動機之差異性分析

為了解母親教育程度不同的受試者其閱讀動機的平均值是否有顯著的差異，本研究以單因子變異數來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-4-4。就閱讀動機的三大構面而言，在 5%的顯著水準下，母親教育程度不同會造成大業國中學生其閱讀動機的平均值有顯著的差異。

- 1.就「挑戰與效能信念」構面而言，「國中-高中」與「國中-大專院校」這兩組的 p 值均小於 0.05，表示有顯著差異，也就母親的教育程度在「挑戰與效能信念」方面有顯著差異，因為平均差異分別為-0.226 與-0.336，代表平均而言，母親的教育程度為高中或大專院校者，其子女在「挑戰與效能信念」方面的閱讀動機高於母親的教育程度為國中者。

2.就「閱讀目標」構面而言，「國中—大專院校」這組的 p 值小於 0.05，表示有顯著差異，也就母親的教育程度在「閱讀目標」方面有顯著差異，因為平均差異為-0.379，代表平均而言，母親的教育程度為大專院校者，其子女在「閱讀目標」方面的閱讀動機高於母親的教育程度為國中者。

3.就「閱讀的社會性目的」構面而言，「國中—大專院校」這組的 p 值小於 0.05，表示有顯著差異，也就母親的教育程度在「閱讀的社會性目的」方面有顯著差異，因為平均差異為-0.367，代表平均而言，母親的教育程度為大專院校者，其子女在「閱讀的社會性目的」方面的閱讀動機高於母親的教育程度為國中者。

表 4-4-4 母親教育程度不同之大業國中學生在閱讀動機之單因子變異分析

	(I)教育程度	(J)教育程度	平均差異(I-J)	標準誤	p-value
挑戰與效能信念	國中	高中(職)	-0.226	0.089*	0.037
	國中	大學(專)院校	-0.336	0.102*	0.004
	高中(職)	大學(專)院校	-0.111	0.095	0.570
閱讀目標	國中	高中(職)	-0.218	0.119	0.188
	國中	大學(專)院校	-0.379	0.128*	0.013
	高中(職)	大學(專)院校	-0.161	0.087	0.182
閱讀的社會性目的	國中	高中(職)	-0.242	0.104	0.068
	國中	大學(專)院校	-0.367	0.112*	0.005
	高中(職)	大學(專)院校	-0.126	0.076	0.257

註：1.虛無假設為：就各構面而言，母親教育程度不同的嘉義市大業國中生其平均值沒有顯著差異。

2.*代表在 5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

3.由第四章第一節的背景變項資料得知，受訪學生的母親其教育程度為國小或研究所者較少，故本研究在此不對此兩類教育程度進行差異性分析。

五、國文科學習成績不同之大業國中學生其閱讀動機之差異性分析

為了解國文科學習成績不同的受試者其閱讀動機的平均值是否有顯著的差異，本研究以單因子變異數來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-4-5。

1.就「挑戰與效能信念」構面而言，「丁—丙」、「丁—乙」、「丁—甲」與「丁—優」這四組國文科成績的組合，其 p 值均小於 0.05，表示有顯著差異，也就國文科學習成績不同在「挑戰與效能信念」方面有顯著差異，因為平均差異均為負，代表平均而言，國文科學習成績為優、甲、乙、丙者，其在「挑戰與效能信念」方面的閱讀動機高於國文科學習成績為丁者。

而「丙-優」、「乙-優」與「甲-優」這三組國文科成績的組合，其 p 值亦均小於 0.05，且平均差異均為負，代表平均而言，國文科學習成績為優者，其在「挑戰與效能信念」方面的閱讀動機高於國文科學習成績為甲、乙、丙者。

表 4-4-5 國文科學習成績不同之大業國中學生其在閱讀動機之單因子變異分析

	(I)成績	(J)成績	平均差異(I-J)	標準誤	p-value	
挑戰與效能信念	丁	丙	-0.34	0.10*	0.03	
		乙	-0.33	0.09*	0.01	
		甲	-0.44	0.09*	0.00	
		優	-0.74	0.09*	0.00	
	丙	乙	0.01	0.08	1.00	
		甲	-0.10	0.08	0.77	
		優	-0.41	0.08*	0.00	
	乙	甲	-0.11	0.07	0.58	
		優	-0.41	0.07*	0.00	
	甲	優	-0.30	0.07*	0.00	
	閱讀目標	丁	丙	-0.59	0.14*	0.00
			乙	-0.52	0.13*	0.00
甲			-0.80	0.12*	0.00	
優			-1.11	0.13*	0.00	
丙		乙	0.07	0.12	0.98	
		甲	-0.21	0.11	0.46	
		優	-0.52	0.12*	0.00	
乙		甲	-0.28	0.09	0.06	
		優	-0.59	0.11*	0.00	
甲		優	-0.31	0.10*	0.04	
閱讀的社會性目的		丁	丙	-0.38	0.10*	0.01
			乙	-0.31	0.10*	0.03
	甲		-0.53	0.09*	0.00	
	優		-0.69	0.10*	0.00	
	丙	乙	0.07	0.08	0.95	
		甲	-0.14	0.08	0.52	
		優	-0.31	0.09*	0.01	
	乙	甲	-0.21	0.07	0.05	
		優	-0.38	0.08*	0.00	
	甲	優	-0.17	0.07	0.21	

註：1.虛無假設為：就各構面而言，國文科學習成績不同的嘉義市大業國中生其平均值沒有顯著差異。

2.*代表在 5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

2.就「閱讀目標」構面而言，「丁-丙」、「丁-乙」、「丁-甲」與「丁-優」這四組國文科成績的組合，其 p 值均小於 0.05，表示有顯著差異，也就國文科學習成績不同在「閱讀目標」方面有顯著差異，因為平均差異均為負，代表平均而言，國文科學習成績為優、甲、乙、丙者，其在「閱讀目標」方面的閱讀動機高於國文科學習成績為丁者。

而「丙-優」、「乙-優」與「甲-優」這三組國文科成績的組合，其 p 值亦均小於 0.05，且平均差異均為負，代表平均而言，國文科學習成績為優者，其在「閱讀目標」方面的閱讀動機高於國文科學習成績為甲、乙、丙者。

3.就「閱讀的社會性目的」構面而言，「丁-丙」、「丁-乙」、「丁-甲」與「丁-優」這四組國文科成績的組合，其 p 值均小於 0.05，表示有顯著差異，也就國文科學習成績不同在「閱讀的社會性目的」方面有顯著差異，因為平均差異均為負，代表平均而言，國文科學習成績為優、甲、乙、丙者，其在「閱讀的社會性目的」方面的閱讀動機高於國文科學習成績為丁者。

而「丙-優」與「乙-優」這兩組國文科成績的組合，其 p 值亦均小於 0.05，且平均差異均為負，代表平均而言，國文科學習成績為優者，其在「閱讀的社會性目的」方面的閱讀動機高於國文科學習成績為乙、丙者。

第五節 閱讀動機對國文科學習成就之影響

本節進行閱讀動機與國文科學習成就之相關分析。本研究在此以國文科學習成績為被解釋變數，閱讀動機為解釋變數，進行迴歸估計。由於被解釋變數國文科學習成績具有排序效果，故本研究採用次序性羅吉斯特模型(ordered logistic model)來進行估計。估計結果如表 4-5-1。

由表 4-5-1 可知：性別(男性=1，女性=0)之係數為-1.062，並且達到 5%之顯著水準，表示以性別而言，女生的成績優於男生。

在閱讀動機方面，係數為 1.399，在 5%的顯著水準下，閱讀動機與國文科學習成績有顯著的關係，由於係數為正，因此閱讀動機越強，國文科學習成績越高。

表 4-5-1 閱讀動機與國文科學習成績之次序性羅吉斯特模型

		估計係數	標準誤差	顯著性
起始值	[A5 國文成績 = 1.00]	0.886	.580	.127
	[A5 國文成績 = 2.00]	2.323	.557	.000
	[A5 國文成績 = 3.00]	3.473	.607	.000
	[A5 國文成績 = 4.00]	5.421	.733	.000
位置	B 閱讀動機	1.399*	.211	.000
	[A1 性別=男生 1.00]	-1.062*	.218	.000
	[A1 性別=女生 2.00]	0	.	.
	[A2 年級=1.00]	-0.094	.239	.694
	[A2 年級=2.00]	0.332	.232	.152
	[A2 年級=3.00]	0	.	.

註：*代表在 5% 的顯著水準下，拒絕虛無假設：閱讀動機對國文科學習成績沒有影響。



第五章結論與建議

本研究主要在瞭解嘉義市大業國中學生的閱讀動機與閱讀行為之現況，以及探討嘉義市大業國中學生的閱讀動機與國文科學習成就的關聯。

第一節結論

由本研究的結果得知：嘉義市大業國中學生的閱讀動機在五點量表中均達中間值以上水準，即閱讀動機情形良好。而且，國中女生整體閱讀動機優於男生。依年級分析，嘉義市大業國中七年級學生的整體閱讀動機優於九年級。母親的教育程度在高中以上者，學生的閱讀動機較佳。國文科學習成績為優者，其閱讀動機亦較佳。

就閱讀行為而言：嘉義市大業國中學生每週閱讀時間以一小時以下居多；每學期購買課外書籍費用以無居多；每學期閱讀課外書數量以 10 本以下居多；所閱讀的課外書籍來源以向圖書館借閱居多；閱讀的課外書籍類型以「文學、小說、散文類」居多；閱讀課外書籍的地點以自己家裡居多；平常閱讀課外書籍時段以「週末、假日」居多。

就閱讀動機與國文科學習成就的關聯而言，閱讀動機越強，國文科學習成績越高。

第二節建議

本節根據以上研究結果提出建議，以供學校行政單位、老師、家長和學生，未來推行學生閱讀活動之參考，並作為後續研究者研究之依據。

一、學校方面

- (一)、營造豐富多元的閱讀環境
- (二)、提出整合性課程內容
- (三)、編列閱讀課為正式課程

- (四)、落實晨間閱讀
- (五)、舉辦親職閱讀教育，邀請家長參與
- (六)、舉辦全校閱讀活動以強化圖書館功能，增加館藏圖書
- (七)、將閱讀納入競賽和重要考試中
- (八)、定期舉辦主題活動，並提供優良課外讀物資訊

二、教師方面

- (一)、善用閱讀指導策略
- (二)、將閱讀融入各科教學內容
- (三)、應將課外閱讀和課程密切配合
- (四)、改變考試命題方式，以課業為主，課外為輔
- (五)、利用多元評量，培養學生蒐集資料的能力
- (六)、設置班級書庫、規劃閱讀角落、充實教室的知識性讀物，有效誘導學生主動閱讀
- (七)、設立班級讀書會，推動孩子課外閱讀經驗的交流和分享

三、家長方面

- (一)、家長應該以身作則，喜歡閱讀，營造「書香家庭」環境
- (二)、從小以親子共讀培養孩子的閱讀習慣
- (三)、對於孩子的課外閱讀，父母的態度應關心但不過度干預
- (四)、善加運用社會資源

四、學生方面

- (一)、體認閱讀的重要性
- (二)、養成良好的閱讀習慣
- (三)、培養與同儕討論課外閱讀議題的習性
- (四)、增加對校內圖書館的運用

五、後續研究方面

本研究限於人力與時間因素，尚有許多未盡理想之處，建議未來之後續研究，可從研究對象、研究方法與研究變項上加強，分別說明如下：

- (一)、研究對象方面

本研究抽樣的樣本基於人力、時間與資源上的限制，無法進行全面性大規模的調查，所以本研究的研究範圍僅以嘉義市大業國中之學生為研究對象。因此，本研究的研究結論無法推論到嘉義市以外地區之學生，在推論結果上受到限制，建議未來研究可採行普查，讓研究更具有客觀性和正確性。

(二)、研究方法方面

本研究由於時間、財力等因素的限制與困難，僅採用問卷調查法，未能配合質性方法，並委託班級導師協助實施測驗及問卷，而受試者的個別差異性是複雜又多元的，問卷填答時容易因受試者當時的情緒、態度及認知等主觀因素影響，因此研究者無法確實掌握受試者填答時的情境與生、心理狀況，故所得之實證資料可能因此而有所偏差，故調查資料反應事實的程度受到限制，建議未來的研究可配合深度訪談法、觀察法等其他質性研究，讓研究結果更為準確、嚴謹。

(三)、研究變項方面

本研究之背景只探討性別、就讀年級及家長教育程度，但影響學生的閱讀動機及閱讀行為的因素相當多，建議後續研究者加入家庭文化資產、家庭藏書、家長社經地位和社區資源等，使研究更為完善。

參考文獻

一、中文部分

- 王怡芳(2010)。國中生的父母閱讀態度、家庭閱讀環境與其閱讀行為之相關研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學教育學系研究所，高雄市。
- 王秀英(2008)。馬祖地區國中生閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成效關聯性之研究。未出版碩士論文，私立銘傳大學教育研究所，台北市。
- 王京山、邢素麗(1998)。中小學圖書館讀者研究與讀者服務。北京市：北京圖書館。
- 王淑玫(2007)。培養愛學習的小孩。台北市：城邦。
- 古秀梅(2005)。國小學童閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就之相關研究。未出版碩士論文，國立中山大學教育研究所，高雄市。
- 石兆蓮(1998)。有效的學習方法。台北：教育部。
- 朱作仁(1993)。閱讀心理學。中國大百科全書(第13冊，頁505)。台北：錦繡。
- 江有(2005)。桃園縣國中生課外閱讀與基本學力測驗成績相關暨差異之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學社會教育學系在職進修碩士班，台北市。
- 江嘉惠(2009)。國小高年級學生家庭閱讀環境與其閱讀行為之研究—以台中縣豐原市葫蘆墩國小為例。未出版碩士論文，私立玄奘大學公共事務管理學系碩士班，新竹市。
- 何萬貫(1996)。提高學業成績稍遜中學生讀、寫能力的教學策略—多讀多寫。教育學報，24(2)，81-96。
- 余民寧(2006)。影響學習成就因素的探討。教育資料與研究，73，11-24。
- 吳裕益(1993)。台灣地區國民小學學生學業成就調查分析。台南師院初等教育學報，6，1-31。
- 李美月(2003)。高中生課外閱讀與學業成就關係之研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東市。
- 李家同(2013)。大量閱讀的重要性(2版)。台北市：五南。
- 李素足(1999)。台中縣市國小中、高年級學童閱讀動機的探討。未出版碩士論文，國立台中師範學院國民教育研究所，台中市。
- 李雪莉(2003)。閱讀：新一代知識革命。天下雜誌，204-209。
- 阮綠茵、林益群(2006)。國小高年級學童閱讀行為與學業成績相關性之研究。未出版碩士論文，教育社會學通訊，68，12-23。
- 周芷誼(2006)。閱讀環境與學童閱讀態度相關之研究—以彰化縣一所國小五年級為例。未出版碩士論文，國立台中教育大學社會科教育學研究所，台中市。

- 林天祐(2001)。提高兒童閱讀興趣的策略—美國加州聖塔芭芭拉市的經驗。現代教育論壇，6，605-609。
- 林巧敏(2009)。推動國中小學童數位閱讀計畫之探討。台灣圖書館管理季刊，5(2)，49-67。
- 林見瑩(2002)。高雄縣國民小學六年級學童課外讀物閱讀情況之調查研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東市。
- 林邦傑(1971)。國民中學學生學業成就與人格特質關係之研究。國立政治大學學報，23，215-242。
- 林佩蓉(2009)。國小六年級學童家庭讀寫環境及閱讀行為與寫作能力之相關探討。未出版碩士論文，國立台南大學教育學系課程與教學碩士班，台南市。
- 林武憲(2001)。親子共讀四月天兼談〈三人行〉與〈閱讀的十個幸福〉。全國新書資訊月刊，27，16-18。
- 林建平(2000)。學習輔導—理論與實踐。台北：五南。
- 林美鐘(2002)。屏東縣國民小學中高年級學童閱讀興趣調查研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東市。
- 林益群(2009)。國小學童對課外讀物的閱讀行為與國語文成就之相關性研究。未出版碩士論文，私立南華大學出版與文化事業管理研究所，嘉義縣。
- 林婉君(2005)。國中生課外閱讀之研究。未出版碩士論文，私立輔仁大學圖書資訊學系碩士班，新北市。
- 林淑女(2001)。如何指導幼兒從事創意性閱讀。發表於新世紀兒童創意閱讀研討會。台北：中華創造學會。
- 林清山(1998)。有效學習的方法：主題輔導工作坊研習手冊。台北市：教育部。
- 林清山譯(1997)。教育心理學—認知取向。台北：遠流。
- 林惠蓉(1987)。我國兒童圖書館利用教育之理論與實際。台南師專學報，20，419-460。
- 林煥祥、劉聖忠、林素微、李暉(2008)。臺灣參加 PISA 2006 成果報告。行政院國家科學委員會專題研究成果報告。
- 柯華葳(1991)。台灣地區閱讀研究文獻回顧。中國語文心理學研究第一年度結案報告，31-76。國立中正大學認知科學研教中心。
- 柯華葳、詹益綾、張建妤、游婷雅(2008)。臺灣四年級學生閱讀素養 (PIRLS2006 報告)。行政院國家科學委員專題研究成果報告。
- 柳雅梅、黃秀霜(2007)。平衡閱讀教學對國小學童英文閱讀能力及閱讀動機之影響。師大學報：教育類，52(1)，133-157。
- 洪婉伊(2010)。國中生課外閱讀行為、閱讀媒介與閱讀理解能力之相關性研究—以嘉義縣國中一年級學生為例。未出版碩士論文，私立南華大學出版與文化事業管理研究所，嘉義縣。

- 洪蘭(2002)。大腦的主張。台北：天下雜誌。
- 洪蘭(2009)。順理成章～希望，給生命力量。台北市：遠流。
- 胡鍊輝(1989)。圖書館與閱讀指導。台北市：台灣書店。
- 徐祥修(2009)。高職學生閱讀行為與閱讀理解能力關係之研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學商業教育學系研究所，彰化縣。
- 時蓉華(1996)。社會心理學。台北：東華。
- 秦夢群(2001)。全球化的教育改革美國一九九〇年代後之教育改革及對我國之啟示。教育資料與研究，43，1-8。
- 翁聰慧(2005)。學童閱讀活動及其家庭兒童圖書消費之研究—以嘉義縣國小六年級學童為例。未出版碩士論文，國立台南大學教師在職進修社會碩士學位班，台南市。
- 翁麗鵬(2007)。教師朗讀對國小四年級學童閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為之影響。未出版碩士論文，國立高雄師範大學教育學系碩士班，高雄市。
- 郝明義(2001)。給頭腦的四種飲食。載於張惠菁主編，閱讀的風貌(頁36-37)，台北：英屬蓋曼群島商網路與書出版。
- 高蓮雲(1992)。國小學童運用圖書館及課外閱讀實況之研究。臺北市立師範學院學報，23，189-234。
- 高蓮雲(1994)。臺北市國小學童課外閱讀及運用學校圖書館之質的探討。臺北市立師範學院學報，25，121-150。
- 張怡婷(2003)。個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研究。國立屏東教育大學國民教育研究所，屏東市。
- 張春興(1994)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。台北市：東華。
- 張春興(2001)。現代心理學。台北市：東華。
- 張春興(2002)。心理學原理。台北市：東華。
- 張春興(2006)。張氏心理學辭典。台北市：東華。
- 張清榮(1995)。談兒童作文「思路引導」教學。台灣省教育廳國教輔導團國語文教學論文集。
- 張瓊元(2003)。國際性學生閱讀能力評量之分析。未出版碩士論文，國立暨南大學教育政策與行政學系研究所，南投縣。
- 張麗雲，葉兆祺(2005)。縣立高中學生閱讀與圖書館利用情形之研究—以旭光高中為例，在教育部九十四年度鼓勵中小學教師從事行動研究成果發表暨研討會論文集。
- 許君穗(2009)。晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響。未出版碩士論文，私立南華大學幼兒教育學系碩士班，嘉義縣。
- 許碧勳(2001)。國小中高年級兒童閱讀習慣之探討。教育資料與研究，42，40-51。
- 郭生玉(1998)。心理與教育研究法(15版)。台北：精華書局。

- 郭麗慧(2011)。閱讀動機、閱讀行為與學業成就之研究—以桃園縣桃子國民中學為例。未出版碩士論文，國立臺北教育大學教育事業創新經營碩士學位班在職進修專班，臺北市。
- 陳怡華(2001)。國小學生家庭環境、閱讀動機與國語科學業成就之關係研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學教育學系碩士班，高雄市。
- 陳明來(2001)。台北市公立國中生課外閱讀行為之研究。未出版碩士論文，國立政治大學圖書資訊學碩士班，台北市。
- 陳俊翰、梁育維(2009)。國小學童家庭閱讀環境與閱讀行為相關性探究。網路社會學通訊期刊，78。取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/78/78-25.htm>
- 陳美娥(1996)。國小學習遲緩兒童父母教養方式與成就動機、生活適應、學業成就之關係研究。未出版碩士論文，臺北市立師範學院國民教育研究所，臺北市。
- 陳海泓(1999)。兒童讀物、閱讀課和圖書館館藏對兒童學業成就以及教育機會均等之理論探。台南師院學報，32，1-25。
- 陳珮慈(1996)。成人閱讀之研究—以台北市立圖書館永春分館讀者為例。圖書與資訊學刊，18，45。
- 陳素燕(2001)。談兒童休閒閱讀的推動。台灣教育，602，9-160。
- 陳雁齡(2002)。中部地區推行閱讀活動及國小學童參與閱讀活動現況之調查研究。未出版碩士論文，台中師範學院國民教育研究所，台中市。
- 陳寬裕、王正華，(2011)。論文統計分析實務—SPSS 與 AMOS 的運用，第五版。台北：五南。
- 彭湘婷(2010)。家庭社經地位、家長閱讀態度與個人閱讀特質對閱讀成就之影響—以 PIRLS2006 臺灣為例。未出版碩士論文，國立台北教育大學教育政策與管理研究所，台北市。
- 游常山(2002)。名人談閱讀：「張忠謀：一場可帶走的饗宴」。天下雜誌，263 期，頁 195。
- 楊蕢芬(1987)。刺激尋求動機與創造力偏差行為之關係研究。未出版碩士論文，國立政治大學教育研究所，台北市。
- 馮秋萍(1998)。兒童閱讀行為之探討。圖書與資訊學刊，25，63-72。
- 黃育君(1998)。青少年閱讀行為與公共圖書館服務探討—以雲林縣立文化中心圖書館閱覽室青少年讀者為例。圖書與資訊學刊，26，54-78。
- 黃金梅(2002)。學習輔導方案對國小兒童學業成就與自我概念之影響研究。未出版碩士論文，私立靜宜大學青少年兒童福利學系碩士班，台中縣。
- 黃家瑩(2006)。國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學教育研究所，高雄市。
- 黃國將(2004)。台東縣國小高年級學童閱讀興趣之研究。未出版碩士論文，國立台東大學兒童文學研究所，台東市。

- 黃淑玲(1995)。國民小學學生人際關係、學業成就與自我觀念相關之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學教育研究所，高雄市。
- 黃富順(1974)。影響國中生學業成就的家庭因素。教育研究集刊，16，383-486。
- 黃雅苹(2009)。國中生閱讀型態對寫作能力表現及寫作後設認知之影響。未出版碩士論文，國立屏東科技大學技術及職業教育研究所，屏東縣。
- 溫世頌(2006)。心理學辭典。臺北市：三民。
- 董國安(2011)。從 PISA 評量報告探討提升我國中小學生閱讀能力的途徑。新竹縣教育研究集刊，11，77-104。
- 詹麗萍(2008)。苗栗縣國中生課外閱讀行為之研究。未出版碩士論文，私立玄奘大學公共事務管理學系碩士在職專班，新竹市。
- 齊若蘭(2002)。哪個國家學生閱讀能力最強？。天下雜誌，2002 教育特刊，52-59。
- 劉孜珉(2009)。臺南市國小六年級學童閱讀行為、家庭閱讀環境與閱讀態度之研究。未出版碩士論文，國立台南大學教育學系課程與教學碩士班，台南市。
- 劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)。國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究。教育研究資訊雙月刊，11(6)，135-158。
- 劉明宗(2000)。從一個資優兒童的課外閱讀談『大量閱讀』。國教天地，138，20-26。
- 劉慶仁(2002)。績效責任：美國教育改革的趨勢。載於現代教育論壇，7，154-165。臺北市：國立教育資料館。
- 蔡政勳(2007)。父母對國民小學學童閱讀之態度與學童閱讀行為、閱讀策略之研究。未出版碩士論文，國立屏東教育大學教育行政研究所，屏東市。
- 蔡家珊(2004)。桃園縣國民中學學生語言能力、閱讀理解能力與寫作表現關係之研究。未出版碩士論文，私立致遠管理學院教育研究所，台南縣。
- 鄭雪玫(1988)。兒童閱讀興趣的探討。輔仁大學圖書館學刊，15，18-21。
- 應冬梅(2009)。國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀行為與學業成就關係之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學教育學系碩士班，高雄市。
- 謝彩瑤(2001)。臺東師院學生課外閱讀行為調查研究。未出版碩士論文，國立臺東師範學院教育研究所，臺東市。
- 簡茂發(1987)。心理測驗與統計方法。臺北市：心理。
- 蘇 蘅(1994)。青少年閱讀漫畫動機與行為之研究。新聞學研究，48，123-45。

二、英文部分

- Bower, G. H. & Hilgard, E. R. (1981). Theories of learning. (5th ed.) Englewood Cliffs, N. J.:Prentice-Hall.
- Chiu, L. H.(1984). Children's attitudes toward reading and reading interests. *Perceptual and Motor Skills*, 58, 960-962.
- Deekle, P. V. (1995). Books, reading, and undergraduate education. *Library Trends*,

- 44(2), 264-269.
- Gallik, J. D.(1999). Do they read for please ? Recreational reading habits of college students. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 42,(6), 480-486.
- Gambrell, L. B. (1996). Creating classroom cultures that foster reading motivation. *The Reading Teacher*, 50(1), 14-25.
- Greaney, V. (1980). Factors related to amount and type of leisure time reading. *Reading Research Quarterly*, 3, 337-357.
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (1999). *Foundations of behavioral research*, 4th ed., New York:Macmillan.
- Lance, K. C. (1994). The impact of school library media centers on academic achievement. *School Library Media Quarterly*, 22 (3), 167-71.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality*. 2nd ed. NY : Harper and Row.
- Mellon, C. A. (1992). It's the best thing in the world. *School Library Journal*, 38(8), 37-40.
- Nagy, A. (1997). Change in the reading culture in hungary; absolute deterioration, relative improvement. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 40(7), 574-578.
- Pearson, P. D. (1993). Teaching and learning to read. *Language Arts*, 70, 502- 511.
- Turner, T. N. (1988). Questioning techniques : Probing for greater meaning. In J. E. Alexander, *Teaching reading* (3rd.ed. pp101-110), Chicago: Scott, Foresman and Company.
- Wicks, J. (1995). Patterns of reading among teenage boys: The reading habits and book preferences of 13-15-year-old boys. *New Library World*, 96 (1122), 10-16.
- Wigfield, A. and Guthrie, J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 420-432.
- Wigfield, A. and Guthrie, J. T. (1995). *Dimensions of children's motivations for reading: An initial study*. Athens, G.A: National Reading Research Center.
- Wigfield, A., Guthrie, J. T. and McGough, K. (1996). *A questionnaire measure of children's motivations for reading*. Athens, GA: NRRC, Universities of Georgia and Maryland College Park.
- William, C. (1989). *A study of the reading interests, habits, and attitudes of third, fourth, and fifth grades: A class action research project*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 312612).

三、網路資料

- 97 年國民中小學九年一貫課程綱要(100 學年度實施)。取自:http://140.111.34.54/EJE/content.aspx?site_content_sn=15326

- 中時電子報，2001。都會閱讀調查 37% 成人不讀書—逾半太忙了。取自：
<http://www.ctimes.yam.com.tw>
- 天下雜誌，2002。取自：www.cyut.edu.tw/teacher/ft00009/Posts05.doc
- 天下雜誌，2011。取自：<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5009268>
- 李浩、滕曉青，2003。學生課外閱讀動機及教師指導對策探析。取自：
<http://www.pep.com.cn/200303/ca155747.htm>
- 教育部，2011。取自：<http://www.edu.tw/>
- 遠見雜誌，2007。取自：http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_13277.html
- 遠見雜誌，2015。取自：http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_27459.html
- 遠見雜誌，2012。取自：http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_20663.html



附錄

國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之研究問卷

親愛的同學您好：

感謝你〈妳〉能撥空填答此問卷。這是一份關於國中生閱讀動機與閱讀行為的調查問卷，你〈妳〉的填答將有助於本研究的進行。本問卷所有資料僅供學術研究之用，以不記名方式填答，個人資料也會加以保密而不對外公開，請你〈妳〉根據真實狀況並放心作答，謝謝你〈妳〉的協助。

敬祝

學業順利 健康快樂

南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班
指導教授：陳寶媛 教授
研究生：謝旻成 敬上

說明：1.本問卷所稱的課外讀物包括繪本、文字書籍、雜誌、報紙與單篇文章

2.本問卷所稱的課外讀物不包括教科書與升學參考書

3.問卷題目沒有標準答案，請根據實際狀況在□中打「✓」

【第一部分】：個人基本資料

- 1.性別： (1) 男生 (2) 女生
- 2.年級： (1) 七年級 (2) 八年級 (3) 九年級
- 3.父親的教育程度是：
 (1) 國小 (2) 國中 (3) 高中(職)
 (4) 大學(專)院校 (5) 研究所(碩士、博士)
- 4.母親的教育程度是：
 (1) 國小 (2) 國中 (3) 高中(職)
 (4) 大學(專)院校 (5) 研究所(碩士、博士)
- 5.103學年度第一學期語文領域國語文學期成績：
 (1) 丁 (2) 丙 (3) 乙 (4) 甲 (5) 優

【第二部分】：閱讀動機問卷

請針對以下各項問題，勾選出和您想法最接近的一個答案。	非常不符合	不符合	還算符合	符合	非常符合
	1	2	3	4	5
1.我經常和家人一起到圖書館或書店去看書	<input type="checkbox"/>				
2.我喜歡看困難且有挑戰性的書	<input type="checkbox"/>				
3.我有信心自己下年度的閱讀表現會更好	<input type="checkbox"/>				
4.學校的閱讀作業我會盡可能的少做	<input type="checkbox"/>				
5.我可能因為老師討論的事情很有趣，而對它作更多的閱讀	<input type="checkbox"/>				
6.不得已時我才會去閱讀	<input type="checkbox"/>				
7.我很喜歡書籍中的問題能引發我思考	<input type="checkbox"/>				
8.為了想對自己的嗜好有更多的認識，我會去讀有關的資訊	<input type="checkbox"/>				
9.我是一位優秀的閱讀者	<input type="checkbox"/>				
10.我會讀一些虛幻的故事	<input type="checkbox"/>				
11.我經常讀故事或文章給弟妹聽	<input type="checkbox"/>				
12.當大家一起閱讀時，我喜歡自己是唯一知道答案的人	<input type="checkbox"/>				
13.我感興趣的主題，我會透過閱讀去學習新的資訊	<input type="checkbox"/>				
14.我的朋友有時會告訴我，我是一位優秀的閱讀者	<input type="checkbox"/>				
15.我比班上大多數的同學從閱讀中學習到更多東西	<input type="checkbox"/>				
16.我喜歡閱讀新知	<input type="checkbox"/>				
17.我喜歡聽老師說我的閱讀表現很好	<input type="checkbox"/>				
18.我喜歡自己的閱讀表現比任何人都好	<input type="checkbox"/>				
19.我期盼知道自己閱讀作業的分數	<input type="checkbox"/>				
20.有時我會讀故事或文章給父母聽	<input type="checkbox"/>				

21.我和朋友喜歡交換讀到的一些資訊	<input type="checkbox"/>				
22.如果學校有優良讀者排名，看到自己能名列其中是很重要的	<input type="checkbox"/>				
23.我不喜歡讀文字太難的書	<input type="checkbox"/>				
24.當我閱讀時，我會在腦海中想像書中的畫面	<input type="checkbox"/>				
25.老師怎麼要求我，我就怎麼做我的閱讀作業	<input type="checkbox"/>				
26.我通常透過閱讀來學習困難的事物	<input type="checkbox"/>				
27.我不喜歡在閱讀時看到生字或生詞	<input type="checkbox"/>				
28.複雜的故事讀起來不好玩	<input type="checkbox"/>				
29.當別人認可我的閱讀能力時，我會很開心	<input type="checkbox"/>				
30.我想跟書中的人物做朋友	<input type="checkbox"/>				
31.我的父母會告訴我，我在閱讀方面表現得很棒	<input type="checkbox"/>				
32.完成每一項閱讀作業，對我而言很重要	<input type="checkbox"/>				
33.我喜歡推理小說	<input type="checkbox"/>				
34.我會跟朋友談論我目前正在閱讀的東西	<input type="checkbox"/>				
35.讀到自己感興趣的主題時，有時我會到廢寢忘食的地步	<input type="checkbox"/>				
36.我喜歡我的閱讀表現受到讚美	<input type="checkbox"/>				
37.用閱讀功課的分數來判斷自己的閱讀能力，是個不錯的方法	<input type="checkbox"/>				
38.我喜歡幫朋友完成學校的閱讀功課	<input type="checkbox"/>				
39.我會閱讀是為了能提升自己閱讀功課的分數	<input type="checkbox"/>				
40.父母親會問我在閱讀功課上的成就	<input type="checkbox"/>				
41.我喜歡閱讀長篇、有複雜情節的故事或小說	<input type="checkbox"/>				
42.我喜歡跟家人談論我目前正在閱讀的東西	<input type="checkbox"/>				
43.與大家一起閱讀時，我會試著比別人多答對一些問題	<input type="checkbox"/>				
44.如果要做的專題或報告很有趣，我能夠讀很困難的材料	<input type="checkbox"/>				

45.我喜歡讀一些介紹不同國家風俗人情的書籍	<input type="checkbox"/>				
46.我讀了很多冒險故事	<input type="checkbox"/>				
47.我總是努力準時完成我的閱讀作業	<input type="checkbox"/>				
48.如果是本有趣的書，我不會在意它有多難讀	<input type="checkbox"/>				
49.我喜歡比同學先完成閱讀工作	<input type="checkbox"/>				
50.與其他學科相比，閱讀是我拿手的科目	<input type="checkbox"/>				
51.為了比我的朋友讀得更好，我願意更努力閱讀	<input type="checkbox"/>				
52.我不喜歡讀有太多人物的故事	<input type="checkbox"/>				
53.能夠成為一位優秀的閱讀者，對我來說是很重要的	<input type="checkbox"/>				
54.和其他我所從事的活動相比，成為一位優秀的閱讀者對我而言是很重要的	<input type="checkbox"/>				

【第三部分】：閱讀行為問卷

1.我每星期花在閱讀課外書籍的時間：

- (1) 1 小時以下 (2) 2-3 小時 (3) 4-6 小時
 (4) 7-8 小時 (5) 9-10 小時 (6) 10 小時以上

2.我每學期會花費多少錢購買課外書籍：

- (1) 無 (2) 200 元以下 (3) 201-400 元
 (4) 401-600 元 (5) 601-1000 元 (6) 1001 元以上

3.我每學期課外書籍閱讀量：

- (1) 10 本以下 (2) 11-20 本 (3) 21-30 本
 (4) 31-40 本 (5) 41-50 本 (6) 51 本以上

4.我閱讀的課外書籍來源：(可複選)

- (1) 家人購買 (2) 自己購買 (3) 同學
 (4) 圖書館 (5) 其他，請說明_____

5.我經常閱讀的課外書籍類型：(可複選)

- (1) 自然、科學類 (2) 文學、小說、散文類 (3) 地理、歷史類
 (4) 冒險、推理類 (5) 傳記、真實故事類 (6) 運動、體育類
 (7) 漫畫、電玩秘笈類 (8) 百科全書或其他類

6.我從事課外閱讀的地點是：(可複選)

- (1) 自己家裡 (2) 朋友同學家裡 (3) 學校 (包括學校圖書館)
 (4) 小說出租店 (5) 公共圖書館 (6) 書店
 (7) 其他，請說明_____

7.我通常利用什麼時段閱讀課外書籍：(可複選)

- (1) 週末、假日 (2) 在家做完功課後 (3) 放學後到書店
 (4) 學校自修課、閱讀課 (5) 學校午休時間 (6) 學校上課時間
 (7) 學校下課時間 (8) 寒暑假 (9) 想讀就讀

問卷到此全部結束！

非常感謝你〈妳〉的協助！！

