

南華大學企業管理學系管理科學碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER BUSINESS ADMINISTRATION

MASTER PROGRAM IN MANGEMENT SCIENCES

DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION

NANHUA UNIVERSITY

學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究

—以台中市女子燙髮業職業工會職業訓練為例

ON RELATIONSHIPS AMONG LEARNING MOTIVE, LEARNING ATTITUDES,

LEARNING SATISFACTION AND LEARNING EFFICIENCY - HAS A

PERMANENT WAVE THE TRADE UNION OCCUPATION TRAINING TAKE

THE TAIZHONG FEMALES AS THE EXAMPLE

指導教授：黃國忠博士

ADVISOR : KUO-CHUNG HUANG Ph.D.

研究生：鄭玉芬

GRADUATE STUDENT : YUNG-FENG CHENN

中 華 民 國 1 0 4 年 6 月

南 華 大 學

企業管理學系管理科學碩士班

碩 士 學 位 論 文

學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究-
以台中市女子燙髮業職業工會職業訓練為例

研究生：鄭玉芬

經考試合格特此證明

口試委員：紀信光

黃國忠

王智仁

指導教授：黃國忠

系主任：黃國忠

口試日期：中華民國 104 年 06 月 17 日

準碩士推薦函

本校企業管理學系管理科學碩士班研究生鄭玉芬君在本系修業2年，已經完成本系碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：鄭玉芬君已修滿33學分，其中必修科目：

研究方法、管理科學、決策專題、經營專題等科目，

成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：鄭玉芬君在學期間已完成下列論文：

(1)碩士論文：學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究-以台中市女子燙髮業職業工會職業訓練為例

(2)學術期刊：

本人認為鄭玉芬君已完成南華大學企業管理學系管理科學碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究-以台中市女子燙髮業職業工會職業訓練為例，以參加碩士論文口試。

指導教授：葉國忠 簽章

中華民國104年5月29日

誌謝

感恩我的指導教授黃國忠教授，指導論文的過程，不厭其煩，非常有耐心的一一指導，有幸有此良師指導，感恩在心，終生難忘，也感謝所有教過、指導過我的教授們，有你們的指正與建議無私的指導，才能讓我的論文順利完成，感恩再感恩，謝謝你們。

兩年的碩士學習即將結束，有點不捨，卻又很開心，終於要畢業了，感謝郭美貝主任的鼓勵，讓我又重拾學生的生涯，感謝謝妙芬老師相互扶持，在學習的過程中，感謝班上的每位同學相互鼓勵、相處融洽，快樂學習，感謝香琪每次上課辛苦的開車來回，讓我能舒適的求學，感謝勝旭的電腦指導與幫忙，秀錦的熱心幫忙找資料，有你們是我的福氣，有你們真好，感恩大家。

最後要感謝的是我的家人及工作中的夥伴，有你們的支持與鼓勵，讓我安心順利的完成兩年的碩士學習，感恩你們，我愛的人，謝謝你們。

鄭玉芬 謹誌於

南華大學企業管理學系暨管理科學碩士班

中華民國 104 年 6 月

南華大學企業管理學系管理科學碩士班

103 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究—
以台中市燙髮業職業工會職業訓練為例

研究生：鄭玉芬

指導教授：黃國忠 博士

論文摘要內容：

本研究針對台中市燙髮職業工會學員為對象，並探討學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效之間影響的關係，本研究共發放 250 份問卷，有效問卷回收率為 94%。研究結果顯示：(1)學習動機對學習態度有正向顯著影響。(2)學習動機對學習滿意度有正向顯著影響。(3)學習動機對學習成效有正向顯著影響。(4)學習態度對學習成效有正向顯著影響。(5)學習態度對學習滿意度有正向顯著影響。(6)學習滿意度對學習成效有正向顯著影響。(7)學習態度對於學習動機與學習成效之間存在部分中介效果。(8)學習滿意度對於學習動機與學習成效之間存在部分中介效果。(9)學習態度對於學習動機與學習滿意度之間存在部份中介效果。(10)學習滿意度對學習態度與學習成效之間存在部分中介效果。

關鍵詞：學習動機、學習態度、學習滿意度、學習成效

Learning Satisfaction. (10) Learning Satisfaction has part mediation effect between Learning Attitude and Learning Efficiency.

Keywords : Learning Motive, Learning Attitudes, Learning Satisfaction,
Learning Efficiency

目錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目錄	iv
表目錄	vi
圖目錄	viii
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究流程.....	3
第二章 文獻探討.....	5
2.1 學習動機.....	5
2.2 學習態度.....	8
2.3 學習滿意度	10
2.4 學習成效.....	12
2.5 各變項之相關	15
第三章 研究方法.....	17
3.1 研究架構.....	17
3.2 研究假設.....	18
3.3 問卷設計	18
3.4 資料分析方法	20
第四章 研究結果與分析	23
4.1 樣本敘述性統計	23

4.2 因素分析與信度檢定	25
4.3 獨立樣本 T 檢定與單因子變異數分析	34
4.4 相關分析	41
4.5 迴歸分析	42
第五章 結論與建議	49
5.1 研究結論	49
5.2 管理意涵	50
5.3 後續研究建議	50
參考文獻	51
一、中文文獻	51
二、英文部分	57
附件一 正式問卷	58

表目錄

表 2.1 學習動機定義彙整表	7
表 2.2 學習態度定義彙整表	9
表 2.3 學習滿意度定義彙整表	11
表 2.4 學習成效定義彙整表	14
表 3.1 前測之信度分析表	19
表 3.2 前測之各構面 KMO 值與 Bartlett 球形檢定結果	20
表 4.1 樣本敘述性統計分析表	24
表 4.2 信度分析表	26
表 4.3 各構面之 KMO 值與 Bartlett 球形檢定結果	27
表 4.4 學習動機之因素分析	28
表 4.5 學習滿意度之因素分析	30
表 4.6 學習態度之因素分析	32
表 4.7 學習成效之因素分析	34
表 4.8 各構面獨立樣本 T 檢定(性別).....	35
表 4.9 學習動機單因子變異數分析表.....	36
表 4.10 學習態度單因子變異數分析表.....	37
表 4.11 學習滿意度單因子變異數分析表	39
表 4.12 學習成效單因子變異數分析表.....	40
表 4.13 各構面相關分析	41
表 4.14 各構面之迴歸分析	44
表 4.15 學習動機與學習態度對學習成效之迴歸分析表.....	45
表 4.16 學習動機與學習滿意度對學習成效之迴歸分析表.....	46

表 4.17 學習動機與學習態度對學習滿意度之迴歸分析表.....	47
表 4.18 學習態度與學習滿意度對學習成效之迴歸分析表.....	48
表 5.1 研究假設與分析結果表	49

圖目錄

圖 1.1 研究流程圖.....	4
圖 3.1 研究架構圖.....	17

第一章 緒論

美髮行業的技術日新月異，消費者的要求也千求百變，所以專業技術在美髮行業裏是必須擁有的，在美髮(容)工會的成員該如何要讓自己的技術日益求精。

本研究將美髮工會學員之學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效等四個構面加以分析研究。本章節做為概括性敘述，內容包含研究背景與動機、研究目地、研究流程等部份。

1.1 研究背景與動機

職業訓練一詞，目前已經為許多人所知，職業訓練的活動也日漸蓬勃，職業訓練制度之建立以及職業訓練之規劃與推動，均已成為政府在社會建設與人力發展政策中的施政重點之一。職業訓練的目的是在使接受訓練的人，在組員訓練之後能立即升任所交代的工作，也為培育執行某種工作或某一系列所需的特殊技能，是有其特定的意義與範圍。

根據國際勞工組織第 117 號於職業訓練之建議書中的說法，職業訓練係指：「對管理階層及領班人員以下的任何人在任何經濟活動行業的就業的升遷訓練」。嚴格來說，所謂職業訓練，是指準備就業的準工人或已經就業的新進工人所實施的各種工作技能，相關知識與工作態度方面的訓練，故職業訓練乃是以勞工或準勞工為主要對象。

技術本位在美髮行業裡是必須的，不斷成長與學習才能在工作環境中應付各種不同的客群要求，也是面對挫折感的最大來源，學習是正面的歸因，以正面的學習態度取代失敗的挫折感，以此導向的正面情緒，因此學習動機是否影響到學習態度、學習滿意度與學習成效是主要在探討的研究目的。

1.2 研究目的

根據上述的研究背景與動機之探討後，了解到本研究旨在探討以美髮工會學員角度的學習動機，是否會影響學習態度與學習滿意度並進一步的影響到學習成效。因此，本研究將對學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效之關係進行探討與分析；所以本研究歸納出下列研究目的：

- 一、 驗證學習動機對學習態度是否具有影響效果。
- 二、 驗證學習動機對學習滿意度是否具有影響效果。
- 三、 驗證學習動機對學習成效是否具有影響效果。
- 四、 驗證學習態度對學習成效是否具有影響效果。
- 五、 驗證學習態度對學習滿意度是否具有影響效果。
- 六、 驗證學習滿意度對學習成效是否具有影響效果。
- 七、 驗證學習態度對學習動機與學習成效間是否具有中介效果。
- 八、 驗證學習滿意度對學習動機與學習成效間是否具有中介效果。
- 九、 驗證學習態度對學習動機與學習滿意度間是否具有中介效果。
- 十、 驗證學習滿意度對學習態度與學習成效間是否具有中介效果。

1.3 研究流程

本研究首要論述研究背景與動機，確立研究主題與目的，接著進行資料收集與回顧文獻，進一步提出本研究之研究架構，其後設計出本研究衡量工具，再藉由問卷所收集的樣本數進行分析與討論，最後再提出本研究的結論與建議，如圖 1.1 所示。

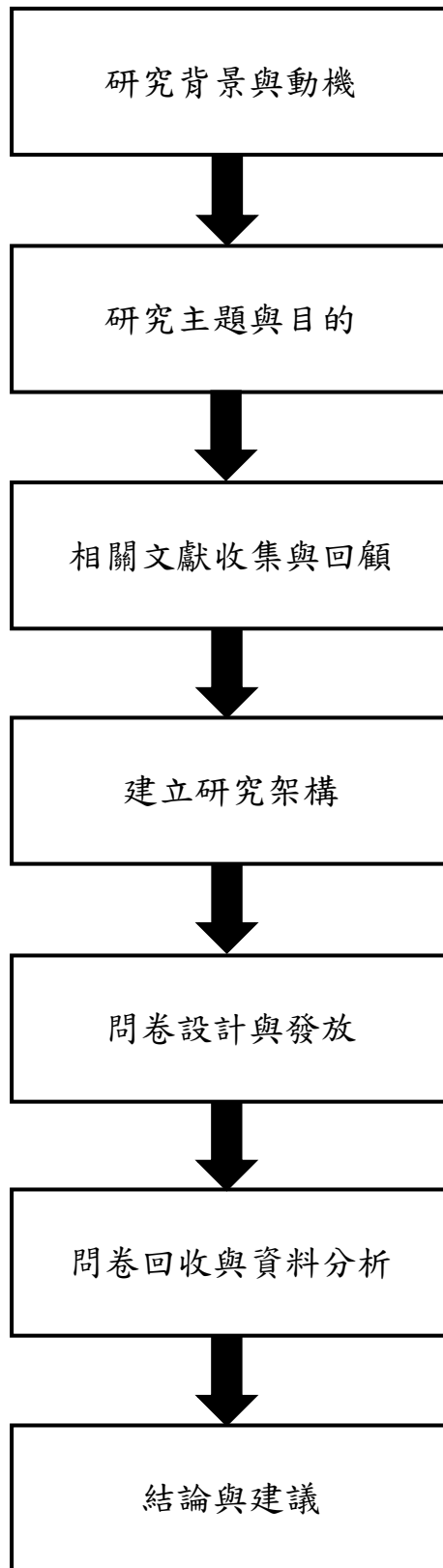


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

第二章 文獻探討

由於研究動機與研究目的之成立，本章節分別討論學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效等四個構面的變項針對文獻的部份進行整理，透過回顧相關文獻，將有助於後續之研究與實證之用途。

本章分為四節，第一節為學習動機之定義；第二節為學習態度之定義、第三節為學習滿意度之定義；第四節為學習成效之定義。

2.1 學習動機

學習是一種學習者將知識內化的吸收，動機是個體內在的一種動力，該動力可影響行為，並造成個體行為的改變。Stipek (1995)認為學習動機是學生在學習方面為個體追求成功的一種需求，如是影響學習成效的主因之一。林寶山(民 79)指出學習動機並非與生俱來而是受到環境及增強物等後天因素所影響，影響學生學習動機的因素很多，包括學校；教師；同儕、課程教材與校外各種因素等。

朱敬光(民 86)認為學習動機是個體追求成功的一種心理需求，亦即學習者發現學習活動的意義與價值，而嘗試驅策自己追求成長之傾向。許士軍(民 84)認為動機是引發個體動機行為，由於個體接受某種刺激而引發需要，造成心理上的緊張與不適狀態，為解除緊張或是的狀態，於是個體採取各種行為朝向目標，已獲得滿足的促動因素。陳慧如(民 101)將學習動機區分為情感、意志、預期、價值等四個面向。

郭美貝(民 100)學生維持導引進修學習活動的心路歷程，而在學習中促使學生自動自發地投入心力維持學習的動力來源。林世農(民 98)認為學習動機是個體維持學習過程，強化學習活動並使朝向所設定的目標前

進的一種內心傾向。葉碧華(民 95)當現實的狀況與期望有落差時，學生就會產生需求，隨著差距的增加，激發所需求的力量也進而增大，其程度達到充分水準，就會產生驅使力，此驅使力就是所謂的動機。蔡執仲、段曉林，靳知勤(民 96)認為不論在教科書中或是課室教學中，只要融入探究精神就能提升學生的學習動機。

林百也、黃清雲(民 100)學生在學習過程中，所做的努力與投注，所表現出來的內在驅動。張春興(民 86)學習動機是指對學習者參與之學習活動，產生驅動力，持續進行學習活動讓學習者趨向教學者，設立之目標的內在心理歷程。林崇德(民 84)學習動機是學生在學習方面的成就動機，為個體追求成功的一種心理需求，也是影響學習成效的主因之一。陳品華(民 95)學習動機為學生參與致力於學習工作的意願或欲求，他顯現在學生對特定學習活動的選擇以及努力持續進行該活動的強度上。綜合多位學者對學習動機的定義彙整表如表 2.1 所示。

表 2.1 學習動機定義彙整表

年份	學者	定義
民 91	黃富順	學習活動的發生，無論是有組織的學習活動，或自我導向的學習，均是自動自發的行為，其學習的動機皆來自內在的，受外力迫使而參與學習的，必為少數。
民 93	廖志昇	學習動機係指在進修過程中，維持並導引進修學習活動的一種心理歷程，而且在學習活動中，促使自發地投入心力，維持學習的原動力。
民 97	徐士翔	認為生理必須滿足的基本需求有；食物、躲避風雨、愛，和維持正向自尊等需求，然而這些需求的重要性因人而異。
民 97	李佳璋	學習者內心感覺需要或對學習目的者所領悟而自發的動機，為滿足求知慾而學習，就是一種內在動機。
民 98	陳啓明 邱政峰	維持學習活動並繼續使行為朝向其學習目標的心路歷程，是學習行為的內在因素，故學習動機乃是一種可驅使個體積極學習的內在動力。

資料來源：本研究整理

綜合上述學者所敘述，本研究將學習動機定義為，在學習的環境裡，學習者不只會複習，也會自動自發的提前預習，有目標的維持學習之動力來源。

2.2 學習態度

學員的學習態度受思想和行動力影響，在工會的行為表現則受到學員對工會、老師、課程及學習環境的態度不同而有所變化。曾玉玲(民 82)認為學習態度是學習者對學習活動或學習環境所採的正向或負向評價或感情，包括對讀書的態度，課程的態度，同學的態度，教師的態度以及對學習環境的態度。

施信華(民 90)認為學習態度包含閱讀、筆記、摘要、記憶、預習、解決問題與用時間等要件，指對學校課程、環境、老師、同學及自我的所抱持的態度。吳武典(民 89)學生對學習情境的喜愛程度，而會進階的影響學生的學習態度，進而影響學生的學習效果，因此為了達成教學成效，教師必須溫和、關懷與積極的態度對待學生，導引並培養荆棘的學習態度。學習態度是透過教學的活動與歷程，針對一定的方向與目的，進行習慣性、一致性與持久性的內在心理反應，而形成一種對人事物都很積極或削得的態度。

秦夢群(民 81)指出，學習態度的涵義應是指學生在環境的影響下，對所學事物之內容，持正向或負向的評價，或是贊成與反對的行動傾向。Fishbein and Ajzen (1972)學習態度是一種情意、認知與理解行為傾向，指學習者對學習贊成或反對的表現。Weinstein et al. (1982)學習態度的內涵分為：態度、動機、時間管理、焦慮、專心、訊息處理、選擇要點、學習輔助術、自我測驗及考試技巧等。

溫世頌(民 89)態度為個人對他人之事物與環境，所持的信念、情感、與行為意向。張文禎(民 91)態度藉由社會學習連結，增強等學習經驗匯聚而成。戴振堯(民 96)態度並非與生俱來，是透過後天的學習，是一種內心準備狀態會影響外在行為表現。陳建吉(民 97)態度是個人對某些事

物保持著正面及負面之評價，其行為反映出對事物之喜好。康琨枚(民 100)態度是一種持久性，穩定性之狀態，對某種行為學習到的情感與信仰，態度除了與個體生活經驗有密切關係外，經過學習經驗態度也會對特定對象做出特定之行為。

林寶貴與錡寶香(民 81)指出學習態度是學習者從事學習活動之方法、動機與態度，包括學習方法、學習技能、學習習慣與學習慾望。林千惠、郭惠君(民 86)認為學習態度是個體在學習的過程裡，表現出來的行為都是屬於學習態度。吳學偉(民 102)學習態度則可以指學習者對學習環境，教育情境，教師或同儕之間所引起的心理反應，而表現出一種消極或積極的態度。綜合多位學者對於學習態度的定義彙整表如表 2.2 所示。

表 2.2 學習態度定義彙整表

年份	學者	定義
民 77	蘇柏顯	態度是一種預備的行為狀態，會隨著直接的情緒，心理學家指出人類的行為受到其態度影響。
民 83	陳麗娟	當態度之對象涉及學習事物時，對於所學習方面所抱持的態度則稱為學習態度。
民 92	邱佳椿	學習態度係指個體針對學習活動所持有的一致性主觀知覺，然後對學習活動產生喜好，並反應之外顯行為上。
民 101	李宜玲	學生之學習態度會被教師的教學風格所影響。

資料來源：本研究整理

綜合上述學者所敘述，本研究將學習態度定義為，學習者本身的情緒傾向與對於學習專業知識所散發出的一種感覺，教師的教學風格也會影響到學習者的學習態度好與壞。

2.3 學習滿意度

Tough (1982)認為學生對學習活動產生高傲的感覺或積極的態度就是滿意反之則為不滿意。學習滿意度是指學習者的需求和願望在學習過程中獲得滿足的程度或其對於各種學習活動的態度與感覺，而此等態度或感覺可呈現出學習者對於學習活動喜好的程度。Arbaugh (2000)學習滿意度的含意是指學習者在學習過程中一個人內在的感覺或態度，並在學習過程中學習者之態度需求獲得滿足與達成的程度，即學習滿意度是指參與學習活動的感覺與態度。王秋華(民 90)學習滿意度是衡量學習成果的主要項目之一，影響學生的滿意度的因素很多，除了學生因素外、教師、課程與學習環境都可能影響。

塗孟琦(民 97)指影響個體對於參與學習活動的動機和參與學習活動的結果。黃美蓉(民 92)是指學習者對於整體學習情境感覺的反應的程度，亦即在學習過程中，學習者實際獲得的學習內涵與其預期獲得的學習成果之間的差異。如果差距越小，滿意度就越高；反之差距越大，滿意度就越低。綜合多位學者對於學習滿意度的定義彙整表如表 2.3 所示。

表 2.3 學習滿意度定義彙整表

年份	學者	定義
民 85	賴保禎	學習態度表現在學習者的學習方法、學習習慣、學習慾望、學習過程甚至在準備考試等方向。
民 87	吳瓊汝	學習態度應含兩個層面:學校課業態度及終生學習態度。
民 88	吳愛玲	學習態度是學習者在學習過程中，對學習內容，學習事項及學習活動的一種心理準備狀態或行為傾向，經由後天學習與環境因素所形成，足以影響學習行為與學習結果。
民 91	潘詩婷	學習態度分為五個層面：1.課程的態度 2.教師的態度 3.對作業的態度 4.對專心學習的態度 5.對主動學習的態度
民 97	陳瑩庭	學習態度是指個人對學習活動所抱持的主觀看法，包括學習方法與學習習慣等，準備狀態呈現的行為，在與現實環境交互之後對活動所抱持的反應傾向與情感。

資料來源：本研究整理

綜合上述所敘，本研究將學習滿意度定義為，學習者在學習課程或活動之後，對於課程或活動的主觀感受是否由達到學習者當初所預期結果的滿意程度。

2.4 學習成效

郭生玉(民 88)提出學習成效是指在學習活動告一段落後，對學習者實施各種評量測驗，由測驗的結果可以了解學習者對學習內容的成效是否足夠。就成效而言學習成效會有高低成效的分別，低成效並非全是智力因素影響的，其原因相當的多元，包括學員的學習習慣、學習方法、成就動機、家長鼓勵程度、管教程度諸如此類，不單單只是智力因素所影響。郭美貝、吳鳳惠(民 99)認為學習滿意度是指學生在所謂的學習壓力中，對於各種學習活動的態度或感覺所呈現出對學習活動的喜惡程度，學習的目的即在於獲得學習成效，而學生的學習滿意度越高，則學習成效則會越高。

Scheetz (1986)認為班級的大小、課程的難易、老師的特質、評量的方式等等都會影響所謂的學習成效，張春興(民 90)因此學習是一種經由活動或經驗的累積促使行為產生較為持久或改變的歷程。何英奇(民 90)後天習得的能力就是成就，此種能力是個人所實際擁有的能力，也就是人們經過一段特定的時間學習或訓練後所獲得的能力。劉耀明(民 96)研究發現學習成效與學習態度呈現正比，只要改善學習者的學習態度即可提高學習的成績，也就是可以提高學習成效。

馮丹白(民 91)從「成就訓練」的資料來針對學習成效做判定，他認為成就測驗是對後天習得能力的評量，換句話說後天所習得的能力就是成就。郭郁智(民 89)學習成效乃是透過學習歷程獲致較為持久性的行為結果。劉海鵬(民 91)認為學習成效是衡量學習者對學習成果的指標，也是教學品質評估中最重要項目之一，學習成效會受到學習的型態、課程設計、教學模式等因素影響。所以很多學者在探討故人的學習動機，學習態度對學習成效的影響。

盧瑞珍(民 102)學習成效是指學習者在學習的歷程結束後，對學習者施行各類型的評量測驗，所呈現出來的表現能力。陳李綢、林清山(民 80)經由學習後，所擁有某種技能或知識達成就的程度。鄭明章(民 88)一般所謂學習成就，即某種學習活動一段期間後，對參與學習者，所進行某種型式的評量及學習活動所達成的成果。王宗斌(民 88)學習成效是衡量學習成果的指標，也是學習品質評估中最重要項目之一。

詹欽惠(民 101)藉由評估後，所得之學習結果再做教學方法之調整可促使學生的學習成效提高，也使教師的教學品質更為提升。張春興、林清山(民 78)學習成效是教師衡量學生活動歷程的學習成果。王家通(民 84)學習成效為評估學生對於課程內容吸收情況的一種指標，並可根據學生測驗的表現，判斷教師教學之有效性。謝金青(民 86)效能意指一個組織的成長，歷經輸入歷程與產出三個階段，皆能順利完成目標任務者。林雪萍(民 97)學習成效係指在學習活動，告一段落之後，對學習者實施個種可能之型態的測驗或評量，可了解學習者對學習內容的吸收狀況為和。綜合多位學對於學習成效的定義彙整表如表 2.4 所示。

表 2.4 學習成效定義彙整表

年份	學者	定義
民 74	楊朝祥	認為成就係指在特殊技能或知識方面的收穫或程度，學習成效指經由正式課程教學設之特殊經驗所獲致知識，理解或技能。
民 84	鄭田	學員的學習成效，是指受訓學員對於學習活動的一種感覺或態度的反應成果。
民 89	林麗惠	成人學習的評量，應顧及成人學習的特性及提升成人學習的興趣，因此應以分解教學及課程設計為核心，並以了解成人學生的學習情形，診斷其學習困難為重點。
民 95	余民寧	學習成效為所有參與活動時之學習成果及表現。
民 96	蔡華華 張雅萍	學習成效為學習者參與學習活動，進行評估之表現結果。
民 99	王如哲	學習成效為學習者在學習活動前，後之行為變化，及參與學習活動後之“終點行為”減去參與學習前之“起點行為”所產生之變化，稱之為直接的學習成效；換言之“間接的”學習成效，則是學習者，參與學習活動，在經過一段時間才顯現效果。

資料來源：本研究整理

2.5 各變項之相關

本章節在敘述各個構面間之關聯性，並引用文獻探討予佐證，以利於建構本研究之架構與假設。

1. 學習動機與學習成效之影響

黃富順(民 74)認為學習動機是學習教育研究領域中所重視的重要因素，由前面的文獻整理得知，由於研究者所切入的角度不同，研究者所得知影響學習動機之因素亦有多種不同的取向。但是無論在理論或是實證研究上都發現學習動機與需求有關，其關係為在學習過程中需求被滿足時，學習動機也就提高，而滿意度則是在說明需求滿足的程度。故可說學習動機與滿意度有關，但學習過程中所能獲得的滿意度包含各種層面，是何種滿意度來源與學習動機有關則需進一步的探討。Binner (1994)認為電子和隔空教育課程而言，保有學習者較高的滿意度之效益其中一項即為：學生的動機較高，雖然高滿意度不一定有高動機，但低滿意度絕對是低動機。黃益松(民 90)對在職進修部學生學習動機、學習滿意度與學習後行為關係研究中發現，學生之學習動機強度將影響其對滿意度的判斷。經統計分析發現，學習動機各因素與學習滿意度的滿意程度各構面均達顯著相關，動機愈強，對學習滿意度的滿意程度評價就愈高。

2. 學習動機與學習成效之影響

學習動機對學生技能學習成就影響最大(劉國英，民 91)。技能學習比其他學習更須強烈之學習動機。因此，對學習動機之來源，有更進一步瞭解之必要(劉豐旗、張瑞村，民 87)。影響技能學習動機的來源，包括技能學習內容之價值、技能學習之目的、學習者之控制信念、學習者之情感作用、受外在刺激之作用、以及學習者之榮譽責任(張春興，民 84；黃振盛，民 87；廖文靖，民 88)。

3.學習滿意度與學習成效關係之影響

劉明川(民 91)在其研究中更進一步指出指出，學習滿意度與學習成效呈現顯著正相關。學習滿意度高者，其學習成效亦高；學習滿意度低者，其學習成效亦低。陳秋麗(民 94)國中英文學習動機、學習滿意度與學習成就之相關研究結果發現英語學習滿意度和英語學習成就之間具有顯著正相關，顯示英語學習滿意度愈強的人，他的英語學習成就相對提高。

第三章 研究方法

本章節根據文獻探討，提出本研究的架構與假設，主要探討「學習動機」、「學習態度」、「學習滿意度」與「學習成效」之間的關係，以發問卷的方式回收並加以分析資料，驗證研究假設是否成立。本章節共有四小節，分別為研究架構、問卷設計、前側、資料分析與方法。

3.1 研究架構

本研究共有四個構面，分別為學習動機、學習態度、學習滿意度以及學習成效。架構圖如 3.1 所示：

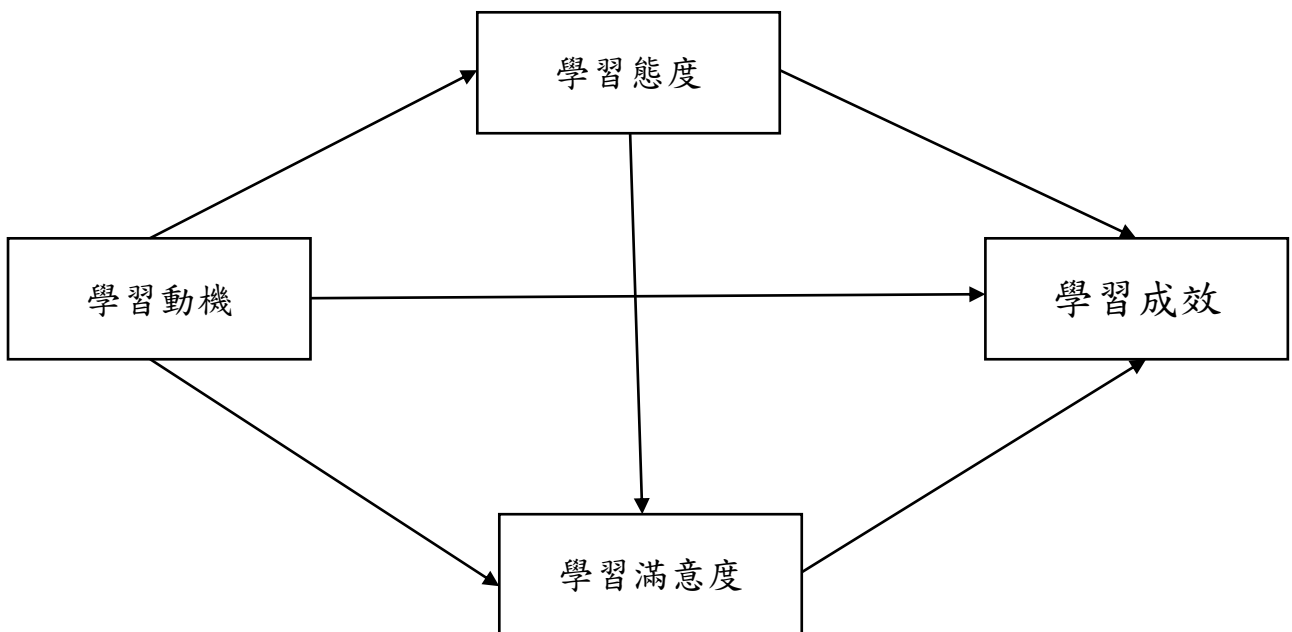


圖 3.1 研究架構圖

資料來源：本研究整理

3.2 研究假設

本節根據文獻討論之學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效之間的影響，提出以下幾點假設：

- H1：學習動機對學習態度有正向影響。
- H2：學習動機對學習滿意度有正向影響。
- H3：學習動機對學習成效有正向影響。
- H4：學習態度對學習成效有正向影響。
- H5：學習態度對學習滿意度有正向影響。
- H6：學習滿意度對學習成效有正向影響。
- H7：學習態度對學習動機與學習成效之間有中介效果。
- H8：學習滿意度對學習動機與學習成效之間有中介效果。
- H9：學習態度對學習動機與學習滿意度之間有中介效果。
- H10：學習滿意度對學習態度與學習成效之間有中介效果。

3.3 問卷設計

本節將說明本研究之問卷設計、研究對象、統計方法與問卷前測和發放。

一、問卷設計

本研究以發放問卷的方式為衡量工具，其題項都是按照本研究的研究目的、文獻探討加以訂制與修改，問卷分成兩個部分，第一部分採用李克特七點尺度，分為7分為「非常同意」、6分為「同意」、5分為「稍為同意」、4分為「普通」、3分為「稍為不同意」、2分為「不同意」、1分為「非常不同意」七個選項來評量各個構面，第二部份是樣本對象的基本資料。

二、研究對象與抽樣

本研究以美髮工會的成員作為發放對象，採用隨機抽樣的方式來獲得本研究所需要的問卷資料，發放 50 份做為前測問卷，其目的在於避免問卷題項發生缺漏，前測問卷回收後，以統計軟體 SPSS 進行信度分析以確立問卷內部的一致性。

根據 Cuilford (1965)之定義：Cronbach's α 值若高於 0.7，資料表示有高信度，本研究各構面之 Cronbach's α 值皆高於 0.7，代表本研究量表屬於高信度，如表 3.1 所示。

表 3.1 前測之信度分析表

衡量構面	題數	Cronbach's α	整體信度
學習動機	15	0.931	
學習滿意度	21	0.928	
學習態度	22	0.926	0.969
學習成效	9	0.914	

資料來源：本研究整理

信度分析後，本研究再以前測問卷進行因素分析，Kaiser (1974)提出 KMO 值和 Bartlett 球形檢定，確認樣本資料是否適合因素分析，KMO 值取樣適切性數值越大，表示相關程度越好，而 Bartlett 球形檢定為問卷題項之間的相關係數是否不同且大於零，顯著的檢定結果表示相關係數可以做為抽取因素之用。Kaiser (1974)之觀點，KMO 值因素分析適切性，0.9 以上非常適合進行因素分析，0.8 以上適合做因素分析，0.7 以上尚可做因素分析，本研究的 KMO 值皆大於 0.9 屬於非常適合進行因素分析，

且因素負荷量皆大於 0.7，因此不須刪題，如表 3.2 所示。

表 3.2 前測之各構面 KMO 值與 Bartlett 球形檢定結果

研究變數	KMO 值	Bartlett 球形檢定		
		近似卡方分配	自由度	顯著性
學習動機	0.808	645.911	105	0.000***
學習滿意度	0.723	1068.955	210	0.000***
學習態度	0.756	978.525	231	0.000***
學習成效	0.796	435.461	36	0.000***

註：*表示 $P < 0.05$ ，**表示 $P < 0.01$ ，***表示 $P < 0.001$

資料來源：本研究整理

3.4 資料分析方法

本節利用 SPSS 18.0 版統計分析方法，對於正式問卷的資料進行分析，分析方法包括：敘述性統計分析、信度分析、因素分析、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析、Pearson 相關分析與迴歸分析，以下分別敘述其統計方法的內容：

一、敘述性統計分析

敘述性統計分析(Descriptive Statistics Analysis)可以了解樣本的結構性組成，對於正式問卷之填答者的答案進行分析整理，內容包含各項目的次數分配表與百分比分配之統計，進而使用平均值與標準差進行敘述性分析。

二、信度分析

信度分析(Reliability Analysis)是為了問卷的各構面題項之可信度與穩定性，也是用來判定內部一致性的衡量指標。信度分析以 Cronbach's α 值當作判斷標準，若 α 值越高表示量表內的各題項間的關聯性越大，Cuieford (1965)認為當 α 值大於 0.7 時，表示內部一致性高，所以本研究以 0.7 以上作為評斷一致性的標準。

三、因素分析

因素分析(Factor Analysis)是一種用於簡化變項及分析程序，各構面的題項皆無自變數與依變數之區別，其效果在於解釋各變數間的關係，使無法測量的潛在因子，藉著因素分析賦予其因素而更加簡潔易懂。

四、獨立樣本 T 檢定

獨立樣本 T 檢定(Independent Samples T Test)是探討兩個母體平均數的比較為主要目的，透過分析以了解兩者之間是否有差異性。

五、單因子變異數分析

單因子變異數分析(One-Way ANOVA)若進行兩個以上之母體平均數，並要比較其差異與否，若具有顯著差異，再利用 Scheffe 法進行事後比較，透過差異性分析了解群組間是否具有顯著差異。

六、Pearson 相關分析

Pearson 相關分析是要探討各個構面間之相關性，以了解是否具有顯著相關，Pearson 積差係數是介於-1~1 之間，若相關值正，則為正相關，反之為負相關。

七、迴歸分析

迴歸分析(Regression Analysis)是用來判斷自變數與依變數之間，是否存在非線性或線性關係的一種分析方法，其作用是為了衡量自變數，能夠預測依變數的程度。本研究利用迴歸分析，檢測自變數對依變數，與自變數對中介變數與依變數之間的影响程度，以驗證本研究的研究假設。

第四章 研究結果與分析

問卷回收後，本章節將利用 SPSS 18.0 加以分析，加以驗證本研究的假設是否成立。一共分為六節，依序為敘述性統計分析、因素與效度分析、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析、Pearson 相關分析、迴歸分析，研究假設結果。

4.1 樣本敘述性統計

本研究人口統計變項包括性別、年齡、婚姻狀況、工作年資、學歷、選擇美髮課程的主要原因、工作經驗等七項，其樣本人口統計變項資料整理如表 4.1 所表示。

本研究樣本共計 241 人，女生以 63.9% 居多，年齡 21~40 歲 47.3% 佔居多，年資 11~15 年 34.9% 佔居多，學歷以大專院校 58.9% 佔居多，為什麼進美容業以為了一技之長 36.9% 佔居多，職業以美容(髮)相關行業 47.7% 佔居多，如表 4.1 所示。

表 4.1 樣本敘述性統計分析表

人口統計變項		人數	百分比(%)	累積 百分比(%)
性別	男	87	36.1	36.1
	女	154	63.9	100
年齡	20 歲以下	14	5.8	5.8
	21~40 歲	114	47.3	53.1
	41~60 歲	104	43.2	96.3
	61 歲以上	9	3.7	100
工作 年資	5 年以下	36	14.9	14.9
	6 年~10 年	70	29	44
	11 年~15 年	84	34.9	78.8
	16 年~20 年	29	12	90.9
	21 年以上	22	9.1	100
學歷	高中(職)以下	85	35.3	35.3
	大專院校	142	58.9	94.2
	研究所以上	14	5.8	100

表 4.1 樣本敘述性統計分析表(續)

人口統計變項		人數	百分比(%)	累積百分比(%)
選擇的原因	興趣	65	27	27
	同儕	39	16.2	43.2
	壓力比較小	12	5	48.1
	擁有一技之長	89	36.9	85.1
	家人影響	29	12	97.1
	其他	7	2.9	100
工作經驗	美容(髮)相關行業	115	47.7	47.7
	其他行業	107	44.4	92.1
	無	19	7.9	100

資料來源:本研究整理

4.2 因素分析與信度檢定

本研究的構面包括學習動機、學習滿意度、學習態度，學習成效等四部份來進行因素分析與信度分析。

一、信度分析

本研究信度分析採取 Cronbach's α 值越高則問卷內問項一致性就越高，檢測的標準為 α 值大於 0.7，各構面的分析結果如表 4.2 所表示。

表 4.2 信度分析表

衡量構面	題數	Cronbach's α	整體信度
學習動機	15	0.944	0.974
學習滿意度	21	0.928	
學習態度	22	0.940	
學習成效	9	0.932	

資料來源：本研究整理

二、因素分析

Kaiser (1974)提出 KMO 值(Kaiser–Meyer–Olkin)和 Bartlett 球形檢定，是進行因素分析的標準，在分析的過程中，確認樣本資料是否適合因素分析，KMO 值取樣適切性數值越大，表示相關程度越好，而 Bartlett 球形檢定為問卷題項之間的相關係數是否不同且大於零，顯著的檢定結果表示相關係數可以做為抽取因素之用。學習動機、學習滿意度、學習態度與學習成效 KMO 值分別為 0.896、0.863、0.912、0.854，如下表 4.3 所示。以 Kaiser (1974)論點，KMO 值因素分析適切性，0.9 以上非常適合進行因素分析，0.8 以上適合做因素分析，0.7 以上尚可做因素分析，本研究的 KMO 值皆高於 0.8，且每個構面的 Bartlett 球形檢定皆為顯著，顯示出問卷的資料適合進行因素分析。以下分別說明學習動機、學習滿意度、學習態度，學習成效的因素分析結果。如表 4.3 所示。

表 4.3 各構面之 KMO 值與 Bartlett 球形檢定結果

研究變數	KMO 值	Bartlett 球形檢定		
		近似卡方分配	自由度	顯著性
學習動機	0.896	2900.062	105	0.000***
學習滿意度	0.863	3970.918	210	0.000***
學習態度	0.910	4083.084	231	0.000***
學習成效	0.854	2026.303	36	0.000***

註：*表示 $P < 0.05$ ，**表示 $P < 0.01$ ，***表示 $P < 0.001$

資料來源：本研究整理

1. 學習動機

此構面的題項共有 15 題，萃取出兩個因子，分別命名為內在目標導向、工作價值，各題項的因素負荷量皆大於 0.5，內在目標導向之解釋變異量為 40.482%，累積解釋變異量為 40.482%，工作價值之解釋變異量為 25.665%，解釋累積變異量為 66.146%，如表 4.4 所示；經由分析後可觀察到衡量的題項有相當水準的效度。

表 4.4 學習動機之因素分析

因素	題項	因素 負荷量	解釋 累積 變異量	累積 解釋 變異量
內在目 標導向	我認為美髮學習的內容是對我有益的	0.841	40.482	40.482
	不同的美髮技巧引起我學習的好奇心	0.824		
	參加美髮學習是讓我有充實的感覺	0.801		
	我預期自己在美髮課程的學習中能得 到好成績	0.771		
	我想再突破自己的美髮作品	0.741		
	我有信心可以學會美髮課程所教的基 本觀念和技巧	0.689		
	我想學習不同老師的特殊技巧	0.682		
	我認為學習美髮是有趣的	0.680		
	我認為美髮學習是具有挑戰性的	0.664		
	我對於美髮課程的內容很有興趣	0.602		

表 4.4 學習動機之因素分析(續)

因素	題項	因素 負荷量	解釋 累積 變異量	累積 解釋 變異量
工作價值	我認為我可以把美髮課程所學的技术應用到我的工作上	0.874	25.665	66.146
	學會美髮課程的內容對我是很重要的	0.864		
	我認為學習美髮課程的內容對自己是有成長的	0.805		
	我喜歡美髮課程的內容	0.670		
	學會美髮課程的內容對我是很重要的	0.565		

資料來源：本研究整理

2.學習滿意度

此構面的題項共有 21 題，萃取五個因子，分別命名為：工會行政、教師教學、學習環境、課程設計與課程與環境。各個題項因素負荷量皆大於 0.5，變項之累積解釋變異量為 75.606%，如表 4.5 所示；經由分析後可觀察到衡量的題項有相當水準的效度。

表 4.5 學習滿意度之因素分析

因素	題項	因素 負荷量	解釋 累積 變異量	累積 解釋 變異量
工會 行政	我對工會行政單位的諮詢服務感到滿意	0.848	19.440	19.440
	我對工會行政單位的服務效率感到滿意	0.818		
	我對工會行政單位的服務效率感到滿意	0.777		
	我對工會行政人員對待同學的方式感到滿意	0.770		
	我對與工會行政人員的互動關係感到滿意	0.703		
	我對與同學的互動關係感到滿意	0.585		
教師 教學	我對授課老師的專業知識感到滿意	0.890	19.012	38.452
	我對授課老師的教學方式感到滿意	0.849		
	我對授課老師的實務經驗感到滿意	0.842		
	我對授課老師的教學態度感到滿意	0.768		
	我對授課老師對待同學的方式感到滿意	0.678		
	我對授課老師的專長安排課程感到滿意	0.539		

表 4.5 學習滿意度之因素分析(續)

因素	題項	因素負荷量	解釋累積變異量	累積解釋變異量
學習環境	我對工會的安全設施感到滿意	0.889	15.458	53.910
	我對工會的非教學設施(飲水機、廁所等)感到滿意	0.865		
	我對工會的教學設施(投影機、電腦、專業教室設備)感到滿意	0.820		
	我對工會的空間規劃感到滿意	0.804		
課程設計	我對課程時數的安排感到滿意	0.823	12.816	66.726
	我對上課時段的安排感到滿意	0.743		
	我對課程內容的安排感到滿意	0.686		
課程與環境	我對工會的環境整潔感到滿意	0.728	8.880	75.606
	我對課程進度的安排感到滿意	0.634		

資料來源：本研究整理

3.學習態度

此構面的題項共有 22 題，萃取出五個因子，分別命名為課程內容、自我要求、課程壓力、自我概念、自我要求，各因素負荷量皆大於 0.5，構面之累積解釋變異量為 75.088%，如表 4.6 所示；經由分析後可觀察的題項具有相當水準之效度。

表 4.6 學習態度之因素分析

因素	題項	因素 負荷量	解釋 累積 變異量	累積 解釋 變異量
課程 內容	對於髮型設計課程的內容我都有興趣學習	0.778	17.317	17.317
	我很喜歡做髮型設計作品	0.757		
	我能夠自動自發的學習	0.742		
	我熱愛髮型設計，即使遇到挫折，我還是會有興趣持續學習	0.734		
	我的髮型設計課程成績總是能夠達到預期的要求	0.598		
自我 要求	平時我有不懂的地方，我會請教老師	0.815	14.800	32.117
	上課時我有不懂的地方，我就會舉手發問	0.746		
	只要是我想學的髮型設計專業技巧，我就一定要想辦法學會	0.688		
	我會主動找尋能夠提升自己髮型設計專業能力的學習機會	0.596		
課程 壓力	我會擔心髮型設計作品做的不夠好而被老師責備	0.896	14.785	46.902
	在髮型設計專業科目技術考試時會讓我感到不安	0.877		
	學習髮型設計專業科目會帶給我壓力	0.856		
	我會擔心無法把髮型設計專業科目學好	0.704		

表 4.6 學習態度之因素分析(續)

因素	題項	因素 負荷量	解釋 累積 變異量	累積 解釋 變異量
自我 概念	我會將老師上課的重點記錄下來	0.789	14.499	61.401
	我學習專業髮型設計技能時，我會多學幾次讓自己熟練並學會	0.750		
	上課時我總是能夠專心聽老師講課	0.682		
	我會主動參考有關髮型設計專業的相關書籍或網路資訊	0.603		
	我具有學習目前工會所安排髮型設計課程的能力	0.596		
教學 策略	在所有科目中我對髮型設計課程的學習是較有信心的	0.830	13.688	75.088
	我認為學習髮型設計對我來說是非常有用的	0.768		
	我可以藉由學習髮型設計專業技能的過程當中得到樂趣	0.720		
	我會把在髮型設計課程中學到的知識與技能運用到日常生活中	0.552		

資料來源：本研究整理

4.學習成效

該構面之題項有 9 題，萃取出 2 個因子，分別命名為：髮型設計與學習效果。各題項之因素負荷量皆高於 0.5，髮型設計之因素解釋變異量為 43.811%，累積解釋變異量為 43.811%，態度忠誠之因素解釋變異量為 33.043%，累積解釋變異量為 76.854%，如表 4.7 所示；經由分析後可觀察到衡量的題項有相當水準的效度。

表 4.7 學習成效之因素分析

因素	題項	因素負荷量	解釋累積變異量	累積解釋變異量
髮型設計	我能夠完成側線造型髮型	0.860	43.811	43.811
	我能夠完成刺蝟髮型	0.840		
	我能夠完成法拉造型髮型	0.822		
	我能夠完成自由髮型	0.803		
	我能夠完成圓形造型	0.760		
	我能夠完成包覆式髮型	0.557		
學習效果	我對於剪髮、吹風的技巧有更進一步的了解	0.917	33.043	76.854
	我對造型剪髮的專業知識有更進一步的了解	0.848		
	我對燙、染造型設計的運用有更進一步的提升	0.829		

資料來源：本研究整理

4.3 獨立樣本 T 檢定與單因子變異數分析

本節旨在探討不同背景的受測者填答時，分別對學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效等各研究變數的認知及感受是否具有顯著差異。以下使用獨立樣本 T 檢定與單因子變異數分析對各構面進行分析，

進而檢驗受測者對研究構面之感受是否有差異，並將有差異性之部分加以說明。

一、獨立樣本 T 檢定

本研究利用獨立樣本 T 檢定分析性別對於學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效是否有顯著性差異的比較，根據分析結果得知不同性別對學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效皆有顯著差異。如表 4.8 所示。

表 4.8 各構面獨立樣本 T 檢定(性別)

構面	性別	個數	平均數	標準差	顯著性	備註
學習動機	A. 男	87	5.32	0.77	0.001***	B>A
	B. 女	154	5.67	0.80		
學習態度	A. 男	87	5.17	0.57	0.048*	B>A
	B. 女	154	5.39	0.68		
學習滿意度	A. 男	87	5.19	0.79	0.011*	B>A
	B. 女	154	5.55	0.85		
學習成效	A. 男	87	5.11	0.67	0.001***	B>A
	B. 女	154	5.29	0.68		

註：*表示 $P<0.05$ ，**表示 $P<0.01$ ，***表示 $P<0.001$

資料來源：本研究整理

二、單因子變異數分析

1.學習動機

研究分析結果發現，不同年齡層、為何選擇美髮課程與不同工作經驗的作答者，對學習動機之感受與認知皆有顯著，如表 4.9 所示之年齡變項在 21~40 歲平均數(5.75)大於 41~60 歲平均數(5.37)，代表年齡層較年輕者對於學習動機之認知水準較高；為何選擇美髮課程變項在擁有一技之長之平均數(5.96)皆大於興趣(5.50)、同儕影響(5.0)、壓力比較小(5.15)、家人影響(5.29)，表示想要擁有技能之受測者對於學習動機之認知水準較高，工作經驗變項在美髮相關行業之平均數(5.86)與其他行業之平均數(5.26)皆大於無之平均數(5.25)，代表美髮相關行業與其他行業的受測者對學習動機之認知較高。

表 4.9 學習動機單因子變異數分析表

人口統計變項		平均數	標準差	事後比較
年齡	A. 20 歲以下	5.59	0.77	B>C
	B. 21~40 歲	5.75	0.81	
	C. 41~60 歲	5.37	0.76	
	D. 61 歲以上	5.04	0.32	
工作年資	A. 5 年以下	5.79	0.81	N/A
	B. 6~10 年	5.50	0.84	
	C. 11~15 年	5.39	0.69	
	D. 16~20 年	5.74	0.89	
	E. 21 年以上	5.61	0.80	
學歷	A. 高中職以下	5.58	0.86	N/A
	B. 大專院校	5.52	0.76	
	C. 研究所以上	5.58	0.91	

表 4.9 學習動機單因子變異數分析表(續)

人口統計變項		平均數	標準差	事後比較
選擇髮型課程的主要原因	A. 興趣	5.50	0.89	D>A D>B D>C D>E
	B. 同儕影響	5.00	0.53	
	C. 壓力比較小	5.10	0.68	
	D. 擁有一技之長	5.96	0.71	
	E. 家人影響	5.29	0.59	
	F. 其他	5.54	0.70	
工作經驗	A. 美容(髮)相關行業	5.87	0.80	A>B A>C
	B. 其他行業	5.26	0.68	
	C. 無	5.25	0.77	

註：N/A 表示無顯著差異，>表示大於

資料來源：本研究整理

2. 學習態度

研究分析結果發現，不同工作經驗受測者，對學習態度之感受與認知具有顯著性差異，如表 4.10 所示之工作經驗變項在美髮相關行業之平均數(5.35)大於其他行業之平均數(5.09)，代表美髮行業之受測者對於學習態度之認知水準較高。

表 4.10 學習態度單因子變異數分析表

人口統計變項		平均數	標準差	事後比較
年齡	A. 20 歲以下	5.22	0.75	N/A
	B. 21~40 歲	5.29	0.74	
	C. 41~60 歲	5.17	0.63	
	D. 61 歲以上	4.97	0.27	
工作年資	A. 5 年以下	5.30	0.85	N/A
	B. 6~10 年	5.19	0.68	
	C. 11~15 年	5.11	0.58	
	D. 16~20 年	5.46	0.76	
	E. 21 年以上	5.30	0.59	

人口統計變項		平均數	標準差	事後比較
學歷	A. 高中職以下	5.27	0.75	N/A
	B. 大專院校	5.17	0.63	
	C. C.研究所以上	5.23	0.76	
選擇髮型課程的主要原因	A. 興趣	5.33	0.78	N/A
	B. 同儕影響	4.95	0.53	
	C. 壓力比較小	5.06	0.76	
	D. 擁有一技之長	5.32	0.64	
	E. 家人影響	5.08	0.63	
	F. 其他	5.28	0.81	
工作經驗	A. 美容(髮)相關行業	5.35	0.66	A>B
	B. 其他行業	5.09	0.66	
	C. 無	5.21	0.82	

註：N/A 表示無顯著差異，>表示大於

資料來源：本研究整理

3.學習滿意度

研究分析結果發現，不同工作經驗受測者，對學習滿意度之感受與認知具有顯著性差異，如表 4.11 所示之工作經驗變項在美髮相關行業之平均數(5.45)大於其他行業之平均數(5.26)，代表美髮行業之受測者對於學習滿意度之認知水準較高。

表 4.11 學習滿意度單因子變異數分析表

人口統計變項		平均數	標準差	事後比較
年齡	A. 20 歲以下	5.17	0.77	N/A
	B. 21~40 歲	5.41	0.73	
	C. 41~60 歲	5.22	0.56	
	D. 61 歲以上	5.30	0.36	
工作年資	A. 5 年以下	5.43	0.93	N/A
	B. 6~10 年	5.29	0.63	
	C. 11~15 年	5.23	0.54	
	D. 16~20 年	5.74	0.73	
	E. 21 年以上	5.61	0.43	
學歷	A. 高中職以下	5.37	0.67	N/A
	B. 大專院校	5.25	0.62	
	C. C.研究所以上	5.52	0.85	
選擇髮型課程的主要原因	A. 興趣	5.50	0.89	N/A
	B. 同儕影響	5.00	0.53	
	C. 壓力比較小	5.15	0.68	
	D. 擁有一技之長	5.96	0.71	
	E. 家人影響	5.29	0.59	
	G. 其他	5.54	0.70	
工作經驗	A. 美容(髮)相關行業	5.86	0.80	A>B
	B. 其他行業	5.26	0.68	
	C. 無	5.26	0.77	

註：N/A 表示無顯著差異，>表示大於

資料來源：本研究整理

4.學習成效

研究分析結果發現，為何選擇美髮課程與不同工作經驗的作答者，對學習成效之感受與認知皆有顯著，如表 4.12 所示之為何選擇美髮課程變項在一技之長之平均數(5.79)大於興趣(5.46)、同儕影響(5.05)、壓力比較小(5.17)與家人影響(5.17)，代表選擇美髮課程的擁有一技之長之受測者對學習成效之認知水準較高。

表 4.12 學習成效單因子變異數分析表

人口統計變項		平均數	標準差	事後比較
年齡	A. 20 歲以下	5.34	0.71	N/A
	B. 21~40 歲	5.40	0.89	
	C. 41~60 歲	5.22	0.81	
	D. 61 歲以上	5.30	0.51	
工作年資	A. 5 年以下	5.40	0.89	N/A
	B. 6~10 年	5.40	0.83	
	C. 11~15 年	5.34	0.84	
	D. 16~20 年	5.62	0.93	
	E. 21 年以上	5.52	0.72	
學歷	A. 高中職以下	5.54	0.91	NA
	B. 大專院校	5.36	0.79	
	C. 研究所以上	5.23	0.92	
選擇髮型課程的主要原因	A. 興趣	5.46	0.91	D>A D>B D>C D>E
	B. 同儕影響	5.05	0.62	
	C. 壓力比較小	5.17	0.74	
	D. 擁有一技之長	5.45	0.80	
	E. 家人影響	5.19	0.50	
	F. 其他	5.20	0.84	
工作經驗	A. 美容(髮)相關行業	5.75	0.85	A>B
	B. 其他行業	5.09	0.66	
	C. 無	5.29	0.99	

註：N/A 表示無顯著差異，>表示大於

資料來源：本研究整理

4.4 相關分析

本研究利用皮爾森積差分析來檢測學習動機(自變數)、學習態度(中介變數)、學習滿意度(中介變數)、學習成效(依變數)等構面間的相關程度，分析結果發現學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效呈顯著正相關；學習態度、學習滿意度與學習成效呈顯著正相關；學習滿意度與學習成效呈顯著正相關。由表 4.13 分析結果得知，學習態度與學習滿意度的線性相關係數 0.728 為最高，工會成員的學習態度對於學習滿意度有較強的關聯性。學習滿意度與學習成效的線性相關係數 0.571 為最低，表示工會成員在學習後的學習滿意度對於學習成效的相關性較低。相關係數如表 4.13 所示。

表 4.13 各構面相關分析

構面	學習動機	學習態度	學習滿意度	學習成效
學習動機	1			
學習態度	0.651***	1		
學習滿意度	0.611***	0.728***	1	
學習成效	0.702***	0.657***	0.571***	1

註：*P< 0.05，**P< 0.01，***P< 0.001

資料來源：本研究整理

4.5 迴歸分析

由上述的相關分析得知，學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效之相關性，因此本研究進一步使用迴歸分析來探討各構面間的解釋及驗證研究假設是否成立。將以第三章之研究架構圖作為基礎，針對本研究構面間的影響關係進行說明，以迴歸分析來分析各研究變數間的關係，並確立自變項與依變數間是否存在顯著影響關係。

一、學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效之影響

本研究分別驗證學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效等構面間的直接影響的效果，加以驗證 H1、H2、H3、H4、H5、H6 是否成立，其分析結果如表 4.14 所示。

(1) 學習動機對學習態度之影響

檢測學習動機是否會直接影響學習態度，由表 4.14 可知，分析結果顯示品牌形象對知覺價值的標準化 β 值為 0.651 有達顯著水準， R^2 為 0.423，F 值為 175.494，因此假設 H1 成立。由上述可以知道，學習動機對學習態度具有顯著影響，代表工會成員的學習動機很高的話，其工會成員的學習態度則會提升。

(2) 學習動機對學習滿意度之影響

檢測學習動機是否會直接影響學習滿意度，由表 4.14 可知，分析結果顯示學習動機對學習滿意度的標準化 β 值為 0.611 有達顯著水準， R^2 為 0.373，F 值 142.118，因此假設 H2 成立。由上述可以知道，學習動機對學習滿意度具有顯著影響，代表工會成員的學習動機越強烈，工會成員學習後的學習滿意度則會越滿意。

(3) 學習動機對學習成效之影響

檢測學習動機是否會直接影響學習成效，由表 4.14 可知，分析結果顯示學習動機對學習滿意度的標準化 β 值為 0.702 有達顯著水準， R^2 為 0.493，F 值為 232.642，因此假設 H3 成立。由上述可以知道，學習動機對學習成效具有顯著影響，代表工會成員的學習動機越明顯，則工會成員的學習成效則會越佳。

(4) 學習態度對學習滿意度之影響

檢測學習態度是否會直接影響學習滿意度，由表 4.14 可知，分析結果顯示學習態度對學習滿意度的標準化 β 值為 0.728 有達顯著水準， R^2 為 0.529，F 值為 268.945，因此假設 H4 成立。由上述可知，工會成員的學習態度保持得越好，則工會成員學習後的滿意度就會越好。

(5) 學習態度對學習成效之影響

檢測學習態度是否會直接影響學習成效，由表 4.14 可知，分析結果顯示學習態度對學習成效的標準化 β 值為 0.657 有達顯著水準， R^2 為 0.432，F 值為 181.809，因此假設 H5 成立。由上述可知，工會成員的學習態度越正面，則工會成員的學習成效的效果就會越佳。

(6) 學習滿意度對學習成效之影響

檢測學習滿意度是否會直接影響學習成效，由表 4.14 可知，分析結果顯示學習滿意度對顧客忠誠度的標準化 β 值為 0.571 有達顯著水準， R^2 為 0.326，F 值為 115.344，因此假設 H6 成立。由上述可知，工會成員學習後的滿意度越高，則工會成員的學習成效就會越高。

表 4.14 各構面之迴歸分析

構面	β 值	R^2	F 值
學習動機對學習態度	0.651***	0.423	175.494
學習動機對學習滿意度	0.611***	0.373	142.118
學習動機對學習成效	0.702***	0.493	232.642
學習態度對學習滿意度	0.728***	0.529	268.945
學習態度對學習成效	0.657***	0.432	181.809
學習滿意度對學習成效	0.571***	0.326	115.344

註：* $P < 0.05$ ，** $P < 0.01$ ，*** $P < 0.001$

資料來源：本研究整理

二、中介驗證

由上述可知各構面之間的影響，本研究再進一步的以複迴歸分析探討各構面間的中介關係的驗證假設與解釋是否成立，如表 4.15、4.16、4.17、4.18 所示。本研究採取 Baron and Kenny (1986) 對中介變數驗證方法來檢定變數之間的中介效果，若中介效果要成立，必須滿足下列條件。

- (1) 自變項對中介變項有顯著影響。
- (2) 自變項與中介變項分別對依變項有顯著影響。
- (3) 同時放入自變項與中介變項對依變項做複迴歸，若自變項與依變項的影響會因中介變項的存在而減弱，但還達顯著水準，則為部分中介，若變成未顯著水準，則為完全中介。

表 4.15 學習動機與學習態度對學習成效之迴歸分析表

變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習態度	學習成效	學習成效	學習成效
學習動機	0.651***	0.702***		0.621***
學習態度			0.657***	0.162**
R ²	0.423	0.493	0.432	0.544
Adj. R ²	0.421	0.491	0.430	0.541
F 值	175.494	232.642	181.809	142.229

註：*P< 0.05；**P< 0.01；***P< 0.001

資料來源：本研究整理

1. 學習態度在學習動機與學習成效之間是否具有中介效果之驗證

由表 4.15 模式一可知，標準化迴歸係數為 0.651，達顯著水準，表示學習動機對學習態度具有顯著正向影響；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.702，亦達顯著水準，表示學習動機對學習成效具有顯著的正向影響；由模式三得知，標準化迴歸係數為 0.657，達顯著水準，表示學習態度對學習成效具有顯著正向影響；本研究進一步比較模式二與模式四的結果可以得知，學習動機對學習成效的影響在加入學習態度後，標準化迴歸係數由原先的 0.702 降至 0.621，但仍達顯著水準，故學習態度具有部分中介，本研究根據 Baron and Kenny (1986)對中介變數之驗證方法來檢定變數之間的中介效果，因此學習態度在學習動機與學習成效間具有部分中介效果，故假設 H7 成立。

表 4.16 學習動機與學習滿意度對學習成效之迴歸分析表

變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習滿意度	學習成效	學習成效	學習成效
學習動機	0.611***	0.702***		0.414***
學習滿意度			0.571***	0.280***
R ²	0.373	0.493	0.326	0.413
Adj. R ²	0.370	0.491	0.323	0.408
F 值	142.118	232.642	115.344	83.533

註：*P < 0.05；**P < 0.01；***P < 0.001

資料來源：本研究整理

2. 學習滿意度在學習動機與學習成效之間是否具有中介效果之驗證

由表 4.16 模式一可知，標準化迴歸係數為 0.611，達顯著水準，表示學習動機對學習滿意度具有顯著正向影響；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.702，亦達顯著水準，表示學習動機對學習成效具有顯著的正向影響；由模式三得知，標準化迴歸係數為 0.571，達顯著水準，表示學習滿意度對學習成效具有顯著正向影響；本研究進一步比較模式二與模式四的結果可以得知，學習動機對學習成效的影響在加入學習滿意度後，標準化迴歸係數由原先的 0.702 降至 0.414，但仍達顯著水準，故學習滿意度具有部分中介，本研究根據 Baron and Kenny (1986) 對中介變數之驗證方法來檢定變數之間的中介效果，因此學習滿意度在學習動機與學習成效之間具有部分中介效果，故假設 H8 成立。

表 4.17 學習動機與學習態度對學習滿意度之迴歸分析表

變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習態度	學習滿意度	學習滿意度	學習滿意度
學習動機	0.651***	0.611***		0.329***
學習態度			0.728***	0.527***
R ²	0.423	0.373	0.529	0.597
Adj. R ²	0.421	0.370	0.528	0.594
F 值	175.494	142.118	268.945	176.559

註：*P< 0.05；**P< 0.01；***P< 0.001

資料來源：本研究整理

3. 學習態度在學習動機與學習滿意度之間是否具有中介效果之驗證

由表 4.17 模式一可知，標準化迴歸係數為 0.611，達顯著水準，表示學習動機對學習態度具有顯著正向影響；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.611，亦達顯著水準，表示學習動機對學習滿意度具有顯著的正向影響；由模式三得知，標準化迴歸係數為 0.728，亦達顯著水準，表示學習態度對學習滿意度具有顯著正向影響；本研究進一步比較模式二與模式四的結果可以得知，學習動機對學習滿意度的影響在加入學習態度後，標準化迴歸係數由原先的 0.611 降至 0.329，但仍達顯著水準，故學習態度具有部分中介，本研究根據 Baron and Kenny (1986)對中介變數之驗證方法來檢定變數之間的中介效果，因此學習態度在學習動機與學習滿意度之間具有部分中介效果，故假設 H9 成立。

表 4.18 學習態度與學習滿意度對學習成效之迴歸分析表

變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習滿意度	學習成效	學習成效	學習成效
學習態度	0.728***	0.657***		0.621***
學習滿意度			0.571***	0.162**
R ²	0.529	0.432	0.326	0.544
Adj. R ²	0.528	0.430	0.323	0.541
F 值	268.945	181.809	115.344	142.229

註：*P< 0.05；**P< 0.01；***P< 0.001

資料來源：本研究整理

4. 學習滿意度在學習態度與學習成效之間是否具有中介效果之驗證

由表 4.18 模式一可知，標準化迴歸係數為 0.728，達顯著水準，表示學習態度對學習滿意度具有顯著正向影響；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.657，亦達顯著水準，表示學習態度對學習成效具有顯著的正向影響；由模式三得知，標準化迴歸係數為 0.571，亦達顯著水準，表示學習滿意度對學習成效具有顯著正向影響；本研究進一步比較模式二與模式四的結果可以得知，學習態度對學習成效的影響在加入學習滿意度後，標準化迴歸係數由原先的 0.657 降至 0.621，本研究根據 Baron and Kenny (1986)對中介變數之驗證方法來檢定變數之間的中介效果，因此學習滿意度在學習態度與學習成效之間具有部分中介效果，故假設 H10 成立。

第五章 結論與建議

本研究提出學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效等研究變項；藉著上述提出的資料分析與統計結果經由相關的討論後，本章分為二節說明研究結果與建議，第一節為研究結論，第二節管理意涵。

5.1 研究結論

本研究根據本文之研究架構提出了十項假設，經統計分析結果發現，本研究假設均成立，研究假設與分析結果如表 5.1 所示。

表 5.1 研究假設與分析結果表

研究假設	結果
H1 學習動機對學習態度會產生正向影響。	成立
H2 學習動機對學習滿意度會產生正向影響。	成立
H3 學習動機對學習成效會產生正向影響。	成立
H4 學習態度對學習成效會產生正向影響。	成立
H5 學習態度對學習滿意度會產生正向影響。	成立
H6 學習滿意度對學習成效會產生正向影響。	成立
H7 學習態度對學習動機與學習成效之間會產生中介效果。	成立 (部份中介)
H8 學習滿意度對學習動機與學習成效之間會產生中介效果。	成立 (部份中介)
H9 學習態度對學習動機與學習滿意度之間會產生中介效果。	成立 (部份中介)
H10 學習滿意度對學習態度與學習成效之間會產生中介效果。	成立 (部分中介)

資料來源：本研究整理

5.2 管理意涵

技術本位在美髮行業裡是必須的，不斷成長與學習才能在工作環境中應付各種不同的客群要求，也是面對挫折感的最大來源，學習是正面的歸因，以正面的學習態度取代失敗的挫折感，以此導向的正面情緒，所以工會成員必須保持好的學習動機與學習態度，以利於保持自身的剪(燙)髮技術，工會也可以創立一套獎懲制度，讓工會成員可以擁有打拼的上進心，學習成效也會隨之增加。

5.3 後續研究建議

本研究只發放問卷給台中燙髮工會的成員，樣本數稍嫌少了一點，後續相關研究可以把母體數增加讓資料分析更完整及準確，本研究只有探討學習動機、學習態度、學習滿意度是否會影響到學習成效，還有許多因素會影響到學習成效未在本研究探討，往後學者可以加入其他因素加以探討。

參考文獻

一、中文文獻

1. 王如哲(民 99)，解析學生學習成效，評鑑雙月刊，62-62 頁。
2. 王宗斌(民 88)，訓練方式、電腦自我效能及學習型態對學習績效的影響—網頁設計實地實驗，國立中央大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，桃園市。
3. 王秋華(民 90)，網路教學之學生行為與學習滿意度及學習績效的關係，大葉大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
4. 王家通(民 84)，教育導論，高雄：麗文。
5. 朱敬光(民 86)，教育心理學，台北：五南圖書公司。
6. 余民寧(民 95)，潛在變項模式：SIMPLIS 的應用，台北：高等教育。
7. 吳武典(民89)，環境對科學資優生的影響—我國參與國際理化奧林匹亞競賽學生的追蹤研究，載於中華資優教育學會（主編），資優教育的全方位發展，243-281頁。
8. 吳愛玲(民88)，台北市國民小學級任教師領導行為類型與學生學習行為之相關研究，台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
9. 吳學偉(民102)。國際教育對高中生英語學習態度及學習成效之影響-以國立虎尾高中海外遊學為例，亞洲大學經營管理學系碩士論文，未出版，台中市。
10. 吳瓊汝(民87)，國中學生之學習態度，台灣教育，第五百六十六期，44-50頁。
11. 李佳璋(民97)，成人在職進修之學習動機學習行為與學習滿意度關係

- 之研究，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，已出版，高雄市。
12. 李宜玲(民101)，教師教學風格、班級氣氛對孩童學習態度影響之研究—以基隆市公立國小為例，台北市立教育大學國民小學教師在職進修公民社會教學碩士論文，已出版，台北市。
 13. 林千惠、郭惠君(民86)。同儕個別教學對高職智能障礙學生學業表現與學習態度效果之研究，特殊教育季刊，第十二期，125-152頁。
 14. 林百也、黃清雲(民100)，熟學習在合作學習情境下對壁球選修課學生學習動機之研究，嘉大體育健康休閒期刊，第十卷第二期，20-34。
 15. 林崇德(民84)，高中生心理學，台北：五南圖書。
 16. 林雪萍(民97)，語言學習策略教學對國小學童英語學習動機及學習成效之影響，國立臺南大學教育學系課程與教學碩士論文，未出版，台南市。
 17. 林麗惠(民89)，成人學習評量面面觀，成人教育輔導季刊，第十七卷，4-13頁。
 18. 林寶山(民79)，教學論—理論與方法，台北：五南圖書。
 19. 林寶貴、錡寶香(民81)，高職階段聽障學生學習態度、成就動機及學業成就之相關研究，特殊教育研究學刊，第八卷，17-32頁。
 20. 邱佳樁(民92)，高職電機電子群學生學習態度與學業成就之路徑模式研究，國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
 21. 施信華(民90)，綜合高中學生學習態度、教師效能與學校效能關係之研究，國立彰化師範大學碩士論文工業教育學系，未出版，彰化市。

22. 徐士翔(民 97)，國小學生同儕關係、成就動機與學業成就相關研究—以台南縣為例，國立屏東教育大學教育科技研究所碩士論文，未出版，屏東市。
23. 秦夢群(民 81)，教育行政理論與應用，台北：五南圖書。
24. 康琨枚(民 100)，臺北市國小學童家長社經地位及休閒態度對國小學童休閒參與影響之研究，國立台北師範大學運動與休息管理研究所碩士論文，未出版，台北市。
25. 張文禎(民 91)，國小學生休閒態度與休閒參與之研究—以屏東縣為例，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
26. 張春興(民 86)，教育心理學，台北：東華。
27. 張春興(民 90)，教育心理學—三化取向的理論與實踐。台北：東華。
28. 張春興、林清山(民 78)，教育心理學，台北：東華書局。
29. 許士軍(民 84)，管理學，台北：東華書局。
30. 郭生玉(民 88)，心理與教育測驗，台北：精華。
31. 郭美貝(民 100)，美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究—以嘉義某技術學院為例，南華大學視覺與媒體藝術所碩士論文，未出版，嘉義縣。
32. 郭美貝、吳鳳惠(民 99)，高職實用技能班學生學習滿意度與學習成果關係之研究，2010 年時尚造型與創新設計學術研討會論文集，173-182 頁。
33. 郭郁智(民 89)，國民中學學生學習策略、批判思考能力與學業成就之相關研究，國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
34. 陳李綢、林清山(民 80)，多重智力理論模式的驗證與運用，教育心理學報，第二十四期，31-66 頁。

35. 陳品華(民 95)，技職大學生自我調整學習的動機困境與調整策略之研究，教育心理學報，第三十八期，37-50 頁。
36. 陳建吉(民 97)，成人影片觀賞動機與態度之研究，逢甲大學景觀與遊憩學系碩士論文，未出版，台中市。
37. 陳秋麗(民 94)，國中英文學習動機、學習滿意度與學習成效之相關研究—以雲林縣為例，國立雲林科技大學及教育研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
38. 陳啓明、邱政峰(民 98)，成人參與高等回流教育學習動機之量表建構與現況之研究，國立虎尾科技大學學報，第二十八卷第三期，93-110 頁。
39. 陳慧如(民 101)，高中職進修之學習動機與生涯定向之相關研究，國立彰化師範大學輔導與諮商學系輔導活動教學研究所碩士論文，未出版，彰化市。
40. 陳瑩庭(民 97)，台北縣新移民子女父親教養態度與人格特質、學習態度之研究，國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，台北市。
41. 陳麗娟(民 83)，我國國民補習學校班級氣氛及其與成人學生學習行為關係之研究，國立臺北師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
42. 曾玉玲(民 82)，台北市高智商低成就中學生學習信念與相關因素之探討，國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
43. 馮丹白(民 91)，技專校院學生學習成效評量研究報告，台北：教育部。
44. 黃美容(民 92)，新竹地區高中職學生體育課學習滿意度語學習成效之相關研究，臺北市立體育運動科學研究所碩士論文，未出版，台北市。

45. 黃益松(民 90)，國中英文學習動機、學習滿意度與學習後行為關係之研究，中華大學工業工程與管理研究所碩士論文，未出版，新竹市。
46. 黃富順(民 74)，成人的學習動機—成人參與繼續教育動機取向之探討，高雄：復文書局。
47. 黃富順(民 91)，成人的學習動機，高雄：復文書局。
48. 塗孟琦(民 97)，大學校院舞蹈系學生就讀動機與學習滿意度之研究，亞洲大學經營管理研究所碩士論文，未出版，台中市。
49. 楊朝祥(民 74)，技術職業教育辭典，台北：三民書局。
50. 溫世頌(民 89)，心理學，台北：三民書局。
51. 葉碧華(民 96)，民眾參與中正紀念堂休閒教育生活型態、動機、滿意度之研究，旅遊管理研究，第五卷第一期，77-98 頁。
52. 詹欽惠(民 101)，國小學童校外教學認知、滿意度與學習成效—以老樹根觀光工廠為例，亞洲大學休閒與遊憩管理學習碩士論文，未出版，台中市。
53. 廖志昇(民 93)，師範學院在職進修碩士邊學生學習動機、學習滿意度，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
54. 劉明川(民 91)，臺北市國小體育課學習滿意度與學習成效之相關研究，臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
55. 劉海鵬(民 91)，台南地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關成效，台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，未出版，台北市。
56. 劉國英(民 91)，影響高商學生會計技能學習成效之因素，國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。

57. 劉豐旗、張瑞村(民 87)，技職教育課程之基礎研究－高職機械科電機類科學生技術能力發展研究，技職教育雙月刊，第八期，43-55 頁。
58. 劉耀明(民 96)，學習風格在數位學習環境中對學習成效及學習態度影響之研究，國立中正大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
59. 潘詩婷(民 91)，國小學童英語學習態度之研究－以大台北地區為例，國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士論文，未出版，台北市。
60. 蔡執仲、段曉林、靳知勤(民 96)，巢狀探究教學模式對國二生理化學學習動機影響之探討，科學教育學刊，第十五卷第二期，119-144 頁。
61. 蔡華華，張雅萍(民 96)，學習動機對學習成效之影響－以領導行為為干擾變數，中華管理學報，第八卷第四期，1-18 頁。
62. 鄭田(民 84)，交通部電信訓練所學員察覺之學習滿意度調查研究，國立交通大學管理科學研究所碩士論文，未出版，新竹市。
63. 鄭明韋(民 88)，建立資訊網路學習型組織之研究，中師數理學報，第二期，147-161 頁。
64. 盧瑞珍(民 102)，合作學習對學生學習成效影響之後設分析－以 2005 年至 2012 年之學位論文與期刊為範圍，國立台灣師範大學教育學習研究所碩士論文，未出版，台北市。
65. 賴保禎(民 85)，學習態度測驗指導手冊，台北：中國行為科學社。
66. 戴振堯(民 96)，高中生的物理科學學習態度與學習成就知相關研究，國立高雄師範大學物理系研究所碩士論文，未出版，高雄市。
67. 謝金青(民 86)，國民小學效能評鑑指標與權重體系之建構，國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
68. 蘇柏顯(民 77)，領導與組織，台北：國家出版社。

二、 英文部分

1. Arbaugh, J. B. (2000), Virtual classroom characteristics and student satisfaction with Internet-based MBA courses, Journal of Management Education, Vol.24, No.1, pp.32-54。
2. Biner, P., Barone, N., Welsh, K. & Dean, R. (1997), Relative Academic Performance and its Relation to Facet and Overall Satisfaction with Interactive telecourses, The American Journal of Distance Education , Vol.18, No.2, pp.318-326.
3. Scheetz, J. P. (1986), Some perspectives on the use of student ratings to evaluate teaching effectiveness, Professions Education Research Note, Vol.8, No.1, pp.4-6. (ERIC Document Reproduction Service No. ED273 205).
4. Stipek, D. (1995), Effects of different instructional approaches on young children's achievement and motivation, Child Development, Vol.66, No.1, pp.209-23.
5. Tough, A. (1982), Some major reasons for learning, Eric Document Reproduction Service, No. ED 033251.
6. Weinstein, R. S., Marshall, H. H., Brattesani, K. A. & Middlestadt, S. E. (1982). Student perceptions of differential teacher treatment in open and traditional classrooms. Journal of Educational Psychology, Vol.74, No.5, pp.678-692.

附件一 正式問卷

敬愛的受訪者您好：

非常感謝您撥空填寫此份問卷。這是一份學術性研究問卷，目的在探討『學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效』各構面關係之研究，問卷採不記名方式，研究結果僅供學術研究之用，絕不對外公開，敬請您安心填答，再次感謝您的參與！

敬祝您：

事事順心！身體健康！

南華大學企業管理學系管理科學碩士班

指導教授：黃國忠 博士

研究生：鄭玉芬 敬啟

填答說明：

本問卷共有五大部份，請依據各部份的陳述，在適當的空格中填答。

第一部份：學習動機

本部份的問題是瞭解您對『學習動機』之看法，請依您的感受，在適當的『』內打『』。

問 項	非常 不同意	稍微 不同意	不 同意	普 通	同 意	稍微 同意	非常 同意
1、我對於美髮課程的內容很有興趣							
2、我喜歡美髮課程的內容							
3、學會美髮課程的內容對我是很重要的							
4、我認為我可以把美髮課程所學的技術應用到我的工作上							
5、我認為學習美髮課程的內容對自己是有成長的							
6、我了解課程最困難的部分							
7、我有信心可以學會美髮課程所教的基本觀念和技巧							
8、我預期自己在美髮課程的學習中能得到好成績							
9、我想再突破自己的美髮作品							
10、我想學習不同老師的特殊技巧							
11、我認為美髮學習是具有挑戰性的							
12、我認為學習美髮是有趣的							
13、參加美髮學習是讓我有充實的感覺							
14、不同的美髮技巧引起我學習的好奇心							
15、我認為美髮學習的內容是對我有用的							

第一部分結束，請您接續第二部份填答，謝謝。

第二部份：學習滿意度

本部份的問題是瞭解您對『學習滿意度』之看法，請依您的感受，在適當的『□』內打『√』。

問 項	非常不同意	稍微不同意	不同意	普通	同意	稍微同意	非常同意
1、我對授課老師的教學態度感到滿意							
2、我對授課老師的教學方式感到滿意							
3、我對授課老師的專業知識感到滿意							
4、我對授課老師的實務經驗感到滿意							
5、我對授課老師對待同學的方式感到滿意							
6、我對授課老師的專長安排課程感到滿意							
7、我對上課時段的安排感到滿意							
8、我對課程時數的安排感到滿意							
9、我對課程內容的安排感到滿意							
10、我對課程進度的安排感到滿意							
11、我對工會的環境整潔感到滿意							
12、我對工會的教學設施(投影機、電腦、專業教室設備)感到滿意							
13、我對工會的非教學設施(飲水機、廁所等)感到滿意							
14、我對工會的安全設施感到滿意							
15、我對工會的空間規劃感到滿意							
16、我對與授課老師的互動關係感到滿意							
17、我對與同學的互動關係感到滿意							
18、我對與工會行政人員的互動關係感到滿意							
19、我對工會舉辦的活動感到滿意							
20、我對工會行政單位的諮詢服務感到滿意							
21、我對工會行政單位的服務效率感到滿意							
22、我對工會行政人員對待同學的方式感到滿意							

第二部分結束，請您接續第三部份填答，謝謝。

第三部份：學習成效

本部份的問題是瞭解您對『學習成效』之看法，請依您的感受，在適當的『□』內打『√』。

問 項	非常不同意	稍微不同意	不同意	普通	同意	稍微同意	非常同意
1、我對造型剪髮的專業知識有更進一步的了解							
2、我對於剪髮、吹風的技巧有更進一步的了解							
3、我對燙、染造型設計的運用有更進一步的提升							
4、我能夠完成包覆式髮型							
5、我能夠完成圓形造型							
6、我能夠完成刺蝟髮型							
7、我能夠完成自由髮型							
8、我能夠完成側線造型髮型							
9、我能夠完成法拉造型髮型							

第三部分結束，請您接續第四部份填答，謝謝。

第四部份：學習態度

本部份的問題是瞭解您對『學習態度』之看法，請依您的感受，在適當的『』內打『』。

問 項	非常不同意	稍微不同意	不同意	普通	同意	稍微同意	非常同意
1、我覺得髮型設計課程對我來說是容易的一件事							
2、我會把在髮型設計課程中學到的知識與技能運用到日常生活中							
3、我認為學習髮型設計對我來說是非常有用的							
4、在所有科目中我對髮型設計課程的學習是較有信心的							
5、我可以藉由學習髮型設計專業技能的過程當中得到樂趣							
6、我的髮型設計課程成績總是能夠達到預期的要求							
7、我能夠自動自發的學習							
8、對於髮型設計課程的內容我都有興趣學習							
9、我熱愛髮型設計，即使遇到挫折，我還是會有興趣持續學習							
10、我很喜歡做髮型設計作品							
11、只要是我想學的髮型設計專業技巧，我就一定要想辦法學會							
12、我會擔心無法把髮型設計專業科目學好							
13、學習髮型設計專業科目會帶給我壓力							
14、我會擔心髮型設計作品做的不夠好而被老師責備							
15、在髮型設計專業科目技術考試時會讓我感到不安							
16、上課時我有不懂的地方，我就會舉手發問							
17、平時我有不懂的地方，我會請教老師							
18、我會主動找尋能夠提升自己髮型設計專業能力的學習機會							
19、我會主動參考有關髮型設計專業的相關書籍或網路資訊							
20、我學習專業髮型設計技能時，我會多學幾次讓自己熟練並學會							
21、我會將老師上課的重點記錄下來							
22、上課時我總是能夠專心聽老師講課							
23、我具有學習目前工會所安排髮型設計課程的能力							

第四部分結束，請您接續第五部份填答，謝謝。

第五部份：個人基本資料

本部份是瞭解您的基本資料，資料僅供學術研究之用，絕不對外公開，請您安心填答，並感謝您的配合。

性別：	<input type="checkbox"/> 男性	<input type="checkbox"/> 女性
年齡：	<input type="checkbox"/> 20歲以下 <input type="checkbox"/> 61歲以上	<input type="checkbox"/> 21~40歲 <input type="checkbox"/> 41~60歲
工作年資：	<input type="checkbox"/> 5年以下 <input type="checkbox"/> 16~20年	<input type="checkbox"/> 6~10年 <input type="checkbox"/> 11~15年 <input type="checkbox"/> 21年以上
學歷：	<input type="checkbox"/> 高中職及以下	<input type="checkbox"/> 大專校院 <input type="checkbox"/> 研究所以上
選擇髮型設計課程的主要原因：	<input type="checkbox"/> 興趣 <input type="checkbox"/> 擁有一技之長	<input type="checkbox"/> 同儕影響 <input type="checkbox"/> 家人影響 <input type="checkbox"/> 壓力比較小 <input type="checkbox"/> 其他
工作經驗：	<input type="checkbox"/> 美容(髮)相關行業	<input type="checkbox"/> 其他行業 <input type="checkbox"/> 無

本問卷到此結束，謝謝您的耐心填答，請再一次檢查是否有遺漏之處。謝謝!!