

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班碩士論文

MASTER PROGRAM OF LEISURE ENVIRONMENT MANAGEMENT

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NANHUA UNIVERSITY

探討國中教師自辦校外教學之行為意向

Discussion of Applying for Outdoor Education Behavioral Intention

by Junior High School Teachers

研究生：劉家妤

GRADUATE STUDENT : LIU, CHIA-YU

指導教授：于 健 博士

ADVISOR : YU, CHIEN Ph.D.

中 華 民 國 一 百 零 四 年 六 月

南 華 大 學

旅遊管理學系休閒環境管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

探討國中教師自辦校外教學之行為意向

研究生：劉家婷

經考試合格特此證明

口試委員：劉瑞芬
吳銀霞
于健

指導教授：于健

系主任(所長)：丁誌敏

口試日期：中華民國 104 年 6 月 10 日

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班
一百零三學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：探討國中教師自辦校外教學之行為意向

研究生：劉家好

指導教授：于健 博士

論文摘要內容：

本研究係以計畫行為理論為基礎，輔以考慮阻礙影響因素，以探討國中教師自辦校外教學之行為意向。本研究以雲林縣公立國中之全體教師為研究對象，進行抽樣調查。收回之有效樣本為312份，資料經統計分析後發現：

大部分國中教師對自辦校外教學都表示肯定且正面的態度，但在過去未曾自辦校外教學者將近八成，表示大部分教師雖肯定自辦校外教學的價值卻缺少執行力；國中教師認為「教師負擔的法律責任太大」為自辦校外教學最大的阻礙，在自辦校外教學的主觀規範方面，教師最在意的是「家長的支持度」，在自辦校外教學的知覺行為控制方面，教師最先考量的是「交通的便利性」。在各變項對行為意向的影響研究中，態度、知覺行為控制、阻礙因素皆會影響教師自辦校外教學的行為意向，其中知覺行為控制影響力最大，其次為態度、阻礙因素。文末再依據研究結果提出具體建議以供各界參考。

關鍵詞：國中教師、自辦校外教學、行為意向、計劃行為理論

Title of Thesis : Discussion of Applying for Outdoor Education Behavioral Intention by
Junior High School Teachers

Name of Institute : Master Program of Leisure Environment Management,
Department of Tourism Management, Nan Hua University

Graduate Date : June 2015

Degree Conferred : M.B.A

Name of Student : LIU, CHIA-YU

Advisor : YU, CHIEN Ph.D.

Abstract

Based on the theory of planned behavior and obstruction influential factors, the purpose of this study aims to explore the relationships among behavior intention in a case of junior high school teachers applying for outdoor education. The research population are the public junior high school teachers in Yun-lin County, and a sample survey was conducted. Based on the 312 valid samples, the main findings were as follows :

Junior high school teachers showed the positive behavioral intention of apply for outdoor education. But in the past has not been applying for outdoor education by nearly eighty percent, indicating that most teachers certainly worth of apply for outdoor education but the lack of execution. Teachers identify the teachers' heavy legal liability whereas they fail to identify the administrative factors as the obstacle of apply for outdoor education . In the subjective norm of apply for outdoor education, teachers are most concerned about is the "parent support". In the perceived behavioral control of apply for outdoor education, the first consideration is teachers' "transportation convenience ". The result shows that perceived behavioral control is the most important direct factor that influences apply for outdoor education for teachers; the rest of factors in influential order are attitude, obstruction influence factors .

Finally, the study proposes some suggestions for the relevant officers.

Keywords : junior high school teachers, apply for outdoor education, Behavioral intentions,
theory of planned behavior

目錄

中文摘要.....	i
英文摘要.....	ii
目錄	iii
表目錄	vii
圖目錄	ix
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	3
1.3 研究問題.....	3
1.4 研究流程.....	3
第二章 文獻探討.....	6
2.1 校外教學的內涵.....	6
2.1.1 校外教學名詞釋義.....	6
2.1.2 校外教學的目的.....	8
2.1.3 校外教學的價值認知.....	10
2.2 「自辦校外教學」的定義.....	12
2.3 校外教學的相關研究.....	14
2.3.1 辦理校外教學的動機.....	14
2.3.2 教師辦理校外教學意願.....	15
2.3.3 校外教學的實施頻率.....	15
2.3.4 校外教學的目的地選擇.....	16
2.3.5 校外教學實施阻礙.....	17
2.4 計畫行為理論及相關研究.....	19

2.5 態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向之定義.....	21
第三章 研究設計與實施.....	23
3.1 研究架構.....	23
3.2 研究假設.....	24
3.3 研究對象與資料蒐集過程.....	26
3.3.1 研究對象.....	26
3.3.2 問卷資料蒐集過程.....	26
3.4 研究工具.....	28
3.4.1 基本資料.....	28
3.4.2 態度、主觀規範、知覺行為控制量表、阻礙及行為意向之量表...	30
3.5 資料處理與分析.....	35
3.5.1 問卷信度與效度.....	35
3.5.2 問卷項目分析.....	36
3.5.3 因素分析及信度分析.....	41
第四章 研究結果與討論.....	48
4.1 受訪者之社經背景分析.....	48
4.2 國中教師自辦校外教學之各變項現況分析.....	51
4.2.1 國中教師自辦校外教學之態度現況.....	51
4.2.2 國中教師自辦校外教學之主觀規範現況.....	52
4.2.3 國中教師自辦校外教學之知覺行為控制現況.....	53
4.2.4 國中教師自辦校外教學之阻礙現況.....	54
4.2.5 國中教師自辦校外教學之行為意向現況.....	56
4.3 不同背景屬性之國中教師對自辦校外教學相關變項之差異分析.....	56
4.3.1 不同性別教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析.....	57

4.3.2	不同婚姻狀況教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析 ...	57
4.3.3	不同年齡教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析	58
4.3.4	不同教學年資教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析 ...	59
4.3.5	不同職務教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析	60
4.3.6	不同學校規模的教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析 .	61
4.3.7	不同任教領域的教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析 .	62
4.3.8	教師曾自辦校外教學次數對自辦校外教學相關變項之差異性 分析.....	63
4.3.9	校內他師自辦校外教學次數對自辦校外教學相關變項之差異 性分析	64
4.4	國中教師自辦校外教學之態度、主觀規範、知覺行為控制、阻 礙對行為意向之影響分析.....	65
	第五章 結論與建議.....	68
5.1	結論.....	68
5.1.1	以背景資料分析國中教師自辦校外教學的現況.....	68
5.1.2	國中教師自辦校外教學相關變項之概況分析.....	69
5.1.3	不同背景屬性的國中教師對自辦校外教學相關變項之差異性 分析.....	70
5.1.4	教師自辦校外教學的態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙 因素對行為意向之影響效果.....	73
5.2	建議.....	74
5.2.1	對教師之建議.....	74
5.2.2	對學校之建議.....	75
5.2.3	對教育主管機關之建議.....	76

5.2.4 對場地經營者之建議.....	77
參考文獻.....	78
附錄一 國民中小學辦理校外教學實施原則.....	86
附錄二 研究問卷	90



表目錄

表 2.1	校外教學的定義	7
表 3.1	研究假設	24
表 3.2	預試學校問卷	26
表 3.3	抽樣學校和回收問卷一覽表	27
表 3.4	國中教師背景資料	29
表 3.5	態度量表	30
表 3.6	主觀規範量表	31
表 3.7	知覺行為控制量表	32
表 3.8	阻礙量表	33
表 3.9	行為意向量表	34
表 3.10	態度信度與項目分析	37
表 3.11	主觀規範信度與項目分析	38
表 3.12	知覺行為信度與項目分析	39
表 3.13	阻礙信度與項目分析	40
表 3.14	行為意向信度與項目分析	41
表 3.15	教師自辦校外教學之態度量表因素分析及信度檢定表	43
表 3.16	教師自辦校外教學之主觀規範因素分析及信度檢定表	44
表 3.17	教師自辦校外教學之知覺行為控制因素分析及信度檢定表	45
表 3.18	教師自辦校外教學之阻礙因素分析及信度檢定表	46
表 3.19	教師自辦校外教學之行為意向因素分析及信度檢定表	47
表 4.1	有效樣本背景分布統計表	50
表 4.2	國中教師自辦校外教學之態度各構面敘述統計分析	52
表 4.3	國中教師自辦校外教學之主觀規範各構面敘述統計分析	53

表 4.4	國中教師自辦校外教學之知覺行為控制各構面敘述統計分析...	54
表 4.5	國中教師自辦校外教學之阻礙各構面敘述統計分析.....	55
表 4.6	國中教師自辦校外教學之行為意向各構面敘述統計分析.....	56
表 4.7	不同性別教師對態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之 T 檢定	57
表 4.8	不同婚姻狀況教師對態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之 T 檢定	58
表 4.9	不同年齡教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析.....	59
表 4.10	不同教學年資教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析	60
表 4.11	不同職務教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析	61
表 4.12	不同學校規模的教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析.....	62
表 4.13	不同任教領域的教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析.....	63
表 4.14	曾自辦校外教學次數對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析.....	64
表 4.15	校內他師自辦校外教學次數對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙及行為意向之單因子變異數分析	65
表 4.16	態度、主觀規範、知覺行為控制與阻礙對行為意向之迴歸分析.....	67
表 5.1	研究假設驗證表	68

圖目錄

圖 1.1	研究流程.....	5
圖 2.1	理性行為理論模式.....	19
圖 2.2	計畫行為理論模式.....	20
圖 3.1	研究架構.....	23



第一章 緒論

本章共分為三節，第一節研究背景與動機，第二節研究目的，第三節研究問題，第四節研究流程。

1.1 研究背景與動機

現代兒童的休閒技能、態度與行為多來自家庭與學校。現代雙薪家庭、單親家庭增多，父母生活忙碌有壓力，無暇去幫助孩子開發正面的休閒態度、技能與興趣。因此，如何讓孩子得到應有的休閒活動以調劑身心，進而去學會如何選擇正確的休閒活動，此重責大任便落在學校。

研究生從事教育工作多年，學校所舉辦的活動中，「校外教學」就是一個非常好的休閒及學習的機會。不但能激起學生學習的熱情，也能讓學生透過實際的體驗，將抽象知識化為具體行動，帶給學生刻骨銘心的感受。在臺灣各級學校校外教學參考手冊指出「校外教學」是為了達成有效的學習、建立學生的基本概念、認識環境、提供休閒經驗及健康的休閒態度等目的。校外教學的實施，有助於休閒教育經驗的獲得。透過有教育性之休閒活動進行學習，強調寓教於樂的效果，且強調個體能夠放鬆心靈。(李崑山 1996)

教育學者康米紐斯 Comenius 在其著作《大教育論》(Didactica Magna)中指出：「一個人一旦親眼看過犀牛，比人家向他敘述犀牛六千次，還要保留得久。」以感官經驗協助記憶，以實際實物教學激發兒童求知動機。走出教室直接學習比傳統灌輸知識更能有效學習。美國教育家杜威 J. Dewey 提出「教育即生活」，主張教育應由做中學，所以藉由豐富的校外教學可讓學生親手做、親眼看及親身參與其中，獲得更多的感受與成長。由此可知，「校外教學」對學生的學習是有幫助的。教育部於 2008

年 5 月函「國民中小學辦理校外教學實施原則」規定各級學校每學年以辦理至少一次為原則。可見教育部對「校外教學」頗為重視。

目前學校舉辦的校外教學大多是委託旅行社全程辦理，旅行社的人員很少會依據學生的學習歷程安排適當的教學及體驗學習活動，使校外教學失去最初休閒兼教育的目的。研究者在參加研習課程中，曾有教學卓越的教師分享其自辦校外教學的經驗，獲得家長及學生的認同。其收穫不僅在該次歷程中獲得多少認知與技能方面的知識，更強調因為活動參與、實施場地、特殊體驗、同儕互動所帶來的情意影響(張道榮 2009)。但國中教師自辦校外教學的人數不多，著實可惜。

本研究探討國中教師自辦校外教學的行為意向，根據計劃行為理論的觀點，預測人們行為最好的方法是觀察他們的意向，個人的行為和其意向與知覺行為控制有直接的關係(Ajzen, 1991)。國內一些研究，依據計畫行為理論探討影響行為意向的變項有「態度」、「主觀規範」、「知覺行為控制」，這些研究結果均證實個人的「態度」、「主觀規範」、「知覺行為控制」能有效解釋和預測其行為意向。有鑑於計畫行為理論能有效的預測人類在實際環境裡的各種行為，所以本研究將以計畫行為理論為本研究的理論基礎，另加入阻礙變項，以瞭解教師對自辦校外教學的行為意向。

藉此研究，希望能提供各相關單位事先做好規劃與安排，以提高國中教師自辦校外教學的意願，並且間接鼓勵教師應秉持著教育的熱忱，順應時代的變遷，修正教學策略，豐富教學內容，使學生真的能「寓教於遊，寓教於樂」，期待校外教學是始於快樂而終於智慧的美好回憶。

1.2 研究目的

基於以上的研究動機，本研究的目的為：

- 一、探討國中教師自辦校外教學之現況。
- 二、瞭解國中教師自辦校外教學的態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙及行為意向概況。
- 三、分析國中教師之背景在自辦校外教學的態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙及行為意向之差異情形。
- 四、探討國中教師自辦校外教學之態度、主觀規範、知覺行為控制及阻礙因素對行為意向之影響。
- 五、提供後續研究者及校外教學相關單位將來推廣自辦校外教學之參考。

1.3 研究問題

本節根據上節研究動機與目的，提出下列研究問題，待之於本研究解答，茲說明如下：

- 一、國中教師自辦校外教學之現況為何？
- 二、國中教師自辦校外教學的態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙及行為意向概況為何？
- 三、不同背景變項的國中教師在自辦校外教學的態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙及行為意向之差異？
- 四、國中教師自辦校外教學之態度、主觀規範、知覺行為控制及阻礙因素對行為意向之影響為何？

1.4 研究流程

本研究之研究流程分別為蒐集文獻資料、擬定研究計畫、編製研究工具、問卷預試與修正、正式問卷施測、資料分析與處理、撰寫論文等

七個步驟，如圖 1.1。詳細說明如下：

- 一、蒐集文獻資料：蒐集國內外有關校外教學、行為意向相關理論與實證，作為本研究之理論基礎。
- 二、擬定研究計畫：閱讀相關校外教學與行為意向之文獻資料，並與指導教授商榷後，研擬可行之研究主題、訂定研究架構、撰寫研究計畫。
- 三、編製研究工具：依據文獻探討與研究目的編製「探討國中教師自辦校外教學之行為意向研究問卷」，經指導教授與專家學者的建議，對不適切的題目進行修改，以完成正式之預試問卷。
- 四、問卷預試與修正：問卷編製完成，經由專家檢核後進行預試，以確定自編問卷每一題目之適切性、相關性及內容涵蓋是否適當。並透過項目分析與信度分析，將不適切的題目刪除或修正後，作為正式問卷之依據。
- 五、正式問卷施測：預試完成後經修改編製成正式問卷，採取便利抽樣方式對雲林縣教師母群體進行抽樣及施測。
- 六、資料整理與分析：施測完畢後，將所得資料進行整理與統計分析，先剔除無效問卷，再將有效問卷之原始資料輸入電腦，運用統計套裝軟體，進行資料整理與分析。
- 七、撰寫論文：就資料統計分析結果進行討論，並歸納整理出研究發現與結論，以提出研究建議；再與指導教授討論、修正後，確定研究報告內容無誤，完成正式論文。

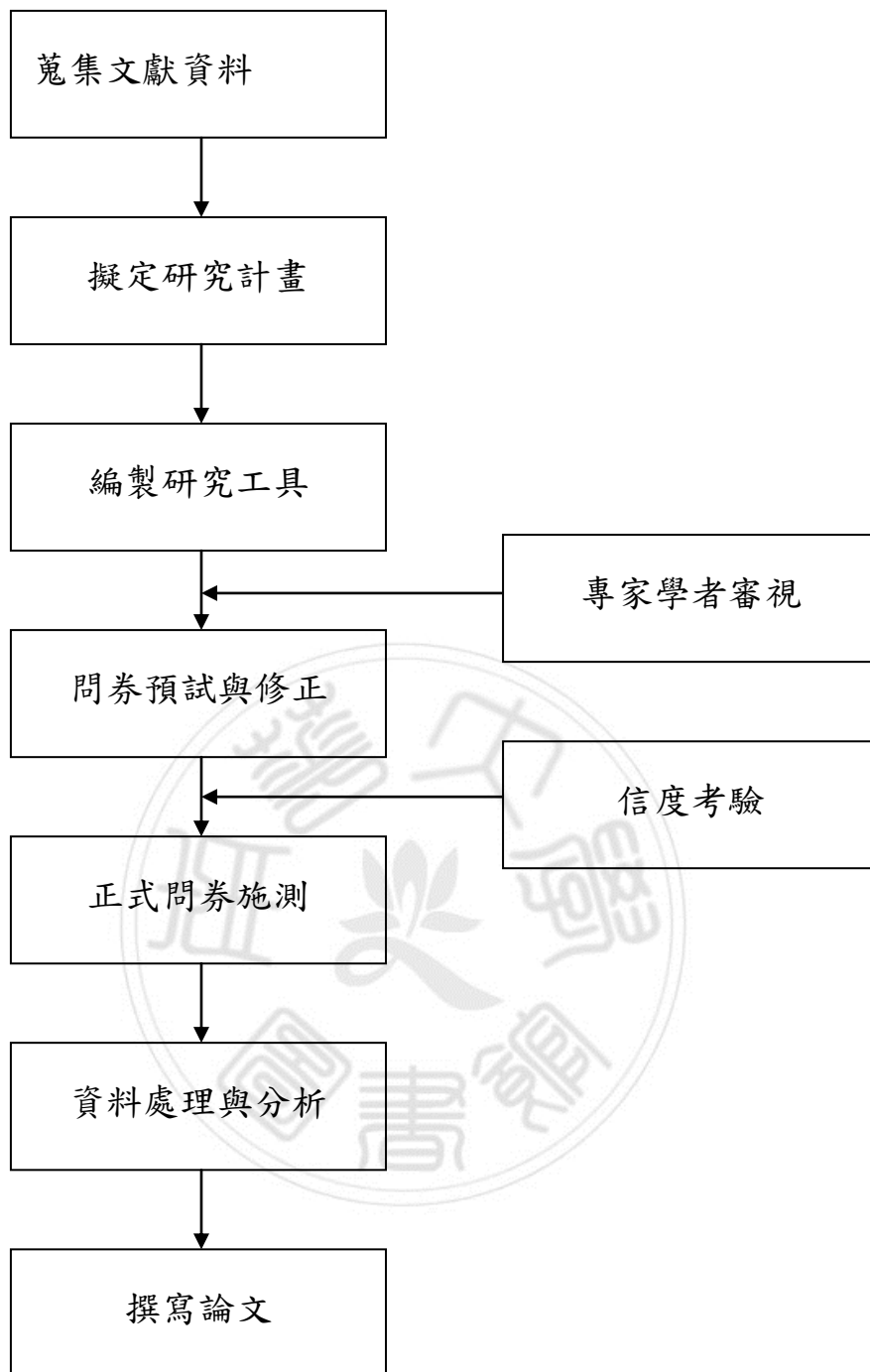


圖1.1 研究流程

第二章 文獻探討

2.1 校外教學的內涵

2.1.1 校外教學名詞釋義

關於「校外教學」一詞，國內外學者亦有以「戶外教學」或「戶外教育」的名詞闡述，雖然名稱不同但內涵大致相同。李崑山（1996）明確指出「戶外教育」就是「戶外教學」；王永賢（2000）指出，近年來在教育改革潮流的帶動及要求教學品質的提昇之下，校外教學的形式由過去的郊遊、遠足等休閒遊憩型態，開始重視需兼具教育意義的校外教育活動，而「校外教學」即是「戶外教育」的項目之一；李晶（2001）指出國內教育學界引用之「戶外教學」亦可視為「校外教學」的一種形式，因此這三者可說為互相通用之關係。只要是在戶外所實行的活動，不論其目的為何或要達到的目標為何，都可以將它視為戶外教育，若是以教學為目的則可稱它為戶外教學。若是將「戶外教學」與「校外教學」兩者嚴格分辨，就是實施地點的差異，戶外教學所包含的範圍指的是教室以外的地點，而校外教學指的則是學校校園以外的地點。

「校外教學」這一個名詞為台灣的教育界普遍所使用，尤其是於國民中小學的階段，如教育部所訂定之「國民中小學辦理校外教學實施原則」之標題即是（附錄一）。因此本研究之主題仍延用「校外教學」表示。國內外學者對校外教學的定義如下：

表 2.1 校外教學的定義

學者	對校外教學的定義
美國國家教育協會 National Education Association (1970)	校外教學不是一單獨科目，而是所有學校科目、知識與技能的綜合。它也不是將學校科目搬到校外教學。教師使用環境（自然或人為、公園或都市地區、歷史地標或風景區等）去幫助學生瞭解各學科、環境和人之間的相互關係，以協助藝術、科學、社會研究或傳播學等學科的教學。（引自王鑫，1995）
Charles Lewis (1975)	校外教學是擴展課程學習目的到戶外的一種直接而簡單的學習方法。它是秉持發現學習的原則並強調直接使用感官（視覺、聽覺、嗅覺、觸覺、味覺）進行觀察和知覺。（引自Ford，1981）
Priest (1986)	校外教學是做中學的經驗過程。校外教學實行的場地主要是在校外，主要的重點是人際間的關係和與自然資源間的關係。
王靜如 (1991)	校外教學是以環境為導向的教學，旨在透過校外環境的接觸，實際增進對環境的認識，體驗人與環境的關係。
王鑫、朱慶昇 (1995)	校外教學是指課外的活動，基於發現學習原則與感官的使用，使學生從直接的、實際的、生活的體驗中學習，並藉這種戶外習得的智能，促進學生認識自我以及其在社會環境中的角色，同時有助於其對特定主題的瞭解。
李崑山 (1996)	校外教學是指學生在老師或家長協助引導下，步出教室、踏出校門，在校園、社區、社會、田野、大自然裡，進行有目標性、規劃性、系統性、程序性之學習活動。它是一種始終融入教育意義及結合、統整各科之教學活動。
沈六 (1996)	《台灣省各級學校校外教學參考手冊》校外教學是一種達成課程目標的途徑，它可以是科學教育、露營教育、自然教育或環境教育等的加強，包含多種的課程領域。
李惠雯 (2008)	校外教學乃是教師帶領學生踏出戶外，利用戶外的自然與社會資源以從事教學活動，使學生由真實生活的直接體驗中，協助其瞭解學科、環境與人之間的相互關係，並促進其認知、情意、技能的發展。
李晶與林儷蓉 (2001)	校外教學就是在教室以外的社區、田野、大自然裡，不論是戶內或戶外環境，進行有助於學生學習的活動。
藍紅玉 (2008)	透過教學者的課程規劃、教材設計，引導學生利用校外資源，對於各種情境直接體驗與觀察，讓學生於自由輕鬆的自然環境下學習，以增加知識的教學。
黃書婷 (2008)	校外教學是學生離開制式的教室，走出狹隘的教室，走入社區、自然和社會裡，做正常的教學活動，學生可以從校外教育活動做中學，得到不同於教室教育的省思和收穫。

資料來源：引自李惠雯（2008）、藍紅玉（2008）及本研究整理

諸多學者對校外教學的定義大同小異，綜合以上文獻所述，本研究所指的校外教學是「踏出校門，教師利用環境資源，進行一種有目標、有規劃的綜合性教學活動，透過具有教育性之休閒活動，使學生學得最直接的生活的體驗、休閒經驗及健康的休閒態度，藉以紓解壓力、放鬆心靈。」

2.1.2 校外教學的目的

「國民中小學辦理校外教學實施原則」之課程目標清楚說明了校外教學為學校課程與教學之一環，依據國民中小學九年一貫課程目標，以學校本位課程為主軸，結合領域教學及彈性課程，規劃各年級有系統性的校外教學課程活動，據以實施。校外教學課程活動內容以學生學習為核心，增進自然與人文關懷、認識家鄉及愛護家鄉為主要目標，避免流於以旅遊玩樂性質為主之活動。

王鑫（1992）指出校外教學的目的在於配合學校教學及彌補學校教學的不足。而根據《台灣省各級學校校外教學參考手冊》（沈六，1996）指出校外教學的目的在於以生活教育與品德教育為中心，培育德智體群美五育均衡發展之學童。李晶（2001）認為校外教學的教學目標除了認知領域、情意領域、技能領域外，社會面中人際互動亦是重要單元，也就是由校外教學的活動中學習人際關係的經營，有助於日後社會關係的建立。

美國學者 Ford（1981）認為校外教育的目的是，培養具有環境意識的公民，也就是具備終生可用來運用、瞭解和欣賞自然資源的知識、技能和態度，以及孕育出與土地共存的觀念。

1987年，英國教育學者 Smith 指出校外教學的目的如下（引自王鑫，1995）：

1. 增加學生的知識與他們本身對個人和團體成員的瞭解，促進學生個人的與社會的發展。
2. 幫助學生瞭解他人，同時發展他們的情感 (feelings)、幸福感 (welfare)、和安全感 (safety)。
3. 提供學生機會，培養對環境負責任的態度。
4. 培養學生在參與校外活動中主動探查的能力。
5. 幫助學生體會到校外活動是一持久愉悅的來源。

國內學者王鑫 (1992) 指出校外教學的目的在於配合學校教學及彌補學校教學的不足。李崑山 (1995) 認為正常校外教學能獲得下列預期效果：

1. 可獲得直接的實施經驗。
2. 拓展學習知識和領域。
3. 培養和訓練基礎科學能力。
4. 激發研究鄉土環境的興趣。
5. 欣賞與獲得成人世界的經驗。
6. 提昇學習自然科學的經驗。
7. 增進情意、自然美的薰陶。
8. 孕育群體和諧相處的要領。
9. 促進身心健康，誘導正當休閒活動。
10. 增進師生及學生間的情誼。
11. 是生活與倫理的實驗場所。
12. 培養樂觀進取、積極向上的人生觀。

綜合上述所言，校外教學目的大致上可歸類為「人與自己」、「人與他人」及「人與環境」三方面，在使學生瞭解環境、瞭解自己，並懂得

如何與大自然相處。校外教學的目的除了在促進認知、情意、技能等方面的成長外，更重在引導學生去發現、探索、瞭解週遭的生活環境，從教學過程中增進人與人之間的互動，發展出對自然的保育態度，最終培育出愛鄉愛土的情懷。因此校外教學可說是能促進個體身心健康，並有效獲得成長之有意義的教學休閒活動。

2.1.3 校外教學的價值認知

校外教學活動是培養兒童環境覺知、知識、態度和技能最有效且最普遍的方法，並且能豐富學習者的環境學習經驗(周儒、黃淑芬譯，1994)。而教學方式的改變及教學場域轉移至實地現場，除了使學生的學習更加活潑、生動、多元外，亦可達到休閒的效果，師生間的互動也在大自然環境中建立起良好的關係。

張道榮(2009)在校外教學創新經營研究中指出，發現居於主導、執行、帶隊的教師，藉由校外教學可獲得不少「邊際效益」，其收穫並不亞於學生，亦相當值得教育界重視與開發：

1. 關於教學成效方面

- (1)讓教師得以補充特定學科或進度的教學內涵。
- (2)讓教師轉換教學的場地，擴充教學技能，熟練其他教學方式。
- (3)讓教師增添日後教學的素材與靈感。

2. 關於師生關係方面

- (1)讓教師與學生藉活動的同樂，建立友善關係。
- (2)讓教師觀察到學生不為人知的一面，發現其能力缺乏或需輔導之處。
- (3)讓教師得以發揮更多影響力，有效從事學生的輔導與管教。

3. 關於班級經營方面

(1)讓教師正向看待家長的協助，對日後爭取外界資源的態度更為積極。

(2)讓學生家長對教師建立信賴與認同，支持教師的理念與計畫。

(3)讓教師藉由過程中的細節對學生做更多即時的、具體的機會教育。

4. 關於教學職能方面

(1)讓教師減輕汲汲營營於教室內授課的壓力。

(2)讓教師增添教學創新、改變輔導技巧的動機。

(3)讓教師正視學生秩序的管理策略。

(4)讓教師同儕在非正式場合建立關係。

(5)讓有經驗的教師成為諮詢對象，形成討論與分享風氣。

5. 關於個人成長方面

(1)讓教師與學生一起體驗新事物，感受學習新知的喜悅。

(2)讓教師認識更多適合遊憩、教育的資源，擴充未來教學與班級經營的題材，也擴充自己與家庭的休閒範圍。

藍紅玉(2009)將校外教學的價值分成學生方面和教師專業方面以及課程方面三方面來探討。

1. 學生方面

(1)激發學生的學習興趣。

(2)訓練基本操作技巧與基礎科學的能力。

(3)培養樂觀進取的人生觀。

(4)加強人際溝通能力。

(5)培養對大自然的關懷與熱愛。

2. 教師方面

(1)增進師生的情感。

(2)彌補和促進教師的專業能力。

3. 課程方面

(1)多元化的教學，將教室內的教學擴展到校外。

(2)提供實際經驗與活動的課程。

(3)校外教學能夠適應區域的差異。

綜言之，校外教學乃是將學生的學習活動帶出教室方牆外的範圍，直接去接近課本上所談的真實事物，使學習是生動的、富有生命意義的且與學習者生活有關聯的，讓教學活動不再是紙上談兵。活動進行時，學生充分利用自己的感官及大腦，以體驗、觀察作為學習的開始，並適時地加入體驗、操作或討論等的方式，帶領學生進入思考分析的階段，校外教學對學生的學習有積極正面的影響，因此，進行校外教學時，不會只有老師的解說，學生親手操作或體驗是相當重要的。

校外教學是一相當有價值有潛力的教學活動，除了促進教師教學技巧以增進教學效能外，亦能運用多元化的教學和環境，提供學生實際經驗、提高學習熱忱、培養技能與積極樂觀的人生觀、拓展學習領域及了解群體相處的要領，故本研究探討國中教師自辦校外教學之行為意向，以提供教育單位、旅遊業者及國中教師自辦校外教學活動時之參考依據，並鼓勵教師秉持教育的熱忱，多運用校外資源辦理寓教於樂的校外教學。

2.2 「自辦校外教學」的定義

目前校外教學實施的方式，若以教學的對象來區分，可分為全校性、年級性或班級性。因為對象的不同辦理的方式亦有不同，目前常見類型如下（何怡君，2005；謝鴻儒，2006）：

1. 教育主管單位固定安排的校外教學：如兒童育樂中心、動物園、天文

台、故宮博物院等社教機構，以台北市為例，每年教育局都會依年級安排各校學生參觀，提供學生學習的機會。

2. 學校本位的校外教學：學校行事曆排定實施，大部分由學校統一規劃，以全校或年級為單位來實施，學務處或教務處協助辦理，如舉辦各類主題週活動、辦理各項戶外比賽、校際交流、畢業旅行、每學年固定辦理的校外教學等。
3. 班級本位的校外教學：教師自發性辦理，班級配合教學的需求，規劃適當的戶外體驗活動，通常都由班級教師和家長的協助共同完成，可請家長代為聯絡參觀地點、租車、導覽、辦保險、分組帶隊、收費等事項，若得到家長的大力支持與配合，將有助於活動圓滿達成，也可以透過班群教師的合作共同辦理，而學校行政協助的部分較少。如班親會的親子戶外教學、配合課程進入社區等。
4. 臨時性的校外教學：有些特殊的展覽或活動是在學期中才公布，在行事曆上並未排定，但因為特別或有意義，所以學校或班級臨時規劃增加。不過臨時性的校外教學不宜過多，以免影響正常的教學。如各類社團活動推展、辦理冬令營或夏令營、其他綜合性活動等。

上述「教育主管單位固定安排的校外教學」、「學校本位的校外教學」及「臨時性的校外教學」為非教師自發性辦理之校外教學，由校方主辦，教師隨班參加。而本研究所指的「自辦式校外教學」即「班級本位的校外教學」，指「由教師自發性辦理，可協同校內同仁或學生家長共同辦理，非學校行事曆排定的計劃，教師配合課程的需求利用學校以外的各類資源，帶領學生至校外進行有目標、有規劃的綜合性教學活動，使學生從直接的、實際的、生活的體驗中學習」。

2.3 校外教學的相關研究

近年來，許多校外教學的相關研究，多著重於學生各方面能力的成長及收穫、學校及教師實施的情況與障礙之探討、教師參與校外教學的知能與滿意度調查、家長參與校外教學資源的助益、鄰近學校鄉土資源的開發與應用、校外教學目的地的選擇、特定主題地點的教育價值等。研究生發現，在文獻中探討校外教學的研究，著眼於自辦校外教學的研究很少，而且大多以國小教師或學生為研究對象，國中端相對較少，其中自辦校外教學之相關研究，以張道榮（2009）「一位國小班級導師校外教學創新經營之敘說研究」最為仔細，其以質化敘說研究，分享自辦校外教學的經驗與歷程，輔以家長與學生的意見，並肯定自辦校外教學的價值與意義。

現今校外教學實施的現況，分成五方面來探討。

2.3.1 辦理校外教學的動機

林儷蓉（2000）的研究發現，教師認為休閒農場之校外教學可幫助學童達成認知、情意及社會領域之教學目標，對學童之知識獲得、學習興趣提昇及人際關係發展皆有助益。余雅芳（2003）的研究發現，台北市國小教師在希望動物園的校外教學方案能與學校課程連結，顯示出國小教師與學童家長對校外教學配合學校課程的期待，且從受訪家長的問卷中可以了解，一般家長願意參加國小四年級校外教學的動機排列順序為：「想要參與孩子的學習活動」、「要了解孩子的學習狀況」及「想要學習動物園裡的相關知識」。鄭坤昌（2004）的研究發現，校外教學的主要目的為配合學校課程需要。

綜上所述，教師辦理校外教學的動機多是因為認為校外教學對學生有助益，加上配合課程需求，因此發自內心主動想要辦理。

2.3.2 教師辦理校外教學意願

余宗翰（1999）的研究發現，教師認為運用校外環境教育教學資源有助於引起學生學習的興趣或動機、增進學生的環境知識、培養學生的環境態度、訓練學生的環境行動技能以及促進學生的環境行動。徐薇（1999）的研究發現，教師在教學上運用社區資源的需求程度，因職務的不同而有顯著差異，行政人員的需求高於級任教師與科任教師的需求。徐治霜（2006）的研究發現教師辦理校外教學的意願多數「中等」，年資深的教師辦理校外教學的意願較低，辦理校外教學的動機以為「配合各科課程教學」占最多數。

綜上所述，教師辦理校外教學的意願會因為教學需求而有所不同，大部分教師的意願是高的。

2.3.3 校外教學的實施頻率

謝鴻儒（2000）的研究發現，大部分的教師實施校外教學的經驗，多在學校行事曆的排定下，以學年為單位，每學期實施一次及一天時間的校外教學；熊湘屏（2002）的研究指出，超過七成的受訪教師在過去一年中曾經實施過 1 次以上的校外鄉土教學活動，實施方式多「配合學校行事曆」安排在「平常教學日」，並以搭乘「遊覽車」進行「1 日以內」的教學活動為最普遍；王仁榮（2004）則指出台中市有七成以上班級每學年辦理校外教學次數為一次至二次，辦理次數超過五次以上者所佔比例只有 7.6%；鄧好周（2002）則說明有 98.9% 的國小教師有實施校外環境教學，教師大部分利用正式的上課時間進行教學活動。

江增雄（2004）調查國小自然與生活科技老師利用鄉土教學資源的研究中發現，有九成以上的受訪教師過去一年中曾經在平常教學日，為了配合課程上的需要，以班級步行方式，進行半天至一天的單一景點模

式的野外觀察探索和生物及環保生態單元有關之鄉土校外教學活動。

綜上所述，國小教師實施校外教學的比例頗高，多在平常教學日辦理，以一學期實施一次為主，較早是為了配合學校行事曆而辦理，近年來的實施動機已轉變為配合課程上的需要，其中國小自然與生活科技教師因應課程的需要，辦理校外教學的頻率較高。余雅芳（2003）指出，台北市國小教師希望動物園的校外教學方案能與學校課程連結；鄭坤昌（2005）的研究也發現苗栗縣國小教師期望的校外教學模式希望可以配合學校的課程，可見國小教師對校外教學與學校課程相結合的目標日見明確。

2.3.4 校外教學的目的地選擇

許明陽（1993）的研究中，在決定校外教學目的地及方式的流程方面，有一半左右的學校交由校務會議決定；只有 21%左右的學校由各行政單位討論後決定，而由熟悉校外教學老師策劃者僅佔 23%；至於各校外教學的目的地，頻次最高的依舊是「遊樂區」。余紫瑛（2000）的研究中發現，探索教育精神和隱喻意義的探索活動比單純的體能活動更令成員印象深刻，而更具學習轉移的價值，且探索教育活動對增進「生理自我概念」的立即效果顯著優於童軍活動，肯定探索教育活動對成員之學習轉移具有正面之影響效果。

本研究認為校外教學目的地的選擇考量的方向應是配合課程、活動安全性以及時間長短為主，若時間許可，事先勘查路線也是必須的，活動地點範圍過大，或學生人數太多都會增加教師管理學生之負擔，也會減低教學效果，這些都是教師在選擇校外教學地點時所會考量的因素。

2.3.5 校外教學實施阻礙

根據王靜如（1991b）、余宗翰（1999）、謝鴻儒（1999）、林智慧（2001）、王仁榮（2003）、曾兆興（2004）的研究，將校外教學實施的障礙因素歸類為以下幾點：

1. 學生安全顧慮

校外教學是帶學生走出戶外，學生安全問題往往讓教師倍感壓力，因為一旦走出教室，人數過多難以掌控，加上種種不可預知的現況，常常導致校外教學實施困難。林智慧（2001）提到將學生帶到戶外，學生容易因其他事物分心，且若班級人數太多則很難掌握所有學生的學習成效。許多相關研究顯示，校外教學的過程中，學生的秩序常規、交通工具的安全顧慮、害怕發生意外等問題皆令教師擔憂，這些因素會減低教師舉辦校外教學的意願。

2. 教師專業能力不足

在國外任何一種體驗營或成長營，特別是技能訓練的野地教學，除了帶隊教師之外，另外都必須有一位專業教練輔助，相較之下，國內的校外教學是由導師帶領，或旅行社小隊輔導覽，偶爾才會請當地解說人員導覽。王靜如（1991b）、余宗翰（1999）、謝鴻儒（1999）的研究都發現校外教學的實施障礙因素有：教師對教學地區資源的不了解、教師缺乏校外教學經驗、缺乏校外教學活動設計的能力、教師不了解校外教學地點的資源等。王仁榮（2003）的研究結果顯示，親師若能與他師合作辦理校外教學，或有相關專業的家長協助，必能彌補教師在舉辦校外教學能力上的不足。由此可知，教師的專業能力也是使校外教學實施困難的原因之一。

3. 經費問題

王靜如（1991b）、余宗翰（1999）的研究結果皆提到，經費問題是實施校外教學的困難因素之一，因為往往要考量到交通費用、門票或者保險等因素，費用頗高。王仁榮（2003）的研究指出教師辦理校外教學的困難因素之一就是經費的收支管理，若能有家長協助，則可克服此項困難。鄭坤昌（2004）研究指出經費比較不足、學生家長經濟地位較低的學校，辦理校外教學的方式受限於經費補助機關的安排，因此影響地點的選擇性。所以經常進行校外教學的班級而言，這項費用對家庭來說可說是不小的負擔。

4. 課程問題

王靜如（1991b）、余宗翰（1999）的研究皆發現校外教學會影響課程教學進度，謝鴻儒（1999）的研究發現校外教學不能配合課程需求。也就是校外教學性質和校內課程缺乏連結性，如此一來，利用課堂時間實施校外教學增加教師教學進度的壓力。

5. 行政問題

王靜如（1991b）指出教師認為公文流程繁複是個困擾。余宗翰（1999）研究指出，學校行政因為顧慮校外環境教育的安全責任或者避免額外的工作負擔，不瞭解校外教學的意義與價值，因而對於校外教學抱持不支持的態度。

綜上所述，阻礙即「造成教師無法從事自辦校外教學或影響參與意願的因素」，研究生將校外教學實施困難的因素分成「個體阻礙」、「人際阻礙」、「結構阻礙」等三方面。「個體阻礙」即個體因內在的心理狀態或態度，而影響其對活動喜好或參與；「人際阻礙」即人際互動或是個人特質之間關係影響的結果；「結構阻礙」即金錢來源、能夠運用的時間和機會。

2.4 計畫行為理論及相關研究

計畫行為理論(Theory of Planned Behavior, 簡稱 TPB)是由 Ajzen(1985)所提出。該理論是由 Fishbein & Ajzen 於 1975 年所提出的理性行為理論(Theory of Reasoned Action, 簡稱 TRA)演變而來的。

理性行為理論主要用來預測和瞭解人類的行為。根據 TRA 模型可知(圖 2.1),個人表現出特定行為是受個人的行為意向影響,而行為意向則是共同取決於個人對此行為的態度與主觀規範,同時研究指出態度與主觀規範之間也會互相產生影響。由於 TRA 假定個體對於是否採行某一特定行為是出自於完全自願控制,卻忽略人類的某些行為的表現,不僅決定於個人的意志控制,也受非動機因素所影響,如可獲得的機會、資源(例如:時間、金錢、技術等)和依靠他人。於是 Ajzen 為了增加理性行為理論對行為的預測增添第三個元素:知覺行為控制。TPB 計畫行為理論主要以三個階段來分析行為模式的形成過程(圖 2.2)。該理論指出「行為意向」除受到對此行為的態度、主觀規範的影響外,另外也受到知覺行為控制的影響。其理論模式可以圖 2.2 表示。

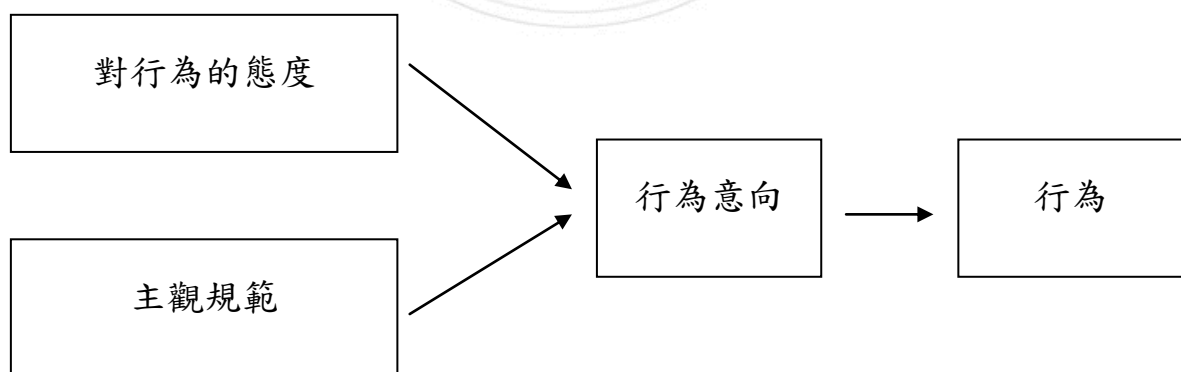


圖 2.1 理性行為理論模式

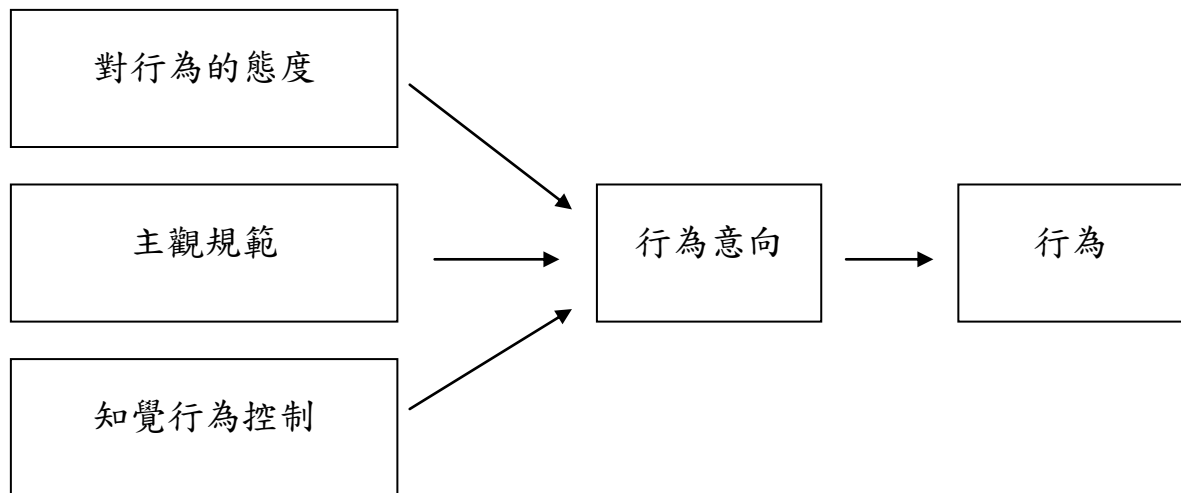


圖 2.2 計畫行為理論模式

計畫行為理論至今已被廣泛運用在探討各種行為意向的研究上，包括醫療行為、疾病預防、運動行為及社會行為方面等（王國川，1998）。有些研究者進一步分析計畫行為理論中影響行為意向之「態度」、「主觀規範」、「知覺行為控制」對「行為意向」的預測力。Ajzen（1991）分析 16 篇應用計畫行為理論的相關研究，研究主題包括社會行為、疾病預防、運動行為等方面，研究發現多元相關係數介於 0.43~0.93 之間，平均約 0.71。增加知覺行為控制變項可以增加對行為意向的預測力，在這 16 篇研究中知覺行為控制變項對行為意向的影響皆達顯著，態度變項對行為意向的預測僅一篇未達顯著。主觀規範對行為意向的預測則沒有一致的結果。Godie(1993, 1994)分析應用計畫行為理論和理性行為理論於運動的相關研究，研究發現態度和主觀規範對行為意向的解釋量約 6%~59%，平均解釋量約 30%，大部份的研究結果顯示態度對行為意向的解釋力大於主觀規範。從 8 篇知覺行為控制增加行為意向解釋變異量的研究發現，每篇研究結果支持知覺行為控制能增加對行為意向的解釋變異量，增加的變異量介於 4%~20%，平均約 9%（莫皓帆，2005）。

文獻研究指出，一般而言，個人對該行為抱持愈正面的態度和主觀

規範以及對該行為的知覺行為控制愈大時，則個人對採行該行為的意向將愈強。但有些情況知覺行為控制可間接影響行為，也可能被用來直接預測行為。即個人對採行某一行為抱持正向的態度，也認為重要他人支持他表現某一行為，但若他覺得自身既無資源也無機會採行某一行為時，他對此一行為就不可能有強烈意向。所以有些情況僅態度就會影響行為意向，而有些情況則是態度和知覺行為控制就足以說明行為意向，而在另一些情況是態度、主觀規範和知覺行為控制三者皆會影響行為意向。

從上述的研究結果可知態度、主觀規範、知覺行為控制三者對行為意向的預測力大小會隨個人行為的不同而有所差異。

2.5 態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向之定義

由文獻顯示，計劃行為理論已廣泛的運用在探討某活動之行為意向，因此本研究也以計劃行為理論為基礎，來探討國中教師自辦校外教學的行為意向，並參考計劃行為理論中的變項作以下定義：

1. 態度 (Attitude toward the behavior, 簡稱 AB):

所謂態度是指個人對於從事某項行為所抱持的正面或負面評價。態度的衡量可由對此行為所可能導致某些結果的信念以及對此行為所導致某些結果的評價的交乘積和來表示。一般而言，個人覺得採行某一行為將導致較正面的結果時，將對採行該行為抱持正向的態度；若個人覺得採行某一行為將導致較負面的結果時，將對採行該行為抱持負面的態度。本研究之態度變項是參考 Ajzen 之定義，即「教師對於自辦校外教學所預期獲得正向或負向結果的評價」。

2. 主觀規範 (Subject Norm, 簡稱 SN)

主觀規範是個人從事某特定行為時所感受到的社會壓力，意即個人

對於重要他人認為他應不應該採取此行為的看法。主觀規範的衡量可由個人認知到重要他人或團體認為他是否應該採行某一行為時贊成或反對的看法，即規範信念和個人就此一行為對他人或團體的依從動機之交乘積和間接來測量。本研究之主觀規範變項是參考 Ajzen 之定義，即「教師自覺重要參考群體對其自辦校外教學的認同程度」，重要參考群體是指學生、家長、教育單位、家人及同事等。

3. 知覺行為控制 (Perceived Behavioral Control, 簡稱 PBC)

知覺行為控制是指個人知覺採取某一行為容易或困難之程度，Ajzen (1985)指出個人對可控制行為執行的程度取決於能力、資源、機會三個因素。知覺行為控制反映個人過去的經驗以及預期的阻礙，當個人覺得自身擁有的資源或機會愈多，以及預期遭遇到的阻礙或妨礙愈少時，他們對行為的知覺控制愈大。知覺行為控制的衡量可由控制信念與影響力知覺之交乘積和間接測量。知覺行為控制與控制信念暨影響力知覺交乘積和的關係。本研究之知覺行為控制變項是參考 Ajzen 之定義，即「教師從事自辦校外教學所感受到外在環境的相關因素影響，並知覺自己力量在實行該行為時所能控制的能力程度」。

4. 行為意向

行為意向指個人從事某種特定行為的主觀機率。計劃行為理論指出，個人是否採取某一特定行為最直接的決定因素就是行為意向，亦即行為意向愈強，則從事該行為機率就愈高。本研究之行為意向變項是參考 Ajzen 之定義，即「教師未來從事自辦校外教學的意願和行動傾向」。

第三章 研究設計與實施

本研究為了解國中教師自辦校外教學之行為意向，先收集相關文獻作分析探討，再確定研究架構與方法，參考相關問卷及文獻進行問卷的編制，透過問卷調查進行資料的蒐集。以下就研究架構、研究假究、研究對象與資料蒐集過程、研究工具及資料處理與分析等，進一步說明研究設計與實施過程。

3.1 研究架構

為配合研究動機並達到研究目的，本研究的設計依據文獻分析，先探討校外教學的相關研究，再考驗國中教師因不同的人口背景變項對自辦校外教學之行為意向是否有顯著差異，再以計畫行為理論為基礎加入阻礙變項來探討國中教師自辦校外教學之行為意向，本研究設計之架構如圖 3.1 所示。

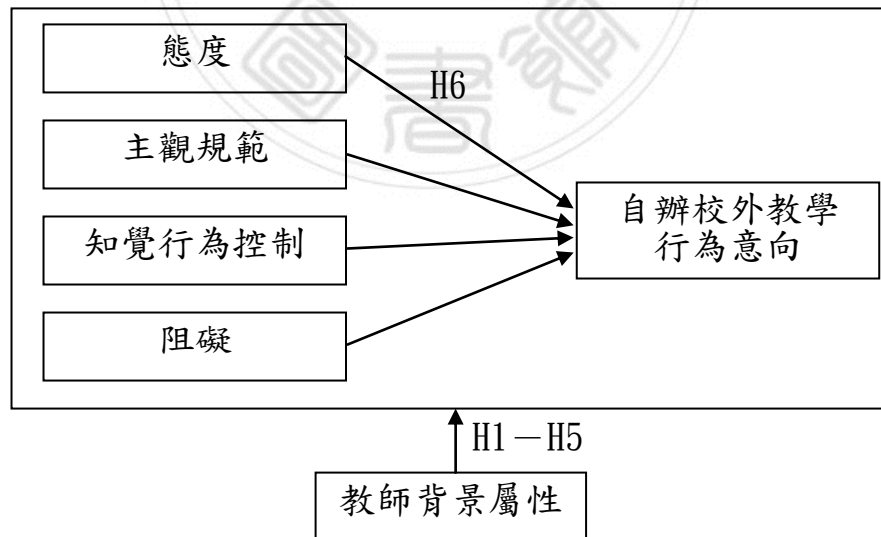


圖3.1 研究架構

3.2 研究假設

根據本研究目的、架構及參考文獻，本研究將針對下述之觀察變項「態度」、「主觀規範」、「知覺行為控制」、「阻礙」、「行為意向」之因果關聯建立本研究假設，詳見表 3.1 所示：

表 3.1 研究假設

研究假設	
H1	不同教師屬性對自辦校外教學的態度有顯著差異
H1.1	不同性別的教師對自辦校外教學的態度有顯著差異
H1.2	不同婚姻的教師對自辦校外教學的態度有顯著差異
H1.3	不同年齡的教師對自辦校外教學的態度有顯著差異
H1.4	不同年資的教師對自辦校外教學的態度有顯著差異
H1.5	不同職務的教師對自辦校外教學的態度有顯著差異
H1.6	不同學校規模的教師對自辦校外教學的態度有顯著差異
H1.7	不同領域的教師對自辦校外教學的態度有顯著差異
H1.8	曾自辦校外教學次數的多寡對自辦校外教學的態度有顯著差異
H1.9	他師自辦校外教學次數的多寡對自辦校外教學的態度有顯著差異
H2	不同教師屬性對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H2.1	不同性別的教師對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H2.2	不同婚姻的教師對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H2.3	不同年齡的教師對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H2.4	不同年資的教師對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H2.5	不同職務的教師對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H2.6	不同學校規模的教師對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H2.7	不同領域的教師對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H2.8	曾自辦校外教學次數的多寡對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H2.9	他師自辦校外教學次數多寡對自辦校外教學的主觀規範有顯著差異
H3	不同教師屬性對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異
H3.1	不同性別的教師對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異
H3.2	不同婚姻的教師對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異
H3.3	不同年齡的教師對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異
H3.4	不同年資的教師對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異
H3.5	不同職務的教師對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異

(續上頁)

H3.6	不同學校規模的教師對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異
H3.7	不同領域的教師對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異
H3.8	曾自辦校外教學次數的多寡對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異
H3.9	他師自辦校外教學次數多寡對自辦校外教學的知覺行為控制有顯著差異
H4	不同教師屬性對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H4.1	不同性別的教師對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H4.2	不同婚姻的教師對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H4.3	不同年齡的教師對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H4.4	不同年資的教師對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H4.5	不同職務的教師對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H4.6	不同學校規模的教師對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H4.7	不同領域的教師對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H4.8	曾自辦校外教學次數的多寡對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H4.9	他師自辦校外教學次數的多寡對自辦校外教學的阻礙有顯著差異
H5	不同教師屬性對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H5.1	不同性別的教師對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H5.2	不同婚姻的教師對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H5.3	不同年齡的教師對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H5.4	不同年資的教師對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H5.5	不同職務的教師對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H5.6	不同學校規模的教師對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H5.7	不同領域的教師對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H5.8	曾自辦校外教學次數的多寡對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H5.9	他師自辦校外教學次數多寡對自辦校外教學的行為意向有顯著差異
H6	教師之態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙對自辦校外教學的行為意向有顯著影響

資料來源：本研究整理

3.3 研究對象與資料蒐集過程

3.3.1 研究對象

本研究以 103 學年度雲林縣立編制內的國中教師為研究對象，探討其對教師自辦校外教學之態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙及行為意向之間的影響。依據教育部統計處 102 年公佈及雲林縣立各所國中公告之各校班級數及教師數，本研究將學校規模分為 15 班以下之小型學校、16~37 班之中型學校、38 班以上之大型學校三類，分別統計這三類學校教師人數總和依序為 402、561、642 人，其佔總人數的百分比約為 25%、35%、40%，總共 1605 人。

3.3.2 問卷資料蒐集過程

本研究以 103 學年度雲林縣立國中現職教師為母群體，採便利抽樣進行問卷調查。

1. 問卷預試

本研究問卷預試選取雲林縣立水林國中及雲林縣立宜梧國中教師進行問卷調查，共發放問卷 55 份，回收問卷 52 份，剔除填答方式不正確及填答不完整的無效問卷 2 份，有效問卷 50 份，有效回收率 96%。如表 3.2 所示。

表 3.2 預試學校問卷

學校規模	學校名稱	發出份數	回收份數	有效份數	有效回收率(%)
15 班以下	水林	35	32	32	100%
	宜梧	20	20	18	90%
總計	2 所	55	52	50	96%

資料來源：本研究整理

2. 正式施測

預試問卷經由項目分析剔除不適合的題目後編成正式問卷，以雲林縣公立國民中學現職教師為母群體進行便利抽樣，發放的方式大致依照學校規模作平均分配，共發放問卷 360 份，實際回收的問卷有 335 份，有效問卷有 312 份，有效回收率為 93%，總計 13 所學校，15 班以上之學校教師占 30%，共 95 人；16-37 班之學校教師占 39%，共 121 人；38 班以下之學校教師占 31%，共 96 人。如表 3.3 所示。

表 3.3 抽樣學校和回收問卷一覽表

學校規模	學校名稱	發出份數	回收份數	有效份數	有效回收率(%)
15 班以下	飛沙	20	19	18	95%
	四湖	20	15	15	100%
	元長	25	23	23	100%
	虎尾	25	24	22	92%
	口湖	20	20	17	85%
小計	5 所	110	101	95	94%
16~37 班	大埤	35	33	30	91%
	二崙	35	31	30	97%
	北港	20	18	16	89%
	台西	20	20	19	95%
	土庫	30	27	26	96%
小計	5 所	140	129	121	94%
38 班以上	斗南	45	42	36	86%
	崇德	35	33	31	94%
	建國	30	30	29	97%
小計	3 所	110	105	96	91%
總計	13 所	360	335	312	93%

資料來源：本研究整理

3.4 研究工具

本研究將透過問卷調查進行，依據研究目的以及相關文獻探討所得的自編研究工具「探討國中教師自辦校外教學之行為意向問卷調查」加以評量。問卷分六部分：第一部分為「基本資料」9題，第二部分為「態度量表」15題，第三部分為「主觀規範量表」8題，第四部為「知覺行為控制量表」8題，第五部分為「阻礙量表」20題，第六部分為「行為意向量向」6題。

本問卷採用李克特五點計分量表為衡量工具，每題有五個選項，回答選項分為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」和「非常不同意」，依序分別給予5分、4分、3分、2分和1分作為衡量標準。「非常同意」為教師對此题目的同意程度最高，給予5分；「非常不同意」為對此題的同意程度最低，給予1分。編製過程包含問卷擬定、預試、效度與信度檢定，再進行資料整理與分析。

3.4.1 基本資料

本研究在教師背景資料方面，以描述性統計（Descriptive Statistics）針對國中教師的性別、婚姻、年齡、教學年資、擔任職務、學校規模、任教領域、曾自辦校外教學次數及校內他師近一年自辦校外教學次數等為教師背景變項，總計共9項背景變項進行樣本分佈的次數分配、有效百分比分析，以瞭解樣本結構。詳細敘述如表3.4：

表 3.4 國中教師背景資料

背景名稱	題項	尺度	參考 文獻
1. 性別	男、女	名目	葉依涵 (2008)
2. 婚姻	未婚、已婚	尺度	
3. 年齡	30 歲以下、31~40 歲、41~50 歲、51 歲以上	順序	
4. 教學年資	5 年以下、6~10 年、11~20 年、21 年以上	尺度	
5. 擔任職務	級任導師、導師兼行政、科任教師、科任兼行政		
6. 學校規模	15 班以下、16~37 班、38 班以上		
7. 任教領域	語文領域、數學領域、自然與科技、社會領域、健康與體育、藝術與人文、綜合活動		
8. 曾自辦校外教學	無、1 次、2 次、3 次以上 (約__次)		
9. 校內他師近一年自辦校外教學	無、1-2 次、3-5 次、6 次以上		

資料來源：本研究整理

3.4.2 態度、主觀規範、知覺行為控制量表、阻礙及行為意向之量表

1. 態度量表

教師對自辦校外教學的態度即「教師對於自辦校外教學此活動所抱持的正面或負面評價」，態度量表是參考張道榮(2009)、藍紅玉(2008)、徐治霜(2006)等文獻，並徵詢論文指導教授之意見，作為問卷題目之擬定參考。量表如表 3.5 所示。

表 3.5 態度量表

題 項		尺 度	參 考 文 獻
1	透過自辦校外教學老師可以促進自己專業成長。	李克特	張道榮 (2009) 藍紅玉 (2008) 徐治霜 (2006)
2	自辦校外教學有助於增進教師教學的技巧與效能。	五等尺度	
3	透過自辦校外教學能將課內外知識連結增進理解。		
4	透過自辦校外教學能提升環境保育的知識與觀念。	非常同意 (5分)	
5	透過自辦校外教學能增進學生對家鄉環境的了解。	同意 (4分)	
6	教師自辦校外教學能提升學生學習興趣。	普通 (3分)	
7	教師自辦校外教學能激發學生的想像力、創造力。	不同意 (2分)	
8	教師自辦校外教學能抒解學生課業壓力。	非常不同意 (1分)	
9	教師自辦校外教學可增進學生之間人際互動。		
10	我覺得透過校外教學的互動老師可以更瞭解學生。		
11	我認為教師自辦校外教學可以得到成就感。		
12	我認為教師自辦校外教學是件有意義的事。		
13	教師自辦校外教學促進學生問題解決能力。		
14	我會想要了解有關校外教學的相關資訊。		
15	我覺得自辦校外教學只要對學生有幫助再辛苦也值得。		

資料來源：本研究整理

2. 主觀規範量表

教師對自辦校外教學的主觀規範即「教師自覺重要參考群體對其自辦校外教學的認同程度」，主觀規範量表是參考王國川（1998）、謝孟足（2011）、楊芝青（2012）等文獻，並徵詢論文指導教授之意見，作為問卷題目之擬定參考。主觀規範量表如表 3.6 所示。

表 3.6 主觀規範量表

題 項		尺 度	參 考 文 獻
1	貴校校長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	李克特 五等尺 度 非常同意 (5分) 同意 (4分) 普通 (3分) 不同意 (2分) 非常不同意 (1分)	王國川 (1998) 謝孟足 (2011) 楊芝青 (2012)
2	學校行政人員的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。		
3	學校教師同仁的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。		
4	學生的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。		
5	家長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。		
6	校外教學場地人員的配合度會影響我帶學生進行校外教學的意願。		
7	教育主管機關的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。		
8	家人的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。		

資料來源：本研究整理

3. 知覺行為控制量表

教師對自辦校外教學的知覺行為控制即「教師從事自辦校外教學所感受到外在環境的相關因素影響，並知覺自己力量在實行該行為時所能控制的能力程度」，知覺行為控制量表是參考王國川（1998）、謝孟足（2011）、楊芝青（2012）等文獻，並徵詢論文指導教授之意見，作為問卷題目之擬定參考。知覺行為控制量表如表 3.7 所示。

表 3.7 知覺行為控制量表

題 項		尺 度	參 考 文 獻
1	若校方舉辦校外教學相關的進修訓練，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	李克特 五等尺 度 非常同意 (5分) 同意 (4分) 普通 (3分) 不同意 (2分) 非常不同意 (1分)	王國川 (1998) 謝孟足 (2011) 楊芝青 (2012)
2	我已具備足夠的校外教學的知識與技能，我會帶學生進行校外教學。		
3	學校有同仁可以共同策劃及分享校外教學經驗，會提高我帶學生進行校外教學的意願。		
4	學校行政人員提供必要的支援，會提高我帶學生進行校外教學的意願。		
5	申請校外教學的手續簡便，會提高我帶學生進行校外教學的意願。		
6	若有校外教學經費上的補助，會提高我帶學生進行校外教學的意願。		
7	校外教學的地點交通便利，會提高我帶學生進行校外教學的意願。		
8	校外教學的地點離學校很近，會提高我帶學生進行校外教學的意願。		

資料來源：本研究整理

4. 阻礙量表

教師對自辦校外教學的阻礙即「造成教師無法從事自辦校外教學或影響參與意願的因素。」，阻礙量表是參考王靜如（1991b）、謝鴻儒（2000）、王仁榮（2003）、鄧好周（2004）等文獻，並徵詢論文指導教授之意見，作為問卷題目之擬定參考。阻礙量量表如表 3.8 所示。

表 3.8 阻礙量表

題 項		尺度	參考文獻
1	覺得麻煩不願自辦。	李克特	王靜如（1991b）
2	自身健康狀況不適合自辦。	五等尺度	謝鴻儒（2000）
3	自辦校外教學的能力有限。		王仁榮（2003）
4	工作量太多，無暇自辦。	非常同意 （5分）	鄧好周（2004）
5	家務繁忙，不想自辦。	同意 （4分）	
6	自辦校外教學的經驗不足。	普通 （3分）	
7	教師擔負的法律責任太大。	不同意 （2分）	
8	學校行政人員不支持。	非常不同意 （1分）	
9	校內老師少有人自辦。		
10	學生學習態度不佳。		
11	家長配合度不夠。		
12	教育主管機關未積極推廣。		
13	家人不願支持。		
14	課程調整與時間安排有困難。		
15	自辦校外教學的手續過於繁雜。		
16	校外環境廣闊，學生安全難以掌控。		
17	校外教學費用造成家長額外的負擔。		
18	適當的校外教學地點難覓。		
19	缺少相關校外教學的進修訓練。		
20	交通工具安排不易。		

資料來源：本研究整理

5. 行為意向量表

教師對自辦校外教學的行為意向即「教師未來從事自辦校外教學的意願和行動傾向」，行為意向量表是參考王國川(1998)、謝孟足(2011)、楊芝青(2012)等文獻，並徵詢論文指導教授之意見，作為問卷題目之擬定參考。行為意向量表如表 3.9 所示。

表 3.9 行為意向量表

題 項		尺 度	參 考 文 獻
1	若有機會我願意自辦校外教學。	李克特 五等尺度	王國川 (1998)
2	我會參與校外教學的研習講座。	非常同意 (5分)	謝孟足 (2011)
3	我會善用研習所學辦理校外教學。	同意 (4分)	楊芝青 (2012)
4	我會與其他教師共同辦理校外教學。	普通 (3分)	
5	我會與他人分享辦理校外教學的經驗。	不同意 (2分)	
6	我會鼓勵其他同仁自辦校外教學。	非常不同意 (1分)	

資料來源：本研究整理

3.5 資料處理與分析

本研究之問卷經回收整理後以 SPSS 19.0 版之中文統計軟體進行信效度、項目分析及因素分析之檢測。

3.5.1 問卷信度與效度

本研究所採用之量表，多參考先前學者專家之文獻，其已應用在實證研究上，已證實具有良好的效度與信度。為求調查嚴謹，藉由前測以檢測教師對於量表是否有語意不清或窒礙難解的地方，期能符合研究目的，並在問卷回收整理後進行信度分析及項目分析，剔除不恰當之題目，再進行因素分析以求更高的信度與效度。

信度乃指衡量工具之正確性與精確性，也就是量表的可靠性及穩定性。為了檢測研究問卷是否具有一致性的概念，信度係數在項目分析中，可作為同質性檢測指標之一，如果題項刪除後，整體係數高出原先許多，則此題項與其餘題項所要測量的屬性或心理特質可能不相同，可考慮將此題項刪除(吳明隆，2012)。為了檢測量表是否具有內部一致性，本研究以 Cronbach's Alpha 值(α 係數)來評量信度的高低。 α 係數若小於 0.35 為低信度，介於 0.35 至 0.70 間表示尚可，若高於 0.70 則為高信度。Nunnally (1978)認為 Cronbach's Alpha 係數低於 0.35 者，屬低信度，應予拒絕。介於 0.5 與 0.7 之間者為尚可接受。Cronbach's Alpha 係數若高於 0.7 者為高信度，即可相信此量表構面之問卷具有良好信度。

本研究之前測預試結果顯示「態度」、「主觀規範」、「知覺行為控制」、「阻礙」與「行為意向」量表之 Cronbach's Alpha 係數均高於 0.8 以上，顯示本研究所有題項皆在理想標準，信度很高。

3.5.2 問卷項目分析

本研究之項目分析採用決斷值 (critical ratio;CR)及相關值分析以檢定效度指標。決斷值是為瞭解量表各題項是否具有顯著的鑑別度，首先將所有受試者在預試問卷的原始分數加計總分，依高低分排序，測驗總得分前 27%為高分組，後 27%為低分組，再以高分組與低分組進行獨立樣本 t 檢定，以求出高、低兩組間的差距是否達顯著水準 ($p < 0.05$)且決斷值在 3.0 以上，若符合則此題項予以保留，不符合則予以刪除。相關值是為瞭解量表各題項與量表其他題項所要測量的構面性質是否趨於一致，相關係數大於 0.30 則達顯著相關水準。

在本研究預試問卷結果中，「態度」、「主觀規範」、「知覺行為控制」、「阻礙」與「行為意向」等五個變項量表所有題項之信度與項目分析均在理想標準內，具良好信度與鑑別度，所以全數予以保留。

1. 態度信度與項目分析

態度題項共計 15 題，整體 Cronbach's α 值為 0.914，項目分析各題項 t 值皆達顯著水準 ($p < 0.05$)，各題項與總分之相關係數為 0.520~0.685 之間，由此得知各題項之信度與項目檢測值均在理想的範圍，具有良好的信度與鑑別度，因此全數題項予以保留。如表 3.10 所示。

表 3.10 態度信度與項目分析

題項	與量表總分之相關值	刪除後之 Alpha	決斷值 CR 值	前測結果	
1	透過自辦校外教學老師可以促進自己專業成長。	0.685	0.906	11.117***	保留
2	自辦校外教學有助於增進教師教學的技巧與效能。	0.676	0.906	11.136***	保留
3	透過自辦校外教學能將課內外知識連結增進理解。	0.592	0.909	8.439***	保留
4	透過自辦校外教學能提升環境保育的知識與觀念。	0.579	.910	8.597***	保留
5	透過自辦校外教學能增進學生對家鄉環境的了解。	0.557	0.910	8.070***	保留
6	教師自辦校外教學能提升學生學習興趣。	0.588	0.909	10.265***	保留
7	教師自辦校外教學能激發學生的想像力、創造力。	0.644	0.908	12.071***	保留
8	教師自辦校外教學能抒解學生課業壓力。	0.520	0.912	10.842***	保留
9	教師自辦校外教學可增進學生之間人際互動。	0.652	0.907	12.510***	保留
10	我覺得透過校外教學的互動老師可以更瞭解學生。	0.614	0.909	11.821***	保留
11	我認為教師自辦校外教學可以得到成就感。	0.590	0.909	10.999***	保留
12	我認為教師自辦校外教學是件有意義的事。	0.703	0.906	13.380***	保留
13	教師自辦校外教學促進學生問題解決能力。	0.655	0.907	11.707***	保留
14	我會想要了解有關校外教學的相關資訊。	0.650	0.907	10.105***	保留
15	我覺得自辦校外教學只要對學生有幫助再辛苦也值得。	0.559	0.911	10.124***	保留

註：Cronbach's Alpha：.914；***表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

2. 主觀規範信度與項目分析

主觀規範題項共計 8 題，整體 Cronbach's α 值為 0.890，其中題項 8 若刪除可使總信度提高為 0.901，但原總信度 0.890 已達學者們可接受的理想水準，並不影響整體問卷之可靠度，因此先予以保留。項目分析各題項 t 值皆達顯著水準 ($p < 0.05$)，各題項與總分之相關係數為 0.439~0.771 之間，由此得知各題項之信度與項目檢測值均在理想的範圍，具有良好的信度與鑑別度，因此全數題項予以保留。如表 3.11 所示。

表 3.11 主觀規範信度與項目分析

題項	與量表總分之相關值	刪除後之 Alpha	決斷值 CR 值	前測結果
1 貴校校長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.729	0.870	18.532 ^{***}	保留
2 學校行政人員的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.771	0.866	21.481 ^{***}	保留
3 學校教師同仁的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.737	0.870	17.728 ^{***}	保留
4 學生的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.693	0.874	17.450 ^{***}	保留
5 家長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.730	0.871	26.545 ^{***}	保留
6 校外教學場地人員的配合度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.662	0.877	15.540 ^{***}	保留
7 教育主管機關的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.616	0.882	16.202 ^{***}	保留
8 家人的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.439	0.901	8.181 ^{***}	保留

註：Cronbach's Alpha : .890 ; ^{***} 表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

3. 知覺行為信度與項目分析

知覺行為題項共計 8 題，整體 Cronbach's α 值為 0.830，其中題項 2 若刪除可使總信度提高為 0.850，但原總信度 0.830 已達學者們可接受的理想水準，並不影響整體問卷之可靠度，因此先予以保留。項目分析各題項 t 值皆達顯著水準 ($p < 0.05$)，各題項與總分之相關係數為 0.361~0.668 之間，由此得知各題項之信度與項目檢測值均在理想的範圍，具有良好的信度與鑑別度，因此全數題項予以保留。如表 3.12 所示。

表 3.12 知覺行為信度與項目分析

題項	與量表總分之相關值	刪除後之 Alpha	決斷值 CR 值	前測結果
1 若校方舉辦校外教學相關的進修訓練，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.494	0.818	10.188***	保留
2 我已具備足夠的校外教學的知識與技能，我會帶學生進行校外教學。	0.361	0.850	9.802***	保留
3 學校有同仁可以共同策劃及分享校外教學經驗，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.631	0.801	11.950***	保留
4 學校行政人員提供必要的支援，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.668	0.799	12.232***	保留
5 申請校外教學的手續簡便，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.646	0.798	12.343***	保留
6 若有校外教學經費上的補助，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.650	0.798	16.657***	保留
7 校外教學的地點交通便利，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.643	0.802	18.510***	保留
8 校外教學的地點離學校很近，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.507	0.817	12.417***	保留

註：Cronbach's Alpha : .830 ; *** 表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

4. 阻礙信度與項目分析

阻礙題項共計 20 題，整體 Cronbach's α 值為 0.911，項目分析各題項 t 值皆達顯著水準 ($p < 0.05$)，各題項與總分之相關係數為 0.442~0.655 之間，由此得知各題項之信度與項目檢測值均在理想的範圍，具有良好的信度與鑑別度，因此全數題項予以保留。如表 3.13 所示。

表 3.13 阻礙信度與項目分析

題項	與量表總分之相關值	刪除後之 Alpha	決斷值 CR 值	前測結果
1 覺得麻煩不願自辦。	0.569	0.906	10.396***	保留
2 自身健康狀況不適合自辦。	0.455	0.909	8.519***	保留
3 自辦校外教學的能力有限。	0.587	0.905	11.829***	保留
4 工作量太多，無暇自辦。	0.622	0.905	11.484***	保留
5 家務繁忙，不想自辦。	0.561	0.906	10.699***	保留
6 自辦校外教學的經驗不足。	0.569	0.906	10.508***	保留
7 教師擔負的法律責任太大。	0.574	0.906	9.247***	保留
8 學校行政人員不支持。	0.452	0.909	7.750***	保留
9 校內老師少有人自辦。	0.442	0.909	8.258***	保留
10 學生學習態度不佳。	0.475	0.908	9.772***	保留
11 家長配合度不夠。	0.550	0.906	10.078***	保留
12 教育主管機關未積極推廣。	0.526	0.907	9.002***	保留
13 家人不願支持。	0.537	0.907	10.265***	保留
14 課程調整與時間安排有困難。	0.604	0.905	10.624***	保留
15 自辦校外教學的手續過於繁雜。	0.650	0.904	12.582***	保留
16 校外環境廣闊，學生安全難以掌控。	0.655	0.904	11.570***	保留
17 校外教學費用造成家長額外的負擔。	0.589	0.905	9.459***	保留
18 適當的校外教學地點難覓。	0.591	0.905	11.586***	保留
19 缺少相關校外教學的進修訓練。	0.547	0.906	9.697***	保留
20 交通工具安排不易。	0.517	0.907	10.447***	保留

註：Cronbach's Alpha：.911；***表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

5. 行為意向信度與項目分析

行為意向題項共計 6 題，整體 Cronbach's α 值為 0.892，項目分析各題項 t 值皆達顯著水準 ($p < 0.05$)，各題項與總分之相關係數為 0.625~0.778 之間，由此得知各題項之信度與項目檢測值均在理想的範圍，具有良好的信度與鑑別度，因此全數題項予以保留。如表 3.14 所示。

表 3.14 行為意向信度與項目分析

題項	與量表總分之相關值	刪除後之 Alpha	決斷值 CR 值	前測結果
1 若有機會我願意自辦校外教學。	0.706	0.875	18.885***	保留
2 我會參與校外教學的研習講座。	0.720	0.871	14.982***	保留
3 我會善用研習所學辦理校外教學。	0.778	0.862	17.769***	保留
4 我會與其他教師共同辦理校外教學。	0.709	0.873	15.264***	保留
5 我會與他人分享辦理校外教學的經驗。	0.752	0.867	14.762***	保留
6 我會鼓勵其他同仁自辦校外教學。	0.625	0.887	14.333***	保留

註：Cronbach's Alpha：.892；*** 表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

3.5.3 因素分析及信度分析

本研究在進行因素分析前，先進行 KMO 與 Bartlett's 球型檢定來判斷資料是否適合進行因素分析。如果 KMO 值小於 0.50 時，較不宜進行因素分析；當 KMO 值大於 0.50，而且 KMO 值越大時，表示變項間的共同因素 (Common factor) 越多，越適合進行因素分析 (吳明隆，2005)。另外 Bartlett's 檢定統計量的顯著值 p 若小於 0.05，代表母群體的相關矩陣有共同因素存在，則該量表適合進行因素分析。本研究各變項之 KMO 值皆大於 0.50，Bartlett's 球型檢定值均達顯著水準，顯示本量表適合進行因素分析。

接著進行探索性因素分析，採用主成份分析法 (Principal Component

Analysis) 抽取出特徵值大於 1 以上的因素，再以最大變異法轉軸進行因素分析做為量表之建構效度，並捨去因素負荷量在 0.40 以下之題目。本研究各變項量表經過轉軸後，剔除不符合的題項，最後態度量表剔除 5 題剩 10 題，萃取了二個構面；主觀規範量表全數保留共 8 題，萃取了二個構面；知覺行為控制量表剔除 1 題剩 7 題，萃取了二個構面；阻礙量表剔除 5 題剩 15 題，萃取了三個構面；行為意向量表全數保留，為一個構面。以下為各變項量表之因素分析及信度檢定表。

1. 態度量表之因素分析及信度檢定

態度量表之 KMO 值為 0.921，Bartlett 球形檢定 χ^2 值為 2214.484， $p < 0.05$ 達顯著水準，表示適合進行探索性因素分析，剔除與因素核心架構無相關的題項(4、5、10、13、15)剩 10 題，並萃取出二個構面，因素一包含 1、2、3、11、12、14 題，題項內容論及自辦校外教學對教師本身的價值，因此命名為「教師成長」，因素二包含 6、7、8、9 題、題項內容論及自辦校外教學對學生的價值，因此命名為「學生成長」。如表 3.15 所示。

表 3.15 教師自辦校外教學之態度量表因素分析及信度檢定表

構面	題項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量(%)	累積解說變異量(%)
教師成長	1. 透過自辦校外教學老師可以促進自己專業成長。	0.743	0.839	0.862	4.957	34.681	34.681
	2. 自辦校外教學有助於增進教師教學的技巧與效能。	0.765	0.858				
	3. 透過自辦校外教學能將課內外知識連結增進理解。	0.505	0.665				
	11. 我認為教師自辦校外教學可以得到成就感。	0.481	0.658				
	12. 我認為教師自辦校外教學是件有意義的事。	0.619	0.704				
	14. 我會想要了解有關校外教學的相關資訊。	0.509	0.592				
學生成長	6. 教師自辦校外教學能提升學生學習興趣。	0.596	0.725	0.795	1.172	26.61	61.291
	7. 教師自辦校外教學能激發學生的想像力、創造力。	0.612	0.706				
	8. 教師自辦校外教學能抒解學生課業壓力。	0.715	0.840				
	9. 教師自辦校外教學可增進學生之間人際互動。	0.584	0.686				
總信度 0.885							

資料來源：本研究整理

2. 主觀規範量表之因素分析及信度檢定

主觀規範量表之 KMO 值為 0.863，Bartlett 球形檢定 χ^2 值為 1515.884， $p < 0.05$ 達顯著水準，表示適合進行探索性因素分析，並萃取出二個構面，依據文獻主觀規範即個人自覺重要的參考群體對其參與活動的認同程度，本研究依據 Han、Hsu & Sheu (2010) 將主觀規範分為二構面，因素一為「關鍵意見」包含 1、2、3、4、5 題，即來自校長、行政人員、學校同仁、學生及學生家長的支持度，因素二為「一般意見」包含 6、7、8 題，即來自場地人員、教育主管機關及家人的支持度。如表 3.16 所示。

表 3.16 教師自辦校外教學之主觀規範因素分析及信度檢定表

構面	題項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量(%)	累積解說變異量(%)
關鍵意見	1. 學校校長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.756	0.848	0.905	4.659	45.414	45.414
	2. 學校行政人員的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.826	0.889				
	3. 學校教師同仁的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.771	0.856				
	4. 學生的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.63	0.719				
	5. 家長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.669	0.722				
一般意見	6. 校外教學場地人員的配合度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.622	0.625	0.735	1.034	25.752	71.167
	7. 教育主管機關的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.681	0.752				
	8. 家人的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。	0.74	0.857				
總信度 0.890							

資料來源：本研究整理

3. 知覺行為控制量表之因素分析及信度檢定

知覺行為控制量表之 KMO 值為 0.819，Bartlett 球形檢定 χ^2 值為 1006.456， $p < 0.05$ 達顯著水準，表示適合進行探索性因素分析，剔除與因素核心架構無相關的題項(4)剩 7 題，並萃取出二個構面，本研究依據 Ajzen (1985) 將知覺行為控制分為二構面，因素一為「便利條件」包含 5、6、7、8 題，即手續簡便、經費補助、交通便利及地點近等，因素二為「自我能力」包含 1、2、3 題，即進修訓練、具足夠的知識與技能及同仁共同策劃、分享經驗等。如表 3.17 所示。

表 3.17 教師自辦校外教學之知覺行為控制因素分析及信度檢定表

構面	題項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量 (%)	累積解說變異量 (%)
便利條件	5. 申請校外教學的手續簡便，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.597	0.702	0.818	4.659	45.414	45.414
	6. 若有校外教學經費上的補助，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.762	0.852				
	7. 校外教學的地點交通便利，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.754	0.855				
	8. 校外教學的地點離學校很近，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.513	0.701				
自我能力	1. 若校方舉辦校外教學相關的進修訓練，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.52	0.667	0.63	1.034	25.752	71.167
	2. 我已具備足夠的校外教學的知識與技能，我會帶學生進行校外教學。	0.686	0.828				
	3. 學校有同仁可以共同策劃及分享校外教學經驗，會提高我帶學生進行校外教學的意願。	0.616	0.691				
總信度 0.799							

資料來源：本研究整理

4. 阻礙量表之因素分析及信度檢定

阻礙量表之 KMO 值為 0.903，Bartlett 球形檢定 χ^2 值為 2648.828， $p < 0.05$ 達顯著水準，表示適合進行探索性因素分析，剔除與因素核心架構無相關的題項(9、12、18、19、20)剩 15 題，並萃取出三個構面，本研究依據 Crawford & Godbey (1987) 提出的三種休閒阻礙類型，因素一為「個體阻礙」，即個體因內在的心理狀態或態度，而影響其對活動喜好或參與，包含 1、2、3、4、5、6 題；因素二為「人際阻礙」，即人際互動或是個人特質之間關係影響的結果，包含 8、10、11、13 題；因素三為「結構阻礙」，即金錢來源、能夠運用的時間和機會及交通安全等，包含 7、14、15、16、17 題。如表 3.18 所示。

表 3.18 教師自辦校外教學之阻礙因素分析及信度檢定表

構面	題項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量 (%)	累積解說變異量 (%)
個體阻礙	1. 覺得麻煩不願自辦。	0.579	0.718	0.847	5.993	22.412	22.412
	2. 自身健康狀況不適合自辦。	0.602	0.66				
	3. 自辦校外教學的能力有限。	0.633	0.751				
	4. 工作量太多，無暇自辦。	0.654	0.703				
	5. 家務繁忙，不想自辦。	0.569	0.692				
	6. 自辦校外教學的經驗不足。	0.607	0.704				
人際阻礙	8. 學校行政人員不支持。	0.511	0.687	0.768	1.396	16.81	60.301
	10. 學生學習態度不佳。	0.598	0.734				
	11. 家長配合度不夠。	0.716	0.784				
	13. 家人不願支持。	0.553	0.658				
結構阻礙	7. 教師擔負的法律責任太大。	0.584	0.721	0.838	1.656	21.079	43.491
	14. 課程調整與時間安排有困難。	0.602	0.718				
	15. 自辦校外教學的手續過於繁雜。	0.622	0.716				
	16. 校外環境廣闊，學生安全難以掌控。	0.623	0.69				
	17. 校外教學費用造成家長額外的負擔。	0.592	0.734				
總信度 0.891							

資料來源：本研究整理

5. 行為意向量表之因素分析及信度檢定

行為意向量表之 KMO 值為 0.901，Bartlett 球形檢定 χ^2 值為 985.746， $p < 0.05$ 達顯著水準，表示適合進行探索性因素分析，本變項各題項全數保留，為一個構面，本研究依據 Oliver(1997)指行為意向為未來可能從事的行為，如推薦親朋好友、良好經驗告知他人及未來參與的頻率。如表 3.19 所示。

表 3.19 教師自辦校外教學之行為意向因素分析及信度檢定表

構面	題項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量(%)	累積解說變異量(%)
推薦、參與、頻率	1. 若有機會我願意自辦校外教學。	0.643	0.802	0.892	3.932	65.525	65.525
	2. 我會參與校外教學的研習講座。	0.66	0.812				
	3. 我會善用研習所學辦理校外教學。	0.737	0.858				
	4. 我會與其他教師共同辦理校外教學。	0.652	0.808				
	5. 我會與他人分享辦理校外教學的經驗。	0.703	0.838				
	6. 我會鼓勵其他同仁自辦校外教學。	0.537	0.733				
總信度 0.892							

資料來源：本研究整理

第四章 研究結果與討論

本研究主要在探討國中教師自辦校外教學之行為意向，針對「態度」、「主觀規範」、「知覺行為控制」、「阻礙」、「行為意向」等觀察變項，驗證各觀察變項之關聯性與整體模式配適程度，以雲林地區國中教師為樣本，回收共計 312 筆有效樣本，根據研究架構與研究假設的建立，進行各觀察變項之假設驗證。

本研究運用描述性統計分析、信度分析、驗證性因素分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、多元迴歸分析等，各分析結果詳述如下。

4.1 受訪者之社經背景分析

本研究對受訪者社經背景變項包含性別、婚姻、年齡、教學年資、擔任職務、學校規模、任教的領域、曾自辦校外教學的次數及過去一年同校教師自辦校外教學次數等資料進行瞭解，在 312 份有效樣本資料中，得知雲林縣國中教師社經背景之分佈，概況分析如下：

在性別方面，有效樣本中男教師有 33.3%，女教師有 66.7%。與教育部統計處 102 年公佈雲林縣男教師有 39.19%，女教師有 60.81% 及台灣地區男教師有 31.41%，女教師有 68.59%，女教師與男教師比例約 2:1，與本研究結果相符，亦與現今教育現場「女多於男」的情況相符。

在婚姻狀況方面，未婚教師樣本有 40.7%，已婚教師樣本有 59.3%，有效樣本中，已婚教師多於未婚教師數。

在教師年齡方面，30 歲以下有 18.6%，31~40 歲有 50.3%，41~50 歲有 25.3%，51 歲以上有 5.8%。有效樣本以 31~40 歲者居多。

在教師年資方面，5 年以內有 20.2%，6~10 年有 36.5%，11~20 年有 27.2%，21 年以上有 16%。有效樣本以年資 6~10 年者居多。

在職務方面，擔任級任導師者有 57.4%，擔任導師兼行政者有 6.1%，擔任科任教師者有 17.6%，擔任科任兼行政 18.9%。有效樣本以級任導師佔總樣本一半以上。

在學校規模方面，15 班以下有 31.4%，16~37 班有 37.8%，38 班以上有 30.8%。有效樣本三種規模人數相近。

在任教領域方面，語文領域（國/英）有 37.8%，數學領域有 17.6%，自然與科技有 14.1%，社會領域有 9.6%，健康與體育有 7.7%，藝術與人文有 5.8%，綜合活動領域有 7.4%。

在曾自辦校外教學次數方面，未曾自辦者有 76%，1 次者有 9.3%，2 次者有 6.7%，3 次以上者有 8%。在有效樣本中可知，有七成以上的教師未曾自辦過校外教學。

在過去一年同校教師自辦校外教學次數方面，同校教師未曾自辦有 41%，1~2 次者有 51%，3~5 次者有 6.1%，6 次以上者有 1.9%。有效樣本顯示，各校教師自辦校外教學的情況很少。樣本背景分佈概況如下表 4.1:

表 4.1 有效樣本背景分布統計表

背景變項	類別	人數	百分比%
1. 性別	男	104	33.3
	女	208	66.7
2. 婚姻	未婚	127	40.7
	已婚	185	59.3
3. 年齡	30 歲以下	58	18.6
	31~40 歲	157	50.3
	41~50 歲	79	25.3
	51 歲以上	18	5.8
4. 教學年資	5 年以下	63	20.2
	6~10 年	114	36.5
	11~20 年	85	27.2
	21 年以上	50	16.0
5. 擔任職務	級任導師	179	57.4
	導師兼行政	19	6.1
	科任教師	55	17.6
	科任兼行政	59	18.9
6. 學校規模	15 班以下	98	31.4
	16~37 班	118	37.8
	38 班以上	96	30.8
7. 任教領域	語文領域(國/英)	118	37.8
	數學領域	55	17.6
	自然與科技	44	14.1
	社會領域	30	9.6
	健康與體育	24	7.7
	藝術與人文	18	5.8
	綜合活動	23	7.4
8. 曾自辦校外教學 次數	無	237	76.0
	1 次	29	9.3
	2 次	21	6.7
	3 次以上	25	8.0
9. 近一年內同校教師 自辦校外教學次數	無	128	41.0
	1-2 次	159	51.0
	3-5 次	19	6.1
	6 次以上	6	1.9

資料來源：本研究整理

4.2 國中教師自辦校外教學之各變項現況分析

本節主要在瞭解受試者在背景變項的分佈概況，並根據受試者在「態度量表」、「主觀規範量表」、「知覺行為控制量表」、「阻礙量表」及「行為意向量表」所填答的結果，進行比較分析，以瞭解受試者在這五個變項的差異情形。

4.2.1 國中教師自辦校外教學之態度現況

在計畫行為理論中，態度指的是個人對某項特定行為正向或負向的評價，分析結果如表 4.2 所示，在整體態度而言，其平均值為 3.9467，高於平均分數，可知教師對於自辦校外教學之態度尚佳。在二個構面中，「學生成長」平均值為 4.0280，高於「教師成長」平均值 3.8654。可得知教師認為自辦校外教學對學生及教師皆富有意義與成效，而二者相較之下，對於學生方面給予更高的評價。

另外，進一步將每個構面每題得分情形作詳細分析。表中有 4 個題項平均數超過 4 以上，如受訪教師同意自辦校外教學可將課內外知識連結增進理解，能提升學生學習興趣紓解課業壓力，並能增進學生人際互動增進情誼。因教師自辦校外教學其整體規劃皆由教師自行設計，較能符合學生個別差異及課程規劃，可達到課內外知識的連結，教室教學與校外教學比較之下，教室教學較枯燥嚴肅常進行紙筆測驗，學生承受的壓力較大，而校外教學的教學環境多變，且教學方式活潑，可讓學生紓解課業壓力也能增進師生情誼。而且據研究顯示（許明陽，1993；謝鴻儒，2000）教師大都肯定校外教學的積極功能，認為校外教學有其教育上的價值，能讓學生從做中學習、體驗自然、增進人際關係、發展多元智慧。

表 4.2 國中教師自辦校外教學之態度各構面敘述統計分析

構面	題項	平均數	標準差	構面內 排序	整體 排序	構面 排序
一、 教師 成長	1. 透過自辦校外教學老師可以促進自己專業成長	3.79	0.726	3	7	2
	2. 自辦校外教學有助於增進教師教學的技巧與效能	3.72	0.800	5	9	
	3. 透過自辦校外教學能將課內外知識連結增進理解	4.03	0.656	1	3	
	11. 我認為教師自辦校外教學可以得到成就感	3.78	0.738	4	8	
	12. 我認為教師自辦校外教學是件有意義的事	3.96	0.684	2	5	
	構面平均值=3.87					
二、 學生 成長	6. 教師自辦校外教學能提升學生學習興趣	4.07	0.679	2	2	1
	7. 教師自辦校外教學能激發學生的想像力創造力	3.94	0.666	4	6	
	8. 教師自辦校外教學能抒解學生課業壓力	4.01	0.790	3	4	
	9. 教師自辦校外教學可增進學生之間人際互動	4.10	0.656	1	1	
	構面平均值=4.03					
整體平均值=3.95						

資料來源：本研究整理

4.2.2 國中教師自辦校外教學之主觀規範現況

在計畫行為理論中，主觀規範指個人在採取某特定行為所感受到來自參考群體及社會的壓力，分析結果如表 4.3 所示。主觀規範整體分數為 4.1379 高於平均分數，可知多數教師同意自辦校外教學會受到主觀規範所影響。二個構面中，「關鍵意見」平均值為 4.2128，高於「一般意見」平均值為 4.0630，可知教師會聽取且依從可能影響自己的關鍵意見，作為其自辦校外教學的考量。

另外，進一步將每個構面每題得分情形作詳細分析。其中家長的支持度得分最高，其次為學生支持度，由此可知家長與學生的支持度是影響教師自辦校外教學最主要的關鍵，因為教師縱然有再多的熱忱，若家長不支持也無法成行，若學生意願不高、學習成效不彰也無法達到教學的效果。另外家人的支持度得分最低，可能原因是辦理校外教學的時間

多為上班時間，較不影響與家人之間的互動，因此家人的支持度較不影響教師自辦校外教學的意願。

表 4.3 國中教師自辦校外教學之主觀規範各構面敘述統計分析

構面	題項	平均數	標準差	構面內 排序	整體 排序	構面 排序
一、 關鍵 意見	1. 學校校長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願	4.16	0.696	4	4	1
	2. 學校行政人員的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願	4.19	0.667	3	3	
	3. 學校教師同仁的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願	4.15	0.663	5	5	
	4. 學生的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願	4.27	0.609	2	2	
	5. 家長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願	4.29	0.620	1	1	
構面平均值=4.21						
二、 一般 意見	6. 校外教學場地人員的配合度會影響我帶學生進行校外教學的意願	4.15	0.623	1	5	2
	7. 教育主管機關的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願	4.11	0.729	2	6	
	8. 家人的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願	3.92	0.748	3	7	
構面平均值=4.06						
整體平均值=4.14						

資料來源：本研究整理

4.2.3 國中教師自辦校外教學之知覺行為控制現況

在計畫行為理論中，知覺行為控制指個人對於完成某項特定行為所感受到外在環境的相關因素影響，並知覺自己力量在實行該行為時所能控制的能力程度，分析結果如表 4.4 所示。知覺行為控制整體分數為 3.8937 高於平均分數，可知多數教師同意自辦校外教學會受到知覺行為控制所影響。二構面中「便利條件」平均值為 4.1186，高於「自我能力」平均值 3.6688，表示外在環境的資源，對於教師是否有意願自辦校外教學影響較大。

進一步將每個構面每題得分情形作詳細分析。其中「便利條件」構

面中以校外教學地點交通便利分數最高，其次為校外教學經費上的補助，表示交通愈便利，經費上受到補助，愈能提高教師自辦校外教學的意願。「自我能力」構面中，提升教師自我能力上得分雖在平均數以上，但分數不高，表示部分老師對自我能力有相當的信心，若有其他同仁願意共同策劃及分享校外教學經驗，亦會提高教師自辦校外教學的意願。

表 4.4 國中教師自辦校外教學之知覺行為控制各構面敘述統計分析

構面	題項	平均數	標準差	構面內 排序	整體 排序	構面 排序
一、 便利 條件	5. 申請校外教學的手續簡便，會提高我帶學生進行校外教學的意願	4.10	0.720	4	4	1
	6. 若有校外教學經費上的補助，會提高我帶學生進行校外教學的意願	4.21	0.701	2	2	
	7. 校外教學的地點交通便利，會提高我帶學生進行校外教學的意願	4.28	0.606	1	1	
	8. 校外教學的地點離學校很近，會提高我帶學生進行校外教學的意願	4.13	0.719	3	3	
	構面平均值=4.12					
二、 自我 能力	1. 若校方舉辦校外教學相關的進修訓練，會提高我帶學生進行校外教學的意願	3.88	0.735	2	6	2
	2. 我已具備足夠的校外教學的知識與技能，我會帶學生進行校外教學	3.12	0.997	3	7	
	3. 學校有同仁可以共同策劃及分享校外教學經驗，會提高我帶學生進行校外教學的意願	4.01	0.710	1	5	
	構面平均值=3.67					
整體平均值=3.89						

資料來源：本研究整理

4.2.4 國中教師自辦校外教學之阻礙現況

所謂阻礙是指造成個人無法去從事自辦校外教學或影響參與意願的因素。分析結果如表 4.5 所示。阻礙變項整體分數為 3.6107 高於平均分數，可知多數教師同意自辦校外教學會受阻礙變項所影響。三個構面中，「結構阻礙」平均值為 3.9692 得分最高，其次為「個體阻礙」平均值為

3.5321，最低為「人際阻礙」平均數為3.3309。

另外，進一步將每個構面每題得分情形作詳細分析。阻礙因素前五項依次為法律責任大、學生安全難掌控、課程調整時間安排不易、工作量多與手續繁雜。由此可知，學生的安全連帶著教師的法律責任，是影響教師自辦校外教學最主要的因素。另外表中教師自身的健康狀況平均數為2.99影響最低，可從研究樣本中看出，教師年紀以31~40歲居多，正值強壯時期，因此身體狀況較不會造成阻礙。

表 4.5 國中教師自辦校外教學之阻礙各構面敘述統計分析

構面	題項	平均數	標準差	構面內 排序	整體 排序	構面 排序
一、 個體 阻礙	1. 覺得麻煩不願自辦	3.59	0.924	4	9	2
	2. 自身健康狀況不適合自辦	2.99	0.945	6	15	
	3. 自辦校外教學的能力有限	3.63	0.901	3	8	
	4. 工作量太多，無暇自辦	3.87	0.902	1	4	
	5. 家務繁忙，不想自辦	3.35	0.994	5	13	
	6. 自辦校外教學的經驗不足	3.75	0.960	2	7	
構面平均值=3.53						
二、 人際 阻礙	8. 學校行政人員不支持	3.38	0.863	2	11	3
	10. 學生學習態度不佳	3.37	0.941	3	12	
	11. 家長配合度不夠	3.45	0.916	1	10	
	13. 家人不願支持	3.12	0.893	4	14	
構面平均值=3.33						
三、 結構 阻礙	7. 教師擔負的法律責任太大	4.29	0.853	1	1	1
	14. 課程調整與時間安排有困難	3.91	0.929	3	3	
	15. 自辦校外教學的手續過於繁雜	3.83	0.893	5	6	
	16. 校外環境廣闊，學生安全難以掌控	3.98	0.955	2	2	
	17. 校外教學費用造成家長額外的負擔	3.84	0.945	4	5	
構面平均值=3.97						
整體平均值=3.61						

資料來源：本研究整理

4.2.5 國中教師自辦校外教學之行為意向現況

行為意向指個人採取某一行為的意願和行動傾向，個人對某一行為的意向愈強，愈有可能去從事該行為。行為意向分析結果如表 4.6 所示。行為意向整體分數為 3.66 高於平均值，表示教師傾向在未來有意願自辦校外教學，平均值在 3.82~3.33 之間，前三項依次為會與他人分享自辦校外教學的經驗、會與他人共同辦理校外教學、會參與校外教學的研習講座，其中願意自辦與鼓勵他人自辦最低。

表 4.6 國中教師自辦校外教學之行為意向各構面敘述統計分析

構面	題項	平均數	標準差	整體排序
推薦、參與、頻率	1. 若有機會我願意自辦校外教學。	3.55	0.869	5
	2. 我會參與校外教學的研習講座。	3.74	0.740	3
	3. 我會善用研習所學辦理校外教學。	3.69	0.740	4
	4. 我會與其他教師共同辦理校外教學。	3.81	0.712	2
	5. 我會與他人分享辦理校外教學的經驗。	3.82	0.698	1
	6. 我會鼓勵其他同仁自辦校外教學。	3.33	0.788	6
整體平均值=3.66				

資料來源：本研究整理

4.3 不同背景屬性之國中教師對自辦校外教學相關變項之差異分析

為了進一步了解不同背景屬性之國中教師對自辦校外教學相關變項之差異情形，採 t 考驗統計不同性別、不同婚姻狀況的教師各變項之平均數、標準差、t 值與 p 值；採單因子變異數分析統計不同年齡、不同年資、不同職務、不同學校規模、不同任教領域、曾自辦校外教學的次數及所知校內同仁自辦校外教學的次數的各變項之 f 值、p 值及雪費法事後多重比較。各分析如下：

4.3.1 不同性別教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析

由表 4.7 得知，不同性別的國中教師在自辦校外教學「態度」變項中的「教師成長」、「主觀規範」變項中的「關鍵意見」、「知覺行為控制」變項中的「自我能力」、「行為意向」變項皆達顯著差異，而且得分均為男性高於女性。可知因男女特質的不同而有所差異，陳艷麗(2003)指出男教師從事的休閒活動多為外向、動態體能挑戰、刺激的項目，女教師則參與較內向、文靜、富藝文性、感官享受的項目。校外教學多戶外活動，需要較多體力，所以在自辦校外教學意願上，男性會高於女性。

表 4.7 不同性別教師對態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之 t 檢定

項 目		平均數		標準差		t 值	p 值
		男(104)	女(208)	男(104)	女(208)		
態度	教師成長	3.9808	3.8077	0.53077	0.55544	2.633	0.009**
	學生成長	4.1106	3.9868	0.56154	0.54185	1.857	0.065
主觀規範	關鍵意見	4.3096	4.1644	0.49767	0.57658	2.192	0.029*
	一般意見	4.0705	4.0593	0.52071	0.59087	0.164	0.870
知覺行為控制	便利條件	4.1394	4.1082	0.48249	0.55032	0.492	0.623
	自我能力	3.8462	3.5801	0.59106	0.62425	3.611	0.000***
阻礙	個體阻礙	3.4631	3.5665	0.80081	0.65262	-1.220	0.223
	人際阻礙	3.3365	3.3281	0.75022	0.66546	0.101	0.920
	結構阻礙	3.8904	4.0087	0.77328	0.68024	-1.382	0.168
行為意向		3.7676	3.6042	0.61245	0.60645	2.237	0.026*

註：*：p<0.05 **：p<0.01 ***：p<0.001

資料來源：本研究整理

4.3.2 不同婚姻狀況教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析

由表 4.8 得知，不同婚姻狀況的國中教師只有在「態度」變項中的「學生成長」達顯著差異，未婚得分高於已婚，其他的變項均未達差異程度。可能由於校外教學進行的時間為上班時間，對於家庭的影響不大，所以未婚與已婚在自辦校外教學上並無顯著的差異。

表 4.8 不同婚姻狀況教師對態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之 t 檢定

項 目		平均數		標準差		t 值	p 值
		未婚(127)	已婚(185)	未婚(127)	已婚(185)		
態 度	教師成長	3.9318	3.8198	0.51321	0.57496	1.764	0.079
	學生成長	4.1201	3.9649	0.53252	0.55547	2.466	0.014*
主 觀 規 範	關鍵意見	4.2724	4.1719	0.50058	0.58725	1.576	0.116
	一般意見	4.0367	4.0811	0.56847	0.56789	-0.677	0.499
知 覺 行 為 控 制	便利條件	4.1083	4.1257	0.51620	0.53741	-0.286	0.775
	自我能力	3.7113	3.6396	0.59889	0.64258	0.994	0.321
阻 礙	個體阻礙	3.5328	3.5315	0.76694	0.66285	0.016	0.988
	人際阻礙	3.3327	3.3297	0.69797	0.69259	0.037	0.971
	結構阻礙	4.0205	3.9341	0.66181	0.74672	1.051	0.294
行 為 意 向		3.7257	3.6126	0.57679	0.63304	1.607	0.109

註： *：p<0.05 **：p<0.01 ***：p<0.001

資料來源：本研究整理

4.3.3 不同年齡教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析

由表 4.9 得知，不同年齡的國中教師在自辦校外教學五個變項上經過單因子變異數分析結果均未達差異程度。可知國中教師在自辦校外教學行為意向上並不會因為年齡不同而有所差異。

表 4.9 不同年齡教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析

項 目		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
態 度	組間	0.525	3	0.175	0.705	0.550
	組內	76.575	308	0.249		
	總和	77.101	311			
主 觀 規 範	組間	0.519	3	0.173	0.678	0.566
	組內	78.715	308	0.256		
	總和	79.234	311			
知覺行為控制	組間	0.906	3	0.302	1.189	0.314
	組內	78.211	308	0.254		
	總和	79.117	311			
阻 礙	組間	2.322	3	0.774	2.329	0.074
	組內	102.345	308	0.332		
	總和	104.667	311			
行 為 意 向	組間	1.101	3	0.367	0.978	0.403
	組內	115.518	308	0.375		
	總和	116.619	311			

資料來源：本研究整理

4.3.4 不同教學年資教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析

由表 4.10 得知，不同教學年資教師在自辦校外教學五個變項上經過單因子變異數分析結果，「知覺行為控制」、「行為意向」二項達顯著差異。經雪費法事後多重比較，「知覺行為控制」中教學年資 5 年以下者大於 21 年以上；教學年資 6~10 年者大於 21 年以上，「行為意向」中教學年資 6~10 年者大於 21 年以上。可知年資較低的教師，剛進入職場教學經驗不足，所以只要提升自辦校外教學的便利條件及自我能力，年資較低之教師自辦校外教學的意願會高於年資較高的教師，亦由於年資較低的教師對於教育富於熱忱，會勇於嘗試不同的教學方式，而年資較高的教師一方面

習於傳統的教學方式，一方面身體健康方面也不如年輕的教師，即使提供進修機會其參與度亦不高，環境的便利性也無法明顯改變其自辦校外教學的意願。

表 4.10 不同教學年資教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析

		平方和	自由 度	平 均 平 方 和	F	顯 著 性	雪費法事後多重 比 較
態 度	組間	1.363	3	0.454	1.848	0.139	
	組內	75.738	308	0.246			
	總和	77.101	311				
主 觀 規 範	組間	.891	3	0.297	1.168	0.322	
	組內	78.343	308	0.254			
	總和	79.234	311				
知 覺 行 為 控 制	組間	3.326	3	1.109	4.505	0.004**	年資 5 年以下 > 21 年以上; 年資 6~10 年 > 21 年以上
	組內	75.792	308	0.246			
	總和	79.117	311				
阻 礙	組間	0.665	3	0.222	0.657	0.579	
	組內	104.002	308	0.338			
	總和	104.667	311				
行 為 意 向	組間	4.481	3	1.494	4.103	0.007**	年資 6~10 年 > 21 年以上
	組內	112.138	308	0.364			
	總和	116.619	311				

註： *：p<0.05 **：p<0.01 ***：p<0.001

資料來源：本研究整理

4.3.5 不同職務教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析

由表 4.11 得知，不同職務的教師在自辦校外教學五個變項上經過單因子變異數分析結果，「主觀規範」、「知覺行為控制」、「行為意向」三項達顯著差異。經雪費法事後多重比較，「主觀規範」、「行為意向」二項雖達顯著卻無法顯現其差異性，而「知覺行為控制」中科任教師大於級任導師，可能由於級任導師平時雜務很多，帶學生去校外教學除了增加負擔，導師班若無導師在，臨時有狀況無人處理，因此就級任導師而言，

雖提升自辦校外教學的便利條件及自我能力，也無法明顯改變其自辦校外教學的意願。相對的科任教師在教學上專注在本科的教學，時間上的運用也較充裕，只要教師本身有能力且能有符合課程目標的校外教學場所，能提升其教學成效，科任教師多願意帶學生進行校外教學。

表 4.11 不同職務教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	雪費法事後多重較
態 度	組間	1.263	3	0.421	1.710	0.165	
	組內	75.838	308	0.246			
	總和	77.101	311				
主觀規範	組間	2.127	3	0.709	2.833	0.038*	顯著但無法顯現差異性
	組內	77.107	308	0.250			
	總和	79.234	311				
知覺行為控制	組間	3.410	3	1.137	4.625	0.004**	科任教師 > 級任導師
	組內	75.707	308	0.246			
	總和	79.117	311				
阻 礙	組間	2.463	3	0.821	2.474	0.062	
	組內	102.204	308	0.332			
	總和	104.667	311				
行為意向	組間	3.658	3	1.219	3.325	0.020*	顯著但無法顯現差異性
	組內	112.961	308	0.367			
	總和	116.619	311				

註： *：p<0.05 **：p<0.01 ***：p<0.001

資料來源：本研究整理

4.3.6 不同學校規模的教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析

由表 4.12 得知，不同學校規模的國中教師在自辦校外教學五個變項上經過單因子變異數分析結果均未達差異程度。可知國中教師在自辦校外教學行為意向上並不會因為學校規模不同而有所差異。

表 4.12 不同學校規模的教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
態 度	組間	0.786	2	0.393	1.592	0.205
	組內	76.314	309	0.247		
	總和	77.101	311			
主 觀 規 範	組間	1.013	2	0.506	2.000	0.137
	組內	78.222	309	0.253		
	總和	79.234	311			
知覺行為控制	組間	0.077	2	0.039	0.151	0.860
	組內	79.040	309	0.256		
	總和	79.117	311			
阻 礙	組間	0.251	2	0.125	0.371	0.690
	組內	104.416	309	0.338		
	總和	104.667	311			
行 為 意 向	組間	0.026	2	0.013	0.034	0.967
	組內	116.593	309	0.377		
	總和	116.619	311			

資料來源：本研究整理

4.3.7 不同任教領域的教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析

由表 4.13 得知，不同任教領域的國中教師在自辦校外教學五個變項上經過單因子變異數分析結果只有「阻礙」變項達顯著差異，其餘均未達差異程度。經雪費法事後多重比較，「阻礙」變項雖達顯著卻無法顯現其差異性為何，只可知不同任教領域對阻礙因素影響國中教師自辦校外教學的看法有差異性。

表 4.13 不同任教領域的教師對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	雪費法事後多重比較
態 度	組間	1.897	6	0.316	1.282	0.265	
	組內	75.204	305	0.247			
	總和	77.101	311				
主 觀 規 範	組間	0.558	6	0.093	0.361	0.903	
	組內	78.676	305	0.258			
	總和	79.234	311				
知 覺 行 為 控 制	組間	1.956	6	0.326	1.288	0.262	
	組內	77.161	305	0.253			
	總和	79.117	311				
阻 礙	組間	5.709	6	0.952	2.933	0.009**	顯著但無法顯現差異性
	組內	98.958	305	0.324			
	總和	104.667	311				
行 為 意 向	組間	2.663	6	0.444	1.188	0.313	
	組內	113.956	305	0.374			
	總和	116.619	311				

註： *：p<0.05 **：p<0.01 ***：p<0.001

資料來源：本研究整理

4.3.8 教師曾自辦校外教學次數對自辦校外教學相關變項之差異性分析

由表 4.14 得知，國中教師曾自辦校外教學的次數對自辦校外教學相關變項，經過單因子變異數分析結果，「態度」、「知覺行為控制」、「阻礙」、「行為意向」四項達顯著差異。經雪費法事後多重比較，「知覺行為控制」雖達顯著卻無法顯現其差異性，而「態度」變項中曾自辦校外教學 3 次以上者大於從無辦過者，「阻礙」變項中從無辦過及辦過 1 次者皆大於曾自辦 3 次以上者，「行為意向」曾自辦校外教學 3 次以上者及曾自辦 2 次者皆大於從無辦過者。由以上可知不論是否自辦過校外教學者在「主觀規範」上皆認為不會受到他人的支持度所影響，自辦校外教學愈多次者

愈肯定校外教學的正面價值，且所有外在的阻礙因素對他來說皆可克服，不會影響其自辦校外教學的意願，想當然曾自辦校外教學愈多次者，其將來自辦校外教學的行為意向也愈高。

表 4.14 曾自辦校外教學次數對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙、行為意向之單因子變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	雪費法事後多重比較
態 度	組間	3.235	3	1.078	4.496	0.004**	曾自辦 3 次以上 > 無
	組內	73.866	308	0.240			
	總和	77.101	311				
主 觀 規 範	組間	0.311	3	0.104	0.404	0.750	
	組內	78.924	308	0.256			
	總和	79.234	311				
知 覺 行 為 控 制	組間	3.106	3	1.035	4.195	0.006**	顯著但無法顯現 差異性
	組內	76.011	308	0.247			
	總和	79.117	311				
阻 礙	組間	11.665	3	3.888	12.877	0.000***	無 > 3 次以上 1 次 > 3 次以上
	組內	93.002	308	0.302			
	總和	104.667	311				
行 為 意 向	組間	8.074	3	2.691	7.637	0.000***	曾自辦 2 次 > 無 曾自辦 3 次以上 > 無
	組內	108.545	308	0.352			
	總和	116.619	311				

註： *：p<0.05 **：p<0.01 ***：p<0.001

資料來源：本研究整理

4.3.9 校內他師自辦校外教學次數對自辦校外教學相關變項之差異性分析

由表 4.15 得知，校內他師自辦校外教學次數在自辦校外教學五個變項上經過單因子變異數分析結果，「態度」、「知覺行為控制」、「行為意向」三項達顯著差異。經雪費法事後多重比較，「態度」、「知覺行為控制」二項雖達顯著卻無法顯現其差異性，而「行為意向」中，得知他師自辦 3 到 5 次者大於無。由此可知，若得知他人自辦校外教學次數愈多，會讓

教師互相學習，進而提升教師自辦校外教學的意願。

表 4.15 校內他師自辦校外教學次數對自辦校外教學態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙及行為意向之單因子變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	雪費法事後多重比較
態 度	組間	2.202	3	0.734	3.019	0.030*	顯著但無法顯現差異性
	組內	74.898	308	0.243			
	總和	77.101	311				
主 觀 規 範	組間	0.366	3	0.122	0.477	0.699	
	組內	78.868	308	0.256			
	總和	79.234	311				
知 覺 行 為 控 制	組間	2.056	3	0.685	2.739	0.044*	顯著但無法顯現差異性
	組內	77.062	308	0.250			
	總和	79.117	311				
阻 礙	組間	2.222	3	0.741	2.226	0.085	
	組內	102.445	308	0.333			
	總和	104.667	311				
行 為 意 向	組間	4.412	3	1.471	4.037	0.008**	3~5 次 > 無
	組內	112.207	308	0.364			
	總和	116.619	311				

註： *：p<0.05 **：p<0.01 ***：p<0.001

資料來源：本研究整理

4.4 國中教師自辦校外教學之態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙對行為意向之影響分析

為瞭解國中教師自辦校外教學之行為意向，以「態度」、「主觀規範」、「知覺行為控制」與「阻礙」為自變項，「行為意向」為依變項，進行逐步迴歸分析，以瞭解各變項對行為意向的影響力。一般而言，教師對自辦校外教學的行為抱持愈正面的態度，主觀規範及知覺行為控制愈大時，則教師對採行自辦校外教學的意向將愈強。在進行迴歸分析之前，由於自變數間可能存有共線性的問題，因此本研究使用 VIF (Variance Inflation Factor) 方式檢測，VIF 中文名稱為「變異數膨脹係數」，通常

VIF 值 >4 時，此自變項即可能與其他自變項之間有高度的線性重合 (Vaske, 2008)。由表 4.16 可知，各個自變數的 VIF 值均在 1-2 之間，故相關性並不顯著，無共線性的問題，而且 $p < 0.05$ 顯示模型配適度良好。

在逐步加入各變項後，決定係數（調整後的 R^2 ）為 0.520，可以聯合預測自辦校外教學的行為意向為 52% 的變異量。由分析中可知，四個變項中，除了「主觀規範」P 值為 0.168 大於 0.05，對於行為意向的影響力不顯著；其餘「態度」、「知覺行為控制」、「阻礙」三變項 P 值皆小於 0.001，對行為意向的預測力皆達顯著水準。另外「態度」的 β 係數為 0.283，「知覺行為控制」 β 係數為 0.466，均為正值，表示其對行為意向具有正面影響。「阻礙」 β 係數為 -0.170，為負值，表示其對行為意向具有負面影響。其中「知覺行為控制」的 β 係數最大，表示「知覺行為控制」對「行為意向」的影響力最大。由此可知教師自辦校外教學時最先考慮的是外在環境的便利條件及其自我能力的程度，若教師覺得自身既無資源也無機會自辦校外教學時，未來自辦校外教學的意願低，甚至不可能自辦校外教學。

表 4.16 態度、主觀規範、知覺行為控制與阻礙對行為意向之迴歸分析

Anova							
模式	平方和	df	平均平方和	F	顯著性		
迴歸	61.364	4	15.341	85.235	0.000***		
殘差	55.255	307	0.180				
總數	116.619	311					
係數							
	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性	共線性統計量	
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配			允差	VIF
(常數)	0.384	0.285		1.346	0.179		
態度	0.348	0.061	0.283	5.667	0.000***	0.620	1.612
主觀規範	0.077	0.056	0.064	1.381	0.168	0.728	1.374
知覺行為控制	0.565	0.061	0.466	9.266	0.000***	0.611	1.636
阻礙	-0.179	0.043	-0.170	-4.130	0.000***	0.911	1.097

依變項：行為意向；自變項：態度、主觀規範、知覺行為控制
 調整後的 R²：0.520
 *：p<0.05 **：p<0.01 ***：p<0.001

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

本研究之主要目的在探討國中教師自辦校外教學之態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙與行為意向之間的影響關係，經問卷調查後有效樣本數為 312 份。本章將歸納統計分析所得到的結果與發現做成結論，並提出具體可行建議，以作為教育及未來推動教師自辦校外教學之參考。

5.1 結論

依據第四章統計分析結果與討論來驗證第三章研究假設，研究結果有部分成立、部分不成立，如表 5.1。本研究之結論歸納如下：

表 5.1 研究假設驗證表

研究假設		研究結果
H1	不同教師屬性對自辦校外教學的態度有顯著差異	部分成立
H2	不同教師屬性對自辦校外教學主觀規範有顯著差異	部分成立
H3	不同教師屬性對自辦校外教學知覺行為控制有顯著差異	部分成立
H4	不同教師屬性對自辦校外教學阻礙有顯著差異	部分成立
H5	不同教師屬性對自辦校外教學行為意向有顯著差異	部分成立
H6	教師之態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙對自辦校外教學的行為意向有顯著影響	部分成立

資料來源：本研究整理

5.1.1 以背景資料分析國中教師自辦校外教學的現況

本研究樣本以雲林縣國中教師為對象，抽樣後樣本的背景比例大約符合全國國中教師比例，因此樣本具代表性，亦可推論全國國中教師的意見。其中受訪老師中以女性居多，顯示教師群以女性中生代為主，年資方面大多為 10 年以內且為級任導師居多，在曾自辦校外教學次數方面，有將近八成未曾自辦過校外教學，表示在國中端自辦校外教學的情況極少，在此現況下，若無人推廣自辦式校外教學，而校內又缺少仿效的對象，教師沒有動機無法激起自辦校外教學的熱情，自然而然在國中

端欠缺自辦校外教學的風氣。

5.1.2 國中教師自辦校外教學相關變項之概況分析

1. 態度

國中教師在自辦校外教學的態度上，以「可增進學生之間人際互動」平均值最高，「有助於增進教師教學的技巧與效能」平均值最低，惟彼此之間差異性很小，就整體而言總平均高於平均值，顯示教師對於自辦校外教學大多抱持正向的態度。

2. 主觀規範

國中教師在自辦校外教學的主觀規範上，以「家長的支持度」影響其自辦校外教學的意願最高，「家人的支持度」最低，惟彼此之間差異性很小，就整體而言總平均高於平均值，顯示教師在自辦校外教學時易受到他人影響，其中學生家長的意見影響最大。

3. 知覺行為控制

國中教師在自辦校外教學的知覺行為控制上，以提高「地點交通便利」對其自辦校外教學的意願的影響最高，「已具備足夠的校外教學的知識與技能」最低。知覺行為控制分成兩構面，「便利條件」各題項的平均值皆高於「自我能力」的題項，顯示「便利條件」的影響大於「自我能力」，可知提高教師本身的能力，對於其自辦校外教學的意願影響不大，但若提供其便利條件較能提高教師自辦校外教學的意願。

4. 阻礙

國中教師在自辦校外教學的阻礙上，以「教師擔負的法律責任太大」的平均值最高，「自身健康狀況不適合自辦」平均值最低。阻礙變項分成三構面，構面平均值以「結構阻礙」之平均最高，顯示教師多認同在自辦校外教學時所承擔的法律責任對其自辦校外教學的意願影響最大，學

生安全難掌控、課程調整時間安排不易、工作量多與手續繁雜等皆會影響教師自辦校外教學的意願。

5. 行為意向

國中教師在自辦校外教學的行為意向上，以「我會與他人分享辦理校外教學的經驗」的平均值最高，其次為「我會與其他教師共同辦理校外教學」、「我會鼓勵其他同仁自辦校外教學」的平均值最低，惟彼此之間差異性很小，就整體而言總平均高於平均值，顯示教師多同意在未來可能會自辦校外教學，且願意與他人分享自辦校外教學的經驗。

5.1.3 不同背景屬性的國中教師對自辦校外教學相關變項之差異性分析

1. 態度

「不同性別」的國中教師在「教師成長」構面達顯著差異，男性得分高於女性，可能由於男女特質的不同，男性多活潑外向，體能方面往往優於女性，自辦校外教學強調自主性，甚至教師一手包辦，所以就態度方面而言，男性教師會認為對教師較具正面價值在其教學上有助益，甚至能提升自我效能。「不同婚姻狀況」的國中教師在「學生成長」達顯著差異，未婚得分高於已婚，可能因為未婚教師沒有家庭的負擔，大多心力能專注於工作上，教學的目的就是希望學生能獲得最大的成效，因此教師願多花時間設計符合課程的校外教學，所以態度上認為自辦校外教學對學生具意義性與成效性。「曾自辦校外教學次數」、「已知校內他師自辦校外教學次數」在態度上達顯著差異，亦即曾自辦校外教學的次數多寡及已知校內他師自辦校外教學次數的多寡，均會影響國中教師自辦校外教學的看法，即次數愈多教師認同的程度愈高。

「不同教師年齡」、「不同教師年資」其態度上皆無顯著差異，表示

不論年齡多寡、年資深淺，在自辦校外教學的態度上並無顯著差異。「不同職務」、「不同學校規模」、「不同領域」其態度上皆無顯著差異表示不論工作性質、場域在自辦校外教學的態度上並無顯著差異。

2. 主觀規範

「不同性別」的國中教師在「關鍵意見」構面達顯著差異，男性得分高於女性，可能由於男女特質的不同，男性思考多理性，學校相關人員、學生及家長的支持度，會影響男性教師自辦校外教學的意願。「不同職務」的國中教師在主觀規範上達顯著差異，教師所任職的位置不同所考量的層面亦不同，所以各方面的支持度，會影響其自辦校外教學的意願。

「不同婚姻狀態」、「不同教師年齡」、「不同教師年資」、「不同學校規模」、「不同領域」、「曾自辦校外教學次數」、「已知校內他師自辦校外教學次數」其主觀規範上皆無顯著差異，表示這些不同屬性的教師認為周遭親友的支持度，對其自辦校外教學的意願上並無顯著差異。

3. 知覺行為控制

「不同性別」的國中教師在「自我能力」構面達顯著差異，男性得分高於女性，校外教學為戶外活動，需要較多體力，男性體能方面往往優於女性，所以只要提升男性教師自我能力，提供進修管道、有同仁分享其方法，在自辦校外教學意願上男性會高於女性。「不同教學年資」的國中教師在知覺行為控制方面達顯著差異，可能由於年資較低的教師，剛入職場對教育感到新鮮並富有衝勁及熱忱，所以勇於嘗試不同的教學方式，但剛進入職場教學經驗不足，對教學環境的資源不了解，所以只要提升自辦校外教學的便利條件及自我能力，其自辦校外教學的意願會比年資較高的教師意願高。「不同職務」在知覺行為控制上達顯著差異，

其中科任教師大於級任導師，可能原因為科任教師在教學上多專注在本科的教學，時間上的運用也較充裕，而級任導師平時雜務很多，除了本科的教學還要處理班級事務，帶學生去校外教學往往增加工作負擔，而且其導師班若無導師在，臨時有狀況無人處理，安排代導也會造成他人困擾，因此提升自辦校外教學的便利條件及自我能力，對科任教師的影響會高於級任導師。「曾自辦校外教學次數」及「已知校內他師自辦校外教學次數」在知覺行為控制上達顯著差異，但報表中無法顯現其差異性為何。

「不同婚姻狀況」、「不同教師年齡」、「不同學校規模」、「不同領域」其知覺行為控制上皆無顯著差異，表示這些不同屬性的教師認為自我能力的提升及環境的便利條件，對其自辦校外教學的意願上並無顯著差異。

4. 阻礙

「不同任教領域」在阻礙上達顯著差異，而報表中無法顯現其差異性為何，只可知不同任教領域對阻礙因素影響國中教師自辦校外教學的看法有差異性。「曾自辦校外教學次數」在阻礙上達顯著差異，即曾自辦校外教學的次數多寡，對阻礙影響自辦校外教學的看法有所差異，曾自辦校外教學次數愈少其認為的阻礙愈多，而曾自辦校外教學次數愈多，認為很多阻礙因素並不會影響其自辦校外教學的意願。

「不同性別」、「不同婚姻狀態」、「不同教師年齡」、「不同教師年資」、「不同學校規模」、「已知校內他師自辦校外教學次數」其阻礙因素上皆無顯著差異，表示這些不同屬性的教師其對阻礙影響自辦校外教學的看法上並無顯著差異。

5. 行為意向

「不同性別」的國中教師在行為意向上達顯著差異，男性得分高於

女性，從以上男女特質的分析中，男性教師的行為意向會高於女性教師。「不同教學年資」在行為意向上達顯著差異，年資6年到10年者大於年資21年者，可知年資愈深的教師自辦校外教學的意願愈低，資深教師的教學經驗雖然豐富，但對於教學工作的熱忱與興趣顯然不如資淺教師，可能因安於現狀，年資愈深的教師自辦校外教學的意願愈低。「不同職務」在行為意向上達顯著差異，而報表中無法顯現其差異性為何，只可知不同職務的教師對自辦校外教學的意願有差異性。「曾自辦校外教學次數」及「已知校內他師自辦校外教學次數」在行為意向上達顯著差異，即曾自辦校外教學的次數多寡及已知校內他師自辦校外教學次數的多寡，均會影響國中教師自辦校外教學的意願，次數愈多教師認同的程度愈高，將來自辦校外教學的意願也愈高。

「不同婚姻狀態」、「不同教師年齡」、「不同學校規模」、「不同領域」其行為意向皆無顯著差異，表示這些不同屬性的教師對自辦校外教學的行為意向並無顯著差異。

5.1.4 教師自辦校外教學的態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙因素對行為意向之影響效果

本研究為了解各變項對行為意向的影響力，將態度、主觀規範、知覺行為控制、阻礙因素及行為意向進行迴歸分析，研究結果得知，態度、知覺行為控制、阻礙因素對行為意向皆有影響，而主觀規範對行為意向的影響不顯著。其中態度與知覺行為控制為正值，表示其對行為意向具有正面影響。阻礙因素為負值，表示其對行為意向具有負面影響。在整體行為意向結構中，以知覺行為控制影響最大，其次為態度及阻礙因素。

Ajzen (1985)指出，一般而言，「態度」、「主觀規範」及「知覺行為控制」三個因素皆會影響個人行為意向，進而影響其行為，但有些情況

「知覺行為控制」會直接影響行為，即個人對採行某一行為抱持正向的態度，也認為重要他人支持他表現某一行為，但若他覺得自身既無資源也無機會採行某一行為時，他對此一行為就不可能有強烈意向。本研究顯示，大部分國中教師對自辦校外教學都表示肯定且正面的態度，但在過去國中教師自辦校外教學的情形卻很少，此正好驗證了 Ajzen 的理論，本研究的知覺行為控制直接影響國中教師自辦校外教學的行為，因此為提高國中教師自辦校外教學的行為，應從知覺行為控制方面著手，改善環境的便利條件及教師自我能力，例如政府結合地方資源規劃多元的教學場所及規劃交通動線、簡化申辦校外教學的手續及提供經費上的補助、提供教師相關的進修管道，必能提升教師自辦校外教學的行為意向，且使教師願意實際去執行。

5.2 建議

本研究根據文獻探討於實證研究之結果，提出下列幾點建議，以提供教師、學校、教育主管機關、場地經營者及後續研究作為參考與修正。

5.2.1 對教師之建議

1. 教師應有堅持教育理想的初衷

本研究顯示，國中教師對自辦校外教學的態度是正面的，也有意願辦理校外教學，惟因各種阻礙而遲遲未執行。教師首應突破自己的認知限制，將創新的精神融入自己的教學與班級經營中，再進一步構思應採取的策略，再配合勇敢踏出的行動，學生的成長就會如我們所預期的，能促進人際互動、獲得認知、情意、技能之訓練，學得一輩子帶得走的能力。蘇霍姆林斯基：「不能把小孩子的精神世界變成單純學習知識，如果我們力求使兒童的全部精神力量都專注到功課上，他的生活就會變得

不堪忍受。」校外教學可培養孩子多方面興趣開拓視野，只要老師能重視其教育價值，懷有赤忱的心加以引導，校外教學能帶給學生的，不僅是參觀標的本身，過程當中的大小細節都可帶給學生意想不到的收穫。

2. 結合他師的力量共同協辦

本研究顯示，在自辦校外教學方面男性教師比女性教師積極，年資低者比年資高者更有意願執行，一個人孤軍奮戰不如團結力量大，教師協同辦理可彌補彼此的不足。男性教師的活動力加上女性教師細膩的心思；資淺教師積極的執行加上資深教師豐富的教學經驗，一定能使規劃更為完善，帶給學生更豐富的校外教學。

3. 邀請家長共同參與

本研究顯示，教師認為法律責任太大是影響其自辦校外教學最主要的阻礙，在主觀規範上，家長的支持度亦是教師最重視的，若能邀請家長共同參與，其一家長可協助注意孩子的安全，減輕教師的負擔，其二家長若能親自參與可直接體會到孩子在校外教學所得的收穫，亦可增進親子關係，如此必能得到家長的認同。因此邀請家長來參與，除了在學生的秩序維護上，或對活動本身而言大多具有正向的幫助。

5.2.2 對學校之建議

1. 協助教師辦理校外教學各項事宜

本研究顯示，級任導師占學校員額約一半以上，但級任導師自辦校外教學的意願卻較低，可能因為平日事務繁瑣，已無心力辦理校外教學，因此簡化申辦程序、協助課程調度、協助辦理學生保險等事宜以減少教師負擔，才能激起級任導師自辦校外教學的熱情。

2. 聘足學校員額

阻礙因素中，在個體阻礙構面「工作量太多，無暇自辦」為教師自

辦校外教學最大的阻礙，目前國中教師多有超鐘點的狀況，尤其是偏鄉地區更是聘任教師不足，使得教師任課節數多，根本無力再辦校外教學，若學校方面能積極補足教師員額，減輕教師負擔，教師才有時間與心力設計優質的校外教學活動。

3. 舉辦相關進修研習

探討校外教學對學生的好處這些聽似理論的內容是不夠的，應邀請校內外有經驗的教師分享其經驗，談論其針對不同年段、不同體驗主題的經營點滴，如此發自肺腑的分享，最平易真實的東西，才能吸引人仿作，然後創新。研習的「紙上談兵」或許不夠，各校應善用寒暑假的備課時間，請有經驗的教師親自帶領教師群，實際經歷一場「校外教學」，讓每一位參與者都有機會以學生的角度，體會到校外教學的收穫與喜樂。如此一來，既能讓教師藉此機會增進同事之間的情誼，也能讓教師踏出戶外紓解平日的壓力，更可在模擬校外教學的情境中，讓教師學習到如何營造一場寓教於樂的教學方式。

5.2.3 對教育主管機關之建議

1. 建立校外教學地點的認證制度

食品有優良食品標誌，農產品也有有機認證，校外教學的景點也可以設計認證制度，只要業者提出申請，經過權責機關的審核，經過認證，會讓教師在地點的選擇上更為放心，更有意願帶學生造訪，對經營的業者來說更是一種良性刺激，促使他們提供更優質的校外教學環境。

2. 建制網路平臺提供數位資訊資源

各縣市教育局處可以建置特色學校資源網，統整轄內特色，再以網頁公布的方式，讓相關資訊唾手可得。也因為是整合地方資源，實施起來更能與鄉土教學結合。另可開闢討論區，使去過的和想去的教師均可

在此公開交流、傳授經驗，如此可使往後有意願自辦校外教學的教師，有個統一窗口獲得具體資訊，不需每次都從無到有的披荊斬棘極為辛苦。

3. 加強地方建設

偏鄉地區的學校要辦理校外教學，適合的地點往往距離遙遠，時間常常耗費在來回車程上，若政府單位結合社區推廣社區再造，不但可推展觀光，亦可方便教師就近辦理校外教學。另外，縣市政府可規劃公車路線，方便師生從學校至校外教學場所，提升交通便利性如此必能提升教師自辦校外教學的意願。

4. 提供申請補助的管道

近年來教育部為鼓勵學校結合環境教育辦理校外教學，提供經費的補助，但手續繁雜，相關的資訊缺乏未能推廣，因而失去原本的美意。若能有管道宣導，並簡化申請手續，教師提出良好的課程計劃，經審核單位審核通過，即可提供部分補助，如此可減輕學生家長的負擔，教師也不會擔心費用太高讓家長反彈。

5.2.4 對場地經營者之建議

1. 建立優質的校外教學場域

對場域作客製化的設計和導覽，使初次帶隊造訪的教師不必惶恐，只要在行前稍做規劃，取得足夠的資訊，當天帶隊便能立即上手。如此的成功與順利經驗，必可獲得教師的認同，並可吸引更多教師自辦校外教學。

2. 提供交通工具

本研究顯示，交通的便利是影響教師自辦校外教學的最主要因素，場地經營者接觸的層面廣，必能找到優質的運輸業者，長期合作也一定能獲得更優惠的價格，如此教師就不用再疲於奔命的去尋找優質、安全、價格又實惠的交通工具。

參考文獻

一、中文部分

1. 丁冰如(1998)，國民小學校園內「戶外教學資源區」之規劃與使用研究，國立臺灣師範大學教育學系碩士論文。
2. 王 鑫(1992)，戶外環境教育參考手冊-戶外保育教育活動模式，臺北市：中華民國國家公園學會。
3. 王國川(1998)，計畫行為理論各成份量表之設計、發展與建立—以青少年無照騎車行為之研究為例，師大學報，43期，67-91頁。
4. 王順美(1994)，解決環境問題教學模式之探討，環境教育季刊，22期，38-45頁。
5. 王靜如(1991a)，兒童戶外教育研究，屏東師院教育學術論文。
6. 王靜如(1991b)，高屏地區國小戶外教學現況困難之調查分析，屏師學報，3期，363-396頁。
7. 王仁榮(2003)，國民小學教師與家長對親師合作辦理戶外教學的認知、動機與障礙研究：以台中市為例，國立台中師範學院環境教育研究所碩士論文。
8. 朱慶昇(1993)，戶外教學設計原理之研究，環境教育季刊，16期，31-38頁。
9. 江增雄(2004)，苗栗縣國小自然與生活科技領域教師利用鄉土教學資源實施戶外教學之調查研究，國立新竹教育大學數理教育碩士班論文。
10. 何怡君(2005)，走出教室—戶外體驗學習，教師天地，136期，82-84頁。
11. 余雅芳(2003)，動物園環境教育方案評鑑-以台北市國小四年級校

- 外參觀教學為例，國立台灣師範大學環境教育研究所碩士論文。
12. 余紫瑛（2000），探索教育活動影響國中學生自我概念與人際關係之實驗研究，國立台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。
 13. 吳明隆（2012），SPSS操作與應用問卷統計分析實務，台北：五南。
 14. 李崑山（1996），國民小學戶外教學理論與實務初探，環境教育季刊，29期，62-69頁。
 15. 李崑山（2006），國民小學戶外教學現況與挑戰--由資深教師的角度觀之，臺灣教育，12期，6-10頁。
 16. 李崑山（1995），開放教育中的戶外教學。環境教育季刊，24期，58-63頁。
 17. 李崑山（1996），國民小學戶外教學理論與實務初探，環境教育季刊，27期，62-69頁。
 18. 李惠雯（2008），教師進行鄉土戶外教學現況之研究--以苗栗縣中年級社會領域教師為例，國立新竹教育大學人資處社會學習領域碩士論文。
 19. 李 晶（2001），國小教師對休閒農場提供資源實施校外教學活動之評估研究，師大學報，46卷第1期，93-110頁。
 20. 李慶耀、鍾邦友、黃思綺&王松溪（1993），校外教學，台灣教育，515期，44-46頁。
 21. 李宗翰（2011），校外教學教師法律責任認知與態度之研究---以高雄市立國昌國中為例，國立高雄大學高階法律既管理研究所碩士論文。
 22. 沈 六（1997），台灣各級學校校外教學參考手冊，台灣省教育廳。
 23. 呂雅芸（2008），以生態旅遊為基礎探討國小學童校外教學考量因素

- 之研究—以台北市國小教師為例，國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文。
24. 余宗翰（2000），花蓮縣國小教師運用戶外環境教育教學資源之調查研究，國立花蓮師範學院國小科學教育研究所碩士論文。
 25. 吳美貞（2008），以計畫行為理論探討苗栗地區青少年參與休閒活動行為意圖之研究，中華大學營建管理研究所碩士論文。
 26. 吳珮緹（2013），探討影響教師參與嘉義市國際管樂節行為意向因素之研究，南華大學文化創意事業管理學系碩士論文。
 27. 林儷蓉（2000），休閒農場資源與國小校外教學目標之相關研究—以學童及教師之觀點，朝陽大學休閒事業管理系碩士班碩士論文。
 28. 林智慧（2001），台中地區現職國小自然科教師在校園中實施自然科戶外教學之現況調查研究，國立台中師範學院自然科學教育學系碩士班碩士論文。
 29. 周儒、黃淑芬（譯）（1994），Rillo, T. J. 著。戶外教育的精義，環境教育季刊，20期，52-63頁。
 30. 周孟志（2003），戶外教學在社會學習領域的實務應用，教師之友，44卷第4期，35-44頁。
 31. 洪莉媛（2010），台東縣國小教師校外教學的教學準備、考量因素與目的地選擇關係之研究，國立臺東大學社會科教育研究所碩士論文。
 32. 徐 薇（1999），台北縣國民小學教師運用社區教學資源之調查研究，國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。
 33. 徐治霜（2006），「台南市國民小學實施戶外教學之研究」，國立台中教育大學國民教育研究所，碩士論文。
 34. 教育部主管法規查詢系統，國民中小學辦理校外教學實施原則

(2012)，網址：

<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=GL001146&KeywordHL=&StyleType=2>

35. 陳榮輝 (2002)，從學童戶外情境偏好與環境議題關切探討環境教育之機會，國立台中師範學院環境教育研究所碩士論文。
36. 許明陽 (1993)，近三年來桃園縣地球科學鄉土教學資源調查及研習的實施與檢討，國小自然鄉土教學資源學術研討會論文集，1-13 頁。
37. 許哲彰 (1999)，國小教師從事規律運動意圖、行為之預測及影響因素之探討-驗證計劃行為理論，國立體育學院運動科學研究所碩士論文。
38. 梁玉芳 (2004)，彰化地區國中教師休閒活動參與和休閒阻礙因素之探討，大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。
39. 莫皓帆 (2005)，環境議題教學行為意向模式之研究-以我國師範大學地理系所學(職)生為例，國立台灣師範大學地理研究所碩士論文。
40. 張春興 (2003)，教育心理學，台北市：東華。
41. 曾兆興 (2004)，中部地區國民小學教師運用社區教學資源之調查研究，國立臺灣師範大學社會教育學系在職進修碩士班碩士論文。
42. 葉依涵 (2008)，彰化縣國小校外教學目的地選擇之研究，國立台東師範學院社會科教學研究所碩士論文。
43. 黃書婷 (2008)，戶外教育—走出教室，讓學生“活”起來，臺灣教育，649 期，49 -52 頁。
44. 黃朝恩 (1994)，地理科戶外環境教學之實驗研究，師大地理研究報告 21 期，173-207 頁。
45. 黃麗津 (2014)，以計畫行為理論探討青少年參與藝文活動之行為意

- 向-以雲林縣某高中為例，南華大學文化創意事業管理學系碩士論文。
46. 黃怡禎（2013），休閒健康行為態度、主觀規範、知覺行為控制對行為意圖之影響，雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
47. 張道榮（2009），一位國小班級導師校外教學創新經營之敘說研究，國立臺北教育大學國民教育學系教育事業創新經營研究所碩士論文。
48. 楊芝青（2012），以計畫行為理論探討決策影響因素與旅遊意願對環境行為之相關研究—以高雄市國小教師之生態旅遊為例，高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。
49. 楊秋雲（2014），應用計畫行為理論探討彰化縣國中青少年學生生態旅遊行為意圖，大葉大學管理學院碩士在職專班碩士論文。
50. 熊湘屏（2002），屏東縣國小教師實施戶外鄉土教學活動之調查研究，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
51. 鄭坤昌（2005），苗栗縣國民小學教師實施校外教學之現況調查研究，國立台中師範學院環境教育研究所碩士論文。
52. 蔡瓊英（2003），安全的校外教學，師友，438期，38-39頁。
53. 蔡淑惠（2004），台北市國民小學教師對生態旅遊認知及以生態旅遊進行戶外教學意願之研究，國立花蓮師範學院生態與環境教育研究所碩士論文。
54. 蔡淑微（2008），臺北市國小教師採行合作教學行為意向之研究，國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
55. 鄧好周（2004），台北縣國小教師戶外環境教學現況與障礙之研究，台北市立師範學院社會科教育研究所碩士論文。
56. 賴蕙君（2000），嘉義市國中教師終生學習行為意圖及其影響因素之研究—計劃行為理論的驗證，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩

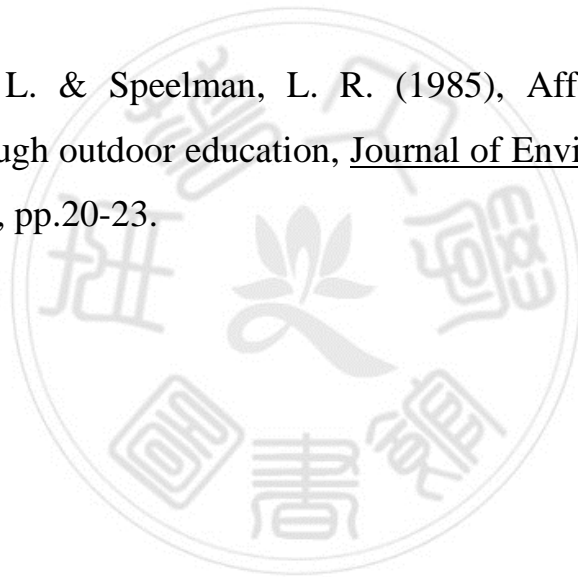
士論文。

57. 謝鴻儒（2000），國小教師戶外教學現況與障礙之研究，國立臺北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
58. 謝鴻儒（1999），國小教師戶外教學現況與障礙之研究，國立臺北師範學院課程與教學所碩士論文。
59. 謝孟足（2011），女性教師參與休閒旅遊行為意向之研究，高苑科技大學經營管理研究所碩士論文。
60. 閻 學（2009），跟蘇霍姆林斯基學當老師（第一版），中國杭州：華東師範大學出版社。
61. 藍紅玉（2008），校外教學價值認知、滿意度與學習成長，亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。

二、英文部分

1. Ajzen, I. (1985), From intentions to actions: A Theory of Planned Behavior, In Kuhl, J. & Beckmann, J. (Eds), Action control: From cognition to behavior, pp.11-39.
2. Ajzen, I. (1988), Attitudes, personality, and behavior, Chicago: The Dorsey Press.
3. Ajzen, I. (1991), The theory of planned behavior, Organizational Behavior and Human Decision Processes, Vol.50, No.2, pp. 179-211.
4. Bogner, F. X. (1998), The influence of short – term outdoor ecology education on long – term variables of environmental perspective, Journal of Environmental Education, Vol.29, No. 4, pp.17-29.
5. Crompton, J. L. & Seller, C. (1981), Do outdoor education experiences contribute to positive development in the affective domain? , Journal of Environmental Education, Vol. 12, No.4, pp.2-3.
6. Daubert, T. F. & Ream, R. R. (1980), Wilderness and classroom: Bringing each to the other, Journal of Environmental Education, Vol.11, No.3, pp.16-18.
7. Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975), Belief, attitude, intention, and behavior:An introduction to theory and research, Reading, MA: Addison-Wesley.
8. Ford, P. M. (1981), Principles and practices of outdoor/environmental education, New York: John Wiley & Sons.
9. Gabrielsen, M.A. & Holtzer, C. (1985), The role of outdoor education, New York : Center for Applied Research in Education.
10. Hendee, J. C. 、Gale, R.P. & Catton, W. R. Jr. (1971), A typology of outdoor recreation activity preferences, Journal of Environmental Education, Vol. 3, No.1, pp.28-34.

11. Howe, R. W. & Disinger, J. F. (1988), Teaching environmental education using out-of-school settings and mass media, ERIC No. : ED320759.
12. Passmore, J. (1972), Outdoor Education in Canada, Toronto, Ontario : Ontario Institute for Educational Studies.
13. Palmberg, I. & Kuru, J. (2000), Outdoor activities as a basis for environmental responsibility, Journal of Environmental Education, Vol.31, No.4, pp.32-36.
14. Priest, S. (1986), Refining outdoor education: A matter of many relationship, Journal of Environmental Education, Vol.17, No. 3, pp.13-15.
15. Shepard, C. L. & Speelman, L. R. (1985), Affecting environmental attitudes through outdoor education, Journal of Environmental Education , Vol. 17, No.2, pp.20-23.



附錄一 法規名稱：國民中小學辦理校外教學實施原則

(民國 101 年 11 月 07 日發布)

1. 97 年 05 月 21 日台國(二)字第 0970081659B 號函

2. 101 年 11 月 7 日臺國(二)字第 1010200459 號函修正

一、教育部(以下簡稱本部)為落實國民中小學(以下簡稱學校)辦理校外教學，以擴充學生知識領域、增加學習體驗、整合學習效果、深化認識臺灣，特訂定本原則。

二、課程目標：

(一)校外教學為學校課程與教學之一環，依據國民中小學九年一貫課程目標，以學校本位課程為主軸，結合領域教學及彈性課程，規劃各年級有系統性的校外教學課程活動，據以實施。

(二)校外教學課程活動內容以學生學習為核心，增進自然與人文關懷、認識家鄉及愛護家鄉為主要目標，避免流於以旅遊玩樂性質為主之活動。

三、辦理次數：每學年以辦理至少一次為原則。

四、辦理地點：

(一)以學生生活經驗為中心，把握由近及遠之原則，如：

1. 國小低年級：由在地社區出發，延伸至在地鄉鎮。

2. 國小中年級：由在地鄉鎮出發，延伸至鄰近鄉鎮。

3. 國小高年級：由在地縣市出發，延伸至鄰近縣市。

4. 國中：由在地縣市出發，延伸至鄰近縣市及全國各地。

(二)考量不同年級學生體能負荷，避免舟車勞頓影響學習效益。

(三)避免至易發生危險地區，確保師生安全。

五、教學路線及活動設計：

- (一)安排認識公共機關(如鄉公所、衛生所、警察局、消防隊、圖書館、法院、議會．．．．．等)，使學生認識家鄉，凝聚社區意識、啟發公共參與興趣。
- (二)配合課程內容，結合社教機構資源進行，如故宮博物院、國立自然科學、科學工藝、海洋生物、臺灣史前文化博物館、臺灣民主紀念館、臺灣藝術教育館、職涯教育機構(中心)…等，以增加學習體驗。
- (三)整合走讀臺灣鄉鎮文史百科(含鄉鎮歷史、地方人物、古蹟、地方產業、景點、動植物、地形、地質等主題)、教育部「在地遊學－發現台灣」100條遊學路線資源(含地方政府、學校、館所、農場、社區或地方文史資源)及獲補助之活化校園空間暨發展特色學校，透過城鄉校際交流，以強化認識臺灣及地方特色。
- (四)透過參訪漁市、海港、踏查海岸潮間帶地形、地質，認識河流、海洋生態、產業，參與海洋民俗或信仰活動等，以培養熱愛海洋之思想情感。
- (五)結合地方耆老、地方文史工作者或適當解說人員，編排深度知性學習之旅。
- (六)規劃適當體驗活動之設計，參訪農場、牧場、及具有合法性的生態中心、戶外中心等地，認識風土民情、生態環境、人文特色、農民生活及其對社會貢獻，以培養愛鄉愛土情懷。
- (七)依教學路線及活動設計內容，蒐集相關資料，編印學習單或學習手冊，提供學生使用，以確保教學目標之達成。

六、教學實施：

- (一)依既定計畫及任務編組執行，教師應指導學生運用學習單或學習手冊，並依教學目標就學生學習表現進行評量。

(二)校外教學結束後，教師宜結合校內課程，指導學生發表學習心得，以整合學習成果。

七、行政準備：

(一)學校辦理校外教學，校內之業務分工，宜請就可運用之人力進行任務編組，必要時可邀請家長共同研討，並依有關規定做有系統及邏輯性的規劃及處理，自訂 SOP 標準作業流程，切實做好各項準備工作以為遵循。

(二)辦理前應考量節令氣候、交通狀況、環境衛生、公共安全、場館規模及教學資源等，結合課程設計及學習主題研擬周妥實施計畫，並將其列入學校課程計畫中送所轄教育行政主管機關備查。

(三)特別注意安全，膳食、住宿及活動場所應具合格建築使用執照、營利事業證等，交通工具租用請確依本部 101 年 9 月 3 日臺軍(二)字第 1010139088C 號令修正發布「學校辦理校外教學活動租用車輛應行注意事項」擬訂具體作為，落實辦理，以確保教學活動安全。

(四)事先查詢活動地區醫療服務及求救管道，如至外縣市宜有護理人員隨行，倘人手不足，可商請具護理經驗、專長家長或志工協助，並備妥急救藥品。

(五)除學校隨隊教師外，應鼓勵家長或志工參與或協助，並於行前確實了解行程路線及活動內容。

(六)是否行前勘查，由學校視活動地點、路線及安全狀況自行評估辦理。

(七)學校得視需要另行投保必要的平安保險。

八、請假處理：

(一)校外教學視為學校課程，事前應通知家長，如有疾病、身體孱弱或其他原因者，得依程序請假，不強迫學生參加。

(二)倘學生有因故未能參加者，學校應做妥適安排，不得拒絕學生到校。

九、緊急應變：

(一)行前隨時注意活動地區天候及環境變化，如因天候等因素致舉辦活動可能發生危險時，應取消活動或延期舉辦。

(二)落實行前安全教育，包含應遵守活動規定、安全注意事項、緊急應變措施、緊急聯絡電話及其他等事項。

(三)教學進行時應注意天候、地形，配合氣象、災害防救單位警報發布，遠離標示危險、公告限制進入或命其離去之地區。

(四)校外教學期間，如遇颱風、意外或緊急事故，應即採取應變措施，減低事故影響程度，並迅速與學校及相關單位連繫，尋求必要協助，必要時應中止活動。

十、檢討改進：校外教學結束後，得視活動情形召開檢討會，檢討本次活動優、缺點、改進意見及建議事項，做為爾後辦理參考。

十一、本原則未規定者，地方教育行政主管機關得依權責因地制宜自訂補充規定或依相關法令規定辦理。

附錄二 研究問卷

探討國中教師自辦校外教學之行為意向問卷調查

各位老師您好：

首先謝謝您在百忙中撥冗填寫本問卷，這是一份學術性問卷，目的在瞭解國民中學教師自辦校外教學的行為意向，以作為校外教學之參考。

您所填答的資料，能提供本研究實證的依據，問卷無須具名，資料絕對保密，煩請您依自己實際的感受或經驗作答，謝謝您的協助與支持。敬祝

教安

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理研究所

指導教授：于 健 博士

研究生：劉家妤 敬上

說明：本研究以教師「自辦式」的校外教學為主而非委託民間團體辦理。所謂自辦式校外教學只要是教師自行規劃帶領學生至校外進行的各項活動皆算。

一、基本資料（請在適當的□內打「V」

1. 性 別：男 女
2. 婚 姻：未婚 已婚
3. 年 齡：30歲以下 31~40歲 41~50歲 51歲以上
4. 教學年資：5年以下 6~10年 11~20年 21年以上
5. 擔任職務：級任導師 導師兼行政 科任教師 科任兼行政
6. 學校規模：15班以下 16~37班 38班以上
7. 任教的領域最主要是：
語文領域（國／英）請圈選 數學領域 自然與科技
社會領域 健康與體育 藝術與人文 綜合活動
8. 您曾自辦校外教學：無 1次 2次 3次以上（約__次）
9. 就您所知貴校教師近一年自辦校外教學的情況：
無 1-2次 3-5次 6次以上

二、態度：下列問題主要想瞭解您個人對教師自辦校外教學的態度。

態度問題	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 透過自辦校外教學老師可以促進自己專業成長。					
2. 自辦校外教學有助於增進教師教學的技巧與效能。					
3. 透過自辦校外教學能將課內外知識連結增進理解。					
4. 透過自辦校外教學能提升環境保育的知識與觀念。					
5. 透過自辦校外教學能增進學生對家鄉環境的了解。					
6. 教師自辦校外教學能提升學生學習興趣。					
7. 教師自辦校外教學能激發學生的想像力、創造力。					
8. 教師自辦校外教學能抒解學生課業壓力。					
9. 教師自辦校外教學可增進學生之間人際互動。					
10. 我覺得透過校外教學的互動老師可以更瞭解學生。					
11. 我認為教師自辦校外教學可以得到成就感。					
12. 我認為教師自辦校外教學是件有意義的事。					
13. 教師自辦校外教學促進學生問題解決能力。					
14. 我會想要了解有關校外教學的相關資訊。					
15. 我覺得自辦校外教學只要對學生有幫助再辛苦也值得。					

三、主觀規範：下列問題想瞭解這些人的支持度是否會影響您自辦校外教學的意願。

主觀規範問題	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 貴校校長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。					

主觀規範問題	非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
2. 學校行政人員的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。					
3. 學校教師同仁的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。					
4. 學生的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。					
5. 家長的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。					
6. 校外教學場地人員的配合度會影響我帶學生進行校外教學的意願。					
7. 教育主管機關的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。					
8. 家人的支持度會影響我帶學生進行校外教學的意願。					

四、知覺行為控制：下列問題想瞭解在以下條件具備下影響您自辦校外教學的程度。

知覺行為控制問題	非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 若校方舉辦校外教學相關的進修訓練，會提高我帶學生進行校外教學的意願。					
2. 我已具備足夠的校外教學的知識與技能，我會帶學生進行校外教學。					

知覺行為控制問題	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
3. 學校有同仁可以共同策劃及分享校外教學經驗，會提高我帶學生進行校外教學的意願。					
4. 學校行政人員提供必要的支援，會提高我帶學生進行校外教學的意願。					
5. 申請校外教學的手續簡便，會提高我帶學生進行校外教學的意願。					
6. 若有校外教學經費上的補助，會提高我帶學生進行校外教學的意願。					
7. 校外教學的地點交通便利，會提高我帶學生進行校外教學的意願。					
8. 校外教學的地點離學校很近，會提高我帶學生進行校外教學的意願。					

五、行為意向：下列問題想瞭解您個人評估自己未來會自辦校外教學的意願及可能性。

行為意向問題	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 若有機會我願意自辦校外教學。					
2. 我會參與校外教學的研習講座。					
3. 我會善用研習所學辦理校外教學。					
4. 我會與其他教師共同辦理校外教學。					
5. 我會與他人分享辦理校外教學的經驗。					
6. 我會鼓勵其他同仁自辦校外教學。					

六、自辦校外教學的阻礙

「阻礙」是指想從事某項活動，但受到干擾以致無法參與此項活動的任何因子，皆視為阻礙。以下問題想瞭解您自辦校外教學的阻礙因素。

阻礙問題	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 覺得麻煩不願自辦。					
2. 自身健康狀況不適合自辦。					
3. 自辦校外教學的能力有限。					
4. 工作量太多，無暇自辦。					
5. 家務繁忙，不想自辦。					
6. 自辦校外教學的經驗不足。					
7. 教師擔負的法律責任太大。					
8. 學校行政人員不支持。					
9. 校內老師少有人自辦。					
10. 學生學習態度不佳。					
11. 家長配合度不夠。					
12. 教育主管機關未積極推廣。					
13. 家人不願支持。					
14. 課程調整與時間安排有困難。					
15. 自辦校外教學的手續過於繁雜。					
16. 校外環境廣闊，學生安全難以掌控。					
17. 校外教學費用造成家長額外的負擔。					
18. 適當的校外教學地點難覓。					
19. 缺少相關校外教學的進修訓練。					
20. 交通工具安排不易。					

◎本問卷結束，非常感謝您的填答◎