

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班碩士論文

MASTER PROGRAM OF LEISURE ENVIRONMENT  
MANAGEMENT DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT  
NANHUA UNIVERSITY

國小學童家庭休閒參與

及親子依附關係之研究-以雲林縣為例

A Study of Family Leisure Participation and Parent-child Attachment  
Relationship on the Elementary School Students  
-Taking the Yunlin County for example

研究生：林双鳳

**GRADUATE STUDENT : Shuang-Feng Lin**

指導教授：于健 博士

**ADVISOR : Chien Yu Ph.D.**

中 華 民 國 一 〇 四 年 六 月

南 華 大 學

旅遊管理學系休閒環境管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

國小學童家庭休閒參與及親子依附關係之研究

-以雲林縣為例

研究生：林雙鳳

經考試合格特此證明

口試委員：劉瑞芬  
吳龍昆  
于健

指導教授：于健

系主任(所長)：丁誌敏

口試日期：中華民國 104 年 6 月 10 日

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班  
103學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：國小學童家庭休閒參與及親子依附關係之研究-以雲林縣為例

研究生：林雙鳳

指導教授：于健 博士

## 中文摘要

本研究旨在了解國小學童家庭休閒參與的現況及其與親子依附間的相關，並且比較不同背景的國小學童在家庭休閒參與及親子依附關係間的差異情形。研究中以雲林縣虎尾地區國小之高年級學童共計 524 名為研究對象，並以「家庭休閒參與量表」及「國小學童依附關係量表」為研究工具測量之。所得資料以統計方法進行分析與統計考驗。研究發現：一、國小學童最常從事消遣性家庭休閒活動。二、不同性別、年級、或家庭社經地位之學童在家庭休閒參與和親子依附關係皆有差異性。三、學童之家庭休閒參與和親子依附行為有相關存在。四、學童對父親的依附和對母親的依附有顯著正相關。以上研究結果期能提供政府在推動家庭休閒參與政策之參考，以及家庭休閒參與教育之推動。

**關鍵詞：**國小學童、家庭休閒參與、親子依附關係、家庭社經地位

**Title of Thesis :** A Study of Family Leisure Participation and Parent-child Attachment Relationship on the Elementary School Students—Taking the Yunlin County for example

**Name of Institute :** Master Program of Leisure Environment

**Management, Department of Tourism  
Management, Nan Hua University**

**Graduate Date:** June 2015

**Degree Conferred:** M.B.A

**Name of Student :** Shuang-Feng Lin

**Advisor :** Chien Yu Ph.D.

### **Abstract**

The purpose of this study is to investigate the correlation between *the* Elementary school students in Family leisure participation and Parent-child attachment relationship, and to compare the differences in the correlation by gender, grade, Socio-economic status of parents. 524 pupils have been sampled from the high grade Elementary school students in *the* Huwei Township, Yunlin County. The instruments administered to the subjects are "Family leisure participation scale" and "Parent-child attachment relationship scale". The data have been analyzed by means of statistical methods. The study found : I. One of the present favorite Family leisure participation the Elementary school students most is the Recreational Leisure activities. II. There is a difference between gender, grade, Socio-economic status of parents in Family leisure participation and Parent-child attachment relationship. III. The correlation exists between Family leisure participation and Parent-child attachment relationship. IV The correlation exists between father-child attachment relationship and mother-child attachment relationship.

According to the results of this study, the researcher would like to discuss and advise for the future studies.

**Keywords :** Elementary school students, Family leisure participation, Parent-child attachment relationship , Socio-economic status of parents

# 目 錄

中文摘要	i
Abstract	ii
目錄	iii
表目錄	vi
圖目錄	viii
第一章 緒論	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	5
1.3 研究問題	5
1.4 名詞解釋	6
1.5 實施過程	7
第二章 文獻探討	8
2.1 家庭休閒活動的相關理論	8
2.1.1 家庭休閒活動定義	8
2.1.2 家庭休閒活動功能	9
2.1.3 家庭休閒活動分類	11
2.2 親子依附的相關理論	12
2.2.1 親子依附的定義	12
2.2.2 親子依附的相關理論	13
2.3 家庭休閒參與和親子依附之相關理論和相關研究	18
2.3.1 家庭休閒參與和親子依附之相關理論	18
2.3.2 家庭休閒參與和親子依附之相關研究	19

2.4 不同性別、年級、家庭社經地位的學童與家庭休閒參與和親子依 附關係之相關研究 .....	22
2.4.1 不同性別、年級、家庭社經地位的學童與家庭休閒參與之相關 研究 .....	22
2.4.2 不同性別、年級、家庭社經地位的學童與親子依附關係之相關 研究 .....	25
第三章 研究方法 .....	28
3.1 研究架構 .....	28
3.2 研究假設 .....	29
3.3 研究對象 .....	29
3.4 研究方法與研究工具 .....	30
3.4.1 問卷設計 .....	30
3.4.2 填答及計分方式 .....	30
3.5 資料處理與分析 .....	34
3.5.1 預試實施 .....	34
3.5.2 項目分析 .....	34
3.5.3 信度分析 .....	38
3.5.4 因素分析 .....	38
第四章 研究結果分析與討論 .....	41
4.1 基本資料分析 .....	41
4.1.1 基本資料 .....	41

4.1.2 家庭社經地位分析	42
4.2 國小學童家庭休閒參與之現況分析及統計差異分析	45
4.2.1 家庭休閒參與之現況分析	45
4.2.2 不同背景變項之國小學童在家庭休閒參與之差異分析	47
4.3 國小學童親子依附關係之現況分析及統計差異分析	49
4.3.1 國小學童親子依附關係之現況分析	49
4.3.2 不同背景變項之國小學童在親子依附關係上之差異分析	51
4.4 國小學童家庭休閒參與及親子依附關係的相關分析	54
4.4.1 國小學童家庭休閒活動類別與親子依附關係的相關分析	54
4.4.2 國小學童家庭休閒活動頻率與親子依附關係的相關分析	54
4.5 國小學童對父親與對母親之依附關係的差異性分析	55
第五章 結論與建議	57
5.1 結論	57
5.2 建議	60
參考文獻	64
中文文獻	64
英文文獻	68
附錄一 預試問卷	70
附錄二 正式問卷	76
附錄三 量表使用同意書	81

## 表 目 錄

表 3.1	學生基本資料之題項.....	31
表 3.2	家庭休閒參與之衡量題項.....	32
表 3.3	親子依附關係量表之衡量題項.....	33
表 3.4	家庭休閒參與量表.....	35
表 3.5	親子依附關係量表(父親)項目分析表 .....	36
表 3.6	親子依附關係量表(母親)項目分析表 .....	37
表 3.7	信度分析表.....	38
表 3.8	親子依附關係量表(父親).....	39
表 3.9	親子依附關係量表(母親) .....	40
表 4.1	基本資料之人數分析表.....	42
表 4.2	職業和教育等級分類表 .....	43
表 4.3	家庭社經地位等級轉換表 .....	44
表 4.4	家庭社經地位人數分配表 .....	44
表 4.5	家庭休閒活動現況分析表.....	46
表 4.6	不同背景變項的學童於家庭休閒參與之顯著性差異分析...48	
表 4.7	親子依附關係量表(父親)之描述性統計.....	49
表 4.8	親子依附關係量表(母親)之描述性統計 .....	50
表 4.9	不同背景變項的學童於親子依附關係之顯著性差異分析...53	
表 4.10	家庭休閒參與和親子依附關係相關分析.....	54



表 4.11 國小學童對父親與對母親之親子依附關係成對樣本t檢定56

表 5-1 研究假設驗證表 ..... 57



## 圖目錄

圖 1.1	研究流程圖	07
圖 3.1	研究架構圖	28



# 第一章 緒論

## 1.1 研究背景與動機

隨著社會對休閒的重視，休閒已成為現代人生活不可或缺的元素，自由愉快的感受已成為休閒活動的重心，人在長期的工作或讀書後，需要紓解壓力，那就是休閒。俗話說「休息是為了走更長遠的路」，休閒可以讓生活變得更輕鬆、更有趣，讓生命更有活力，休閒活動所帶來的許多正向功能，使現代人得以養精蓄銳並藉其紓壓、增進身心健康及人際互動。

政府於2001年實施周休二日後，青年學生全年假期佔43%左右(引自黃寶珠, 2011)，休閒時間大大增加，但兒童青少年較缺乏分辨是非善惡和自我克制的能力，面對社會上許多“擋不住的誘惑”很容易從事不良的休閒活動。社會學工作者曾調查青少年犯罪問題，得出令人吃驚的結果，將近九成的犯人作奸犯科是在閒暇時間，因為生活無聊沒有意思就惹事生非、尋求刺激而不可自拔。兒童青少年培養休閒習慣的第一場所就是家庭，所以為人父母者在孩子學齡前擔任了第一個推手，每個人自幼在家中學習到的娛樂與休閒的價值觀及休閒方式會影響到個體成長後的休閒態度與休閒參與(謝淑芬, 2003)。Kelly (1972) 也同樣提出「成人所從事的休閒活動，49%是由兒童時期就已經開始」的說法(引自張文禎, 2002)。所以為人父母者於家人閒暇時安排適當的休閒活動，成了學校或其他團體無可取代的任務。

時下許多為人父母不明白家庭休閒的重要性，只注重於學校成績，放學後就將孩子往安親班送，認為休閒活動太多會導致「業精於勤荒於嬉」，完全忽略了生活中家庭休閒的重要性，不知休閒生活與環境是得用心經營、刻意安排、加強指導的！

你知道臺灣家庭最喜歡的休閒活動是什麼嗎？有研究指出兒童每年在家看電視的時間超過1000 小時，已直逼兒童的在校時間，且大部份的人對社會現實的認知都來自媒體，尤其是電視（吳翠珍，2003）。主計處的一項調查資料中也顯示，1987 年時的週一至週五，國人平均每日的收視長度為2.26 小時；1995 年為2.35 小時。而廣電基金在2000 年的調查為2.65 小時，至於週六及週日則為3.25 小時（周君蘭, 2001），可見看電視已成為國人主要的休閒活動。有鑑於此，教育部為鼓勵全國中小學生積極參與運動，進而提出體適能333計畫。第一個“3”為每週至少運動三天(次)，每次約三十分鐘，每次心跳率約每分鐘130次。第二個“3”為養成運動保健或體適能的良好態度、認知及行為。第三個“3”為學生、家長和教師一起參與支持。2011年更積極於全民休閒教育之推廣，首先啟動家庭休閒教育第一個計畫：「快樂週末52健康家庭休閒楷模」徵選活動，透過評選產生52個健康家庭休閒楷模，並將各個家庭之休閒生活歷程以文字與影像紀錄公佈於教育部「休閒教育網站」，做為全國家庭實施休閒活動之參考。獲得楷模獎的家庭，每個家庭都有不同的休閒喜好，包括全家一起去旅遊、運動、露營、當義工或唸書等等…休閒方式相當多元。研究者發現，這些得獎的家庭皆有不同的社經背景，因此，瞭解國小學童家庭休閒參與的現況及不同背景變項的國小學童其家庭休閒參與的情形，為本研究動機之一。

在成長過程中，所有的社會行為都是從「家」開始。因此對於孩子人格的塑造養成，爸媽可說是扮演著極為重要的角色。親職教育專家游乾桂表示，若爸媽與孩子能從小建立起良好的親子關係與溝通管道，不僅不需要擔心孩子到青春期會有激烈的叛逆，甚至長大成人後，孩子都還是會樂於與爸媽分享生活上所發生的點點滴滴。許多研究都發現，和諧的家庭氣氛、良好的依附關係，對孩子的人格發展有關鍵影響，孩子的發展也會比較正向。父親也要扮演好「共親職」(co-parenting)的角色，夫妻共同分擔照顧、教養孩子，形成一個親職同盟，與孩子多多互動，才能給孩子最好的影響。

親子依附，最早源自於嬰兒初生時。Bowlby 對「依附」的定義是：「孩子依附於某人是指他對某個特定人物或在某個情境有強烈尋求親密和接觸的傾向，特別是孩子害怕、疲累或生病的時候。這是孩子們會有的行為特質，這個特質改變不易也少受當下情境的影響。」而親子依附並非靜止的，它是一種動力的過程，並且會持續於整個生命之中 (Bowlby, 1980)，特別是親子依附的建立，主要在人生早期的嬰兒時期與兒童時期(莊麗雯, 2002)，並且會影響日後入學時與同儕的互動關係、甚至於將來日後與伴侶的親密關係、以及休閒行為的建立等等。當良好的依附關係形成，孩子會覺得有安全感，於是得以自由的開展自己，有自信的探索世界，勇於探索的孩子將擁有最好的學習機會，使他們處於有利的地位。

現代父母角色多重，在工作與家庭兩頭燒下努力扮演親職，這份與父母(或主要照顧者)的依附關係經驗，會持續影響青年期或成年期的生活適應及親密關係，所以依附關係可說是個人一切人際關係的基礎(林

麗玲，2005）。陳彤羚（2007）的研究也顯示，國小高年級學童依附關係品質愈好、自我概念愈積極正向，其情緒能力發展愈佳。因此，瞭解雲林縣國小高年級學生依附關係的現況，並進一步探討性別、年級、家庭社經地位等背景變項對國小高年級學生依附關係之影響，此為本研究動機之二。

西方知名的一句諺語「The family that plays together, stays together」，意思是一同進行休閒活動的家人，情感會更凝聚在一起不會分離。黃珮綺（2008）、王建文（2007）、秦仙津（2008）、龔惠文（2006）、江德怡（2006）的研究結果也指出家庭休閒活動愈積極，親子互動關係也就愈佳。透過家庭休閒參與活動，親子在愉悅的氣氛下互動，父母親因而能將觀念加以傳遞，並且也較容易讓子女感受到父母親的關心，進而建立起親子間的感情交流，對於親子的依附有實際的影響。因此，瞭解家庭休閒參與對於親子關係，特別是透過家庭休閒參與所造成對於親子依附的影響，便成為本研究動機之三了。

綜而言之，家庭休閒參與，對家庭的重要性是顯而易見的，因此本研究將採用問卷調查方式，以雲林縣國小高年級學童為對象，了解家庭休閒參與情形，進一步探究家庭休閒參與和親子依附關係二者之間的關聯性，期望能從中獲得更深入的發現，鼓勵更多家庭積極規劃並參與多元的家庭休閒活動，進而擁有良好的親子依附關係及和諧的家庭氣氛。

## 1.2 研究目的

本研究主要探討雲林縣虎尾地區國小學童家庭休閒參與和親子依附關係，以期研究結果能提供政府在推動家庭休閒參與政策之參考，以及家庭休閒參與教育之推動。

本研究目的如下：

- 一、瞭解國小學童家庭休閒活動的現況、類型、與頻率。
- 二、不同家庭背景的國小學童在家庭休閒參與和親子依附關係的差異性。
- 三、比較國小學童不同家庭休閒活動的類型、頻率與國小學童親子依附之間的關係。
- 四、分析國小學童家庭休閒參與和親子依附關係的關聯性。
- 五、分析國小學童對父親之依附關係與對母親之依附關係的關聯性。

## 1.3 研究問題

基於上述研究動機與研究目的，提出本研究之主要研究問題如下：

- 一、瞭解雲林縣虎尾地區國小學童家庭休閒活動的主要類型、平均時間為何？
- 二、不同家庭背景的國小學童，在家庭休閒活動類型、平均時間和親子依附關係的差異為何？
- 三、探討不同家庭休閒活動類型、平均時間與國小學童親子依附間的關係如何？
- 四、探討國小學童家庭休閒參與和親子依附關係的關聯性為何？
- 五、探討國小學童對父親之依附關係與對母親之依附關係的關聯性為何？

## 1.4 名詞解釋

### 1. 國小高年級學童

本研究所指的國小高年級學童，是以一百零三學年度就讀雲林縣虎尾鎮立仁國小、虎尾國小的五、六年級學生。

### 2. 家庭休閒參與

家庭休閒參與，是指兒童參與家庭休閒活動的類型和頻率。關於家庭休閒活動的定義，國內外學者雖有不同的說法，但大都以家庭和家人共同參與為主體。本研究將「家庭休閒」定義為：「學童在放學後，除了生理需要及維持日常生活所需之例行事物外，在自己能自由運用的時間裡，與家人一同參與，能使身心快樂滿足的休閒活動。」由於家庭休閒活動的種類繁多，學者的分類方法不盡相同，本研究參考劉文菁(1993)和江德怡(2006)對家庭休閒活動的分類，自行整理將家庭休閒活動分為五類：消遣性、戶外遊憩性、社交性、藝文性、體能性。

### 3. 親子依附關係

親子依附，是指依附者與依附對象間強烈而持久的情感連結關係，孩子為尋求親近及獲得安全感，與主要照顧者間經歷雙向互動後，心理逐漸發展之持久穩定的人際親密關係，特別是在嬰兒時期與兒童時期是依附關係建立的主要時期，本研究主要是探討兒童時期。

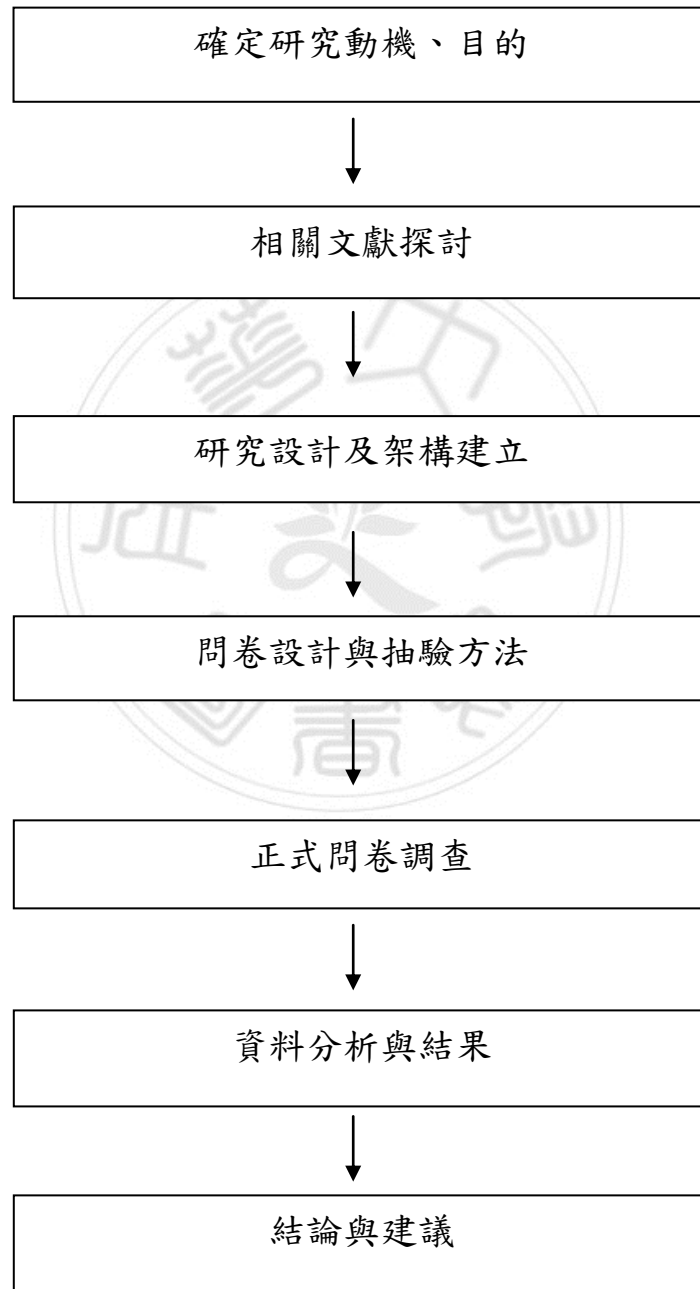
本研究對親子依附關係所下的操作型定義，是依據陳彤羚(2007)以高年級學童為研究對象所編製的「國小學童依附關係量表」改編而得，受試者在量表上的得分越高，即表示在這方面的依附關係品質越好。



## 1.5 實施過程

本研究於2013年11月實施前測，並且於資料回收後加以修改，於2013年12月時實施正式問卷訪問，然後依序進行假設驗證及分析，最後提出結論與建議，茲將上述之研究流程以圖1-1表示：

圖1-1研究流程圖



資料來源:本研究整理

## 第二章 文獻探討

本章主要探討家庭休閒參與與親子依附之間的交互關係。其中第一節探討家庭休閒活動的定義、功能與分類。第二節則是探討親子依附的定義、相關理論。第三節則是探討家庭休閒參與和親子依附之相關理論和相關研究。而第四節則是探討不同性別、年級、家庭社經地位的學童與家庭休閒參與和親子依附關係之相關研究。

### 2.1 家庭休閒活動的相關理論

#### 2.1.1 家庭休閒活動定義

關於「家庭休閒」的定義，國內外學者雖有不同的說法，但大都以和家人共同參與為主體。Kelly (1987) 認為應以結合 (association) 和傾向 (orientation) 兩個方向來定義家庭休閒較為完整，「結合」是指和家人一起從事的休閒活動稱之為家庭休閒；「傾向」則是家庭休閒活動包含角色的整合，對參與者的意義也發生改變 (引自郭榮文，2003)。Shaw (1997) 從時間的觀點來看家庭休閒，認為家庭休閒是父母與孩子一起度過自由時間或從事遊憩活動。而國內學者黃佩綺(2008)認為家庭休閒是國小學童在放學後，不用上其他課程如才藝課、課後輔導，在自己能自由運用的時間裡，與家人一同參與，能使身心快樂滿足的休閒活動。劉文菁 (1993) 認為家庭休閒為家庭成員共同參與的休閒活動，包含親子 (爸爸或媽媽和子女)、夫婦或全家人共同參與的休閒活動。陳秋如(2008)認為家庭休閒是學童在放學後，除了生理需要及維持日常生活所需之例行事物外，與家人共同參與，能使身心快樂滿足的休閒活動。但是謝淑芬 (2003) 對家庭休閒活動中的參與人員抱持不同的觀點，因

相關研究 (Shaw, 1992) 發現，即使在家庭休閒活動中，婦女並不見得會有休閒的感受，因為母親的角色使其必須計畫或安排一些工作才能使得全家人享受美好之休閒體驗，所以這些婦女視這些為工作而非休閒。

綜合上述專家學者論點，本研究將「家庭休閒」定義為：「學童在放學後，除了生理需要及維持日常生活所需之例行事物外，在自己能自由運用的時間裡，與家人一同參與，能使身心快樂滿足的休閒活動。」

### 2.1.2 家庭休閒活動功能

西方有句知名的諺語：「The family that plays together, stays together」意思是一同進行休閒活動的家人，情感會更凝聚在一起不會分離。故知，家庭休閒參與可以增加家人相處的機會、培養共同的興趣、增進互相瞭解，培養家庭和諧氣氛與親密關係。黃迺毓等人 (1998) 表示家庭休閒對家庭生活具有不容忽視的意義：1. 家庭休閒與婚姻滿足有正相關。也就是說越重視家人一起休閒的家庭，其婚姻的滿意程度越高。2. 家庭休閒可促進家人之間的溝通。在進行活動的過程中，家人可彼此多瞭解，是一種自然的溝通。3. 家庭休閒可解除壓力。家人在家庭活動中消除身心的疲勞，可以減輕壓力，減少因壓力而造成的摩擦。4. 家庭休閒可以共同學習。家人在一起學習，互相傳授技能，在沒有特定目的和進度的學習中更可享受真正的學習樂趣。5. 家庭休閒是達到全家人身心健康最好的方法。藉著休閒充實精神生活，鍛鍊身體，使全家人都能享受健康的生活。

蔡添元(2006)認為家庭休閒活動對學童身心發展有正面的影響，不僅能得到身心的健康，也與家人有良好的互動，家庭更邁向健康幸福。龔惠文(2006)表示家庭休閒活動能促進家人身心健康，提昇家庭生活品

質；可舒緩整體緊張的生活，對個體及社會皆具有相當的影響力。郭榮文(2003)認為從家庭休閒中獲得滿足感、鞏固家庭的穩定性及凝聚力等，都是休閒對家庭帶來的益處。梁愛玲(1995)研究台北市雙薪家庭，結果顯示家庭休閒時間越長，家庭休閒滿意度越高。謝淑芬(2003)在收集國外相關文獻後，也認為透過家庭休閒活動，可以達到強化家人關係，鞏固家庭功能的目的，在重視家庭觀念與休閒活動的西方社會，家庭休閒是經常被使用到的名詞，家庭單位也經常是最重要的休閒團體。

國外的研究方面，Kelly(1978)曾歸納出家庭休閒的幾項功能：1. 休閒是家庭的共通興趣，焦點在互動與溝通；2. 休閒提供父母社交空間；3. 休閒提供家人發展關係新局面的機會；4. 休閒是提供自主或獨立的機會；5. 休閒可使既定的角色有所改變或去除保持權威典型的危險。

Zabriskie 與McCormick(2001)亦認為家庭休閒活動能加強家庭成員間不同關係的連結、提高整體家庭的認同並可促進身心健康及加強親子及夫妻間的連結，且Zabriskie 與McCormick(2003)研究也發現家庭中的父母親所參與的家庭休閒活動可以顯著的預測生活滿意度。另外，

Orthner與Mancini(1990)的研究發現：家庭成員共同參與休閒活動可以增加家庭成員的互動機會及有助家庭凝聚力的提升。Shaw(1999)也曾指出家庭休閒代表快樂、彼此都很愉快，對於個別家庭成員及家庭整體都有好處。

由上述國內外學者的研究可以看出，家庭休閒活動提供家庭成員很多的互動及關係的發展，父母多多參與孩子的休閒活動，可以經由彼此的互動來凝聚家庭的向心力，藉以建立良好的親子關係。在繁忙的現代生活中，把握家人共同的時間，或多做一些家庭式的休閒活動，能帶給個人快樂，增進身體健康，達到娛樂與鬆弛的目的；也能增加家庭成員

間的互動與交流，增加家庭凝聚力、增進親子關係，提升家庭生活品質；更可以藉由家庭休閒活動來紓緩整體緊張的生活、促進社會安定，並可經由休閒觀光產業的發達帶動社會經濟的提升。

研究者認為：若個體從小在家庭中能學習與培養正向的休閒態度，養成良好的休閒習慣，至成人時期便能妥善安排家庭的休閒活動，從中獲得休閒的樂趣與益處，因此家庭休閒活動對個體的重要性實在是不可忽視。

### 2.1.3 家庭休閒活動分類

家庭休閒活動的種類繁多，各學者分類方式且多樣化，其中有依活動的性質、內容、目的來分類，也有用因素分析法依受試者參與程度來對所列之活動項目分類，也有以多元尺度評量法（Multidimensional Scaling）來分類，各研究者大多以主觀分類法與因素分析法來區分類別。依互動的質與量來分類，家庭休閒活動可分為三種型態（Orthner, 1975）（引自黃迺毓，1998）：1. 個人活動（individual activity），由一個人單獨進行的，它並不需要與其他家人產生互動也無法得到回饋，雖然對家庭的凝聚力並無直接的效果，但仍有間接的助益。如太太在看電視、先生在看報紙。2. 平行活動（parallel activity），是在團體中進行的活動，不需要跟別人直接接觸，但可有互相回饋與分享。如夫妻在看電視，偶爾會針對電視節目內容或劇情交換意見。3. 共同活動（joint activity），這類活動需要參加者彼此互動才可以進行，如玩遊戲、下棋、旅遊等。Kelly（1978）將家庭休閒活動分為三類（引自陳代真，2002）：1、非正式休閒（informal leisure），主要由家中親密互動所組成，所謂互動，代表親密、溝通，並隨時發生於家中各角落。2、例行事件

(Scheduled events)，主要和家庭份子所扮演的社會角色有關，有規律性，並且是需求和資源的分配。如參與義工組織、母親參與學校聚會等。3、假期 (Vacations)，假期被視為在休閒及生活滿意度中佔有重要的地位。劉文菁 (1993) 及郭榮文 (2003) 將家庭休閒活動分為五類：遊憩性活動、社交性活動、知性活動、體力及技巧性活動、視聽消遣性活動。梁愛玲 (1995) 及陳代真 (2002) 將家庭休閒活動分為六類：戶外遊憩性活動、知識藝文性活動、家人活動、體育性活動、社交活動、視聽消遣活動。本研究參考劉文菁 (1993) 和江德怡 (2006) 對家庭休閒活動的分類，自行整理將家庭休閒活動分為五類：消遣性、戶外遊憩性、社交性、藝文性、體能性。

## 2.2 親子依附的相關理論

### 2.2.1 親子依附的定義

由於個體自出生之後，第一個來往互動最頻繁的對象是母親或主要照顧者，所以有不少心理學家認為一兒童早期與照顧者間互動關係的良窳會影響其日後的身心發展，這當中又以「依附關係」被視為具有重要的影響力 (賴怡君，2001)。

「依附」(attachment) 最初的定義乃由英國心理治療家 Bowlby 於西元 1980 年所提出，原指嬰兒與主要照顧者所建立的持久、堅固的感情連結 (黃曉雯 2006)。Bowlby 由「生物演化論」，提出「依附是演化的產物」的觀點。兒童早期依附關係的發展，會賦予他們許多的內外訊息，這不但影響著其對現實環境的探索行為，還左右著他們對照顧者的

觀感與認知，因此這種親子互動模式的形成，會深深影響兒童能否從環境中培養安全感與信任感，進而拓展到與周遭的人際互動。在依附「行為系統」中，當依附對象能使兒童感到足夠安全時，兒童會主動去探索外在的世界，與他人互動，並從中獲得安全、自信和愛（郭啟端，2005）。陳彤羚(2007)的研究指出國小高年級學童依附關係、自我概念、人際衝突與情緒能力有顯著正相關，亦即國小高年級學童依附關係品質越好、自我概念越正向積極，其情緒能力發展越佳。Ainsworth (1991) 認為：依附是一種求生的本能，嬰孩會藉由哭叫、跟隨、擁抱等信號，來引起母親的注意和靠近。此外，親子依附的建立，主要在於人生早期的嬰孩與兒童時期，並且影響往後的同儕互動關係、夫妻的親密關係等，包括累積和發展一套對自我、重要他人、和外在社會世界的認識和期待，也就是內化的運作模式。因此，若能瞭解影響依附關係的因素，特別是在人生早期的嬰兒時期與兒童時期，將對於個體行為與內化模式的瞭解，具有極大的價值與意義。

綜上所述，本研究將依附定義為：「依附關係是一種愛的關係，是指嬰兒或幼童與主要照顧者所產生的依戀的情感，此種情感聯結，具有獨特性與持久性，個體藉此發展出穩定的人際親密關係，其主要目的是要尋求親近、接納及獲得安全感。」

### 2.2.2 親子依附的相關理論

依附理論最重要的原則是，幼童因為社會與情感需求，而至少與一名主要照顧者發展出親近關係，否則將造成其心理與交際功能長久的不健全。此理論是由精神病學家、精神分析學家約翰·鮑比所提出。

嬰兒與父母間的依附關係可分成許多不同的類型，而不同的學者在

此方面之研究結果同中有異，以下將介紹Ainsworth(1971) ,Main、Kaplan和Cassidy (1985) 以及Bartholomew (1991) 等三位學者的分類方式(引自陳彤羚，2007)，茲說明如下：

### (一) Ainsworth的分類

Ainsworth、Bell 和 Stayton (1971) 於實驗室中製造一個嬰兒與母親分離，與陌生人獨處，再與母親重聚的情境，從中觀察嬰兒與母親互動之情形。依嬰兒在實驗室之探索行為、對陌生人之焦慮、與母親之分離焦慮以及和母親重聚行為等指標，將依附分為安全依附型 (secure)、不安全—逃避依附型(avoid)和不安全—矛盾依附型(anxious-ambivalent) 等三種型式，其主要內容分述如下：

#### 1. 安全型：

安全依附型嬰兒視母親為安全堡壘，與母親共處時會主動探索環境，也能與陌生人愉快相處。與母親分離時，會顯得焦躁不安；但與母親重聚後，緊張情緒會緩和下來，露出愉悅表情，並主動接近母親尋求接觸與慰藉 (Bartholomew & Horowitz, 1991)。此類型孩子經驗到的是照顧者能提供安全的基礎，使其自由探索環境，加上其又會主動尋求照顧者之撫慰，最後能形成一個「值得被愛」和「有能力」的自我價值觀。

#### 2. 不安全—逃避依附型：

逃避型嬰兒與母親及陌生人共處時，對陌生人不會特別害怕，母親離開時，嬰兒只出現稍許不悅，並不會哭鬧；母親返回時，其通常會不理母親或是掉頭離開，逃避與母親互動 (莊麗雯，2002)。此類型孩子早期經驗到的是自己的需求被拒絕，不能得到照顧者之重視，其自我模式是「孤獨」與「不被需要」，其認為人是不可信任的、拒絕他的。



### 3. 不安全—矛盾依附型：

矛盾型嬰兒與母親相處時會纏著母親不肯探索新環境，並會害怕陌生人在場；母親離去時，他們會哭鬧不休，情緒顯得非常不安與苦惱，可是與母親再重聚時，卻又表現出矛盾的情感，一方面尋求與母親接近，另一方面卻又顯現出憤怒的情緒，拒絕和母親接觸。此類型孩子經驗到的是照顧者的反應不一致，其自我模式是「不確定」與「害怕」，因此，矛盾型孩子通常是既渴望與照顧者親近卻又表現出生氣、抗拒等行為。安全依附型孩童在依附關係中會表現出「自我信賴」(self-reliance)特質，並且在與他人發展親密關係過程中，不僅能獨立自主，亦能信任他人。而逃避依附型孩童，於往後人際關係中，會表現出「強迫信賴自己」的特質，並害怕與他人建立親密關係。此外，矛盾型的孩童在依附關係中會害怕失去安全感，因而常表現出憤怒、怨恨及焦慮之情緒。

#### (二) Main、Kaplan和Cassidy的分類

Main、Kaplan與Cassidy (1985) 從個人對依附經驗之反應，將依附型態分為自主依附型 (autonomous)、忽視依附型 (dismissing)、過度依賴依附型 (preoccupied)、未解決依附型 (unresolved) 等四種型態，以下就各型態之內涵分述如下：

##### 1. 自主依附型：

此類型的人與父母之依附關係是安全的、支持的且少敵意的。會珍惜自己的依附經驗與依附關係，即使曾被父母拒絕、虐待，也會原諒他們。願意反思過去經驗對自己人格發展有何影響，此與Ainsworth之「安全依附型」相似。

## 2. 忽視依附型：

此類型的人認為依附經驗並不重要，被回憶起的事件間相互矛盾，回憶內容缺乏情緒反應，但接受訪談時卻強調自己有正向之依附經驗。與父母的關係常是拒絕的、要求的，與人疏離且有敵意的。此與Ainsworth之「逃避依附型」較接近。

## 3. 依賴依附型：

此類型的人過度重視早期依附經驗，但回憶的事件零散或不相關，一方面過度依賴父母親，另一方面對父母親有強烈憤怒。此與Ainsworth之「矛盾依附型」類似。

## 4. 未解決依附型：

此類型具有以上三種類型之特性，當談論到喪失或創傷時，後設認知之監控系統會出差錯；當討論到心愛的人死亡或自己被虐待的經驗時，此種差錯會更亂而不知所措，亦即對這些過去經驗，其會產生不理性想法並予以否認，且常會感到害怕或有罪惡感。此為Ainsworth分類中未提及的。

### (三) Bartholomew和Horowitz的分類

Bartholomew 與Horowitz (1991) 根據Bowlby 的內在運作模式，將自我及他人分為正向與負向兩個向度，發展出四種依附類型，用以說明內在運作模式如何影響兒童日後之人際關係。茲將各類型依附模式之主要內涵說明如下：

#### 1. 安全型 (secure)

對自己及他人均有積極正向之看法，覺得自己有能力愛人，與他人相處時，會樂於和別人分享，能在關係中尋求親密，但不會失去自主性。

## 2. 過度依賴型 (preoccupied)

認為別人的觀點比自己積極正向，別人樣樣比自己行，自己什麼都不好，且時常擔心別人不重視他，在人際關係上顯得十分依賴。此類型的人會依賴他人的接納以肯定自己，渴求親密關係，但卻害怕被拒絕。因此他們追尋極端的親密，極需他人之贊同肯定。

## 3. 拒絕逃避型 (dismissing avoidant)

此類型的人對自己有積極正向的看法，重視自我的獨立感，不喜歡依賴別人，也不喜歡被依賴。逃避和他人維持親密關係，以保護自己免於失望。

## 4. 害怕逃避型 (fearful avoidant)

此類型的人對自己與他人皆持負面看法，在人群中會害羞、沒有自信、沒有安全感，渴望與人建立親密關係，但又無法完全信任他人或依賴他人，擔心與他人太接近會受到傷害。因為害怕被拒絕，所以逃避與他人建立親密感，以保有自己之獨立感。

由此可知，依附行為會隨經驗與發展階段而有所改變。當依附能力發展正常時，孩子會從與他人互動過程中得到快樂、良好的依附關係，協助人格正向發展（陳彤羚，2007）。總括來說，不同依附類型的人各有不同的行為特徵，而這些依附關係之形成，大多來自於早年與母親（或主要照顧者）接觸的經驗。

研究者認為，父母間的親子依附，重於其他依附（學校、同儕）。當兒童與父母的親子依附良好，則能將社會規範予以內化，進而培養尊敬師長、友愛同學等好品行；反之，當兒童越疏離於父母，便可能造成與他人的疏離，以及人格發展的不全，從而提高犯罪之可能。

## 2.3 家庭休閒參與和親子依附之相關理論和相關研究

### 2.3.1 家庭休閒參與和親子依附之相關理論

家庭休閒參與與親子依附行為，在許多關於社會心理學方面的相關理論，均能找到許多兩者間相對應與相關理論，如情感強化論提到：家庭休閒的互動關係，可刺激與喚起愉悅的基礎需求（Iso-Ahola, 1980）；與重要他人論也提到：在家庭中與父母共同參與休閒活動，將帶來彼此關係上的進展（Iso-Ahola, 1980）。可見家庭休閒參與和親子關係有正相關，以下分別探討之。

#### （一）情感強化論：

理論基礎為家庭休閒的互動關係，能刺激與喚起愉悅的基礎需求（Iso-Ahola, 1980）。家庭休閒活動對親子關係而言，是處於放鬆、愉悅的，在愉悅的環境中所營造出的親子關係，將更加緊密，良好的互動會形成親子間的正向連結。

#### （二）抒解壓力論：

理論基礎為透過休閒，可以降低情緒的緊張與壓力（蔡宏進，2004）。照顧者（被依附者）能夠解除依附者的壓力，獲得親近與安全感（莊麗雯，2002），因此透過休閒活動，能放鬆紓壓並增進親子關係。

#### （三）溝通理論：

理論基礎為透過家庭休閒參與，成員間可以大幅度的發展相互瞭解與同理（Iso-Ahola, 1980）。Kobak與Duemmler（1994）認為，溝通交談有助於親子間的瞭解。透過交談啟動溝通的橋樑，有助於形成兒童時期與青少年期安全依附，將對彼此在親子依附的「溝通」層面，具有實際增強的效果（引自王建文，2007）。

#### (四) 行為理論：

理論基礎為不同的增強方式會導致依戀感的產生，照顧者能滿足嬰兒的需要，於是產生正向連結，依附感於是產生 (Gewirtz, 1972)。行為心理學派認為，幼兒時期的行為發展功能中，有「學習遊戲的技術，以適應本身大小肌肉發達與情緒表達與控制的需求」(王建文, 2007; 謝政諭, 1989)。依據行為理論者的觀點，「增強」是影響依附的主要機制。

#### (五) 誘因理論-需求的滿足：

理論基礎為維高斯基以趨近發展區(The Zone of Proximal Develop; ZDP)來解釋兒童與成人的互動與發展關係(引自王建文, 2007; 張春興, 2001)。透過家庭休閒，兒童得以與成人增加互動，建立與發展與人互動的技巧。以Piaget的發展心理學理論配合Vygotsky的鷹架理論來說，兒童可藉由外來的幫助或指引，滿足發展的需求，建立與一同參與休閒的家人親子依附(引自秦仙津, 2008)。

#### (六) 與重要他人論：

理論基礎為在家庭中與父母共同參與休閒活動，將帶來彼此關係上的進展 (Iso-Ahola, 1980)。當個體與他人互動時，將會自他人身上學到意義與價值，使得家庭成員將更加重視家庭經驗的品質。(引自秦仙津 2008)。

### 2.3.2 家庭休閒參與和親子依附之相關研究

家庭休閒參與，隨著社會的劇烈變遷，對於家庭中的親子關係而言，成為單一而重要的正面因素 (Zabriskie, 2001)，許多研究也顯示家庭休閒參與度愈高的學童，其親子關係愈佳。茲將蒐集之相關研究結果

整理如下：

汪慧玲(2014)的研究指出，家庭休閒活動與親子關係呈現顯著正相關，家庭休閒活動頻率越高者其親子互動關係越佳。秦仙津(2008)的研究發現國小學童之家庭休閒滿意度與親子依附關係有顯著正相關，且家庭休閒滿意度能有效預測親子依附關係。陳秋如(2008)的研究指出，家庭休閒參與度愈高的學童，其親子關係愈佳。黃佩綺(2008)的研究發現家庭休閒活動與親子互動關係變項兩兩間呈高度交互影響，且家庭休閒活動與親子互動關係間有高度的推測效果。王建文(2007)的研究指出，家庭休閒參與與親子依附之父親依附、母親依附屬於正相關。透過家庭休閒參與，有助於建立健康的親子依附關係。江德怡(2006)的研究發現國小學童參與家庭休閒活動越積極，其親子互動關係越好，且國小學童的休閒時間量會影響其親子互動程度。蔡添元(2006)的研究指出，家庭休閒活動能讓學童得到更多的放鬆經驗並紓解壓力、降低負面情緒，對家庭中的親子關係有正面的影響。龔惠文(2006)的研究發現家庭休閒參與對學童的知覺親子關係有正向的影響。李枝樺(2004)的研究指出，學童休閒參與頻率越高者，則感受到的休閒滿意度越高。傅元幟(2003)的研究指出，家庭休閒質與量的提升，有助增加家庭生活滿意度，維繫家庭感情。家庭成員可獲得放鬆，以及建立深入而良好的關係。王鳳美(2003)的研究發現學童休閒參與頻率越高者，則感受到的休閒滿意度越高。陳彥呈(2003)的研究發現青少年之親子關係與休閒態度達顯著的正相關。王冉冉(2002)的研究指出，親子休閒活動在父母的婚姻狀況有顯著性差異。家長與幼兒對親子休閒活動參與都有極高評價，彼此都感到快樂。侯夙芳(1999)的研究發現青少年越是與父母親從事運動或郊遊等休閒活動者，與父母親的親子依附也越好。

家庭是兒童最初也是最重要的休閒學習環境，父母對兒童的休閒參與和休閒態度發展有非常重要的影響力。由以上的相關研究中可以發現，家庭休閒參與在多數的研究呈現正面價值，亦即透過家庭休閒參與活動，親子在愉悅的氣氛下互動，父母親因而能將觀念加以傳遞，並且也較容易讓子女感受到父母親的關心，進而建立起親子間的感情交流，特別是把握親子互動的最佳時期，亦即在出生至十二歲以前，將對於親子關係，特別是對於親子的依附有實際的影響。為人父母應在適當時機積極參與孩子的活動，共同關心孩子的學習，多提升與子女的高層次互動溝通、信任與參與學校活動以陪伴孩子成長。

研究者認為，現今工商社會生活繁忙，父母子女相聚時間有限，如能培養共同興趣，多安排家庭休閒活動，可以縮短家人間的距離，增加家人交流的機會，建立家庭中的親情與友愛，讓親子的溝通更加和諧良好，對於親子間親密的關係與親情的凝聚，具有極為重要的影響。

## 2.4不同性別、年級、家庭社經地位的學童與家庭休閒參與和親子依附關係之相關研究

### 2.4.1不同性別、年級、家庭社經地位的學童與家庭休閒參與之相關研究

#### 1. 在性別方面

性別在休閒活動參與上的差異，一直是休閒領域中最常被探討的變項，性別的不同是否會導致休閒活動參與上的差異，學者們有不同的看法。江德怡（2007）研究結果顯示國小女童在「藝文性」和「消遣性」家庭休閒活動的參與程度顯著高於國小男童。李枝樺（2004）研究結果顯示男生從事休閒運動的項目：籃球、躲避球、網球、棒球的次數較女生高；女生從事休閒運動的項目：騎腳踏車，慢跑、直排輪、跳舞、溜冰、民俗體育、排球的次數較男生高。李三煌（2004）研究結果顯示不同性別的學童在整體休閒參與、休閒認知、休閒態度有顯著差異，女童在休閒投入層面的休閒態度優於男童。蔡志明（2003）調查台灣地區公立學校國小五、六年級學童的休閒態度，發現不同性別的學生休閒態度有顯著差異。大致上男生多偏好動態性家庭休閒活動，女生則多偏好靜態性休閒活動。探究其原因可能與兩性身心發展的差異、社會規範與角色期待以及傳統對性別的刻板印象等因素有關。研究者認為近來社會環境不斷變遷，對兩性平等的尊重逐漸顛覆了傳統觀念，不同性別在從事家庭休閒活動上的差異也可能會漸漸縮小，女生在參與休閒活動時，動靜態的選擇彈性更大，大幅減少了種種限制。因此以國小高年級學童為對象，探討不同性別在家庭休閒活動上之差異情形，是有待探究的。



## 2. 在年級方面

不同年級代表不同年齡的兒童，多項研究指出，年齡是影響休閒參與的一項重要指標，年級的不同是否會導致休閒活動參與上的差異，學者們有不同的看法。張文禎（2002）調查屏東縣四和六年級國小學童的休閒參與發現：不同年級對整體休閒參與類型有顯著差異，六年級在遊憩類、體育類、知識類、技藝類、逸樂類、社交類高於四年級國小學生。蔡志明（2003）調查台灣地區公立學校國小五、六年級學童的休閒參與，發現不同年級的學生，整體休閒參與無顯著差異。李三煌（2004）調查研究臺北市內湖區國小高年級兒童的休閒參與，發現不同年級的兒童在知識技藝類休閒活動參與上有顯著差異，五年級顯著高於六年級。江德怡（2007）研究高雄縣市、屏東縣三縣國小四和六年級學童，研究發現國小六年級學童在家庭休閒活動整體優於四年級學童，且國小六年級學童的休閒時間量多於國小四年級學童。

綜上所述，不同年級代表個體不同年齡的成熟表徵，受到身心發展的影響，每一個年級所從事的休閒活動或多或少都會造成差異的現象，研究者認為，年級越低的學童課業壓力較小，有多一點的時間從事家庭休閒活動；年級越高的學童，父母會給予較多自主空間，加上同儕互動增加，家庭休閒參與時間會變少，還有學童面臨上國中壓力，父母在課業的要求增多，也較沒時間從事家庭休閒活動。

## 3. 在家庭社經地位方面

兒童家庭社經地位係指父母的教育程度與職業所組成的家庭環境，家庭社經地位不同常代表著資源的取得與運用有所差異。一般而言，教育程度較高的家庭，其職業的專業性及家庭收入都較高，而這類家庭對

家庭休閒所抱持的態度也較積極，因為長時間的教育給予個人對休閒興趣的探索和發展的機會 (Kelly ,1996)。

羅明訓(1999)研究桃園縣國小六年級學生之休閒活動時亦發現，中、高社經地位的學生休閒參與顯著多於低社經地位的學生。李世文(2002)研究台北市國小六年級學童休閒活動的狀況發現：社經地位越高的學生其休閒參與顯著多於社經地位較低的學生，尤其是在藝文性的休閒及社交性的休閒方面。張文禎(2002)調查屏東縣四和六年級國小學童的休閒參與發現：不同家庭社經地位之國小學生，在整體休閒參與類型有顯著差異。蔡志明(2003)調查台灣地區五、六年級國小學童，不同家庭社經地位的學生，在學藝性休閒參與有差異。王鳳美(2004)研究屏東縣國小學生休閒活動的狀況發現：高社經地位家庭學童休閒參與顯著優於中、低社經地位家庭學童。康琨枚(2010)研究台北市國小學童家長社經地位及休閒態度對國小學童休閒參與影響發現：高職業、高教育程度、高收入的學童家長，對於學童休閒參與的影響較大。

以上研究均發現家庭社經地位對國小學童之休閒參與有顯著之影響，其原因可能如李世文(2002)所言，在國小階段，學童的休閒參與受家庭影響較多，且也可能因此階段學童的休閒活動尚須家庭中照顧者來安排，或者所受家長約束與指導較多之因素。此外，亦發現家庭社經地位高者，其休閒活動參與程度偏高，這也許是因為高社經地位家庭不必整日為日常生計問題而忙碌，有空閒時間安排與子女共同參與休閒活動之故。

故本研究認為，對於家庭社經地位是否對國小學生休閒活動之參與仍然造成影響，確有再進一步予以研究之需要。所以本研究以家長的教育程度與職業來探討國小學童的家庭休閒活動有無差異。

## 2.4.2 不同性別、年級、家庭社經地位的學童與親子依附關係之相關研究

### 1. 在性別方面

性別對親子互動的影響，其相關研究結果並不一致，但多數結果顯示性別不同其親子互動會有差異，一般來說父母對女孩有較多的接納，而對男孩有較多的管教，其實父母在教養方式的選擇上，對男孩和女孩是沒有顯著差異的，只是態度較溫和或較嚴格的不同而已。陳春秀(2001)以嘉義市450名國小學童為施測對象，探討親子溝通與家庭氣氛之相關研究中發現國小高年級學童在親子關係上女生高於男生。施秀玉(2003)研究發現影響親子互動之因素有：年齡、性別、排行、手足人數、氣質、管教方式、原生家庭、夫妻婚姻關係及價值觀等。江德怡(2007)研究結果發現，國小女學童在父子互動和母子互動上的得分皆優於國小男學童。陳春秀(2001)以國小中高年級學生為研究對象，結果發現性別在親子關係上有顯著性差異存在，女生的親子關係較男生為佳，也就是女生覺得父母有較多接納，男生則覺得父母有較多控制。研究者認為可能是因為女生較貼心，也比較會跟爸媽撒嬌，父母對女兒的疼愛較多；相對的對男生的期望較高，希望男生要獨立自主，所以在親子互動上有所不同。

### 2. 在年級方面

年級對親子互動的影響，其相關研究結果並不一致，但多數結果顯示年級不同其親子互動會有差異。研究指出年級愈低，親子互動品質愈好，隨著兒童年齡的增長，親子互動的品質，家人關係就愈差，尤其是在國中階段的青少年，這可能和孩子在青少年的心理發展有關。陳春秀(2001)研究450位國小學生，發現四年級學生的親子關係較六年級學生

為佳，顯示年齡確實會影響親子間的互動關係。江德怡（2007）的研究顯示，國小四年級學童在母子互動和父子互動上皆顯著優於國小六年級學童。翁樹澍（1990）研究中顯示：年齡不同的青少年，父母在教養方式的選擇上有顯著差異，在親子溝通品質方面11歲組優於14歲及17歲組。許多研究顯示年級越低，親子的溝通品質越好，青少年隨著年齡的增加，親子互動的品質亦較差。這可能跟孩子在青少年的心理發展有關，國中生正值人生的叛逆風暴期，同儕關係又漸漸取代親子關係，此時期親子互動品質較差，親子衝突較多，而現在的孩子由於環境及營養等因素影響，較早成熟且步入青春期的年齡也下探到國小高年級階段，因此，本研究將年級納入背景變項，期望對學童的親子關係能更加瞭解。

### 3. 在家庭社經地位方面

社經地位代表家庭的經濟能力及家長的職業與教育程度，大部分的研究都發現社經地位對學童親子關係的發展有正面影響。Kohn（1968）研究社會階層對親子關係的影響，發現中階層父母與工人階層父母，因不同的生活情境，而有不同的價值觀，並因而影響到親子關係的適應性，且中階層的父母所接觸到的資訊多，較有機會閱讀到有關教養子女方面的報導，故面對教養子女方面有正確的態度（引自林妙娟，1989）。

陳三興（1989）認為，家庭社經地位是影響親子關係的要素之一，中上階層的父母較為愛護及保護孩子；而低社經地位的父母有較多的忽視與懲罰。洪碧芬（1990）、翁樹澍（1990）的研究結果發現，家庭社經地位越高，其親子關係越好；社經地位較低之父母傾向使用較高權威的教養方式，社經地位較高之父母則傾向使用較高誘導的教導方式。王淑娟（1994）以國高中生為研究對象，進行調查研究，其研究結果發現，

家庭社經地位和青少年的親子關係達顯著相關，高、中社經地位家庭的青少年其親子關係皆比低社經地位家庭的青少年好。陳春秀（2001）針對450位國小學童進行研究，發現家庭社經地位僅在親子關係中的相互信任上具有顯著差異，高社經高於低社經，其餘層面並無顯著差異。鄭碧招（2004）、鄭惠環（2005）的研究中皆指出，社經地位低者，家庭衝突多，親子關係不佳；高社經家庭的國中生父子互動關係優於中社經與低社經家庭國中生的父子互動關係。杜榮興（2007）的研究中亦指出，「高家庭社經地位」和「中家庭社經地位」之國小學童，在整體親子關係以及各層面上皆優於「低家庭社經地位」之國小學童。

綜合以上所述，多數的研究都支持不同家庭社經地位會造成親子互動關係的差異，本研究試著尋找出不同教育程度和職業在親子互動關係上是否有不同的差異情形。

### 第三章 研究方法

本研究旨在探究國小高年級學童家庭社經地位、家庭休閒參與及親子依附關係，綜合文獻分析，運用相關資料，透過問卷調查法的方式並應用統計分析，瞭解雲林縣國民小學高年級學童的家庭休閒參與與親子依附關係的現況，以探究家庭休閒參與與親子依附之關係。根據前述之研究動機與目的，本章內容包括：第一節研究架構、第二節研究假設、第三節研究對象、第四節研究方法與研究工具、第五節資料處理與分析，茲就各節逐一敘述之。

#### 3.1 研究架構

本節乃根據前述國內外相關文獻之探討並配合本研究之動機及目的，擬定本研究探討的家庭休閒參與與親子依附關係兩變項間之關係，並建構本研究的研究架構，如圖3-1所示。

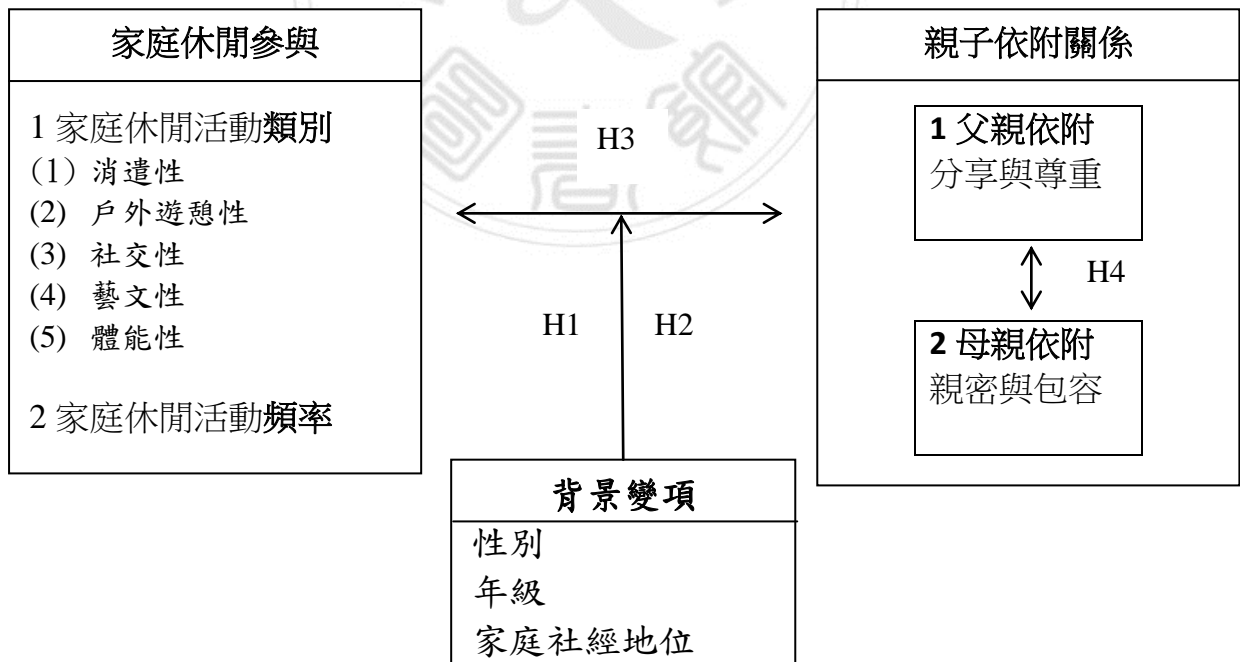


圖 3-1 研究架構圖

### 3.2 研究假設

- H1 不同背景變項的國小高年級學童在家庭休閒參與上有顯著差異
- H1.1 不同性別的國小高年級學童在家庭休閒活動類別上有差異
  - H1.2 不同年級的國小高年級學童在家庭休閒活動類別上有差異
  - H1.3 不同家庭社經地位的國小高年級學童在家庭休閒活動類別上有差異
- H2 不同背景變項的國小高年級學童在親子依附關係上有顯著差異
- H2.1 不同性別的國小高年級學童在親子依附關係上有差異
  - H2.2 不同年級的國小高年級學童在親子依附關係上有差異
  - H2.3 不同家庭社經地位的國小高年級學童在親子依附關係上有差異
- H3 國小高年級學童的家庭休閒參與和親子依附關係有顯著正相關
- H3.1 國小高年級學童的家庭休閒活動類別和父親依附有相關
  - H3.2 國小高年級學童的家庭休閒活動頻率和父親依附有相關
  - H3.3 國小高年級學童的家庭休閒活動類別和母親依附有相關
  - H3.4 國小高年級學童的家庭休閒活動頻率和母親依附有相關
- H4 國小高年級學童對父親的依附和對母親的依附有顯著正相關

### 3.3 研究對象

本研究對象為 103 學年度雲林縣立仁國小和虎尾國小之五、六年級學童，共 23 個班級，於 103 年 12 月進行問卷調查，以量的問卷調查法探究國小五、六年級學童家庭休閒參與與親子依附之相關情形。受測學生總計共有 598 人，問卷回收後剔除填答方式不正確及填答不完整的無效問卷後，共得有效問卷 524 份，其中男生有 261 人，女生有 263 人，有效回收率為 87.62%。

### 3.4 研究方法與研究工具

#### 3.4.1 問卷設計

本研究採用陳彤羚（2007）融合多位國內學者的依附相關問卷加以修訂、編製之「國小學童依附關係量表」，作為用來測量受試者依附關係品質的研究工具。此量表題數共45題，由於本研究的研究主題為親子依附關係，故捨棄同儕依附題項15題，剩餘題項30題，內容包含父親依附與母親依附，每一分量表各有15道題項，分為「溝通與尊重」、「信任與包容」及「親密與分享」等三個層面。父親依附分量表的總信度為0.972，母親依附分量表的總信度為0.964，均超過0.85，顯示本量表具有良好的穩定性及內部一致性。在效度方面，父親依附分量表總變異量為78%及母親依附分量表總變異量為73%，顯示此量表具有良好的建構效度（吳明隆，2007），因此本量表是具信效度的研究工具。

研究者將父親依附量表題項和母親依附量表題項順序予以修改，使得父親部分15題和母親部分15題題目敘述皆一致，讓學童更能理解作答，經徵詢指導教授及相關專家之意見擬定初稿，確定預試量表。

#### 3.4.2 填答及計分方式

##### 1. 學生基本資料之題項

本研究問卷經相關文獻探討，分為國小學生基本資料、家庭休閒參與量表、父親親子依附關係量表、母親親子依附關係量表四部份。國小學生基本資料包含性別、年級、父母親教育程度、父母親職業，如表3-1所示。



表3-1 學生基本資料之題項

變項	題項	答項	尺度	參考文獻													
學生背景資料	1、性別：	(1) 男生 (2) 女生	名目	林生傳													
	2、就讀的年級：	(1) 五年級 (2) 六年級	尺度														
	3、父親的教育程度屬於下列哪個選項：	(1) 研究所 (2) 專科、大學 (3) 國中、高中 (職) (4) 國小畢業或未上學但識字 (5) 不識字	區間 尺度	(2005) 教育社會學													
	4、母親的教育程度屬於下列哪個選項：	(1) 研究所 (2) 專科、大學 (3) 國中、高中 (職) (4) 國小畢業或未上學但識字 (5) 不識字															
	5、爸爸的工作屬於下列哪個選項： (如右表)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>選項</th> <th>職業類別</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管(中央主管、特任或簡任公務人員)、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>工人、女傭、小販、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>其他或你不會分類，請直接寫出爸媽的工作名稱 爸爸：_____ 媽媽：_____</td> </tr> </tbody> </table>	選項	職業類別	1	大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管(中央主管、特任或簡任公務人員)、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理	2	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家	3	技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計	4	一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員	5	工人、女傭、小販、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業	6	其他或你不會分類，請直接寫出爸媽的工作名稱 爸爸：_____ 媽媽：_____	王文科 (2008) 教育研究法
	選項	職業類別															
1	大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管(中央主管、特任或簡任公務人員)、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理																
2	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家																
3	技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計																
4	一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員																
5	工人、女傭、小販、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業																
6	其他或你不會分類，請直接寫出爸媽的工作名稱 爸爸：_____ 媽媽：_____																
6、媽媽的工作屬於下列哪個選項： (如右表)																	

## 2. 家庭休閒參與量表

家庭休閒參與量表內容包含家庭休閒活動類別、家庭休閒活動參與者、家庭休閒活動頻率，如表 3-2 所示。

表3-2家庭休閒參與之衡量題項

變項	題項：我會和家人一起做哪些活動	答項	衡量尺度	參考文獻
家庭休閒活動類別	1. <b>消遣性休閒活動</b> 例如：下棋、玩牌、散步、聊天、看電視、逛街、逛夜市、聽音樂	沒做過1分	李克特 (Likert scale) 五點尺度量表	劉文菁 (1993)  江德怡 (2006)
	2. <b>戶外遊憩性休閒活動</b> 例如：看電影、露營、烤肉、爬山、國內外旅遊	很少做2分		
	3. <b>社交性休閒活動</b> 例如：參加學校活動（如親師座談、校慶）、到親戚朋友家 玩或拜訪、參加社區活動、唱歌	偶爾做3分		
	4. <b>藝文性休閒活動</b> 例如：欣賞表演(戲劇、音樂、美術、舞蹈)參觀展覽(如書展、電腦展等)、收集小東西(郵票、貼紙等)、畫畫、做勞作、閱讀、演奏樂器	經常做4分		
	5. <b>體能性休閒活動</b> 例如：球類運動、騎腳踏車、跑步、游泳、溜直排輪	總是做5分		
變項	題項：你平常都跟誰一起做家庭休閒活動?	答項	衡量尺度	參考文獻
家庭休閒活動參與者	1. 爸爸	沒有過1分， 很少2分， 偶爾3分， 經常4分， 總是5分。	李克特 (Likert scale) 五點尺度量表。	研究者自行設計
	2. 媽媽			
	3. 兄弟姊妹			
	4. 爺爺奶奶、外公外婆			
	5. 其他：			
家庭休閒活動頻率	請問你「每週」家庭休閒活動時間大約是 ( ) 小時。			研究者自行設計

### 3. 親子依附量表

親子依附量表包含父親部分 15 題和母親部分 15 題，如表 3-3 所示。

表3-3親子依附關係量表之衡量題項

構面	題項	答項	衡量尺度	參考文獻
父親部分	1. 我會把我的問題和煩惱告訴爸爸。	從來沒有這樣 1分  有時這樣 2分  經常這樣 3分  一直都是這樣 4分	李克特尺度	陳彤羚 (2007) 國小學童依附關係量表
	2. 遇到挫折時，我會找爸爸幫忙。			
	3. 當我需要幫助時，爸爸會隨時給我支持鼓勵。			
	4. 有心情要紓解時，爸爸會幫我。			
	5. 只要和爸爸在一起，我會覺得很安心。			
	6. 爸爸會尊重我做的決定。			
	7. 當我需要找人說說話時，爸爸會用心聽我說。			
	8. 討論事情時，爸爸會重視我的想法。			
	9. 對於我在意的事，我願意聽爸爸的意見。			
	10. 爸爸能幫助我更了解自己的優缺點。			
	11. 我感受得到爸爸對我的接納和包容。			
	12. 爸爸經常會考慮到我的感受。			
	13. 爸爸會主動來了解我的困難。			
	14. 當我很難做決定時，會找爸爸商量。			
	15. 當我生氣時，爸爸會想辦法了解我生氣的原因。			
母親部分	1. 我會把我的問題和煩惱告訴媽媽。	一直都是這樣 4分	李克特尺度	陳彤羚 (2007) 國小學童依附關係量表
	2. 遇到挫折時，我會找媽媽幫忙。			
	3. 當我需要幫助時，媽媽會隨時給我支持鼓勵。			
	4. 有心情要紓解時，媽媽會幫我。			
	5. 只要和媽媽在一起，我會覺得很安心。			
	6. 媽媽會尊重我做的決定。			
	7. 當我需要找人說說話時，媽媽會用心聽我說。			
	8. 討論事情時，媽媽會重視我的想法。			
	9. 對於我在意的事，我願意聽媽媽的意見。			
	10. 媽媽能幫助我更了解自己的優缺點。			
	11. 我感受得到媽媽對我的接納和包容。			
	12. 媽媽經常會考慮到我的感受。			
	13. 媽媽會主動來了解我的困難。			
	14. 當我很難做決定時，會找媽媽商量。			
	15. 當我生氣時，媽媽會想辦法了解我生氣的原因。			

## 3.5 資料處理與分析

### 3.5.1 預試實施

預試量表編製完成後，隨即進行預試，本量表的預試對象為 103 學年度就讀立仁國小高年級的學生做預試樣本。預試問卷於 2013 年 11 月進行，問卷回收後剔除填答方式不正確及填答不完整的無效問卷後，共得到有效問卷 57 份，其中男生有 29 人，女生有 28 人，有效回收率為 98.27%，再依據預試結果進行分析。

### 3.5.2 項目分析

#### 1. 家庭休閒參與量表

從表 3-4 可得知，家庭休閒活動平均數最高的前三名依序是：聊天、看電視、逛街，皆為消遣性休閒活動。本問卷由於家庭休閒活動的種類有 33 項，小朋友反應題數太多，於是研究者參考劉文菁(1993)和江德怡(2006)對家庭休閒活動的分類，自行整理將家庭休閒活動分為五類於正式問卷中讓學童作答。

(1) **消遣性休閒活動**：例如：下棋、玩牌、散步、聊天、看電視、逛街、逛夜市、聽音樂。

(2) **戶外遊憩性休閒活動**：例如：看電影、露營、烤肉、爬山、國內外旅遊。

(3) **社交性休閒活動**：例如：參加學校活動（如親師座談、校慶）、到親戚朋友家玩或拜訪、參加社區活動、唱歌。

(4) **藝文性休閒活動**：例如：欣賞表演（戲劇、音樂、美術、舞蹈）參觀展覽（如書展、電腦展等）、收集小東西（郵票、貼紙等）、畫畫、做勞作、閱讀、演奏樂器。

(5) **體能性休閒活動**：例如：球類運動、騎腳踏車、跑步、游泳、溜直排輪。

表 3-4 家庭休閒參與量表

	平均數	標準差	排序		平均數	標準差	排序
下棋	2.46	1.019		露營	3.11	1.220	
玩牌	2.77	1.000		烤肉	1.44	.708	
散步	3.26	1.173		爬山	1.93	1.163	
聊天	4.25	.931		國內旅遊	2.63	1.358	
看電視	4.18	1.054	1	國外旅遊	2.14	1.172	
看電影	2.75	1.299	2	收集小東西	2.16	1.347	
上網	3.02	1.343		畫畫	3.40	1.208	6
打電玩	2.30	1.210		參觀展覽	2.05	1.156	
聽音樂	3.21	1.423		參加學校活動	2.39	1.373	
閱讀	3.16	1.373		到親戚朋友家拜訪	3.07	1.400	
飼養寵物	2.30	1.669		參加社區活動	3.47	1.241	5
種花	2.49	1.465		唱歌	3.07	1.374	
逛街	3.56	.964		球類運動	3.53	1.297	4
宗教活動	2.81	1.302	3	騎腳踏車	2.14	1.505	
家庭聚餐	2.54	.825		跑步	1.61	1.031	
演奏樂器	2.44	1.018		游泳	2.56	1.268	
欣賞表演	2.33	1.354					

## 2. 父親親子依附關係量表

本研究「父親親子依附關係量表」及「母親親子依附關係量表」皆採用相關分析法(correlation analysis)和決斷值(critical ratio; CR)進行量表題目的項目分析，以便篩選並刪除相關或鑑別力較低的題目。

茲將使用方法敘述如下：

(1)首先求得每個題目之得分與總分之相關。王文科(1999)指出：以此方法計算之結果，如果是負相關，即表示分配各個答案類別的數值

不正確，兩端分配 1 或 5 分的次序應顛置。若為 0 相關或低相關，即可確定該題目不明，應予刪除；但每個題目與總分之相關至少達 0.4 方可採用，相關係數值愈高，代表內部一致性愈高。

(2)至於決斷值 (critical ratio; CR) 則根據 (吳明隆, 2007) 將所有受試者之得分總和，依高低順序排列；然後將得分較高之 27% 列為高分組，得分較低之 27% 列為低分組，再以最高與最低分組進行獨立樣本 t 考驗，以求出高低兩組樣本在每題得分平均數差異的顯著性考驗，若決斷值低於 3.5 以下，則將予以刪除。

由表 3-5 可知，本量表的題目都符合上述條件，故均予以保留。

表 3-5 親子依附關係量表(父親)項目分析表

題號	題目	決斷值	相關係數	備註
1	我會把我的問題和煩惱告訴爸爸。	20.669 <sup>***</sup>	0.699	○
2	遇到挫折時，我會找爸爸幫忙。	26.286 <sup>***</sup>	0.758	○
3	當我需要幫助時，爸爸會隨時給我支持鼓勵。	30.246 <sup>***</sup>	0.790	○
4	有心情要紓解時，爸爸會幫我。	32.693 <sup>***</sup>	0.828	○
5	只要和爸爸在一起，我會覺得很安心。	24.905 <sup>***</sup>	0.724	○
6	爸爸會尊重我做的決定。	22.282 <sup>***</sup>	0.682	○
7	當我需要找人說說話時，爸爸會用心聽我說。	34.784 <sup>***</sup>	0.835	○
8	討論事情時，爸爸會重視我的想法。	32.128 <sup>***</sup>	0.811	○
9	對於我在意的事，我願意聽爸爸的意見。	22.972 <sup>***</sup>	0.702	○
10	爸爸能幫助我更了解自己的優缺點。	29.854 <sup>***</sup>	0.758	○
11	我感受得到爸爸對我的接納和包容。	27.415 <sup>***</sup>	0.761	○
12	爸爸經常會考慮到我的感受。	30.876 <sup>***</sup>	0.805	○
13	爸爸會主動來了解我的困難。	26.494 <sup>***</sup>	0.769	○
14	當我很難做決定時，會找爸爸商量。	29.503 <sup>***</sup>	0.787	○
15	當我生氣時，爸爸會想辦法了解我生氣的原因。	26.190 <sup>***</sup>	0.731	○

<sup>\*\*\*</sup>p<.001 ○：保留

### 3. 母親親子依附關係量表

本研究「母親親子依附關係量表」採用相關分析法(correlation analysis)和決斷值(critical ratio; CR)進行量表題目的項目分析，以便篩選並刪除相關或鑑別力較低的題目。由表 3-6 可知，本量表的題目都符合上述條件，故均予以保留。

表 3-6 親子依附關係量表(母親)項目分析表

題號	題目	決斷值	相關係數	備註
1	我會把我的問題和煩惱告訴媽媽。	23.525 <sup>***</sup>	0.780	○
2	遇到挫折時，我會找媽媽幫忙。	20.873 <sup>***</sup>	0.805	○
3	當我需要幫助時，媽媽會隨時給我支持鼓勵。	24.169 <sup>***</sup>	0.828	○
4	有心情要紓解時，媽媽會幫我。	21.836 <sup>***</sup>	0.822	○
5	只要和媽媽在一起，我會覺得很安心。	17.038 <sup>***</sup>	0.738	○
6	媽媽會尊重我做的決定。	17.358 <sup>***</sup>	0.747	○
7	當我需要找人說說話時，媽媽會用心聽我說。	20.136 <sup>***</sup>	0.809	○
8	討論事情時，媽媽會重視我的想法。	19.947 <sup>***</sup>	0.806	○
9	對於我在意的事，我願意聽媽媽的意見。	20.623 <sup>***</sup>	0.776	○
10	媽媽能幫助我更了解自己的優缺點。	19.412 <sup>***</sup>	0.747	○
11	我感受得到媽媽對我的接納和包容。	18.568 <sup>***</sup>	0.790	○
12	媽媽經常會考慮到我的感受。	22.836 <sup>***</sup>	0.801	○
13	媽媽會主動來了解我的困難。	21.133 <sup>***</sup>	0.787	○
14	當我很難做決定時，會找媽媽商量。	19.944 <sup>***</sup>	0.795	○
15	當我生氣時，媽媽會想辦法了解我生氣的原因。	19.606 <sup>***</sup>	0.760	○

<sup>\*\*\*</sup>p<.001    ○：保留

### 3.5.3 信度分析

本研究之信度採用的是「內部一致性」，以Cronbach  $\alpha$  係數分析，值越高表示信度越好。家庭休閒參與量表總信度為0.891(預試問卷)及0.714(正式問卷)。父親親子依附關係量表總信度為0.967。母親親子依附關係量表總信度為0.969，如表3-7所示。三個量表的Cronbach  $\alpha$  值都超過0.85，顯示其具有良好的內部一致性，信度係數符合學者看法（吳明隆，2007），可見本量表是頗具信度的研究工具。

表3-7信度分析表

Cronbach $\alpha$ 值	家庭休閒參與量表	父親親子依附關係量表	母親親子依附關係量表
預試問卷	0.891	0.967	0.969
正式問卷	0.714	0.959	0.964

### 3.5.4 因素分析

本研究採用陳彤羚（2007）融合多位國內學者的依附相關問卷加以修訂、編製之「國小學童依附關係量表」，研究者使用正式問卷進行因素分析，結果發現轉軸後只萃取了一個成份，經和指導教授討論後，決定將父親親子依附關係量表和母親親子依附關係量表分成一個構面。



表 3-8 父親親子依附關係量表顯示，父親依附量表總信度為 0.959，總變異量為 63.566%，顯示此量表具有良好的建構效度(吳明隆，2007)。因此本量表是具信效度的研究工具。

表3-8親子依附關係量表(父親)

構面	題項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量 (%)	累積解說變異量 (%)
父親部分	7	當我需要找人說說話時，爸爸會用心聽我說。	0.742	0.861	0.959	9.535	63.566
	4	有心情要紓解時，爸爸會幫我。	0.732	0.856			
	8	討論事情時，爸爸會重視我的想法。	0.707	0.841			
	12	爸爸經常會考慮到我的感受。	0.696	0.834			
	3	當我需要幫助時，爸爸會隨時給我支持鼓勵。	0.676	0.822			
	14	當我很難做決定時，會找爸爸商量。	0.669	0.818			
	13	爸爸會主動來了解我的困難。	0.644	0.802			
	11	我感受得到爸爸對我的接納和包容。	0.631	0.794			
	2	遇到挫折時，我會找爸爸幫忙。	0.628	0.793			
	10	爸爸能幫助我更了解自己的優缺點。	0.628	0.792			
	15	當我生氣時，爸爸會想辦法了解我生氣的原因。	0.589	0.768			
	5	只要和爸爸在一起，我會覺得很安心。	0.579	0.761			
	9	對於我在意的事，我願意聽爸爸的意見。	0.547	0.739			
	1	我會把我的問題和煩惱告訴爸爸。	0.545	0.738			
	6	爸爸會尊重我做的決定。	0.522	0.722			
總信度 0.959							

表 3-9 母親親子依附關係量表顯示，母親依附量表總信度為 0.964，總變異量為 66.69%，顯示此量表是具信效度的研究工具。

表 3-9 親子依附關係量表(母親)

構面	題項	共同性	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量 (%)	累積解說變異量 (%)
母親部分	3 當我需要幫助時，媽媽會隨時給我支持鼓勵。	0.729	0.854	0.964	10.003	66.690	66.69
	4 有心情要紓解時，媽媽會幫我。	0.721	0.849				
	7 當我需要找人說說話時，媽媽會用心聽我說。	0.702	0.838				
	8 討論事情時，媽媽會重視我的想法。	0.696	0.834				
	2 遇到挫折時，我會找媽媽幫忙。	0.695	0.833				
	12 媽媽經常會考慮到我的感受。	0.688	0.830				
	14 當我很難做決定時，會找媽媽商量。	0.679	0.824				
	11 我感受得到媽媽對我的接納和包容。	0.673	0.820				
	13 媽媽會主動來了解我的困難。	0.666	0.816				
	1 我會把我的問題和煩惱告訴媽媽。	0.658	0.811				
	9 對於我在意的事，我願意聽媽媽的意見。	0.652	0.808				
	15 當我生氣時，媽媽會想辦法了解我生氣的原因。	0.627	0.792				
	6 媽媽會尊重我做的決定。	0.611	0.781				
	10 媽媽能幫助我更了解自己的優缺點。	0.609	0.781				
	5 只要和媽媽在一起，我會覺得很安心。	0.598	0.773				
總信度 0.964							

## 第四章 研究結果分析與討論

本研究旨在探討雲林縣國小高年級學童家庭休閒參與及親子依附關係之相關情形。依據問卷調查所得的資料，就不同背景變項之差異性進行探討，並針對統計結果進行分析與討論。本章共分五節，第一節：國小學童基本資料分析；第二節：國小學童家庭休閒參與及親子依附關係的現況分析；第三節：國小學童家庭休閒參與及親子依附關係的統計差異分析；第四節：國小學童家庭休閒參與及親子依附關係的相關分析；第五節：國小學童父親依附與母親依附關係的相關分析。

### 4.1 基本資料分析

#### 4.1.1 基本資料

本研究對象為 103 學年度雲林縣立仁國小和虎尾國小之五、六年級學童，共 23 個班級，於 103 年 12 月進行問卷調查，受測學生總計共有 598 人，問卷回收後剔除填答方式不正確及填答不完整的無效問卷後，共得有效問卷 524 份，如表 4-1 所示，在性別部分：所蒐集之樣本中，男生佔 49.81%；女生佔 50.19%，男女生人數相近。在年級部分：有效樣本中，五年級學生佔 53.05%；六年級學生佔 46.95%。在教育程度部分：父親以國高中最多佔 47.14%，母親以國高中最多佔 46.18%。在職業等級部分：父親職業等級以第二級最多佔 30.53%，與虎尾地區家長多從事商業、農業、工業(六輕)相吻合；母親職業等級以第一級最多佔 34.35%，可見專職的家庭主婦比例不低。

表 4-1 基本資料之人數分析表(N=524)

變景變項	組別	人數	百分比%
1. 性別	男	261	49.81
	女	263	50.19
2. 年級	五年級	278	53.05
	六年級	246	46.95
3. 父親的最高學歷	研究所	49	9.35
	專科、大學	214	40.84
	國中、高中	247	47.14
	國小畢業或未上	12	2.29
4. 母親的最高學歷	不識字	2	0.38
	研究所	35	6.68
	專科、大學	224	42.75
	國中、高中	242	46.18
	國小畢業或未上	22	4.20
5. 父親職業	不識字	1	0.19
	第五級	25	4.77
	第四級	89	16.98
	第三級	127	24.24
	第二級	160	30.53
6. 母親職業	第一級	123	23.47
	第五級	17	3.24
	第四級	76	14.50
	第三級	128	24.43
	第二級	123	23.47
	第一級	180	34.35

#### 4.1.2 家庭社經地位分析

家庭社經地位，即是以父母的教育程度及職業作為區分社會階層的指標。本研究所做的父母親的教育程度和職業係是以林生傳（2005）參考 Hollings head (1957)「兩因素的社會地位指數」(Two Factor Index

of Social Position) 區分法，並依據我國社會實況設計的社會地位指數，其指數分為五個等級，如表 4-2 所示。

表 4-2 職業和教育等級分類表

等級	職業類別
第五級	大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管（中央主管、特任或簡任公務人員）、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理
第四級	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家
第三級	技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計
第二級	一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員
第一級	工人、女傭、小販、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業
等級	教育程度
第五級	研究所畢業或肄業
第四級	專科、大學畢業或肄業
第三級	國中、高中(職)畢業或肄業
第二級	國小畢業或未上學但識字
第一級	不識字

資料來源：教育社會學，林生傳，2005，台北市：巨流。

計算社經地位指數時，將職業等級乘以 7，加教育程度等級乘以 4，所得和數作為社會地位指標。同時參照王文科（2008）對家庭社經地位等級之區分，以社經地位指數得分在 41 分以上（含 41 分）者為高社經地位；得分在 30 分（含 30 分）至 40 分（含 40 分）者，為中社經地位；得分在 29 分以下（含 29 分）者，為低社經地位，如表 4-3 所示。

本研究的家庭社經地位則是分別計算父母親的社經地位，若為隔代

教養家庭或單親家庭，則以學童之主要照顧者的職業等級與教育程度來計算其家庭社經地位。

表 4-3 家庭社經地位等級轉換表

職業等級	加權值	教育等級	加權值	社經地位指數	指數界線	社經地位
5	X7	5	X4	55	I (55-52)	高社經
4	X7	4	X4	44	II (51-41)	高社經
3	X7	3	X4	33	III (40-30)	中社經
2	X7	2	X4	22	IV (29-19)	低社經
1	X7	1	X4	11	V (18-11)	低社經

資料來源：教育社會學，林生傳，2005，台北市：巨流。

本研究在有效樣本中，將職業指數乘以 7，加教育指數乘以 4，加權計分後，所得之家庭社經地位分佈情形如下表，從表 4-4 發現，父親低社經地位比例為 44.08%，母親低社經地位比例為 48.85%，都偏高，可能是雲林虎尾地區家長的職業以第四級居多和教育程度以國高中居多，教育水平普遍不高有關。

表 4-4 家庭社經地位人數分配表

	低社經	中社經	高社經	合計
父親人數	231	186	107	524
百分比 (%)	44.08	35.49	20.41	
	低社經	中社經	高社經	合計
母親人數	256	176	92	524
百分比 (%)	48.85	33.58	17.55	

## 4.2 國小學童家庭休閒參與之現況分析及統計差異分析

### 4.2.1 家庭休閒參與之現況分析

#### 1. 家庭休閒活動類別現況分析

從表 4-5 發現，學童參與消遣性休閒活動平均數 3.87 為最高。學童參與藝文性休閒活動平均數 2.86 為最低。從平均數最高的消遣性休閒活動(下棋、玩牌、散步、聊天、看電視、逛街、逛夜市、聽音樂)可看出，國小高年級學童所參與的家庭休閒活動多以易進行、易取得、不需花費太多金錢為原則；而從平均數最低的藝文性休閒活動(欣賞表演、參觀展覽、收集小東西、畫畫、做勞作、閱讀、演奏樂器)可看出，這些活動需要較多的技巧、特殊的場地及較高的花費等，所以國小高年級學童的家庭休閒活動多傾向於方便、受限制較少與最容易進行的活動。此研究結果與梁愛玲(1995)、陳代真(2002)、郭榮文(2003)、龔惠文(2006)的結果相符。行政院主計處於 2005 年的研究亦指出國人最常參與的家庭休閒多屬於消遣性休閒活動，如欣賞電視節目、與家人聊天等，藝文方面的素養較不足，以雲林虎尾地區為例，研究者認為也有可能是藝文性活動偏少，家長和學童參與度不高所致。

#### 2. 家庭休閒活動參與者現況分析

從表 4-5 發現，跟兄弟姊妹一起做家庭休閒活動的平均數 3.94 為最高，跟祖父母和外祖父母一起做家庭休閒活動的平均數 2.76 為最低。至於跟誰一起做家庭休閒活動其他答案這一題，學童以填表兄弟姊妹最多，可見學童與同輩親戚(兄弟姊妹、表兄弟姊妹)互動較頻繁。

### 3. 家庭休閒活動頻率現況分析

教育部為鼓勵全國中小學生積極參與運動，提升體適能而提出體適能 333 計畫。第一個“3”為每週至少運動三天(次)，每次約三十分鐘，每次心跳率約每分鐘 130 次。第二個“3”為養成運動保健或體適能的良好態度、認知及行為。第三個“3”為學生、家長和教師一起參與支持。從表 4-5 發現，每周學童平均運動頻率為 8.78 小時，平均每天約運動 1.25 小時，符合目前教育部所體適能 333 之要求。

表 4-5 家庭休閒活動現況分析表

變數名稱	組別	平均數	標準差	排序
家庭休閒活動 類別	消遣性	3.87	0.962	1
	戶外遊憩性	3.14	1.075	3
	社交性	2.92	1.145	4
	藝文性	2.86	1.197	5
	體能性	3.65	1.157	2
家庭休閒活動 參與者	跟爸爸一起做家庭休閒活動	3.46	1.204	3
	跟媽媽一起做家庭休閒活動	3.69	1.165	2
	跟兄弟姊妹一起做家庭休閒活動	3.94	1.208	1
	跟祖外祖父母一起做家庭休閒活動	2.76	1.139	4
	每週家庭休閒活動時間	8.78	13.172	



## 4.2.2 不同背景變項之國小學童在家庭休閒參與之差異分析

### 1. 不同性別之國小學童在家庭休閒參與的差異分析

從表4-6發現，不同性別學童在家庭休閒參與有顯著差異，女性學童顯著高於男性學童。此研究結果與張文禎（2002）、李世文（2002）、蔡志明（2003）、李三煌（2004）、李枝樺（2004）、江德怡（2007）的研究結果相符合。可能是因為現在環境改變，對兩性平等的尊重逐漸顛覆了傳統觀念，女生在參與休閒活動時，動靜態的選擇彈性更大，大幅減少了種種限制，所以國小高年級女生在各類休閒活動的選擇和參與都不輸於男生。

### 2. 不同年級之國小學童在家庭休閒參與的差異分析

從表 4-6 發現，不同年級學童在家庭休閒參與有顯著差異，五年級學童顯著高於六年級學童。推測其原因可能是五年級學童課業壓力較小，有多一點的時間從事家庭休閒活動；六年級學童面臨上國中壓力，父母在課業的要求增多，也較沒時間從事家庭休閒活動。

### 3. 不同家庭社經地位之國小學童在家庭休閒參與的差異分析

從表 4-6 發現，不同父親家庭社經地位學童在家庭休閒參與程度有顯著差異，經 scheffe 事後比較發現，高家庭社經地位與中家庭社經地位學童顯著高於低家庭社經地位學童。

從表 4-6 發現，不同母親家庭社經地位學童在家庭休閒參與程度有顯著差異，經 scheffe 事後比較發現，高家庭社經地位與中家庭社經地位學童顯著高於低家庭社經地位學童。

此研究結果與李世文（2002）、蔡志明（2003）、王鳳美（2003）、龔惠文（2006）、江德怡（2007）、康琨枚（2010）的研究結果相同。研究者認為可能是因為社經背景越低的父母將大部分時間用在賺取生活所需費用上，無心力、也比較沒有時間，甚至是忽略了安排家庭休閒活動。

表 4-6 不同背景變項的學童於家庭休閒參與之顯著性差異分析

變數名稱	組別	人數	平均數	標準差	t 值	F 值	P 值	Scheffe 檢定
性別	1 男	261	3.1862	0.72226	-3.092		0.002**	
	2 女	263	3.3894	0.78022				
年級	1 五年級	278	3.3770	0.77416	2.871		0.004**	
	2 六年級	246	3.1878	0.72799				
父親社經地位	1 低社經	231	3.0892	0.74239		16.727	0.000***	中, 高 > 低社經
	2 中社經	186	3.3860	0.73199				
	3 高社經	107	3.5477	0.73013				
母親社經地位	1 低社經	256	3.1555	0.79767		8.905	0.000***	中, 高 > 低社經
	2 中社經	176	3.3682	0.73158				
	3 高社經	92	3.5043	0.61732				

註： \* p < .05    \*\* p < .01    \*\*\* p < .001

### 4.3 國小學童親子依附關係之現況分析及統計差異分析

#### 4.3.1 國小學童親子依附關係之現況分析

##### 1. 父親依附

從表4-7發現，就各題而言，以「我感受得到爸爸對我的接納和包容」平均數2.83為最高，而「我會把我的問題和煩惱告訴爸爸」平均數2.22為最低。顯示國小高年級學童能感受到爸爸的愛和包容，但有問題和煩惱比較不會告訴爸爸，顯示爸爸較為忽略與子女一起分享心裡感受，現代爸爸不妨試著放下身段，利用每天與孩子共處的機會，多與孩子分享心事，培養親子間的情感。

表4-7親子依附關係量表(父親)之描述性統計

NO	題目	平均數	標準差
1	我會把我的問題和煩惱告訴爸爸。	2.22	0.940
2	遇到挫折時，我會找爸爸幫忙。	2.34	0.998
3	當我需要幫助時，爸爸會隨時給我支持鼓勵。	2.52	1.036
4	有心情要紓解時，爸爸會幫我。	2.40	1.060
5	只要和爸爸在一起，我會覺得很安心。	2.80	1.062
6	爸爸會尊重我做的決定。	2.66	0.981
7	當我需要找人說說話時，爸爸會用心聽我說。	2.42	1.036
8	討論事情時，爸爸會重視我的想法。	2.58	1.005
9	對於我在意的事，我願意聽爸爸的意見。	2.81	0.962
10	爸爸能幫助我更了解自己的優缺點。	2.65	1.077
11	我感受得到爸爸對我的接納和包容。	2.83	1.019
12	爸爸經常會考慮到我的感受。	2.68	1.042
13	爸爸會主動來了解我的困難。	2.31	1.041
14	當我很難做決定時，會找爸爸商量。	2.53	1.063
15	當我生氣時，爸爸會想辦法了解我生氣的原因。	2.33	1.080

## 2. 母親依附

從表 4-8 發現，就各題而言，以「當只要和媽媽在一起，我會覺得很安心」平均數 3.18 為最高，而「媽媽會主動來了解我的困難」平均數 2.69 為最低。顯示國小高年級學童能從和媽媽相處中得到安全感，整體上都感受得到媽媽很愛他們；但媽媽似乎比較不會主動了解孩子的困難，有可能是現代媽媽很多是職業婦女，忙於工作和家務而疏忽與孩子分享心裡感受，不妨利用每天與孩子共進晚餐的機會，分享心事，培養親子間的情感。

表4-8親子依附關係量表(母親)之描述性統計

NO	題目	平均數	標準差
1	我會把我的問題和煩惱告訴媽媽。	2.97	0.983
2	遇到挫折時，我會找媽媽幫忙。	2.94	1.015
3	當我需要幫助時，媽媽會隨時給我支持鼓勵。	2.97	0.965
4	有心情要紓解時，媽媽會幫我。	2.95	0.976
5	只要和媽媽在一起，我會覺得很安心。	3.18	0.941
6	媽媽會尊重我做的決定。	2.88	0.944
7	當我需要找人說說話時，媽媽會用心聽我說。	2.90	1.020
8	討論事情時，媽媽會重視我的想法。	2.88	0.958
9	對於我在意的事，我願意聽媽媽的意見。	3.07	0.927
10	媽媽能幫助我更了解自己的優缺點。	2.97	0.988
11	我感受得到媽媽對我的接納和包容。	3.11	0.949
12	媽媽經常會考慮到我的感受。	2.95	0.957
13	媽媽會主動來了解我的困難。	2.69	1.039
14	當我很難做決定時，會找媽媽商量。	2.94	1.003
15	當我生氣時，媽媽會想辦法了解我生氣的原因。	2.70	1.076

#### 4.3.2 不同背景變項之國小學童在親子依附關係上之差異分析

##### 1. 不同性別之國小學童在親子依附關係的差異分析

從表4-9發現，在父親親子依附關係中，不同性別學童在親子依附程度有顯著差異，女性學童顯著高於男性學童。在母親親子依附關係中，不同性別學童在親子依附有顯著差異，女性學童也是顯著高於男性學童。可見女學童與父母親的關係比男學童親密。此與陳春秀（2001）、施秀玉（2003）、江德怡（2007）、陳彤羚（2006）、黃珮綺（2007）、秦仙津（2008）的研究結果相符。可能是因為女生較貼心，也比較會跟爸媽撒嬌，父母對女兒的疼愛較多；相對的對男生的期望較高，希望男生要獨立自主，所以在互動上有所不同。陳春秀（2001）以國小中高年級為研究對象，結果發現，女生的親子關係較男生為佳，也就是女生覺得父母有較多接納，男生則覺得父母有較多控制。

##### 2. 不同年級之國小學童在親子依附關係的差異分析

從表 4-9 發現，在父親親子依附關係中，不同年級學童在親子依附程度有顯著差異，五年級學童顯著高於六年級學童。在母親親子依附關係中，不同年級學童在親子依附程度有顯著差異，五年級學童顯著高於六年級學童。本研究結果與黃珮綺（2007）、江德怡（2007）、陳彤羚（2006）的研究結果相符。推測其原因可能是五年級的學童對父母的依賴和受父母指導較多，親子間的互動較多較密切；而六年級的學童年齡漸長，自主性漸強，同儕的互動逐漸取代親子的互動。

### 3.不同家庭社經地位之國小學童在親子依附關係的差異分析

從表4-9發現，在父親親子依附關係中，不同社經地位學童在親子依附程度有顯著差異，經scheffe事後比較發現，高家庭社經地位學童顯著高於低家庭社經與中家庭社經地位學童。

從表 4-9 發現，在母親親子依附關係中，不同社經地位學童在親子依附程度有顯著差異，經 scheffe 事後比較發現，高家庭社經地位和中家庭社經地位學童顯著高於低家庭社經地位學童。

此研究結果與陳三興(1989)、陳春秀(2001)、龔惠文(2006)、江德怡(2007)、秦仙津(2008)、林寶齡(2011)的研究結果相符。推測其原因可能是低家庭社經地位的父母將大部分時間用在賺取生活所需費用上，無心力、也比較沒有時間與孩子互動，傾向使用命令式、權威式的教養方式；而高家庭社經地位的父母則傾向使用較高誘導的教養方式，與孩子的相處較能以朋友般的方式互動，孩子對父母有一定的信任度，能與父母互相表達內心的感受，親子關係也較佳。

表4-9不同背景變項的學童於親子依附關係之顯著性差異分析

變數名稱	對象	組別	人數	平均數	標準差	t 值	F 值	P 值	Scheffe 檢定
性別	父親	1 男	261	2.4659	0.78426	-2.084		0.038*	
		2 女	263	2.6144	0.84587				
	母親	1 男	261	2.8478	0.78949	-2.620		0.009**	
		2 女	263	3.0304	0.80597				
年級	父親	1 五年級	278	2.6597	0.82196	3.586		0.000***	
		2 六年級	246	2.4057	0.79462				
	母親	1 五年級	278	3.0444	0.75554	3.211		0.001**	
		2 六年級	246	2.8209	0.83782				
社經地位	父親	1 低社經	231	2.3835	0.83472	14.849		0.000***	高 > 低, 中社經
		2 中社經	186	2.5333	0.78829				
		3 高社經	107	2.8916	0.72791				
	母親	1 低社經	256	2.7932	0.85723	9.261		0.000***	中, 高 > 低社經
		2 中社經	176	3.0383	0.75079				
		3 高社經	92	3.1572	0.65496				

註： \* p < .05    \*\* p < .01    \*\*\* p < .001

## 4.4 國小學童家庭休閒參與及親子依附關係的相關分析

### 4.4.1 國小學童家庭休閒活動類別與親子依附關係的相關分析

從表 4-10 發現，家庭休閒活動類別和父親親子依附及母親親子依附皆呈現顯著正相關。此研究結果與黃珮綺（2008）、王建文（2007）、秦仙津（2008）、龔惠文（2006）、江德怡（2006）研究之家庭休閒活動與親子互動關係的相關結果相符，即家庭休閒活動愈積極，親子互動關係也就愈佳。研究者認為，家庭休閒參與可以增加家人相處的機會、培養共同的興趣、增進互相瞭解、培養家庭和諧氣氛與親密關係。父母多多參與孩子的休閒活動，可以經由彼此的互動來凝聚家庭的向心力，藉以建立良好的親子關係。

### 4.4.2 國小學童家庭休閒活動頻率與親子依附關係的相關分析

從表 4-10 發現，在休閒活動頻率與親子依附呈現顯著正相關，表示休閒活動頻率越高，其親子依附關係程度越高。研究者認為家庭休閒時間越多，父母越能多多參與或分享孩子的生活，與孩子分享心事；孩子也能感受到爸媽的關心與重視，親子關係就越佳。

表4-10家庭休閒參與和親子依附關係相關分析

家庭休閒活動類別		消遣性	戶外遊憩性	社交性	藝文性	體能性	家庭休閒總分
父親	相關係數	0.253	0.382	0.282	0.389	0.308	0.475
	顯著性	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
母親	相關係數	0.384	0.273	0.329	0.358	0.300	0.479
	顯著性	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
<b>家庭休閒活動頻率</b>							
父親	相關係數				0.124		
	顯著性				0.004**		
母親	相關係數				0.135		
	顯著性				0.002**		

註：\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$



#### 4.5 國小學童對父親與對母親之依附關係的差異性分析

以成對樣本 t 檢定來分析國小學童對父親與對母親之依附關係的差異性，從表 4-11 發現，同樣的題目 f1 對 m1 平均數呈現負值，15 題皆一樣是負值，可見國小學童對母親的親子依附明顯高於對父親的親子依附。在顯著性方面，由表 4-11 可知，國小學童對父親與對母親之依附關係兩者呈現顯著正相關，也就是說對父親的依附程度越強，對母親的依附程度就越強。

研究者推測其原因可能是時代的變遷，教養觀念的進步，現代父母多能以朋友方式和孩子相處，自然與孩子的互動就較多，而父親也能扮演好「共親職」的角色。所謂「共親職」(co-parenting)，是指夫妻能共同分擔照顧、教養孩子的責任，爸爸不再只是有空才來協助媽媽照顧小孩的幫手，而是和媽媽形成一個親職同盟。夫妻能夠成為一個 team，各自發揮爸爸媽媽的優勢教養孩子，給孩子最好的影響（親子天下雜誌 7 期 2009-08）。除此之外，研究者認為也有可能跟孩子的獨立性有關，依賴心強的孩子，跟父母的依附關係皆強；較獨立的孩子，跟父母依附關係較弱，此與成長背景、家中手足數和排行可能有關。其他因素如婚姻狀況、與誰居住等可能也有影響。總而言之，許多研究都發現，和諧的家庭氣氛、良好的依附關係，對孩子的人格發展有關鍵影響，孩子的發展也會比較正向。

表4-11 國小學童對父親與對母親之親子依附關係成對樣本t檢定

親子依附關係	成對變數差異		相關	t	顯著性 (雙尾)
	平均數	標準差			
父親1- 母親1	-.752	1.096	.352	-15.710	.000
父親2- 母親2	-.603	1.107	.395	-12.465	.000
父親3- 母親3	-.456	1.082	.417	-9.652	.000
父親4- 母親4	-.548	1.118	.399	-11.214	.000
父親5- 母親5	-.380	1.111	.390	-7.826	.000
父親6- 母親6	-.223	1.030	.428	-4.962	.000
父親7- 母親7	-.477	1.141	.384	-9.573	.000
父親8- 母親8	-.302	1.042	.437	-6.621	.000
父親9- 母親9	-.216	.978	.464	-5.046	.000
父親10- 母親10	-.313	1.057	.478	-6.776	.000
父親11- 母親11	-.288	1.081	.398	-6.101	.000
父親12- 母親12	-.265	1.113	.382	-5.455	.000
父親13- 母親13	-.380	1.032	.508	-8.421	.000
父親14- 母親14	-.408	1.131	.402	-8.268	.000
父親15- 母親15	-.374	1.134	.446	-7.550	.000
父親總分- 母親總分	-.398	.797	.516	-11.455	.000

註： \* p < .05    \*\* p < .01    \*\*\* p < .001

## 第五章 結論與建議

本研究旨在探討雲林縣虎尾鎮國小高年級學童家庭休閒參與及親子依附關係之間的關係情形。本研究以虎尾鎮公立國民小學五、六年級的學生為對象，取得有效樣本524份進行資料分析，以及家庭休閒參與與親子依附關係之相關變項進行探討。本章將根據研究所得主要發現做成結論，並提出具體建議，俾供教育主管機關、學校、教師、國小高年學童、家長及未來研究之參考。

### 5.1 結論

依據第四章統計分析結果與討論，將本研究之結論歸納如下：

研究假設	研究結果
H1 不同背景變項的國小高年級學童在家庭休閒參與上有顯著差異	成立
H1.1 不同性別的國小高年級學童在家庭休閒活動類別上有差異	成立
H1.2 不同年級的國小高年級學童在家庭休閒活動類別上有差異	成立
H1.3 不同家庭社經地位的國小高年級學童在家庭休閒活動類別上有差異	成立
H2 不同背景變項的國小高年級學童在親子依附關係上有顯著差異	成立
H2.1 不同性別的國小高年級學童在親子依附關係上有差異	成立
H2.2 不同年級的國小高年級學童在親子依附關係上有差異	成立
H2.3 不同家庭社經地位的國小高年級學童在親子依附關係上有差異	成立
H3 國小高年級學童的家庭休閒參與和親子依附關係有顯著正相關	成立
H3.1 國小高年級學童的家庭休閒活動類別和父親依附有相關	成立
H3.2 國小高年級學童的家庭休閒活動頻率和父親依附有相關	成立
H3.3 國小高年級學童的家庭休閒活動類別和母親依附有相關	成立
H3.4 國小高年級學童的家庭休閒活動頻率和母親依附有相關	成立
H4 國小高年級學童的父親依附和母親依附有顯著正相關	成立

表 5-1 研究假設驗證表

## 1. 國小高年級學童家庭休閒參與屬中上程度

在類型方面，從平均數最高的消遣性休閒活動(下棋、玩牌、散步、聊天、看電視、逛街、逛夜市、聽音樂)可看出，國小高年級學童所參與的家庭休閒活動多以易進行、易取得、不需花費太多金錢為原則；而從平均數最低的藝文性休閒活動(欣賞表演、參觀展覽、收集小東西、畫畫、做勞作、閱讀、演奏樂器)可看出，這些活動需要較多的技巧、特殊的場地及較高的花費等，所以參與度較低。在頻率方面：每周學童平均運動頻率為 8.78 小時，平均每天約運動 1.25 小時，符合目前教育部所體適能 333 之要求。整體而言，國小高年級學童家庭休閒參與屬中上程度。

## 2. 國小高年級學童親子依附關係良好

由研究發現，國小高年級學童能感受到爸爸的愛和包容，但有問題和煩惱比較不會告訴爸爸，顯示爸爸可能較為忽略與子女一起分享心裡感受。研究也顯示國小高年級學童能從和媽媽相處中得到安全感，整體上都感受得到媽媽很愛他們，但媽媽似乎比較不會主動了解孩子的困難。可能爸爸媽媽忙於工作忽略和孩子溝通，不妨利用每天與孩子共進晚餐的機會，分享心事，培養親子間的情感。

## 3. 不同背景的高年級學童在家庭休閒參與和親子依附關係皆達顯著差異

### (1) 在家庭休閒參與方面

- a、由研究發現，女性學童顯著高於男性學童，可見兩性平等的尊重逐漸顛覆了傳統觀念，女生在參與休閒活動時，動靜態的選擇彈性更大。
- b、五年級學童顯著高於六年級學童，可能是五年級學童尚無升學壓力。

c、高家庭社經地位與中家庭社經地位學童顯著高於低家庭社經地位學童。可能是因為社經背景越低的父母將大部分時間用在賺取生活所需費用上，無心力、也比較沒有時間，甚至是忽略了安排家庭休閒活動。

#### (2)在親子依附關係方面

a、由研究發現，女性學童在父親親子依附和母親親子依附關係中，皆顯著高於男性學童，可能是因為女生較貼心，也比較會跟爸媽撒嬌。

b、五年級學童在父親親子依附和母親親子依附關係中，皆顯著高於六年級學童，可能是六年級的學童年齡漸長，自主性漸強，同儕的互動逐漸取代親子的互動。

c、父親親子依附方面，高家庭社經地位學童顯著高於低家庭社經與中家庭社經地位學童；母親親子依附方面，高家庭社經地位和中家庭社經地位學童顯著高於低家庭社經地位學童。可能是低家庭社經地位的父母將大部分時間用在賺取生活所需費用上，無心力、也比較沒有時間與孩子互動，傾向使用命令式、權威式的教養方式；而高家庭社經地位的父母則傾向使用較高誘導的教養方式，與孩子的相處較能以朋友般的方式互動，孩子對父母有一定的信任度，能與父母互相表達內心的感受，親子關係也較佳。

### 4. 國小高年級學童之家庭休閒活動和親子依附關係呈現顯著正相關

#### (1)在家庭休閒活動類別方面

由研究發現，家庭休閒活動類別和父親親子依附、母親親子依附皆呈現顯著正相關，即家庭休閒活動愈積極，親子互動關係也就愈佳。研究者認為，家庭休閒參與可以增加家人相處的機會、培養共同的興趣、增進互相瞭解、培養家庭和諧氣氛與親密關係。父母多多參與孩子的休

閒活動，可以經由彼此的互動來凝聚家庭的向心力，藉以建立良好的親子關係。

## **(2)在家庭休閒活動頻率方面**

由研究發現，國小學童在休閒活動頻率與父親親子依附、母親親子依附皆呈現顯著正相關，表示休閒活動頻率越高，其親子依附關係程度越好。

## **5. 國小學童對母親的親子依附明顯高於對父親的親子依附，而且國小學童對父親與對母親之依附關係呈現顯著正相關**

由研究發現，國小學童對母親的親子依附明顯高於對父親的親子依附，而且國小學童對父親與對母親之依附關係呈現顯著正相關，表示與父親親子依附程度越高，與母親的親子依附程度就越高。時代的變遷，教養觀念的進步，現代父母多能以朋友方式和孩子相處，自然與孩子的互動就較多，而父親也能扮演好「共親職」的角色。夫妻能夠成為一個 team，各自發揮爸爸媽媽的優勢教養孩子，就能給孩子最好的影響。總而言之，許多研究都發現，和諧的家庭氣氛、良好的依附關係，對孩子的人格發展有關鍵影響，孩子的發展也會比較正向。夫妻應共同分擔照顧、教養孩子的責任，爸爸和媽媽形成一個親職同盟，與孩子多多互動，才能建立親密的親子依附關係。

### **5.2 建議**

茲依據本研究結果，提出下列建議，以供家庭、相關教育行政單位及未來研究之參考。

#### **1. 對家庭的建議**

(1)妥善規劃合宜的家庭休閒活動，建立親密與正向的依附關係

本研究發現，和父母常常一起從事家庭休閒活動的兒童，與親子依附呈現顯著正相關。因此，建議家長在假日多和孩子從事正當的休閒活動，除了可和孩子培養感情，也可促進孩子健全人格的發展。本研究也發現，親子休閒時間和親子關係呈現顯著正相關，所以親子關係的培養，最基本的就是「付出時間、陪伴彼此」，就算是在家中的聊天、看電視、閱讀、做功課，只要用心的陪伴，也能提升彼此的親密感。建議家長可利用飯後時間，與孩子相偕散步、騎車或玩傳球，可彌補與孩子平日溝通時間的不足，藉由輕鬆的互動方式，可以了解孩子內心的想法和困難，也能使家人情感更加親密正向。

### (2) 重視家庭休閒活動的品質勝於形式，父職母職同等重要

本研究結果指出國小高年級學童之親子依附關係良好，整體國小學童的母子依附關係得分高於整體父子依附關係。隨著經濟環境的變遷，雙新時代的家長忙於工作，無形中犧牲了與孩子相處的時間，與子女的關係也較淡陌，建議雙薪時代的父母親，不一定要出門遠行才是休閒，只要能讓子女感受到父母真心的陪伴、親密且溫馨的互動，便能經營良好的親子依附關係。在這個講究「共親職」的時代，父親的角色日益重要，因此建議為人父親應該擺脫傳統的權威形象，主動參與子女的教養責任，重視家庭休閒活動的參與過程，與子女培養的親密的依附關係，從而增進孩子的信任感和安全感，提升孩子身心的健全發展，發展出健康的自我價值。

### (3) 積極參與親職教育講座，增進親職教養能力

本研究發現，中高家庭社經地位家長，在家庭休閒參與和親子依附關係，都顯著高於低家庭社經地位家長，這意味了上一代權威式的教養方式已經落伍，取而代之的是民主關懷、接納支持的陪伴，俗話說：「活

到老，學到老」，在承擔親職的過程中，教養孩子的態度與觀念更是需要時時更新，以符合新時代的潮流。家長或主要照顧者要多參與研習活動、親子座談、主題工作或成長團體，除了學習父母在親職中所擔負的角色與職責外，更能有效提升教養能力。

## 2. 對學校及教育行政機關之建議

### (1) 利用大眾傳播媒體，宣揚親職教育

本研究顯示，家庭休閒活動平均數最高的為消遣性休閒活動，由此可知，各縣市行政單位若能妥善運用大眾媒體，傳遞相關觀念，讓時間不足、忙於工作的家長在家中即可接收到親職教育互動的較佳觀念，慢慢的調整對待子女的方式，符合雙方的期望與需求，將可多少彌補沒有時間參加親職教育活動的缺憾。

### (2) 學校課程計畫融入家庭休閒教育，開放低度利用的運動場館，滿足家庭休閒需求

學校是兒童成長過程相當重要的活動場所之一，因此提供學童家庭休閒教育，使其身心發展獲得良好的引導，正是教育工作者應該重視的課題。學校應將家庭休閒教育融入各科課程，協助學童接觸各類型的體能活動、藝文欣賞等具人際互動功能的休閒活動，學習到多樣貌的休閒興趣與技能，將有助於正面影響家長的參與態度。

在雙薪家庭時代，家長只有在週休假期時間較為充裕時，可以多花些交通時間到著名觀光景點遊覽，而學校若開放低度利用的運動場館，或居家附近若有休閒場所，則平日家庭成員可就近從事家庭休閒活動，增進彼此的情感，舉凡居家附近的公園、體育館等，就是個不錯的選擇。可見政府及民間單位應多開發戶外的休閒場所、增加各種休閒設施，讓家庭有更多參與休閒活動的機會與環境。



### 3. 對未來研究方面的建議

本研究礙於時間與人力等方面的限制，茲針對不足之處，在研究對象、研究變項與研究方法上提供建議，作為後續研究參考之用。

#### (1) 擴大研究對象

因本研究考量時間、經費及能力等因素，僅抽取雲林縣虎尾地區國小五、六年級學生為施測對象，並未擴展到其他鄉鎮，在區域、人數、與年級上有所侷限，加上學童易受主觀意識或填答態度而影響研究結果的實質面貌。若未來在人力與物力許可的情況下，建議增加不同鄉鎮樣本數，加以比較研究，將使研究更具深度與廣度。

#### (2) 增加研究變項

本研究僅以性別、年級、家庭社經地位等三個背景變項，作為本研究對象之背景變項，研究者認為探討高年級學童之家庭休閒參與與親子依附關係時，其相關背景可以包括更多的面向，因此，研究者建議後續未來之相關研究可加入其他如：家中排行、手足數、父母婚姻狀態、人格特質等更多背景變項，將可深入探討其他不同背景變項對國小高年級學生在親子依附關係的影響，以使研究結果的解釋更臻完備。

#### (3) 並用質量研究方法

本研究採用問卷調查的方式，讓國小學童自行評估家庭休閒參與度與父母依附關係的現況，但由於受試者在填答過程中，易受主觀情緒、社會期望或心理因素影響，所得的資料僅代表受試者主觀上的反應，故研究結果之推論有其限制性。因此，研究者建議未來相關主題可採行質性與量化兼顧之研究方法，例如：採取班級團體訪談、與學童個別訪談其休閒活動的參與情形、與家長晤談親子間的溝通與互動情形等，作為量化研究結果之檢視與驗證，使研究結果更趨客觀周延。

## 參考文獻

### 一、 中文部分

1. 王文科(2008)。 教育研究法。台北市：五南。
2. 王冉冉(2002)。 家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響。國立台灣體育學院體育研究所碩士論文。
3. 王建文(2007)。 國小學童家庭休閒參與與親子依附關係之研究。國立體育學院休閒產業經營學系碩士論文。
4. 王淑娟(1993)。 青少年氣質與親子關係之研究。文化大學兒童福利學系碩士論文。
5. 王鳳美(2003)。 屏東縣國民小學學童參與休閒活動之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
6. 方麗秋(2007)。 父母的親子休閒活動參與對親子互動關係之研究~以國小學童觀點為例。輔仁大學兒童與家庭學系碩士班碩士論文。
7. 江德怡(2006)。 國小學童家庭休閒活動、親子互動、及其人際關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
8. 汪慧玲、沈佳生(2014)。 學齡兒童家庭休閒活動與親子互動關係之研究。美和學報，第33卷第一期，259-276頁。
9. 李世文(2002)。 台中市國民小學六年級學童休閒活動之調查研究。國立臺中師範學院國民教育研究所學校行政班碩士論文。
10. 吳明隆(2007)。 SPSS統計應用學習實務：問卷分析與應用統計。臺北縣：家樺國際有限公司。
11. 李三煌(2004)。 台北市內湖區國小高年級學童休閒活動之研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
12. 李枝樺(2004)。 台中縣市國小高年級學童休閒參與、休閒阻礙與

- 休閒滿意度之相關。臺中師範學院環境教育研究所碩士論文。
13. 林寶齡(2011)。 國小高年級學童親子關係與幸福感之研究。中臺科技大學文教事業經營研究所碩士論文。
14. 林慈婷(2012)。 國小高年級學童親子互動、家庭休閒活動與幸福感之研究。國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所碩士論文。
15. 林生傳(2005)。 教育社會學。高雄：復文。
16. 林妙娟 (1989) 。 鄉村家庭親職角色與親子關係研究。中國文化大學家政研究所碩士論文。
17. 林麗玲(2005)。 青少年家人關係與幸福感之相關研究。輔仁大學兒童與家庭學系碩士班碩士論文。
18. 周君蘭(2001)。 電視收視與價值觀認同之關連性分析--以「飛龍在天」為例。南華大學傳播管理學系碩士論文。
19. 吳翠珍(2003)。 媒體素養與媒體教育的流變與思辨，翁秀琪(主編)，《台灣傳播學的想像》，第二十一章。台北：巨流圖書公司。
20. 周燕秀(2005)。 國小高年級社會行動取向電視新聞素養課程之實施過程及成效研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。
21. 侯夙芳 (1999) 。 由客家少年行為研究少年犯罪因素。警專學報，2(6)，191-220 頁。
22. 施秀玉(2002)。 「家庭共學—親子團體」對親子互動之影響研究。國立屏東師範學院心理輔導教育研究所碩士論文。
23. 秦仙津(2008)。 國小高年級學童家庭休閒滿意度與親子依附關係之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
24. 翁樹澍(1989)。 親子互動關係對青少年心理社會福利感之影響研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。

25. 陳嘉惠(2008)。 高雄縣國小高年級學童參與「家庭休閒活動」現況之調查研究。2008年台灣銀髮族休閒運動與健康產業發展學術研討會論文集 (2008/12), 53-72。
26. 黃珮綺(2008)。 高雄縣國小高年級學童家庭休閒活動、家庭休閒阻礙與親子互動關係之研究。國立高雄師範大學教育學系親職教育碩士班碩士論文。
27. 陳彤羚(2007)。 國小高年級學童依附關係、自我概念、人際衝突與情緒能力之相關研究。國立臺南大學教育學系輔導教學碩士班碩士論文。
28. 康琨枚(2010)。 臺北市國小學童家長社經地位及休閒態度對國小學童休閒參與影響之研究。國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所在職碩士班碩士論文。
29. 陳春秀(2001)。 國小中高年級學童親子溝通、家庭氣氛與親子關係之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
30. 陳秋如(2008)。 高雄市國小高年級學童家庭休閒參與、休閒滿意度與親子關係之相關研究。國立高雄師範大學教育學系親職教育碩士班碩士論文。
31. 陳三興(1989)。 同理心訓練對親子關係效果之研究。高雄師範大學教育研究所碩士論文。
32. 梁愛玲(1995)。 臺北市雙薪家庭家庭休閒與家庭生命週期關係之探討。國立臺灣師範大學家政教育學系碩士論文。
33. 張文禎(2002)。 國小學生休閒態度與休閒參與之研究—以屏東縣為例。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
34. 張春興、林清山(1993)。 教育心理學。台北市：東華。
35. 莊麗雯 (2002)。 國小學童的家庭狀況、親子互動與依附風格之

相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。

36. 陳代真 (2002)。 國中青少年家庭休閒活動與家庭凝聚力關係之研究—以台北市大直地區為例。私立東吳大學社會學系研究所碩士論文。
37. 陳彥呈 (2003)。 家庭相關因素對青少年休閒態度影響之研究。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文。
38. 郭榮文 (2003)。 單親家庭休閒態度與休閒參與之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
39. 陳麗如 (2005)。 父母對子女學習的影響—家庭資源之探討。教育與社會研究期刊，第九期，121-152頁。
40. 郭啟瑞 (2005)。 國小學童依附關係與人際關係、生活適應之研究。國立台南大學教育學系輔導教學碩士班論文。
41. 黃寶珠 (2011)。 家庭休閒生活的重要性。2011年8月20日，取自網址：[http://www.tbmtsa.org.tw/friend/friend\\_15.htm](http://www.tbmtsa.org.tw/friend/friend_15.htm)
42. 黃迺毓 (1998)。 家庭教育。台北市：五南。
43. 傅元幟 (2003)。 家庭休閒活動與家庭生活滿意度關係之研究。臺灣大學園藝學研究所碩士論文。
44. 黃曉雯 (2006)。 國小學童自我概念、情緒能力、依附關係與憂鬱傾向之相關研究。國立臺南大學諮商與輔導研究所碩士論文。
45. 趙小君 (2011)。 台東縣國小學童家長親子休閒運動滿意度、親子關係及幸福感之研究。大仁科技大學休閒健康管理研究所碩士論文。
46. 黃聖桂、程小蘋 (2005)。 青少年自主展現之研究—一個開放家庭的分析。輔導與諮商學報，第27卷第一期，23-46頁。
47. 蔡志明 (2003)。 國小學生休閒態度及休閒參與相關因素之研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文。
48. 鄭碧招 (2004)。 親子共讀對親子關係影響之研究—以臺南縣國小高

年級學生與家長為例。國立嘉義大學碩士論文。

49. 蔡添元(2006)。 國小學童休閒運動滿意度對親子關係與幸福感之影響。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

50. 鄭惠環(2004)。 青少年子女的父子互動關係與其未來父職角色期待之研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士班碩士論文。

51. 劉馥瑜(2012)。 國小六年級學生家庭社經地位、親子互動與學業成就表現之研究。淡江大學教育政策與領導研究所碩士在職專班碩士論文。

52. 劉文菁(1993)。 台北市民家庭休閒生活之研究。國立師範大學社會教育學系碩士論文。

53. 謝淑芬(2003)。 性別、家庭生命週期、家庭休閒參與頻率與休閒阻礙之相關研究。旅遊管理研究，第3卷第1期，1 - 21頁。

54. 謝政諭(1990)。 休閒活動的理論與實際—民生主義的臺灣經驗。臺北市：幼獅。

55. 羅明訓(1999)。 桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查研究。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。

56. 龔惠文(2006)。 國小六年級學童家庭休閒參與、家庭休閒阻礙與知覺親子關係之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

## 二、 英文部分

1. Ainsworth, M. D. (1969). Object relation, dependency, and attachment: A theoretical review of the infant-mother relationship. *Child Development*, 40, 969-1025.

2. Ainsworth, M. D. (1989). Attachment beyond infancy. *American Psychologist*, 44(4), 709-716.

3. Ainsworth, M. D., & Bowlby, J. (1991). An ethological approach to personality development. *American Psychologist*, 46, 333-341.

4. Bartholomew, K. M., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment style in yo-ung adults: A test of a four- category model.*Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 226-244.
5. Bowlby, J. R. (1973). Attachment and loss, Vo2: Separation, anxiety and danger.New York: Basic Books.
6. Bowlby, J. R. (1980). Attachment and loss, Vo3: Loss, sadness and depression. New York: Basic Books.
7. Gewirtz, J. L. (1972). Attachment and dependency. Washington,D.C.: Winston.
8. Iso-Ahola, S. E. (1980). The social psychology of leisure and recreation. Dubuque, IA: Wm.c.Brown.
9. Iso-Ahola, S. E., & Allen, J. R. (1982). The dynamics of leisure motivation: The effects of outcome on leisure needs.*Research Quarterly for Exercise and Sport*, 53(2), 141-149.
10. Kelly, J. R. (1987). Freedom to be: A new sociology of leisure..New York: Macmillan.
11. Kelly, J. R. (1990). Leisure. New Jersey: Prentice-Hall.
12. Main, M. R., Kaplan, N. J., & Cassidy, J. (1985). Security in infancy, childhood, and adulthood: A move to the level of representation. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50, 66-106.
13. Orthner, D. K., & Mancini, J.A. (1990). Leisure impacts on family interaction and cohesion. *Journal of Leisure Research*,22, 125-137.
14. Piaget, J. (1967) . Six psychological studies. New York : Vintage Book.
15. Shaw, S. W. (1999). Purposive leisure: Examining parental discourses on family activitie. *Leisure Research*, 7, 21-34.
16. Zabriskie, R. B. (2001). Family Recreation: How can we mke a dfferent? *Parks & Recreation*, 36(10), 30-42.

## 附錄

### 附錄一：

國小學童家庭休閒參與及親子依附關係之研究-以雲林縣為例  
之研究調查問卷(預試問卷)

親愛的小朋友你好：

這份問卷主要目的在瞭解你平常與家人一起做的休閒活動，以及你和父母親依附關係情形。請你詳細閱讀下列題目，並按照最適合你的真實情況來勾選答案。記得，每一題都要回答，而且只能勾選一個答案哦！如果有不懂的地方，可以舉手發問。謝謝你的合作！

南華大學休閒環境管理所碩士班  
指導教授：于健 教授  
研究生：林雙鳳 敬啟

### 第一部分 基本資料

- 1 ( ) 我的性別：(1) 男生 (2) 女生
- 2 ( ) 我就讀的年級：(1) 五年級 (2) 六年級
- 3 ( ) 父親的教育程度屬於下列哪個選項：(1) 研究所畢業或肄業 (2) 專科、大學畢業或肄業 (3) 國中、高中(職)畢業或肄業 (4) 國小畢業或未上學但識字 (5) 不識字
- 4 ( ) 母親的教育程度屬於下列哪個選項：(1) 研究所畢業或肄業 (2) 專科、大學畢業或肄業 (3) 國中、高中(職)畢業或肄業 (4) 國小畢業或未上學但識字 (5) 不識字



5 ( ) 爸爸的工作屬於下列哪個選項：(例:工人則填5)

6 ( ) 媽媽的工作屬於下列哪個選項：(例:美容師則填4)

選項	職業類別
1	大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管(中央主管、特任或簡任公務人員)、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理
2	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家
3	技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計
4	一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員
5	工人、女傭、小販、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業
6	其他或你不會分類，請直接寫出爸媽的工作名稱  爸爸：_____ 媽媽：_____

## 【 第一 部分 】 家 庭 休 閒 參 與 量 表

小朋友：

你在放學後、假日或者寒暑假時，你會 和家人一起 做哪些活動呢？想想哪一個是你的真實情況，圈選最適當的號碼。

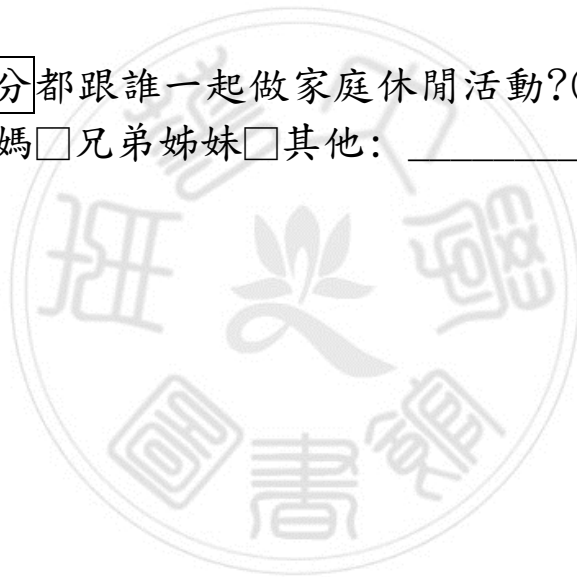
我會和家人一起做 哪些活動	1 沒 做 過	2 很 少 做	3 偶 爾 做	4 經 常 做	5 總 是 做	我會和家人一起做 哪些活動	1 沒 做 過	2 很 少 做	3 偶 爾 做	4 經 常 做	5 總 是 做
1. 下棋	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18. 烤肉	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 玩牌	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19. 爬山	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 散步	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20. 郊遊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 聊天	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21. 國內外旅遊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 看電視	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22. 收集小東西 (郵票、貼紙等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 看錄影帶(VCD DVD)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23. 畫畫、做勞作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 看電影	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24. 參觀展覽 (如：書展、電腦 展等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 上網、打電玩	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25. 參加學校活動 (如親師座談、校 慶)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 聽音樂	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26. 到親戚、朋友 家玩或拜訪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 閱讀(看書)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27. 參加社區活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 飼養寵物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28. 唱歌	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 種花	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29. 球類運動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 逛街、逛夜市、逛 百貨公司、大賣場	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30. 騎腳踏車	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. 宗教活動(拜拜、去教會)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31. 跑步	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 家庭聚餐(去外面吃飯)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32. 游泳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 演奏樂器(鋼琴、直笛)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33. 欣賞表演 (戲劇、音樂、美術、舞蹈)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 露營	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34. 其他( )					

※請問你全家「每週」共同的休閒活動時間大約是 ( ) 小時

※你平常大部分都跟誰一起做家庭休閒活動?(單選題)

爸爸 媽媽 兄弟姊妹 其他: \_\_\_\_\_



## 【 第二 部分 】 親子依附關係

與爸爸相處情形	1. 從來沒有這樣	2. 有時這樣	3. 經常這樣	4. 一直都是這樣
1. 我會把我的問題和煩惱告訴爸爸。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 遇到挫折時，我會找爸爸幫忙。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 當我需要幫助時，爸爸會隨時給我支持鼓勵。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 有心情要紓解時，爸爸會幫我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 只要和爸爸在一起，我會覺得很安心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 爸爸會尊重我做的決定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 當我需要找人說說話時，爸爸會用心聽我說。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 討論事情時，爸爸會重視我的想法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 對於我在意的事，我願意聽爸爸的意見。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 爸爸能幫助我更了解自己的優缺點。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我感受得到爸爸對我的接納和包容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 爸爸經常會考慮到我的感受。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 爸爸會主動來了解我的困難。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 當我很難做決定時，會找爸爸商量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 當我生氣時，爸爸會想辦法了解我生氣的原因。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

與媽媽相處情形	1. 從來沒有這樣	2. 有時這樣	3. 經常這樣	4. 一直都是這樣
1. 我會把我的問題和煩惱告訴媽媽。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 遇到挫折時，我會找媽媽幫忙。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 當我需要幫助時，媽媽會隨時給我支持鼓勵。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 有心情要紓解時，媽媽會幫我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 只要和媽媽在一起，我會覺得很安心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 媽媽會尊重我做的決定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 當我需要找人說說話時，媽媽會用心聽我說。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 討論事情時，媽媽會重視我的想法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 對於我在意的事，我願意聽媽媽的意見。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 媽媽能幫助我更了解自己的優缺點。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我感受得到媽媽對我的接納和包容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 媽媽經常會考慮到我的感受。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 媽媽會主動來了解我的困難。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 當我很難做決定時，會找媽媽商量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 當我生氣時，媽媽會想辦法了解我生氣的原因。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

終於完成！太棒了！可獲得小禮物一份。非常感謝你的幫忙!!!

## 附錄二：

### 國小學童家庭休閒參與及親子依附關係之研究-以雲林縣為例 之研究調查問卷(正式問卷)

親愛的小朋友你好：

這份問卷主要目的在瞭解你平常與家人一起做的休閒活動，以及你和父母親依附關係情形。請你詳細閱讀下列題目，並按照最適合你的真實情況來勾選答案。記得，每一題都要回答，而且只能勾選一個答案哦！如果有不懂的地方，可以舉手發問。謝謝你的合作！

南華大學休閒環境管理所碩士班  
指導教授：于健 教授  
研究生：林双鳳

敬啟

#### 第一部分 基本資料

- 1 ( ) 我的性別：(1) 男生 (2) 女生
- 2 ( ) 我就讀的年級：(1) 五年級 (2) 六年級
- 3 ( ) 父親的教育程度屬於下列哪個選項：(1) 研究所 (2) 專科、大學 (3) 國中、高中 (職) (4) 國小畢業或未上學但識字 (5) 不識字
- 4 ( ) 母親的教育程度屬於下列哪個選項：(1) 研究所 (2) 專科、大學 (3) 國中、高中 (職) (4) 國小畢業或未上學但識字 (5) 不識字

5 ( ) 爸爸的工作屬於下列哪個選項：(例:工人則填5)

6 ( ) 媽媽的工作屬於下列哪個選項：(例:美容師則填4)

選項	職業類別
1	大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管(中央主管、特任或簡任公務人員)、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理
2	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家
3	技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計
4	一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員
5	工人、女傭、小販、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業
6	其他或你不會分類，請直接寫出爸媽的工作名稱  爸爸：_____ 媽媽：_____

## 【 第一 部分 】 家 庭 休 閒 參 與 量 表

小朋友：

你在放學後、假日或者寒暑假時，你會 和家人一起 做哪些活動呢？想想哪一個是你的真實情況，勾選最適當的號碼。

我會和家人一起做哪些活動 (只要有一項符合即可)	1 沒 做 過	2 很 少 做	3 偶 爾 做	4 經 常 做	5 總 是 做
1. 消遣性休閒活動 例如:下棋、玩牌、散步、聊天、看電視、逛街、逛夜市、聽音樂	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 戶外遊憩性休閒活動 例如: 看電影、露營、烤肉、爬山、國內外旅遊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 社交性休閒活動 例如: 參加學校活動(如親師座談、校慶)、到親戚朋友家玩或拜訪、參加社區活動、唱歌	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 藝文性休閒活動 例如: 欣賞表演(戲劇、音樂、美術、舞蹈)參觀展覽(如書展、電腦展等)、收集小東西(郵票、貼紙等)、畫畫、做勞作、閱讀、演奏樂器	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 體能性休閒活動 例如: 球類運動、騎腳踏車、跑步、游泳、溜直排輪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

※你平常都跟誰一起做家庭休閒活動？

對象	1 沒 有 過	2 很 少	3 偶 爾	4 經 常	5 總 是	對象	1 沒 有 過	2 很 少	3 偶 爾	4 經 常	5 總 是
爸爸	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	爺爺奶奶、外公外婆	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
媽媽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	其他:( )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
兄弟姊妹	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

※請問你「每週」家庭休閒活動時間大約是( )小時



## 【 第二 部分 】 親子依附關係



與爸爸相處情形	1. 從來沒有這樣	2. 有時這樣	3. 經常這樣	4 一直都是這樣
1. 我會把我的問題和煩惱告訴爸爸。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 遇到挫折時，我會找爸爸幫忙。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 當我需要幫助時，爸爸會隨時給我支持鼓勵。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 有心情要紓解時，爸爸會幫我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 只要和爸爸在一起，我會覺得很安心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 爸爸會尊重我做的決定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 當我需要找人說說話時，爸爸會用心聽我說。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 討論事情時，爸爸會重視我的想法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 對於我在意的事，我願意聽爸爸的意見。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 爸爸能幫助我更了解自己的優缺點。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我感受得到爸爸對我的接納和包容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 爸爸經常會考慮到我的感受。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 爸爸會主動來了解我的困難。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 當我很難做決定時，會找爸爸商量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 當我生氣時，爸爸會想辦法了解我生氣的原因。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

與媽媽相處情形	1. 從來沒有這樣	2. 有時這樣	3. 經常這樣	4. 一直都是這樣
1. 我會把我的問題和煩惱告訴媽媽。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 遇到挫折時，我會找媽媽幫忙。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 當我需要幫助時，媽媽會隨時給我支持鼓勵。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 有心情要紓解時，媽媽會幫我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 只要和媽媽在一起，我會覺得很安心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 媽媽會尊重我做的決定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 當我需要找人說說話時，媽媽會用心聽我說。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 討論事情時，媽媽會重視我的想法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 對於我在意的事，我願意聽媽媽的意見。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 媽媽能幫助我更了解自己的優缺點。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我感受得到媽媽對我的接納和包容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 媽媽經常會考慮到我的感受。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 媽媽會主動來了解我的困難。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 當我很難做決定時，會找媽媽商量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 當我生氣時，媽媽會想辦法了解我生氣的原因。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

終於完成！太棒了！可獲得小禮物一份。非常感謝你的幫忙!!!

## 量表使用同意書

茲同意南華大學旅遊管理學系休閒環境管理研究所  
碩士班研究生林双鳳君，在其碩士論文中，引用本人(民 96)  
所編「國小學童依附關係量表」，作為其進行碩士論文之研  
究工具。

同意人：陳彤玲  簽章 

中華民國 104 年 3 月 31 日