

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文  
A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM OF TOURISM  
MANAGEMENT, DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT,  
NAN HUA UNIVERSITY

青少年出國參演旅遊活動之學習動機、休閒滿意度與學習  
成效關係之研究

THE RELATIONSHIP AMONG TEENAGERS' OVERSEA LEARNING  
MOTIVATION, LEISURE SATISFACTION AND LEARNING EFFECTIVENESS.

研究生：鄭鈞騰

GRADUATE STUDENT : CHUN-TENG, CHENG

指導教授：王健良 博士

陳中獎 博士

ADVISOR : CHIEN-LAING, WANG PH.D.

CHUNG-CHIANG, CHEN PH.D.

中 華 民 國 一 〇 四 年 六 月

南 華 大 學  
旅遊管理學系旅遊管理碩士班  
碩 士 學 位 論 文

青少年出國參演旅遊活動之學習動機、休閒滿意度與學習  
成效關係之研究

研究生：鄭鈞騰

經考試合格特此證明

口試委員：  
楊惠玲  
王樹政  
吳錦浩

指導教授：陳中獎 王樹政

系主任(所長)：丁志敏

口試日期：中華民國 104 年 6 月 5 日

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班

103 學年度第 2 學期碩士論文摘要

**論文題目：**青少年出國參演旅遊活動之學習動機、休閒滿意度與學習  
成效關係之研究

**研究生：**鄭鈞騰                      **指導教授：**王健良、陳中獎 博士

**論文摘要內容：**

本研究旨在探討青少年出國參演旅遊活動之學習動機、休閒滿意度與學習成效關係之研究，參考專家學者之論述及實際參演學生與家長意見為論點。本研究受試對象為嘉義縣立東石國中樂旗隊參加海外參演旅遊活動的學生為對象，並經由描述性統計分析、因素分析、信效度分析、Pearson 積差相關分析與迴歸分析等方法進行資料統計分析，得實證研究結果顯示如下：一. 學習動機對學習成效具有正向顯著影響。二. 休閒滿意度對學習成效具有正向顯著影響。三. 學習動機對休閒滿意度具有正向顯著影響。四. 休閒滿意度在學習動機對學習成效間存在完全中介效果。

最後依據研究結果討論，對參演旅遊之青年學子之學習與人格成長助益予以分述，並對參加海外參演旅遊活動規劃者及未來後續研究提出相關建議。

**關鍵詞：**學生出國參演、學習動機、休閒滿意度、學習成效

**Title of Thesis** : The relationship among teenagers' overseas learning motivation, leisure satisfaction and learning effectiveness.  
**Name of Institute** : Master program of Tourism management, Department of Tourism management, Nan Hua University  
**Graduate Date** : **Degree Conferred** : M.B.A  
**Name of Student** : Cheng Chun-Teng **Advisor** : Wang, Chien-Laing Ph.D.  
Chen, Chung-Chiang Ph.D

### **Abstract**

The purpose of this research is to study teenagers' motivation of learning, satisfaction of leisure and effectiveness of learning which derive from overseas activities. The research is based on the viewpoints of experts, scholars, students who actually participate in such activities and the parents of these students. The subjects of this study are students in the marching band of Tung-Shih Junior High School in Chai-Yi County who have participated in performances abroad. Through analyses of descriptive statistics, factor, reliability, validity, Pearson product-moment correlation coefficient and regression, the tested results are as follows: 1) the motivation of learning has a significant positive effect on the effectiveness, 2) the satisfaction of leisure has a significant positive effect on the effectiveness, 3) the motivation of learning has a significant positive effect on the satisfaction of leisure, and 4) the satisfaction of leisure has a complete mediation effect between the motivation of learning and the effectiveness.

Based on the above results, the research discusses the learning and character building of the students who are involved in overseas activities. It also provides advice for organizing activities abroad and future studies.

**Keywords** : students go abroad participating, learning motivation, leisure satisfaction, learning effectiveness

# 目錄

中文摘要	.....	i
英文摘要	.....	ii
目錄	.....	iii
表目錄	.....	viii
圖目錄	.....	xi
第一章	緒論.....	1
1.1	研究背景與動機.....	1
1.2	研究目的.....	3
1.3	研究問題.....	4
1.4	研究範圍與限制.....	4
1.5	研究流程.....	4
1.6	研究內容.....	7
第二章	文獻探討.....	8
2.1	學生出國校外教學.....	8
2.1.1	校外教學之涵義.....	8
2.1.2	學生出國參演旅遊.....	9
2.2	學習動機.....	10

2.2.1	學習動機之涵義.....	10
2.2.2	學習動機之相關研究.....	11
2.3	休閒滿意度.....	13
2.3.1	休閒滿意度之涵義.....	13
2.3.2	休閒滿意度之相關研究.....	14
2.4	學習成效.....	16
2.4.1	學習成效之涵義.....	16
2.4.2	學習成效之相關研究.....	17
2.5	各構面間之相互影響關係.....	18
2.5.1	學習動機與學習成效的關係.....	19
2.5.2	休閒滿意度與學習成效的關係.....	20
2.5.3	學習動機與休閒滿意度的關係.....	20
2.5.4	學習動機、休閒滿意度與學習成效的關係.....	21
第三章	研究設計與方法.....	23
3.1	研究架構.....	23
3.2	研究假設.....	24
3.3	問卷設計.....	24
3.3.1	學習動機.....	24

3.3.2	休閒滿意度.....	26
3.3.3	學習成效.....	27
3.3.4	個人基本資料.....	29
3.3.5	前測.....	29
3.5	資料分析方法.....	30
3.5.1	資料處理之流程.....	30
3.5.2	統計方法.....	31
3.6	前測量表之施測及資料處理與分析.....	34
3.6.1	前測問卷之發放.....	34
3.6.2	前測結果與分析.....	34
第四章	結果與討論.....	42
4.1	樣本基本屬性分析.....	42
4.1.1	個人背景資料分析.....	42
4.2	研究構面描述性統計分析.....	44
4.2.1	學習動機描述性統計分析.....	45
4.2.2	休閒滿意度描述性統計分析.....	46
4.2.3	學習成效描述性統計分析.....	48
4.3	正式量表建構效度及信度之檢驗.....	49

4.3.1	正式量表之因素分析.....	49
4.3.2	正式量表之信度分析.....	57
4.3.3	正式量表之效度分析.....	58
4.4	學習動機、休閒滿意度與學習成效之相關分析....	63
4.4.1	學習動機、休閒滿意度之相關分析.....	63
4.4.2	學習動機、學習成效之相關分析.....	64
4.4.3	休閒滿意度、學習成效之相關分析.....	65
4.5	學習動機、休閒滿意度與學習成效之迴歸分析.....	65
4.5.1	「學習動機」對「學習成效」之迴歸分析.....	66
4.5.2	「學習動機」對「休閒滿意度」之迴歸分析.....	68
4.5.3	「休閒滿意度」對「學習成效」之迴歸分析.....	70
4.5.4	學習動機、休閒滿意度與學習成效之中介效果之驗證...72	
4.6	本章總結.....	74
4.6.1	正式量表建構效度及信度分析之小結.....	74
4.6.2	學習動機、休閒滿意度與學習成效之相關分析之小結...75	
4.6.3	學習動機、休閒滿意度與學習成效之迴歸分析之小結...75	
第五章	結論與建議.....	77
5.1	結論.....	77

5.2	建議.....	78
參考文獻	.....	79
附錄一	.....	89
附錄二	.....	92



## 表目錄

表 3.1	學習動機問項表.....	25
表 3.2	休閒滿意度問項表.....	27
表 3.3	學習成效問項表.....	28
表 3.4	前測問卷「學習動機」因素分析表 (N=67) .....	35
表 3.5	前測問卷「休閒滿意度」因素分析表 (N=67) .....	36
表 3.6	前測問卷「學習成效」因素分析表 (N=67) .....	37
表 3.7	量表信度指標值之判別準則.....	40
表 4.1	個人背景資料分析(樣本數=352).....	44
表 4.2	學習動機描述性統計分析表 (樣本數：352) .....	46
表 4.3	休閒滿意度描述性統計分析表 (樣本數：352) .....	47
表 4.4	學習成效描述性統計分析表 (樣本數：352) .....	49
表 4.5	「學習動機」因素分析表 (N=352) .....	51
表 4.6	「休閒滿意度」因素分析表 (N=352) .....	54
表 4.7	「學習成效」因素分析表 (N=352) .....	56
表 4.8	正式量表之信度係數.....	58
表 4.9	「學習動機」之收斂效度分析結果摘要表.....	59
表 4.10	「休閒滿意度」之收斂效度分析結果摘要表.....	60

表 4.11	「學習成效」之收斂效度分析結果摘要表·····	61
表 4.12	「學習動機」區別效度檢查表·····	62
表 4.13	「休閒滿意度」區別效度檢查表·····	62
表 4.14	「學習成效」區別效度檢查表·····	63
表 4.15	學習動機、休閒滿意度之相關分析·····	64
表 4.16	學習動機、學習成效之相關分析·····	64
表 4.17	休閒滿意度、學習成效之相關分析·····	65
表 4.18	迴歸變異數分析表 (ANOVA Table) ·····	66
表 4.19	「學習動機」對「學習成效」迴歸分析摘要表·····	67
表 4.20	以學習成效為依變項之複迴歸模型顯著性考驗·····	67
表 4.21	學習動機各自變項之複迴歸參數檢定結果表·····	68
表 4.22	「學習動機」對「休閒滿意度」迴歸分析摘要表·····	69
表 4.23	以休閒滿意度為依變項之複迴歸模型顯著性考驗表·····	69
表 4.24	學習動機各自變項之複迴歸參數檢定結果表·····	70
表 4.25	「休閒滿意度」對「學習成效」迴歸分析摘要表·····	71
表 4.26	以學習成效為依變項之複迴歸模型顯著性考驗表·····	71
表 4.27	休閒滿意度各自變項之複迴歸參數檢定結果表·····	72
表 4.28	考慮中介效果所得之迴歸係數彙整表·····	73

表 4.29 假説檢定總表..... 76



## 圖目錄

圖 1.1	研究流程圖	6
圖 3.1	研究架構圖	23
圖 4.1	研究構面路徑分析圖	73



# 第一章 緒論

本研究主要是針對青少年出國參演旅遊之學習動機、休閒滿意度與學習成效之關聯進行研究。本章一共分為六小節，首先第一節說明研究背景與動機；第二節根據研究動機說明研究目的；第三節依據研究目的提出相關研究問題；第四節說明研究範圍與限制；第五節說明研究流程；第六節說明研究內容。

## 1.1 研究背景與動機

教改多年來沒有減輕學生之壓力，從舊聯考時代到基本能力測驗，上級政府教育單位原本的初衷，就是想要讓學生能快樂學習，冀能擺脫學校完全以升學導向的教育方式，但經過多年努力施行，結果似乎多為失敗收場，就因為明星高中一直無法打破，升學常面臨公平性問題。而102學年度起所政府推動的「十二年國教」，升學問題對於國中生與家長仍是相當重視的問題，而其中關鍵因素仍是公平性，「超額比序分數」則應運而生，依據「超額比序分數」高低決定上榜與否，而其中除了「會考」成績佔有舉足輕重之地位外，「競賽成績」分數高低更是兵家必爭之地。在這樣背景下，各校積極發展各項特色技能，努力爭取參加全國競賽衝刺在「競賽成績」高分數，取得升學之優勢，讓學生不要輸在起

跑點。

嘉義縣東石國中樂旗隊成立六年來，參加全國賽獲獎無數，每年受邀出國參演，已成為學校發展特色，也對學習與升學帶來相當助益。因此，對於國中生而言，「升學」仍是最重壓力情況下，學校能安排校外教學，對學生不僅能有效紓解來自課業壓力，達到休閒之目的，同時也可增進學生學習效率。

民國97年由教育部所公布《國民中小學辦理校外教學實施原則》，其內容闡明「校外教學為學校課程與教學之一環，依據國民中小學九年一貫課程目標，以學校本位課程為主軸，結合領域教學及彈性課程。」基於此，對於青少年求學階段，能參與學校舉辦之校外教學活動是有其必要，而有機會參與學校舉辦赴海外參演旅遊更屬難得。對於很多國中學生可能是他的第一次出國參演旅遊，對比於國內旅遊更有很多不同之處，學生內在所感受與外在刺激當屬大大不同，因此對於學生回國後做觀察，是否會出現更積極學習行為？是很值得探討的議題，此為本研究動機之一。

學生出國遊學是很多家長所熱衷，但畢竟能出國遊學需要有優渥家庭經濟環境做後盾，對於一般小康家庭當屬不易達成，且對於出國遊學的研究，國內研究者多有著墨：陳信甫、薛益忠(2009)認為體驗新鮮事

物、增廣見聞與學校所學課程相印證等三項，是學生海外學習最重要目的。曾安煌(2006)認為學生出國遊學經驗，是一段非常新奇、新鮮與永誌難忘的人生閱歷與親身經驗；特別是異文化接觸與互動的過程，給了學生可以更多思考的機會。然而，對於短期一星期左右期間的出國參演旅遊，就此方面研究者少之又少，因此透過出國參演旅遊活動後，學生的出國對於其未來學習是否有助益？是很值得探討的議題，此為本研究動機之二。

## 1.2 研究目的

基於上述之研究動機，本研究以嘉義縣東石國中樂旗隊班學生為對象，對於每年暑假出國參演旅遊活動，藉由文獻探討分析學習動機、休閒滿意度與學習成效間之關係，擬定具體目的如下：

1. 探究學生出國參演旅遊之學習動機、休閒滿意度與學習成效。
2. 探討學生出國參演旅遊活動，學習動機對學習成效之影響、休閒滿意度對學習成效之影響及休閒滿意度對學習成效之影響。
3. 探討學生出國參演旅遊活動，學習動機是否會透過休閒滿意度之中介效果影響學習成效。

### 1.3 研究問題

基於上述之研究目的，本研究提出相關研究問題如下：

1. 學習動機與休閒滿意度之相關性與顯著性。
2. 休閒滿意度與學習成效相關性與顯著性。
3. 學習動機與學習成效相關性與顯著性。
4. 學習動機是否會透過休閒滿意度之中介效果影響學習成效。

### 1.4 研究範圍與限制

本研究以嘉義縣立東石國中樂旗隊參加海外參演旅遊活動的學生為主，而東石國中樂旗隊成軍於民國97年，每年參加全國音樂比賽，年年獲得「特優」之殊榮，因此，配合國際管樂節活動，每年受邀赴海外參演旅遊活動，六年來累計人數已達420人。本研究就是以此東石國中樂旗隊參加海外參演旅遊活動的學生為母體，探討此活動的學習動機、休閒滿意度與學習成效間之關聯性。

### 1.5 研究流程

本研究流程分為五個章節，分成八個部分依序進行：如圖 1.1 所示。

簡述如下：

1. 根據研究背景與動機蒐集資料，確立研究主題。

2. 依據確立的研究主題，擬定研究對象與目的。
3. 相關文獻探討：針對學習動機、休閒滿意度與學習成效間的關聯性理論研究。
4. 根據相關的文獻資料蒐集與探討，建立本研究的研究架構與假說。
5. 依照文獻與本研究所建立的研究架構與假說，進行問卷的設計。
6. 問卷發放。
7. 回收發放的問卷資料並整理與分析。
8. 根據資料的分析結果，做出結論與建議。



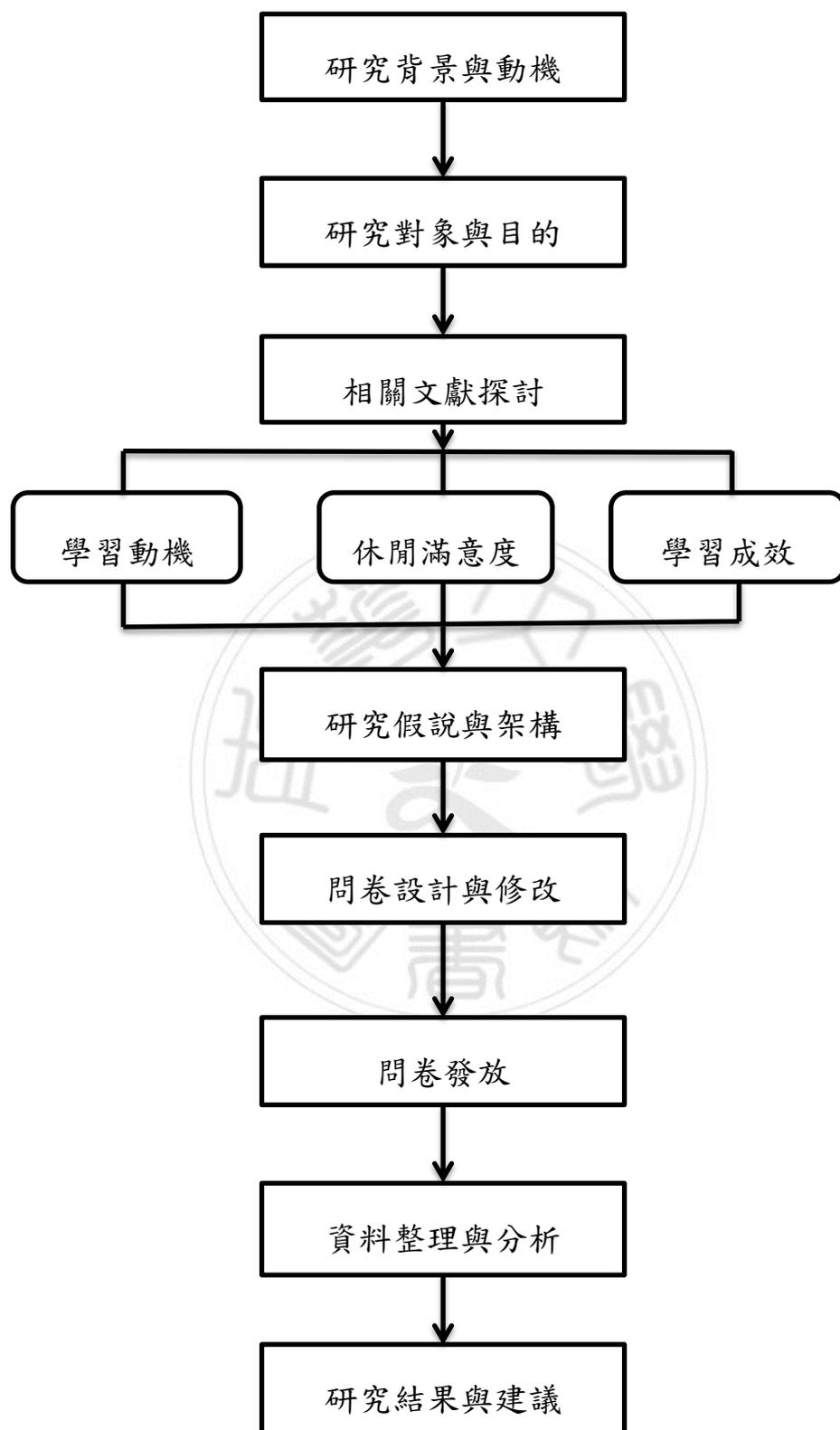


圖 1.1 研究流程圖

## 1.6 研究內容

本研究旨在探討分析學習動機、休閒滿意度與學習成效間的關聯性，研究論文之內容架構如下：

### 第一章 緒論

包含研究背景與動機、研究目的、研究範圍與限制、研究流程及研究內容。

### 第二章 文獻探討

建立研究目的後，針對學習動機、休閒滿意度與學習成效間之關聯，就國內外學者所研究之相關文獻、書籍、報告、論文及期刊做整理與探討，使之成為本研究之理論基礎。

### 第三章 研究設計與方法

依照相關文獻資料蒐集與探討，建立本研究之理論架構與假，並擬定問卷設計。

### 第四章 結果與討論

整理回收的有效問卷，並進行各構面的因素分析、信度分析、效度分析，並用相關分析、迴歸分析進行假說驗證與討論。

### 第五章 研究結論與建議

根據本研究結果提出建議，提供相關單位作為研究參考。

## 第二章 文獻探討

本章共分四節，將分別從學生出國校外教學、學習動機、休閒滿意度與學習成效，加以深入探討。

### 2.1 學生出國校外教學

西方學者盧梭 (J. Rousseau)和裴斯塔洛齊 (J.H. Pestalozzi) 早就提出”戶外教學”之想法，主張學生身處大自然環境下學習，教學才能有效益，這也是校外教學開端 (劉小萍，2009)。

#### 2.1.1 校外教學之涵義

「校外教學」一詞，在國內於公元二千年前並不常見，直到近一二十年才有「校外教學」或「戶外教學」名詞出現 (胡安慶，1995)。而國內之學者對「校外教學」之定義亦眾說紛紜。台灣省各級學校校外教學參考手冊中提及：「校外教學是一種達成課程目標之途徑，它可以是科學教育、露營教育、自然教育或環境教育等的加強，包含多種的課程領域。」(沈六，1997)。而陳鐵(1983)表示校外教學是對於自然環境和戶外資源做深入了解、親身體驗、明智的運作利用，校外教學使學生們能在愉快的自然科學環境下與在自然資源中建立對自然環境保護的正確觀念，而「校外教學」的原則是：不要試圖想把全世界帶進教室，而是應把學生帶進世界去。因此，校外教學是教師充分利用社會上相關的

教學資源，去彌補教師受限的教學環境(王靜如，1991)。

總結以上所述，校外教學即是利用校園以外的學習環境，透過有系統的課程設計，讓學生除了學習學校課程知識外，又可豐富自己生活經驗。

### 2.1.2 學生出國參演旅遊

從上述的校外教學概念中得知，「學生出國參演旅遊活動」應屬於校外教學的其中一種類型。學生在出國參演旅遊活動中，培養了多元觀察，且對異國的歷史、地理、社會、經濟、文化、教育、政治等與旅遊學習有進一步認識，而對其日後之知識累積與生涯規劃，產生了深遠影響與啟發作用。(陳信甫、薛益忠，2009)

我國政府於1979年起，開放國人可以出國旅遊、赴大陸探親與役男也可以出國之政策後，中、小學生即成為旅行業者開發對象，在父母親認同出國學習對其孩子學習有助益，學生出國觀光或遊學的活動逐年增加中。(王怡人、鄭勝華，2004)

對於中學生而言，出國旅遊經驗，是其人生閱歷中一段非常新鮮、永誌不忘的親身體驗。藉由學生的用心思考、體會、觀察，建構出屬於學生個人的異文化的『直接體驗』。出國旅遊學習不僅促使學生個人的文化資本不斷累積，也增加了自己的人生閱歷，增進視野，也因為更加

獨立自主，而建立更高自信心與勇氣。(林麗生、夏黎明，2002)

綜合上述各學者之觀點，本研究認為中學生能出國參與有別於國內的校外教學，學習與接受到層面更多元，對於個人日後發展更是大大加分，其學習成效會更大與深遠。

## 2.2 學習動機

### 2.2.1 學習動機之涵義

「動機(motivation)」一詞被解釋為是引誘人們產生活動，與維持一個已經進行的活動，並且使該活動朝特定目標進行的內在過程(張春興，1996)。Vroom(1964)認為動機主宰了人類之行為，讓人於多個自發性活動中能做出決定，並向目標前進。李麗美(2011)認為「動機是指個人從事某一件工作的意願，是推動個人進行活動的內心原動力，並引發個人活動及維持該活動向某一特定的目標或需求前進的過程。」Schiffman 與 Kanuk (2000) 強調動機是個人內在的驅動力，因個人的需求不能得到滿足，而引發內心的緊張，這驅動力會促使個人採取行動，藉助各種可以滿足需求的行為，以降低此種緊張狀態而解除壓力。

## 2.2.2 學習動機之相關研究

Keller (1983) 在其研究中指出，學生學習動機包含了引起注意、自身相關、信心建立、獲得滿足。Pintrich、Smith、Garcia & McKeachie (1991) 的研究中指出學習動機包括三個主要的動機成分，分別是價值、期望和情感。黃淑菁 (2000) 在學生學習動機對理化科教學策略的學習反應研究中，其將國中生理化科學習動機分為以下四種類型：一、內在學習動機取向：學生因內在興趣或好奇心、求知慾、成就感，而具備自發性的學習動機。二、外在學習動機取向：學生學習動機主要是因良好的師生互動，或希望得到好成績，獲得父母、師長的獎賞與同儕的認同，或是懲罰、壓力、聯考、學校要上。三、逃避型學習動機取向：學生不管在內在動機或外在動機上均較缺乏，常感到害怕、排斥，或期望分數高卻不想付出努力，有放棄學習之傾向。四、選擇型學習動機取向：學生只針對自己喜愛的素材而學習，遇到困難或不喜歡的便降低學習意願。

張玉茹(1997)在「國民中學學生英語學習動機、英語學習策略與英語學習成就相關之研究」中發現：一、國中學生具有正向的英語學習動機。二、進入國中前曾學習英語4年以上、出國3次以上、高家庭社經地位的國中女生，其整體英語學習動機最強。三、國中學生英語學習動機

與英語學習成就呈中低度正相關。四、國中學生英語學習動機與英語學習策略對英語學習成就具有預測力(可解釋36.57%的變異量)。彭怡寧(2001)在「台灣高中生英語學習動機與學習策略的使用」中發現：學生之學習策略的使用及各種動機型態(包括動機強度、內在動機、外在動機及被要求學習的動機)間有顯著相關；各項社會心理因素(包括各動機型態、策略知識、策略效果及策略使用困難度)中，以「知識」最能預測學習策略的使用；學生的學習成就與學習動機及策略間皆有顯著相關。周文松(2006)在「國中學生學習動機、家長教育期望與學業成就——以中部地區為例」中發現：國中學生之學習動機、家長教育期望與學業成就有顯著正相關；國中學生之學習動機、家長教育期望對學業成就具有顯著的預測力。

綜合上述相關文獻對學習動機之研究探討可知，學習動機大抵可區分為內在動機與外在動機。內在動機來自於學生對人事物的好奇心、求知慾、引起注意、信心建立、獲得滿足與成就感等；外在動機來自於尋求父母、師長與同儕的獎勵或認同等。另有學者以「逃避型學習動機」及「選擇型學習動機」為學生學習動機之衡量構面，然本研究認為學生不喜歡參與課程活動時，又礙於規定仍必須參加之情況下，當屬於前述歸類。而本研究主題，學生是自由意願參與出國表演旅遊之校外教學，

逃避型學習動機及選擇型學習動機當不適合本研究，故僅採用內在動機與外在動機兩個構面，探討學生學習動機對出國參演旅遊休閒滿意度與學習成效之影響(陳皇賓，2012)。

## 小結

綜合上述國內、外學者研究，本研究所指學習動機是指個人從事某一件行為的意願，而影響個人參與活動的態度，引發個人從事該活動向特定的目標邁進的過程，進而影響其活動的結果；並採用內在動機與外在動機兩個構面。

## 2.3 休閒滿意度

### 2.3.1 休閒滿意度之涵義

Beard & Ragheb (1980) 指休閒滿意度的定義，是個體因從事與體驗休閒活動後，在內心中抱持著一種對活動正向的看法、滿意感受的程度。Dumazedier(1974)表示休閒滿意度是個人參與休閒活動，對預期需求所獲得滿足程度。Franken & Van Raaij (1981)指出，休閒滿意度是一種相對概念，此概念的判斷是根據一些相對的標準，而這些標準包含個體因先前的經驗而產生期待，個體在活動中獲得的成就感或感到滿意的程度。

國內學者方面，王素敏 (1997) 認為休閒滿意度是個體藉由參與休閒活動，個人需求因而感覺獲得滿足的程度。柯政利(2008) 認為休閒滿

意度是個體透過休閒活動的參與，使個體從活動經驗與情境中知覺自己所感受到滿意程度。洪升呈(2011)認為休閒滿意度是個人對其所經歷休閒經驗產生作用的一種主觀感受，是動機、喜好、需求或期待之具體表現。

綜合上述國內外學者有關休閒滿意度的定義探討，皆離不開 Beard & Ragheb (1980) 所提出的休閒滿意度理論之六個架構層面(心理層面、教育層面、社會層面、放鬆層面、生理層面與美感層面)，因此，本研究將「休閒滿意度」定義為：學生參與活動後，其內心所升起對活動抱持著正向感受之程度，並採用Beard & Ragheb(1980)休閒滿意度理論構面，分成心理放鬆層面、教育層面、社交層面三個構面。

### 2.3.2 休閒滿意度之相關研究

江佩珊(2011)在「國中生學業表現、休閒滿意度與幸福感之關聯：以休閒滿意度、神經質人格為調節變項」發現，國中生之學業表現及休閒滿意度皆與幸福感有顯著正相關；薛照平(2013)在「國中生休閒滿意度與幸福感之研究：以社團活動與網路遊戲為例」發現，國中生的休閒滿意度對幸福感有顯著正向的影響；不同休閒活動類型的國中生在休閒滿意度與幸福感感受上皆有顯著差異存在；國中生參與之社團類型不同，其休閒滿意度有顯著差異；國中生參加社團的時間不同，其幸福感有顯

著差異；國中生的休閒滿意度與幸福感會因其「是否自願加入此社團」、「社團在假日或課餘時間舉辦之活動的參與頻率」、「是否喜歡目前參加的社團」的不同而有顯著差異；從事網路遊戲的國中生，其受測者的人口特性中的「性別」、「每星期的零用錢」與「休閒滿意度」及「幸福感」皆達顯著水準；國中生的休閒滿意度與幸福感會因其「每週網路遊戲時間」、「網路遊戲同伴的不同」而有顯著差異。

張惟剴(2013)在「高雄餐旅大學學生休閒參與動機、休閒滿意度與幸福感關係之研究」發現，不同背景之高雄餐旅大學學生在性別上對於休閒滿意度各構面均達顯著，每月零用金多寡對於休閒滿意度的環境因素構面達顯著存在；休閒參與動機各構面均能正向預測休閒滿意度；休閒滿意度各構面均能正向預測幸福感；呂俊佳(2014)在「嘉義高中職體育選手之休閒態度與休閒滿意度研究」發現，在休閒滿意度的分析結果顯示：以「休閒鬆弛層面」與「休閒心理層面」平均數最高；而在不同背景變項上，則以「同學及朋友陪同」參與的影響較高。而在陪同參與同伴對各構面在休閒滿意度各構面上，皆有明顯差異，表示學生在休閒滿意度參與，還是需要家人或同學的陪同才能得到滿足；梅文君(2014)在「多價值觀、重要他人與休閒滿意度對青少年休閒參與影響關係之研究」發現，同儕之休閒參與頻率高於父母之休閒參與頻率；整體休閒滿意度為

中等以上程度，其中以放鬆層面的滿意度最高、生理層面的滿意度最低；青少年休閒滿意度與休閒參與呈現顯著正相關；價值觀、重要他人與休閒滿意度對於青少年不同休閒參與有預測力。

綜合上述相關文獻對休閒滿意度之研究探討可知，學習動機與滿意度是具有相關，且有正向影響力；當學生之學習動機愈強，滿意度會愈高。本研究旨在探討學生出國參演旅遊，其學習動機與休閒滿意度是否具有正向影響力。

## 2.4 學習成效

### 2.4.1 學習成效之涵義

學習成效乃指在教學活動結束後，學習者在知識、技能及態度上的改變（邱貴發，1992；Piccoli, et al.,2001）。歐盟對學習成效之定義，認為「學習者在經過一段學習過程後，期待他學些什麼、了解什麼及能夠做些什麼描述」即為學習成效(楊瑩，2011)。Duque & Weeks(2010)將學生學習成效分成認知性成效(cognitive outcomes)與情意性成效(affective outcomes)。而王如哲與黃月純(2013)對學習成效之定義為：學生本人對於自己整體學習成果的一種自我性及與外在環境比較後之成果感受，主要區分為認知與情意兩個層面。張春興（1989）認為教學是一種教師和學生共同參與的活動歷程，而學習成效是衡量學習者學習成果的指標，

也是教學品質評估中主要的項目之一，學習成效的呈現及記述，必須透過學習效果的評量，才能完整具體地表現出來。吳武典（1971）指出，教材內容、學習方式、學生本身因素、學習環境與教學方式等，皆會影響學生的學習成效。黃光雄（1991）則將學習成效分為學生、環境及教學因素。Bloom(1956),Krathwohl(1964)&Simpson(1972)等人研究發展出學習評量的內容，並將其統整為三大學習領域—認知（cognitive）、情意（affective）、技能（psychomotor）（引自張春興，1995）

#### 2.4.2 學習成效之相關研究

有關學習成效之研究，主題大多為企業界之教育訓練，關於校外教學則較少，其中又以學生出國校外教學為主題者，更是少數。茲分別就近年有關學習成效之研究，整理如下：

Smith(1977)之研究表示，教學者對於教授課程具有組織性、結構性及清晰性，學習者的學習成效將有正面影響(游宗益，2008)。周斌國(2007)在「校外教學對國小六年級學生環境認知與態度影響研究」中，以火力發電廠為校外教學活動之地點，調查參觀火力發電廠後，學生對環境認知及環境態度之影響。此研究中係以環境認知及環境態度為校外教學效果之衡量構面。黃瑞成(2005)在「以戶外教學進行環境教育之研究—以

高美濕地為例」研究中，以高美濕地為校外教學活動之地點，調查參觀高美濕地後，學生對環境知識及環境態度之影響。此研究中係以環境知識及環境態度為校外教學效果之衡量構面。王聖閔(1993)在「教師教學行為與學生學習成就」研究中發現，教師能清楚呈現教材時，對於學生之學習成效有正面的幫助。羅元駿(2004)以戶外休閒活動為研究主題，研究結果顯示，體驗式的戶外休閒活動可促進學生人際關係發展及提升生活效能。

綜合上述研究，「學生出國參演旅遊活動」能增進青少年的學習興趣與提高其生活能力，且透過實地的觀察與學習，讓青少年的學習與日常生活能緊密結合，並藉由親自的體驗與探索朝向更正面的發展。

### 小結

綜合上述文獻，本研究將學習成效定義為：在學生出國參演活動結束後，藉由學生之生活能力方面認知、情意及技能上的改變，來衡量學生在學習過程中所達成的效果。

## 2.5 各構面間之相互影響關係

本節針對參演旅遊之學習動機、休閒滿意度與學習成效之相關研究進行探討，將相關之文獻理論與實證作結合，進而提出本研究之假說。

### 2.5.1 學習動機與學習成效的關係

王秋華(2001)在「網路教學之學生學習行為與學習滿意度及學習績效的關係」發現，學習動機與學習績效有高度相關；盧秋如(2005)在「多媒體輔助教學對大學生學習動機與桌球技能學習成效之影響」發現，桌球技能學習成效學習與動機有正相關；游宗益(2008)在「國小學生參與學校課餘社團活動動機、阻礙因素及學習成效之研究」發現，學生學校課餘社團活動參與動機與學習成效因素呈現正相關；林添興(2009)在「台北市國小學生體育課學習動機與學習成效之研究」發現，體育課學習動機與學習成效呈現正相關。

楊艾陵(2012)在「屏東地區大專校院學生社團參與動機與學習成效之研究」發現，社團參與動機「成就需求」、「興趣學習」、「心理需求」與社團學習成效之「情意成效」、「技能成效」、「學業成效」三因素之間具有正向的相關程度；蕭瑞亞(2011)，在「臺北市國小學童學校運動社團參與動機與學習成效之研究」發現，參與動機與學習成效因素達正相關；呂學智(2013)，在「新北市國小學童學校運動社團參與動機與學習成效之研究」發現，新北市國小學童對於運動社團參與動機和學習成效達正相關。

綜合上述文獻推論，學習動機與學習成效具有正向相關性，因此本

研究提出以下假說：

假說一 (H1)：學生出國參演旅遊，學習動機對學習成效具正向顯著影響。

### 2.5.2 休閒滿意度與學習成效的關係

劉明川(2002)，在「台北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究」發現，學習滿意度與學習成效達正相關；傅騰輝(2005)，在「台北縣國小學童體育課學習滿意度與學習成效之相關研究」發現，學習滿意度與學習成效達正相關；張曉君(2010)，在「屏東縣國中生游泳課學習滿意度與學習成效之調查研究」發現，學習滿意度與學習成效顯著正相關；陳亭如(2014)，在「高職學生對校外教學認知、學習滿意度與學習成效之研究-以某校為例」發現，學生學習滿意度愈佳，學習成效愈好。

綜合上述文獻推論，休閒滿意度與學習成效具有正向相關性，因此本研究提出以下假說：

假說二(H2)：學生出國參演旅遊，休閒滿意度對學習成效具正向顯著影響。

### 2.5.3 學習動機與休閒滿意度的關係

黃玉湘(2002)，在「我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研

究」發現，學習動機取向愈高則學習滿意度愈高；學習動機對學習滿意度預測力；楊紋貞(2006)，在「台中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之研究」發現，運動參與動機與訓練滿意度達正相關；吳柏勳(2010)，在「烏松環湖自行車道騎乘者參與動機與休閒滿意度之相關研究」發現，騎乘者之參與動機與休閒滿意度呈現高度正相關；黃子瑜(2010)，在「民眾休閒運動參與動機與休閒滿意度之研究－以彰化縣社頭運動公園為例」發現，休閒運動參與動機與滿意度之間有相關存在。

林欣郁(2011)，在「軍訓人員休閒運動生活型態、參與動機與休閒滿意度之關係」發現，在休閒運動生活型態構面對整體參與動機與整體休閒滿意度，皆具正向的預測力。休閒運動參與動機對整體休閒滿意度，皆具有正向的預測力；李建政(2013)，在「新北市慢速壘球運動者參與動機與休閒滿意度之研究」發現，新北市慢速壘球運動者參與動機與休閒滿意度呈高度正相關。

綜合上述文獻推論，學習動機與休閒滿意度具有正向相關性，因此本研究提出以下假說：

假說三 (H3)：學生出國參演旅遊，學習動機對休閒滿意度具正向顯著影響。

#### 2.5.4 學習動機、休閒滿意度與學習成效的關係

蔡宛庭(2009)在「國民小學舞蹈社團學童參與動機、學習滿意度及學習成效之研究－以臺中縣為例」研究中，得到結論：參與動機、學習滿意度及學習成效間達顯著正相關。陳秋麗(2005)「國中生英語學習動機、學習滿意度與學習成就之相關研究－以雲林縣為例」研究中，得到結論：國中生英語學習動機愈高、英語學習滿意度愈好則愈能提升英語學習成就。吳易達(2012)「學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究－以中部某高職學生為例」研究中，得到結論：(1)學習動機對學習成效具有顯著正向影響 (2)學習動機對學習滿意度具有顯著正向影響 (3)學習滿意度對學習成效具有顯著正向影響 (4)學習滿意度在學習動機對學習成效間存在部分中介效果。綜合上述文獻推論，本研究提出以下假說：

假說四(H4)：學生出國參演旅遊，學習動機會透過休閒滿意度之中介效果影響學習成效。

### 第三章 研究設計與方法

本研究依據文獻探討所做資料分析之結果，採用的研究方法為「問卷調查法」，以驗證性因素分析，建構一份具有信、效度的量表，用來瞭解學習動機、休閒滿意度與學習成效之關係。本章共分為六節，首先第一節研究架構；第二節研究假設；第三節問卷設計；第四節說明資料處理與統計分析方法；第五節資料分析方法；第六節前測量表施測及資料處理與分析，依序分節敘述。

#### 3.1 研究架構

本研究依據研究目的，並參考相關文獻的理論基礎，對於學習動機、休閒滿意度與學習成效等變數之關係進行推論後，提出以下研究架構，如圖3.1所示：

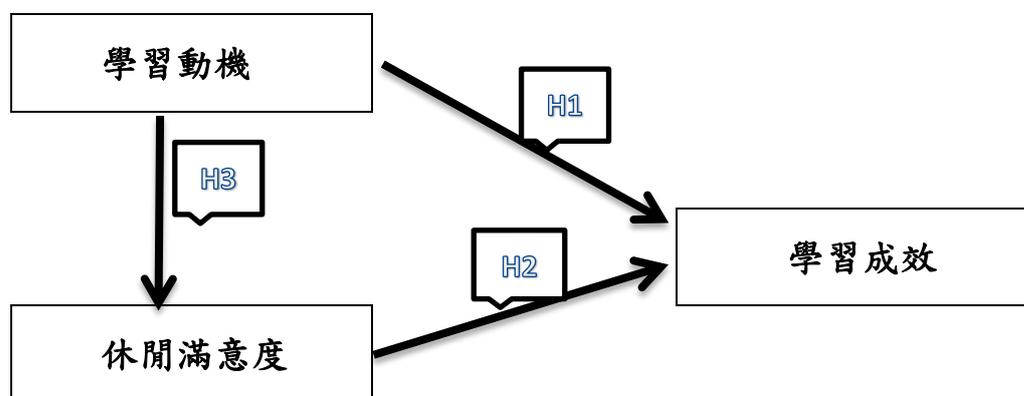


圖3.1 研究架構圖

## 3.2 研究假設

根據研究目的及相關文獻探討，本研究提出下列研究假設，冀能透過問卷所蒐集之資料，運用因素分析、相關分析與迴歸分析來驗證上述假設之成立與否，並探討學習動機、休閒滿意度與學習成效間之關係。研究假設敘述如下：

- H1: 學生出國參演旅遊，學習動機對學習成效具正向顯著影響。
- H2: 學生出國參演旅遊，休閒滿意度對學習成效具正向顯著影響。
- H3: 學生出國參演旅遊，學習動機對休閒滿意度具正向顯著影響。
- H4: 學生出國參演旅遊，學習動機會透過休閒滿意度之中介效果影響學習成效。

## 3.3 問卷設計

本研究之研究模型中，包含出國參演旅遊學習動機、休閒滿意度與學習成效等變項，各項變數所使用的操作型定義是根據相關文獻，以及配合本研究加以發展而得，又經國內三位專精於旅遊管理領域之學者專家討論研究後擬定，故此問卷具有一定之內容效度(content validity)，換句話說，此問卷具有測量內容的適切性。各項變數操作型定義，分別敘述如下：

### 3.3.1 學習動機

學習動機問項，其問卷內容乃參考陳皇賓(2012)「校外學習動機、教學滿意度及教學效果關係之研究-以臺北市國中生為例」，量表包含「內在動機」與「外在動機」兩構面，並加以修改與刪減，以符合本研究之

實際情況總計13個題項(如表 3.1)。其中 1、2、3、4、5、6 等六題是測量「內在動機」； 7、8、9、10、11、12、13等七題是測量「外在動機」。

量表的計分是以李克特五點量尺(Likert scale)的方式呈現，其中 1 代表非常不同意，2 代表不同意，3 代表普通，4 代表同意，5 代表非常同意。得分愈高，表示活動滿意度越高，反之越低。

表 3.1 學習動機問項表

構面	問 項	題項來源
內 在 動 機	1. 對於此次出國參演充滿好奇，所以我想參加。	參考陳皇賓 (2012)所發 展之學習動 機量表
	2. 對於此次出國參演充滿挑戰性，所以我想參加。	
	3. 對於此次出國參演充滿興趣，所以我想參加。	
	4. 此次出國參演，對於未來學習有幫助，所以我想參加。	
	5. 此次出國參演，讓我了解外國的音樂環境，所以我想參加。	
	6. 此次出國參演，讓我可以增加額外知識，所以我想參加。	
外 在 動 機	7. 此次出國參演，可以讓我多思考，所以我想參加。	
	8. 此次出國參演，讓我得到老師讚賞，所以我想參加。	
	9. 此次出國參演，讓我得到好成績，所以我想參加。	
	10. 父母親非常讚同此次出國參演，所以我想參加。	
	11. 父母親認為此次出國參演對我學習有幫助，所以我想參加。	
	12. 因為其他同學會參加此活動，所以我想參加。	
	13. 因為校外教學可以和其他同學玩在一起，所以我想參加。	

資料來源: 陳皇賓(2012)

### 3.3.2 休閒滿意度

休閒滿意度問項，其問卷內容乃參考 Beard & Ragheb (1980) 所發展的「休閒滿意度量表」及廖麗玫(2014)「雲林國際偶戲節遊客參與動機、滿意度與重遊意願之研究」。量表包含「心理與放鬆層面」、「教育層面」與「社交層面」三構面，並加以修改與刪減，以符合研究之實際情況，總計14個題項(如表 3.2)。其中 1、2、3、4、5、6 等六題是測量「心理放鬆」； 7、8、9、10等四題是測量「教育層面」；11、12、13 等三題是測量「社交層面」。

量表的計分是以李克特五點量尺(Likert scale)的方式呈現，其中 1 代表非常不同意，2 代表不同意，3 代表普通，4 代表同意，5 代表非常同意。得分愈高，表示活動滿意度越高，反之越低。

表 3.2 休閒滿意度問項表

構面	問項	題項來源
心理 與放 鬆層 面	1. 參加此次出國參演活動，有助於紓解我的身心壓力。	參考Beard & Ragheb (1980) 及 廖麗玫(2014) 所發展的「休閒滿意度量表」
	2. 參加此次出國參演活動，有助於穩定我的情緒。	
	3. 參加此次出國參演活動有特色，讓我感到很愉悅。	
	4. 參加此次出國參演活動，心裡感到很滿足。	
	5. 參加此次出國參演活動，讓我感到很新奇、氣氛很好。	
	6. 參加此次出國參演活動，讓我更了解自己。	
教育 層面	7. 參加此次出國參演活動，提升了我的國際視野。	
	8. 參加此次出國參演活動，讓我更了解音樂藝術。	
	9. 活動內容豐富精采，能讓我增廣見聞。	
	10. 此次參演活動很有教育啟發功能。	
社交 層面	11. 參加此次出國參演活動，增加我和朋友互動之機會。	
	12. 參加此次出國參演活動，能幫助我了解他人。	
	13. 參加此次出國參演活動，拓展我的社交範圍。	

資料來源: Beard & Ragheb (1980); 廖麗玫(2014)

### 3.3.3 學習成效

學習成效問項，其問卷參考胡德旺(2014)所發展出的「青少年參與露營休閒活動之學習成效、活動滿意度與活動忠誠度」。量表包含「認知」、「情意」與「技能」三構面，並加以修改與刪減，以符合研究之實際情況，總計11個題項(如表 3.3)。其中 1、2、3、4、5 等五題是測量「認知」；6、7、8、9等四題是測量「情意」；10、11、12 等三題是測量

「技能」。

量表的計分是以李克特五點量尺(Likert scale)的方式呈現，其中 1 代表非常不同意，2 代表不同意，3 代表普通，4 代表同意，5 代表非常同意。得分愈高，表示活動滿意度越高，反之越低。

表 3.3 學習成效問項表

構面	問項	題項來源
認知	1. 經由此次出國參演活動，我可以知道許多出國旅遊知識。	參考胡德旺 (2014)所發展出的「學習成效」 量表
	2. 經由此次出國參演活動，我知道團體生活必須要有紀律。	
	3. 經由此次出國參演活動，我知道如何保護自己的安全。	
	4. 經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。	
	5. 經由此次出國參演活動，我知道正當休閒活動的好處。	
情意	6. 此次出國參演活動時，我會主動協助其他同學。	
	7. 可以讓我感受到小隊裡的團隊精神。	
	8. 我覺得出國參演活動，是一個寓教於樂的活動。	
	9. 此次出國參演活動中，我感謝老師與夥伴們對我的幫助。	
技能	10. 經由此次出國參演活動，我學會出國程序。	
	11. 經由此次出國參演活動，我學會如何與外國人溝通。	
	12. 經由此次出國參演活動，我學會妥善保管護照等個人身分文件及金錢。	

資料來源：胡德旺(2014)

### 3.3.4 個人基本資料

在本研究中，個人基本資料主要參考涂秋雯（2011）「國小高年級學童到花博戶外教學體驗之研究」與陳皇賓（2012）「校外學習動機、教學滿意度及教學效果關係之研究-以臺北市國中生為例」所使用的「學生個人基本資料」修訂而成。問項包括性別、家庭型態、父親職業、母親職業、父親教育程度、母親教育程度、每周可用零用金、過去三年內(含)曾參與過國外旅遊的次數共 8 題。其中性別區分為：男性、女性；家庭型態分為：單親家庭、小家庭、折衷家庭、隔代教養家庭、大家庭、其他；父母親職業區分為：軍公教、工、商、農林漁牧礦、服務業、自由業、待業、其他；父親教育程度分為：國小、國中、高中(職)、大學(專)、研究所以上(含博士)；母親教育程度分為：國小、國中、高中(職)、大學(專)、研究所以上(含博士)；過去三年內(含)曾參與過國外旅遊的次數分為：零次、一次、兩次、三次以上。

### 3.3.5 前測

前測問卷於 2014年10月施測，以便利抽樣的方式請今年有參加「東石國中樂旗隊出國參演」72名學生填寫，得有效問卷為67份，進行量表之內容分析與修正，經信度分析以考驗正式量表之信度。使用SPSS 18.0版套裝軟體，進行相關統計分析工作，問卷之信度採 Cronbach's  $\alpha$ 係數檢

驗其內部一致性與穩定性。

### 3.5 資料分析方法

本研究取得問卷資料之後，先將作答不完整與明顯亂答等問卷刪除，接續將有效問卷輸入電腦，茲將本研究的資料處理與所使用之統計分析方法逐一說明如下：

#### 3.5.1 資料處理之流程

本研究之前測與正式施測問卷皆以下列步驟進行資料整理：

##### 1. 問卷資料之檢核：

取得問卷資料之後，逐一檢視每份問卷填答之情形，並將填答資料不完全或明顯亂答者予以剔除。本研究之前測問卷中有 3 份填答不完整，2 份有明顯亂答之情形，無效問卷共刪除 5 份。而正式問卷中，填答不完整及明顯亂答之問卷共有 23 份，總計正式問卷之無效問卷共刪除 23 份。

##### 2. 問卷資料之編碼：

將有效問卷進行編碼，做為核對資料之用，問卷的資訊即成為統計分析的數據資料來源。

### 3.5.2 統計方法

本研究問卷資料分析採用SPSS18.0版統計軟體進行驗證性因素分析(CFA)，藉由分析實證資料進行研究假設之驗證，使用的分析方法有描述性統計、信度分析、效度分析、相關分析、迴歸分析，茲分述如下：

#### 1. 描述性統計分析(Descriptive Analysis)：

蒐集之有效問卷採用次數分配、百分比方法，整理各題項答題結果，以建立樣本的基本資料，再以各題項的平均數與標準差來描述而進行簡單的分析，對問卷樣本的基本特性有所了解。

#### 2. 因素分析(Factor Analysis)：

因素分析目的在於檢驗量表的「建構效度」(construct validity)及刪除不適用的題項，以了解量表所能測量理論的概念或特質之程度，以利研究者簡化測量的內容，並將資料結構予於化簡。依其研究目的可分為探索性因素分析(EFA)及驗證性因素分析(CFA)兩大類。探索性因素分析(EFA)是在進入研究的初期階段時，所常用的統計方法，當研究者無法確定觀察變項與潛在變項之關係時，在沒有預設立場情況下，尋找出量表潛在的結構。而驗證性因素分析(CFA)則是研究進入較成熟階段所使用的統計方法，研究者在已知可能的結構下，驗證此假設模式與實際資料的相容性，如結構方程式(Structural Equation Modeling ,SEM) (吳明

隆，2009)。而本研究以驗證性因素分析求出各因素可以解釋的變異量，以檢驗本量表是否有良好的建構效度。

### 3. 信度分析(Reliability Analysis):

所謂信度也稱為可靠度，信度分析主要是檢測量表的一致性(Consistency)與穩定性(Stability)，目前社會科學研究中最廣為使用的信度指標為Cronbach's  $\alpha$ 係數(簡稱 $\alpha$ 係數)，它根據觀察值就可以計算 $\alpha$ 係數。當一個研究構面由很多問項組合，每個問項都與構面相關，若以「測驗總變異數」與「各問項間的共變異數」作為衡量信度的指標，即為 $\alpha$ 係數( $\alpha = \frac{k}{k-1} \left( \frac{\sum s_i^2}{\sum s_i^2 + 2 \sum s_{ij}} \right)$ ,  $k$ : 測驗總題數,  $s_i^2$ : 測驗總變異數,  $s_{ij}$ : 各問項間的共變異數)，本研究以Cronbach's  $\alpha$ 係數來衡量問卷的信度。

### 4. 效度分析(Validity Analysis):

建構效度是指問卷或量表能測量到理論上的構念或特質之程度。徐聖訓(2009)指出，常用的建構效度檢定分成收斂效度(convergent validity)與區別效度(discriminant validity)兩類。

#### (1) 收斂效度分析

收斂效度是指所有的觀察變項能夠有效地收斂在其所歸屬的因素構面上，也就是說來自相同潛在變項的觀察變項彼此之間的相關程度要高。依照Fornell & Larcker(1981)的建議，提出檢验收斂效度之三項標

準：

(a) 組合信度值(composite reliability, CR)至少需達 0.7，CR值是其所有測量變項信度的組成，表示構面指標的內部一致性，信度愈高顯示這些指標的內部一致性愈高。

(b) 所有參數的標準化因素負荷量至少需達0.5。

(c) 平均變異萃取量AVE (Average Variance Extracted)至少需達0.5，

AVE代表構面的解釋量，是指潛在變項的變異量有多少百分比是來自觀察變項。

## (2) 區別效度(Discriminant validity)

區別效度是指對兩個不同的構面進行測量，目的在於檢驗潛在構面是否確實有別於其他構面的指標，也等於是在檢定因素構面之間是否可以做區別。若此兩個構面經相關分析後，其相關程度很低，則表示此兩個構念具有區別效度(Anderson & Gerbing, 1988)。在區別效度檢定方面，本研究之判斷準則為，本身潛在構面的平均變異萃取量正平方根( $\sqrt{AVE}$ )的值大於本身潛在構面與其他構面間的相關係數，也就是說不同潛在構面彼此之間的相關程度不能太高，若相關程度太高，表示兩個潛在構面可能是同一個潛在構面。

## 5. 相關分析

相關分析 (Correlation Analysis) 主要是探討各變數之間的相關程度與相關方向，以相關係數 (Correlation Coefficient)  $r$  計算兩變數間相關程度與相關方向之指標，其兩兩之間的相關程度，以做為後續進行迴歸分析的基礎。

## 6. 迴歸分析

迴歸分析 (Regression Analysis) 主要探討各變數之間的關係，並找出一適當的數學方程式表示其關係，進而藉由該方程式來預測未來。

### 3.6 前測量表之施測及資料處理與分析

#### 3.6.1 前測問卷之發放

1. 研究對象與抽樣樣本數：嘉義縣立東石國中學生72名
2. 施測時間：民國 103 年 10 月施測

#### 3.6.2 前測結果與分析

回收之有效前測問卷 67 份，進行因素分析 (Factor Analysis) 檢驗信效度，做為編製正式問卷之依據。使用 SPSS 18.0 統計套裝軟體作為分析工具，問卷之信度採 Cronbach's  $\alpha$  值考驗其內部一致性，結果如表 3.4、表 3.5、表 3.6 所示。

表 3.4 前測問卷「學習動機」因素分析表 (N=67)

構面	問項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量%	Cronbach's $\alpha$
內在動機	1. 對於此次出國參演充滿好奇，所以我想參加。	0.891	4.33	72.236	0.919
	2. 對於此次出國參演充滿挑戰性，所以我想參加。	0.915			
	3. 對於此次出國參演充滿興趣，所以我想參加。	0.875			
	4. 此次出國參演，對於未來學習有幫助，所以我想參加。	0.797			
	5. 此次出國參演，讓我了解外國的音樂環境，所以我想參加。	0.837			
	6. 此次出國參演，讓我可以增加額外知識，所以我想參加。	0.775			
外在動機	7. 此次出國參演，可以讓我多思考，所以我想參加。	0.621	3.71	53.009	0.845
	8. 此次出國參演，讓我得到老師讚賞，所以我想參加。	0.809			
	9. 此次出國參演，讓我得到好成績，所以我想參加。	0.786			
	10. 父母親非常讚同此次出國參演，所以我想參加。	0.823			
	11. 父母親認為此次出國參演對我學習有幫助，所以我想參加。	0.832			
	12. 因為其他同學會參加此活動，所以我想參加。	0.571			
	13. 因為校外教學可以和其他同學玩在一起，所以我想參加。	0.598			

資料來源：本研究整理

表 3.5 前測問卷「休閒滿意度」因素分析表 (N=67)

構面	問項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量%	Cronbach's $\alpha$
心理放鬆層面	1. 參加此次出國參演活動，有助於紓解我的身心壓力。	0.911	4.45	74.174	0.926
	2. 參加此次出國參演活動，有助於穩定我的情緒。	0.843			
	3. 參加此次出國參演活動有特色，讓我感到很愉悅。	0.878			
	4. 參加此次出國參演活動，心裡感到很滿足。	0.880			
	5. 參加此次出國參演活動，讓我感到很新奇、氣氛很好。	0.906			
	6. 參加此次出國參演活動，讓我更了解自己。	0.737			
教育層面	7. 參加此次出國參演活動，提升了我的國際視野。	0.936	3.36	84.099	0.935
	8. 參加此次出國參演活動，讓我更了解音樂藝術。	0.934			
	9. 活動內容豐富精采，能讓我增廣見聞。	0.924			
	10. 此次參演活動很有教育啟發功能。	0.873			
社交層面	11. 參加此次出國參演活動，增加我和朋友互動之機會。	0.775	2.19	72.953	0.811
	12. 參加此次出國參演活動，能幫助我了解他人。	0.901			
	13. 參加此次出國參演活動，拓展我的社交範圍。	0.881			

資料來源：本研究整理

表 3.6 前測問卷「學習成效」因素分析表 (N=67)

構面	問項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量%	Cronbach's $\alpha$
認知	1. 經由此次出國參演活動，我可以知道許多出國旅遊知識。	0.795	3.24	64.83	0.861
	2. 經由此次出國參演活動，我知道團體生活必須要有紀律。	0.733			
	3. 經由此次出國參演活動，我知道如何保護自己的安全。	0.794			
	4. 經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。	0.881			
	5. 經由此次出國參演活動，我知道正當休閒活動的好處。	0.816			
情意	6. 此次出國參演活動時，我會主動協助其他同學。	0.910	3.28	82.013	0.924
	7. 可以讓我感受到小隊裡的團隊精神。	0.938			
	8. 我覺得出國參演活動，是一個寓教於樂的活動。	0.905			
	9. 此次出國參演活動中，我感謝老師與夥伴們對我的幫助。	0.868			
技能	10. 經由此次出國參演活動，我學會出國程序。	0.712	2.12	70.744	0.791
	11. 經由此次出國參演活動，我學會如何與外國人溝通。	0.907			
	12. 經由此次出國參演活動，我學會妥善保管護照等個人身分文件及金錢。	0.890			

資料來源：本研究整理

為了明白量表的建構效度，一般均以因素負荷量(factor loading)及特徵值(eigenvalue)來進行檢驗。本研究採用「主成份分析法」(principal components analysis；簡稱為PCA)萃取因素，根據學者Kaiser(1960)所提的準則標準：選取特徵值大於1的共同因素，並以因素負荷量大於 0.50 之標準來選取各因素構面之問項。所謂「因素負荷量」是指因素結構中，原始變項與因素分析時萃取出共同因素的相關，代表各共同因素對各題項變數的解釋程度(吳明隆，2009)。而本研究前測結果：各構面特徵值皆大於1、因素負荷量皆達 0.5 以上、且各構面的解釋變異數比例皆在50%以上，均符合學者建議之標準。

而在「學習動機」部分之「外在動機」子構面中第1、6、7題項「此次出國參演，可以讓我多思考，所以我想參加。」、「因為其他同學會參加此活動，所以我想參加。」與「因為校外教學可以和其他同學玩在一起，所以我想參加。」；「休閒滿意度」之子構面「心理放鬆層面」第6題；「學習成效」之子構面「認知」第2題。雖然因素負荷量皆大於 0.5，但與其他題項相比較小且偏低，又同時考慮到題項過多會影響答卷者的耐性，故刪掉此5題問項。

因素分析完成後，為了更進一步瞭解量表的可靠性，需要再進行量表各個構面的信度檢驗。本研究採用 Cronbach's  $\alpha$  值來衡量問卷信度，

檢驗前測問卷結果的穩定性與一致性。學者 Gay(1992) 認為，任何量表之Cronbach's  $\alpha$ 值大於等於 0.90，表示量表的信度甚佳。而依照學者 Nunnally(1967) 指出，在「驗證性研究」與應用性研究中，Cronbach's  $\alpha$  值至少應達 0.80，Cronbach's  $\alpha$ 值在 0.90 以上則更佳。

另依照吳明隆(2009)綜合多位學者的看法後提出觀點也認為，以「整體量表」來說，其 Cronbach's  $\alpha$  值至少需達 0.70，最好能高於 0.80；若以子構面來看量表的 Cronbach's  $\alpha$  值，則至少需達 0.50，且最好能高於 0.60，其量表信度指標值的判別準則如表3.7。

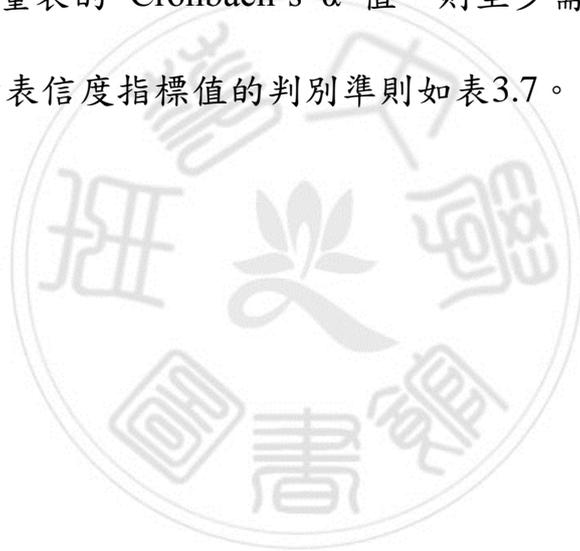


表3.7 量表信度指標值之判別準則

內部一致性信度係數值	層面或構念	整個量表
$\alpha$ 係數 $< .50$	不理想，捨棄不用	非常不理想，捨棄不用
$.50 \leq \alpha$ 係數 $< .60$	可以接受，增列題項 或修改語句	不理想， 重新編製或修訂
$.60 \leq \alpha$ 係數 $< .70$	尚佳	勉強接受，最好增列題項 或修改語句
$.70 \leq \alpha$ 係數 $< .80$	佳(信度高)	可以接受
$.80 \leq \alpha$ 係數 $< .90$	理想 (甚佳，信度很高)	佳(信度高)
$\alpha$ 係數 $\geq .90$	非常理想 (信度非常好)	非常理想 (甚佳，信度很高)

資料來源：吳明隆(2009)

經由信度檢驗分析結果顯示：本研究前測的各構面量表中 Cronbach's  $\alpha$  係數除了「學習成效」之子構面「技能」為 0.791 外，其他各子構面皆高於 0.8，表示本研究量表具有「頗佳」的內部一致性 (Consistency) 與穩定性 (Stability)。

## 小結

本研究之前測量表經過因素分析與信度考驗後，題項由38題調整為33題，共刪除了5個題項。對於問卷樣本數  $n$  而言，依照吳明隆（2009）的建議， $n/p$  值應至少達到10（ $n$  為樣本數， $p$  為觀察變數之數量），換句話說，樣本數  $n$  應大於等於「10 倍問卷之題項數」，而本研究三個構面問題的問題總共 33 題，故樣本數  $n$  至少需有330 份問卷。另若以信賴水準探討所需的問卷樣本數  $n$ ，本研究以嘉義縣立東石國中六屆樂旗隊班學生，歷年來參加海外參演旅遊人數約420名(N)，在設定抽樣誤差為 0.05，95%的信賴水準之下，有限母體的樣本數  $n$  至少需有 208.216 份問卷。而本研究收回 375 份問卷，剔除 23 份填答不完整及無效之問卷，實得 352 份有效問卷，均符合學者與學理所要求最低樣本數。

## 第四章 結果與討論

本章依據問卷調查所得各項資料進行統計分析，以便撰寫研究之結果分析與討論。本章總共分為五節來加以敘述：第一節樣本基本屬性分析；第二節研究構面描述性統計分析；第三節正式量表建構效度及信度之檢驗；第四節學習動機、休閒滿意度與學習成效之相關分析；第五節學習動機、休閒滿意度與學習成效之迴歸分析；第六節本章總結。

### 4.1 樣本基本屬性分析

#### 4.1.1 個人背景資料分析

在學生基本資料方面，樣本結構之詳細分析結果內容如表 4.1 所示。依序說明如下。

##### 1. 家庭型態

樣本家庭型態狀況分布方面，以小家庭居多，佔50.3%；其次為折衷家庭佔 24.7%；再其次為大家庭 13.1%；而後為單親家庭佔 11.9%。

##### 2. 父親職業

受訪者父親職業以工業最多，約佔 34.9%；其次為服務業，佔受訪者26.0%；而軍公教佔受訪者之 18.5%；農漁牧業佔 13.6%；商業佔 7.1%；待業佔 6%；金融業佔 4.5%。

##### 3. 母親職業

受訪者母親職業以服務業最多，約佔28.4%；其次為待業佔受訪者之19.9%；而軍公教亦佔受訪者之 18.8%；商業占 8.5%；工業佔 7.4%；金融業佔 6.3%；自由業佔 6.3 %；；最後為農漁牧業佔 4.5 %。

#### 4. 過去3年內(含)國外旅遊次數

受訪者3年內(含)國外旅遊次數以一次最多，佔受訪者之 70.4%；其次為兩次佔受訪者之17.6%；四次(含)以上，佔受訪者之 7.4%；最後為三次佔 4.5%。



表4.1個人背景資料分析(樣本數=352)

變項	類別	人數	百分比	變項	類別	人數	百分比	
性別	男	352	100	父教育程度	國小	15	4.3	
	女	0	0		國中	55	15.6	
家庭型態	單親	42	11.9		高中職	142	40.3	
	小家庭	177	50.3		大專	130	36.9	
	折衷家庭	87	24.7		研究所	10	2.8	
	隔代教養家庭	0	0		母教育程度	國小	15	4.3
	大家庭	46	13.1			國中	12	3.4
	其他	0	0			高中職	185	52.6
	父親職業	軍公教人員	65			18.5	大專	115
工業		103	29.3			研究所	25	7.1
商業		25	7.1	每周零用金		100以下	167	47.4
農漁牧業		48	13.6			100~200	68	19.3
服務業		69	19.6		200~400	65	18.5	
金融業		16	4.5		400~600	27	7.7	
自由業		5	1.4		600~800	15	4.3	
待業		21	6.0		800以上	10	2.8	
其他		0	0		過去3年內(含)國外旅遊次數	0次	0	0
母親職業	軍公教人員	66	18.8			1次	248	70.4
	工業	26	7.4	2次		62	17.6	
	商業	30	8.5	3次		16	4.5	
	農漁牧業	16	4.5	4次(含)以上		26	7.4	
	服務業	100	28.4					
	金融業	22	6.3					
	自由業	22	6.3					
	待業	70	19.9					

資料來源:本研究整理

## 4.2研究構面描述性統計分析

針對「學習動機」、「休閒滿意度」及「學習成效」之平均數與標準差進行樣本描述性分析，藉以了解全部樣本在各研究變項上的反應情

況。平均數可觀察變項的集中情形，本研究以 Likert scale 五點評量尺度進行計分。若平均數3分，代表受訪者對於問項的看法持中立意見；3分以上代表受訪者對於問項之看法為正向意見；3分以下則代表對於問項的看法為負向意見。標準差是用來了解受訪者對某項看法的差異程度。標準差越大，代表受訪者的差異程度越大；反之，標準差越小，表示受訪者的看法越一致。

#### 4.2.1 學習動機描述性統計分析

青少年之學習動機的描述性統計分析結果如表4.2所示，參與動機量表共有二個子構面，分別為「內在動機」與「外在動機」。構面的平均數介於3.32~4.53之間，其中平均數較高者為「內在動機」(4.3)。在「內在動機」子構面中，平均數最高者為「對於此次出國參演充滿興趣，所以我想參加」(4.53)，最低者為「此次出國參演，對於未來學習有幫助，所以我想參加。」(4.11)；在「外在動機」子構面中，平均數最高者為「父母親非常讚同此次出國參演，所以我想參加」(4.14)，最低者為「此次出國參演，讓我得到老師讚賞，所以我想參加」(3.32)。由上述分析結果顯示，受訪者較認同內在動機，他們多數因內心感受而決定參與海外參演旅遊。

表 4.2 學習動機描述性統計分析表（樣本數：352）

構面	問 項	平均 數	標準 差	構面平均
內在 動 機	1. 對於此次出國參演充滿好奇，所以我想參加。	4.49	0.70	4.30
	2. 對於此次出國參演充滿挑戰性，所以我想參加。	4.29	0.80	
	3. 對於此次出國參演充滿興趣，所以我想參加。	4.53	0.72	
	4. 此次出國參演，對於未來學習有幫助，所以我想參加。	4.11	0.87	
	5. 此次出國參演，讓我了解外國的音樂環境，所以我想參加。	4.16	0.87	
	6. 此次出國參演，讓我可以增加額外知識，所以我想參加。	4.20	0.82	
外在 動 機	7. 此次出國參演，讓我得到老師讚賞，所以我想參加。	3.32	0.99	3.72
	8. 此次出國參演，讓我得到好成績，所以我想參加。	3.47	0.98	
	9. 父母親非常讚同此次出國參演，所以我想參加。	4.14	0.74	
	10. 父母親認為此次出國參演對我學習有幫助，所以我想參加。	3.96	0.85	

資料來源：本研究整理

#### 4.2.2 休閒滿意度描述性統計分析

青少年之休閒滿意度的描述性統計分析結果如表4.3所示，休閒滿意度量表共有三個子構面，分別為「心理與放鬆層面」、「教育層面」與「社交層面」。構面的平均數介於4.185~4.304之間，其中平均數較高者為「心理與放鬆層面」（4.304）。在「心理與放鬆層面」子構面中，平均

數最高者為「參加此次出國參演活動，讓我感到很新奇、氣氛很好。」(4.51)，最低者為「參加此次出國參演活動，有助於穩定我的情緒。」(4.05)。由上述分析結果顯示，受訪者較認同心理與放鬆層面，多數青少年參與海外參演旅遊因心理得到放鬆而獲得滿足。

表 4.3 休閒滿意度描述性統計分析表（樣本數：352）

構面	問項	平均數	標準差	構面平均
心理與放鬆層面	1. 參加此次出國參演活動，有助於紓解我的身心壓力。	4.22	0.91	4.30
	2. 參加此次出國參演活動，有助於穩定我的情緒。	4.05	0.87	
	3. 參加此次出國參演活動有特色，讓我感到很愉悅。	4.36	0.88	
	4. 參加此次出國參演活動，心裡感到很滿足。	4.38	0.79	
	5. 參加此次出國參演活動，讓我感到很新奇、氣氛很好。	4.51	0.70	
教育層面	6. 參加此次出國參演活動，提升了我的國際視野。	4.38	0.78	4.19
	7. 參加此次出國參演活動，讓我更了解音樂藝術。	4.14	0.84	
	8. 活動內容豐富精采，能讓我增廣見聞。	4.32	0.77	
	9. 此次參演活動很有教育啟發功能。	3.90	0.84	
社交層面	10. 參加此次出國參演活動，增加我和朋友互動之機會。	4.51	0.66	4.23
	11. 參加此次出國參演活動，能幫助我了解他人。	4.09	0.82	
	12. 參加此次出國參演活動，拓展我的社交範圍。	4.10	0.89	

資料來源：本研究整理

### 4.2.3 學習成效描述性統計分析

青少年之學習成效的描述性統計分析結果如表4.3所示，學習成效量表共有三個子構面，分別為「認知」、「情意」與「技能」。構面的平均數介於3.88~4.48之間，其中平均數較高者為「認知」(4.332)。在「認知」子構面中，平均數最高者為「經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。」(4.39)，最低者為「經由此次出國參演活動，我可以知道許多出國旅遊知識。」(4.25)。由表4.3分析結果顯示，三個子構面的總平均分數均很高，顯示學生在參加完參演活動後，其所得到的生活能力學習成效都很豐碩。

表 4.4 學習成效描述性統計分析表 (樣本數：352)

構面	問項	平均數	標準差	構面平均
認知	1. 經由此次出國參演活動，我可以知道許多出國旅遊知識。	4.25	0.78	4.33
	2. 經由此次出國參演活動，我知道如何保護自己的安全。	4.39	0.62	
	3. 經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。	4.39	0.72	
	4. 經由此次出國參演活動，我知道正當休閒活動的好處。	4.30	0.74	
情意	5. 此次出國參演活動時，我會主動協助其他同學。	4.28	0.70	4.32
	6. 可以讓我感受到小隊裡的團隊精神。	4.34	0.74	
	7. 我覺得出國參演活動，是一個寓教於樂的活動。	4.20	0.86	
	8. 此次出國參演活動中，我感謝老師與夥伴們對我的幫助。	4.45	0.69	
技能	9. 經由此次出國參演活動，我學會出國程序。	4.48	0.62	4.19
	10. 經由此次出國參演活動，我學會如何與外國人溝通。	3.88	0.81	
	11. 經由此次出國參演活動，我學會妥善保管護照等個人身分文件及金錢。	4.21	0.69	

資料來源：本研究整理

### 4.3 正式量表建構效度及信度之檢驗

#### 4.3.1 正式量表之因素分析

正式問卷施測完，為進一步確認題項是否可歸類到適當構面中，以及因素負荷量是否可達標準值，故將施測所得之 352 份樣本資料以傳統因素分析將各構面題項各別做驗證，並檢驗各指標之因素負荷量及對

所屬構面的解釋變異量。本研究正式施測所得之樣本資料採用「主成份分析法」萃取因素，並設定萃取的因素數目為 1，將每個構面題項進行一個因子的主成份分析，以檢驗各指標之因素負荷量及對所屬構面的解釋變異量。其因素分析結果如下：

### 1.學習動機因素分析

本研究在參與動機構面中分為「內在動機」與「外在動機」二個子構面，其分析結果如表4.5所示。

#### (1)「內在動機」構面：

此構面由「對於此次出國參演充滿好奇」、「對於此次出國參演充滿挑戰性」、「對於此次出國參演充滿興趣」、「此次出國參演，對於未來學習有幫助」、「此次出國參演，讓我了解外國的音樂環境」、「此次出國參演，讓我可以增加額外知識」等六個題項所組成，此構面因子解釋變異量為69.670%，各題項因素負荷量皆大於0.5；其中又以「對於此次出國參演充滿挑戰性，所以我想參加。」的因素負荷量最高(0.897)。

#### (2)「外在動機」構面：

此構面由「此次出國參演，讓我得到老師讚賞」、「此次出國參演，讓我得到好成績」、「此次出國參演，讓我得到好成績」、「父母

親認為此次出國參演對我學習有幫助」等四個題項所組成，此構面因子解釋變異量為68.493%，各題項因素負荷量皆大於0.5；其中又以「此次出國參演，讓我得到老師讚賞，所以我想參加。」的因素負荷量最高(0.858)。

表 4.5 「學習動機」因素分析表 (N=352)

構面	問項	因素負荷量	解釋變異量%
內在動機	1. 對於此次出國參演充滿好奇，所以我想參加。	0.879	69.670
	2. 對於此次出國參演充滿挑戰性，所以我想參加。	0.897	
	3. 對於此次出國參演充滿興趣，所以我想參加。	0.863	
	4. 此次出國參演，對於未來學習有幫助，所以我想參加。	0.787	
	5. 此次出國參演，讓我了解外國的音樂環境，所以我想參加。	0.815	
	6. 此次出國參演，讓我可以增加額外知識，所以我想參加。	0.757	
外在動機	7. 此次出國參演，讓我得到老師讚賞，所以我想參加。	0.858	68.493
	8. 此次出國參演，讓我得到好成績，所以我想參加。	0.820	
	9. 父母親非常讚同此次出國參演，所以我想參加。	0.784	
	10. 父母親認為此次出國參演對我學習有幫助，所以我想參加。	0.846	

資料來源:本研究整理

## 2. 休閒滿意度因素分析

本研究在休閒滿意度構面中分為「心理放鬆層面」、「教育層面」與「社交層面」三個子構面，其分析結果如表4.6所示

### (1) 「心理放鬆層面」構面：

此構面由「參加此次出國參演活動，有助於紓解我的身心壓力」、「參加此次出國參演活動，有助於穩定我的情緒」、「參加此次出國參演活動有特色，讓我感到很愉悅」、「參加此次出國參演活動，心裡感到很滿足」、「參加此次出國參演活動，讓我感到很新奇、氣氛很好」等五個題項所組成，此構面因子解釋變異量為76.901%，各題項因素負荷量皆大於0.5，其中又以「參加此次出國參演活動，讓我感到很新奇、氣氛很好。」的因素負荷量最高(0.906)。

### (2) 「教育層面」構面：

此構面由「參加此次出國參演活動，提升了我的國際視野」、「參加此次出國參演活動，讓我更了解音樂藝術」、「活動內容豐富精采，能讓我增廣見聞」、「此次參演活動很有教育啟發功能」等四個題項所組成，此構面因子解釋變異量為82.375%，各題項因素負荷量皆大於0.5，其中又以「參加此次出國參演活動，提升了我的國際視野」的因素負荷量最高(0.925)。

(3)「社交層面」構面：

此構面由「參加此次出國參演活動，增加我和朋友互動之機會」、「參加此次出國參演活動，能幫助我了解他人」、「參加此次出國參演活動，拓展我的社交範圍」等三個題項所組成，此構面因子解釋變異量為72.201%，各題項因素負荷量皆大於0.5，其中又以「參加此次出國參演活動，能幫助我了解他人」的因素負荷量最高(0.893)。



表 4.6 「休閒滿意度」因素分析表 (N=352)

構面	問項	因素 負荷量	解釋變異量 %
心理 放鬆 層面	1. 參加此次出國參演活動，有助於紓解我的身心壓力。	0.902	76.901
	2. 參加此次出國參演活動，有助於穩定我的情緒。	0.809	
	3. 參加此次出國參演活動有特色，讓我感到很愉悅。	0.895	
	4. 參加此次出國參演活動，心裡感到很滿足。	0.869	
	5. 參加此次出國參演活動，讓我感到很新奇、氣氛很好。	0.906	
教育 層 面	6. 參加此次出國參演活動，提升了我的國際視野。	0.925	82.375
	7. 參加此次出國參演活動，讓我更了解音樂藝術。	0.919	
	8. 活動內容豐富精采，能讓我增廣見聞。	0.915	
	9. 此次參演活動很有教育啟發功能。	0.870	
社交 層 面	10. 參加此次出國參演活動，增加我和朋友互動之機會。	0.779	72.201
	11. 參加此次出國參演活動，能幫助我了解他人。	0.893	
	12. 參加此次出國參演活動，拓展我的社交範圍。	0.873	

資料來源:本研究整理

### 3.學習成效因素分析

本研究在休閒滿意度構面中分為「認知」、「情意」與「技能」三個子構面，其分析結果如表4.7所示。

(1) 「認知」構面：

此構面由「經由此次出國參演活動，我可以知道許多出國旅遊知識」、「經由此次出國參演活動，我知道如何保護自己的安全。」、「經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。」與「經由此次出國參演活動，我知道正當休閒活動的好處」等四個題項所組成，此構面因子解釋變異量為72.201%，各題項因素負荷量皆大於0.5，其中又以「經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。」的因素負荷量最高(0.908)。

(2) 「情意」構面：

此構面由「此次出國參演活動時，我會主動協助其他同學」、「可以讓我感受到小隊裡的團隊精神」、「我覺得出國參演活動，是一個寓教於樂的活動」、「此次出國參演活動中，我感謝老師與夥伴們對我的幫助」等四個題項所組成，此構面因子解釋變異量為81.669%，各題項因素負荷量皆大於0.5，其中又以「可以讓我感受到小隊裡的團隊精神。」的因素負荷量最高(0.934)。

(3) 「技能」構面：

此構面由「經由此次出國參演活動，我學會出國程序」、「經由此次出國參演活動，我學會如何與外國人溝通」、「經由此次出國參演活

動，我學會妥善保管護照等個人身分文件及金錢」等三個題項所組成，此構面因子解釋變異量為68.826%，各題項因素負荷量皆大於0.5，其中又以「經由此次出國參演活動，我學會如何與外國人溝通」的因素負荷量最高(0.892)。

表 4.7 「學習成效」因素分析表 (N=352)

構面	問項	因素負荷量	解釋變異量%
認知	1. 經由此次出國參演活動，我可以知道許多出國旅遊知識。	0.818	68.838
	2. 經由此次出國參演活動，我知道如何保護自己的安全。	0.763	
	3. 經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。	0.908	
	4. 經由此次出國參演活動，我知道正當休閒活動的好處。	0.824	
情意	5. 此次出國參演活動時，我會主動協助其他同學。	0.908	81.669
	6. 可以讓我感受到小隊裡的團隊精神。	0.934	
	7. 我覺得出國參演活動，是一個寓教於樂的活動。	0.900	
	8. 此次出國參演活動中，我感謝老師與夥伴們對我的幫助。	0.872	
技能	9. 經由此次出國參演活動，我學會出國程序。	0.714	68.826
	10. 經由此次出國參演活動，我學會如何與外國人溝通。	0.892	
	11. 經由此次出國參演活動，我學會妥善保管護照等個人身分文件及金錢。	0.871	

資料來源:本研究整理

### 4.3.2 正式量表之信度分析

本研究再以「Cronbach's  $\alpha$  係數」方法檢驗正式量表施測後的內部一致性信度，發現各因素構面之 Cronbach's  $\alpha$  係數值 0.771~0.922 之範圍，雖然因素構面「技能」之 Cronbach's  $\alpha$  係數值只達 0.771，但依量表信度指標值判別準則來判定各次構面落於「佳(信度高)」之位置，又整體量表之 Cronbach's  $\alpha$  係數值為0.934，在量表信度指標值判別準則應屬於「非常理想」之歸類，因此，本研究所編製之量表具有「理想」的內部一致性信度，其信度分析表如表 4.8。



表 4.8正式量表之信度係數

主構面	次構面	Cronbach's $\alpha$ 係數
學習動機	內在動機	0.909
	外在動機	0.844
休閒滿意度	心理放鬆層面	0.922
	教育層面	0.927
	社交層面	0.805
學習成效	認知	0.847
	情意	0.922
	技能	0.771
整體量表		0.934

資料來源:本研究整理

### 4.3.3 正式量表之效度分析

#### 1. 收斂效度分析

本研究依照收斂效度分析各指標之評鑑標準，由表 4.9、4.10、4.11 顯示，由33 個觀察變項測得的標準化因素負荷量(SFL)值為 0.714 ~ 0.934，其值皆大於0.5，均符合標準值；在組合信度 (CR) 值檢驗中，CR 值為 0.868~0.949，其值皆大於0.7，表示所有因素構面之CR值皆達標準

值；而在平均變異萃取量(AVE)方面，本研究平均變異萃取量(AVE)值為0.685~0.824 也皆大於0.5，亦達AVE標準值，因此可說明本研究各因素構面之收斂效度頗佳。

表4.9 「學習動機」之收斂效度分析結果摘要表

構面	問項	標準因素 負荷量 (SFL)	平均變異 萃取量 (AVE)	組合信度 (CR)
內在動機	1. 對於此次出國參演充滿好奇，所以我想參加。	0.879	0.697	0.930
	2. 對於此次出國參演充滿挑戰性，所以我想參加。	0.897		
	3. 對於此次出國參演充滿興趣，所以我想參加。	0.863		
	4. 此次出國參演，對於未來學習有幫助，所以我想參加。	0.787		
	5. 此次出國參演，讓我了解外國的音樂環境，所以我想參加。	0.815		
	6. 此次出國參演，讓我可以增加額外知識，所以我想參加。	0.757		
外在動機	7. 此次出國參演，讓我得到老師讚賞，所以我想參加。	0.858	0.685	0.897
	8. 此次出國參演，讓我得到好成績，所以我想參加。	0.820		
	9. 父母親非常讚同此次出國參演，所以我想參加。	0.784		
	10. 父母親認為此次出國參演對我學習有幫助，所以我想參加。	0.846		

資料來源：本研究整理

表4.10 「休閒滿意度」之收斂效度分析結果摘要表

構面	問項	標準因素 負荷量 (SFL)	平均變異萃取量 (AVE)	組合信度 (CR)
心理 放鬆 層面	1. 參加此次出國參演活動，有助於紓解我的身心壓力。	0.902	0.769	0.943
	2. 參加此次出國參演活動，有助於穩定我的情緒。	0.809		
	3. 參加此次出國參演活動有特色，讓我感到很愉悅。	0.895		
	4. 參加此次出國參演活動，心裡感到很滿足。	0.869		
	5. 參加此次出國參演活動，讓我感到很新奇、氣氛很好。	0.906		
教育 層面	6. 參加此次出國參演活動，提升了我的國際視野。	0.925	0.824	0.949
	7. 參加此次出國參演活動，讓我更了解音樂藝術。	0.919		
	8. 活動內容豐富精采，能讓我增廣見聞。	0.915		
	9. 此次參演活動很有教育啟發功能。	0.870		
社交 層面	10. 參加此次出國參演活動，增加我和朋友互動之機會。	0.779	0.722	0.886
	11. 參加此次出國參演活動，能幫助我了解他人。	0.893		
	12. 參加此次出國參演活動，拓展我的社交範圍。	0.873		

資料來源：本研究整理

表4.11 「學習成效」之收斂效度分析結果摘要表

構面	問項	標準因素 負荷量 (SFL)	平均變異 萃取量 (AVE)	組合信度 (CR)
認知	1. 經由此次出國參演活動，我可以知道許多出國旅遊知識。	0.818	0.688	0.898
	2. 經由此次出國參演活動，我知道如何保護自己的安全。	0.763		
	3. 經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。	0.908		
	4. 經由此次出國參演活動，我知道正當休閒活動的好處。	0.824		
情意	5. 此次出國參演活動時，我會主動協助其他同學。	0.908	0.817	0.947
	6. 可以讓我感受到小隊裡的團隊精神。	0.934		
	7. 我覺得出國參演活動，是一個寓教於樂的活動。	0.900		
	8. 此次出國參演活動中，我感謝老師與夥伴們對我的幫助。	0.872		
技能	9. 經由此次出國參演活動，我學會出國程序。	0.714	0.688	0.868
	10. 經由此次出國參演活動，我學會如何與外國人溝通。	0.892		
	11. 經由此次出國參演活動，我學會妥善保管護照等個人身分文件及金錢。	0.871		

資料來源：本研究整理

## 2. 區別效度分析

本研究依照區別效度分析各指標之評鑑標準，由表4.12、表4.13、表4.14可得知：整體而言，各構面的AVE的平方根介於 0.817~0.908，本身構面的平均變異萃取量正平方根( $\sqrt{AVE}$ )的值皆大於構面與其他構面間的相關係數，表示此分析結果顯示各構面皆滿足判斷準則，也表示本測量模型具有良好的區別效度。

表4.12 「學習動機」區別效度檢查表

	內在動機	外在動機
內在動機	0.834	
外在動機	0.576	0.827

註：主對角線位置為各構面 $\sqrt{AVE}$ ；非對角線位置為各構面間的相關係數。 資料來源：本研究整理

表4.13 「休閒滿意度」區別效度檢查表

	心理放鬆層面	教育層面	社交層面
心理放鬆層面	0.877		
教育層面	0.777	0.908	
社交層面	0.670	0.776	0.850

註：主對角線位置為各構面 $\sqrt{AVE}$ ；非對角線位置為各構面間的相關係數。 資料來源：本研究整理

表4.14 「學習成效」區別效度檢查表

	認知	情意	技能
認知	0.830		
情意	0.792	0.817	
技能	0.631	0.706	0.829

註:主對角線位置為各構面 $\sqrt{AVE}$ ;非對角線位置為各構面間的相关係數。 資料來源:本研究整理

#### 4.4 學習動機、休閒滿意度與學習成效之相關分析

本節以 Pearson 積差相關分析，來描述三個因素構面間的線性關係，檢驗三個因素構面間關聯的強弱程度，並藉此瞭解學習動機、休閒滿意度與學習成效兩兩因素構面之間的相關程度。相關係數 $r$  (Correlation Coefficient) 介於負1與正1之間，當 $r$ 越接近正負1時，代表變項之間關聯的程度越強。由表4.15、4.16、4.17可發現本研究所有構面之間的相关係數都達顯著水準，且各變項間呈現顯著高度正向關係。

##### 4.4.1 學習動機、休閒滿意度之相關分析

青少年學習動機與休閒滿意度之相關如表4.15顯示：學習動機與休閒滿意度達顯著正相關 ( $r=0.821$ )。

表4.15 學習動機、休閒滿意度之相關分析

構面	休閒滿意度	心理放鬆層面	教育層面	社交層面
學習動機	0.821**	0.738**	0.776**	0.726**
內在動機	0.824**	0.771**	0.795**	0.682**
外在動機	0.633**	0.539**	0.582**	0.607**

\*\*在顯著水準0.01(雙尾)，相關顯著

資料來源:本研究整理

#### 4.4.2 學習動機、學習成效之相關分析

青少年學習動機與學習成效之相關如表4.16顯示：學習動機與學習成效達顯著正相關（ $r=0.649$ ）。

表4.16 學習動機、學習成效之相關分析

構面	學習成效	認知	情意	技能
學習動機	0.649**	0.584**	0.647**	0.513**
內在動機	0.656**	0.582**	0.695**	0.485**
外在動機	0.496**	0.456**	0.454**	0.427**

\*\*在顯著水準0.01(雙尾)，相關顯著

資料來源:本研究整理

#### 4.4.3 休閒滿意度、學習成效之相關分析

青少年休閒滿意度與學習成效之相關如表4.17顯示：休閒滿意度與學習成效達顯著正相關（ $r=0.798$ ）。

表4.17 休閒滿意度、學習成效之相關分析

構面	休閒滿意度	心理放鬆層面	教育層面	社交層面
學習成效	0.798**	0.744**	0.725**	0.709**
認知	0.713**	0.683**	0.628**	0.638**
情意	0.773**	0.749**	0.708**	0.655**
技能	0.660**	0.567**	0.615**	0.619**

\*\*在顯著水準0.01(雙尾)，相關顯著

資料來源：本研究整理

#### 4.5 學習動機、休閒滿意度與學習成效之迴歸分析

迴歸分析 (Regression Analysis) 主要探討各變數之間的關係，並找出一適當的數學方程式表示其關係，進而藉由該方程式預測未來，換句話說，迴歸分析是一種試圖用一個或數個獨立自變數(independent variable)去解釋另一個相依變數(dependent variable)。

本節主要目的為探討青少年的學習動機與休閒滿意度對學習成效之影響及學習動機對休閒滿意度之影響，因自變項與依變項皆為連續變數，使用迴歸分析進行檢驗，以學習動機、休閒滿意度與學習成效進行

簡單迴歸 (Simple Regression) 與複迴歸分析 (Multiple Regression) 進行探討。

利用迴歸變異數分析 (ANOVA for Regression) 為其檢驗工具，為檢視迴歸模型的配適度 (goodness of fit)。我們將依變數的總變異(SST)來源分成二個部份，一為可解釋的迴歸變異(SSR)，另一為無法解釋之變異或稱為殘差(SSE)， $R^2$  為判定係數( $\frac{SSR}{SST}$ )，代表了迴歸模型的配適度及解釋力。這整個分析過程即為迴歸變異數分析 (ANOVA for Regression) 如下表4.18(林震岩，2007)。

表 4.18 迴歸變異數分析表 (ANOVA Table)

Source 變異來源		df 自由度	MS 均方	F
Regressor 迴歸	SSR	1	$MSR = \frac{SSR}{1}$	$\frac{MSR}{MSE}$
Error 誤差	SSE	n-2	$MSE = \frac{SSE}{n-2}$	
總和	SST	n-1		

#### 4.5.1 「學習動機」對「學習成效」之迴歸分析

首先以簡單迴歸 (Simple Regression)，確認學習動機是否顯著預測學習成效。以學習成效為依變項，學習動機為自變項進行迴歸分析，此迴歸方程式  $F= 254.572$ ， $p=.000$ ，顯示迴歸具有統計性意義，統計估計的結果指出，學習動機對學習成效 Beta 係數達 0.649 ( $t=15.955$ ， $p=.000$ )，結果如表4.19。當學生之學習動機越高，則對於學習成效就越高，因此假說一(H1)研究結果獲得支持。

表 4.19 「學習動機」對「學習成效」迴歸分析摘要表

構面	學習動機(自變項)				
	$\beta$	t	p	F檢定	判定係數( $R^2$ )
學習成效 (依變項)	0.649	15.955	.000***	254.572	0.421

\* $p < 0.05$  , \*\* $p < 0.01$  , \*\*\* $p < 0.001$

資料來源:本研究整理

再以學習成效為依變項，學習動機各構面(內在動機與外在動機)為自變項進行複迴歸分析， $F=143.485$ ， $p=.000$ ，即迴歸模型具有顯著的解釋力，結果如表4.20。進一步對各自變項進行分析，發現學習動機之「內在動機」與「外在動機」對學習成效具有顯著的預測力，可解釋總變異的44.8%，結果如表4.21。

表4.20以學習成效為依變項之複迴歸模型顯著性考驗表

**Anova<sup>b</sup>**

模式	平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1 迴歸	158.382	2	79.191	143.485	.000 <sup>a</sup>
殘差	192.618	349	.552		
總數	351.000	351			

a. 預測變數:(常數), 外在動機, 內在動機。 資料來源:本研究整理

b. 依變數: 學習成效

表4.21 學習動機各自變項之複迴歸參數檢定結果表

構面	$\beta$	t	p	調整後判定係數 ( $R^2$ )
內在動機	0.554	11.420	.000***	0.448
外在動機	0.177	3.644	.000***	

a. 依變數：學習成效 \* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

#### 4.5.2 「學習動機」對「休閒滿意度」之迴歸分析

首先以簡單迴歸 (Simple Regression)，確認學習動機是否顯著預測休閒滿意度。以休閒滿意度為依變項，學習動機為自變項進行迴歸分析，此迴歸方程式  $F= 723.203$ ， $p=.000$ ，顯示迴歸具有統計意義，統計估計的結果指出，學習動機對學習成效 Beta 係數達0.821 ( $t=26.892$ ， $p=.000$ )，結果如表4.22。當學生之學習動機越高，則對於休閒滿意度就越高，因此假說三(H3)研究結果獲得支持。

表 4.22 「學習動機」對「休閒滿意度」迴歸分析摘要表

構面	學習動機(自變項)				
	$\beta$	t	p	F檢定	判定係數( $R^2$ )
休閒滿意度 (依變項)	0.821	26.892	.000***	723.203	0.674

\* $p < 0.05$  , \*\* $p < 0.01$  , \*\*\* $p < 0.001$

資料來源:本研究整理

進一步以休閒滿意度為依變項，學習動機各構面(內在動機與外在動機)為自變項進行複迴歸分析， $F=442.255$ ， $p=.000$ ，即迴歸模型具有顯著的解釋力，結果如表4.23。進一步對各自變項進行分析，發現學習動機之「內在動機」與「外在動機」對休閒滿意度具有顯著的預測力，可解釋總變異的71.5%，結果如表4.24。

表4.23 以休閒滿意度為依變項之複迴歸模型顯著性考驗表

Anova<sup>b</sup>

模式	平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1 迴歸	251.691	2	125.845	442.255	.000 <sup>a</sup>
殘差	99.309	349	0.285		
總數	351.000	351			

a. 預測變數:(常數), 外在動機, 內在動機。 資料來源:本研究整理

b. 依變數: 休閒滿意度

表4.24 學習動機各自變項之複迴歸參數檢定結果表

構面	$\beta$	t	p	調整後判定係數 ( $R^2$ )
內在動機	0.688	19.75	.000***	0.715
外在動機	0.237	6.79	.000***	

a. 依變數：休閒滿意度 \* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

#### 4.5.3 「休閒滿意度」對「學習成效」之迴歸分析

首先以簡單迴歸 (Simple Regression)，確認休閒滿意度是否顯著預測學習成效。以學習成效為依變項，休閒滿意度為自變項進行迴歸分析，此迴歸方程式  $F=612.68$ ， $p=.000$ ，顯示迴歸具有統計意義，統計估計的結果指出，休閒滿意度對學習成效 Beta 係數達 0.798 ( $t=24.752$ ， $p=.000$ )，結果如表 4.25。當學生之休閒滿意度越高，則對於學習成效就越高，因此假說二(H2)研究結果獲得支持。

表 4.25 「休閒滿意度」對「學習成效」迴歸分析摘要表

構面	休閒滿意度(自變項)				
	$\beta$	t	p	F檢定	判定係數( $R^2$ )
學習成效 (依變項)	0.798	24.752	.000***	612.68	0.636

\* $p < 0.05$  , \*\* $p < 0.01$  , \*\*\* $p < 0.001$

資料來源:本研究整理

進一步以學習成效為依變項，休閒滿意度各構面(心理放鬆層面、教育層面與社交層面)為自變項進行複迴歸分析， $F=208.601$ ， $p=.000$ ，即迴歸模型具有顯著的解釋力，結果如表4.26。進一步對各自變項進行分析，發現學習動機之「心理放鬆層面」「教育層面」與「社交層面」對學習成效具有顯著的預測力，共可解釋總變異的64%，結果如表4.27。

表4.26以學習成效為依變項之複迴歸模型顯著性考驗表

Anova<sup>b</sup>

模式	平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1 迴歸	225.566	3	75.189	208.601	.000 <sup>a</sup>
殘差	125.434	348	0.360		
總數	351.000	351			

a. 預測變數:(常數), 心理放鬆層面、教育層面與社交層面

b. 依變數: 學習成效

資料來源:本研究整理

表4.27休閒滿意度各自變項之複迴歸參數檢定結果表

構面	$\beta$	t	p	調整後判定係數 ( $R^2$ )
心理放鬆層面	0.404	7.827	.000***	0.640
教育層面	0.177	2.911	.000***	
社交層面	0.301	0.301	.000***	

a. 依變數：休閒滿意度 \* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

#### 4.5.4 學習動機、休閒滿意度與學習成效之中介效果之驗證

本研究透過前述迴歸分析，得知學習動機、休閒滿意度與學習成效三構面間之影響關係，也就是說H1、H2、H3假說成立。接續再利用複迴歸分析來驗證「學習動機」透過「休閒滿意度」是否會影響「學習成效」之效果，依照 Baron and Kenny (1986)對中介效果的定義：在學習動機(自變數)與學習成效(依變數)、學習動機(自變數)與休閒滿意度(中間變數、依變數)相關均達顯著前提下，將其進行複迴歸分析後，得其學習動機與學習成效之迴歸係數  $\beta$ ，若  $\beta$ 為不顯著且接近0，則結果為「完全中介」；若 $\beta$ 顯著且小於「學習動機為自變數，學習成效為依變數所做的簡單迴歸係數」，則結果為「部份中介」。茲將驗證結果分述如下：

1.研究假說H1、H2、H3簡單迴歸路徑圖

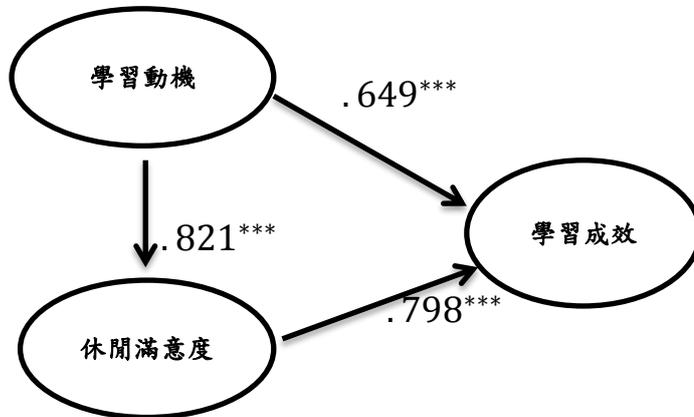


圖4.1 研究構面路徑分析圖

2.考慮中介效果所得之迴歸係數彙整表，整理如下表4.28。

表4.28考慮中介效果所得之迴歸係數彙整表

自變數		學習動機	休閒滿意度	$R^2$	adj. $R^2$	F value
依變數						
休閒滿意度		0.821***		0.674	0.673	723.203***
學 習 成 效	M1	0.649***		0.421	0.419	254.572***
	M2(中介 效果)	-0.018	0.813***	0.637	0.634	305.609***

\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

資料來源:本研究整理

由表4.28得知：在學習動機對學習成效、學習動機對休閒滿意度之迴歸係數分別為0.649\*\*\*、0.821\*\*\*均達顯著，且以「休閒滿意度」為中介

變數，學習動機對學習成效之複迴歸迴歸係數為-0.018，既沒達到顯著，也接近 0，依照「中介效果」之定義，符合「完全中介」之結果，則本研究設假說四(H4)獲得支持。

## 4.6 本章總結

### 4.6.1 正式量表建構效度及信度分析之小結

本研究將正式施測所得之 352 份樣本資料以傳統因素分析將各構面題項獨立做驗證，來驗證量表的收斂效度；驗證結果顯示：各因素構面的因素負荷量介於 0.714~0.934 之間，可解釋變異量介於 68.493%~82.375%；由此可知各因素構面的解釋變異量均有大於 50%，且因素負荷量也皆大於 0.5。另依據Fornell & Larcker(1981)的建議，對於收斂效度判定的其他二項標準：組合信度CR值介於 0.868~0.949 間；各構面的平均變異萃取量之正平方根( $\sqrt{AVE}$ )介於 0.817~0.908間，且「本身構面的平均變異萃取量之正平方根( $\sqrt{AVE}$ )的值」皆大於「構面與其他構面間的相關係數」，顯示正式量表皆屬有效題項，全部皆可使用，換句話說，此量表有達到收斂效度與區別效度，亦表示本量表具有可接受的建構效度。而在檢測量表內部一致性信度時，發現各因素構面之 Cronbach's  $\alpha$  係數值介於 0.771~0.927 間，整體量表之 Cronbach's  $\alpha$  係數值為 0.934，因此，本研究編製之量表具有「理想」的內部一致性信度。

#### 4.6.2 學習動機、休閒滿意度與學習成效之相關分析之小結

研究結果顯示，學生出國參演之學習動機、休閒滿意度與學習成效均呈現正相關，表示學生對出國參演活動的學習動機愈強，休閒滿意度就愈高（ $r=0.821$ ）；學習動機愈強，其學習成效也愈高（ $r=0.649$ ）；休閒滿意度愈高，其學習成效也愈高（ $r=0.798$ ）。

本研究結果與王秋華(2001)、盧秋如(2005)、劉明川(2002)、傅騰輝(2005)、黃玉湘(2002)、楊紋貞(2006)等之研究結果相符。由此可知，學生的學習動機會影響其休閒滿意度，學習動機會影響其學習成效，休閒滿意度會影響其學習成效。

#### 4.6.3 學習動機、休閒滿意度與學習成效之迴歸分析之小結

研究結果發現，學生出國參演旅遊活動，學習動機對學習成效之迴歸係數  $\beta=0.649$ ， $R^2 = 0.421$ ，F值為254.572，P值為0.000達顯著水準，顯示學習動機對學習成效具有顯著正向的影響；學習動機對休閒滿意度之迴歸係數 $\beta=0.821$ ， $R^2=0.674$ ，F值為723.203，P值為0.000達顯著水準，顯示學習動機對休閒滿意度具有顯著正向的影響；休閒滿意度對學習成效迴歸係數 $\beta=0.798$ ， $R^2=0.636$ ，F值為612.68，P值為0.000達顯著水準，顯示休閒滿意度對學習成效具有顯著正向的影響；又以「休閒滿意度」

為中介變數，學習動機對學習成效之複迴歸迴歸係數為-0.018，既沒達到顯著，也接近 0，依照「中介效果」之定義，符合「完全中介」之結果。

本研究結果與涂慶波(2011)、林欣郁(2011)、吳易達(2012)、蔡宛庭(2009)之研究結果相符。綜合上述，學生之學習動機與休閒滿意度對學習成效具有正向影響與預測效果，學習動機對休閒滿意亦具有正向影響與預測效果，學習動機會透過休閒滿意度之中介效果影響學習成效，假說檢定總表參見表4.29。

表4.29 假說檢定總表

假說	結果
H1：學生出國參演旅遊，學習動機對學習成效具有正向顯著影響。	成立
H2：學生出國參演旅遊，休閒滿意度對學習成效具有正向顯著影響。	成立
H3：學生出國參演旅遊，學習動機對休閒滿意度具有正向顯著影響。	成立
H4：學生出國參演旅遊，學習動機會透過休閒滿意度之中介效果影響學習成效。	完全中介

資料來源：本研究整理

## 第五章 結論與建議

本章根據第二章文獻探討與第四章研究結果分析和討論，提出結論與具體的建議，以供未來的研究者參考，茲分述如下：

### 5.1 結論

茲根據本研究所獲得的分析結果，提出以下結論：

1. 學生出國參演旅遊活動之學習動機，其出自於學生的好奇心、求知慾、引起注意、建立信心、獲得滿足與成就感等會比較強烈。
2. 學生出國參演旅遊活動之休閒滿意度，對「心理與放鬆層面」「教育層面」子構面的滿意度皆很高。
3. 學生出國參演旅遊活動之學習成效，了解到出國旅遊，事前需要有充分準備，活動進行中也需配合團體活動。
4. 「學習動機」對「學習成效」具有正向顯著的影響，研究結果意謂學生在出國參演旅遊活動的學習動機愈強，則其學習成效就愈好。
5. 「休閒滿意度」對「學習成效」具有正向顯著的影響，意謂學生在出國參演旅遊活動的休閒滿意度愈高，則其學習成效就愈好。
6. 「學習動機」對「休閒滿意度」具有顯著的正向影響，研究結果意謂學生在出國參演旅遊活動的學習動機愈強，則其休閒滿意度就愈高。

7. 「學習動機」會透過「休閒滿意度」之中介效果間接影響「學習成效」。

## 5.2 建議

本研究根據研究結果，對相關機構和後續研究提出以下建議：

1. 本研究僅以嘉義縣立東石國民中學參與出國參演活動的學生為研究對象，建議未來研究者可以繼續探討不同地區、不同學校的學生，以提高研究之外在效度。
2. 本研究主要採問卷調查法，研究之問卷屬於自陳量表，建議後續研究可以加入質性研究部分，並以個案研究或深度訪談之方式，以獲得更完整之研究結論。
3. 建議可再增加更多相關因素，如：休閒涉入程度、幸福感、旅遊體驗、知覺體驗等來探討之間相關的情形。
4. 學生學習表現可持續追蹤與研究。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 1、王素敏(1997)，老人的休閒滿意及其休閒教育取向之研究，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄。
- 2、王聖閔(1993)，教學行為與學習成就之研究－國中數學第一冊第一章現況調查，國立高雄師範大學數學教育研究所碩士論文，高雄。
- 3、王怡人(2004)，中學生國際觀光活動與地理學習知能之相關研究－以台北市中學生為例，國立臺灣師範大學地理研究所，台北。
- 4、王如哲、黃月純(2013)，大學知識管理成效指標之建構。教育與心理研究，36(2)，1-23。
- 5、王靜如（1991），高屏地區國小戶外教學現況困難之調查分析。國立屏東師範教育學院初等教育研究(3)，363-396。
- 6、王秋華(2001)，網路教學之學生學習行為與學習滿意度及學習績效的關係，大葉大學資訊管理研究所，彰化。
- 7、江佩珊(2011)，國中生學業表現、休閒滿意度與幸福感之關聯：以休閒滿意度、神經質人格為調節變項，玄奘大學應用心理學系碩士在職專班，新竹。
- 8、李建政(2013)，新北市慢速壘球運動者參與動機與休閒滿意度之研

- 究，臺北市立教育大學體育學系體育碩士學位班在職進修專班，台北。
- 9、李麗美(2002)。松年大學學員自我導向學習傾向與學習滿意度相關之研究。中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 10、沈六(1997)，臺灣省各級學校校外教學參考手冊，臺中縣：臺灣省政府教育廳。
- 11、呂俊佳(2014)，嘉義高中職體育選手之休閒態度與休閒滿意度研究。南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班，嘉義。
- 12、呂學智(2013)，在「新北市國小學童學校運動社團參與動機與學習成效之研究」，臺北市立大學體育學系碩士班，台北。
- 13、吳武典(1971)，社會學習理論及其應用，師大學報，16，181-213。
- 14、吳武典(1971)，從心理動力學的觀點談影響學生學習的因素，教育文摘，16卷5期，5-11頁。
- 15、吳明隆(2007)，SPSS 操作與應用問卷統計分析實務。臺北市：五南。
- 16、吳明隆(2009)，SPSS 操作與應用-問卷統計分析實務，台北：五南。
- 17、吳明隆(2011)，SPSS統計應用學習實務-問卷分析與應用統計，臺北市：五南。
- 18、吳柏勳(2010)，烏松環湖自行車道騎乘者參與動機與休閒滿意度之

- 相關研究，國立屏東教育大學生態休閒教育教學碩士學位學程，屏東。
- 19、吳易達(2012)，學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究—以中部某高職學生為例，南華大學企業管理系管理科學碩博士班，嘉義。
- 20、林麗生(2002)，夢想起飛—一個台灣劍橋“遊學團”的個案Dream flying---A Case Study of Taiwan's "Study Tour Group" in Cambridge，臺東師範學院教育研究所碩士論文，台東。
- 21、林添興(2009)，臺北市國小學童體育課學習動機與學習成效之研究—臺北市立教育大學體育學系體育教學碩士學位班，台北。
- 22、林欣郁(2011)，軍訓人員休閒運動生活型態、參與動機與休閒滿意度之關係，大葉大學管理學院碩士在職專班，彰化。
- 23、林震岩(2007)，多變量分析：SPSS的操作與應用，台北:智勝文化。
- 24、周斌國(2007)，校外教學對國小六年級學生環境認知與態度之影響—以參觀火力發電廠主題為例，國立嘉義大學科學教育研究所碩士文，嘉義。
- 25、周文松(2006)，國中學生學習動機、家長教育期望與學業成就——以中部地區為例，國立彰化師範大學教育研究所，彰化。
- 26、邱貴發(1993)，電腦輔助教學成效探討，視聽教育雙月刊，33卷，5期，頁11~18

- 27、柯政利(2008)，教師休閒參與、休閒滿意度與工作壓力相關之研究—以彰化縣國民小學教師為例，大葉大學運動事業管理學系碩士在職專班碩士論文，彰化。
- 28、洪升呈(2011)，大學生休閒態度、動機、阻礙與滿意度之線性模式分析。台灣體育運動管理學報，11(3)，255-276
- 29、胡安慶(1994)，影響國小教師利用學童農園從事戶外教學活動意願之因素研究:以彰化地區辦理過校外教學國小為例，國立中興大學農業推廣教育研究所碩士論文，台中。
- 30、涂慶波(2011)，扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例，國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班，台北。
- 31、涂秋雯(2011)，國小高年級學童到花博戶外教學體驗之研究，南華大學出版與文化事業管理研究所，嘉義。
- 32、張春興（1996），現代心理學，台北市：東華出版社。
- 33、張春興（1997），教育心理學。臺北市：東華。
- 34、陳鐵(1983)，戶外教育，公民訓育學報，257-270。
- 35、陳信甫、薛益忠(2009)，學生海外學習旅遊課程設計之研究，華岡地理學報 第二十三期：31-56。

- 36、陳皇賓(2012)，校外學習動機、教學滿意度及教學效果關係之研究-以臺北市國中生為例，景文科技大學觀光與餐旅管理研究所，台北。
- 37、陳亭如(2014)，高職學生對校外教學認知、學習滿意度與學習成效之研究-以某校為例，國立彰化師範大學財務金融技術學系，彰化。
- 38、張惟剴(2013)，高雄餐旅大學學生休閒參與動機、休閒滿意度與幸福感關係之研究，國立雲林科技大學休閒運動研究所，雲林。
- 39、張曉君(2010)，屏東縣國中生游泳課學習滿意度及學習成效之調查研究，高雄師範大學體育學系，高雄。
- 40、張玉茹(1996)，國民中學學生英語學習動機、英語學習策略與英語學習成就相關之研究，國立高雄師範大學教育學類研究所，高雄。
- 41、梅文君(2014)，價值觀、重要他人與休閒滿意度對青少年休閒參與影響關係之研究，大葉大學休閒事業管理學系碩士在職專班，彰化。
- 42、曾安煌(2006)，國民中學學生海外遊學之個案研究，國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士論文，台北。
- 43、傅騰輝(2005)，臺北縣國小學童體育課學習滿意度與學習成效之相關研究，台北市立體育學院運動科學研究所，台北。
- 44、彭怡寧(2001)，台灣高中生英語學習動機與學習策略的使用，國立臺灣師範大學英語研究所，台北。

- 45、游宗益(2008)，國小學生參與學校課餘社團活動動機、阻礙因素及學習成效之研究，亞洲大學碩士論文，臺中縣。
- 46、楊瑩(2011)，以學生學習成效為評鑑重點的歐盟高等教育品質保證政策，評鑑雙月刊，30，27-34。2013.5教育政策論壇，十六卷二期，1-26
- 47、楊艾陵(2012)，屏東地區大專校院學生社團參與動機與學習成效之研究，大仁科技大學休閒健康管理研究所，屏東。
- 48、楊紋貞(2006)，臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之研究，台北市立體育學院運動教育研究所，台北。
- 49、黃光雄(1991)，「英國國定課程評析」，各國中小學課程比較研究，師大書苑。
- 50、黃子瑜(2010)，民眾休閒運動參與動機與休閒滿意度之研究—以彰化縣社頭運動公園為例，國立體育大學體育推廣學系碩士班，台北。
- 51、黃玉湘(2002)，我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究，國立中正大學成人及繼續教育研究所，嘉義。
- 52、黃淑菁(2000)，不同學習動機類型學生對國中理化教師教學策略之學習感受—個案研究，彰化師範大學科學教育研究所，彰化。
- 53、黃瑞成(2005)。以戶外教學進行環境教育之研究—以高美濕地為例。

國立台中教育大學環境教育研究所碩士論文，台中。

- 54、黃光雄(1991)，教育研究法，台北：師大書苑
- 55、廖麗玫(2014)，雲林國際偶戲節遊客參與動機、滿意度與重遊意願之研究，國立雲林科技大學休閒運動研究所，雲林。
- 56、蔡宛庭(2009)，國民小學舞蹈社團學童參與動機、學習滿意度及學習成效之研究－以臺中縣為例，台北。
- 57、劉小萍(2009)，臺灣偏遠地區國小教師校外教學之實施現況、阻礙因素及戶外教學能力需求，國立臺中教育大學環境教育研究所碩士論文，台中。
- 58、劉明川(2002)，台北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究，臺北市立師範學院國民教育研究所，台北。
- 59、盧秋如(2005)，多媒體輔助教學對大學生學習動機與桌球技能學習成效之影響，台北市立體育學院運動科學研究所，台北。
- 60、蕭瑞亞(2012)，臺北市國小學童學校運動社團參與動機與學習成效之研究，臺北市立教育大學，台北。
- 61、薛照平(2013)，國中生休閒滿意度與幸福感之研究：以社團活動與網路遊戲為例，南台科技大學休閒事業管理系，台南。
- 62、羅元駿（2004），以體驗學習為本之戶外教育活動對個人生活效能

的影響與影響因素之研究，國立體育學院體育研究所碩士論文，台北。

## 二、英文部分

- 1、Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988), Structural Equation Modeling in Practice: A Review and Recommended Two-Step Approach, *Psychological Bulletin* , Vol.103, No.3, pp.411-423.
- 2、Bagozzi, R., & Yi, Y. (1988) . *On the evaluation of structural equation models*. *Journal of the academy of marketing science* , 16(1), 74-94.
- 3、Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1980). *Measuring leisure satisfaction*. *Journal of Leisure Research*, 12 (1), 20-33
- 4、Bloom, B. S.(1956), *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals , Handbook I: Cognitive domain*, New York, NY: Longman, Green.
- 5、Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- 6、Dumazedier, J (1974). *Sociology of leisure*. New York: Elsevier
- 7、Duque L.C. and Weeks, J.R. (2010), “*Towards a Model and Methodology for Assessing Student Learning Outcomes and Satisfaction*”, *Quality Assurance in Education*, 18 (2), pp. 84-105.

- 8、Franken,D. A. & Van Raaij, W. F. (1981). *Satisfaction with leisure time activities*. Journal of Leisure Research, 13 , 337-352
- 9、Fornell, C., & Larcker, D. (1981). *Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error*. Journal of marketing research , 18, 39-50.
- 10、Gay,L.R.(1992).*Educational Research Competencies for Analysis and Application*. New York : Macmillan.
- 11、Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (1998), *Multivariate data analysis* , New York : Macmillan Publishing Company.
- 12、Keller, J. M. (1983). *Motivational design of instruction*. In C. M. Reigeluth(Eds.),*Instructional-design theories and models: An overview of their current status*.Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- 13、Kaiser, H. F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. Educational and Psychological Measurement, 10, 141-151
- 14、Krathwohl, D. R.(1964), *Taxonomy of Educational Objectives*, Handbooks I & II, New York: David McKay
- 15、Nunnally J. C. (1967). *Psychometric theory*(1<sup>st</sup> ed.). New York : McGraw-Hill.
- 16、Nunnally J. C. (1978). *Psychometric theory*(2<sup>nd</sup> ed.). New York : McGraw-Hill.
- 17、Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T., & McKeachie, W. J. (1991). A

*manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*.Michigan: National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning (NCRIPTAL).

- 18、Piccoli, G., Ahmad, R., & Ives B.( 2001). Web-Based Virtual Learning Environment: *A Research Framework and a Preliminary Assessment of Effectiveness in Basic IT Skill Training*, MIS Quarterly, Vol.25, No.4, p.401-426, December.
- 19、Smith,J. U . (1970), *Outdoor Education*. New York :Prentice Hall.
- 20、Simpson E. J. (1972),*The classification of Educational Objectives in the Psychomotor Domain*. Washington,DC:Gryphon House.
- 21、Schiffman , L . G. , & Kanuk , L . L . ( 2000 ) . *Consumer Behavior( 9th Ed.)*, New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- 22、Vroom, V. H.(1964). ”*Work and Motivation*” New York:John,Wiley and Sons.

## 附錄一

問卷編號：\_\_\_\_\_

### 前測問卷

親愛的同學你好：

首先感謝您撥冗填寫這份問卷，本問卷為一學術性問卷，目的在了解【出國參演活動之學習動機、滿意度與學習成效】，您的寶貴意見將是本研究可否完成之重要關鍵。問卷採不記名方式，所收集資訊純為學術研究之用，絕不會用作商業用途以及對外公開，請您放心填答。

敬祝 順 心 如 意

南華大學旅遊事業管理研究所  
指導教授：王健良 博士  
研究生：鄭鈞騰 敬上

【第一部分：學習動機】請您依個人的真實的想法圈選。

	非常同意	同意	普通	不同意	很不同意
1. 對於此次出國參演充滿好奇，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
2. 對於此次出國參演充滿挑戰性，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
3. 對於此次出國參演充滿興趣，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
4. 此次出國參演，對於未來學習有幫助，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
5. 此次出國參演，讓我了解外國的音樂環境，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
6. 此次出國參演，讓我可以增加額外知識，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
7. 此次出國參演，可以讓我多思考，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
8. 此次出國參演，讓我得到老師讚賞，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
9. 此次出國參演，讓我得到好成績，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
10. 父母親非常讚同此次出國參演，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
11. 父母親認為此次出國參演對我學習有幫助，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
12. 因為其他同學會參加此活動，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				
13. 因為校外教學可以和其他同學玩在一起，所以我想參加。	<input type="checkbox"/>				

【第二部分：休閒滿意度】請您依個人的真實的感覺圈選

	非常同意	同意	普通	不同意	很不同意
1. 參加此次出國參演活動，有助於紓解我的身心壓力。	<input type="checkbox"/>				
2. 參加此次出國參演活動，有助於穩定我的情緒。	<input type="checkbox"/>				
3. 參加此次出國參演活動有特色，讓我感到很愉悅。	<input type="checkbox"/>				
4. 參加此次出國參演活動，讓我心裡感到很滿足。	<input type="checkbox"/>				
5. 參加此次出國參演活動，讓我心裡感到很新奇、氣氛很好。	<input type="checkbox"/>				
6. 參加此次出國參演活動，讓我更了解自己。	<input type="checkbox"/>				
7. 參加此次出國參演活動，提升我的國際視野。	<input type="checkbox"/>				
8. 參加此次出國參演活動，讓我更了解音樂藝術。	<input type="checkbox"/>				
9. 參加此次出國參演活動，讓我增廣見聞。	<input type="checkbox"/>				
10. 此次出國參演活動很有教育啟發功能。	<input type="checkbox"/>				
11. 參加此次出國參演活動，增加我和朋友互動之機會。	<input type="checkbox"/>				
12. 參加此次出國參演活動，能幫助我了解他人。	<input type="checkbox"/>				
13. 參加此次出國參演活動，拓展我的社交範圍。	<input type="checkbox"/>				

**【第三部分：學習成效】** 請您依個人的真實的感覺圈選

	非常同意	同意	普通	不同意	很不同意
1. 經由此次出國參演活動，我可以知道許多出國旅遊知識。	<input type="checkbox"/>				
2. 經由此次出國參演活動，我知道團體生活必須要有紀律。	<input type="checkbox"/>				
3. 經由此次出國參演活動，我知道如何保護自己的安全。	<input type="checkbox"/>				
4. 經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。	<input type="checkbox"/>				
5. 經由此次出國參演活動，我知道正當休閒活動的好處。	<input type="checkbox"/>				
6. 此次出國參演活動時，我會主動協助其他同學。	<input type="checkbox"/>				
7. 可以讓我感受到小隊裡的團隊精神。	<input type="checkbox"/>				
8. 我覺得出國參演活動，是一個寓教於樂的活動。	<input type="checkbox"/>				
9. 此次出國參演活動中，我感謝老師與夥伴們對我的幫助。	<input type="checkbox"/>				
10. 經由此次出國參演活動，我學會出國程序。	<input type="checkbox"/>				
11. 經由此次出國參演活動，我學會如何與外國人溝通。	<input type="checkbox"/>				

12. 經由此次出國參演活動，我學會妥善保管護照等個人身分文件及金錢。

**【第四部份:基本資料】**(請您依題意在適當的內打√)

1. 性別:男 女

2. 您的家庭型態：

- 單親家庭(只與父親或母親同住)      小家庭(只與父母同住)  
折衷家庭(與祖父母、父母同住)      隔代教養家庭(只與祖父母同住)  
大家庭(與祖父母、父母及親戚同住)      其他。

3. 父親職業：

- 軍公教   工   商   農漁牧   服務業   自由業   待業  
其他

4. 母親職業：

- 軍公教   工   商   農漁牧   服務業   自由業   待業  
其他

5. 父親教育程度：

- 國小國中高中(職)大學(專)研究所以上(含博士)

6. 母親教育程度：

- 國小國中高中(職)大學(專)研究所以上(含博士)

7. 每週可用之零用錢為？

- 每週100元以下      每週100元以上~200元  
每週200元以上~400元      每週400元以上~600元  
每週600元以上~800元      每週800元以上

8. 過去3年內(含)參與國外旅遊的次數：

- 0次   1次   2次   3次   4次(含)以上

所有問題已經填答完畢，非常感謝您的協助~

## 附錄二

問卷編號：\_\_\_\_\_

### 正式問卷

親愛的同學你好：

首先感謝您撥冗填寫這份問卷，本問卷為一學術性問卷，目的在了解【出國參演活動之學習動機、滿意度與學習成效】，您的寶貴意見將是本研究可否完成之重要關鍵。問卷採不記名方式，所收集資訊純為學術研究之用，絕不會用作商業用途以及對外公開，請您放心填答。

敬祝 順 心 如 意

南華大學旅遊事業管理研究所  
指導教授：王健良 博士  
研究生：鄭鈞騰 敬上

【第一部分：學習動機】請您依個人的真實的想法圈選。

- |                                | 非常同意                     | 同意                       | 普通                       | 不同意                      | 很不同意                     |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 對於此次出國參演充滿好奇，所以我想參加。        | <input type="checkbox"/> |
| 2. 對於此次出國參演充滿挑戰性，所以我想參加。       | <input type="checkbox"/> |
| 3. 對於此次出國參演充滿興趣，所以我想參加。        | <input type="checkbox"/> |
| 4. 此次出國參演，對於未來學習有幫助，所以我想參加。    | <input type="checkbox"/> |
| 5. 此次出國參演，讓我了解外國的音樂環境，所以我想參加。  | <input type="checkbox"/> |
| 6. 此次出國參演，讓我可以增加額外知識，所以我想參加。   | <input type="checkbox"/> |
| 7. 此次出國參演，讓我得到老師讚賞，所以我想參加。     | <input type="checkbox"/> |
| 8. 此次出國參演，讓我得到好成績，所以我想參加。      | <input type="checkbox"/> |
| 9. 父母親非常讚同此次出國參演，所以我想參加。       | <input type="checkbox"/> |
| 10. 父母親認為此次出國參演對我學習有幫助，所以我想參加。 | <input type="checkbox"/> |

【第二部分：休閒滿意度】請您依個人的真實的感覺圈選

- |                            | 非常同意                     | 同意                       | 普通                       | 不同意                      | 很不同意                     |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 參加此次出國參演活動，有助於紓解我的身心壓力。 | <input type="checkbox"/> |

- |                               |                          |                          |                          |                          |                          |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2. 參加此次出國參演活動，有助於穩定我的情緒。      | <input type="checkbox"/> |
| 3. 參加此次出國參演活動有特色，讓我感到很愉悅。     | <input type="checkbox"/> |
| 4. 參加此次出國參演活動，讓我心裡感到很滿足。      | <input type="checkbox"/> |
| 5. 參加此次出國參演活動，讓我心裡感到很新奇、氣氛很好。 | <input type="checkbox"/> |
| <hr/>                         |                          |                          |                          |                          |                          |
| 6. 參加此次出國參演活動，提升我的國際視野。       | <input type="checkbox"/> |
| 7. 參加此次出國參演活動，讓我更了解音樂藝術。      | <input type="checkbox"/> |
| 8. 參加此次出國參演活動，讓我增廣見聞。         | <input type="checkbox"/> |
| 9. 此次出國參演活動很有教育啟發功能。          | <input type="checkbox"/> |
| <hr/>                         |                          |                          |                          |                          |                          |
| 10. 參加此次出國參演活動，增加我和朋友互動之機會。   | <input type="checkbox"/> |
| 11. 參加此次出國參演活動，能幫助我了解他人。      | <input type="checkbox"/> |
| 12. 參加此次出國參演活動，拓展我的社交範圍。      | <input type="checkbox"/> |

**【第三部分:學習成效】** 請您依個人的真實的感覺圈選

- |                                     | 非常同意                     | 同意                       | 普通                       | 不同意                      | 很不同意                     |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 經由此次出國參演活動，我可以知道許多出國旅遊知識。        | <input type="checkbox"/> |
| 2. 經由此次出國參演活動，我知道如何保護自己的安全。         | <input type="checkbox"/> |
| 3. 經由此次出國參演活動，我知道如何融洽又有效率地進行團體行動。   | <input type="checkbox"/> |
| 4. 經由此次出國參演活動，我知道正當休閒活動的好處。         | <input type="checkbox"/> |
| 5. 此次出國參演活動時，我會主動協助其他同學。            | <input type="checkbox"/> |
| <hr/>                               |                          |                          |                          |                          |                          |
| 6. 可以讓我感受到小隊裡的團隊精神。                 | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我覺得出國參演活動，是一個寓教於樂的活動。            | <input type="checkbox"/> |
| 8. 此次出國參演活動中，我感謝老師與夥伴們對我的幫助。        | <input type="checkbox"/> |
| 9. 經由此次出國參演活動，我學會出國程序。              | <input type="checkbox"/> |
| 10. 經由此次出國參演活動，我學會如何與外國人溝通。         | <input type="checkbox"/> |
| <hr/>                               |                          |                          |                          |                          |                          |
| 11. 經由此次出國參演活動，我學會妥善保管護照等個人身分文件及金錢。 | <input type="checkbox"/> |

**【第四部份:基本資料】** (請您依題意在適當的內打√)

1. 性別：男 女

2. 您的家庭型態：

- 單親家庭(只與父親或母親同住)      小家庭(只與父母同住)  
折衷家庭(與祖父母、父母同住)      隔代教養家庭(只與祖父母同住)  
大家庭(與祖父母、父母及親戚同住)      其他。

3. 父親職業：

- 軍公教   工   商   農漁牧   服務業   自由業   待業  
其他

4. 母親職業：

- 軍公教   工   商   農漁牧   服務業   自由業   待業  
其他

5. 父親教育程度：

- 國小 國中 高中(職) 大學(專) 研究所以上(含博士)

6. 母親教育程度：

- 國小 國中 高中(職) 大學(專) 研究所以上(含博士)

7. 每週可用之零用錢為？

- 每週100元以下      每週100元以上~200元  
每週200元以上~400元      每週400元以上~600元  
每週600元以上~800元      每週800元以上

8. 過去3年內(含)參與國外旅遊的次數：

- 0次   1次   2次   3次   4次(含)以上

所有問題已經填答完畢，非常感謝您的協助~