

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文
A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM OF TOURISM
MANAGEMENT, DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT,
NAN HUA UNIVERSITY

學生旅遊體驗型態之現況分析

—以嘉義縣新港鄉為例

An analysis on student traveling experience-using XingGang as example

研究生：林坤賢

GRADUATE STUDENT : Kun-Hsien Lin

指導教授：王健良 博士

ADVISOR : Wang Chien-Liang PH.D.

指導教授：陳中獎 博士

ADVISOR : Chen Chung-Chiang PH.D

中 華 民 國 一〇四 年 五 月

南 華 大 學
旅遊管理學系旅遊管理碩士班
碩 士 學 位 論 文

學生旅遊體驗型態之現況分析-以嘉義縣新港鄉為例

研究生： 林坤賢

經考試合格特此證明

口試委員： 楊惠玲
王健良
吳錦昌

指導教授： 陳中獎 王健良



系主任(所長)： _____

口試日期：中華民國 104 年 6 月 5 日

誌謝

年逾而立，完成論文，除提昇了不少的專業知識外，在人生旅程中的拼圖，更加接近完成之舉。起初決定了論文主題，在撰寫過程中面對自我的焦慮、戒慎恐懼、挫折、甚致懷疑與不安的情緒，親身走過一回後，亦增加了人生另類的負體驗，體驗著如何面對與如何用真誠的心，去完成此論文。

回眸時光的齒輪，在這顛波的洪溝中，許多師長、同學、同事及前輩與鼓勵、指導與協助，摯愛的家人給予精神上的支持與關懷，特表此內心最深刻之謝意。本論文能順利完成，首先要感謝我的恩師王健良、陳中獎博士，從題目的討論、擬訂、內容的修改，無不讓老師費盡心力與心思，讓本研究得以順利完成，在此特致敬意。再來得要感激同窗好友，除了在課堂上的互相討論外、下課之餘更加督促論文的進度，此相互鼓勵更是使我們邁步向前的動力。

最後，要感謝摯愛的妻子，體諒及包容我讀研究所這段日子，照顧好我兩位千金女兒。讓我得已在研究所畢業，謝謝您！

林坤賢 謹誌

2015.5

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士論文摘要

論文題目： 學生旅遊體驗型態之現況分析—以嘉義縣新港鄉為例

研究生： 林坤賢

指導教授： 王健良 陳中獎博士

本研究旨在探討不同背景與不同人格特質學生、旅遊體驗型態之現況、相關之情形，並以性別、教育程度、參與景點做為背景變項，探討人格特質與旅遊體驗型態相關之差異情形。本研究首先透過文獻資料之分析及實地觀察結果，設計問卷之問項，再以問卷調查方式探討參與旅遊對學生成長之影響。本問卷共發放 300 份問卷，進行分層抽樣調查，有效樣本數為 267 份。並根據研究結果提出結論與建議，將研究結果論敘述如下：

一、不同背景學生在參與旅遊型態中，行動體驗與情感體驗達顯著效果。

二、在不同背景學生在人格特質上的差異中，在不同教育程度中與參與景點中在開放性人格、外向性人格、隨和性人格、穩定性人格皆達顯著效果。

三、不同人格特質在旅遊型態相關中，多數呈現低度正相關之情形，人格特質各構面皆與旅遊型態各構面呈現相關性，為低度到中度相關之情形，其中外向性人格在旅遊各層面相關為最高。

四、建議業者可以在學生族群多增設相關設施，來吸引在學生族群部份可以有較多的參與熱忱。

關鍵字： 人格特質、旅遊體驗、學生旅遊體驗型態

Title of Thesis:

An analysis on student traveling experience-using XingGang as example

**Name of Institute: Master program of Tourism management, Department
of Tourism Management ,Nan Hua UNIVERSITY**

Graduate Date: May 2015

Degree Conferred: M.B.A

Name of Student : Kun-Hsien Lin

Advisor : Wang Chien-Liang Ph.D

Chen Chung-Chiang Ph.D

Abstract

The target of this study is analyzing the current situation of student traveling experience among different background-personality students. Viewing the correlation and difference between traveling experience and personalities by applying sexuality, education levels, attraction-point-participated as background variables. Existing literature and the practical observation were first analyzed. Questionary form is applied to exam the student travel-participation effect on its growing-up periods. 300 questionnaires were issued in a random and cluster manner, 267 valid samples were collected. The following conclusions and suggestions were made according to the results of the study.

1. Participate –experienced and emotion-experienced were found significant related with participating different types of traveling.
2. open-personality, out-going personality, casual personality and stable personality were all found significant related with different education-levels.
3. The correlations between different types of traveling and personalities were mostly

found as low-positive correlations. The correlations in between substantially situated from low-positive to medium-positive. Outgoing personality was found as highest positive correlated.

4. Suggestion was made to improve relative facilities in order to attract students' participation.

Key words: Personality, Traveling Experience, Student travel experience patterns



目錄

中文摘要.....	i
Abstract.....	ii
目錄.....	iv
表目錄.....	vi
圖目錄.....	viii
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 名詞定義:.....	3
第二章 文獻探討.....	5
2.1 研究個案之簡介-嘉義縣新港鄉觀光景點.....	5
2.2 在地觀光文創相關產業發展.....	11
2.2.1 在地文化.....	11
2.2.2 新港在地文化.....	13
2.3 旅遊體驗型態.....	15
2.3.1 旅遊體驗.....	15
2.3.2 旅遊型態.....	21
2.4 人格特質.....	23
2.4.1 人格特質定義.....	23
2.4.2 人格特質的衡量.....	24
2.4.3 人格特質相關研究.....	26

第三章 研究方法	28
3.1 研究架構.....	28
3.1.1 問卷設計與回收.....	30
3.1.2 資料處理與分析.....	30
3.1.3 結論與建議.....	30
3.2 研究流程.....	31
3.3 研究對象與抽樣方法.....	32
3.3.1 研究工具.....	32
3.3.2 問卷之編製.....	33
3.3.3 正試問卷之實施流程.....	37
3.3.4 問卷信度檢測.....	37
3.3.5 資料處理與統計分析方法.....	38
第四章 結果與討論	39
4.1 研究結果.....	39
4.2 研究討論.....	64
4.2.1 不同背景學生其旅遊體驗型態差異之探討.....	64
4.2.2 不同背景學生在人格特質的差異性之探討.....	64
4.2.3 不同人格特質對旅遊型態的相關分析.....	65
第五章 結論與建議	66
5.1 結論.....	66
5.2 建議.....	67
參考文獻	68
附錄一.....	72

表目錄

表 2.1	人格特質定義	24
表 2.2	人格特質相關研究	26
表 3.2	問卷信度分析	38
表 4.1	有效樣本之個人背景資料摘要表	39
表 4.2	旅遊型態之描述性統計分析表	40
表 4.3	人格特質之描述性統計分析表	41
表 4.4	不同性別對感官體驗單因子變異數分析表	41
表 4.5	不同性別對情感體驗單因子變異數分析表	42
表 4.6	不同性別對思考體驗單因子變異數分析表	42
表 4.7	不同性別對行動體驗單因子變異數分析表	43
表 4.8	不同性別對關聯體驗單因子變異數分析表	44
表 4.9	不同教育程度對感官體驗單因子變異數分析表	45
表 4.10	不同教育程度對情感體驗單因子變異數分析表	45
表 4.11	不同教育程度對思考體驗單因子變異數分析表	46
表 4.12	不同教育程度對行動體驗單因子變異數分析表	46
表 4.13	不同教育程度對關聯體驗單因子變異數分析表	47
表 4.14	不同參與景點對感官體驗單因子變異數分析表	48
表 4.15	不同參與景點對情感體驗單因子變異數分析表	48
表 4.16	不同參與景點對思考體驗單因子變異數分析表	49
表 4.17	不同參與景點對行動體驗單因子變異數分析表	50
表 4.18	不同參與景點對關聯體驗單因子變異數分析表	51
表 4.19	不同性別在開放性人格單因子變異數分析表	52

表 4.20	不同性別在嚴謹性人格單因子變異數分析表	52
表 4.21	不同性別在外向性人格單因子變異數分析表	53
表 4.22	不同性別在隨和性人格單因子變異數分析表	53
表 4.23	不同性別在穩定性人格單因子變異數分析表	54
表 4.24	不同教育程度在開放性人格變異數分析表.....	54
表 4.25	不同教育程度在嚴謹性人格變異數分析表.....	55
表 4.26	不同教育程度在外向性人格變異數分析表.....	56
表 4.27	不同教育程度在隨和性人格變異數分析表.....	56
表 4.28	不同教育程度在穩定性人格變異數分析表.....	57
表 4.29	不同參與景點對開放性人格單因子變異數分析表	58
表 4.30	不同參與景點對嚴謹性人格單因子變異數分析表	58
表 4.31	不同參與景點對外向性人格單因子變異數分析表	59
表 4.32	不同參與景點對隨和性人格單因子變異數分析表	60
表 4.33	不同參與景點對穩定性人格單因子變異數分析表	60

圖目錄

圖 2.1	新港奉天宮	6
圖 2.2	登雲書院	6
圖 2.3	新港鐵路公園	7
圖 2.4	水仙宮	8
圖 2.5	板陶窯藝術村	8
圖 2.6	大樹腳的粉圓冰	9
圖 2.7	頂菜園鄉土館	10
圖 2.8	永興自然有機農場	10
圖 2.9	新港香藝文化館	11
圖 3.1	研究架構	29
圖 3.2	研究流程	31

第一章 緒論

本章依據研究的主題、過程及目的，略述分三個章節；第一節論述本論文的研究背景與動機，主要是藉由本節闡述本研究的研究背景與動機；第二節是本研究的研究目的，主要是論述本研究所要研究的主題背後所要探討的目的；第三節名詞定義，則是針對論文標題或出現的關鍵概念提出說明。

1.1 研究背景與動機

近幾年由於生活壓力、工作壓力、與課業壓力的交相壓迫下，台灣人民的生活步調越來越快，生活壓力越來越大的情況下便需要旅遊作為生活的調適。人們開始注重工作與休閒旅遊能夠互相平衡，除了希望能夠從旅遊中的愉悅，拋棄生活與工作壓力之外，人們也希望能從旅遊中學習到什麼知識或獲得什麼啟發。

而當前在旅遊觀光中，將旅遊型態分為許多種類，例如「宗教特性意象」、「地方特色意象」、「歷史文化意象」、「管理意象」並以「內容多樣」、在旅遊的過程中也會去了解在地的「環境良善」、「景點特色」、「美食購物」、「資訊豐富」為旅遊體驗的目標(王信惠，2007；林美妙，2006)。

而每個參與體驗與個人的人格特質、需求動機及阻礙感受息息相關，而這種內在的特質使得體驗因人而異；在體驗活動的規畫者而言，提供服務與人格型態具有一致性，能使參與更為投入(Allen，1982，楊沛倫，2009)；因此，不同旅遊內容都能夠適合每個參與的成員的偏好，是否每個成員在旅遊體驗的參與過程中有學習認知上的差異，以及不同人格特質的學生在參與的活動上是否有差異。

新港鄉在嘉義縣古色古香的鄉鎮中，其藝文推廣為主要的旅遊目的；但在這地區有許多早期的老舊式的建築與資源，以及文化產業與民俗產業相當多元且豐富，可分為休閒農莊、糕餅業、地方小吃、交趾陶、農產加工業等，漸漸的開始發展出在地的特色景點；業者在藉由包裝、整合社區資源與各式相關的產業合作，將新港地區的旅游業發揚光大。

研究者生長於此，對於地方之發展有著深切的關心與期盼，故本研究欲透過不同人格特質的學生會影響對旅遊型態選擇，並瞭解他們所在的差異，最後瞭解後提供給學校與業者在規畫行程時有更好的安排與分組。

1.2 研究目的

基於上述的研究背景與動機，本研究以嘉義縣內國中高中為研究對象，來了解對旅遊體驗型態，其主要具體研究目的如下：

- (一) 瞭解目前國內學生在旅遊體驗型態現況分析。
- (二) 探討不同背景學生其旅遊體驗型態差異。
- (三) 探討不同背景學生在人格特質的差異。
- (四) 探討旅遊型態與人格特質是否有相關。
- (五) 提供給當地業者相關資訊與建議。

1.3 名詞定義:

(一)旅遊體驗：

本研究指的旅遊體驗，係指學生經由參與旅遊過程中對某些刺激產生的內在反應，透過不同的旅遊活動及環境組合，獲得其心理上、生理上滿足之體驗(林宗鴻，2006)。

(二)旅遊型態：

本研究型態為觀光型旅遊指的是在旅遊過程中導覽風景、名勝古蹟、社會風情、藝術館等，而獲得美的享受(盧雲亭，1993)。

(三)人格特質：

係以人格特質五大因素模式論(Five Factor Model 簡稱 FFM)的衡量模式，本研究是採 Mini Markers 量表是(Saucier,1994)將(Goldberg,1992)發展之 100 題項量表，在維持一定水準的信效度下濃縮至 40 題，翻譯為中文。五個構面分別為開放性(Openness)、嚴謹性(Conscientiousness)、外向性(Extraversion)、隨和性(Agreeableness)、情緒穩定性((Emotion Stability)。

1.開放性 (Openness)：個人對事物興趣的數量及深度。

2.嚴謹性(Conscientiousness)：個人自我認知與覺察性。

3.外向性(Extraversion)：個人在人際關係上的調適程度。

4.隨和性(Agreeableness)：順服他人的程度、合群、親切、信任的態度。

5.情緒穩定性(Emotion Stability)：與神經質 (Neuroticism) 相反，低負面情緒，通常是冷靜、性情平和，以及較容易放鬆，在面臨壓力時較不會表現出煩躁不安的情緒。

(四)不同背景學生：

本研究針對不同背景學生定義為:學生的性別、教育程度，以及參與景點，針對這三種不同因素來探討。

(五)國高中學生：

本研究針對嘉義縣新港國中，嘉義縣新港藝術高中兩所學生做探討。



第二章 文獻探討

本章旨在瞭解學生人格特質在參與旅遊體驗的型態，及探討不同背景人格特質對於旅遊體驗有無差異。以下透過相關文獻回顧，歸納整理建構本研究之理論基礎。全章共分為五節，第一節就嘉義縣新港鄉觀光景點個案簡介，第二節在地文化相關產業，第三節瞭解旅遊體驗的定義與意義，第四節旅遊體驗相關文獻探討，第五節人格特質定義與相關研究，由以上五小節來做本研究的理論依據。

2.1 研究個案之簡介-嘉義縣新港鄉觀光景點

嘉義縣新港是個擁有濃濃古意且人文薈萃的鄉鎮，小鎮風情不急不徐，擁有出眾的奇息且韻味十足。原本的新港因為擁有優越的地理位置，但卻因為河道淤積，喪失了原本的港口機能，最終只能沒落成平凡的小村落。

一、名勝古蹟

(一) 1622 年福建船戶劉定國，奉請湄洲天后宮媽祖金身神像，橫渡黑水溝航經笨港媽祖顯聖，指示永駐此地。從此笨港十寨輪流奉祀，永保台疆。此即「船仔媽」，為湄洲天后宮，最早來台的媽祖金身（現奉祀於新港奉天宮）1799 年烏水橫溢的笨港溪，吞沒了四千多戶住家，笨港天后宮同時也遭沖毀，住持景端和尚，護持廟中神像、文物，東移至麻園寮，並蒙御賜名為「奉天宮」，古笨港的香火方得以綿延不絕。



圖 2.1 新港奉天宮

(二) 嘉慶年間，烏水橫溢笨港街，1799 年笨南港居民遷移至麻園寮，士子讀書無定所。1835 年(道光 15 年)王得祿與笨港縣丞龐周及地方仕紳等，集資興建登雲書院。取其紀念王得祿平步青雲之意，並以勗勉學子。從此學人雲集，人才輩出，奠定了新港豐厚的文教基礎。日據時，禁止講學，書院失修；又遭震災，院舍蕩然無存。光復後，為紀念該書院，於故址建文昌國小，為宏揚教化之所。登雲書院，今僅留道光 15 年「新建登雲書院捐緣金名碑」於文昌國小內。



圖 2.1 登雲書院

(三) 新港鬧區距奉天宮前約一百公尺處，有一條「鐵枝路」攔腰橫

過，與中山路形成平交道，那就是日本人於 1911 年，修築做為運送原料甘蔗及兼具載客用之『台糖五分仔車』的鐵道嘉北線。

它起於嘉義市，經竹圍仔、北社尾、牛斗山（或稱牛稠山）、三間厝、中洋仔、新港、板頭厝、彎仔內等站而達北港，全長共十七點八公里。並在此設置驛站，而盛極一時。

但在大環境的變遷及公路運輸的衝擊下，於民國 71 年 8 月 17 日下午 4 時 45 分，開嘉北線最後一班五分仔車後，台糖小火車客運營業線就此走入歷史。鄉人們對五分仔火車及新港驛站的甜美回憶，亦隨之走入歷史。漸漸埋沒在蔓蔓荒草及雜亂的垃圾堆中。

新港車站舊址附近的五分仔鐵路在地方人士及社團義工們極力參與之下，以新的認知方式從新賦予場所新的意義情境重現，成就新的場所『新港鐵道公園』，將已經是垃圾及雜草堆積如山的市區髒亂點，變成一個草木扶疏，綠草如茵，可以讓孩子學習及遊戲場樂園及人們緬懷新港驛站風華回憶的場所；讓父母教育孩子生態與歷史的場所；讓所有居民聚集以身體共同書寫的場所。



圖 2.2 新港鐵路公園

（四）水仙宮創建於 1739 年，為笨港郊商捐資興建，主祀水仙尊王。商人在笨港開闢之初，所佔的比例極大，因此有專祀關帝的協天宮，水

仙宮、天后宮、協天宮是笨港時期鼎足而立的三個廟宇。

嘉慶年間，三廟皆毀於洪水。水仙宮於 1816 年，郊商集資重建於笨南港街。1848 年興建水仙宮後殿，以奉祀協天宮關聖帝君，合二為一，是今日水仙宮之由來。



圖 2.4 水仙宮

二、特色景點

(一) 板陶窯成立於 2005 年，創辦人陳忠正、謝秋緞夫婦秉持對傳統工藝的熱忱，有鑑於廟宇剪粘交趾陶人才的逐漸流失，及因時代轉變而令學藝者漸漸產生斷層，為了延續這門傳統工藝，成立了板陶窯，園區裡設有博物館、體驗工坊、café 屋、民宿，及東方古典園林造景，結合附近嘉南平原的田野風光，打造交趾剪黏的工藝殿堂。



圖 2.5 板陶窯藝術村

(二) 在福德路旁，有一擔看起來頗具古味的『粉圓冰』。擔子的主人嚴清欽，粉圓冰已有 60 個年頭了，他的粉圓都是用手工做的，吃起來香 Q 可口；糖水更是以純糖熬製的，所以建立起『粉圓冰』的口

碑。

三十年前，嚴清欽到現址擺攤，此為新港出入北港的門戶，過路的客人總會停下來吃一碗。過去此地四周皆為田地，沒有蓋房子，這條路大約一丈寬，兩旁都種麻黃樹，麻黃樹很高；整條路一直到北港都有樹蔭，不會被太陽曬著。當時新港鄉民要去北港都是用走的。

後來路拓寬了，嚴清欽為延續過去宜人樹蔭，便在此地種了現在所看到的『槲樹』。『粉圓冰』在此經營了三十年，大樹受到養護，地板也以木條鋪面，樹旁搭建了伸縮的布棚。不論艷陽高照，大樹下總是涼風習習，再配上可口的粉圓冰，使顧客難忘這一種古沁涼古樸的感受，『大樹腳下的粉圓冰』便成為新港、北港地方無人不知的特別場所了。



圖 2.6 大樹腳的粉圓冰

(三) 鄉村生活的味道，都市人應該很少看到這樣的景觀，頂菜園鄉土館有許多外面看不到的東西，勾起了所有人的童年記憶，這裡讓人有舊地重遊的感覺，不論是老一輩或是新一代的台灣人，若是想要追尋台灣農村的往日情懷或是想體驗台灣的古早味，歡迎到此地走走。



圖 2.7 頂菜園鄉土館

(四) 健康家園的實踐者—賴永興及林寶秀夫妻，在嘉義新港打造一個他們傾注畢生心力的園地—永興自然生態有機農場。園內以生產有機蔬果為業，有香柚、葡萄，並接受團體及「有機消費者」的參觀學習，進一步了解何謂「有機耕作法」的奧秘。進入永興自然生態有機農場，可以想像一下光腳丫感受土地和泥土的餘溫及彈性；走進菜園子裡，現採、現吃的新鮮誘人蕃茄、美濃瓜、金桔及各種葉菜更是翠綠迎人，不禁羨慕起徜徉於太陽底下的充沛能量，及農場夫妻無微不至的照顧呵護。



圖 2.8 永興自然有機農場

(五) 文化園區包含『新港香藝文化館』與『香料香草休閒園區』兩大部分，其中香料香草休閒園區包括了製香表演區與 DIY 教室、新港農特產品展售(示)區、庭園餐廳、香料香草植物生態區以及民宿。我們將園

區定位在推廣香藝文化內涵暨促進傳統技藝現代化，不僅可提供鄰近的學校做為鄉土教學，更提供社區民眾、遊客一個兼具知識性與文化性休閒放鬆的好地方。產業發展角色上，以增加學術研究與技藝交流，強化服務品質與條件，拓展香業發展的層面。



圖 2.9 新港香藝文化館

如上所述，新港鄉境內有諸多名勝古蹟及特色景點，讓學生認識地方歷史人文及吸引遊客，來訪體驗的重要原因。

2.2 在地觀光文創相關產業發展

2.2.1 在地文化

吳濟華(2009)指出，地方文化產業是特屬當地純粹的且特有的文化活動，可能是生活上的、節慶的、或是沒有經濟利益的，但是經過企業經營的商業管理過程後，便可以變成商用物件。實務上，地方文化產業是在整個社區達成集體共識且社區總體營造的理念基礎下，促使社區活化的重要策略，地方文化產業是以增進居民、社區及地方福利為優先考量，將地方資源有效整合與運用以利生產出具有內涵的產品來吸引人們共同來品味與觀賞。

在地方文化產業的推動方面，楊國賜(2008)認為必須經過社區學習以共同發現社區的文化資源，並透過居民彼此的巧思與創意思考，以營造

出社區的文化特色。

從地方文化產業分類來看，吳濟(2009)則是將地方文化產業分為六大類，分別是地方文化設施、鄉土文化特產、地方自然休閒景觀、歷史文化資產、民俗文化活動、地方創新文化活動，而這些分類這是依地方文化產業的產業特質及地域特色來做分類的。

彭雅絹(2011)研究指出，如果地方的景觀區或是自然休閒景觀與特色產業無法具備文化的本質，則就單純的只剩下自然景觀的本質，所以應將其排除在地方文化產業的架構外，而本研究之範疇是清水地區的高美濕地，包含了擁有豐富的自然生態與景觀資源，並且還有壯觀的風力發電機和高美燈塔，兼具有自然景觀及休閒觀光。

對於地方文化的永續發展與持續再造有以下的學者持不同的看法：

蔣玉嬋(2004)認為在老社區或新社區的發展中，都應該保存傳統並推動地方文化產業的發展，且地方文化產業的推動與永續發展都必須經過社區成員的互相學習，其原因有二：

一、讓居民建立正確觀念：地方文化產業基本上是以地方文化特色當做基礎，包含地方的特色、傳統與生產文化，但是因為錯誤的價值觀與錯誤的消息導致居民對於地方文化產業的真正內涵無法真正展現因此必須透過社區學習與再造，建立正確的觀念，才能導正社區發展往正確的道路行進。

二.社會資源移轉的意義是讓原本無用或居民不知該如何使用的各種社會資源與要因，因為資源轉移而得到新的效用和價值。因此，社會資源可移轉性便是文化資源與經濟產業相互結合，達到資源最佳利用。

李舒歆(2005)以宜蘭縣白米及尚德社區再造的地方文化產業做為研

究案例，共整理出五項地方文化產業發展策略供參考：

- 一、培養在地各級人才，並推動生活學校；
- 二、將地方產業多元化並廣為宣傳與輔導，減少同質競爭；
- 三、結合在地文化相關產業，創造新的空間；
- 四、開創社區公共空間，並以文化特色發展休憩旅遊空間；
- 五、推廣異業結盟。

由上述文獻探討，可知戶外教學能夠同時教導學生關於技能、心理層面、認知上的學習，從多個不同面向來建立學生的基本技能。在認知的學習上，戶外教學可以讓學生獲得課本以外的大自然的知識，也就是讓學生能夠潛移默化地獲得物外之趣，讓知識領域的學習跳脫出戶內的框架，進而發展保育的觀念。

2.2.2 新港在地文化

新港文教基金會在開展一系列有積極意義的活動中不斷開創了一條戶外體驗式教育途徑，成為補充學校教育的一種時尚。1987年「雲門舞集」的創辦人林懷民老師捐資十五萬元與其他幾位前輩一起，在故鄉新港成立了新港文教基金會，隨著基金會的發展，發現民眾對社區活動的熱烈參與和回應令創始人們思索，何不借著基金會的運作，讓社區居民自己解決社會問題，創造更好的社區，讓自己的家園有更清新、永續(繼)發展的環境？於是基金會在新港引導居民進行了一系列的環境保育、文史發掘、藝文活動和社區學習活動。1993年基金會拜訪日本東「京古根千工房」學習環保及古跡保護、1995年日本「古川町」的社區營造、1996年新加坡「人民協會」的學習型組織，冀望能吸收國外經驗，同時感受臺灣自身的時

代擺動,尋找最適合新港的發展模式。由此,廖嘉展成書《老鎮新生》,記錄了臺灣鄉鎮社區營造的早期經驗。隨後,新港文教基金會不斷完善了組織章程、組織架構、服務專案等內容,並開展了諸多有積極意義的體驗式的學習活動。諸如:圖書推薦、環保綠美化活動、組織跨年 Party、義工聯誼活動、成立社區發展協會、私房圖書聯展會、關廟鄉農會、燈謎會、健身活動、雕塑藝術展、國際交流活動等等;這些戶外體驗活動使學生學到了諸多在學校不能學到的東西,大大豐富了學生的課餘生活。

新港文教基金會舉辦的活動全部都圍繞在五大核心工作目標,近期舉辦的活動像是歲末送溫馨—懷夢卡(幫助弱勢兒童)、媽祖盃籃球鬥牛賽、新港青年影像觀點(包括 MV 的製作、攝影、音樂、演出)的相關基礎課程、街舞夏令營、國際展覽都是為了促進新港鄉的在地文化傳承與善良風俗紮根,對於學童在學習階段對於任何正面事務的吸收及善良風俗和人文關懷的啟發將有莫大助益。

(一)嘉義縣新港鄉的在地文化風俗民情,有許多值得讓學生可以做中學的方式來親身體驗,例如:新港香藝文化園區、板頭藝術村、頂菜園鄉土館,而在新港香藝園區中可以瞭解到在『香』的由來,以及演變的過程,並親自體驗製作出完整的香,在其中再利用香的材料,製作其他更豐富的作品(新港香藝文化,2015)。

(二)板陶窯藝術村中的特色在於交趾陶所製成的文創藝術品,館中擺設有古代傳統的人物陶像、文創作品、現代的卡通造型,各式各樣的交趾陶所捏造的陶器,園區內也提供讓遊客可以獨自 DIY 來彩繪陶盤、剪貼馬賽克拼貼、陶盤與陶偶的彩繪(板陶窯藝術村,2015)。

(三)頂菜園鄉土館的設計,讓我們彷彿又回到民國五零年代的生活,館

區特色是採無圍牆的設計，許多的建築都是廢物利用去建築成早期的樣貌，其中有豬舍、小木屋、嘉義客運的售票亭，而在房屋內部的電話、電是、茶桌也都是早期的樣貌，這是一個保留過去的文化特色(頂菜園鄉土館，2015)。

在嘉義縣新港鄉是個古色古香的鄉鎮，眾多的景點都在是呈現出台灣早期社會的文化風範，而這些景點中不單單只能讓遊客視覺上的體驗外，園區也都有 DIY 的套裝行程，可以讓遊客親身體驗去製作，而親臨現場製作的方式，遠遠比用肉眼觀看的效果達到更好的效果。

2.3 旅遊體驗型態

2.3.1 旅遊體驗

體驗(experience)源自於拉丁文「experientia」，其意義指探察、試驗，是從感覺產生記憶，且為累積多次相同的記憶所形成的體驗(項退結，1989)。而在旅遊體驗，係指學生經由參與旅遊過程中對某些刺激產生的內在反應，透過不同的旅遊活動及環境組合，獲得其心理上、生理上滿足之體驗(林宗鴻，2006)。

Pine 與 Gilmore (1998) 在其著作經驗經濟時代中，將體驗定義為：當個人情緒、體力、智力以至於精神，達到某一水準時，意識中所產生的美好感覺。並主張兩個體間，不會產生完全相同的體驗，因為任何體驗均來自個人心智狀態與事件間互動的結果。

將體驗分成兩大構面，分別為消費者的參與，包括主動或被動，以及環境的連結，包括沉浸或吸收，依據兩大構面在將體驗分成四種類型，

分別為教育、逃避現實、娛樂以及美學等體驗(Pine&Gilmore，1998)，在許多不同的環境因素下發生對某刺激當下的回應個體事件，也是一種包含整體生活品質、又發出來的難忘經驗，並且與消費者自身的生活世界息息相關，且一旦體驗過即成歷史(孫德修、趙正敏、陳家祥、張煌基，2011)。

Wang (1999) 釐清體驗旅遊的真實性，他認為要思考二個部分。首先，體驗旅遊的真實性可以分成二個議題，即旅遊體驗（或真實的體驗）以及旅遊的對象。

Wang (1999) 以客觀主義、建構主義和後現代主義等三種不同取向分析體驗旅遊的真實性。他指出，在後現代條件下，客觀的和建構的真實性對於對象的相關概念，只能說明旅遊體驗有限的範圍。因此他提出存在主義的真實性作為旅遊的替代來源。他認為，存在主義的真實性作為活動相關的情況，更能貼切的解釋多樣的旅遊體驗。存在主義的真實性，不像對象有關的說法，可以常常不去碰觸旅遊對象是否真實的議題。在尋找存在主義真實性的旅遊體驗上，旅遊者經由某些旅遊活動之「存有的存在主義陳述」（existential state of Being）而被激化。換言之，存在主義的體驗是存有的真實性，作為一個潛在的，是由旅遊者作為主體性或互為主體性的體驗。(Wang, 1999) 認為，存在主義的真實性可以區分為二個不同的面向。一是個人內在的，另一是個人外在的，每個面向都能由旅遊的意義來實現。

（一）個人內在的真實性：身體的感覺（bodily feelings）

身體的被關注也被認為是一個旅遊的重要觀點（Veijola & Jokinen, 1994）。放鬆、康復、消遣、休閒、娛樂、心曠神怡、尋找感覺、感官

愉悅、興奮、玩樂等等都是所有的旅遊內容 (Cohen, 1985; Lett, 1983; Mergen, 1986)。尋找這樣的身體愉悅也表現出儀式、重新創建儀式的特色 (Graburn, 1983)。

(二)個人內在的真實性：自己動手 (self-making)

自己動手是隱藏在旅遊動機背後的面向，尤其是到人跡罕至的地方旅遊 (例如，冒險)。對於許多個人，工作和日常生活角色強加限制和單調刻板，以致使個人很難追求自我價值的實現。因此，如果這些人無法在日常生活中實現自己真實的自我，那麼他們很容易走向旅遊或其探險的形式，以達到這個目的。例如，登台灣百嶽。事實上，許多人不滿他們世俗的日常生活，因而尋求額外的經歷冒險。而冒險則提供一個明的機會，以補償厭煩和缺乏真實感受的平凡生活。

(三)個人相互間的真實性：家庭連結 (family ties)

家庭旅遊是典型的體驗人與人間真實性的例子。家庭對於現代個人是一個主要的私有領域，因為他們體驗他們真實的自我。對於許多家庭來說，假期對兒童是快樂的。因此，家庭旅遊不僅在休閒旅遊獲得愉快的經驗，從看景點、事件或表演中，也同時體驗真實、自然和情感的連結，以及一個真正親密的家庭關係。

(四)個人相互間的真實性：旅遊團 (touristic communitas)

旅遊也真實性的體驗「共同體」而獲得真正體驗 Turner 所說的感覺。Turner(1973) 提及，當朝聖者進行他們的旅途，他們尋找的核心是被賦予最神聖的價值和賦予責任隨之而來的高漲情緒。他們同時進入共同體。共同體產生作為中介的，純粹朝聖者中面對彼此的人與人間的關係，而此關係是基於共同人性的社會均等。例如，旅行團回國後，許多旅遊

團成員繼續與對方保持聯繫和維護他們的友誼。事實上，旅行團提供一個輕鬆的氛圍，以及相對的時間內進行密集的社會性和情感互動。換句話說，旅遊的樂趣不只有在看到異國情調的東西，而且在於分享和交流與其他旅客一起看到同樣景象的感覺。

Sternberg (1997) 認為，要更好的理解旅遊產品有意義的內容需要意象 (iconography)，於此有兩個相互關聯的意義。首先，它跨學科領域被定義為「意象的描述和類別的研究，隨著主題材料呈現的直接或間接意義之理解方向」(Bialostocki, 1963)。第二，更符合神聖意象的傳統 (Ouspensky & Lossky, 1952)，意象可視為深深影響他們的理想圖像進而活化的產品暢銷。

正如，Sternberg (1997) 指出的，旅遊形象很容易受到意像理解的影響而有兩種意義，以作為產品的解釋和構成。

楊素蘭(2003) 則是在環境體驗、顧客滿意、體驗價值、行為意向上的研究結果顯示：1. 體驗價值與顧客滿意之關係無論是市立天文科學教育館、六福村主題樂園在情感方面、社會、知識價值都會對顧客滿意度產生正向影響。2. 環境體驗與體驗價值之關係不論在市立天文科學教育館、六福村主題樂園的環境知覺都會對體驗價值四構面：社會、知識、價值功能、情感產生正向影響。

邱奕豪(2005) 則是探討消費者體驗對顧客滿意度、體驗價值及行為意向的影響進行研究，研究案例是以中友百貨為研究對象。研究結果得知體驗價值對顧客價值有正向影響。

旅遊體驗的相關性研究大致可分為以下面向：

(一) 強調旅遊是人與空間的互動與結合關係

Wearing (1996)認為旅遊體驗的確切意義是個人和空間的互動，但這種互動會隨著旅遊者本身的背景與目的而隨時更變的。

(二)利用快樂程度來衡量旅遊體驗

Roehl (1992)認為旅遊當下與之後所產生的快樂是不同的，旅遊當下所產生快樂是包含心理的因素及當時的滿意度，但旅遊之後所產生的快樂就不只包含心理層面。

(三)強調旅遊體驗在知識上的收穫

曾煥玫(2000)表示旅行並不是只有在短期間內的逃離日常生活而做的，也不是即興體驗，旅行是為了暫時的拋開原本的社會身分與該執行的義務，並進一步追求放鬆身心情以充實自我的體驗方式。

在體驗研習是旅遊中需特別注意與體會的，因為每個人的感受與想法都不同，因此在每次旅遊中所意會到的與體驗到的想法與感觸也都不同，而這也是藉由戶外教學達成體驗研習與旅遊體驗戶外教學互相配合學習。

kim(2009)在飲食消費的動機因子中，包括悸動體驗(exciting experience)與真實體驗(authentic experience)，相較之下在旅遊體驗得過程當中又有分為新奇挑戰、放鬆調劑與生態愉悅等三種感受。Schmitt,(1999)運用心理學的模組(modules)概念，將消費者體驗形式視為策略體驗模組(strategic experiential modules, SEMs)及體驗媒介(experiential providers, ExPros)，策略體驗模組，目的在於為顧客創造不同的體驗形式，因此，每一個策略體驗模組都有其不同的結構與行銷方式。共包括五種類型，分別為感官(sense)、情感(feel)、思考(think)、行動(act)與關聯(related)五個構面，配合體驗媒介來達成吸引消費者之行銷目標，其分述如下：

(一) 感官體驗(sense)

感官體驗是透過視覺、聽覺、嗅覺、味覺與觸覺等五大感官訴求，創造知覺刺激，為顧客提供美學的愉悅、興奮與滿足。如果運用得當，可創造有力的感覺(Sensory) 體驗，進而引發顧客之消費動機與增加產品價值。為了創造顧客對產品或服務之正面感覺體驗，行銷者需要注意產品或服務之風格與主題。

(二) 情感體驗(feel)

情感體驗是藉由提供某種情緒體驗，使顧客對公司品牌產生正面的情感方法。情感式體驗可採用多樣形式，其範圍由品牌與溫和正面心情的連結、到歡樂與驕傲的強烈情緒。對情感而言，消費情境是重要的，身為體驗行銷人員需要了解如何誘發感情，並且提供正確的刺激，以使品牌與消費者間產生強烈之聯繫，增加顧客對於品牌之正面情感。

(三) 思考體驗(think)

思考行銷訴求的是智力，目標是用創造性思考的方式使顧客創造認知與解決問題的體驗。在此創造過程中，顧客參與集中與分散的思考，但必須要先了解顧客的知識結構，以及清楚顧客感興趣之產品或服務，並且結合驚奇、誘發刺激或挑逗感，以達成促使顧客參與集中與分散的思考之目標，進而使顧客產生對產品或服務認知之體驗。

(四) 行動體驗(act)

行動體驗藉由增加實際身體體驗，其目標是創造與身體較長期的行為模式及生活型態相關的顧客體驗，讓顧客體驗到改變後的結果，進而轉變自己原本的態度，產生群體行為，甚至重新詮釋人際互動的關係。行動體驗超過感覺、情感、與認知的範圍，其目標是影響身體的有形體

驗、生活型態與互動。

(五)關聯體驗(relate)

關聯體驗包括感官、情感、思考、與行動等層面。然而，關聯體驗超越個人人格、私人感情，再加上個人體驗，而讓個人與理想自我、他人、或是文化產生關聯。關聯行銷的活動案主要訴求是為自我改進(例如，想要與未來的理想自己有關)的個人渴望。訴求的是要別人(例如，同學、男女朋友、或是配偶、家庭與同事)產生好感。讓人和一個較廣泛的社會系統(一個次文化、一個國家等)產生關聯。

在參與體驗的過程當中，從參與者與消費者把他會成兩大構面並且區分為主動與被動，在參與的過程裡面會影響到個體的內在與外在的心理需求，而又把體驗劃分可分成，感官、情感、思考、行動、關聯五大類型，因此在參與的過程中，更瞭解其參與何種類型旅遊體驗。

2.3.2 旅遊型態

旅意味著外出，從此地至他地之行進過程，有著某種目標的實現；遊是遊覽、娛樂、觀光、休閒等意義(盧雲亭，1993)。

盧雲亭(1993)將旅遊型態分為觀光型、休閒型、健康行、娛樂型、文化型、宗教型。

1.觀光型旅遊:指的是在旅遊過程中導覽風景、名勝古蹟、社會風情、藝術館等，而獲得美的享受。

2.休息型旅遊:指的是以休假、療養等方式消除平日的疲勞與壓力、以增進健康的旅遊活動。

3.健康型旅遊:指的是利用海湖河山、森林等自然資源，來進行體力

的恢復，以維持身體健康。

4.娛樂型旅遊:指的是以觀光旅遊為基礎，所進行的以娛樂為目的旅遊活動，例如，遊樂園。

5.文化型旅遊:指的是瞭解異地或不同族群之風俗民情，例如，參訪原住民部落。

6.宗教型旅遊:指的是民眾從事宗教朝聖活動時，順道遊覽各地景點。

陳信甫、陳永賓(2003)則是將旅遊型態分為文化型、休憩型、宗教型、會議型、產業型、特殊興趣型。

1.文化型:係指參訪歷史文物、名勝古蹟、民俗活動等旅遊活動。

2.休憩型:是以休閒和療養的形式，從而達到消除勞、調劑身心、增進健康之旅遊活動。

3.宗教型:係指參觀寺廟、參與廟會祭典、朝勝等之旅活動。

4.會議型:是在旅遊過程中，加入公務活動，例如公務會議、教育訓練、產品發表等。

5.產業型:則是參訪工商農林漁牧、交通、水利、礦業、手工藝、國家建設等旅遊活動。

6.特殊興趣型:則是依照遊客興趣、需求、嗜好等，所安排的旅遊活動，如潛水、登山、美容 spa、健康醫療、生態旅遊等。

由過去文獻顯示，旅遊型態可分為文化、休憩、宗教、會議、產業、特殊興趣或觀光、健康型的綜多型態，這樣是為了將旅遊的目的地區分得更清楚，讓遊客能懂出遊的型態類型，而本研究的旅遊景點偏向於觀光型旅遊。

本研究從五大類型為旅遊型態之變項。

2.4 人格特質

每一個存活的生命個體上都會有差異性，而有些差異是可以藉由工具進行測量的，而人格特質就是存在個體間，一種可藉由量表的設計來瞭解不同個體在人格特質行為的差異。

2.4.1 人格特質定義

心理學的「人格」一詞，是由英文「personality」翻譯過來的，然而 Personality 實際上是自拉丁文「persona」一詞引伸出來的 (Hergenhahn, 1980)。此字含有兩種意義；一種意義是舞臺上戲子所戴的假面具而言，指的是一個人的人生舞臺上所扮演的角色，其外表的種種行為均可以看作是人格的表現。另一種意義則指一個人真正的自我，包括一個人內在的動機、情緒、思想及習慣等(李序僧, 1972)。Christopher 與 Robert (2003) 指出人格特質為一種個人的內在傾向，並且具有獨特性，對於個人的想法和行為具有持續性和穩定性的影響。

由過去的文獻顯示人格特質為個人的一種內外表現的行為，在人格特質定義不同之下，個人所產生具有一致性的反應。將整理其他學者定義人格特質如下表 2.1 所示。

表 2.1 人格特質定義

作者	定義
Christopher 與Robert (2003)	指出人格特質為一種個人的內在傾向，並且具有獨特性，對於個人的想法和行為具有持續性和穩定性的影響。
hares & Chaplin(1997)	指出人格特質為一種個人思想、情感和行為的特有模式，在不同時間和情境中具有一致性。
張春興 (1991)	人格是個體在對人、對己及一切環境中事物適應時，所顯示異於別人的性格；個體的性格是在遺傳與環境交互作用下，由逐漸發展的心理特徵所構成；而其心理特徵表現於行為時，則具有相當統合性及持久性。
黃希庭 (1998)	人格是個體在行為上的傾向性，他表現個體適應環境時，在能力、氣質、性格、需要、動機、價值觀和體質等方面的整合，是具有動力一致性和連續性的自我，是個體在社會化過程中所形成的有特色的身心組織。
Allport (1961)	對於人格特質的定義為一種動態組織，其位在個體人格心理系統之內，用以決定個體與外在環境的互動模式。

綜合上述人格特質，個體在做任何事情時，從內在所表現出來的行為，從外在所看的稱為獨特風格，而從氣質、性格、動機或價值觀等方面，是可以看得出他獨一個特性。

2.4.2 人格特質的衡量

從 Costa 與 McCrae(1992)所描述的五大人格特質，大致上將他所歸類出對環境或是與人互動時，下意識會展現出來的行為傾向，神經質(Neuroticism):焦慮、衝動性、憤怒、易內疚、悲觀、低自尊；外向性(Extraversion):善於交際、自信、願意與他人互動；開放經驗性(Openness):外放的意識、活躍的想像力、喜愛變化、獨立思考判斷；宜人性(Agreeableness):能容忍、信任、接受、接受他人不同習俗(規範)或信念與

信仰；自覺性(Conscientiousness):誠信、意志堅強、成就導向、責任感(Li-fang Zhang, 2006)。

Rotter (1996)認為內外控行人格特質是個人認為事件之發生，係尤其本身，加以控制的、或是可以預測的。顧提出內外控人格特質:一、內控人格:相信自身可以控制環境所帶來的影響，認為獎賞是因為個人的表現而得。二、外控人格:認為獎賞是因為外在環境所為，是命運、機會、運氣、非自身行為所能控制。

用來研究方面測量人格的工具中，主要是根據研究者認為由該測驗所引起的行為對人格的了解是否具有意義，以及這個工具在研究中是否易於操作。McClell 說一個有意義的測驗就是具有「關聯豐富性」—因該測驗的使用而發現許多領域，且彼此之間可以理論上有意義的方式連結起來 (Pervin, 1998)。

由於選用五大人格特質為人格特質之變項，故採用其量表 NEO 人格調查表來研究人格特質衡量之工具。NEO 人格調查表簡稱 NEO PI-R，是 Costa 和 McCrae 於 1985 年編制，於 1989 及 1992 年修訂來測量五大人格特質的量表；在 NEO 量表從各種不同的評量程序可以得到相同因素的一致性，表示這些因素是人格中可區別出來的部份。因此，Costa 和 McCrae 二氏認為：經由 NEO 量表測得的五大因素是描述人格基本向度的充分且必要條件，無其他理論系統像此模式這般完整與詳細。

本研究採用五大人格特質，包含開放性、嚴謹性、外向性、隨和性、情緒穩定性人格，以上五種特質來當作問卷的構面。

2.4.3 人格特質相關研究

張春興(1998)動機是反映需求，並支配行為的最大驅力。動機的產生有兩個主要的原因：其一為內在需求(need)，其二為外在刺激(stimulation)，兩者共同經由對動機對行為表現產生影響。因此，這樣的內在外在動機會影響到旅遊的選擇，而旅遊是一種人格特質最具象徵性的產品，做為一種象徵，旅遊與個人的成功、成就和豐富經驗有關，人們出外旅遊可以加強某種自我形象，並且會因旅客人格特質的不同而影響目的地的選擇(劉純，2001)。

不同人格特質的個體行為會因內外在的需求而選擇本身獨自喜歡的旅遊方式，將整理其他有關人格特質相關研究如下表 2.2 所示。

表 2.2 人格特質相關研究

作者	相關內容
Samuel、 Elchanan(1995)	人格類型(實用時；研究型、藝術型、社會型、企業型、事務型)所選擇的活動(實用型、研究型、藝術型、社會型、企業型、事務型)相配合時，生活滿意與身心健康都較高。
張清標、鄭玉 珠和劉彥良 (2009)	研究結果顯示人格特質方面，在「親和性」、「勤勉正直」、「外向」、「經驗開放」層面高或「神經質」層面低者，認為休閒活動的價值性高，同時，在休閒活動的滿意程度亦較高。
楊沛倫(2009)	開放性特質程度越高對於藝術的支持、多樣包容、社會型、情感和參與及整體態度也較為正面。
巫喜瑞和陳廷 忠(2012)	遊客的內控人格特質會正向影響沉浸體驗和遊客滿意度；外控人格特質會負向影響沉浸體驗。

綜合上述，動機的需求會影響到個體的內在需求與外在需求，而個體會因為本身的人格特質不同，對於選擇旅遊的方式或型態而有所不同。本研究所述之人格特質，以開放性、嚴謹性、外向性、隨和性、情

緒性人格等五項為變項。



第三章 研究方法

本研究依據研究動機與研究目的，首先透過文獻探討，做資料分析，找出不同人格特質學生對體驗型態旅遊之相關關係；再把分析結果設計問題針對學生對嘉義縣新港鄉之旅遊做問卷調查並進行，對於嘉義新港鄉在地文化風俗民情認知態度進行差異性分析；其次瞭解不同人格特質在嘉義新港鄉在地文化風俗民情進行休閒活動後的體驗旅遊型態差異，瞭解其影響性。

3.1 研究架構

一、個人背景變項：

本研究依據 1.3 名詞定義，不同背景學生之變項，包括性別、教育程度、是否去過以下景點(新港香藝園區、板陶窯、頂菜園)共三個因素。

二、人格特質變項：

本研究依據 1.3 名詞定義，人格特質五大因素模式論，分為五個構面包括開放性、嚴謹性、外向性、隨和性、情性穩定性，共五個因素。

三、旅遊體驗型態變項：

本研究依據前述，Schmitt(1999)旅遊型態分為五種題型，包括感官體驗、情感體驗、思考體驗、行動體驗、關聯體驗，共五個型態。

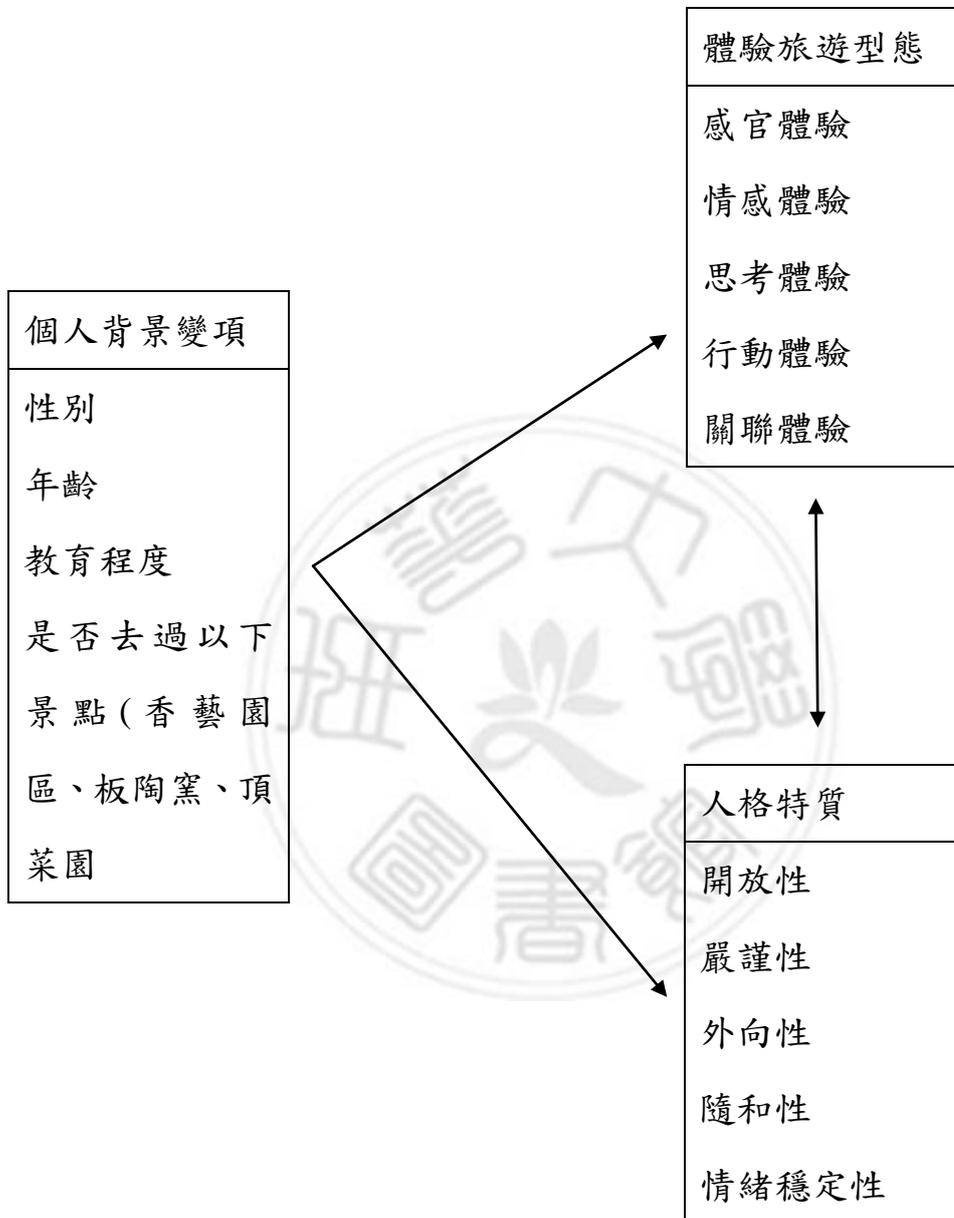


圖 3.1 研究架構

3.1.1 問卷設計與回收

根據本研究目的所需，開始問卷設計之擬定，並將問卷題目，考驗其信度，以確定量表題項，進而完成不同背景人格特質學生在旅遊體驗問卷編製；再進一步經由正式問卷的發放與回收後進行資料分析。本研究於 2014 年 12 月間進行。

3.1.2 資料處理與分析

將回收的問卷確實逐一檢視，剔除無效問卷，並將每份有效問卷依序予以編碼與資料彙整之後，再以 SPSS 套裝軟體統計程式，配合研究目的來進行資料的分析與處理。

3.1.3 結論與建議

呈現本研究最終成果，並依據研究所得結果之發現提出結論與建議，以供欲了解不同人格特質的學生參與旅遊體驗的型態參考或使用，並作為嘉義縣觀光景點及相關單位未來規劃套裝行程之參考。其研究流程如圖 3.2 所示：

3.2 研究流程

本文研究流程圖如下圖 3.2 所示：

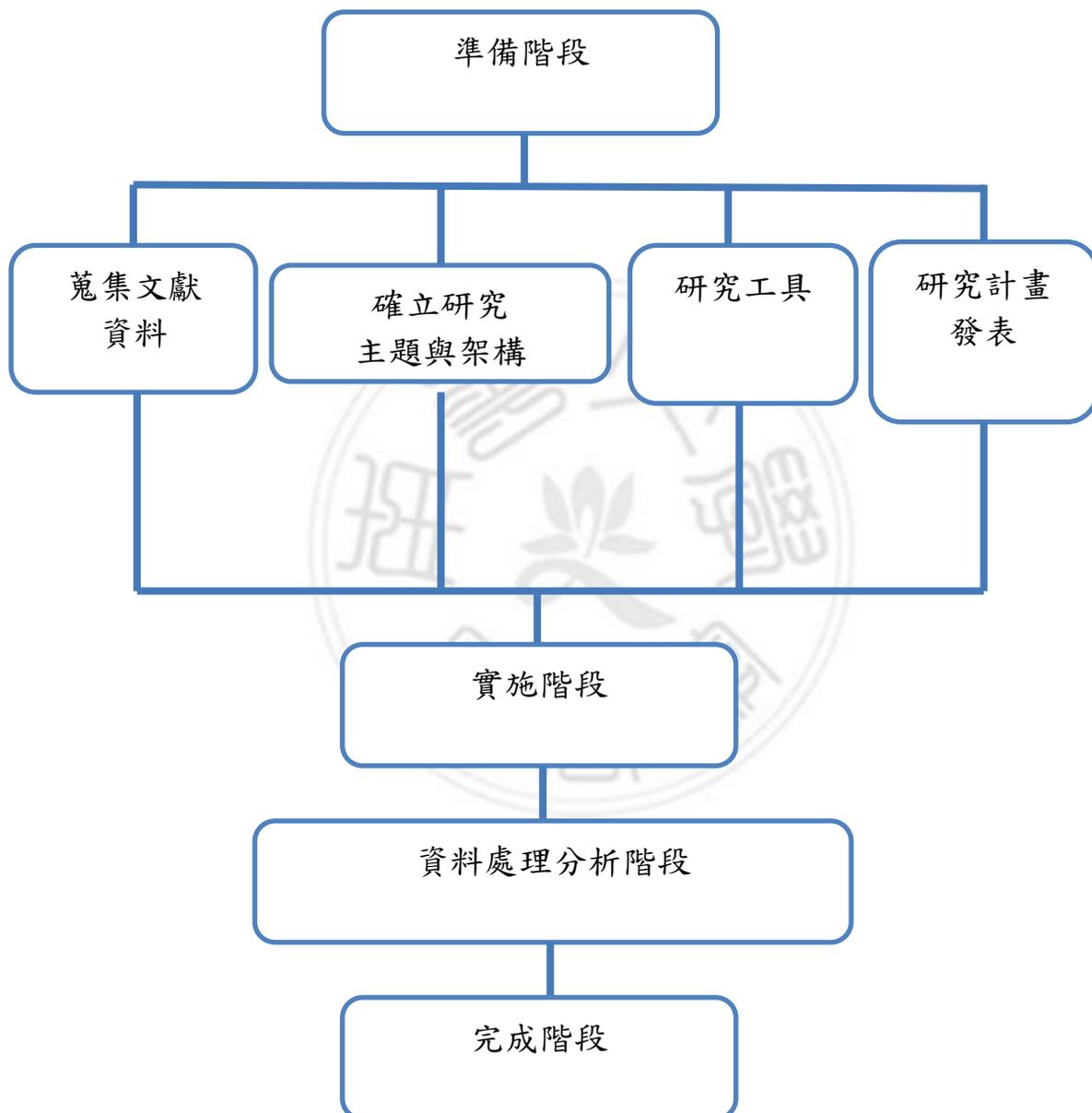


圖 3.2 研究流程

3.3 研究對象與抽樣方法

本研究所界定之學生，主要係以嘉義縣新港鄉境內之公、私立國、高中日間部學生為對象。在資料樣本的取樣，依據 103 學年度各級學校單位報請教育部之學生人數，並採「分層抽樣」方式實問卷發放，在 2014 年 12 月至 2015 年 1 月期間進行問卷發放與回收。

問卷之研究的對象分別為：新港國中、新港藝術高中，共有 2,271 名學生。為使樣本資料能具有代表性，本研究以分層抽樣方式對母群進行抽樣。總計抽取 300 名國、高中生進行調查，扣除無效問卷 33 份，剩餘樣本數為 267 名。

3.3.1 研究工具

本研究確定研究主題後，先進行國內、外相關人格特質與旅遊體驗量表編製文獻資料之蒐集及研讀，接著編製研究之問卷。本研究是以嘉義縣新港鄉在地觀光景點為例，透過問卷調查方式，利用設計好的問卷了解不同人格特質學生對旅遊體驗型態。問卷資料應用 SPSS 軟體進行統計分析本研究採用問卷調查方式蒐集資料，為達到本研究之目的，其研究工具參考相關學者問卷後改編之「不同人格特質學生對旅遊體驗型態調查問卷」，問卷內容包含「基本資料」、「旅遊體驗」、「人格特質」等三類資料。在研究工具分析的部份，採取描述性統計、獨立樣本單因子變異數、皮爾遜積差相關。

3.3.2 問卷之編製

本研究在探討不同背景人格特質學生對旅遊體驗的型態。研究內容主要在了解，不同背景人格特質的學生對旅遊體驗型態。因此將進行實證研究。本研究採用「問卷調查」來進行學生資料的收集工作，而問卷設計依據文獻回顧及參考以往學者的研究結論，及相關之研究問卷，來建構問卷內容的設計。分述如下：

第一部分 旅遊體驗

本研究所編的旅遊體驗量表，參考 Brakus (2001) 根據本研究旅遊體驗活動資料修訂而成問卷，問卷包括「自然景觀」、「地方美食」、「主題設計」、「趣味遊戲」、「民俗慶典」、「傳統古蹟」、「生態保育」、「創意文化」、「DIY 美食」、「冒險運動」、「餵養騎乘」、「農漁村生活方式」、「紓壓養生」、「特殊技藝者」與「客閩原住民文化」共十五大類型。

構面	問項	參考文獻
感官體驗	自然景觀	Brakus (2001)
	地方美食	
	主題設計	
情感體驗	趣味遊戲	
	民俗慶典	
	傳統古蹟	
思考體驗	生態保育	
	創意文化	
行動體驗	DIY 美食	
	冒險運動	
	餵養騎乘	
	農漁村生活方式	
關聯體驗	紓壓養生	
	特殊技藝者	
	客閩原住民文化	

資料來源:本研究整理

第二部分 學生人格特質

本研究所使用的測量工具，在人格特質方面，係參考 Costa 與 McCrae (1985)的五大類人格特質構面，分別為情緒穩定性、外向性、開放性、隨和性，以及嚴謹性。其中神經質用以衡量個體的情緒穩定程度；外向性用以衡量個體的人際互動程度；經驗開放性用以衡量對於新鮮陌

生事物的探索。隨和性用以衡量個體的人際取向之程度；嚴謹性用以衡量個體的組織性、堅毅性，以及目標取向之行為的動機程度。



構面	問項	參考文獻
情緒穩定性	我會因為別人的情緒影響自己。 我很容易杞人憂天。 我是個情緒控制能力不好的人。 我能夠承受事物給予的壓力。 我是個容易感到煩躁的人。	Costa & McCrae (1992)
外向性	我擅長與人交談。 我喜歡參與社交活動。 我是積極主動的人。 我是精力旺盛的人。 我喜愛挑戰新地方和嘗試新事物。	
開放性	我具有豐富的想像力。 我對不同文化和價值觀抱持開放的態度。 我具有強烈的好奇心。 我喜歡思考問題的解決方法。 我是個有不同的新思考模式與有創新能力的人。	
隨和性	我會盡我所能幫助別人。 大部分認識我的人都會喜歡我。 我是個會考慮他人立場的人。 我與人相處是合作愉快的。 我是個容易溝通的人。	
嚴謹性	我是努力達成自我目標的人。 我是做事講求方法的人。 我是個做事盡心負責的人。 我是循規蹈矩的人。 我是不斷追求成長的人。	

資料來源:本研究整理

研究問卷採用李克特(Likert Scale)五點量表計分模式，由受試者依據參與體驗旅遊活動時之情形，分別回答每一題項符合的程度，Likert 的五點量尺記分，分別為「1=非常不同意」、「2=不同意」、「3=無意見」

「4=同意」、「5=非常同意」；其中為使受試者更加專心作答以及便於挑選問卷之有效程度，研究者並設計反向計分題目。將量表中各題項的分數加總，即為量表的得分，受試者在整體或分量表的分數愈高，表示受試者愈認同該題項。代表其在各量尺及整體所受之體驗旅遊滿意程度愈高，反之則越低。

3.3.3 正試問卷之實施流程

問卷編制完成後，選取學校及學生人數進行正試問卷之發放，本研究以嘉義縣新港鄉共 2 所學校之 103 學年度第 2 學期日間部學生為正試問卷之施測對象，總計抽取 300 名國、高中生進行調查，扣除無效問卷 33 份，剩餘樣本數為 267 名。

3.3.4 問卷信度檢測

Cronbach α 係數是各種信度中一班認為較為嚴謹者，也是前各量化研究採行為最廣泛的一種信度指標。一般而言， α 係數值越大表示內部一致性越高； α 係數大於.7 則表示很可信，大於.9 為十分可信，Cronbach α 值 <.50 則屬於低信度，應予以捨棄(邱皓政，2008)。本研究問卷項表信度分析結果，由表 3.2 中可知問卷整體信度.887；在「旅遊體驗」信度為.888，「人格特質量表」信度為.819，均大於.800，顯示問項間具有一定一致性及穩定性，因此兩種量表皆具有相當的信度水準。

表 3.3 問卷信度分析

量表	問題數	Cronbach α
旅遊體驗	15	.888
學生人格特質	25	.819

3.3.5 資料處理與統計分析方法

本研究之將問卷回收後經篩選，將有效問卷進行編號，使用 SPSS for window 中文版統計應用軟體，進行資料分析，所採用的資料分析方法如下所述：

一、描述性統計

本研究透過次數分配和百分比來了解與分析樣本的個人背景變項及學生人格特質。

二、單因子變異數分析

本研究以單因子變異數分析來探討不同背景特性在體驗旅遊型態差異情形及不同人格特質之學生，其體驗旅遊型態是否有顯著差異。

三、皮爾遜積差相關

本研究以皮爾遜積差相關分析來探討不同人格特質學生在不同旅遊型態兩兩之間的關係。

第四章 結果與討論

4.1 研究結果

4.1.1 瞭解目前國內學生在旅遊體驗型態現況分析

表 4.1 有效樣本之個人背景資料摘要表

背景變項	類別	人數	百分比
性別	男	164	61.4
	女	103	38.6
教育程度	國中	142	53.2
	高中	125	46.8
	一種	131	49.1
參與景點	兩種	68	25.5
	三種	68	25.5

(1)性別:在有效樣本中，男性 164，占總樣本數 61.4%；女性 103 人，占總數 38.6%。

(2)教育程度:國中生人數 142 人，占總樣本數 53.2%；高中生人數 125 人，占總樣本數 46.8%。

(3)參與景點數:參加一種的占總人數 131 人，占總樣本數 49.1%；參加兩種的占總人數 68 人，占總樣本數 25.5%；參加三種的占總人數 68 人，占總樣本數 25.5%；

(4)學生參與旅遊體驗型態現況分析

本研究採用五大旅遊體驗方式，將學生旅遊型態分為「情感體驗」、「思考體驗」、「行動體驗」、「感官體驗」、「關聯體驗」、等五個構面與整體構面來分析。此部分採五點量表，其平均值約達 4 分，從表 4.2 中可以發現學生在人格特質各層面中，每個構面的平均得分介於 4.07~4.31 之間。其中以「行動體驗」為最高(M=4.31)「關聯體驗」為最

低(M=2.70)，顯示學生較傾向行動體驗的旅遊型態。研究結果顯示學生在旅遊體驗中較嚮往「自然景觀」、「地方美食」、「主題設計」、「趣味遊戲」、「民俗慶典」、「傳統古蹟」、「生態保育」、「創意文化」、「DIY 美食」、「冒險運動」、「餵養騎乘」、「農漁村生活方式」，但對於關聯體驗「紓壓養生」、「特殊技藝者」與「客閩原住民文化」的旅遊型態則並無很喜歡。

表 4.2 旅遊型態之描述性統計分析表

構面	題數	平均數	標準差
情感體驗	3	4.07	.638
思考體驗	3	4.18	.805
行動體驗	3	4.31	.723
感官體驗	3	4.09	.734
關聯體驗	3	2.70	.842

(5)學生在人格特質現況分析

本研究採用五大人格特質分類方式，將學生旅遊型態分為「情緒穩定」、「外向性」、「開放性」、「隨和性」、「嚴謹性」、等五個構面與整體構面來分析。此部分採五點量表，其平均值約達4分，從表 4.3 中可以發現學生在旅遊體驗型態各層面中，每個構面的平均得分介於3.87~4.11 之間。其中以「隨合性」為最高(M=4.11) 「情緒穩定」為最低(M=2.70)，顯示學生人格偏向於隨合性。顯示學生人格特質在外向性（人際取向、樂觀、想像力等）、開放性（興趣廣泛、想像力、創造性、獨特性等）、友善性（助人、正直、可信賴、心地溫和等）、嚴謹性（負責、有組織、細心等）、情緒穩定性（不情緒化、放鬆、安定、自我滿足、堅強）整體的學生人格特質呈現較為正向。

表 4.3 人格特質之描述性統計分析表

構面	題數	平均數	標準差
情緒穩定	5	2.70	.992
外向性	5	3.87	.787
開放性	5	4.03	.711
隨和性	5	4.11	.704
嚴謹性	5	4.00	.782

4.1.2 探討不同背景學生其旅遊體驗型態差異。

針對本研究之回收問卷所得到的樣本資料進行整理，將受訪者的社經特性整理如下：

(1)不同性別對於旅遊型態差異

針對不同性別的學生在旅遊體驗上的選擇以單因子變異數進行檢定，如表 4.4 至 4.9 中所顯示：男女學生在「行動體驗」上有達顯著效果，其他面向均無達顯著效果。

表 4.4 不同性別對感官體驗單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	4.3	.64	266	.010	.920
女性	103	4.4	.63			
總和	267					

$p < .05$

在表 4.4 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(0.10)=p=.920$)。不同性別對於學生旅遊感官體驗上並無顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊感官體驗上，不會因為男性（平均值 4.3）、女性（平均值 4.4）而不同。而對旅遊感官體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。性別部份男生平均數為 4.3，標準差為 .64；女生平均數為 4.4，標準差 .63，兩者間無達顯著數效果，顯示男女生在旅遊態度的「自然景觀」、

「地方美食」、「主題設計」注重程度，並無明顯差異。

表 4.5 不同性別對情感體驗單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	4.1	.64	266	.040	.841
女性	103	4.1	.64			
總和	267					

$p < .05$

表 4.5 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(0.40) = p=.841)。不同性別對於學生旅遊情感體驗上並無顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊情感體驗上，不會因為男性（平均值 4.1）、女性（平均值 4.1）而不同。而對旅遊情感體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。性別部份男生平均數為 4.1，標準差為 .64；女生平均數為 4.1，標準差 .64，兩者間無達顯數效果，顯示男女生在旅遊態度的「趣味遊戲」、「民俗慶典」、「傳統古蹟」注重程度，並無明顯差異。

表 4.6 不同性別對思考體驗單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	4.1	.77	266	2.50	.115
女性	103	4.3	.64			
總和	267					

$p < .05$

表 4.6 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(2.50) = p=.115)。不同性別對於學生旅遊思考體驗上並無顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊感官體驗上，不會因為男性（平均值 4.1）、女性（平均值 4.3）而不同。而對旅遊思考體驗均偏向於喜歡的，正向的

感覺。性別部份男生平均數為 4.1，標準差為.77；女生平均數為 4.3，標準差.64，兩者間無達顯數效果，顯示男女生在旅遊態度的「生態保育」、「創意文化」、「DIY 美食」注重程度，並無明顯差異。

表 4.7 不同性別對行動體驗單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	4.2	.73			
女性	103	4.1	.72	266	9.142	.003*
總和	267					

p<.05

在表 4.7 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(9.142)=p=.003$)。不同性別對於學生旅遊行動體驗上有達顯著差異性存在。分析結果，學生在旅遊行動體驗上，會因為男性（平均值 4.2）、女性（平均值 4.1）而不同。而對旅遊行動體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。性別部份男生平均數為 4.2，標準差為.73；女生平均數為 4.1，標準差.72，兩者間有達顯數效果，顯示男女生在旅遊態度的「冒險運動」、「餵養騎乘」、「農漁村生活方式」注重程度，有所差異。

因此推測男生，在動態的過程較為喜歡冒險運動；女生則較嚮往餵養騎乘、農漁村生活方式體驗的活動，有較高的興趣。

表 4.8 不同性別對關聯體驗單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	3.9	.79	266	.611	.435
女性	103	4.0	.73			
總和	267					

$p < .05$

在表 4.8 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(0.611)=p=.435)。不同性別對於學生旅遊感關聯驗上並無顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊感官體驗上，不會因為男性（平均值 3.9）、女性（平均值 4.0）而不同。而對旅遊感官體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。性別部份男生平均數為 3.9，標準差為 .79；女生平均數為 4.0，標準差 .73，兩者間無達顯數效果，顯示男女生在旅遊態度的「紓壓養生」、「特殊技藝者」與「客閩原住民文化」注重程度，並無明顯差異。

因此推測男女生，對於枯燥乏味的歷史文化背景並沒有太大的動機，對於能夠動手的部分會有較高的興趣。

(2) 不同教育程度對於旅遊型態差異

針對不同教育程度的學生在旅遊體驗上的選擇以單因子變異數進行檢定，如表 4.9 至 4.13 中所顯示：國、高中學生在「行動體驗」上有達顯著效果，其他面向均無達顯著效果。

表 4.9 不同教育程度對感官體驗單因子變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
國中	142	4.8	.58			
高中	125	4.3	.70	266	.611	.435
總和	267					

$p < .05$

在表 4.9 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(.611)=p=.435)。不同教育程度對於學生旅遊感官體驗上並無顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊感官體驗上，不會因為是國中生(平均值 4.8)、高中生(平均值 4.3)的不同。而對旅遊情感官驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。教育程度部份國中生平均數為 4.8，標準差為.58；高中生平均數為 4.3，標準差.70，兩者間無達顯數效果。

因此推測，學生在旅遊感官體驗上「自然景觀」、「地方美食」、「主題設計」，不會因為是國中生、高中生而有所不同。而對旅遊感官體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。

表 4.10 不同教育程度對情感體驗單因子變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
國中	142	4.2	.58			
高中	125	4.3	.70	266	.009	.923
總和	267					

$p < .05$

在表 4.10 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(.009)=p=.923)。不同教育程度對於學生旅遊情感體驗上並無顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊情感體驗上，不會因為是國中生(平均值 4.2)、

高中生（平均值 4.3）的不同。而對旅遊情感體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。教育程度部份國中生平均數為 4.2，標準差為.58；高中生平均數為 4.3，標準差.70，兩者間無達顯數效果。

因此推測國高中學生，在旅遊的過程當中比較講的是過程的樂趣化，對於走馬看花或是有價值性的文物沒有過多的心思去留意。

表 4.11 不同教育程度對思考體驗單因子變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
國中	142	4.1	.80			
高中	125	4.1	.82	266	.470	.494
總和	267					

$p < .05$

在表 4.11 獨立樣本單因子變異數分析結果發現， $(F(.470)=p=.494)$ ，教育程度部份國中生平均數為 4.1，標準差為.80；高中生平均數為 4.1，標準差.82，。不同教育程度對於學生旅遊思考體驗上並無顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊感官體驗上，不會因為是國中生、高中生的不同。而對旅遊思考體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。

表 4.12 不同教育程度對行動體驗單因子變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
國中	142	4.1	.72			
高中	125	4.3	.74	266	30.367	.000*
總和	267					

$p < .05$

在表 4.12 獨立樣本單因子變異數分析結果發現， $(F(30.367)=p=.000)$ ，教育程度部份國中生平均數為 4.1，標準差為.72；高中生平

均數為 4.3，標準差.74。不同教育程度對於學生旅遊行動體驗上兩者間有達顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊行動體驗上，會因為教育程度的不同而有所差異。而對旅遊行動體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。

表 4.13 不同教育程度對關聯體驗單因子變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
國中	142	4.0	.68			
高中	125	3.9	.85	266	2.529	.113
總和	267					

$p < .05$

在表 4.13 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，（F (2.529) = p=.113），教育程度部份國中生平均數為 4.0，標準差為.68；高中生平均數為 3.9，標準差.85。不同教育程度對於學生旅遊關聯體驗上兩者間並無顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊關聯體驗上，不會因為國中生、高中生而有所差異，而對旅遊關聯體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。

(3)不同參與景點對於旅遊型態差異

針對參與景點的學生在旅遊體驗上的選擇以單因子變異數進行檢定，如表 4.14 至 4.19 中所顯示:男女學生在「情感體驗」、「思考體驗」、「行動體驗」上有達顯著效果，僅「感官體驗」未達顯著效果。

表 4.14 不同參與景點對感官體驗單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	4.4	.60			
兩種	68	4.3	.66	266	.469	.626
三種	68	4.3	.70			
總和	267					

$p < .05$

表 4.14 獨立樣本單因子變異數分析結果發現， $(F(.469)=p=.626)$ ，參與景點部份一個平均數為 4.4 標準差為.60；兩個平均數為 4.3，標準差.66；三個平均數 4.3，標準差.70，。不同參與景點對於學生旅遊感官體驗上並無顯著差異性存在。

分析結果學生在旅遊感官體驗上，不會因為參與一個、參與兩個、參與三個的不同。而對旅遊感官體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。

表 4.15 不同參與景點對情感體驗單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	4.0	.75			
二種	68	4.4	.69	266	7.669	.001*
三種	68	4.0	.68			
總和	267					

$p < .05$

表 4.15 獨立樣本單因子變異數分析結果發現， $(F(7.669)=p=.001)$ ，參與景點部份一個平均數為 4.0 標準差為.75；兩個平均數為 4.4，標準差.69；三個平均數 4.0，標準差.68。不同參與景點對於學生旅遊情感體驗上達顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊情感體驗上，會因為參與一個、參與兩個、參與三個景點的不同而有所差異。而整體對旅遊情感體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。

因此推測不同景點在情感體驗中會因為新鮮與趣味的遊戲內容，以及在地文化古蹟與民俗慶典，開始建立好奇而感到興趣。

表 4.16 不同參與景點對思考體驗單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	4.1	.75			
二種	68	4.3	.69	266	3.805	.023*
三種	68	4.3	.68			
總和	267					

p<.05

表 4.16 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(3.805)=p=.023$)，參與景點部份一個平均數為 4.1 標準差為.75；兩個平均數為 4.3，標準差.69；三個平均數 4.3，標準差.68。不同參與景點對於學生旅遊思考體驗上並有顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊思考體驗上，會因為參與景點一個、參與兩個、參與三個的不同而有所差異。而對旅遊思考體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。

因此推測三個觀光景點在生態保育、創意文化、DIY 美食活動內容有所差異，或許有些景點注重的是生態保育或 DIY 美食活動，來吸引顧客的參與。

表 4.17 不同參與景點對行動體驗單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	4.5	.69			
二種	68	4.2	.80	266	4.573	.011*
三種	68	4.1	.70			
總和	267					

p<.05

表 4.17 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(4.573)=p=.011$)，參與景點部份一個平均數為 4.5 標準差為.69；兩個平均數為 4.2，標準差.80；三個平均數 4.1，標準差.70，。不同參與景點對於學生旅遊行動體驗上並有顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊行動體驗上，會因為參與一個、參與兩個、參與三個的不同。而對旅遊行動體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。

本次所詢問的地點皆有讓遊客親自動手，以及相關的趣味活動，這種身體力行的遊憩方式，較為吸引國高中生。

表 4.18 不同參與景點對關聯體驗單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	4.0	.74			
兩種	68	4.1	.69	266	3.226	.041*
三種	68	3.8	.87			
總和	267					

p<.05

表 4.18 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(3.226)=p=.041$)，參與景點部份一個平均數為 4.0 標準差為.74；兩個平均數為 4.1，標準差.69；三個平均數 3.8，標準差.87，。不同參與景點對於學生旅遊關聯體驗上有顯著差異性存在。

分析結果，學生在旅遊關聯體驗上，會因為參與一個、參與兩個、參與三個的不同。而對旅遊關聯體驗均偏向於喜歡的，正向的感覺。

學生在課業壓力繁重的情況下，參與戶外的旅遊時備感興奮，可以消除課業的壓力，而在這觀光景點都是屬於較特殊的表演活動與文物，特別吸引他們。

4.1.3 探討不同背景學生在人格特質差異。

(1)不同性別在人格特質的差異

針對男女性學生在人格特質以單因子變異數進行檢定，如表 4.20 至 4.24 中所顯示:男女學生在「開放性」、「嚴謹性」、「外向性」、「隨和性」、「穩定性」上皆無達顯著效果。

表 4.19 不同性別在開放性人格單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	2.8	.97	266	2.377	.124
女性	103	2.6	1.0			
總和	267					

$p < .05$

表 4.19 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(2.377)=p=.124)，性別部份男性平均數為 2.8 標準差為 .97；女性均數為 2.6，標準差 1.0。不同性別在開放性人格上無顯著差異性存在。

分析結果，學生在好奇、興趣廣泛、想像力等，不會因為男生、女生的不同，而有所不同。

表 4.20 不同性別在嚴謹性人格單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	3.9	.80	266	.076	.783
女性	103	3.9	.77			
總和	267					

$p < .05$

表 4.20 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(.076)=p=.783)，性別部份男性平均數為 3.9 標準差為 .80；女性均數為 3.9，標準差 .77。不同性別對於學生在嚴謹性人格上無顯著差異性存在。

分析結果，學生在負責、努力、自我要求上，並不會因為男生、女生的不同，而有所不同。

表 4.21 不同性別在外向性人格單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	4.0	.77			
女性	103	4.1	.61	266	.954	.330
總和	267					

$p < .05$

表 4.21 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(.954)=p=.330)，性別部份男性平均數為 4.0 標準差為.77；女性均數為 4.1，標準差.61。不同性別對於學生在外向性人格上無顯著差異性存在。

分析結果，學生在人際取向、樂觀、熱情、社會性上，不會因為男生、女生的不同，而有所不同。

表 4.22 不同性別在隨和性人格單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	4.1	.75			
女性	103	4.2	.63	266	1.078	.300
總和	267					

$p < .05$

表 4.22 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(1.078)=p=.300)，性別部份男性平均數為 4.1 標準差為.75；女性均數為 4.2，標準差.63，不同性別對於學生在隨和性人格上無顯著差異性存在。

分析結果，學生在助人、寬諒、正直、可信賴上，不會因為男生、女生的不同，而有所不同。

表 4.23 不同性別在穩定性人格單因子變異數分析表

性別	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
男性	164	4.0	.84			
女性	103	4.0	.68	266	.548	.460
總和	267					

$p < .05$

表 4.23 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(0.548)=p=.460$)，性別部份男性平均數為 4.0 標準差為 .84；高中生平均數為 4.0，標準差 .68，不同性別對於學生在穩定性人格上無顯著差異性存在。

分析結果，學生在情緒控管上，不會因為男生、女生的不同。而有所差異。

(2) 不同教育程度在人格特質的差異

表 4.24 不同教育程度在開放性人格變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
國中	142	2.8	.97			
高中	125	2.6	1.0	266	57.042	.000*
總和	267					

$p < .05$

表 4.24 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(57.042)=p=.000$)，教育程度部份國中生平均數為 2.8 標準差為 .97；高中生平均數為 2.6 標準差為 1.0。不同教育程度對於學生在隨和性人格上有達顯著差異性存在。

分析結果，學生在好奇、興趣廣泛、想像力上，會因為是國中生、

高中生的不同。而有所不同。

因此可以推測出，國內教育會因為年級數越高，課業壓力相對的提升，促使高中生在創造性與想像力、興趣廣泛等思考逐漸削弱。

表 4.25 不同教育程度在嚴謹性人格變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
國中	164	3.9	.80			
高中	103	3.9	.77	266	.305	.581
總和	267					

$p < .05$

表 4.25 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(.305)=p=.581)，教育程度部份國中生平均數為 3.9 標準差為 .80；高中生平均數為 3.9 標準差為 .77。不同教育程度對於學生在嚴謹性人格上無顯著差異性存在。

分析結果，學生在負責、努力、自我要求上，不會因為是國中生、高中生的不同，而有所不同。

表 4.26 不同教育程度在外向性人格變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由 度	F 值	P 值
國中	164	4.0	.77			
高中	103	4.1	.61	266	8.610	.004*
總和	267					

p<.05

表 4.26 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(8.610)=p=.004$)，教育程度部份國中生平均數為 4.0 標準差為 .77；高中生平均數為 4.1，標準差 .61。不同教育程度對於學生在外向性人格上有達顯著差異性存在。

分析結果，學生在人際取向、樂觀、熱情、社會性上，會因為是國中生、高中生的不同，而有所不同。

因此推測國高中學生還在探索階段，所以對新的事物會充滿較多的好奇心，接受度也較高。

表 4.27 不同教育程度在隨和性人格變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
國中	164	4.1	.75			
高中	103	4.2	.63	266	8.413	.004*
總和	267					

p<.05

表 4.27 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(8.413)=p=.004$)，教育程度部份國中生平均數為 4.1 標準差為 .75；高中生平均數為 4.2，標

準差.63。不同教育程度對於學生在隨和性人格上有達顯著差異性存在。

分析結果，學生在助人、寬諒、正直、可信賴上，會因為國中生、高中生的不同。而有所不同。

因此推測學生在年齡及學籍增加，所以對每件事物認知或成熟度也會逐漸增加，接受度也較高。

表 4.28 不同教育程度在穩定性人格變異數分析表

教育程度	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
國中	164	3.8	.84			
高中	103	4.2	.68	266	23.195	.000*
總和	267					

p<.05

表 4.28 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(23.195)=p=.000$)，教育程度部份國中生平均數為 3.8 標準差為 .84；高中生平均數為 4.2 標準差 .68。不同教育程度對於學生在穩定性人格上有達顯著差異性存在。

分析結果，學生在情緒控管上，會因為國中生、高中生的不同。而有所不同。

因此推測學生在年齡及學籍增加，所以對每件事物認知或成熟度也會逐漸增加，因此情緒管控也會有所改善。

(3)不同參與景點在人格特質的差異

表 4.29 不同參與景點對開放性人格單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	2.9	.80			
兩種	68	2.7	1.0	266	8.499	.000*
三種	68	2.3	1.1			
總和	267					

p<.05

表 4.29 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(8.499)=p=.000$)，參與景點部份一個平均數為 2.9 標準差為 .80；兩個平均數為 2.7，標準差 1.0；三個平均數 2.3，標準差 1.1。不同參與景點對於學生在開放性人格上有顯著差異性存在。

分析結果，學生在好奇、興趣廣泛、想像力上，不會因為參與一個、參與兩個、參與三個的不同，而有所不同。

表 4.30 不同參與景點對嚴謹性人格單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	3.8	.82			
兩種	68	4.0	.67	266	1.752	.175
三種	68	3.8	.81			
總和	267					

p<.05

表 4.30 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，($F(1.752)=p=.175$)，參與景點部份一個平均數為 3.8 標準差為 .82；兩個平均數為 4.0，標準差 .67；三個平均數 3.8，標準差 .81。不同參與景點對於學生在嚴謹性人

格上無顯著差異性存在。

分析結果，學生在負責、努力、自我要求上，不會因為參與一個、參與兩個、參與三個的不同。而有所不同

表 4.31 不同參與景點對外向性人格單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	3.9	.82			
兩種	68	4.0	.67	266	7.903	.000*
三種	68	3.8	.82			
總和	267					

$p < .05$

表 4.31 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，（ $F(7.903) = p = .000$ ），參與景點部份一個平均數為 3.9 標準差為 .82；兩個平均數為 4.0，標準差 .67；三個平均數 3.8，標準差 .82。不同參與景點對於學生在外向性人格上有達顯著差異性存在。

分析結果，學生在人際取向、樂觀、熱情、社會性上，會因為參與一個、參與兩個、參與三個的不同景點，而有所不同。

表 4.32 不同參與景點對隨和性人格單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	4.0	.70			
兩種	68	4.2	.69	266	4.458	.012*
三種	68	4.3	.69			
總和	267					

$p < .05$

表 4.32 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(4.458)=p=.012)，參與景點部份一個平均數為 4.0 標準差為.70；兩個平均數為 4.2，標準差.69；三個平均數 4.3，標準差.69，。不同參與景點對於學生在隨和性人格上有達顯著差異性存在。

分析結果，學生在助人、寬諒、正直、可信賴上，會因為參與一個、參與兩個、參與三個的不同，有所不同。

表 4.33 不同參與景點對穩定性人格單因子變異數分析表

參與景點	人數	M	SD	自由度	F 值	P 值
一種	131	3.8	.77			
兩種	68	4.2	.73	266	6.760	.001*
三種	68	4.1	.80			
總和	267					

$p < .05$

表 4.33 獨立樣本單因子變異數分析結果發現，(F(6.760)=p=.001)，參與景點部份一個平均數為 3.8 標準差為.77；兩個平均數為 4.2，標準

差.73；三個平均數 4.1，標準差.80。不同參與景點對於學生在穩定性人格上有達顯著差異性存在。

分析結果，學生在情緒控管上，會因為參與一個、參與兩種、個與三個的不同。而有所不同。



4.1.4 不同人格特質對於旅遊體驗型態的相關分析

表 4.34 人格特質與旅遊體驗型態之相關分析表

人格特質	旅遊型態				
	感官體驗	情感體驗	思考體驗	行動體驗	關聯體驗
開放性	-.086	-.278**	-.132*	.052	-.222**
嚴謹性	.227**	.169**	.316**	.327**	.202**
外向性	.446**	.330**	.410**	.138*	.327**
隨和性	.385**	.297**	.292**	.232**	.254**
情緒穩定性	.298**	.387**	.387**	.103*	.301**

*P<05 **P<01

表 4.34 由國高中學生人格特質各層面，與旅遊型態各層面的相關中，與「感官體驗」取向的相關介於-.086~.446；與「情感體驗」取向的相關介於-.278~.387；與「思考體驗」取向的相關介於-.132~.410；與「行動體驗」取向的相關介於.052~.327；與「關聯體驗」取向的相關介於-.222~.327。整體而言，多數呈現低度正相關之情形，人格特質各構面皆與旅遊型態各構面呈現相關性，為低度到中度相關之情形相類似。

其中「外向性」特質與「感官體驗」取向之相關係數 ($r=.446$) 最高、「外向性」特質與「思考體驗」取向相關係數 ($r=.410$) 居次，顯示外向性學生對於旅遊景觀、地方美食、主題設計、冒險運動、農漁村生活方式相當重視。從表 4.34 中亦可發現，人格特質之「外向性」與旅遊型態

各層面的相關性最高。



4.2 研究討論

4.2.1 不同背景學生其旅遊體驗型態差異之探討

(1)在不同性別學生在旅遊體驗型態中，男女生對於行動體驗有達顯著，對於感官體驗、情感體驗、思考體驗、關聯體驗皆無顯著差異。因此推測男生，在動態的過程較為喜歡冒險運動；女生則較嚮往餵養騎乘、農漁村生活方式體驗的活動，有較高的興趣。

(2)在不同教育程度中對於旅遊型態中，國高中生對於行動體驗有達顯著，對於感官體驗、情感體驗、思考體驗、關聯體驗皆無顯著差異。

(3)在不同參與景點的旅遊型態中，在情感體驗中有達顯著，並在參與兩種的平均數最高；在思考體驗中有達顯著差異，並在參與兩種與三種的平均數最高；在行動體驗中有達顯著，並在參與一種的平均數最高；在關聯體驗中有達顯著，並在參與兩種的平均數最高；但是在感官體驗中並無達顯著效果。因此推測不同景點在情感體驗中會因為新鮮與趣味的遊戲內容，以及在地文化古蹟與民俗慶典，開始建立好奇而感到興趣。

4.2.2 不同背景學生在人格特質的差異性之探討

(1)在不同性別人格特質差異中，男女生對開放性人格、嚴謹性人格、外向性人格、隨和性人格、穩定性人格中均無顯著性效果。

(2)在不同教育程度人格特質差異中，國高中生在開放性人格、外向性人格、隨和性人格、穩定性人格皆達顯著差異；但在嚴謹性人中並無顯著差異。

(3)在不同參與景點的人格特質中，在開放性人格中有達顯著，並在參與一種的平均數最高；在外向性人格中有達顯著，並在參與兩種的平

均數最高；在隨和性人格中有達顯著，並在參與三種的平均數最高；在穩定性人格中有達顯著，並在參與兩種的平均數最高；在嚴謹性人格中並無達顯著效果。

4.2.3 不同人格特質對旅遊型態的相關分析

由國高中學生在開放性人格層面中，與旅遊態度各層面的相關中，與「情感體驗」呈相關；與「思考體驗」呈相關；與「關聯體驗」呈相關；在「感官體驗」與「行動體驗」無相關。

由國高中學生在嚴謹性人格層面中，與旅遊態度各層面的相關中，與「感官體驗」呈相關；與「情感體驗」呈相關；與「思考體驗」呈相關；與「行動體驗」呈相關；與「關聯體驗」呈相關。

由國高中學生在外向性人格層面中，與旅遊態度各層面的相關中，與「感官體驗」呈相關；與「情感體驗」呈相關；與「思考體驗」呈相關；與「行動體驗」呈相關；與「關聯體驗」呈相關。

由國高中學生在隨和性人格層面中，與旅遊態度各層面的相關中，與「感官體驗」呈相關；與「情感體驗」呈相關；與「思考體驗」呈相關；與「行動體驗」呈相關；與「關聯體驗」呈相關。

由國高中學生在情緒穩定嚴謹性人格層面中，與旅遊態度各層面的相關中，與「感官體驗」呈相關；與「情感體驗」呈相關；與「思考體驗」呈相關；與「行動體驗」呈相關；與「關聯體驗」呈相關。

第五章 結論與建議

本章根據相關文獻及資料分析與討論的結果，歸納所獲得的資料做成研究結論與建議，本研究目的在於瞭解不同背景學生人格在旅遊型態現況情形。以嘉義縣新港鄉三個旅遊景點做為指標，研究對象由嘉義縣新港鄉兩所國高中挑選受測者 300 人進行問卷調查。最後希望本研究結論與建議，能夠提供給當地觀光景點或後續研究者做為參考

5.1 結論

一、嘉義縣新港鄉有眾多的旅遊類型，大致上可分為名勝古蹟之旅、主題特色之旅、地方美食之旅，其中在名勝古蹟中有著奉天宮與水仙宮為古蹟文物，主要是針對宗教信仰旅遊為主；在主題特色之旅之中，香藝文化館、頂菜園鄉土館、板陶窯工藝園區，這些景點內容相當豐富，可以親自動手體驗製香的過程與板陶藝術品、體驗早期的農村生活，園區內動靜皆宜非常適合親子旅遊；最後不可或缺的地方美食之旅之中，傳統釀造醬油、新港軒喜餅店、鴨肉羹、大樹腳阿欽伯粉圓冰，瞭解釀造醬油與製作新港餡的過程，以及品嚐最道地的鴨肉羹還有粉圓冰。

二、不同性別背景學生在人格特質上並無明顯差異；而在旅遊型態上僅有行動體驗上有顯著差異，顯示男生，在動態的過程較為喜歡冒險運動；女生則較嚮往餵養騎乘、農漁村生活方式體驗的活動，有較高的興趣。

三、不同教育程度背景學生在人格特質上，開放性、外向性、隨和性、穩定性皆達顯著差異；而在旅遊型態上僅有行動體驗上有顯著差異，

顯示出高中生對於行動體驗上滿意高於國中生。

四、不同參與景點背景學生在人格特質上，開放性、外向性、隨和性、穩定性皆達顯著差異；而在旅遊型態上情感體驗、思考體驗、行動體驗、關連體驗皆達顯著差異，僅感官體驗無顯著差異，顯示在每一個景點當中，學生較趨向於動態的活動，對於靜態的觀賞與美食或特殊主題景點較無興趣。

五、在旅遊型態與人格特質相關中，「外向性」特質與「感官體驗」取向之相關係數最高、「外向性」特質與「思考體驗」取向相關係數居次，顯示外向性學生對於旅遊景觀、地方美食、主題設計、冒險運動、農漁村生活方式相當重視。

5.2 建議

一、如學校在帶領學生去參與相關活動時，可以針對其他沒顯著體驗的活動，特別加強宣導或是引導學生參與提高興趣。

二、對於嚴謹性人格的學生，多分配老師下去做引導，讓他們在有疑惑時，可以由老師來指引。

三、建議業者可以在學生族群多增設相關設施，來吸引在學生族群部份可以有較多的參與熱忱。

參考文獻

一、中文部分

- 李序僧(1972)。人格心理學。台灣：台灣書局。
- 陳信甫、陳永賓(2003)，台灣國民旅遊概論。台北：五南書局。
- 張春興(1991)。現代心理學。臺北：東華書局
- 黃希庭(1998)。人格心理學。臺北市：臺灣東華。
- 劉純(2001)。旅遊心理學。台北：揚智文化。
- 盧雲亭(1993)。現代旅遊地理學，台北市：地景。
- 孫德修、趙正敏、陳家祥、張煌基(2011)。團體套裝旅遊消費者體驗、滿意度與忠誠度關係之研究。顧客滿意學刊，7(1)，23-54。
- 林宗鴻(譯)(2006)。人格心理學(原作者：J.M. Burger)。台北：紅葉文化事業公司。(原著出版年：2004)
- 巫喜瑞、陳廷忠(2012) 冒險遊憩活動中人格特質、沉浸體驗與滿意度間關係之研究—溯溪活動服務之例。戶外遊憩研究，第25卷2期。
- 李蕙芬(2011)。人格、特質旅遊意象對旅遊動機之影響研究。朝陽科技大學，休閒事業管理系。碩士論文。
- 李舒歆(2006)。地方文化產業發展策略研究：以宜蘭縣白米、珍珠、尚德社區再造之地方文化產業為例。銘傳大學設計管理研究所。碩士論文。
- 林翠香(2012)。人格特質、休閒動機與阻礙對遊客餐與鄉村旅遊體驗活動之影響。亞洲大學，休閒與遊憩管理學系，碩士論文。
- 吳國賜(2008)。推展學習型社區落實地方文化產業。台灣教育。654期，44-49頁。

林水見(2009)。高中職學生幽默風格、嘲笑風格與五大人格特質之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導學系在職專班，碩士論文。

林盈伶(2006)。人格特質、學習型態對學習成效之影響。朝陽科技大學，企業管理系碩士論文。

徐廣梅(2012)。滑雪旅遊體驗、滿意度與行為意向之研究。國立台灣師範大學，運動健康休閒管理研究所碩士論文。

陳宗男(2010)。花蓮自助旅行遊客旅遊型態與地方觀光產業關係之研究。景文科技大學，觀光與餐旅管理研究所碩士論文。

張清標、鄭玉珠、劉彥良(2009)。國小教師人格特質與休閒活動偏好之相關性研究。運動與遊憩研究，第3卷4期。

楊沛倫(2009)。人格特質、藝術態度對故宮博物院遊客體驗之影響(未出版碩士論文)。世新大學。

彭雅絹(2011)。地方文化產業發展中的公私協力—以南投縣國姓鄉鹿神祭文化活動為例。東海大學公共事務碩士專班碩士論文，未出版。

蔡裕吉(2010)。蘭嶼遊客環境態度、遊憩體驗與重遊意願關係之研究(未出版博士論文)。國立台灣師範大學。

賴政琳(2014)。以情境涉入為干擾變數探討人格特質與旅遊動機對於國人前往日本旅遊型態之影響。南臺科技大學，休閒事業管理系士班碩士學位論文。

蔣玉嬋(2006)。地方文化館與地方文化產業之研究-以新竹市玻璃工藝博物館為例。博物館學季刊，第20卷(3)。

二、英文部分

Allen,L.R.(1982). The relationship between Murray's personality needs and

- leisure interests. *Journal of Leisure Research*, 14, 63-76.
- Costa, P. T., Jr. & McCrae, R. R. (1992). Normal personality assessment in clinical practice: The NEO personality inventory. *Psychological Assessment*, 4, 5-13.
- Wang, N. (1999). Rethinking authenticity in tourism experience. *Annals of Tourism Research*, 26(2), 349-370.
- Crisso, T. (1986). *Evaluating competencies: Forensic assessments and instruments*. New York: Plenum.
- Christopher, F. M., & Robert, N. S. (2003). *Beneath the mask: An introduction to theories of personality*. New Jersey: John Wiley & Sons.
- Diehl, M. (1998). Everyday competence in later life: Current status and future directions. *The Gerontologist*, 38(4), 422-433.
- Kim, Y.G., Eves, A., Scarles, C. (2009). Building a model of local food consumption on trips and holidays: A grounded theory approach *International Journal of Hospitality Management*, 28, 423-431.
- McAvay, C. J., Seeman, T. E., & Rodin, J. (1996). A longitudinal study of change in domain-specific self-efficacy among older adults. *Journal of Gerontology: Psychological Sciences*, 51B, P243-P253.
- Phares, E. J. & Chaplin, W. F. (1997). *Introduction to personality*, New York : Longman.
- Rotter, J. B. (1996). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 80, 1-28.
- Salthouse, T. A. (1990). Cognitive competence and expertise in aging. In J. E.

- Birren & K. W. Schaie (Eds.), *Handbook of the psychology of aging* (3rd ed., pp. 310-319). San Diego, CA: Academic Press.
- Samuel, M., & Elchanan, I. M. (1995). The benefit of personality-leisure congruence: Evidence and implications. *Journal of Leisure Research*, 27(1), 25-40, 42.
- Seeman, T. E., Bruce, M. L., & McAvay, G. J. (1996). Social network characteristics and onset of ADL disability: MacArthur Studies of Successful Aging. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 51B, SI 91 —S200.
- Schmitt, B. H. (1999). *Experiential Marketing: How to get customers to sense, feel, think, act and relate to your company and brand*. New York: The Free Press.
- Willis, S. L. (1991). Cognition and everyday competence. In K. W. Schaie (Ed.). *Annual review of gerontology and geriatrics* (Vol. 11, pp. 80-109). New York: Springer.
- Wang, N. (1999). Rethinking authenticity in tourism experience. *Annals of Tourism Research*, 26(2), 349-370.

附錄一

親愛同學您好：

為了瞭解你目前學習情況，以便為老師提高教學品質、進行課題研究提供依據，我們特組織此次問卷調查，此卷不寫學生姓名、不寫具體老師、不打分數，請如實答卷，答卷完成後，請將所選字母填入括弧及後面的表格。所得資料僅供學術研究分析之用，絕不對外公開或改其他用途，敬請您安心填答，由衷感謝您的熱心協助。

南華大學旅遊管理學系旅遊管理研究所

指導教授：王健良 陳中獎 博士

研究生：林坤賢 敬上

第一部分:基本資料

- 1.性別: 男生 女生
- 2.教育程度: 國中 高中
3. 是否去過以下幾個景點(香藝園區、板陶窯、頂菜園):
一個 兩個 三個

第二部分:旅遊體驗		非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意
1	我喜歡可以欣賞優美的自然景觀、田園風光的感官型體驗活動。	1	2	3	4	5
2	我喜歡可以提供特殊料理、地方美食、美酒品嚐的感官型體驗活動。	1	2	3	4	5
3	我喜歡可以具有特殊風格、主題設計的感官型體驗活動。	1	2	3	4	5
4	我喜歡可帶給遊客新鮮感、趣味遊戲的情感行體驗活動。	1	2	3	4	5
5	我喜歡富有當地宗教信仰與民俗慶典活動的情感型體驗活動。	1	2	3	4	5
6	我喜歡可提供民眾參訪傳統古蹟、激發懷舊之情感的情感型體驗活動。	1	2	3	4	5
7	我喜歡可以提供動植物生態解說、自然保育觀念的思考型體驗活動。	1	2	3	4	5
8	我喜歡能夠增加文化知識、啟發創意的思考型體驗活動。	1	2	3	4	5
9	我喜歡可以讓遊客親身參與、DIY 製作品的行動型體驗活動。	1	2	3	4	5
10	我喜歡具有主題冒險、運動養身的行動型體驗活動。	1	2	3	4	5
11	我喜歡可親自餵養或騎乘動物的行動型體驗活動。	1	2	3	4	5
12	我喜歡可提供農村、漁村等生活方式的行動型體驗活動。	1	2	3	4	5
13	我喜歡強調紓壓養生、優化心靈的關聯型體驗活動。	1	2	3	4	5
14	我喜歡可參訪富歷史性價值任務、或具有特殊技藝的關聯型體驗活	1	2	3	4	5

	動。					
15	我喜歡能提供客家、閩南與原住民文化的關聯型體驗活動。	1	2	3	4	5

第三部分:學生人格特質		非常不同意	不同意	沒意見	同意	非常同意
1	我會因為別人的情緒影響自己。	1	2	3	4	5
2	我很容易杞人憂天。	1	2	3	4	5
3	我是個情緒控制能力不好的人。	1	2	3	4	5
4	我能夠承受事物給予的壓力。	1	2	3	4	5
5	我是個容易感到煩躁的人。	1	2	3	4	5
6	我擅長與人交談。	1	2	3	4	5
7	我喜歡參與社交活動。	1	2	3	4	5
8	我是積極主動的人。	1	2	3	4	5
9	我是精力旺盛的人。	1	2	3	4	5
10	我喜愛挑戰新地方和嘗試新事物。	1	2	3	4	5
11	我具有豐富的想像力。	1	2	3	4	5
12	我對不同文化和價值觀抱持開放的態度。	1	2	3	4	5
13	我具有強烈的的好奇心。	1	2	3	4	5
14	我喜歡思考問題的解決方法。	1	2	3	4	5
15	我是個有不同的新思考模式與有創新能力的人。	1	2	3	4	5
16	我會盡我所能幫助別人。	1	2	3	4	5
17	大部分認識我的人喜歡我。	1	2	3	4	5
18	我是個會考慮他人立場的人。	1	2	3	4	5
19	我與人相處是合作愉快的。	1	2	3	4	5
20	我是個容易溝通的人。	1	2	3	4	5
21	我是努力達成自我目標的人。	1	2	3	4	5
22	我是做事講求方法的人。	1	2	3	4	5
23	我是個做事盡心負責的人。	1	2	3	4	5
24	我是循規蹈矩的人。	1	2	3	4	5
25	我是不斷追求成長的人。	1	2	3	4	5

問卷到此結束，謝謝您的合作!