

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM OF TOURISM
MANAGEMENT, DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT,
NAN HUA UNIVERSITY

海外自助旅行者與旅伴之旅遊經歷

The Study of Oversea Backpackers' Travel Experiences
with Travel Companions

研究生：葉芝伶

GRADUATE STUDENT : CHIH-LING YE

指導教授：丁誌紋 博士

ADVISOR: CHIH-WEN TING PH.D

中 華 民 國 一 〇 四 年 六 月

南 華 大 學
旅 遊 管 理 學 系 旅 遊 管 理 碩 士 班
碩 士 學 位 論 文

海外自助旅行者與旅伴之旅遊經歷

研究生：李佳玲

經考試合格特此證明

口試委員：李佳玲
許澤宇
丁誌敏

指導教授：丁誌敏

系主任(所長)：丁誌敏

口試日期：中華民國一〇四年六月十九日

謝 誌

兩年的在職進修生活即將告一段落，雖然工作跟學業讓我忙得蠟燭兩頭燒，但是看到自己的論文完成之時，心中充滿踏實與滿足感，一路走來，就像是獨自旅行般，箇中甘苦只有自己最清楚。

首先要感謝我的好旅伴怡婷推薦我來南華大學旅遊管理研究所這個大家庭，在她的鼓勵之下，讓我有信心重拾書本。當我有疑問時，她總是熱心地回覆並替我加油打氣。

再來就是我的指導教授丁誌紋博士，從他身上我看到了一個身為人師的最佳典範，對於學生總是有著恨鐵不成鋼的期許以及對學術的堅持。原本以為自己無法如期完成論文，感謝他在我最無助的時候伸出了援手。每次 meeting 完，總會讓我有如吃了定心丸一樣，對自己的論文充滿信心。另外還要感謝兩位口試委員李佳玲教授及許澤宇教授，有了您們的建議，讓我的論文更加完善。

其次我要感謝接受我訪問的自助旅行者們，感謝你們願意花費時間跟我暢談自助旅行的甘與苦，訪問結束後還要接受我三不五時的提問，雖然我們僅有一面之緣，但是我的論文因為有了你們的寶貴經驗而精采。

最後要謝謝我的家人與朋友給我的支持，讓我有動力完成這項自認為不可能的任務。我更想對自己說聲：妳好棒！妳終於做到了！

芝伶 謹致
2015.7

一〇三學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：海外自助旅行者與旅伴之旅遊經歷

研究生：葉芝伶

指導教授：丁誌紋 博士

論文摘要內容：

本研究之目的在了解海外自助旅行者結伴同行的經歷，並以質性研究的方式來分析旅行前、中、後與旅伴互動的歷程。本研究第一階段以個案研究方式，對七位有經驗的海外自助旅行者進行半結構式的深入訪談，輔以照片與文獻來蒐集資料。第二階段藉由訪談紀錄中統計出關鍵字及出現頻率，進一步建立詮釋結構模式(ISM)關係圖，並探究影響海外自助旅行者與旅伴同遊的構面。

研究結果顯示海外自助旅行者尋找同伴有多重的動機：增加旅遊的安全感、分擔費用與責任、分享旅遊經歷；旅行前的良好溝通在旅途中減少與旅伴的摩擦；美好與糟糕的經歷皆可讓自助旅行者從中學習，透過海外自助旅行增進自我的認識。從分析結果可以得知自助旅行者對於旅伴最深刻的構面有旅行經驗及旅伴個性。並從構面間的關聯得知自助旅行者對於旅伴概念的因果脈絡圖。

關鍵詞：自助旅行、旅行經歷、旅伴、自助旅行者

Title of Thesis : The Study of Oversea Backpackers' Travel Experiences with Travel Companions

Name of Institute : Master program of Tourism management, Department of Tourism Management , Nan Hua

Graduate Date : June 2015 Degree Conferred : M.B.A

Name of Student : Chih-Ling Yeh Advisor : Chih-Wen Ting Ph.D.

Abstract

The purpose of the study is to understand overseas backpackers' travel experience with travel companions. Qualitative research was applied to explore the interaction process with travel companions before, during, and after the trip. First, the study collected interview records from seven experienced overseas backpackers by applying case study research and semi structured interview. The study also collected materials by using pictures and literature. The next section of the study is to form a list of key words and their frequency. In addition, we applied the Interpretive Structural Model (ISM) to explore the network among the keywords to realize the relationships among the backpackers' thoughts. This study aims to apply qualitative and quantitative analysis to explore the backpackers' most influential factors.

Keywords : backpacking, travel experience, travel companion 、backpacker

目 錄

| | | |
|-------|----------------|-----|
| 中文摘要 | | i |
| 英文摘要 | | ii |
| 目 錄 | | iii |
| 表目錄 | | v |
| 圖目錄 | | vi |
| 第一章 | 緒論..... | 1 |
| 1.1 | 研究背景與動機..... | 1 |
| 1.2 | 研究目的..... | 4 |
| 1.3 | 研究流程..... | 4 |
| 第二章 | 文獻回顧..... | 7 |
| 2.1 | 自助旅行..... | 7 |
| 2.1.1 | 旅行的起源..... | 7 |
| 2.1.2 | 自助旅行者..... | 9 |
| 2.2 | 旅伴..... | 13 |
| 2.2.1 | 起源..... | 13 |
| 2.2.2 | 旅行中的角色扮演..... | 17 |
| 2.2.3 | 群體影響..... | 19 |
| 2.3 | 旅遊經驗..... | 22 |
| 第三章 | 研究方法..... | 32 |
| 3.1 | 研究設計與方法..... | 32 |
| 3.2 | 研究對象..... | 34 |
| 3.3 | 研究工具..... | 48 |
| 3.3.1 | 研究者..... | 48 |
| 3.3.2 | 訪談大綱..... | 49 |
| 3.3.3 | 照片引談法..... | 52 |
| 3.3.4 | 詮釋結構模式..... | 52 |
| 3.4 | 資料蒐集與分析..... | 53 |
| 3.5 | 研究的信度與效度..... | 54 |
| 第四章 | 研究結果與分析討論..... | 56 |
| 4.1 | 自助旅行前的準備..... | 56 |

| | | |
|-------|-----------------------|-----|
| 4.1.1 | 為何要結伴同行..... | 56 |
| 4.1.2 | 旅伴的來源..... | 62 |
| 4.1.3 | 旅伴的選擇方式..... | 64 |
| 4.1.4 | 行前規劃..... | 68 |
| 4.2 | 自助旅行時與旅伴的互動..... | 70 |
| 4.2.1 | 與旅伴的美好回憶..... | 70 |
| 4.2.2 | 與旅伴的不愉快回憶..... | 87 |
| 4.2.3 | 旅伴性別影響旅遊感受..... | 93 |
| 4.3 | 結伴自助旅行後的發現..... | 97 |
| 4.3.1 | 好旅伴的條件..... | 97 |
| 4.3.2 | 有伴同行的心境..... | 100 |
| 4.3.3 | 我從旅伴身上學到的事..... | 104 |
| 4.4 | 頻率分析..... | 107 |
| 4.5 | 詮釋結構模式..... | 110 |
| 第五章 | 結論與建議..... | 115 |
| 5.1 | 結論..... | 115 |
| 5.1.1 | 自助旅行前的準備..... | 117 |
| 5.1.2 | 自助旅行中與旅伴的互動..... | 118 |
| 5.1.3 | 結伴旅行後的發現..... | 120 |
| 5.2 | 海外自助旅行者九大構面的層級關聯..... | 121 |
| 5.3 | 研究建議..... | 122 |
| 5.3.1 | 給自助旅行者的建議..... | 122 |
| 5.3.2 | 給相關單位的建議..... | 124 |
| 5.4 | 研究限制與後續研究建議..... | 124 |
| 參考文獻 | | 125 |
| | 一、中文部分..... | 125 |
| | 二、英文部分..... | 129 |
| 附錄一 | 專家問卷..... | 133 |

表目錄

| | |
|----------------------------------|-----|
| 表 2.1 自助旅行者相關研究一覽表 | 11 |
| 表 2.2 與旅遊同伴/同行者相關研究一覽表..... | 15 |
| 表 2.3 自助旅行方式分析表..... | 21 |
| 表 2.4 早期旅遊經驗之相關研究一覽表..... | 22 |
| 表 2.5 旅遊經驗相關研究一覽表 | 28 |
| 表 3.1 研究對象基本資料表 | 36 |
| 表 3.2 APPLE 的旅行背景表..... | 37 |
| 表 3.3 CITY 的旅行背景表..... | 39 |
| 表 3.4 LINDA 的旅行背景表 | 41 |
| 表 3.5 MELODY 的旅行背景表..... | 42 |
| 表 3.6 HENRY 的旅行背景表 | 43 |
| 表 3.7 JUSTIN 的旅行背景表..... | 44 |
| 表 3.8 YOSHIKO 的旅行背景表..... | 45 |
| 表 3.9 訪談大綱..... | 50 |
| 表 4.1 關鍵字及出現次數一覽表..... | 108 |
| 表 4.2 九大構面的因果矩陣表 (全部通過才為 1)..... | 111 |
| 表 5.1 研究成果彙整表..... | 115 |

圖目錄

| | |
|--|----|
| 圖 1.1 研究流程..... | 6 |
| 圖 2.1 COHEN (1979)的經驗模式:日常生活態度及旅遊動機..... | 25 |
| 圖 2.2 PEARCE (1988) 旅遊生涯階段..... | 26 |
| 圖 3.1 研究架構..... | 33 |
| 圖 4.1 YOSHIKO 喜歡拍印度人臉上的自然笑容..... | 72 |
| 圖 4.2 YOSHIKO 與四名旅伴搭夜車參加大壺節..... | 72 |
| 圖 4.3 YOSHIKO 在恆河跟旅伴拍了張向李安致敬的照片..... | 73 |
| 圖 4.4 CITY 跟旅伴在愛麗絲泉歡喜慶生..... | 74 |
| 圖 4.5 CITY 跟旅伴夜宿在袋鼠島..... | 75 |
| 圖 4.6 CITY 跟旅伴們一起迎接袋鼠島的曙光..... | 75 |
| 圖 4.7 LINDA 與旅伴們在番紅花城的民宿合影..... | 76 |
| 圖 4.8 LINDA 跟旅伴們一起慶祝熱氣球平安降落..... | 77 |
| 圖 4.9 LINDA 跟旅伴們分工合作煮晚餐..... | 77 |
| 圖 4.10 HENRY 跟旅伴們在桂爾公園..... | 79 |
| 圖 4.11 HENRY 跟旅伴們在聖家堂合影..... | 79 |
| 圖 4.12 JUSTIN 一行人跟德國背包客湊團包車出遊..... | 81 |
| 圖 4.13 JUSTIN 跟一位日本志工結為旅伴..... | 81 |
| 圖 4.14 JUSTIN 跟菲律賓朋友們的出遊照..... | 82 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 圖 4.15 APPLE 跟同事一起在布拉格留下倩影..... | 83 |
| 圖 4.16 跟同事去羅馬許願池..... | 84 |
| 圖 4.17 2015 年跟好友們在清邁料理學校學做菜 | 84 |
| 圖 4.18 MELODY 幫旅伴跟美麗的銀杏樹拍照 | 85 |
| 圖 4.19 火紅的楓葉是 MELODY 此行最難忘的美景..... | 86 |
| 圖 4.20 MELODY 與大學同學的和服體驗 | 86 |
| 圖 4.21 九大構面的因果矩陣圖(全部通過才為 1)..... | 112 |



第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

觀光產業已成為二十世紀末各國最具社會經濟指標的產業。自 1950 年代至今，全球的觀光活動呈現日趨多元的豐富面貌，不僅在量上成長幅度激增，在質的方面也有不同的新風貌，持續地醞釀與產生。

根據世界觀光組織（World Tourism Organization，簡稱 WTO）在 2015 年 1 月發布的新聞稿指出，2014 年全球出國旅遊人數已超過十億，較 2013 年增加 4.7%，並預估 2015 年還會成長 3%到 4%，有助於促進國際經濟復甦。WTO 秘書長 Taleb Rifai 在新聞稿中表示，「在過去數十年以來，觀光業已成為令人驚艷的強勢經濟活動，藉由產生數十億的美元出口及創造百萬個工作機會，為經濟復甦的重要貢獻，致力於觀光產業的發展已經是全球的重要目標。」

自民國 68 年開放國人出國觀光，每年出國旅遊人數皆呈大幅度的成長，根據交通部觀光局於民國 102 年的國人旅遊狀況調查顯示，民國 102 年國人從事出國旅遊的比率從 101 年的 20.6%增加為 21.6%，在出國旅遊的遊客中，約有 62.3%是選擇個別旅遊的方式從事旅遊活動（交通部觀光局，2013）。由以上資料顯示，國人出國旅遊的型態

從跟團旅遊模式、半自助旅遊(機加酒自由行)，到近年來的全自助旅行，從訂機票、自行規劃行程、安排住宿等皆由自己包辦。拜政府提供國人可以免(落地)簽證前往之國家(地區)多達約 140 處之賜(外交部領事事務局，2014)，助於提升出國旅遊者的動機，再加上現今資訊及傳播媒體的蓬勃發展，越來越多自助旅行玩家把自己的旅行經歷、心得感想分享在臉書上，有的成立粉絲團，隨時隨地上傳旅遊第一手資料。如「部落客愛旅行」、「小盛的流浪旅程」、「943 就是省的超值好康分享團」；電視台的旅遊行腳節目如「食尚玩家」、「世界第一等」、「愛玩客」等介紹世界各地不同的風俗民情、人文景觀，據實呈現自助旅行所經歷的甘苦談。旅遊討論平台如「背包客棧」、「批踢踢實業坊世界自助旅行板」、「Tripadvisor」等提供自助旅行者旅遊資訊及交換旅遊心得，國人獲取旅遊資訊的來源較以往多元且便利。

「然而，自助旅行的興起也意味著旅客必須依賴自己安排旅遊行程、手續與設想旅遊安全，學會面對旅程中的種種不確定性，因此也將可能產生比團體旅客更多的旅遊擔心。」(林佩臻，2010)。女性自助旅行者明顯地比男性自助旅行者多一份潛藏於心的旅遊不安全感，尤其是到印度這種性犯罪率高的國家，需要有同行者的陪伴以減少旅遊擔心。而經驗不足者以尋求基本安全為原則，並以結伴同行方式、選擇鄰近且瞭解的地點或投保保險以確保安全降低擔心(古素瑩，

2005)。

背包客棧的一篇文章標題為「請你結伴去旅行!結伴旅遊的六個美好」。根據不具名作者表示，遇到適合的旅伴絕對比一人獨自旅行快樂，因為有人可以一起分享旅行中的經歷、學會團隊合作、變得更勇敢…等。然而遇到不適合的同行者，會讓旅遊滿意度降低，如同台大批踢踢實業坊的日本自助旅行板的一篇名為「旅伴真的很重要」，版主最後說了一段話，「自助旅行回來後，覺得旅伴甚至比地點、行程或景點還要重要。跟對的人去再平凡的地方，都會覺得很快樂，跟錯的人到再好玩的地方心情都還是很差，還會覺得花了大把冤枉錢。」獲得眾多網友的熱烈迴響及討論。

根據調查顯示國人出國旅遊的主要原因有 33.5%是因為親友的邀約(交通部觀光局，2013)。旅行是人際關係的試金石，也是性格的總驗收，結伴同行的旅遊大多會經歷一段跟旅伴互相磨合的適應期，即使同行者親如家人朋友，仍有可能發生旅遊過程中的不愉快，而同行者是否適合與自己出遊也無法事先預知。

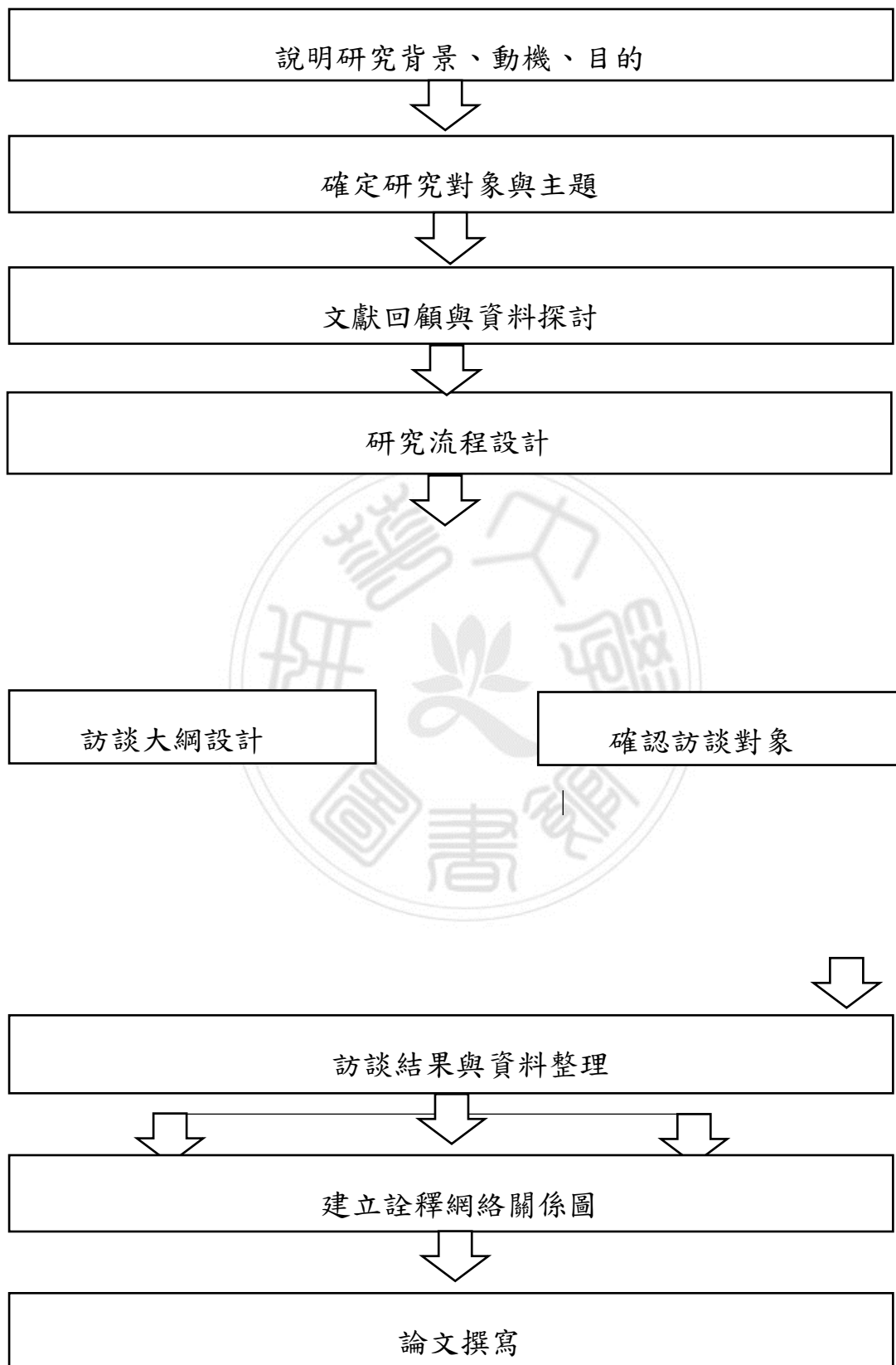
綜觀國內許多關於自助旅遊的研究中，大多討論的是自助旅行之體驗、自助旅遊的知覺風險、旅遊擔心等方面，談及旅伴的主題甚少。因此，本研究將一併探討海外自助旅行者與旅伴同行之旅遊經歷，期盼大眾透過本研究深入了解海外自助旅行者與旅伴同行之歷程。

1.2 研究目的

本研究將以有經驗的海外自助旅行者並有與旅伴同行為研究對象，透過其所提供的過往經驗，了解他們在有了「自助旅遊」的想法後，如何產生尋找旅伴之動機，並加以探討與其旅遊的相關體驗，進而針對有意結伴自助旅行者提供建議，旅遊相關單位也能給予這群自助旅行者適當的資訊或服務。

1.3 研究流程

本研究透過半結構的深入訪談法，以內容分析法與語意網絡分析法來探索自助旅行者與旅伴的旅遊經歷，採用質性分析，並建立編碼(Coding)、設立關鍵字來探索相關意涵。研究流程如圖 1.1。





實施訪談

圖 1.1 研究流程

資料來源:本研究整理



第二章 文獻回顧

2.1 自助旅行

2.1.1 旅行的起源

法文的「voyage」或英文的「voyage」、「journey」、「travel」等字源都指出古代旅行的真實狀況。「voyage」和「journey」源自拉丁文：「viaticum」指路上(via)所需；「journey」則回溯拉丁文的「diurnum」，即一個人一天能走的路程。「travel」一詞則根源於法文的「travail」，指的是勞累或工作。直到十八世紀為止，旅行意謂著「辛勞、昂貴與危險」（黃郁琿，2008）。

自希臘、羅馬時代以來，著名的學者與哲學家即從事旅行，或收集資訊、採擷各地風土習俗，或周遊各國，採訪賢士或國君，宣傳一己的學說並互相詰辯。中世紀以降，旅行多以宗教動機為出發點的朝聖旅行或十字軍東征為主。這時期的旅行除了宗教活動以外還有通商與信息傳遞的目的。他們若非服務於三個主要的一神宗教，就是在經濟上交流貨物，或者為人們傳遞信息（黃郁琿，2008）。

自十六世紀時興起的「大旅遊」（Grand Tour），又稱為「歐陸之旅」或「壯遊」，在十八世紀達到高潮，是英國貴族社會頗具歷史、又兼具教育與社會功能的傳統。意指歐洲上層階級子弟在本國教育告一段落之後，到歐陸進行長時間的旅行，從一、二年到七年左右不等，

是貴族教育中相當重要的一部分。「大旅遊」可視為年輕人在學業完成後與成家立業前的一項成年儀式(黃郁琿, 2008)。

大旅遊使人們對不同地區的地理、經濟、政治、道德、風俗等有所了解, 聯繫了各國的知識界, 也加速了知識的傳播。它的本質上是一種知識旅遊, 與中古時代為了宗教因素的朝聖旅行大相逕庭(黃郁琿, 2008)。

直到產業革命興起, 對交通所帶來的巨大變化, 舉其要者為鐵路與蒸汽船的出現。輪船的發明, 鐵路的出現縮短了時空差距, 水路運的進步與便捷使英國與歐陸的距離不再遙遠。也大幅降低了歐洲旅行的困難與冒險性質, 也減少了大旅行的磨練意義(黃郁琿, 2008)。

1841 英國人湯瑪斯庫克(Thomas Cook, 1808-1892)首創鐵路旅遊觀光, 開啟旅遊代辦的風氣之後, 大部分觀光客安於接受旅行社所安排的行程, 旅行不再有早期冒險或傳播知識的性質。

綜合以上所述, 早期因為交通不便, 需要有人長途跋涉傳遞訊息或交易, 旅行對當時的人來說是項艱鉅且危險的任務。到了十六世紀, 旅行擔負著傳播知識的意義, 貴族子弟透過大旅行增長見識。隨著工業革命的推動, 交通工具打破了國與國之間的藩籬, 人們能夠方便地到他國旅行, 旅行的意義逐漸以休閒娛樂為主。

2.1.2 自助旅行者

自助旅行的研究起源自 Cohen (1972)將旅客區分為非制度化遊客 (non-institutionalized tourists)和制度化遊客 (institutionalized tourists)。後者遵從大眾觀光(mass tourism)的傳統模式，而前者則是以中產階級的年輕旅行者為主。依據形式相關的研究顯示，非制度化遊客傾向長時間旅行，沒有具體的計畫，沒有確切的歸期(Cohen 1972, 1973, 1982; Riley 1988; Vogt 1976)。Riley (1988)說明這群遊客因為有限的預算將他們歸納為有較低花費的傾向。他們在低價餐廳用餐，使用大眾交通工具，不住在昂貴的飯店(Cohen 1972, 1973; Loker 1993; Loker-Murphy and Pearce 1995; Pearce 1990a; Riley 1988; Vogt 1976)。Cohen (1972)之後更進一步地區分非制度化遊客和制度化遊客為流浪者 (drifter)及組織化大眾團體旅遊者(organized-group mass tourists)。流浪者傾向不受拘束、自然的旅遊型態，極力避免在旅途中有任何的商業設施；相對於流浪者，組織化大眾團體旅遊者在旅途中的風險最低，旅程完全由觀光產業業者安排，對異地的體驗侷限在包裹著環境泡泡(environmental bubble)的安全保護中。雖然之後在文獻中對於自助旅行者有不同的名稱如:遊牧者(nomads) (Cohen 1973);年輕旅行者 (youthful travelers) (Teas 1974)；漫遊者(wanderers) (Vogt, 1976)；搭便車的旅行者(hitchhikers) (Mukerji 1978)；流浪的年輕人(tramping

youth) (Adler 1985); 長期預算旅行者(long-term budget travelers) (Riley 1988)。近十年來，相關研究傾向稱呼從事自助旅行的人為背包客(backpackers) (Loker 1993; Loker-Murphy 1996; Loker-Murphy and Pearce 1995; Perrce 1990a)。

Uriely、Yonay 和 Simchai (2002)則提出背包客的旅行行為相似，不應歸納為一種旅行的類型(type)，其背包客自主的移動方式，在心理上亦認為自己是背包客，因此背包旅遊應是一種旅遊形式(陳忻岱，葉秀燕 2008)。

Sorenson (2003)從人口統計及社會特徵的角度分析中，發現大部分的背包客平均年齡在 18 歲到 33 歲間，而背包客的組成不再只是學生，還包括生活富裕的年輕人、公休或有年假者，或各種組織的義工，他們的特點皆是要回到常規的生活。背包客在旅行形式上很類似，如住便宜的旅館、吃物美價廉的食物、坐當地公車、有彈性的旅行計畫(陳忻岱，葉秀燕 2008)。Cohen (2011)提出視旅行為生活方式的旅行者為生活旅人(lifestyle travellers)。跟以往對於背包客的定義相比，仍有細微的差異，如持久性的參與旅行、文化的再同化、工作的動機是為了再度旅行及對家的永恆渴望。

綜合以上所述，自助旅行者的特徵有以下六點:1. 行程彈性;2. 預算有限;3. 旅程天數較長;4. 樂於接觸當地文化;5. 強調自主精神。

雖然對於自助旅行者的定義眾說紛紜，但是透過自助旅行獲得內在自我的提升和重視自主精神的內涵不變。

表 2.1 自助旅行者相關研究一覽表

| 研究者 (年代) | 主題 | 研究方法與成果摘要 |
|---------------|--|--|
| 黃振富 (1996) | 自助旅行者的真實 建構——以台灣旅 歐女性自助旅行者 為例 | 採用深度訪談法，研究結果顯示 透過智性學習及獨特體驗使得女 性自助旅行者得以證明自己有改 變生活情境的能力，增進了自我 處理事務的信心。 |
| 張聿如 (2007) | 自助旅遊者之旅遊 風險意識與動向研 究 | 採用半結構的深度訪談法，研究 發現自助旅遊者在面對未知的環 境和情境時，將自助旅遊的未知 浪漫和純粹視為自己旅遊中獨一 無二的過程，並發展出個人獨有 的信心和力量的旅程。 |
| 林書吉 (2008) | 國外自助旅行者持 續參與和知覺風險 | 以半結構的深度訪談法，研究發 現持續自助旅行者的旅遊行為深 |

| | | |
|---------------|-----------------------------|---|
| | 之研究 | 受閱聽經驗影響，並在旅行過程中不斷調適自己，並堅持用不斷旅行的方式來拓展自己生命的廣度及深度。 |
| 初昌樂 (2009) | 女性海外自助旅行者生活型態、涉入程度與主觀幸福感之研究 | 使用網路問卷與論壇分析法，結論為女性海外自助旅行者是具有正向思維且在整體生活滿意度呈較高傾向，可說是富有主觀幸福感的人。 |
| 陳怡伶 (2011) | 異國情境下女性自助旅行者之阻礙與調適策略 | 使用結構性的深入訪談法，結果發現異國自助旅行為獨行女子展現自信及自我實踐，在通過阻礙浮現及阻礙調適的歷程中，能讓女子探知自我。 |

資料來源：本研究整理

2.2 旅伴

2.2.1 起源

Norbert Ohler (2005)提到：「中世紀的人們比起在家鄉也可能遭遇的自然災害，克服異國經歷的困難可能意義更為重大。大部分的社會都用簡單的二分法區分世界：這兒是『我們』，那兒是『他們』，例如希臘人-野蠻人；俄國人-德國人；羅馬公民-異邦人；阿拉伯人-非阿拉伯人；受割禮者-未受割禮者；基督教徒-異教徒；伊斯蘭教徒-異教徒；日耳曼人-非日耳曼人等，諸如此類的區別。突然間，旅人不在屬於『我們』的地方，而是踏在『別人』的領土上。他們在緊急的情況下沒有權利要求生存、無法不受威脅、也無法尋求援助，只能在路上尋找操同一種語言、同路的弟兄或夥伴，或是在同鄉開設的旅店過夜。單獨的旅人由於缺乏保護，暴露在天然或人為的危險之下，因此常常需要結伴而行。即便是匪盜或海盜也喜結成同盟，以便制服任何反抗者，盡可能劫掠財物。朝聖者或商人也曾形成『聯盟』或『漢薩同盟』，以預防攔路搶劫的強盜，以及稅吏、客棧或擺渡者一貫的敲詐。」〔謝沁霓(譯)，2005〕

賴夢芳(1999)的研究提到：「遊伴在旅遊活動的影響面之下定義了主要三個面向：休閒活動決策、休閒參與率及休閒活動體驗。根據Buchanan et al.(1981)的說法，個人休閒喜好會因為參與的群體不同而

影響決定何種活動參與。另外他也認為遊戲設施的使用率高低會因為參與的群體不同而有不同的情形。至於休閒活動體驗，Choi et al (1994)認為，群體本身的參與會影響到個人在旅遊過程中的體驗。」

個人的日常活動及旅遊會有獨自行動或結伴活動(Scott and Kanaroglou, 2002; Zhang et al., 2002)。Srinivasan 和 Bhat (2008)的研究指出超過 50%以上的人會選擇以結伴的方式從事日常外出活動及旅遊活動。對於結伴的需求不只是家庭成員為了維繫成員之間的感情也是朋友及其他非家庭成員之間的社交和娛樂活動 (Tao Lin, Donggen Wang, 2014)。

根據 Tao Lin 及 Donggen Wang (2014)的研究顯示，情感支持及社交友誼決定個人選擇何種活動同伴，而情感支持及社交友誼主要來自於家庭成員及親友的個體傾向涉入更多和家庭成員及親友的結伴活動。他們的研究也指出，社交網路的結構對於活動同伴的選擇有顯著影響，間接地影響到個人從事獨自旅遊、結伴旅遊及旅伴的選擇。

由以上文獻可知，中世紀時期的旅伴是為了安全上的需求而結伴同行，到了近代則是轉化為對於個人情感及社交網路的維繫。

表 2.2 與旅遊同伴/同行者相關研究一覽表

| 研究者 (年代) | 主題 | 研究方法與成果摘要 |
|---------------|------------------------------------|--|
| 鄭明松 (1994) | 國人出國旅遊 行為之研究： 以台北市地區 居民為例 | 採系統抽樣，以郵寄問卷方式調查。發現處於不同家庭生命週期階段的出國旅遊者在出國旅遊的「利益追尋」、「首要限制因素」等變數，及「主要旅遊目的地區」、「旅遊頻次」、「計畫時間」、「是否攜伴前往」、「旅遊同伴」等旅遊行為變數上有顯著差異。 |
| 賴夢芳 (1999) | 遊伴性質與休閒活動滿意度 相關性之研究 | 以大安森林公園為實證地點，採用現地問卷調查所得資料以描述性統計進行初步分析。研究結果：1. 遊伴類型與休閒活動滿意度評值之相關性並不明顯。2. 與同伴情感親密程度與休閒活動滿意度之關係女性、或年齡 15~24 歲、或高中職、或軍警公教的社經條件下，與同伴情感親密程度與休閒活動滿意度才具有相關性。3. |

| | | |
|-----------------------|-------------------------------|--|
| | | <p>控制活動動機後，與同伴情感親密程度對休閒滿意度評值的影響消失，推測活動動機為真實影響休閒活動滿意度之因素。</p> |
| <p>李國志 (2004)</p> | <p>消費者網路資訊搜尋行為之研究—以自助旅行為例</p> | <p>以網路問卷調查，發現有無老人或小孩同行、同伴人數及與同伴熟悉度皆對旅遊決策知覺有顯著影響。與同伴愈熟悉則旅遊知覺效益愈高；與同伴很熟悉與很不熟悉皆不擔心友誼受損，旅遊同伴組合會影響自助旅行者對旅遊決策知覺。</p> |
| <p>蔡善芳 (2006)</p> | <p>大專院校教師海外旅遊行為及動機研究</p> | <p>使用網路問卷調查，發現大專院校教師旅遊行為「出國時點」、「同行者」、「海外旅遊主要目的」、「海外旅遊是否有補助」會受到旅遊動機因素的影響而有所差異。</p> |
| <p>林佩臻 (2010)</p> | <p>自助旅遊者之旅遊擔心與因應策略</p> | <p>使用質性研究與問卷調查法。自助旅遊者面對旅遊擔心時，多傾向採取以結伴同行、事前資訊蒐集與準備及自我防範策略為主。</p> |

| | | |
|-----------------------|-------------------------------------|---|
| <p>劉麗敏 (2012)</p> | <p>海外自助旅行者網路尋找同行者之動機、知覺風險與旅遊滿意度</p> | <p>使用網路問卷調查，發現受訪者在網路尋找同行者的動機，在教育程度上達顯著差異，大學或專科畢業者在網路尋找同行者的動機顯著高於碩士畢業者。在知覺風險上，受訪者曾經與女性同遊者同遊的知覺風險顯著大於曾經與兩種性別都有同遊過的同行者。在與同行者旅遊滿意度上，受訪者曾經與兩種性別都有同遊過的滿意度顯著大於只與男性同行者同遊。</p> |
|-----------------------|-------------------------------------|---|

資料來源:本研究整理

2.2.2 旅行中的角色扮演

美食作家王宣一(1998)在上了旅行的癮書中一篇名為生活也可以游刃有餘的文章中提到，「與朋友結伴同遊之前，總會十分小心，清楚這個朋友是否經得起吵架，吵了後能否恢復得起，否則還是避免一起出門的好。總之，一起旅行其實沒有那麼浪漫，彼此間都要重新拿捏相處的尺度，以及適應角色的重新分配。」

劉純(2002)進一步地闡述了旅遊角色，「個人在群體中的一個特徵就是角色。正式或非正式群體的成員，都在自覺或不自覺地扮演著

不同類別的角色。社會心理學中，角色就是個體在特定社會和群體中占有適當的位置。社會和群體規定了角色的態度和行為模式。在旅遊活動中，旅客的行為跟他在家裡的行為可能大相逕庭。這不僅是由於扮演的角色不同，而且也因為他一旦離開家，就進入一個幻想世界，或者說進入了另一個『遊戲世界』(play world)。在這個遊戲世界中，旅客把束縛他行為的道德禮教與生活責任全部拋到九霄雲外，而在家裡，或在離家不遠的群體圈子裡，個人的行為則受到一個完整、規範的體系所限制。旅客在旅遊環境中，角色扮演有較大的靈活性，他可以極為靈活地選擇和扮演角色。旅客在旅遊過程中，把更多的自我傾注於他所扮演的角色之中，並對自我有更多的瞭解。」

丁乃竺(1998)在上了旅行的癮書中寫了一篇文章名為生命之旅，文中提到對旅伴的看法，「生命本無常，人也因情境而隨時改變，而藉由旅行可提供自我認識及再認識彼此的機會。藉由旅行這種相處十分密集又放鬆的方式，一起規劃、玩樂、溝通、學習，兩人的關係、默契自然更緊密。」

日本著名的文化評論家四方田犬彥在其著作旅行之王(2002)中提到，「若想近距離了解一個人，無論對方是男或女，相約去旅行是個不錯的方式。…旅行不僅有終點可以告一段落，而且遠離日常生活，可說是觀察一個人的最佳機會。再陷入危機的時候，或遇見竭盡所能

卻仍無法溝通的人但談話還是得繼續的時候，你身邊那位會採取甚麼行動？秉持甚麼樣的主張？若想瞭解這種事情，只有離開平日熟悉的地方才是最佳的方法，不是嗎？」〔陳孟姝、林皎碧(譯)，2002〕

如以上文獻所述，在旅程中扮演的角色與平時面對家人、朋友的角色略有不同，因為脫離了熟悉的舒適圈，每個人對於旅行中發生的狀況反應也會相當地直接且真實。因此想要真正了解一個人，可以透過旅行來觀察。

2.2.3 群體影響

劉純(2002)提到人類是社會的動物，都屬於群體，試圖取悅別人，並且透過周遭人們的行為來接受該如何行為的暗示，事實上，人們要求加入或認同於處於他們期盼中的個人或群體的願望，正是許多旅遊行為的首要動機。

根據群體構成的原則和方式，可把群體分為正式群體和非正式群體。正式群體是指有明文規定的群體；非正式群體沒有正式規定，而以其成員相互關係中明顯的情緒色彩，如好惡、喜愛或志趣相投為基礎構成的。非正式群體是為了滿足個體需要，以感情為基礎，自然結合形成的多樣的、不定型的群體。既沒有正式結構也不是由組織確定的聯盟，它們是個體為了滿足社會交往的需要，在工作和生活環境

自然形成的。非正式群體可分為以下兩種類型：

1. 利益型：為了某個共同關心的特定目標而形成的群體。
2. 友誼型：基於成員共同特點而形成的群體。

謝淑芬(1994)認為朋友團體雖然不是正式團體，但因為彼此間年齡、社會地位、興趣、價值觀極類似，所以也是對個人最有影響力的團體之一。所謂的結伴出遊，此伴除了是夫妻，就屬一般朋友。既然要結伴出遊，則雙方有關旅遊目的、旅遊方式、時間、花費等各項因素的決定必得尋求共識，若一方有較豐富的旅遊經驗則會影響到另一方。

鄭有利(1994)將自助旅行方式依人數分為三種：

1. 個人式自助旅行：無法忍受多人行動受到的限制，又嚮往自由的人適合個人式的自助旅行。
2. 小組式自助旅行：人數在二至四人之間，行前有很充分的準備與相互了解，由原本就認識的朋友或利用社團的關係而相識成行。
3. 團體式自助旅行：人數在十人以上，以團體簽證與機票共同走完全程的自助旅行。

在此研究者列出這三種自助旅行方式的優缺點，如下表所示：

表 2.3 自助旅行方式分析表

| 自助旅行方式 | 優點 | 缺點 |
|---------|-------------------------------|--|
| 個人式自助旅行 | 自由度高、隨心所欲、不用配合旅伴。 | 需忍受孤獨及增加住宿預算。 |
| 小組式自助旅行 | 彼此間互相熟識、團體行動容易、符合社會經濟效益、互相幫助。 | 容易發生爭執。 |
| 團體式自助旅行 | 分工合作、各司其職、適合語言能力差或不願單獨出遊的人。 | 人多嘴雜、團員相處的問題、工作分配及旅行性格的差異大會造成不愉快經驗，容易養成團員的依賴性。 |

資料來源：本研究整理

由上面的論述可得知，因自助旅遊而結合的群體可歸類為非正式群體。為了某個特定目的或有相識的情誼而結合的群體結構鬆散，成員若對於旅遊目的的認知不同或沒有扮演好在旅程中的角色定位，往往容易發生衝突。

2.3 旅遊經驗

早期社會學家對於旅遊經驗有不同的解釋及看法，如下表所示：

表 2.4 早期旅遊經驗之相關研究一覽表

| 研究者(年代) | 對於旅遊經驗的看法 |
|------------------|--|
| Gross(1961) | 視經驗為人們從日常生活中「暫停」的休閒活動，能夠讓自己休息並獲得娛樂，精力充沛地返回工作崗位。 |
| Boorstin(1964) | 指出遊客體驗是一種表面、不重要且微不足道的親身經歷追求。他認為遊客體驗是一種長時間累積的遊客態度，並且在體驗上有明顯的好惡程度。 |
| Turner(1975) | 遠離居住的環境可以讓旅行者暫時遠離支配日常生活的工作量及評價。即使這段距離是短暫且有界限的，卻能讓人們用不同觀點去思考自己的人生及社會。 |
| MacCannell(1973) | 相信遊客體驗是一種認真的尋找真實性(authenticity)，是人生旅程的一部份。 |

資料來源：本研究整理

Cohen 在 1979 年提出了遊客的五種經驗模式，範圍從單純追求娛樂到尋求有意義的體驗。分別為：一、娛樂休閒模式(the recreational mode)，二、轉移注意力模式(the diversionary mode)，三、經歷模式(the experiential mode)，四、實驗模式(the experimental mode)，五、存在模式(the existential mode)。

一、娛樂休閒模式：從大眾娛樂活動如戲院、電視節目、運動賽事中獲得身心的舒緩。這種類型的體驗使人從日常生活中的壓力中獲得短暫休息，並且獲得所需要的能量。雖然感受到每日生活的壓力，但仍隸屬於自己社會的”中心”。

二、轉移注意力模式：認為自己的生活是無意義的，旅行是種從令人厭煩與無聊的日常事務中逃脫的一種管道，藉由膚淺的娛樂活動中追求無意義的樂趣，疏遠自己社會的中心。

三、經歷模式：藉由旅遊活動追求能親身體驗的真實生活，此類型的旅客樂於觀察他者的生活而不需試圖改變原本的生活。

四、實驗模式：這類型的旅客嘗試過著”他者”的生活，如同尋找替代自己文化的“中心”。他們在尋找自己，藉由尋找的過程，而成為一種生活的方式，但是他們通常不清楚尋找的是什麼，是否是他們真正的需求與渴望，因為在旅行時尚未確定他們參予的是何種生活方式。

五、存在模式：不同於前面四種模式將經驗當作是搜尋者的角色，而

是個人認同於「自我選擇」的精神中心，當旅行者以精神放逐的方式進行每天的日常工作，他們到遙遠的”中心”旅行即是實現及支撐他們神聖的存在。像造訪印度修行聖地的西方遊客、散居各處的猶太民族主義者會不斷造訪以色列或是僑民到自己出生的國家旅行時期盼在當地尋根(spirirual roots)。

Cohen (1979)的研究使得社會學家對於旅行者經驗與動機的變化性及意義的關聯性有很重大的貢獻。然而 Cohen 在進一步的研究中發現有幾項相關議題需要被討論。第一，Cohen 承認這五種經驗類型忽略了個體可能會符合多於一個以上的精神中心。他們可能會認同在生長地國家的日常生活為精神中心，但在旅行時仍尋找深刻的意義。

因此他提出兩種族群的人：人文主義者(humanists)及二元論者(dualists)可能會涉入超過一種的中心。他認為他們可能以經歷或實驗的模式旅行，但不會疏遠自己母國的文化。如圖 2.1 所示：

| | | 旅遊動機 | |
|---------|------|---------|----------------------|
| | | 單純娛樂 | 深刻體驗 |
| 日常生活的態度 | 疏離 | 轉移注意力模式 | 經歷模式 實驗模式 存在模式 |
| | 富有意義 | 娛樂休閒模式 | (人文主義) (二元論) |

圖 2.1 COHEN (1979)的經驗模式:日常生活態度及旅遊動機

第二，雖然分析原因後不同的經驗模式各自獨立，但個體可能在個人的旅遊生涯(tourist biography)或單趟旅程中經歷一種模式以上的經驗。

Pearce (1988)採用了心理學的方式來分析旅遊者的多重動機的旅遊經驗，以 Maslow 的人類需求五層次理論為依據，發展出旅遊生涯階梯(TCL)的理論，他主張人們在旅遊生涯中會從滿足較低的心理需求到實現較高的欲望。如下圖所示：

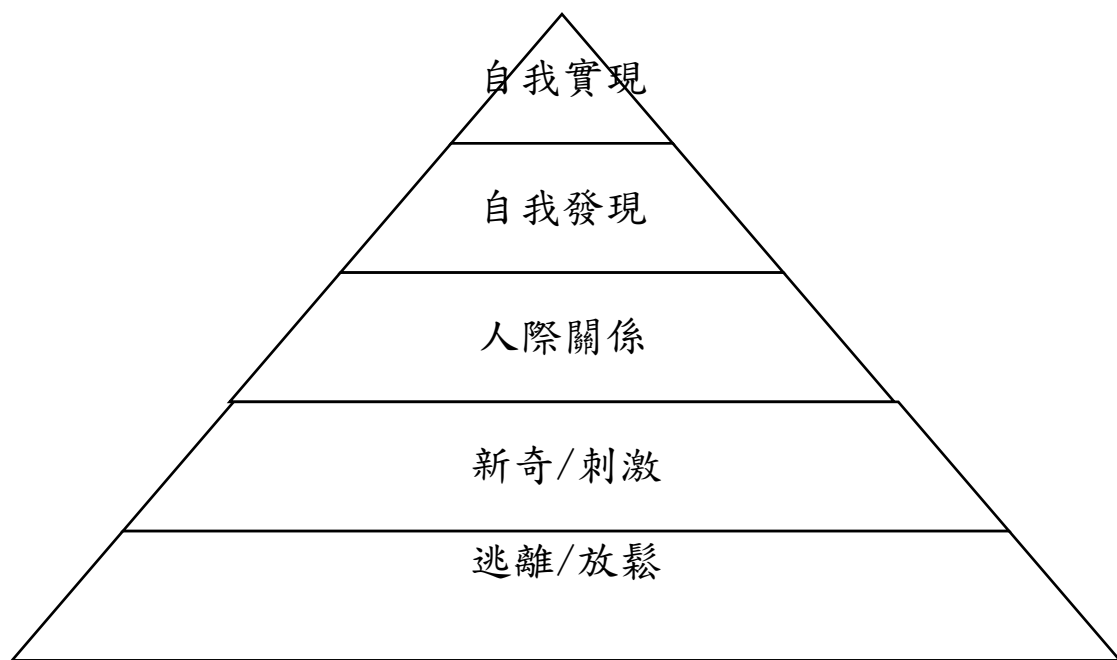


圖 2.2 PEARCE (1988) 旅遊生涯階段

研究後現代旅遊的 Feifer (1985) 提出，後現代旅行者的特徵為在一次單趟旅程中結合不同種類的經驗。Feifer 的對於後現代旅遊者的敘述闡釋了 Cohen 的想法：多重面向的經驗在後現代對於旅遊及休閒的觀點中受到進一步的重視。

我們可說旅遊體驗是延伸於日常生活的，是反應個人生活的另一個面向，亦或是個人找尋另一個生活經驗的來源，它是可以被分享的、值得回憶的事件。而一個愉快的旅遊體驗應包含滿足旅客生理與心理的需求，換句話說即使是微不足道、或像是日常生活瑣事那樣普通的基本需求，都必須要能滿足旅客，因為滿足生理需求後，才能追求更高的需求(王寬蓉 2007)。

知名美食作家韓良露提出旅行進化論(2007)，將旅人區分為蜻蜓、爬蟲、魚類及鳥類，代表了每一個人旅行時，自然會產生的心理節奏：

1. 蜻蜓旅行：渴望新奇，一個鎮只待 2 小時
2. 爬蟲類旅行：在不同城市，體驗相同感覺
3. 魚類旅行：在旅行中反省，珍惜每段時光
4. 鳥類旅行：心態慢旅行，生活就是旅行

「剛開始旅行時，因為追求新鮮感，會在短時間內收集各種不同景點或品嚐美食，將行程排得很滿。到了爬蟲類階段，因為想要悠閒地慢活，便以一個城市為基地，順遊到附近城鎮，雖然表面上去了很多不同的城市，卻只是重複在不同的城市，體驗一個城市就可以體驗到的感覺。演化到魚類的階段時，心理會有魚得水的自在感，開始觀察周遭的人事物，並懂得珍惜當下。魚類仍受限於魚缸，現在的我覺得自己是一隻鳥，不斷地在飛翔，只是暫時飛到那個地方停留，鳥在觀察城市和自己的生活，比魚階段旅行還更深一層，就算是飛回台灣，也不會覺得離比薩很遠。我慢慢感覺到，旅不旅行已不再重要了。…當你可以在生活裡做旅人，生活裡自然會擁有旅行的快樂。」

因此每位旅行者因其旅行的動機不同以及對周遭環境感知、感受的差異，即便是在同一目的地也會有不同的旅行體驗，也就是沒有兩

個人的旅行體驗是完全相同的(楊宜靜 2011)。

綜合以上所述，由於自助旅行者對於旅行的期待不同加上有多重動機，因此在一趟旅程中會經歷不同層次的經驗模式。隨著經驗的累積，對於旅行的心態也會所改變，從外在的享樂到內在的平靜說明了自助旅行者必經的階段。

表 2.5 旅遊經驗相關研究一覽表

| 研究者 (年代) | 主題 | 研究方法與成果摘要 |
|---------------|----------------------|--|
| 曾煥玫 (2000) | 女性自助旅行者的 旅行經驗研究 | 採用半結構的深度訪談法，研究結果顯示旅行讓女性有自我成長的機會，在旅行中的壓力解除後，心靈獲得釋放。面對不同文化與價值的衝突，與個人生命經驗產生催化的作用，強化了主體性與自我認同。 |
| 李佳蓉 (2004) | 女性獨自從事自助 旅行之動機與體驗 | 透過 MSN 上及面對面訪談兩種方式，結果顯示受訪者被多重旅行動機所驅使，包括逃離、冒險、 |

| | | |
|---------------|--------------------------------|--|
| | | 實現自我等，最後經過多年旅行生活產生不少實質轉變。 |
| 田哲榮 (2007) | 帶著男身去旅行— 男性自助旅行體驗 及其性別意涵 | 採用滾雪球抽樣的深度訪談法，研究發現傳統的角色期待不利於男性自助旅行，但可透過自助旅行強化性別角色的認同。 |
| 王寬蓉 (2007) | 女性旅遊體驗之探 索性研究 | 採用三角交叉檢視法，內省法、記憶法及參與觀察法。結果發現影響女性旅遊體驗的重要內在因素有遠離日常生活，表現自我、自我的成長及認真體驗不同文化與事物。 |

| | | |
|-----------------------|--|--|
| <p>傅淑梅 (2011)</p> | <p>臺灣女性海外自助 旅行經歷之研究</p> | <p>採深度訪談方式，發現個案有多重旅行動機，即自我認同，自我實現；追求知能成長，擴展見聞；暫時離開目前的生活，放鬆身心紓解壓力。良好的溝通能化解女性海外自助旅行的阻礙，旅行前的準備讓海外自助旅行更有保障，美好與糟糕的旅行經歷都具有意義以及旅行中強化女性的主體性。</p> |
| <p>楊宜靜 (2011)</p> | <p>高中地理教師國外 旅行體驗與休閒認 同之研究</p> | <p>採用多重個案的深入訪談法，研究發現高中地理教師有多重的旅遊動機，旅行體驗表現在心理、人際關係及地理專業上，並強化地理教師的專業角色及休閒認同。</p> |
| <p>黃俐綾 (2014)</p> | <p>當女人成為旅人— 女性海外自助旅行 之旅遊體驗分析</p> | <p>運用深度訪談研究方法，以立意及滾雪球法進行取樣，邀請十位女性自助旅行者進行深度訪談。</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>研究結果顯示女性重視旅伴關係以及當地關係的建立，期待脫離原來生活，透過旅程的互動體驗與融入當地，自我建構獨特的自助旅行體驗，在過程中驗證與實現自我，視旅行為生活重心。</p> |
|--|--|--|

資料來源:本研究整理



第三章 研究方法

3.1 研究設計與方法

社會科學的研究方法可分為量化與質性兩大派典，量化研究旨在預測、解釋、描述，是「結果導向」的研究。而質性研究旨在探索、描述、解釋，是「過程和發現導向」的研究(Lindlof & Taylor, 2002; Neuman, 2006; Patton, 2002)。兩者各有優缺點，量化研究適合針對某個主題做廣泛的了解，將研究結果做較寬廣的推論，但無法對問題做深入的了解，且較無法探究某個現象發生的脈絡和過程(紐文英，2013)。但質性研究的優點是不受限於研究工具，其開放和彈性的本質夠對研究問題做全貌、豐富而深入的了解；它重視研究者和研究參與者間的互動，可以比較容易接近研究參與者私密的資料；它不只看結果；更重視問題形成過程，以及現象背後的意義和情境脈絡的探討，且能幫助研究者從研究發現中歸納出觀點和理論(紐文英，2013)。

本研究分兩階段進行：(1)第一階段的質性研究：利用內容分析法及語義網絡分析法，藉由訪問具有經驗的自助旅行者，分析他們在海外自助旅遊前、旅遊進行中及旅遊結束時與旅伴同行的經驗及心路歷程。再利用編碼、建立關鍵字並統計出現的次數。此種方法能統計與歸納關鍵字出現的次數，但不能客觀歸納出動機、旅遊模式、價值觀等構面之間的關聯性，故進行第二階段的量化研究。(2)第二階段的量化研究：將 7 份訪談稿，78 個關鍵字利用量化分析使數字更具有代表性與意義，更進一步分析構面之間的關聯性。如圖 3.1 所示。

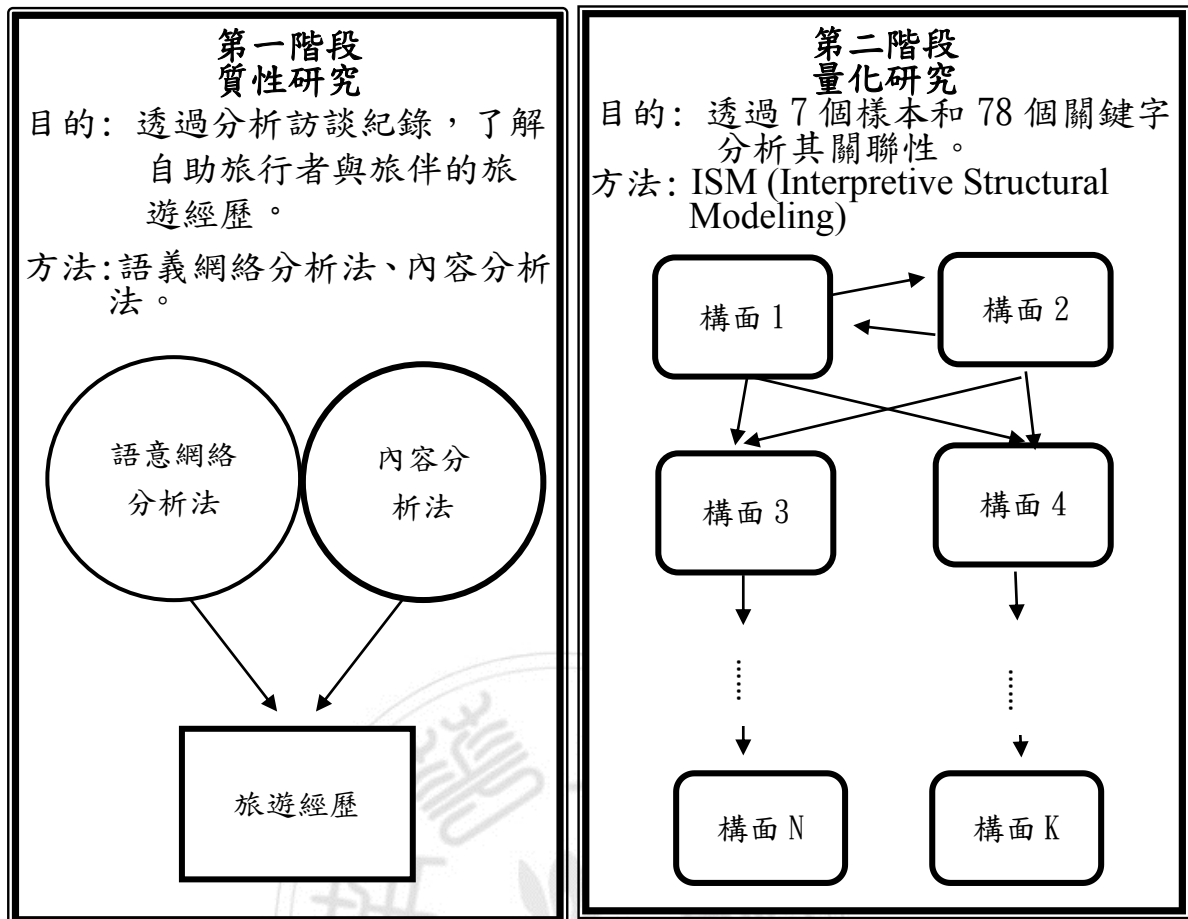


圖 3.1 研究架構

本研究採質性研究的取向來探求海外自助旅行者和同行者的全程經歷，並以深度訪談和旅遊照片來蒐集資料。研究者首先瞭解研究對象的基本資料，接著以半結構式的訪談大綱進行深度訪談，收集研究對象的自助旅行經驗、感受與想法。

3.2 研究對象

本研究的目的是在於探討海外自助旅行者和同行者的經歷，因此較注重個人主觀經驗及感受。本研究取樣的原則是能提供豐富旅行經歷的自助旅行者，對此現象作深入的探討。依據研究目的，選取能夠為研究問題提供豐富資訊的人、時間、地點、事物等，為了蒐集深入而多元的資料，以詳盡地回答研究問題(Lincoln & Guba, 1985)，因此本研究採立意取樣方式尋找個案，訪談了 7 位有海外旅行經歷的自助旅行者。

選取研究對象的標準如下：

- (一) 研究對象需具備自己規劃行程的經驗。
- (二) 在三年內持續不間斷自助旅行，至少一年規劃一次的海外自助旅行。
- (三) 海外自助旅行的行程超過五天以上者。
- (四) 研究對象有結伴海外自助旅行的經驗，同行者必須是家人以外的對象。
- (五) 為了比較獨自旅行與結伴海外自助旅行的差異，研究對象也需有獨自旅行的經驗。
- (六) 本研究不限定研究對象的旅行目的地、研究對象的學歷及性別。

研究者透過自身的人際網絡尋找符合研究的對象，在找到適合的人選後，先透過臉書傳訊息告知研究主旨，徵求該人選的初步同意及聯絡方式；再由研究者以電話進一步詳細說明研究的過程並提出邀請。本研究的七位研究對象，有兩位曾經是研究者的旅伴，一位是研究者的高中同學，兩位是研究者的朋友，另外兩位是研究者在臉書上互加好友，實際上並沒有深入認識對方，在徵得對方無酬參與研究、分享個人經驗的承諾後，列入研究對象名單並安排後續的研究時程。

本研究主要以 2015 年 2 月 5 日至 2015 年 3 月 4 日期間訪談 7 位曾經在海外自助旅行的受訪者為本研究的研究樣本，並探討文本背後的意涵。

表 3.1 研究對象基本資料表

| 編號 | 訪談對象 | 性別 | 年齡 | 學歷 | 自助旅行年資 | 現況 |
|----|--------|----|----|----|--------|--|
| 1 | Apple | 女 | 30 | 大學 | 7 | 國中教師 |
| 2 | City | 男 | 30 | 大學 | 3 | 市場行銷 |
| 3 | Linda | 女 | 33 | 碩士 | 5 | 國小教師 |
| 4 | Melody | 女 | 35 | 碩士 | 12 | 1. 媒體從業人員 2. 跟研究所同學合著旅遊書:翹課去希臘。 |
| 5 | Henry | 男 | 36 | 碩士 | 10 | 曾任樹人醫專職能治療系系主任，目前正在攻讀博士學位。 |
| 6 | Justin | 男 | 36 | 碩士 | 4 | 1. 保險業 2. 著有旅遊指南: 菲律賓自助全攻略 3. 經營臉書粉絲團:菲律賓自助全攻略:只玩長灘島 |

| | | | | | | |
|---|---------|---|----|----|---|---|
| | | | | | | 哪夠! |
| 7 | Yoshiko | 女 | 37 | 大學 | 8 | 1. 國中教師、婚紗攝影師、部落客 2. 經營網站:小狐狸遊世界 ~Yoshiko 的旅行， http://yoshiko1021.pixnet.net/blog |

資料來源:本研究整理

*註:自助旅行年資為第一次自助旅行開始的那年算起直到 2014 年調查為止。

研究個案背景:

主要研究個案有七名，以下分別簡述他們到海外自助的旅行背景。

個案一:Apple

表 3.2 APPLE 的旅行背景表

| | |
|----------|------|
| 年齡 | 30 |
| 職業 | 國中教師 |
| 工作情形 | 五天制 |
| 休假天數 | 90 天 |
| 開始自助旅行年分 | 2007 |
| 自助旅行資歷 | 7 年 |

| | |
|-----------|---|
| *一年自助旅行次數 | 3 次 |
| 是否有獨自旅行經驗 | 有 |
| 去過的地方/國家 | <p>中國(香港、澳門、北京、上海、蘇州、杭州、揚州、廈門、廣東)</p> <p>日本(沖繩、東京、大阪、神戶、九州)</p> <p>韓國(首爾、釜山、慶州)</p> <p>美國(LA、LV、大峽谷、阿拉斯加、關島)</p> <p>加拿大(溫哥華)</p> <p>泰國(曼谷、清邁、華欣)</p> <p>新加坡</p> <p>馬來西亞(馬六甲、檳城、吉隆坡)</p> <p>菲律賓(長灘島)</p> <p>印尼(巴淡島)</p> <p>法國(巴黎)</p> <p>義大利(米蘭、威尼斯、佛羅倫斯、羅馬)</p> <p>西班牙(馬德里、巴塞隆納)</p> <p>德國(柏林、德勒斯登)</p> |

| | |
|------------|---|
| | 捷克(布拉格) |
| 海外自助旅行的旅伴 | 家人、朋友、先生和網路徵得的旅伴 |
| 未來想去的國家 | 澳洲 |
| 受訪者與研究者的緣起 | Apple 是研究者於 2012 年在 PTT 自助旅行版認識的網友。因研究者在關島旅行時計畫租車自由行，想找人分擔車資，上 PTT 徵同行者時，有通信連絡過但未成行。之後在關島巧遇並且同遊一天。Apple 常利用寒暑假出國旅行，她的旅行資歷豐富，而且樂於分享旅行經驗，在訪談過程中吸收到不少資訊，研究者獲益匪淺。 |

*一年內自助旅行次數為近三年內的平均次數

個案二：City

表 3.3 CITY 的旅行背景表

| | |
|--------------|------|
| 年齡 | 30 |
| 職業 | 市場行銷 |
| 工作情形 | 5 天制 |
| 休假天數 (一年休幾天) | 10 天 |

| | |
|------------|--|
| 開始自助旅行年分 | 2011 |
| 自助旅行資歷 | 3 年 |
| 一年自助旅行次數 | 1 次 |
| 是否有獨自旅行經驗 | 有 |
| 去過的地方/國家 | 澳洲、紐西蘭、新加坡、泰國、日本 |
| 海外自助旅行的旅伴 | 朋友或家人 |
| 未來想去的國家 | 希臘各國 |
| 受訪者與研究者的緣起 | <p>受訪者為研究者大學學姐的朋友，經由學姐的推薦而加為臉書好友，透過他分享的旅行照片得知，City 是個有想法的年輕人且對於旅行有極大的熱情，因此在確認他符合研究對象的資格後，便邀請他接受訪問。</p> |

個案三:Linda

表 3.4 LINDA 的旅行背景表

| | |
|------------|--|
| 年齡 | 33 |
| 職業 | 國小教師 |
| 工作情形 | 5 天制 |
| 休假天數 | 90 天 |
| 開始自助旅行年分 | 2009 |
| 自助旅行資歷 | 5 年 |
| 一年自助旅行次數 | 1 次 |
| 是否有獨自旅行經驗 | 有 |
| 去過的地方/國家 | 澳洲、港澳、馬來西亞、新加坡、上海、 奧地利、捷克、斯洛伐克、匈牙利、美 國、加拿大、上海、土耳其 |
| 海外自助旅行的旅伴 | 朋友，背包客棧揪的朋友 |
| 未來想去的國家 | 沒去過的國家都想去 |
| 受訪者與研究者的緣起 | Linda 為研究者在 2012 年在背包客棧上 所徵的土耳其旅伴，在土耳其一起度過 了 21 天的旅程。在 Linda 的推薦下， |

| | |
|--|---|
| | <p>研究者進入了南華旅遊管理研究所就讀。Linda 是個勇於嘗試新奇事物的女性，個性活潑開朗、樂於助人。因此當她知道研究者需要研究對象時，便義不容辭地答應接受訪問。</p> |
|--|---|

個案四:Melody

表 3.5 MELODY 的旅行背景表

| | |
|-----------|------------------------|
| 年齡 | 35 |
| 職業 | 媒體 |
| 工作情形 | 5 天制 |
| 休假天數 | 120 |
| 開始自助旅行年分 | 2002 |
| 自助旅行資歷 | 12 年 |
| 一年自助旅行次數 | 1 次 |
| 是否有獨自旅行經驗 | 有 |
| 去過的地方/國家 | 希臘、義大利、土耳其、日本、美國、香港、大陸 |
| 海外自助旅行的伴 | 朋友或網路揪的朋友 |
| 未來想去的國家 | 澳洲、法國、英國 |

| | |
|-------------------|--|
| <p>受訪者與研究者的緣起</p> | <p>Melody 是研究者的高中同學，她曾在交大念研究所時，跟同學合出了一本旅遊書，加上她熱愛自助旅遊，每年都會固定出國一次，經過詢問之後，確定她符合研究對象的條件，於是邀請她接受訪問。</p> |
|-------------------|--|

個案五：Henry

表 3.6 HENRY 的旅行背景表

| | |
|------------------|--|
| <p>年齡</p> | <p>36</p> |
| <p>職業</p> | <p>博士班學生</p> |
| <p>工作情形</p> | <p>4 天制</p> |
| <p>休假天數</p> | <p>90 天</p> |
| <p>開始自助旅行年分</p> | <p>1995</p> |
| <p>自助旅行資歷</p> | <p>10 年</p> |
| <p>一年自助旅行次數</p> | <p>2 次</p> |
| <p>是否有獨自旅行經驗</p> | <p>有</p> |
| <p>去過的地方/國家</p> | <p>日本、中國、韓國、印尼、泰國、馬來西亞 印度、埃及、土耳其、賽普勒斯、</p> |

| | |
|------------|--|
| | 尼泊爾 緬甸、英國、法國、奧地利、 挪威、瑞典 瑞士、希臘、義大利、捷 克、西班牙、澳洲 紐西蘭 |
| 海外自助旅行的旅伴 | 朋友 |
| 未來想去的國家 | 美國、俄羅斯、加拿大 |
| 受訪者與研究者的緣起 | 受訪者為研究者認識多年的朋友， Henry 年輕時曾在英國留學過，很早就 開始自助旅行，擁有相當多的旅行經驗 及獨特個人觀點。 |

個案六：Justin

表 3.7 JUSTIN 的旅行背景表

| | |
|----------|------|
| 年齡 | 36 |
| 職業 | 保險業 |
| 工作情形 | 5 天制 |
| 休假天數 | 7 |
| 開始自助旅行年分 | 2010 |
| 自助旅行資歷 | 4 年 |
| 一年海外旅行次數 | 3 次 |

| | |
|------------|---|
| 是否有獨自旅行經驗 | 有 |
| 去過的地方/國家 | 新加坡、菲律賓、日本、馬來西亞、泰國、中國大陸 |
| 海外自助旅行的旅伴 | 朋友，家人，網友 |
| 未來想去的國家 | 土耳其、埃及、伊朗、印度、俄羅斯、柬埔寨、肯亞 |
| 受訪者與研究者的緣起 | Justin 曾瀏覽過研究者的奇摩旅遊部落格，之後加研究者為臉書好友。他是菲律賓的旅遊達人且曾出過旅行指南，曾在菲律賓當過教育替代役，對於當地有份特殊的情感。 |

個案七:Yoshiko

表 3.8 YOSHIKO 的旅行背景表

| | |
|----------|------|
| 年齡 | 37 |
| 職業 | 國中教師 |
| 工作情形 | 5 天制 |
| 休假天數 | 90 天 |
| 開始自助旅行年分 | 2006 |

| | |
|------------|---|
| 自助旅行資歷 | 8 年 |
| 一年自助旅行次數 | 2 次 |
| 是否有獨自旅行經驗 | 有，是在行程中的其中兩天 |
| 去過的地方/國家 | 日本、西藏、印度、義大利、馬爾地夫、泰國、西班牙、希臘、梵蒂岡、尼泊爾 |
| 海外自助旅行的旅伴 | 朋友、家人和上網揪團 |
| 未來想去的國家 | 伊朗、土耳其、帛琉 |
| 受訪者與研究者的緣起 | Yoshiko 為旅遊部落客，曾上過電視節目的錄影。研究者喜歡她的部落格遊記因而加入她為臉書好友，她所經營的部落格點閱率近七十萬人次。 |

資料來源:本研究整理

這七位研究對象的年齡層介在 30~37 歲之間，皆為經濟獨立的自助旅遊愛好者，並擁有超過三年以上的自助旅遊經驗。多數的研究對象皆會以在旅行過程中或結束後，以照片及文字輔助說明旅行故事並放在網路上與人分享或互動，例如 Yoshiko 設有自己的旅遊部落格而 Justin 會在背包客棧分享遊記，其中 Melody 和 Justin 曾出過旅行相關書籍。

觀察這七位研究對象的社經背景，有四位具有碩士學歷，一位正

在攻讀博士學位，其餘皆有大學學歷。就婚姻狀況來看，目前只有 Apple 和 Yoshiko 已婚且沒有子女，其餘研究對象皆為單身。就研究對象的經濟狀況來看，旅費不會是自助旅行會面臨的阻礙，不過也會有人為了旅行而每月固定存錢或者是對於旅費精打細算。至於已婚的 Apple 和 Yoshiko，另一半從事公職及科技業，收入穩定且對於她們出國旅行抱持著支持的態度。

周義隆(1993)探討出國自助旅行目的地選擇行為，結果發現自助旅行市場女性佔大多數；年齡大多數集中在 20~39 歲；教育程度以大專以上佔多數；婚姻狀況以未婚居多；所得以中等收入為主，本研究的受訪者與周義隆的研究結果大致吻合。

研究對象中有四位與研究者都有一定的熟識程度，因此在訪談時，能夠以輕鬆愉快的氣氛下進行。另外三位研究對象 City、Justin 和 Yoshiko 的年齡與研究者相近，若研究者和研究參與者的年齡相近，彼此間的共同語言會多一些 (陳向明，2002; Seidman, 2006)，加上研究者本身也熱愛自助旅行，因此很容易能夠讓對方打開話匣子，暢所欲言。訪談時間皆超過兩個小時藉此讓研究對象充分表達內心想法及回憶旅行過程中的經歷。

3.3 研究工具

3.3.1 研究者

質性研究的品質取決於研究者這個工具(Morse,1994)，其中研究者的心理特質對研究實施和結果的影響最為鉅大。研究者應該努力的以不是「排除」，而是以開放的心態，「省察」自己的角色與主觀對資料蒐集與詮釋的塑造（Denzin,2001;Peshkin,1985）。質性研究者必須時常保持著開放的心靈，而不是空空的大腦（Fetterman, 1989）。「一位好的質性研究者應培養自省能力，看清自己在研究中的角色與觀點，才能嚴防個人偏見造成的扭曲，也才能引導讀者了解研究者詮釋的脈絡」（紐文英，2013）。建構主義把研究者的角色定位為「學習者」，質性研究就是一個學習的歷程，目的在向研究參與者學習，了解他們的想法和行為(Rossman & Rallis, 2003)。綜合以上文獻所說，研究者應扮演心態開放和懂得自我省察的學習者角色去深入了解受訪者的經驗。

質性研究者認為：研究者的個人經驗和研究工作可能截然劃分，它不僅影響到研究者從事研究的方式，而且對研究也是十分有價值的經驗知識，甚至形成研究問題的一個重要來源(Moch & Gates, 1999, Rossman & Rallis, 2003)。

研究者的經驗知識是指研究者本人與研究主題和方法有關的專

業經驗(包含專業背景和訓練、實務經驗)，以及生活經歷(Walford, 2001)。研究者本身熱愛旅行並有八年的自助旅行經驗，每次旅行和不同旅伴的互動皆帶給研究者深刻的體驗和感受。因此研究者能在訪談時，了解受訪者所要表達的想法。

質性研究者享有某種特權，可以傾聽別人的生命故事，透過別人的眼睛來看世界；因此不僅要珍惜，而且要謹慎地行使這些特權，避免讓研究參與者受到傷害、脅迫或貶抑（陳向明，2002）。

3.3.2 訪談大綱

Patton (2002)提出在訪談過程中可詢問六類基本問題，以獲得不同類型的資料：(1)經驗/行為的問題；(2)觀點/價值的問題；(3)感受的問題；(4)知識的問題；(5)感覺的問題；(6)背景的問題。

本研究的訪談大綱以Patton的問題分類為依據，參考李佳蓉(2005)及傅淑梅(2011)的訪談大綱，再加上研究者的個人經驗加以修改，將訪談大綱劃分為三大類，分別為「自助旅行前的準備」、「自助旅行中的體驗」以及「自助旅行後的省思」，以此擬定訪談問項。訪談的問題跟順序都保持彈性，依據受訪者或訪談情境做調整(Bernard, 2006)。在訪談過程中，若從受訪者的回答中發現重要的觀點，也會新增至訪談大綱的問項，並會針對已受訪的受訪者詢問意見及看法。

訪談大綱如下：

表 3.9 訪談大綱

| 主題 | 問項 |
|----------------------------|---|
| 基本資料:請簡述自己的家庭背景、年齡、學歷及旅遊經歷 | |
| 自助旅行前的準備 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 第一次自助旅行去哪裡? 2. 承上題, 有伴同行嗎?是誰呢? 3. 家人對於有旅伴同行有甚麼期待或想法? 4. 為何要找旅伴同行? 5. 旅伴的來源? 6. 如何觀察對方是適合的旅伴? 7. 有在網路上找旅伴嗎?請描述一下過程。 8. 事前和旅伴如何分配工作? 9. 期望在旅行中和旅伴如何互動? |
| 自助旅行中的 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 發生何種狀況會讓你覺得有旅伴真好? 2. 如果和旅伴在旅程中意見不合或吵架時, 怎麼處理? 3. 你跟旅伴在旅程中擔任的角色為何? (新增) 4. 談談跟旅伴同行中最美好的旅行經驗。 5. 談談跟旅伴同行中最不順利的旅行經驗。 6. 承上題, 如何解決跟心理調適? |

| | |
|--|---|
| <p>體 驗</p> | <p>7. 你覺得獨自旅行與有伴同行的旅行最大的差別是甚麼?為什麼?</p> <p>8. 會讓你想要再一次跟他出遊的旅伴需要具備甚麼條件?(新增)</p> <p>9. 你不能忍受旅伴的哪些行為?(新增)</p> <p>10. 你比較喜歡跟同性或異性的旅伴出遊?為什麼? (新增)</p> |
| <p>自 助 旅 行 後 的 省 思</p> | <p>1. 你覺得旅伴跟朋友有差別嗎?</p> <p>2. 用一句話來形容有伴同行的自助旅行。</p> <p>3. 承上題，隨著旅行次數的增加，感受有何不同?</p> <p>4. 你從旅伴身上看到甚麼值得學習的地方?(新增)</p> <p>5. 對於有伴同行的海外自助旅遊，對於個人生活帶來甚麼影響或改變?</p> |

資料來源:本研究整理

3.3.3 照片引談法

吳佳玲(2009)的研究提到,「照片是旅遊者紀錄和表達旅遊的最佳載具,過去人們用筆寫日記,記下眼中所見心中所思。而攝影進入數位時代之後,更多人都是用相機來編寫旅遊日記,相機成了一种不可或缺旅遊歷程記錄工具。旅遊加上攝影成為最具特色的現代活動,舉凡旅遊歷程的吃喝玩樂、食衣住行都一一入鏡。旅遊經歷轉化為具體的記憶,只要一翻開相簿,旅遊時的種種體驗立即再現於腦海中,一張張的照片述說著旅遊者的觀看、體驗、思考和感動。」因此為了具體重現受訪者的旅遊經歷,研究者請受訪者提供二到三張和旅伴的旅遊照片,並口述令受訪者難忘的旅遊回憶

3.3.4 詮釋結構模式

詮釋結構模型(Interpretive Structural Modeling, ISM)由 Warfield 於 1976 年提出,原為社會系統工學之一種結構化建模方法,係利用圖形理論與階層有向圖來描述分析目標要素之次序邏輯關係,可將抽象畫的要素順序轉變為具體化與全面化的關聯構造階層圖,能有效釐清各項要素互相影響的關係,並能將要素之複雜度轉變為有秩序性的組織。

其分析是就一個集合內元素之間的關係矩陣(relationship matrix),根據離散數學和圖形理論,呈現出元素間的階層圖形。ISM

為著重於要素之間的關係、原因或結果的層次構造的結構調查方法。

本研究透過 ISM 矩陣圖繪出要素層級關係流程圖，希望藉此了解自助旅行者與旅伴同行之思維方式，並由此發現關聯性觀點或影響性觀點，提供相關單位做為經營策略之參考。

3.4 資料蒐集與分析

研究者選擇訪談地點時，應選擇研究參與者認為方便且安全、自在的地方(Huang, 2000)，因此研究者在跟研究對象提出訪談邀請時，表明由他們決定訪談的地點，如 Yoshiko 希望能夠在母親開的餐廳進行訪談，其他研究對象則是選擇離住家不遠的咖啡廳。訪談時氣氛融洽。

在訪談前，研究者取得研究對象的同意後，以錄音筆來記錄訪談內容，騰寫逐字稿時以 oTranscribe 雲端軟體協助。這項線上服務不用在播放器和文書處理軟體間不斷切換、暫停，並且將暫停、慢速、打字、自動儲存等相關功能都設計在一個頁面裡，還能快速插入目前播放的時間標籤，方便使用者回頭找尋該段語句出現的時間點。雖然 oTranscribe 會在網頁裡播放使用者所選取的錄音檔（支援 MP3、WAV 格式），但不會把檔案上傳或是托管到這個服務上，所以上傳的錄音檔是相當隱私且安全的。

研究者將語言轉化為文字資料後，以電子郵件寄送的方式交由研

究對象確認、補充或修正，之後以編碼分析歸納研究對象敘述旅行經驗的最常使用的字詞或語句，從訪談問題中的回答中尋找出共同的語言，並編設為基本的單位，再經過審慎的文字處理訊息後，呈現出有系統的研究結果。

3.5 研究的信度與效度

本研究採用深度訪談法來探討海外自助旅行者與同行者之旅遊經歷，試圖從受訪者身上找到貼近真實的想法，陳向明（2002）強調質性研究中的「效度」，是用來評價研究報告與實際研究的相符程度。為避免研究者的自身立場以及經驗流於研究者主體性的結論，本研究用以下方法增加研究信效度的方法。

一、 三角驗證法：

三角查證源自於航海學，後來被運用在社會科學研究上，它可以用來交叉檢核資料的可信性(Marshall & Rossman, 2006)，為了克服質性研究中單一理論研究者與單一理論觀察者所產生的偏差，本研究採用三角驗證法，包括文獻資料、訪談紀錄、省思日誌等資料進行比對驗證，以檢視研究之一致性。

二、 建立良好的合作關係：

半數受訪者跟研究者已相識，所以訪談中都以輕鬆愉快的氣氛之

下進行，另外再加上研究者已有自助旅行多年的經驗，對於受訪者的論述大多能感同身受，藉此建立互信的關係，能夠將內心的想法據實以告。

三、 確認訪談內容：

在訪談過程中，研究者對於受訪者的回答不甚了解或語焉不詳時，會繼續追問；整理訪談紀錄時，研究者若發現前後敘述矛盾或不合理之處，會透過網路或電話請求受訪者釐清盲點。



第四章 研究結果與分析討論

有句非洲古諺說道：「如果你想走得快，你要自己走。如果你想走得遠，你要找個伴。」其實旅行中一個人走或兩個人走都可以，一個人是自由，因為可以很直接就可以去做自己想做的，於是就可以走得快，但是一個人的力量是有限的，所以不能走得很遠，兩個人或更多人一起是力量，但是人多了自然會有意見不合，當中可能會出現很多合作上的問題。

本章將從七位自助旅行者的訪談中加以分析，從自助旅行前、自助旅行中到自助旅行後的體驗及感受。

4.1 自助旅行前的準備

4.1.1 為何要結伴同行

(一) 尋求安全感，互相幫助

本次接受訪談的七位訪談對象中，第一次自助旅行就有同行者的占了四位，主要是因為到人生地不熟的地方，需要有同行者互相照應，提供安全感，並且能夠讓家人放心。如以下受訪者所言：

「家人起初很排斥，覺得自助旅行是很危險的事情，可是知道有旅伴，就稍微放心了，只要有同伴一起，彼此有照應就好。」(Linda)

「有伴同行最主要是安全性，一定會比一個人旅行來的高，…，例如

說我去訂餐，他幫我顧包包，他幫你看東西，你去上廁所，晚上睡覺的時候，可能你在房間，他可以去外面做甚麼，大家可以分擔看一下也不會造成甚麼困擾，可以讓你在旅程中，比較輕鬆愉快一點。…最好的部分是有人幫我照相，最好的就是可以幫我照相不用把相機交給陌生人。」(Henry)

「家人認為有伴會比較好，會比較放心。」(City)

「比如說我在義大利電車上遇到扒手集團，我旅伴就把電車門擋住不讓他開走，他跳下車把那個人抓住叫他把錢包弄出來，他發現我們擋住車沒轍，就把錢包丟在地上，但是裡面已經沒錢，還是不讓他們走，最後扒手之一就把錢丟在地上。」(Yoshiko)

(二)經濟方便

海外自助旅行中，除了機票以外，住宿的費用就占了旅費的大部分比重，另外如果要到較遠的景點，能找到旅伴一起包車包船，不僅能夠節省交通時間，也能分擔交通上的支出。如以下受訪者所言：

「最大的理由是 *share hotel* 的費用，正常狀況下，目的是想要住兩人房 *share* 起來會比較便宜，因為自助旅行的住宿是蠻大的開銷。」(Henry)

「住比較方便，兩個人一起睡一間房間，比較方便，不用跟陌生人一起睡同一間房間，感覺不自在。」(Apple)

「有伴同行的話就是可以一起分擔房費，這樣比較省錢。」(Linda)

「因為省錢，不會住很便宜的客棧，基本上也是會訂雙人房。

有幾次是訂四人房或六人房，那是因為人數夠去合併房間。有跟陌生人住過同一個房間，因為那時候，兩天的行程只有我一個人，所以只好跟外國人合住 hostel，但是等到朋友來的時候，又跟朋友一起住，因為房價差太多了。」(Yoshiko)

「其實我找旅伴有個目的，可以 share 車資，包車包船，如果去那個地方很貴的話，若沒有就不去了。」(Justin)

(三) 分工合作

對於旅行經驗不夠充足或比較沒有信心的自助旅行者而言，結伴同行可以發揮個人專長，獲得群策群力的效益，例如在行程規畫上面可以分工合作，如以下受訪者所言：

「可以分擔一些規劃上的事情，因為在計畫時會漏掉一些事情，大家都能一起討論想出不一樣的事情。」(City)

「以前年輕時，二十幾歲的時候，大學剛畢業的時候，那時候會去背包客棧找有無同行者，當時跟經驗有關，旅行經驗畢竟不足，可能會有點擔心。」(Henry)

(四)獨樂樂不如眾樂樂

有研究指出，親友同遊，增進情誼，共享快樂是自助旅行的一大助益。(林書吉，2008)。受訪者之一的 Yoshiko 曾經當過外拍模特兒，本身也有兼任婚禮攝影師，因此在旅遊中跟旅伴之間互相拍照及有充裕時間拍風景照，還有分享美食及聊天的對象是她最重視的，如她所言：

「因為我很喜歡拍照，我希望我的旅伴也是喜歡拍照。我拍他，他拍我，互拍。跟我同團的旅伴，也有很多攝影師，他們在印度也拍的盡興，...，你一個人旅行只能點一碗麵，可是有旅伴同行時，你可以東夾一點，西夾一點對方的菜，還有就是可以呱呱的講話。」

(Yoshiko)

跟熟識的人一起出遊，不需要花時間重新適應對方，再加上有共同興趣及話題，旅遊過程中可以獲得情感上的支持與樂趣。如以下三位受訪者所言：

「因為跟朋友有相同興趣跟話題，出去玩比較不會無聊。」(Melody)

「旅伴是已經熟識的朋友，一起玩會比較好玩就是同行的樂趣。」

(Henry)

「真的真的到了一個地方，你覺得這個地方真的很舒服，有一些人能跟你甚麼都聊，大家一起喝酒，很開心的大笑。」(City)

綜合以上資訊所述，受訪者尋找旅伴的動機可分為：1. 尋求安全感，互相幫助； 2. 經濟方便； 3. 分工合作； 4. 獨樂樂不如眾樂樂，此結果呼應了 Maslow 的需求層次理論(1943)，說明自助旅行者結伴同行的動機是為了滿足安全及社交的需求。林佩臻於 2010 年的研究結果提到，年輕的自助旅遊者明顯有結伴旅行的特徵，旅行除了增加歡樂外，亦藉此策略互相照應增加旅程安全感。本研究發現自助旅行者尋找同行者之動機為多重動機，每個人的考量跟想法皆不同，但都是希望能夠從旅伴身上獲得實質或情感上的互惠。

本研究發現自助旅行者尋找同行者之動機為多重動機，部分符合前人的研究，如注重自身安全與提供愛與關懷(Pearce,1988)，自助旅遊者面對旅遊擔心時，多傾向採取以結伴同行(林佩臻，2010)。古素瑩(2005)的研究指出：「結伴同行者對於各種風險的知覺程度高於獨自旅行者，也可以說因為知覺風險較高，所以採結伴同行之方式來降低其風險知覺而順利成行。」雖然國外住宿的選擇很多，旅館飯店會有單人房、跟眾多人合住的 HOSTEL、沙發衝浪…等，選擇單人房往往不符合經濟效益，因為單價高且空間狹小，對於有預算限制的旅行者來說，會是種負擔。另外跟陌生人合住的 HOSTEL 雖然價格較低，但旅行者會考慮到個人貴重物品失竊的風險或是遇到生活習慣差異太大的房客，影響旅遊品質及心情。沙發衝浪雖然可以免費借住外國

沙發主家中體驗道地的異國風情，結交外國朋友，但對於自身語言能力或是社交能力沒有信心的旅行者會望之卻步。曾怡婷(2012)的研究指出：數位原生世代會先考量自己的自我能力，對自己越有自信能進行沙發客旅遊時，對於沙發客旅遊才會有較高的行為意向。因此可以兼顧有限預算又能保有旅遊品質的方式就是跟旅伴同行。

另外就分工合作而言，自助旅行的人數若在二~四人之間，彼此關係較緊密，若事前能夠充分溝通，組員都有不造成旅伴負擔的共識，這種組合既能保有自助旅行的獨立自主又能兼顧團體行動的安全性。自助旅行的人數若超過四人以上，容易因為相處問題、工作分配及旅遊性格而產生意見不合，雖然適合語言程度不好或自助經驗不多的人，但也容易養成旅伴依賴的行為(鄭有利，1994)。

研究者在過往的自助旅行中，也是傾向找旅伴同行，動機跟上述的受訪者相同，因為會擔心自己一人無法應付在國外的突發狀況，有同伴隨行的話，在心理上會有安心感，遇到困難時也能一起想辦法解決。

4.1.2 旅伴的來源

(一) 人際網絡

林佩臻(2010)的研究指出:通常與家庭成員或朋友們自助旅行的人採取結伴同行來因應的程度高於通常皆獨自旅遊的人,由於通常與家庭成員或朋友們自助旅行的人,面對擔心及困難時,可直接求助身旁同行者,如以下受訪者所言:

「剛好是大學同學也想看演唱會,就找她一起去。」(Melody)

「我有朋友,如果朋友沒空,我才會想別的辦法。」(Apple)

「幾乎都是問熟識的人,就臉書上公告一下,看看有沒有人要一起去的。」(Henry)

「你會提早在臉書上把行程貼出來,我已經計畫甚麼時候,去哪些地方。有時候,你的好朋友或有些人會說,我這個時候也可以,要不要一起去?」(City)

「事先約好的話,以同袍或台灣來的老師為主,還有爸爸媽媽。」(Justin)

(二) 網路揪伴

由於受訪者的年齡分布在 30~37 歲之間,屬於網路世代(Tapscott,2008)或數位原生世代(Palfrey&Gasser, 2008),他們是高度使用網路的族群,他們的旅遊行為除了行前使用網路搜尋相關資訊以

外，也會在網路平台如臉書、背包客棧或台大批踢踢實業坊的世界自助旅遊版徵求旅伴。七位受訪者當中除了 City 以外，其餘六人皆在網路上找過旅伴的經驗。如下列受訪者所言：

「有在網路上找旅伴，但沒有一次成行。」(Henry)

「我會在 ptt 或背包客棧找旅伴，我有時候會 po 文徵旅伴，關島那次也算一次，去馬來西亞應該有三四次吧。」(Apple)

「我有在我的 facebook 粉絲團 po 文徵旅伴，然後曾經有一兩人加入過，事前沒有見過面。就反正就看看嘛，反正就是隨緣，要來就來，看能不能湊到多少人。」(Justin)

「我主要都在 PTT 或背包客棧 po 文揪伴，但通常也會有幾個已經認識的朋友加入。」(Yoshiko)

「我在背包客棧上找過旅伴，分別去東歐還有清邁，兩次感受都不錯。」(Linda)

「我在 PTT 的 KinKi Kids 板找同好一起去日本看演唱會順便玩。」(Melody)

(三) 美麗意外

獨自一人自助旅行，有時候會遇到志同道合的旅伴，會相約出遊或是列為下一次旅行的邀約對象，如下列受訪者闡述：

「若沒有的話，自己又很想去，通常就不一定找旅伴，因為我一個人去的話，幾乎會住青年旅館，因為會選擇人家一起住 以前二十幾歲

時會住 *DORM ROOM*，那時候你出去還蠻容易認識旅伴，因為你們去那邊認識，有時候會偶爾大家會想去某一個點，那反而會是同行但也只有當天而已，並不會是整個行程，所以在旅遊的過程中，很多時候是去當地才認識旅伴的，而不是出發前。」(Henry)

「就是路中認識的，中途加入。這次去若路上遇到，也可以約下次一起去。」(Justin)

綜合以上受訪者所言，受訪者的旅伴來源為：1. 人際網絡；2. 網路揪伴；3. 美麗意外，而研究者以往的旅行經驗中，旅伴來自於人際網絡的占大多數，因為朋友有一定的認識，對於彼此的喜好也大致了解，一起出遊比較不需要花費時間磨合，很快地就能培養默契及獲得信賴。若沒有熟識的人同行的話，研究者便在背包客棧及 PTT 徵旅伴。研究者會在徵旅伴的文章裡列出預定旅遊日期、目的地、旅遊預算及招募旅伴的條件，透過網路的力量找到適合一起出遊的旅伴。

4.1.3 旅伴的選擇方式

(一) 平常的觀察

大多數的受訪者認為熟識的朋友在平常就有機會觀察到相處時的細節，所以會依此判斷是否適合當旅伴，也能知道自己對於旅伴的接受程度，另外個性獨立也是部分受訪者認為很重要的一項特質，如下

列受訪者所言：

「就會在朋友認識過程中，去看他的一些平常生活習慣。如果要去甚麼地方玩，會不會把他列入考量。有些人可能習慣、想法不好，或是跟你不合的，就不會優先考慮他。」(City)

「跟熟的人出去玩，他們通常會有自己的偏好與旅行模式，因此，我大致上都可以配合與了解，當然如果有意見不同時，因為是熟的朋友，所以都可以坦然溝通，或各自行動，因此比較不會有摩擦。」(Henry)

「我的朋友若喜歡旅行，獨立，不需要處處照顧，願意自助旅遊而且有自助旅行的經驗的話，會是我考慮的對象。」(Linda)

「如果是朋友的話，我會看她是不是獨立的人，有沒有公主病。」(Apple)

(二) 網路揪伴要謹慎

自助旅行者在網路上尋找旅伴存在著風險跟危機，自助旅行平台上關於同行者糾紛的文章時有所聞，因此受訪者會事先與網路上找到的同行者以電子郵件或通訊軟體溝通，網路揪伴經驗相當豐富的Yoshiko 甚至還設計了問答題，讓有意加入的同行者回答，Yoshiko 提到：

「事前招募旅伴的信件中，我會列出十幾二十條的問答題，就是問他為什麼要參加我的揪團？自助旅行經驗？英文會話能力如何？還有他

有沒有辦法一個人在當地自己玩?他的地雷是甚麼?」(Yoshiko)

也有受訪者會直接約出來見面，確認對方的身分及背景，如下列受訪者所言：

「我們在網路上找人，找到那個女生有精神疾病。那次我就有嚇到，妹妹很正常，但姐姐就是有精神疾病。後來我可能就會看一下，對方是在做甚麼工作或幹嘛的，會先問一下背景，如果有工作，有正常生活經驗，應該就是還好。時間允許會約出來談，觀察一些小細節自己是當老師的人，你只要跟這個人相處一下就大概會知道。」(Apple)

「會先約出來吃飯討論，不過一次見面也很難了解，只能碰碰運氣了。」

(Linda)

(三)旅程中發現差異

受訪者認為在旅行中能看出對方跟自己的旅行模式是否契合，因為自助旅行本身充滿了不確定性，雙方在認知上或價值觀上的差異很容易顯現出來：

「我會在旅行時偷偷觀察旅伴的配合程度，守不守時等細節。」

(Melody)

「比較少為了特地目的去找旅伴，比較難。可能是出去玩的時候，才會發現旅伴跟我不適合。」(Justin)

「跟不熟的人一起旅行的話，我想整個旅程中都在觀察。從一開始，他對行程的掌控性，例如有沒有做功課、他本身的彈性還有消費模式，

因為他的旅行模式未必跟我一樣，也許他有很高的想法，或許他是很結構化的人。因為我跟過好多旅伴，有些旅伴就是很結構化。他就是哪個點、哪個點一定要走到，或是一定要吃到甚麼，他很堅持。可能之後會造成我對他下一次共同旅行的想法，會想說，那下次要不要繼續跟他去哪裡？」(Henry)

綜合以上受訪者所言，若是選擇朋友當旅伴，平時就要觀其言行；若在網路上揪伴，旅行者必須先了解對方參與的認真程度，藉由雙方的溝通互動來決定對方是否為一個負責任、好相處的同行者。網路的出現改變了人類許多行為模式，就連交朋友也由傳統的面對面聊天、相處，轉變成透過一條網路線就能做到的事，從自助旅行者的角度來看，自助旅行網路平台如「背包客棧」提供多元化的旅遊資訊，每天都有為數眾多的旅行者在網站上交流，每個人都有自己的旅遊需求與期望，在動機的驅使與旅遊平台的媒合之下，更容易找到志同道合或背景相似的朋友，這也就是為什麼他們喜歡在網路上尋找同行者的原因(劉麗敏，2012)。在網路上尋找旅伴的自助旅行者與同行者皆用匿名來稱呼自己，互動的對象並不知道彼此的真實身份，因此人們在發表文章及回應時如同多了一道安全的閘門，可先過濾不適合的旅伴人選，經過基本的討論及認識之後再安排見面規劃行程，可避免浪費時間及增加尋找同行者的滿意度。(劉麗敏，2012)；若在旅程中觀察旅

伴的言行，會影響受訪者下次再邀約同行的意願。

研究者曾在網路上徵旅伴並成行過兩次，事前以電子郵件或通訊軟體(MSN)進行初步的溝通，有的網友一開始要求加入，但後來又會因為一些因素臨時退出，因此在尋找旅伴的過程中充滿很多變數跟不確定性。據研究者的經驗，回覆訊息速度較慢的網友，通常會有其他的考量，成行的機率不會太高。另外研究者為了在行前讓彼此有初步的了解，也會安排時間面對面詳談，藉由交談來了解未來的旅伴是甚麼樣的人。

4.1.4 行前規劃

(一) 團隊合作

跟旅伴同遊可以展現合作的力量，藉由工作的分配能讓龐大的行前準備工作有效率的完成，一起規畫出適合大家的旅行，如下列受訪者所言：

「事前會討論行程，機票時間確認後由一個人來訂。有時間就討論，行前再確認一次。」(Melody)

「分配工作主要是吃、住宿、還有遊玩的行程。誰要去找吃的、誰要去看我們應該報哪個 local tour、去哪些景點，就是大家做不一樣的事情。」(City)

「我跟旅伴會依照地方及城市來分配工作。若是工作完成後就會

email 給對方。」(Linda)

(二)一人主導

本次受訪者中有四位的旅行年資達五年以上，經驗豐富且對於行程規劃駕輕就熟，同行旅伴信任他們的能力，因此會自己包辦大部分的工作，如以下受訪者所言：

「如果是陌生人，不會事先見面，靠網路上聯繫，機票各自買。住宿也是各自訂。傾向不跟同伴分配工作，因為我都會規劃好，我負責行程規劃。」(Justin)

「年輕的時候會分配工作，現在不會。年輕的時候，因為經驗不太夠，那時候會想要分配的工作的原因，好像也要尊重對方。不能甚麼都是我決定，也不是說要把工作推給他，其實只是說，這個部分交給你，那個部分交給我。那個地方旅館你訂，這個地方旅館我訂，大家 SHARE 一下工作量。現在其實已經小事一樁，對我而言，現在要我安排行程，只要給我一些資源，我就知道怎麼做，如果對方想做給他做，如果他不想做，我就做，也就不會特別刻意安排工作。」(Henry)

「我會成立一個 FB 社團，一直丟旅行的資訊，大部分的行程都是我規劃、主導，飯店也是我規劃，訂機票。我招募的旅伴不一定都能單獨行動，有幾個會自己跑，也有幾個會跟著我，他們也是放空。他們覺得，我就是錢給你，繳了機票跟房間的費用，我就是當跟隨者。」

(Yoshiko)

「可能我的朋友們都知道我對於行程的安排都很有想法，他們會把功課放心的給我做。除非有想去的地方，再請我排進去。」*(Apple)*

綜合以上資訊，可以得知受訪者在旅行前的準備工作分為兩種模式：

1. 團隊合作；2. 一人主導，根據研究者的觀察，對自己能力較有自信的受訪者通常都會選擇自己主導行程，他們也比較喜歡對於行程意見不多、好配合的旅伴，因此旅伴通常扮演著跟隨者的角色。另外團隊合作的模式需要花較多時間跟旅伴討論，可以增加旅伴的參與度及討論出大家都能接受的行程，因此在旅程中比較不容易發生意見不合的情形。

4.2 自助旅行時與旅伴的互動

4.2.1 與旅伴的美好經驗

(一) Yoshiko 的旅行故事-印度

因為我很喜歡拍照，然後去了那麼多國家，像是日本，你可能去拍她，你會覺得你在打擾她，你會看到他們在閃躲。在印度，只要你一拿起相機，他們就會衝到你面前來比 YA，很開心地希望你拍。甚至你沒有要拍，他們還是跑到你面前。拍了之後，她們會想要看照片，

看完就會很滿意地走了。不過我說的是非觀光地區，像是德里、加爾各達那些已經過度觀光的地方，那些地方，就是很多騙子。你拍她還會跟你要錢。我去的是北印那邊比較單純的小鎮，你會發現他們非常的愛拍照不怕鏡頭，甚至遠遠在車上看到你拿相機，就會對你揮手，要你拍他。拍完了，他們也非常容易滿足，看一眼在相機裡的自己，也不會跟你要照片，看到覺得自己被拍得很帥或很美就走了。所以我覺得他們是一個很可愛的民族，很熱情又很樂天，看到相機不會閃閃躲躲

跟我同團的旅伴，也有很多攝影師，他們在那邊也拍的盡興，覺得這個國度很適合攝影的地方，顏色很繽紛，造型很多元，人們臉上的笑容很燦爛，所以我們很喜歡印度。

很多人因為媒體的負面印象不敢去印度，我覺得很可惜。但還是不建議女性單獨前往，我是因為約了四個壯丁才敢去玩。只要做好行前準備，只去熱鬧觀光客多的大景點，人多點不要落單，還是可以開心旅行的，那邊的美景絕對讓你此生難忘。



圖 4.1 YOSHIKO 喜歡拍印度人臉上的自然笑容



圖 4.2 YOSHIKO 與四名旅伴搭夜車參加大壺節



圖 4.3 YOSHIKO 在恆河跟旅伴拍了張向李安致敬的照片

Yoshiko 喜歡透過鏡頭記錄異國風情，也喜歡成為鏡頭前的焦點。印度之旅讓她重新認識印度，她認為台灣的媒體對於印度的報導不夠客觀，導致台灣人對於印度有錯誤的印象及偏見，她認為只要做好萬全的準備再加上有旅伴同行互相照應，也能夠到不利於女性單獨旅行的國家遊歷。

(二)City 的旅行故事-澳洲 Uluru

因為那次去是剛好有一個女生，她為了要過生日，她叫 Alice，她想去 Alice spring。那趟我們真的玩得挺開心，我們到了阿瑟雷德，

要去袋鼠島，也是我個人提出的建議，大家也是很盡興，後來也是覺得還好有去。在那個地方，一般觀光客會去的，就是德國村或是一間很有名的巧克力工廠。其實我們去那邊是為了等火車，行程全部完成之後，等火車還要等個幾天，我們還有兩三天的空檔，我們會找到底哪裡還能去，我們就是發現這個地方，就是趕快買票，開車過去。

袋鼠島是個意外，大家都很開心熱鬧，我覺得跟旅伴也有蠻大的關係。這次去的一群旅伴，我們無話不談，我們可以從自己小時候一直聊到大，包括中間的順與不順、暗戀誰、被誰拋棄。壽星就是單身了三十年，她就是跟我們說，要趕快交一個男朋友之類的，就是不會有甚麼顧忌，大家也熟，甚麼都可以聊，大家就是那種講話不會保留，很真。



圖 4.4 CITY 跟旅伴在愛麗絲泉歡喜慶生



圖 4.5 CITY 跟旅伴夜宿在袋鼠島



圖 4.6 CITY 跟旅伴們一起迎接袋鼠島的曙光

City 非常重視跟旅伴之間的互動，他認為大家一起出來旅行，必須要有同舟共濟的觀念，遇到困難時一起想辦法解決。這次的旅行之所以令他難忘，因為旅行中有群無話不談的旅伴同行，不僅為旅程增添了色彩，在彼此心中也留下了深刻的美好回憶。

(三)Linda 的旅行故事-土耳其

土耳其之旅是第一次跟不認識的人出去玩那麼長的時間。在番紅花城洗土耳其浴時，雖然土耳其大媽非常粗魯，很像在刷豬一樣，可是卻感到新奇有趣，而且被刷完之後，舟車勞頓的疲勞都消失了，取而代之的身心舒暢和又滑又嫩的皮膚，回到民宿休息時，和旅伴閒聊，由於旅伴是瑜珈老師，所以她教了我一些瑜珈能放鬆疲勞的方法，而且還幫我按摩，真的超舒服的。另外在卡帕多奇亞搭乘熱氣球挺好玩的，這是我第一次坐熱氣球，心情既期待又興奮，熱氣球因為燃料不足，我們一群人被困在小山坡上，等了快半小時，工作人員才把備用的燃料送過來，迫降過程有點驚險，但也是意外的體驗。



圖 4.7 LINDA 與旅伴們在番紅花城的民宿合影



圖 4.8 LINDA 跟旅伴們一起慶祝熱氣球平安降落



圖 4.9 LINDA 跟旅伴們分工合作煮晚餐

這是 Linda 初次跟網路上揪的旅伴出國自助，雖然行前會有些擔心，但還是讓她留下美好的回憶，尤其是土耳其浴初體驗，讓她消除了旅途中舟車勞頓的疲憊，同行的旅伴發揮個人專長幫助她紓解肌肉痠痛，體驗土耳其浴可以融入當地文化，而且能夠讓 Linda 感到身心

放鬆。搭乘熱氣球對她來說也是一項新奇的體驗，雖然過程中遇到燃料不足的小意外，但事後回想仍是有趣好玩的。

(四)Henry 的旅行故事-巴塞隆納

我之所以想那麼久，是因為每一段都蠻有意思的。如果要問我哪個最美好的話，有一次去巴塞隆納，有三位研究所同學跟我一起，過程中我們幾乎天天外食，去找各類的西班牙料理，中午吃簡餐，晚上則去吃餐館，所以天天都有愉快的晚宴。有時去吃餐廳，晚上還去 bar 逛逛 所以從早玩到晚。因為大家都喜歡看建築，所以不會有人覺得看建築很無聊。這點很重要！因為其實每個人的習慣的不一樣，有些人喜歡吃，有些人喜歡逛景點，有些人喜歡購物。因此若大家都有一樣的興趣！旅程就歡樂多嚕！此外，因為我們都是那種很隨性的人，我們其中一天還臨時起意搭火車去附近的小城逛逛，也挺有趣的！

我們四個人對旅行的期待跟價值觀比較雷同，所以那次整個行程而言都還蠻好玩的。因為大家意見幾乎都蠻一致的，那景點也非常的漂亮，所以整個過程中我倒覺得不會特別的感到無聊，整個旅程中都還蠻有意思的，因為跟了有趣的人一起出去玩，所以整個旅程中都還蠻愉快的。



圖 4.10 HENRY 跟旅伴們在桂爾公園



圖 4.11 HENRY 跟旅伴們在聖家堂合影

Henry 在英國念研究所期間，認識了一群台灣留學生，他們相約去西班牙遊玩，因為大家都有共同的目標，所以參觀景點時，每個人都很盡興，再加上對於食物的喜好也一致，天天吃到不同的美食讓 Henry 感到十分的滿意。Henry 認為跟志同道合的人一起出遊為旅行

增加很多樂趣。

(五)Justin 的旅行故事-菲律賓 Sagada

我們去一個地方叫 Sagada 的地方，那個導遊人超好，景色也美。跟我去的人，那時候一起去當兵的，一個室友，一個是在另一島的老師，都曾一起出遊過，大家都好相處，過程也很愉快。那時也沒有安排，去了再找旅館。遇到一個司機不錯，就包他的車環島，那個司機人很好，遇到好的導遊跟司機就很加分。我們去洞穴，不知道走幾個小時，好像六個小時。其實一般的洞穴大概走三個小時，他走得很慢，他不想我們太累。比如說他看完一個區域，就會停下來休息。然後再過一陣子再走，然後他可以帶我去看私房景點。石頭裡面的一潭水，如果你半蹲在那邊，他從洞穴的另外一邊拿照相機照，你會看見有倒影，有兩個你。可是覺得很奇怪，他怎麼知道這個地方。找旅館時有發生一個小插曲，就是我們搭車到山上經過一家看起來不錯的旅館但沒下車，直接到鎮上的民宿，民宿是還好。但是我想回去看剛剛看起來不錯的那家旅館，旅伴們也同意，後來去看了房間很貴要 2000 多，民宿是 400。但要走的時候小姐說他們有宿舍房，可六人住，一人 500，包含價值 250 的 buffet 早餐，重點是我們三人佔了六張床到隔天而且還有熱水洗澡，那邊很冷，民宿是沒有的，大家都超高興的，像挖到寶一樣。



圖 4.12 JUSTIN 一行人跟德國背包客湊團包車出遊



圖 4.13 JUSTIN 跟一位日本志工結為旅伴

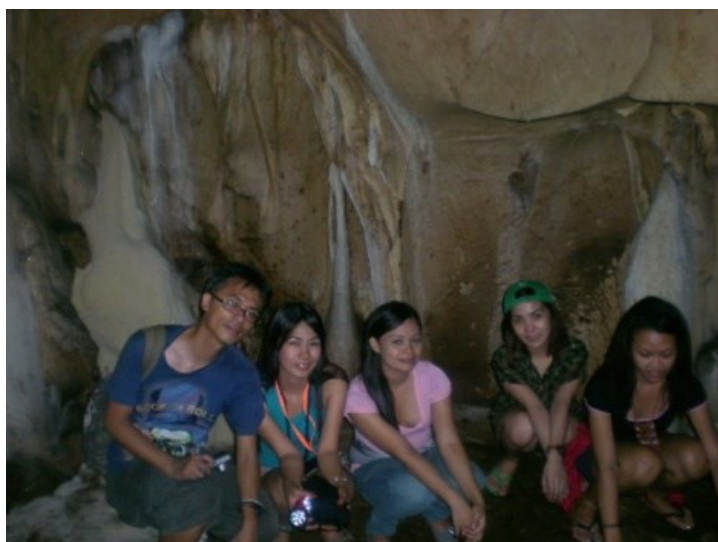


圖 4.14 JUSTIN 跟菲律賓朋友們的出遊照

對於 Justin 來說，這次的旅遊經驗令他難忘的原因，除了過程中遇到熱心又友善的司機以外，旅伴的配合與支持對他來說很重要，因為他是個喜歡到處發掘新景點跟住宿的旅行者，若同行者不能接受旅行中的變化，對他來說不僅失去探險的樂趣也會覺得行動受到限制。

(六) Apple 的旅行故事-巴塞隆納

有些經驗是很不錯，但當下會覺得很悲慘，但之後會覺得很難忘。例如說，有次去西班牙，然後我就是從馬德里飛到巴塞隆納，我們一定要到巴塞隆納出去，其實歐洲很多廉航，那時就想說，我看到一個不是廉價航空，但價錢比廉航還便宜，那還蠻大家，還有加入星空聯盟，我就想說，我們就坐飛機從馬德里飛到巴塞隆納，結果我們記得是 1/31 的飛機，那家航空公司 1/27 倒閉，我們也不知

道該怎麼辦，我們就去機場外後續手續，航空公司卻甚麼資料也不給我們，我們回台灣也不能請任何保險，我就硬拿了他們機場貼的一張紙，上面寫著航空公司倒閉的紙，就是要請他們蓋章，蓋公司的章。拿到之後，就想辦法要怎麼去巴塞隆納。然後就想說，好，我們就先去問了航空公司，就算是廉航，當天買機票，也還是非常非常貴。我們就回馬德里市區，坐高鐵去巴塞隆納，還好我們這個決定是對的。後來就覺得說，還挺好玩的。才發現西班牙的高鐵很高級，還發耳機，送耳機耶！也是個蠻美好的經驗，要不然我們也不知道西班牙高鐵長怎樣。那時候同行的是我以前的同事，我們兩都很驚慌，但是有人一起陪感覺比較放心，如果我自己的話可能會害怕。



圖 4.15 APPLE 跟同事一起在布拉格留下倩影



圖 4.16 跟同事去羅馬許願池



圖 4.17 2015 年跟好友們在清邁料理學校學做菜

很少人會遇到的航空公司倒閉成了 Apple 這次旅行中的插曲，旅行經驗豐富的她遇到了這類突發狀況也會感到驚慌失措，旅伴的陪伴

給了她最有力的後盾，讓她可以無後顧之憂的去跟航空公司交涉，並想到替代方案，改搭不同交通工具去巴塞隆納，雖然過程波折，但也讓她體驗到西班牙高鐵的便捷及先進。

(七)Melody-日本關西

日本京阪奈良之旅，我們順利地看到美麗的楓葉及和服體驗，還有奈良可愛的鹿群、滿地的銀杏葉，跟春鹿品酒。因為這次基本上有日本達人安排行程，旅伴是大學同學，彼此之間也很能配合，意見也都頗一致，大多能迅速達成相同意見，所以對整體行程相當滿意。



圖 4.18 MELODY 幫旅伴跟美麗的銀杏樹拍照



圖 4.19 火紅的楓葉是 MELODY 此行最難忘的美景



圖 4.20 MELODY 與大學同學的和服體驗

Melody 認為跟旅伴出遊，若能達成共識，一路上的旅程會順暢無比，尤其是跟自己旅遊模式相近的人，很快就能獲得共識，大家都能夠從旅程中獲得自己想要的快樂。

以上是七位受訪者跟研究者分享的美好經驗，由這些經歷可以得知旅程中跟旅伴之間的互動會影響受訪者對於旅行的感受，有了適合的旅伴一同出遊，在旅程中一起承擔不可預知的風險，也能一起品嚐旅行的愉悅。旅伴影響了一趟旅行的盡興或敗興，找到對的人，就等於把握了一次旅行的好時機，旅行路上的所見所聞也將加倍有趣、更值得回味。

4.2.2 與旅伴的不愉快回憶

有一篇文章「如何在十天內失去旅伴」在各大旅遊網站被多人轉載並分享，裡面有句話是這麼說的：一起旅行的人不對，其實不用10天，10分鐘就可以把旅行的好心情破壞殆盡。如果找到不合適的人一起同行，在國外度過的每一分鐘都會像一年那樣漫長。如 Pearce (1998)所提到的：對於喜歡獨立行動或僅與志趣相同者同行的旅行者而言，若是遇上負面關係的其他旅行者(如陌生人、干擾者、競爭者)，會覺得其他旅行者使其行動受限，限制其目標的達成。

(一)自我中心，產生疙瘩

受訪者中有四位遇過個性較為自我，不懂得用同理心體恤旅伴的人，受訪者大多選擇不跟旅伴正面衝突，但心情會因此受到影響，如下受訪者闡述：

「比如說像學弟擺爛、擺臭臉。他自己太晚起床，我沒叫他，去到那邊就沒船，後來還是我找到別的方法，去別的地方住一晚，再轉車，他也沒有為他的遲到道歉。是沒有吵架，只是心裡不太舒服。」(Justin)

「就以最近這次去泰國來說，我覺得我的有些朋友，真的有點公主啦，她們也都知道自己是公主，…，我朋友是先回房間，再來就是要搬房間。照我的個性，我知道我朋友會比較晚回來，我可能會幫忙她整理一下。結果她沒有，她就真的只收了她的東西，就走了，…，我就自己整理，又搬過去。結果我就想說，這樣折騰了，她應該洗完澡了吧！那我想，我應該也可以洗澡休息。結果我打開房門，看見她跟她男友在講電話。心裡想說：啊…原來妳還比我早回來這麼多時間，都還沒洗澡！我就跟我朋友抱怨，有點不爽。」(Apple)

「出發前需要工作分配與安排，問她意見，卻總是得不到回應，寄email都不回，就像去失去音訊依樣，…，旅行中每天都在趕行程，而且排的很滿，…，若我做錯了甚麼決定，她會當面抱怨，一直嫌。」(Linda)

「比方約定幾點要出發，卻為了等她一個人拖拖拉拉延遲到出發時間。或是一個人占用浴室或化妝台超級久，變成別人都要等她。」(Melody)

(二)經驗不足，期望過高

遇到過分擔心或缺乏安全感的旅伴，容易帶給人無形的壓力，不

安及焦慮的情緒會感染到同行的旅行者，以至於無法輕鬆面對旅程中不可預知的狀況，如 Henry 所言：

「主要是旅伴的緊張程度太高，因為我有一次出去旅行，那個旅伴沒有自助旅行的經驗。所以他整個旅程中，我發覺他非常的期待，但又非常的緊張。他整個過程中，都會很害怕找不到旅館，找不到路，錢會丟掉，……後來我們協議說，他先回旅館，我就出去外面 SHOPPING。可我會感覺到，他會緊張，他壓力會比較大，因為沒有人陪的感覺吧。你可以感受到對方跟你的意見不合，事後的相處是沒有太大的問題，只是當下雙方會感到尷尬。」(Henry)

(三)凡事依賴，不能自立

Boorstin (1964)提出觀光客與旅行者的不同：旅行者主動、富於行動力，強烈地尋求人群、冒險和經驗；而觀光客則被動地等待趣事降臨，他希望所有事都有人為他打點好。對於行程討論參與度低、態度消極、被動的人除了無法真正體驗到自助旅行的樂趣以外，也會為同行者帶來困擾及麻煩：

「那一次去紐西蘭，因為是跟朋友的朋友一起。他是屬於甚麼都不知道，只是要跟的那種。因為他個人對於要去玩的事情，可能也沒做甚

麼功課，然後也不知道自己要幹嘛，可能他沒想到別人安排兩周的行程，哪天出現在哪裡，都已經決定好，路線不會原路回去。如果你真的沒辦法配合，那你可能要自己想辦法。」(City)

(四)抱怨碎嘴，光說不練

若一個團體裡有成員對於行程安排採取懷疑的態度，面對問題不是想辦法解決而是用負面言語宣洩自己的情緒，不僅影響旅遊氣氛，也讓負責規劃的旅行者感到心情不美麗，如 Yoshiko 提到：

「有遇過會質疑我的行程規劃的旅伴，我心裡想說，你真的可以自己去玩。他就是跟在我後面碎碎念，而且那次旅行時間又長，就會覺得很累，…，他好像覺得說，衝在前頭的人是笨蛋的意思。我心想，要不是我這群人衝在前面，你不是也是一樣會花到那筆錢嗎？」(Yoshiko)

(五)旅遊模式不同

Plog (1987)認為旅客性格與旅遊行為有強烈的關係，已知休閒體驗與個人性格有關，人格、態度會影響其旅遊行為(Goodall,1991)。旅遊行為沒有對錯之分，倘若旅行者遇到跟自己的旅遊行為、步調相異的旅伴，不能彼此配合的話，往往會讓旅遊的滿意度打折扣，如以下受訪者所言：

「她們進去羅浮宮看一下三大名物，就走人了。然後她們就是 shopping、shopping、shopping，我就覺得說，我真的就是把羅浮宮

全部逛完，我就是慢慢的體會當地的城市。」(Apple)

「可能想去的地方不一樣，或是對自助旅行的想法不同，比方對方喜歡很悠閒的旅行、睡到自然醒，但我想要早起並多跑一些點。」

(Melody)

(六)無所謂卻十分有所謂

行前的溝通出自於對旅伴的尊重，先前不表示意見卻臨時改變主意，像是預約參加國外的 Local tour 臨時取消，不僅會成為失格的旅人，也會成為失格的旅伴：

「我們會跟他說，我們下一站要去哪，你有沒有別的想法？那他可能就說沒有。到了之後，我們要安排甚麼樣的 tour。他就會說，我不要這個。」(City)

(七)價值觀不同

張季玫(1998)提到，「許多人在旅行時對於金錢會有不同的價值判斷，因此在行前最好溝通清楚彼此的旅行預算，免得引起不必要的衝突。在金錢上的運用和計算，千萬別和稀泥，最好親姊妹明算帳，算得越清楚，兩個人決裂的機會就越低了」。

另外旅遊作家褚士瑩(1995)也建議別和飲食習慣不同的人旅行，如以下兩位受訪者所述：

「旅行中最重要的爭吵，通常會來自於食物。我發覺這個跟價值觀有

關，...，有些人想吃那個，有些人不想吃那個，有些人想吃餐廳，有些人想吃路邊攤，想要省錢。」(Henry)

「他就是很省，省到我們買甚麼當地的東西，像是小吃、紀念品，全部他都不會買。但是他一定會伸手來跟我們拿，...，然後我就會覺得說，一次兩次很正常，三次以上就...」(Yoshiko)

(八) 角色認知不同

旅遊作家王宣一(1998)曾說過，「跟親朋好友出國，彼此要重新拿捏相處的尺度及適應角色的重新分配。」旅伴間的旅行經驗、語言溝通能力及行程規劃能力不同使得角色分配起了變化，受訪者 Apple 表示自己擔任旅行的主導角色，朋友在國外若出現類似行為如：拖延團體時間、按壓國外小販的水果等，會出於本能地勸告，但往往不被接受。另外受訪者擔任領導者的角色時，受到團員的質疑或提出不同意見，會令受訪者感覺受挫或不被信任：

「我覺得有時候，香港女生很自大，她們沒有辦法忍受別人的勸告。旅程中，本來規劃行程的人，負責要出來講說，怎樣怎樣，有時候我會覺得我是扮演那樣的角色，可是有些人也許沒有辦法接受。...旅行中，就是有些人要來控制時間之類的，比如說趕飛機。」(Apple)

「我覺得一個團的 leader 只要一個就夠了，很怕遇到那種意見很多又強迫別人接受的團員。」(Yoshiko)

綜合以上資訊所述，帶給受訪者印象不好的旅伴行為有：1. 自我中心，產生疙瘩；2. 經驗不足，期望過高；3. 凡事依賴，不能自立；4. 抱怨碎嘴，光說不練；5. 旅遊模式不同；6. 無所謂卻十分有所謂；7. 價值觀不同；8. 角色認知不同。研究者過去曾跟認識十多年的好朋友一同出國自助旅遊，途中因為對於起床時間的意見不同而有不好的經驗，也發現平時相處愉快的朋友，到了國外以後不見得能夠成為適合的旅伴。因為我們生活在舒適圈內，遇到突發狀況的機會很少，鮮能看到對方的真實反應。但脫離了舒適圈，在旅程中容易遇到很多不確定的因素，如天氣不佳、迷路、掉東西等，第一時間便能表現出彼此的潛在性格，凸顯出價值觀的異同。另外研究者在過往的自助旅遊經歷中大多擔任主導者的角色，已經習慣主動解決旅行中的大小狀況，但有時遇到自己身體不適或者迷路很久的情形時，內心會很希望旅伴們能夠適時協助研究者，而不是等待著研究者把問題解決。

4.2.3 旅伴性別影響旅遊感受

七位受訪者的旅伴組合中，大多有跟同性及異性出遊的經驗，只有 Melody 沒有跟異性旅伴出國自助旅行的經驗，她認為除非跟交往的對象，否則不會想要嘗試。

(一) 男性受訪者 V.S. 男性旅伴

三位男性受訪者中，有兩位認為跟男性旅伴相處比較輕鬆自在。

Henry 認為跟女性旅伴出遊時，女性旅伴若要求自己提供協助，有時會影響到旅遊品質，而 Justin 則認為女性旅伴不擅長處理自己的負面情緒，會影響到同行者：

「我發覺我的個性跟男性在一起會比較自然，除非女生本身已經非常獨立，有時候她會尋求協助，尋求協助的過程中，有時候很尷尬。

有一次，我跟我女同事去京都大阪，她買了一個電鍋，請問誰拿？男生看了一個女生提了這麼大這麼重的東西，那去下一個景點怎麼辦？你又不好意思看著她提重物。好啦，就是會幫她拿，可是電鍋也挺重的，我反而覺得旅遊品質會因此打點折扣，男生比較不會做這類的事情。加上男生在聊天時比較自然自在，所以也比較舒服，雖然是住 *twins room*，跟女生住也怪怪的。」(Henry)

「跟異性比較麻煩，因為我遇到的女生都有脾氣，同性反而沒啥問題。」
(Justin)

(二) 女性受訪者 V.S. 男性旅伴

三位女性受訪者中，Yoshiko 認為男性旅伴比較能提供旅程中的協助，女性旅伴給她的印象是比較不配合：

「男女的比例，我會希望男生多一點，女伴出包的機率感覺比較高，很怕遇到公主。我這個不吃、那個不吃、要去哪邊就是一堆意見。也會遇到容忍度較低的女生，但是也不一定，也有那種很堅強的女生。」

像我個人沒有太堅強，有時候行李太重，我沒辦法提著上樓梯，我會希望有個孔武有力的旅伴可以幫我拉一下。若全部都是女生的話可能就沒有人幫我提行李了。」(Yoshiko)

(三) 男性受訪者 V.S.女性旅伴

曾在澳洲打工度假一年的 City 認為有女性旅伴同行，能增加自己對於女性的了解，而且聊天內容比較不會跟男性重疊：

「玩的過程中，感受不會有差別，因為大家就是都要出來玩，都有興趣在目的地的話。女生不是生來就該被照顧，男生女生都一樣。

我會比較喜歡跟女生一起出去玩，因為我不知道怎麼講耶，個性吧。

我覺得就是跟女生出去個性比較合，還有就是聊天的內容，男生的視野見識大概就那樣子，又跟同一個男生，你們可能交集很多了，但你跟女生出去玩，你可以知道女生的很多事情，你們在閒聊時，在談話的時候，你們的話題重複得不會那麼多。」(City)

(四) 女性受訪者 V.S.女性旅伴

兩位受訪者認為跟同為女性的旅伴出遊比較能享受自助的樂趣，因為跟異性在旅遊活動的選擇上會有差異，除非是為了特定需要，基於安全上的考量，才會考慮找男性旅伴：

「我有個朋友跟我說：我出國從來沒有跟男生，我說，我也沒有。

行李自己扛就好啦，行李自己不能扛，幹嘛出國？除非要去夜店，有

男生比較放心，可能是比較落後的地方，像是去印度需要有男生，去夜店，需要有男生。」(Apple)

「比較喜歡跟同性旅伴，比較自由自在。因為跟男性出遊，首先在住宿的安排上就不方便，除非有兩位男性同房是他自己一間，其次在景點的安排上，男生玩得跟女生或許就有些不同，而逛街上的安排也會不一樣。」(Linda)

綜合以上受訪者所述，偏好跟男性旅伴同行的受訪者有三位(兩男一女)，偏好跟女性旅伴同行的受訪者有三位(兩女一男)。選擇男性旅伴的受訪者都提到女性旅伴比較無法在旅行過程中表現出獨立的行為，或是情緒起伏大。這點跟劉麗敏(2012)的研究結果相符，受訪者曾經與女性同遊者同遊的知覺風險顯著大於曾經與兩種性別都有同遊過的同行者，可能是因為女性天生在體力或感官及感受上就跟男性不同，在國外自助旅行時須注意的事情比較多，有時也會有突發狀況，當面臨女性需要保護或協助等狀況時似乎理所當然的要出一臂之力，因此與女性同遊者同遊時的知覺風險會比曾經與兩種性別都同遊過的同行者要大。而認為女性旅伴比較適合一起出遊的受訪者認為，女性受訪者認為她們不需要男性旅伴也能完成自助旅行；而男性受訪者則認為可在女性旅伴身上獲得情感上的支持及交流。

研究者本身有跟異性及同性出國自助的經驗，不可諱言的，有男

性旅伴的確帶來較多的便利性，如幫忙搬運行李、減少陌生異性騷擾以及提高晚上外出的安全性；女性旅伴雖然無法提供男性旅伴帶來的心理安全感，但是不減一起同遊的樂趣，因此旅伴的性別對於研究者而言對於旅遊體驗的影響不大。

4.3 結伴自助旅行後的發現

4.3.1 好旅伴的條件

好的旅伴可以在旅程中提供支援，共享旅程的美好，但是不是每個人都能成為適合自己的旅伴。欲延續以往美好的旅行經驗，除了完善的行前規劃，旅伴的選擇也占了重要的因素，受訪者們對於好旅伴的看法因人而異，但他們都希望找到適合自己的旅伴一起旅行而不再只是有人陪就好。

(一)有備而來

兩位受訪者表示，不作事前準備的旅伴感覺像是局外人或旁觀者，他們理想中的旅伴要能積極參予旅遊活動的討論，有共識達成大家的旅遊目標：

「我希望她是可以先做功課，我那時在找曼谷的住宿，我朋友說那家很便宜喔，在曼谷機場附近，我心想機場離市區很遠的，...，還有我們在清邁時，她會問我們不是要去高空酒吧嗎？但其實那是曼谷的行程，就很不進入狀況這樣。」(Apple)

「其實我覺得大家應該都一樣吧，你不希望跟你出去的那一些人，好像甚麼都不知道，就只是跟著你，就會希望你要知道我們今天要去哪裡，那個地方大概是甚麼樣的地方，你可以不了解那個地方的鄉土文化歷史，但是你要對這個地方有個印象，大概可以做甚麼，彼此之間有些話題。」(City)

(二)獨立不逞強

學會獨立是自助旅行者的必備條件，但是也要懂得量力而為：

「我希望我的旅伴可以獨立一點，有時候我想要一個人，你可以讓我放心的一個人行動。她可能獨立不到一個程度，又想要展現自己獨立的一面，這可能會造成別人的困擾。」(Apple)

(三)隨和好相處

七位受訪者中有四位認為隨和好相處是好旅伴的條件之一，因為若能跟旅伴們達成一致的共識，團體行動會比較沒有阻礙，尤其是負責主導的自助旅行者，很需要同行者的配合：

「不會要求東要求西，隨和。因為對自己比較有信心，有的人會去亂講，比如說去租車，反而會弄貴了，所以我自己可以掌控一些情況。」

(Justin)

「個性要隨和，不要有公主病，而且也不要嚴以待人，寬以律己。」

(Linda)

「不計較，不拘小節，意見不多，因為一個團的 leader 只要一個就夠

了，好旅伴必須有接受別人意見的雅量」(Yoshiko)

「脾氣好、好配合、對人體貼。」(Melody)

(四) 有彈性地接受旅程中的變化

旅行是一個充滿變動的過程，很多時候並非事事皆能按照自己的計畫進行，抱持著豁達的胸襟去面對旅程中會有的變化，適時地做些調整，才能走得順暢：

「能坦然接受變化，要有彈性，而非必須得如何。」(Linda)

「能做到的是必須要對旅遊的過程要富有彈性，能夠按照當時的情境來做改變。對於事物的接受性非常高，比如說，旅館先訂好，到了當地才發現它很糟，有些旅伴會氣到想換旅館。」(Henry)

(五) 有團體意識

脫離了熟悉的舒適圈來到異地旅行，唯一能依靠的就是身邊的旅伴，小團體中也是需要每個人發揮一己之力給予協助，如 City 所言：

「我希望我的旅伴能夠互相體諒，互相支援，而不是遇到狀況時等著別人來解決問題。」(City)

(六) 價值觀相似

對於金錢的使用習慣及觀念，若能跟旅伴相似，也能減少很多不必要的衝突：

「對於錢不要太苛刻。」(Yoshiko)

「預算多一點也不錯，就可以互相配合，互相 COVER。」(City)

綜合以上受訪者所陳述，好旅伴的條件有：一、有備而來；二、獨立不逞強；三、隨和好相處；四、有彈性地接受旅程中的變化；五、有團體意識；六、價值觀相似。

研究者認為沒有所謂的好旅伴，只有適不適合自己的旅伴，這關係到旅遊模式是否相似、彼此接受對方的個性、對於這趟旅行有共識，因此能夠通過一起旅行的考驗的旅伴，通常也會是值得深交的朋友，但好朋友不見得會是適合一起出遊的好旅伴。

4.3.2 有伴同行的心境

隨著自助旅行的次數增加，旅行者們除了累積旅行經驗以外，也漸漸清楚自己想要的旅遊方式為何，因此心境上會有不同的轉變。

(一)初期

(1)好旅伴上天堂

一趟動輒五天以上的旅程，如果遇到好旅伴的話，能夠成就讓彼此都難忘的旅程，如 Linda 所言：

「旅伴要朝夕相處，所以在旅遊期間，最好要能相互包容，否則旅程真的很難熬。」(Linda)

(2)每次旅行都有驚喜

每次出國自助都會上網招兵買馬的 Yoshiko，坦言每一次遇到的

旅伴組合都不同，也無法預期旅伴們之間的化學反應：

「像開福袋一樣，你永遠不知道你打開的那包旅伴是怎樣的人。」

(Yoshiko)

(3)為旅行增添風味

曾經獨自旅行過的 City，能夠體會多了旅伴的旅行有何不同：

「就像玉米濃湯加奶球，因為會多了一個味道，多了一個香味，你的感覺會不一樣。」 (City)

(4)帶來安心感

在家靠父母，出外靠朋友。尤其是在國外，若遇上了旅程中不可預期的狀況時，很需要信任的旅伴伸出援手：

「感覺像是多了一支拐杖，也就是當你身強力壯時，你用不到它。當你過程中遭遇到生病，水土不服時，找不到旅館時，多了個朋友就像是多了支拐杖，幫你撐住。」 (Henry)

「可以一起度過難關，互相扶持。」 (Apple)

(5)有福同享

一個人的自助旅行雖然也能體驗到旅行的美好，但是有同行者陪著經歷這一切，尤其是有共同興趣的人一起結伴出遊，得到的快樂也會加倍的多：

「與你分享的快樂勝過獨自擁有。」 (Melody)

「獨樂樂不如眾樂樂。」(Justin)

「可以一起分享看到的美景，一起享受美好的旅程。」(Apple)

綜合以上受訪者所述，初期跟旅伴同遊的心境為：1.好旅伴上天堂；2.每次旅行都有驚喜；3.為旅行增添風味；4.帶來安心感；5.有福同享。

Cohen (2011) 指出，當有些旅行者高度肯定獨自旅行的價值時，也有其他旅行者表示因沒有旅伴能分享及見證他們旅遊經驗而感到後悔。獨自旅行雖然能讓一個人學習如何與自己相處，但了解自己與他人的差異性、適時調整自己的心態也是在生活中必須要練習的課題。旅行可謂是人生的縮影，有人選擇一個人體會，但也有人會希望有同伴一起見證途中的美好，一起解決突發的難題。

(二)現況

(1)彼此獨立，能給對方空間

在旅程中若能有屬於自己的獨處時間，適時的拉開跟旅伴的距離，可以減少不必要的衝突，也能增加相處的美感，如 Linda 所言：

「如果旅伴也是常出去玩的，彼此都有相對的默契，也有相當能力獨處，不需要一直照顧對方，彼此都有異地獨遊的能力，而且還能交流一些旅遊的心得。」(Linda)

(2)培養固定旅伴，延續美好回憶

好旅伴可遇不可求，當受訪者們遇到適合的旅伴時，會想要繼續創造下一次的美好回憶，如以下受訪者們所言：

「因為已經旅行太多次，會累積很多跟你很合的旅伴，所以我會優先把以前認為好的旅伴集合在一起。」(Yoshiko)

「你知道跟某些人出去會有很好的經驗，你就會一直再跟他們出去但是是在不同的地方。」(City)

「如果我是已經跟她旅行很多次，我就會很放心跟她一起旅行，已經很了解彼此的個性，也磨合得差不多了。所以我覺得旅伴是要培養的，她要可以相信我。」(Apple)

「有遇過好的旅伴，有好的自助旅行經驗以後，經驗的累積對未來的自助旅行就會有更高的期待，也會更想有好的規劃，除了希望能找到好的同伴一起旅行，當然也會更注意自己不要踩到別人的地雷。」(Melody)

(3) 旅遊的愉悅重於一切

有受訪者認為，自己的旅行經驗已經足以應付行前準備及旅行中會遇到的突發狀況。旅伴對他來說，不再是分擔工作的夥伴，而是能夠製造歡樂氣氛，增添旅行樂趣的關鍵：

「現在是甚麼樣的旅伴，你跟他出去的相處氛圍，感受是好的，以這個為主。」(Henry)

(4) 開始想獨處

因為跟旅伴之間發生過幾次不愉快的經驗，使得受訪者對於有旅伴同行感到退縮，寧可獨自旅行：

「有時候反而更希望一個人旅行，有時候會想說：你們不要拖累我，一個人比較自由自在，不用想那麼多。」(Apple)

綜合以上受訪者所述，與旅伴同行的心境轉變為：1.彼此獨立，能給對方空間；2.培養固定旅伴，延續美好回憶；3.旅遊的愉悅重於一切；4.開始想獨處。隨著旅行經驗的不斷增加，自助旅行者依靠旅伴的程度也大幅降低，因為他們已經累積足夠的能力去面對旅程中的突發狀況。他們也會希望減少適應新旅伴的風險，選擇以前有過美好經驗的旅伴或者增加自己獨處的時間。

研究者是傾向找伴同行的自助旅行者，以往有旅伴同行的旅遊經驗中，有的讓我認清朋友並非適合一起出遊的旅伴，有的雖是網路徵求的旅伴，但意外地合得來，適合的旅伴是可遇不可求的事，所以跟以前的心態相比，不會一定要有旅伴不可，也有想要嘗試一人獨自旅遊的念頭。

4.3.3 我從旅伴身上學到的事

(一)正向樂觀

旅行中遇到不如意的事，十之八九，受訪者認為旅伴的正面能量可以幫助他們度過短暫的不順利，迅速回復心情投入在旅程中，如以

下受訪者所言：

「我可能比較有防衛心，身邊的朋友比較沒有防衛心，有時候覺得沒有防衛心也不會怎樣，不會受到傷害。」(Apple)

「彼此互相鼓勵，互相激勵，遇到挫折時，不會第一時間就去埋怨。」(City)

「有些旅伴對於迷路或找不到旅館，他會非常的焦慮或生氣。那有些人，就會覺得很好玩，就繼續找，反正他隨時可以拍照，保持一個正向的心態。」(Henry)

「越不緊張的的旅伴一起旅行越愉快，緊張兮兮的人即使還沒發生事情也會讓旅程充滿驚慌，所以學到輕鬆坦然去面對旅程的態度。」(Yoshiko)

(二)語文能力

走遍世界各國，使用率最高的語言非英文莫屬了，從旅伴身上，受訪者看到自己不足的地方，就是語言能力了：

「英文好很實用。」(Justin)

「我不喜歡跟外國人聊天，因為我英文很爛，可能我會有點害怕自己的語言能力不是很好。我的朋友因為都是英文老師，就會很喜歡跟外國人聊天，我就會旁邊聽，我覺得他們還蠻不錯的，這就是我要學習的地方。」(Apple)

「我的旅伴是英文老師，覺得英文能力好很吃香。」(Linda)

(三)社交能力

自助旅行與跟團旅行的不同點在於，比較有機會跟當地人互動交流，善於跟陌生人打交道的旅伴會帶來很多意想不到的驚喜或情報：

「隨處找人亂哈拉的技能很不錯。」(Justin)

「有些旅伴很擅於交際，他很懂得去跟人互動或者是去詢問他人資源，他會去問隔壁的人，待會要去哪？要吃甚麼？因為有時候，我們自己吃自己的，反而都沒有有一些資訊。」(Henry)

(四)行程規劃

自助旅行能增進個人旅行的能力，行程規劃便是其中之一：

「行程規劃上，旅伴的縝密就是我要學習的。」(Linda)

「我的旅伴對於行程規畫很有想法，而且做事又很細心。」(Melody)

綜合以上受訪者所述，受訪者從旅伴身上學到的有：1.正向樂觀；2.語言能力；3.社交能力；4.行程規劃。

研究者認為自助旅行者在與旅伴同遊時，可以感受到旅伴帶來的好的影響，開始反思自身不足的地方，進而學習從旅伴身上看到的優點，因此旅行中遇到的人和旅行經驗都會在無形中形塑自助旅行者。

4.4 頻率分析

本研究根據受訪者之訪談紀錄進行內容分析建立關鍵字。研究者針對訪談稿先進行瀏覽，再加上與研究主題相關之關鍵字初步整理出 78 個關鍵字。再根據自己的看法將 78 個關鍵字依性質分類歸屬為九大構面，關於九大構面的關鍵詞說明如下：

1. 動機:(包含互相幫助、拍照、分配工作、分擔費用、房價、放心、省錢、認識不同人、分享快樂等關鍵字)，為自助旅行者尋找同行者之動機。
2. 旅遊型式:(包含隨興、各自行動、自由自在、網路徵伴、朋友、放空、彈性、購物等關鍵字)，為自助旅行者偏好的旅遊模式。
3. 旅伴個性:(包含個性合、個性不合、獨立、焦慮緊張、堅持、包容不計較、開放心態、公主病、生活習慣、體貼、體諒等關鍵字)，旅伴給人相處時的感受。
4. 旅遊能力:(包含語言能力、行程規劃、做功課、金錢管理、方向感、認路、社交能力、獨自行動能力等關鍵字)，旅伴所具備的旅行技能。
5. 價值觀:(包含食物、斤斤計較、殺價、經濟狀況、預算、小氣、花錢大方等關鍵字)，為旅伴對於金錢使用上的觀念。
6. 負面影響:(包含累、疲勞、衝突、生氣、不爽、煩、限制行動、

壓力大等關鍵字)，旅伴帶給受訪者的不好感受或行為。

7. 旅行經驗:包含經驗、自助旅行經驗等關鍵字。

8. 團隊氣氛:(包含輕鬆、愉快、熱鬧好玩、意見不合、意見一致、

互相配合、領導者、主導、控制、接受別人意見、討論溝通、信

任、團體意識等關鍵字)，團體的社交氛圍，能夠影響成員的感受

並且左右成員的參與程度(潘正德，1994)。

9. 旅伴性別:包含男性，女性等關鍵字。

本研究將 78 個關鍵字出現的次數加以統計，整理結果如表 4.1

表 4.1 關鍵字及出現次數一覽表

| 關鍵字 | 出現 次數 | 關鍵字 | 出現 次數 | 關鍵字 | 出現 次數 |
|------|----------|--------|----------|------|----------|
| 互相幫助 | 17 | 男性 | 6 | 體貼 | 4 |
| 拍照 | 15 | 放空/跟隨 | 6 | 脾氣差 | 4 |
| 旅行經驗 | 14 | 包容/不計較 | 6 | 小氣 | 4 |
| 隨興 | 11 | 危險 | 6 | 花錢大方 | 4 |
| 各自行動 | 11 | 個性合 | 6 | 沒耐性 | 4 |
| 語言能力 | 11 | 抱怨 | 6 | 輕鬆 | 4 |
| 彈性 | 11 | 個性不合 | 6 | 信任 | 4 |
| 意見不合 | 10 | 購物 | 5 | 互動 | 4 |

| | | | | | |
|------|----|---------|---|------|---|
| 食物 | 10 | 女性 | 5 | 挑剔 | 4 |
| 獨立 | 10 | 生氣/不爽/煩 | 5 | 愉快 | 4 |
| 旅伴個性 | 9 | 斤斤計較 | 5 | 問路 | 4 |
| 行程規劃 | 9 | 開放心態 | 5 | 地雷 | 3 |
| 互相配合 | 9 | 省錢 | 5 | 吵架 | 3 |
| 焦慮緊張 | 9 | 管理金錢 | 5 | 尊重 | 3 |
| 累/疲勞 | 9 | 公主病 | 5 | 討論 | 3 |
| 分配工作 | 8 | 金錢習慣 | 5 | 溝通 | 3 |
| 分擔費用 | 8 | 方向感/認路 | 5 | 控制 | 3 |
| 網路徵伴 | 7 | 衝突 | 4 | 殺價 | 3 |
| 房價 | 7 | 意見不多 | 4 | 接納意見 | 3 |
| 放心 | 7 | 意見一致 | 4 | 生活習慣 | 3 |
| 分享 | 7 | 社交能力 | 4 | 網路連繫 | 3 |
| 聊天 | 7 | 經濟狀況/預算 | 4 | 獨自行動 | 2 |
| 自由自在 | 7 | 限制行動 | 4 | 團體意識 | 2 |
| 旅遊模式 | 6 | 認識不同人 | 4 | 價值觀 | 2 |
| 堅持 | 6 | 熱鬧好玩 | 4 | 不合群 | 2 |
| 做功課 | 6 | 領導者/主導 | 4 | 依賴 | 2 |

資料來源:本研究整理

這些關鍵字能反映出海外自助旅行者與旅伴互動時的感受及旅伴帶來的正反面影響。有旅伴同行的旅行，除了滿足對於安全及便利的基本需求以外，受訪者也相當重視和旅伴在旅程中是否能夠有共識。我們可以從關鍵字中看出容易發生摩擦的項目如旅伴個性、食物、金錢觀等，這些牽涉到個人的價值觀及人際關係的考驗。

4.5 詮釋結構模式(ISM)

為了瞭解受訪者所表達九大構面間的影響，本節透過詮釋結構模式(ISM)模型來做分解，得到關聯矩陣，九大概念的因果關係是透過7位受訪者來界定，7位受訪者為1名旅遊部落客、2名旅遊書作家、及4名經驗豐富的旅行達人。7份專家問卷中，初步分析時，只要多數同意即為1，但分不出層級；本研究設定需要七個受訪者全部同意才為1，此種方法可以分出3個層級，將九大構面的因果矩陣表如表4.2所示。

表 4.2 九大構面的因果矩陣表 (全部通過才為 1)

| | 動機 | 旅遊 型式 | 旅伴 個性 | 旅遊 能力 | 價值 觀 | 負面 影響 | 旅行 經驗 | 團隊 氣氛 | 旅伴 性別 |
|----------|----|----------|----------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 動機 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 旅遊 型式 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 旅伴 個性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 旅遊 能力 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 價值 觀 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 負面 影響 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 旅行 經驗 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 團隊 氣氛 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 旅伴 性別 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

資料來源：本研究整理

九大構面的關聯

上述的因果關聯矩陣透過 ISM 模型的運算分析可得發展關係圖，如下圖 4.2 所示：

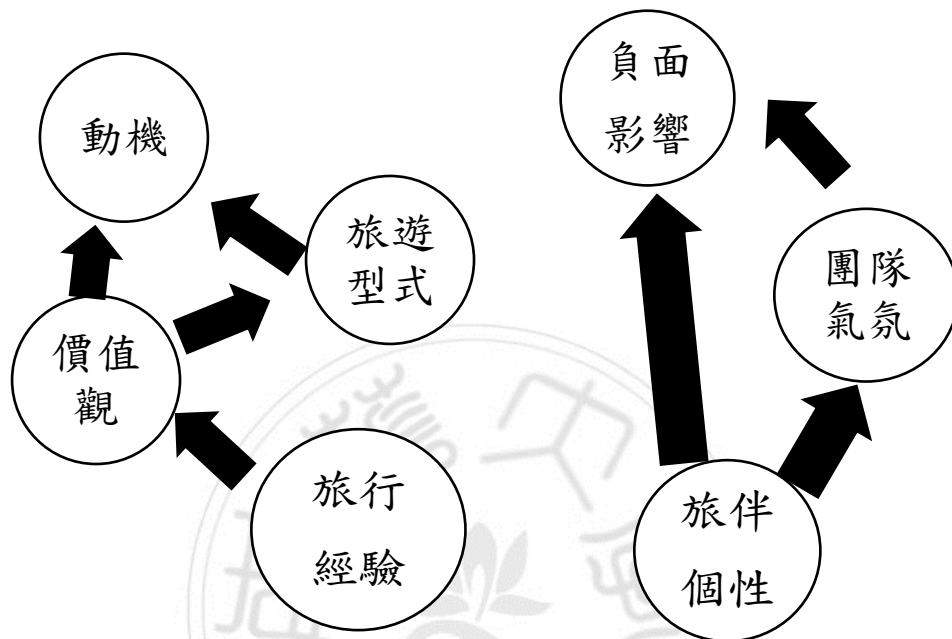


圖 4.21 九大構面的因果矩陣圖(全部通過才為 1)

將不同層級構面之間因果關聯的訪談紀錄，茲分述如下：

旅行經驗會影響價值觀的構面：

「後來我會變得比較大方，主要是金錢方面。比較想要吃好住好，不想太操勞。」(Justin)

「我從澳洲回來之後，我就覺得要學習投資。因為我會覺得我出去玩是沒有薪水，我要怎麼讓我出去玩的過程中是有收入的。」(Henry)

「當你有一個好的經驗，你就會上癮。你就會把它納入生活中的絕對

不會少的部分，因為你覺得你在努力在辛苦了一些成果之後，
你會想要花時間花金錢去調適自己，釋放自己或是去充電自己的方
式。」(City)

價值觀會影響動機的構面：

「我會衡量下次要不要跟他一起去旅行，或是下次用甚麼樣的方式跟
他去旅行，跟不同人出去旅行 適合不同的點。」(Henry)

「我後來一個遇到另一個旅伴太省錢，省到我整個旅程都快凍味條，
我快翻白眼，也覺得很羞愧。後來我就在徵求旅伴的問題裡加了一項：
你的花錢習慣。」(Yoshiko)

價值觀會影響旅遊型式的構面：

「我會覺得說，不用特地去排那個早餐店，覺得很浪費時間。我寧願
把那時間，拿去坐車，看櫻花。」(Justin)

「我就覺得，該花就去花，因為我覺得出去就是用一種比較輕鬆的心
情，才能心無旁騖去看到不一樣的事情。如果你今天就是去這個地方，
你還是一直想著別的事情，那很多地方你很可能會錯過。」(City)

旅遊型式會影響動機的構面:

「我現在的旅行，大部分採定點式的旅行，生活的享受會高於每天看不同的事物。早期是會覺得有人同行就好，大家可以分享資訊、分擔工作。現在反而是以跟誰出去的感受會比較愉快為主。」 (Henry)

旅伴個性會影響團隊氣氛的構面:

「你可能要知道那旅伴的個性，或者是跟自己合不合。原本要跟我去的那一團就有發生過意見不合，吵到就是分道揚鑣。」 (Yoshiko)

旅伴個性會影響負面影響的構面:

「我覺得蠻煩的，但是她若想要主導，就隨便她。就感覺像是導遊帶團，然後有團員就很喜歡出意見的感覺。」 (Justin)

團隊氣氛會影響負面影響的構面:

雖然在訪談稿中未提及相關的陳述，但經過專家問卷的調查之後，全部受訪者皆認為團隊氣氛與負面影響有關聯。

第五章 結論與建議

5.1 結論

本研究以 7 位有海外自助旅行經驗的受訪者為研究個案，探討海外自助旅行者與同行者之旅遊經歷。

本研究分為兩個階段，第一階段以文獻探討、深度訪談法及省思日記瞭解受訪者在訪談中陳述自己真實的旅遊經歷；第二階段則以詮釋結構模式(ISM)深入分析，海外自助旅行者與同行者的旅遊經歷與動機的因果關聯性。

第一階段的研究成果彙整成表 5.1，並分別說明如下：

表 5.1 研究成果彙整表

| 自助旅行前的準備 | | | | |
|----------|--|---|--|--|
| 類別 | 1.與旅伴同行的動機 | 2.旅伴的來源 | 3.旅伴的選擇 | 4. 行前規劃 |
| 項目 | <ul style="list-style-type: none"> ★尋求安全感，互相幫助 ★經濟方便 ★分工合作 ★獨樂樂不如眾樂樂 | <ul style="list-style-type: none"> ★人際網絡 ★網路揪伴 ★美麗意外 | <ul style="list-style-type: none"> ★平常的觀察 ★網路揪伴要謹慎 ★旅程中發現差異 | <ul style="list-style-type: none"> ★團隊合作 ★一人主導 |

| 自助旅程中與同行者的互動 | | | |
|--------------|-------------|--|--|
| 類別 | 1. 與旅伴的美好經驗 | 1. 旅伴的不愉快經驗 | 3. 旅伴性別影響旅遊感受 |
| 項目 | | <ul style="list-style-type: none"> ★自我中心，產生疙瘩 ★經驗不足，期望過高 ★凡事依賴，不能自立 ★抱怨碎嘴，光說不練 ★旅遊模式不同 ★無所謂卻十分有所謂 ★價值觀不同 ★角色認知不同 | <ul style="list-style-type: none"> ★男性受訪者 V.S. 男性旅伴 ★女性受訪者 V.S. 男性旅伴 ★男性受訪者 V.S. 女性旅伴 ★女性受訪者 V.S. 女性旅伴 |

| 自助旅行後的發現 | | | | |
|----------|--|--|---|--|
| 類別 | 1.好旅伴的條件 | 2.有伴同行的心境 | | 3.我從旅伴身上學到的事 |
| 項目 | <ul style="list-style-type: none"> ★有備而來 ★獨立不逞強 ★隨和好相處 ★有彈性地接受旅程中的變化 ★有團體意識 ★價值觀相似 | (1)初期 <ul style="list-style-type: none"> ★好旅伴 上天堂 ★每次旅行都有驚喜 ★為旅行增添風味 ★帶來安心感 ★有福同享 | (2)現況 <ul style="list-style-type: none"> ★彼此獨立，能給對方空間 ★培養固定旅伴，延續美好回憶 ★旅遊的愉悅重於一切 ★開始想獨處 | <ul style="list-style-type: none"> ★正向樂觀 ★語文能力 ★社交能力 ★行程規劃 |

資料來源:本研究整理

5.1.1 自助旅行前的準備

(一)與旅伴同行的動機:

自助旅行者與旅伴同行的動機有:1. 尋求安全感，互相幫助； 2. 經濟方便； 3. 分工合作； 4. 獨樂樂不如眾樂樂。

(二)旅伴的來源:

自助旅行者從以下來源尋找旅伴:1. 人際網絡; 2. 網路揪伴;
3. 美麗意外。從自身的人際網絡裡尋找旅伴如朋友、同學、同事或家人等,符合前人的研究,社交網路的結構對於活動同伴的選擇有顯著影響,間接地影響到個人從事獨自旅遊、結伴旅遊及旅伴的選擇(Tao Lin,Donggen Wang, 2014)。網路帶來的便利性使得現代人可以臨時起意在網路 po 文徵求旅伴,再藉由回覆的訊息決定是否一同出遊。也有人會選擇一人獨自旅遊,到了旅遊地可能會找到適合同行的旅伴,這也是預期之外的收穫。

(三)旅伴的選擇:

海外自助旅行者從以下幾點選擇旅伴:1. 平常的觀察; 2. 網路揪伴要謹慎; 3. 旅程中發現差異。若是從親朋好友中找旅伴,會觀察平日的言行舉止及生活習慣,個性是否獨立也是重要的判斷依據。若是網路揪伴,除了透過條件篩選適合的旅伴以外,需要注意安全性,安排約在公開場合見面,可以提早確認對方是否適合一起出遊,減少風險。由於旅行中充滿不確定的因素,透過旅程中也能觀察對方是否適合成為長久的旅伴。

5.1.2 自助旅行中與旅伴的互動

(一) 與旅伴的美好經驗

透過受訪者提供的照片及描述,每個人從旅行中得到的體驗與感

受都不同，除了製造令人愉悅的感受以外，也幫助人們驗證自我存在，找尋另外一種生命的價值(Cohen,1979)。

(二) 旅伴的不愉快經驗

令受訪者感到不愉快的旅伴行為有：1. 自我中心，產生疙瘩；2. 經驗不足，期望過高；3. 凡事依賴，不能自立；4. 抱怨碎嘴，光說不練；5. 旅遊模式不同；6. 無所謂卻十分有所謂；7. 價值觀不同；8. 角色認知不同。本研究發現這些行為可歸納為旅伴的自助旅遊經驗不足及處理人際關係的能力不夠成熟。根據定義，自助旅遊能夠發揮獨立自主的精神，培養在外地解決問題的能力，跟旅伴相約出遊的最大功能是展現 $1+1>2$ 的效益，彼此扶持，而不是消耗精力處理旅伴個人的問題或情緒。

針對第八點的角色認知不同，研究者認為由於部份受訪者的職業使然，老師習慣擔任發號施令的角色，因此常不自覺地流露出上對下的語氣，容易造成同行者不能適應角色的重新分配。

(三) 旅伴性別影響旅遊感受

根據受訪者的描述，與同性或異性旅伴同遊的感受各有不同，喜歡跟同性或異性旅伴出國自助的受訪者的原因如下：

- (1) 身為男性，跟同性旅伴相處較為輕鬆自在。
- (2) 身為男性，跟異性旅伴相處可以獲得不同觀點及想法。
- (3) 身為女性，跟同性旅伴出遊比較輕鬆，不需要依靠異性。

(4) 身為女性，跟異性旅伴出遊可以獲得實質上的幫助。

由以上觀點可知，部分受訪者認為女性給人的印象是體力較弱、容易情緒化的角色，因此需要男性提供協助。但也有受訪者認為不應將女性定位成弱者，透過旅行可以展現女性的主體性跟自主性。

5.1.3 結伴旅行後的發現

(一)好旅伴的條件

身為好旅伴需要具備的條件有：1. 有備而來；2. 獨立不逞強；3. 隨和好相處；4. 有彈性地接受旅程中的變化；5. 有團體意識；6. 價值觀相似。旅伴跟朋友不同，需要 24 小時密切地生活在一起，舉凡生活習慣、消費觀念、危機處理、時間觀等，都會面臨到價值觀與意見不和的衝突。能夠通過旅行的試煉而相處愉快的旅伴，通常也會是適合結交為朋友的人。

(一)有伴同行的心境

有伴同行的心境轉變如下：

初期：1. 好旅伴上天堂；2. 每次旅行都有驚喜；3. 為旅行增添風味；4. 帶來安心感；5. 有福同享。

現況：1. 獨立並能給對方空間；2. 培養固定旅伴，延續美好回憶；3. 旅遊的愉悅重於一切；4. 開始想獨處。隨著旅行次數增加，累積旅行經驗後，對於受訪者而言，應付突發狀況的能力及自信相對提高。

因此受訪者較不需要旅伴提供安全感或者互相幫助，他們開始重視個人的獨處，認為固定的旅伴會有相處的默契，不需要花時間磨合，出國自助旅遊會帶來更大的愉悅感。

(二)從旅伴身上學到的事

從旅伴身上可以學到:1. 正向樂觀；2. 語文能力；3. 社交能力；4. 行程規劃。胡錦媛(1996)提到：「個人的自我是透過這個世界的其他人或物反射回到「我」的過程而形成、建立起來的。對自我的認識必須藉由與非自我的「他者」(the other)的互動來建構，旅行正提供了這種自我與他者相遇的最好機會。」在旅程中與旅伴的互動過程中，不僅可以照見自身與他者之間的差異，也能從他人身上學習自己不足之處。

5.2 海外自助旅行者九大構面的層級關聯

在九大構面的因果關聯矩陣圖中，本研究設定需要7個受訪者全部通過才為1，七個構面中才能分出三個層級，第一層級分別為旅行經驗及旅伴個性，第二層級為價值觀、團隊氣氛及負面影響，第三層級為旅遊形式及動機。第一層構面-旅行經驗對第二層構面-價值觀會有影響，而旅伴個性對團隊氣氛及負面影響有關聯，而第二層構面-價值觀會對第三層構面旅遊形式有影響，而旅遊形式會對動機有影響。以自助旅行者受訪者的觀點來看，即可深入了解他們的思維模式。當自助旅行者有了找伴同行的想法之後，旅行經驗及旅伴個性為兩大主

要考量因素，旅伴個性為影響團隊氣氛和負面影響的重要關鍵，所以自助旅行前必須先了解旅伴的個性是否適合一同出遊。另外隨著旅行經驗的增加，自助旅行者會逐漸調整自己的價值觀，了解甚麼對他們才是最重要的核心價值，如以前對於花費能省則省，現在會認為追求旅遊品質而多花點錢也無妨。進而影響自助旅行者的旅遊形式，從追求新奇感的充實行程改變為放鬆步調的漫遊，進而影響自助旅行者的找伴動機。

5.3 研究建議

本研究的主要目的在於探討海外自助旅行者表達與旅伴同行的經歷與感受，本研究希望由受訪者所表達的訪談內容，提供有志與旅伴同行的自助旅行者與相關單位參考。

5.3.1 給自助旅行者的建議

1. 態度上的調整：

與旅伴同行是一種同甘苦，共患難的過程。在未知的國度，可能遇到各種突發狀況：半夜迷路在街頭，訂錯車票，生病，語言不通，遭搶遭偷，失去聯絡。不僅考驗臨機應變的能力，也是考驗自己跟旅伴之間的關係，面對逆境時，也要保持冷靜正面的心態。另外結伴同行屬於非正式之群體，成員有的是相識的熟人或者是沒有任何感情基礎的網友，團體中並沒有強制力去約束旅伴該做甚麼，再加上很多人

結伴自助旅行的障礙，在於容易隱忍自己的不滿，不習慣攤開來說，跟旅伴間的心結就會越結越深，很多人一趟自助旅行回來，好朋友因此反目，只要不吝惜花時間討論、溝通，遺憾都可以避免。

2. 條件相當：

在要在一起生活一段時間的「旅伴」關係中，最好能雙方條件「相當」，「經驗值相當」、「智能相當」、「體能相當」、「興趣喜好相當」、「飲食及生活起居習慣相當」。慎重挑選旅伴的程度，不亞於結婚。選甚麼伴？異性或同性？個性？經驗？獨立性程度？包容度？大方？小氣？責任感？總之，先認識和了解對方是有必要的，結伴同行可以壯壯膽，對初次踏入自助旅行的人來說，結伴無疑是很好的旅行方式，結伴可以互相照顧，也會形成干涉，就視個人的需求而定。萬一在旅程中意見不合，也不需要全程走在一起，雙方有獨自行動能力的話，可以個別行動，不僅保有個人的獨立，也不用擔心破壞旅行時的心情。

2. 可藉由短期出遊瞭解彼此：

若時間允許，可以先在台灣進行兩日的小旅行，從中觀察旅伴的生活習慣及旅遊模式，提早做好適應對方的心理準備。

5.3.2 給相關單位的建議

背包客棧、PTT 等網路平台可以設立旅伴評分機制，讓有意想在網路上尋找旅伴的自助旅行者，透過公開透明的回饋告知網友的正負面情況，清楚瞭解網友的旅遊行為，以減少網路虛擬世界給人的不安全感。

5.4 研究限制與後續研究建議

1. 本研究的七位受訪者皆為三十歲以上的男女性自助旅行者，其中有兩位是已婚身分，其餘皆為單身者。目前台灣的晚婚或是不婚的男女人口比例逐漸增加，後續研究者可以深入探討達適婚年齡且單身的自助旅行者的旅行經歷，以及旅行帶給他們的不同影響。

2. 近年來親子自助旅行蔚為風氣，不少部落客將自身的經歷分享到網路上，引發眾多網友的迴響，藉由自助旅行可以讓孩子學會獨立自主的能力，另一種形式的親子旅行則是帶自己的父母親出遊，後續研究者可以探討親子旅行對於親子之間的關係或其他影響。

3. 在訪談中發現自助旅行者對於不同性別的旅伴的感受不盡相同，建議後續研究者可以深入比較男女性自助旅行者面對不同性別的旅伴在旅遊行為或心理狀態上的差異。

參考文獻

一、中文部分

1. 王寬蓉 (2007) 女性旅遊體驗之探索性研究。未出版之碩士論文，嘉義，南華大學旅遊事業管理研究所。

2. 外交部領事事務局，2014 年中華民國國民可以免(落地)簽證或其他相當簽證便利方式前往之國家(地區)。

<http://www.boca.gov.tw/ct.asp?xItem=1335&ctNode=759&mp=1>

3. 丘引 (1997) 愛走就走。台北:女書文化事業有限公司。

4. 交通部觀光局，2013 年國人旅遊狀況調查。

<http://admin.taiwan.net.tw/statistics/market.aspx?no=133>

5. 古素瑩 (2005) 海外自助旅行動機、風險與價值研究。未出版之碩士論文，嘉義，南華大學旅遊事業管理研究所。

6. 李佳蓉 (2005) 女性獨自從事自助旅行之動機與體驗。花蓮，國立東華大學觀光暨遊憩管理研究所。

7. 沈秀蓁 (2013) 熟齡族海外自助旅行經歷之研究。未出版之碩士論文，雲林，雲林科技大學休閒運動研究所。

8. 林書吉 (2008) 國外自助旅行者持續參與和知覺風險之研究。雲林，雲林科技大學休閒運動研究所。

9. 林佩臻 (2010) 自助旅遊者之旅遊擔心與因應策略。未出版之碩

- 士論文，嘉義，南華大學旅遊事業管理研究所。
10. 邱文寬(2014) 以社群網路為基礎的旅伴推薦系統。未出版之碩士論文，台北，台灣師範大學資訊工程研究所。
 11. 吳佳玲 (2009) 空間的凝結-旅遊的視覺語境。未出版之碩士論文，嘉義，南華大學旅遊事業管理研究所。
 12. 季虹 (1998) 上了旅行的癮。台北:培根出版社。
 13. 陳忻岱，葉秀燕 (2008) 女體的移動與實踐:女性背包客旅行的文獻探討。戶外遊憩研究，夏季號 21(2)23-41。
 14. 陳向明 (2002) 社會科學質的研究。台北:五南圖書。
 15. 陳孟姝、林皎碧譯 (2002) 旅の王様/四方田犬彦，旅行之王。台北:遠流出版社。
 16. 黃俐綾 (2014) 當女人成為旅人—女性海外自助旅行之旅遊體驗分析。未出版之碩士論文，台北，台灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所。
 17. 黃麗穗 (1996) 從旅行中成長。台北:方智出版社。
 18. 黃郁琚 (2008) 十八世紀英國紳士的大旅遊。台北:唐山出版社。
 19. 紐文英 (2014) 質性研究方法與論文寫作。台北:雙葉書廊有限公司。

20. 張季玫 (1998) 女性自助旅遊隨身書。台北:方智出版社。
21. 曾怡婷(2012) 以計畫行為理論探討數位原生世代對沙發客旅遊之行為意向。未出版之碩士論文，嘉義，南華大學旅遊事業管理研究所。
22. 楊宜靜 (2011)高中地理教師國外旅行體驗與休閒認同之研究。未出版之碩士論文，台北，台灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所。
23. 褚士瑩 (1995) 旅人隨身書-女性自助旅遊手冊。台北:方智出版社。
24. 傅淑梅 (2011) 臺灣女性海外自助旅行經歷之研究。碩士學位論文，台北市，國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所。
25. 群體心理學-台灣 Wiki
<http://www.twiki.com/wiki/%E7%BE%A4%E9%AB%94%E5%BF%83%E7%90%86%E5%AD%B8>
26. 請你結伴去旅行！結伴旅遊的六個美好，2014年7月3日，背包客棧。
<http://www.backpackers.com.tw/forum/showthread.php?t=123744>
[3](#)
27. 鄭有利 (1994) 自助旅行與出國旅遊實務。台北:萬象圖書股份有限公司。

28. 潘正德 (1994) 團體動力學，台北:心理出版社。
29. 賴夢芳 (1999) 遊伴性質與休閒活動滿意度相關性之研究。未出版之碩士論文，台北，台灣大學園藝學研究所。
30. 劉純 (2002) 旅遊心理學。台北:揚智文化事業股份有限公司。
31. 劉麗敏(2012) 海外自助旅行者網路尋找同行者之動機、知覺風險與旅遊滿意度。台中，景文科技大學觀光與餐旅管理研究所。
32. 謝沁霓譯 (2005) *The Medieval Traveler, Reisen im Mittelalter/*
Norbert Ohler 著，中世紀的旅人，台北:麥田出版社。
33. 謝淑芬 (1994) 觀光心理學。台北:五南出版社。
34. 韓良露 (2007) 你是蜻蜓、爬蟲、魚、還是鳥旅人? 韓良露的旅行進化論。台北，2007年7月號 遠見雜誌 第253期。

二、英文部分

1. Boorstin, D, (1964) The Image: A Guide to Pseudo-Events in American.
New York: Harper
2. Burdge, Rabel J., et al. A critical assesment of the state of outdoor
recreation research. Outdoor recreation planning, perspectives, and
research(1981): 3-11.
3. Choi, Seungdam, David K. Loomis, and Robert B. Ditton. Effect of social
group, activity, and specialization on recreation substitution decisions.
Leisure Science 16.3 (1994): 143-159.
4. Cohen, E. (1979). A phenomenology of tourist experiences. The Journal
of the British Sociological Association, 13(2), 179-201.
5. Cohen, S.A. (2011) Lifestyle travellers: Backpacking as a way of life.
Annals of Tourism Research ,Vol 38, No.4, pp.1535-1555, 2011
6. Carron, A. V.(1988). Group dynamics in sport. London: Spodym.
7. Fetterman, D. (1989). Ethnography: Step by step. Thousand Oaks, CA:
Sage.
8. Goodall, B. (1991) Understanding holiday choice. In C Cooper (ed.),
Progress in tourism, recreation and hospitality management (vol.3,
pp.58-77). London: Balhaven.
9. Graham M.S. Dann (1997) Anomie, ego-enhancement and tourism.
Annals of Tourism Research:Volume 4, Issue 4, March–April 1977,
Pages 184–194.
- 10.Huang, L. N. (2000). Data through a cultural lens: Practices to support
culturally competent use of evaluation data. Data Matters, 3-8.
11. Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). Naturalistic inquiry. Newbury

Park, CA: Sage.

12. Loker-Murphy, L., & Pearce, P. (1995). Young budget travelers: Backpackers in Australia. *Annals of Tourism Research*, 22, 819–843
13. Neuman, W. L. (2006). Social research methods: Qualitative and quantitative approaches (6th ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
14. Marshall, C., & Rossman, G. B. (2006). Designing qualitative research (4th ed.). Newbury Park, CA: Sage.
15. Moch, S. D., & Gates, M. F. (1999). The researcher experience in qualitative research. Thousand Oaks, CA: Sage.
16. Morse, J. M. (1994). Emerging from the data: The cognitive processes of analysis in qualitative inquiry. In J. M. Morse (Ed.), *Critical issues in qualitative research methods* (pp. 23-45). Newbury Park, CA: Sage.
17. Norma Polovitz Nickerson and Gary D. Ellis (1991) Traveler Types And Activation Theory: A Comparison Of Two Models, *Journal of Travel Research* 1991 29: 26
18. Patton, M. Q. (2002). Qualitative research & evaluation methods (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
19. Peshkin, A. (1985). Virtuous subjectivity: In the participant-observer's I's. In D. N. Berg & K. K. Smith (Eds.), *Exploring clinical methods for social research* (pp. 267-281). Thousand Oaks, CA: Sage.
20. Plog, S. C. (1987). Understanding psychographics in tourism research. In J. R. Brent-Ritchie & C. Goldner (Eds.), *Travel, tourism and hospitality research: A hadn book for managers and researchers* (pp. 203-213). N. Y.: John Wiley
21. Palfrey, J. and Gasser, U. (2008) Born Digital: Understanding the First

- Generation of Digital Natives. New York: Basic Books.
22. Pearce, P. L. (1998) The Role of Relationship in the Tourist Experience.
In W. F. Theobald (Ed.), Global Tourism (pp. 103-122). Oxford:
Butterworth-Heinemann.
23. Rossman, G. B., & Rallis, S. B. (2003). Learning in the field: An
introduction to qualitative research (2nd ed). Newbury Park, CA: Sage.
24. Seidman, I. E. (2006). Interviewing as qualitative research: A guide for
researchers in education and the social sciences (3rd ed.). New York, NY:
Teachers College Press.
25. Seiler, V. L., Hsieh, S., O'Leary, J.T & Hsieh, C. (2001). Modeling
international travel arrangements for taiwanese travelers : potential fits.
Journal of Travel & Tourism Marketing , 10(4), 113-126.
26. Svein Larsen, Torvald Øgaard, Wibecke Brun (2011) Backpackers and
mainstreamers: Realities and myths. Annals of Tourism Research, 38 (2)
(2011), pp. 690–707
27. Scott, D.M., Kanaroglous, P.S., 2002. An activity-episode generation
model that captures interactions between household heads: development
and empirical analysis. Transp. Res. B 36 (10), 875-896.
28. Scott A. Cohen (2011) Lifestyle travellers: Backpacking as a way of life.
Annals of Tourism Research , Vol 38, No.4, pp.1535-1555, 2011
29. Tao Lin, Donggen Wang (2014) Social networks and joint/solo
activity-travel behavior. Transportation Research Part A, 18-31.
30. Tapsott, D.(2008). Growing up digital: How the Net generation is
changing your world. New York: McGraw-Hill.
31. Uriely, Yonay, & Simchai(2002), Backpacking Experience, A Type and

Form Analysis, *Annals of Tourism Research*, Vol. 29, No. 2, pp. 520–538.

32. WTO (2015), Over 1.1 billion tourists travelled abroad in 2014,

<http://media.unwto.org/press-release/2015-01-27/over-11-billion-tourists-travelled-abroad-2014>



附錄一 專家問卷

謝謝各位受訪者的協助，讓敝人的問卷得以順利完成。

專家問卷填寫舉例如下：

| | 動機 | 旅遊型式 | 旅伴個性 | 旅遊能力 |
|------|-----|------|------|------|
| 動機 | | (1) | | |
| 旅遊型式 | | | | |
| 旅伴個性 | (2) | | | |
| 旅遊能力 | | | | |

專家問卷填寫說明：

例(1)如果您覺得「動機」對「旅遊型式」有影響的話，請填「1」，

如果不認同的話，請填「0」。

例(2)如果您覺得「旅伴個性」對「動機」有影響的話，請填「1」，

如果不認同的話，請填「0」，其餘依此類推。

專家問卷

| | 動機 | 旅遊 型式 | 旅伴 個性 | 旅遊 能力 | 價值 觀 | 負面 影響 | 旅行 經驗 | 團隊 氣氛 | 旅伴 性別 |
|----------|----|----------|----------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 動機 | 1 | | | | | | | | |
| 旅遊 型式 | | 1 | | | | | | | |
| 旅伴 個性 | | | 1 | | | | | | |
| 旅遊 能力 | | | | 1 | | | | | |
| 價值 觀 | | | | | 1 | | | | |
| 負面 影響 | | | | | | 1 | | | |
| 旅行 經驗 | | | | | | | 1 | | |
| 團隊 氣氛 | | | | | | | | 1 | |
| 旅伴 性別 | | | | | | | | | 1 |