

南 華 大 學
國際事務與企業學系公共政策研究碩士班
碩士論文

茶農對茶葉產銷履歷
採行意願之研究－以南投縣鹿谷鄉為例
A Study of Tea Growers' Willingness to
Adopt the Traceability System at LuKu, Nantou

研究生：劉麗華

指導教授：張子揚博士

中華民國 104 年 5 月 4 日

南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩 士 學 位 論 文

茶農對茶葉產銷履歷採行意願之研究

- 以南投縣鹿谷鄉為例

研究生：劉麗華

經考試合格特此證明

口試委員：李佩珊

胡聲平

張子揚

指導教授：張子揚

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國 104 年 5 月 4 日

摘要

我國農委會於 2007 年 7 月起積極推動產銷履歷制度，期望藉由實施茶葉產銷履歷的良好農業規範以確保茶葉品質，本研究將以南投縣鹿谷鄉茶農為研究對象，以問卷抽樣調查，彙整後透過 SPSS 統計軟體分析，以了解茶農對茶葉產銷履歷的認知及採行意願。

研究發現茶農對茶葉產銷履歷已有一定程度的認識與了解，也有高度意願投入茶葉產銷履歷種植。茶農願意採行主要因素，以茶葉產銷履歷迎合時代趨勢，符合市場及消費者的要求，並能賣得較高售價列為最重要。不願意採行者認為茶葉產銷履歷各項驗證費用太高，行政手續繁雜難以處理，而且需投入較高的資金是不願採行的主要原因。未來最希望政府能協助申請產銷履歷，並簡化申辦手續及加強各項履歷技術輔導。

關鍵詞：茶農、茶葉、產銷履歷、採行意願、鹿谷鄉

Abstract

Council of Agriculture of Taiwan has been aggressively promoting the system of production and marketing traceability since July of 2007. The hope is to guarantee the quality of tea by a good agriculture standard that is established by adopting the system.

This study uses the tea growers in Luko village of Nantou county as the target of the research. To understand the tea grower's understanding and willingness of adopting the production and marketing traceability system, this study collects data through the investigations of the sampling questionnaires and analyzes the data using the Statistic analysis software SPSS.

The Study discoveries that the tea growers already have certain degree of understanding and have some knowledge of the tea production and marketing traceability system, in addition, they are also highly enthusiastic to grow tea under the system.

The reasons that the tea growers are willing to join the tea production and marketing traceability system are its synchronization with the modern trend, meeting the needs of the consumers and better profitability. People that are unwilling to join the system are due to its high certification fee on each item, difficulties to deal with the complication of the administrative procedure and relative high capital investment. The assistance for the application of the production and marketing traceability, simplification of the application procedure and strengthening the assistance of each traceability technique by the government in the future are the hopes of this study.

Keywords : tea grower, tea, production and marketing traceability, willingness to adopt,

LuKo village

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究方法與流程	6
第四節 研究範圍與限制	8
第二章 文獻探討	9
第一節 茶產業發展沿革	9
第二節 產銷履歷的意涵與發展現況	40
第三節 產銷履歷問題及相關文獻探討	47
第三章 研究方法	53
第一節 研究架構	53
第二節 研究假設	54
第三節 問卷設計	54
第四節 研究對象	56
第五節 分析工具及方法	57
第六節 三項假設檢定	59
第四章 實證結果與分析	61
第一節 基本資料分析	61

第二節 各項統計分析	63
第三節 主要看法與採行意願間之差異分析	70
第四節 不同人口屬性統計變項對採行意願之關聯性分析	72
第五節 不同人口屬性統計變項在履歷看法之差異分析	74
第五章 結論與建議	79
第一節 研究發現	79
第二節 結論	83
第二節 建議	85
參考文獻	87
附錄一	93



圖目錄

圖 1-1	論文流程圖	7
圖 2-1	1964-2011 年台灣人年均飲茶量之變化	10
圖 2-2	全球幾個主要國家茶葉年平均消費量 (2008-2010)	11
圖 2-3	Processing for Green, White, Oolong, Black, and Post-fermentation teas in Chinese	16
圖 2-4	台灣茶區分布圖	28
圖 2-5	民國 90 年茶葉品種比例圖	33
圖 2-6	鹿谷鄉行政區域圖	36
圖 2-7	凍頂烏龍茶的製造流程圖	37
圖 2-8	食品可追蹤制度 - 產銷履歷示意圖	43
圖 2-9	產銷履歷農產品認證標章	43
圖 3-1	研究架構	54
圖 4-1	產銷履歷茶農與非履歷茶農統計	67
圖 4-2	願意與不願意採行履歷茶統計	68

表目錄

表 2-1	臺灣近年來茶樹種植面積與茶葉產量之變化	10
表 2-2	2012 年度台灣進口各類茶葉及輸入各類茶葉數量統計表 ...	13
表 2-3	依發酵程度不同之茶葉分類表	14
表 2-4	依茶葉成色不同之茶葉分類表	15
表 2-5	日治時期的研發機構	22
表 2-6	2011 年五大進口國進口茶類數量統計表	26
表 2-7	日據時期台灣茶葉種植情形(1915 年)	27
表 2-8	2012 年茶葉生產概況	27
表 2-9	南投縣鹿谷鄉茶葉種植面積及收穫量趨勢表	32
表 2-10	鹿谷鄉產葉發展相關重要記事	34
表 2-11	凍頂烏龍茶區種植的茶樹品種	38
表 2-12	農產品利害關係人表	45
表 3-1	量表評量構面與項目列表	55
表 4-1	年齡次數分配表	62
表 4-2	教育程度次數分配表	62
表 4-3	年收入次數分配表	63
表 4-4	看法平均數摘要統計量	64
表 4-5	看法六個構面統計量摘要表	65

表 4-6	願意採行主要因素摘要表	68
表 4-7	不願意採行主要因素摘要表	69
表 4-8	最希望政府未來協助的地方摘要表	69
表 4-9	履歷看法與採行意願的 t 檢定摘要表.....	70
表 4-10	看法六構面與採行意願的 t 檢定摘要表.....	71
表 4-11	履歷看法與是否為履歷農民的 t 檢定摘要表.....	71
表 4-12	不同人口變項對採行意願卡方檢定	72
表 4-13	未來兩年是否投入與年齡交叉表	73
表 4-14	未來兩年是否投入與教育程度交叉表	73
表 4-15	未來兩年是否投入與年收入交叉表	74
表 4-16	不同人口變項對履歷看法 ANOVA 分析摘要表	75
表 4-17	不同年齡對履歷看法構面 ANOVA 分析	76
表 4-18	不同教育程度與履歷看法多重比較(Scheffe 法)	76
表 4-19	不同教育程度與履歷看法構面 ANOVA 分析	77
表 4-20	不同年收入的茶農對履歷看法構面 ANOVA 分析	77

第一章 緒論

本章共分為四小節，第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的；第三節為研究方法與架構；第四節為研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

飲茶文化自古有之，文人雅士以茶會友，品茗賦詩，升斗小民忙於生計，但開門七件事「柴、米、油、鹽、醬、醋、茶」，亦不忘將茶位列其中，由此可見飲茶文化早已深植人心。

台灣於嘉慶年間由柯朝自福建省引進茶種，植栽於台灣北部至今約兩百年，¹由於台灣的氣候與地理環境適合茶樹生長，所以逐漸成為台灣重要的經濟作物，到了晚清，茶葉已成為台灣重要的經濟出口商品。在日據時代台灣的外銷茶葉以紅茶和包種茶為主力，但到了 1970 年以後因生產成本提高，削弱了台茶的國際競爭力，外銷數量逐漸減少，在台灣的經濟起飛後，國民生活所得大幅提升，1991 年以後茶葉進口量更高於出口量，台灣茶的產業市場由外銷轉為內需，而近年來茶葉的大量進口，也使台茶在內需市場面臨強大的競爭壓力。²

自從台灣 2002 年加入 WTO（世界貿易組織）後，農產品市場隨之開放，各國茶葉紛紛來台叩關，無論是低價飲料茶市場還是中高價高山茶市場皆受波及，

¹ 連橫，**台灣通史**（臺北：眾文，1994 年），卷二十七〈農業志〉云：「嘉慶時(1796-1820)，有柯朝者，歸自福建，始以武彝之茶，植於桀魚坑發育甚佳，既以茶子二斗播之，收成亦豐，隨互相傳，蓋以台北多雨，一年可收四季，春夏為勝。」

² 林木連、蔡右任、張清寬、陳國任、楊盛勳、陳英玲、賴正南、陳玄、張如華，**台灣的茶葉**（台北：遠足文化事業有限公司，2003 年），頁 145。書中，將光復後的台灣茶業發展分為三大階段：

(1.)以外銷為導向時期：自 1951-1986 年（民國 40-75 年）。

(2.)以內銷為導向時期：高級茶的興起和飲料茶的流行，改變台茶整個產業結構，國民所得提高是重要原因之一。

(3.)由出口國轉成進口國時期：低價的國外茶取代價格較高的台灣茶，大量進口的結果加速國內茶園的沒落。

臺灣茶葉產銷市場正悄悄改變，消費者每每在價格、品質與安全的疑慮中進行兩難抉擇，而生產者要如何面對產銷市場的改變呢？又要如何化解消費者的疑慮呢？

台灣食品安全的新聞由塑化劑事件到問題油品事件鬧得沸沸揚揚，讓消費者對台灣食品安全打了問號，「食安問題近日引發民眾關心，TVBS 新聞台今報導，部分茶行應飲料店要求，會在低價的茶粉末上噴上香精，用低廉成本營造高價茶葉的茶香。」³一杯飲料茶由生產者製成毛茶，經加工烘焙到製成茶飲要經過許多道手續，只要一個環節出錯，便會拖累整個生產加工鏈，生產者的責任歸屬與消費者的權益常常就在不當的運送與加工過程中被傷害與忽略了。

中興大學應用經濟系特聘教授陳吉仲表示，「中國農產品與台灣的替代性高，以茶葉為例，國產茶葉已減少到一·五萬公噸，中國進口茶葉已達五千公噸，換言之，台灣消費者買的茶葉有四分之一是中國生產。但現在政府連產地標示都管不好，而兩岸的農藥管制標準也不一，國人吃到不安全的農產品機率大增。」⁴ 消費者對食品安全的要求也忠實的反應在消費習慣上，「研究結果顯示，國人願意支付額外的價差以避免買到較具食物安全疑慮的中國大陸及越南進口之茶葉。」⁵

消費者在購買茶葉時，心中總存著或多或少的疑慮，這茶葉的產地是否如標示所言為道地的台灣茶，許多茶商為了圖謀暴利，低價收購越南進口茶葉於國內販賣，卻貼者著台灣好茶的標籤，這種魚目混珠的例子越來越多。而大陸茶葉在台灣也同樣衝擊國內茶葉銷售市場。聯合報於 2005 年 7 月 10 日即曾指出：「七成台灣高山茶，疑參雜大陸低價茶葉。」，而該報在 2007 年 5 月 16 日亦指出：「在大陸茶葉展售會場上所賣的台灣茶葉，事實上有九成以上是在大陸所種出的台灣高山茶。」其實大陸及越南所產製的台式烏龍茶，其製茶技術、製茶器械來

³「噴香精提升香氣 手搖茶真假難辨」，自由時報電子報，2013 年 10 月 19 日。

⁴ 鍾麗華，「830 項中國農產將開放 農民週日凱道嗆馬」，自由時報電子報，2013 年 1 月 31 日。

⁵ 歐于德、陳文雄、劉鋼，「台灣實施產地國標示之經濟效益—以估計牡蠣及茶葉願付價格為例」，應用經濟論叢，第 90 期(2011 年 12 月)，頁 1。

自台灣，製茶師傅也是聘請自台灣，似是而非的口味，消費者僅憑目視哪能辨識，無怪乎許多消費者購茶時最喜歡問的便是茶葉的產地來源。

根據歐盟公布的一份最新的食品調查報告中，茶葉也列居十大最有詐欺可能的食品項目。「根據這份調查報告，十大最有詐欺可能的食品項目包括：橄欖油、魚類製品、有機食物、乳品、穀物、蜂蜜與楓樹糖漿、咖啡與茶葉、香料、酒、以及果汁。」⁶ 這份調查報告印證了許多人對茶葉的疑慮，因為單憑外觀是無法判斷食品的產地來源與品質的優劣，茶葉也不例外，這也是現代人在購買茶葉時最了解的區塊。

台灣茶葉發展軌跡，近年來已逐漸由北部移向中部，而中部地區不論是茶葉栽培面積、茶葉品質、製茶技術等，又以南投為其中翹楚，而南投的茶葉重鎮則在鹿谷鄉。名聞遐邇的凍頂烏龍茶自鹿谷鄉舉人林鳳池先生於西元 1855 年從福建帶回 36 株軟枝烏龍茶苗，經由林三顯先生在凍頂山試種成功，⁷再逐漸推廣至凍頂鳳凰茶區。凍頂山海拔約 700~800 公尺，經年雲霧繚繞，十分適合栽種軟枝烏龍茶；因早年採壓條法繁殖，推廣速度較慢，後來改以扦插法育苗後烏龍茶便開枝散葉逐漸推廣種植於鹿谷全鄉，至 74 年時全鄉種植面積已達 1500 公頃。⁸ 凍頂烏龍茶的名氣馳名國際，成為台灣高級茶葉的代名詞，有別於包種茶之清香，凍頂烏龍茶以半發酵熟果香、喉韻雋永綿長著稱，擄獲許多愛茶人士的心，成為品茗送禮時的首選，也使鹿谷鄉成為名副其實的茶鄉。

但鹿谷鄉近年來也面臨進口茶大軍壓境的競爭壓力，茶農勢必要在產業變遷的洪流中尋找立足點，茶葉產銷履歷的推行勢在必行，我國農委會於 2003 年起開始收集歐盟及日本對食品安全的相關措施，並於 2004 年著手推動農產品產銷履歷

⁶ 「歐盟揪十大詐欺食品 橄欖油、有機食品入列」，自由時報電子報，2013 年 11 月 30 日。

⁷ 林文龍，**台灣中部的人文**（台北市：常民文化，1998 年），頁 77-82。林鳳池在咸豐五年（1855 年）以彰化縣學附生身分考取乙卯科第九十名舉人，在福建結識宗親，日後衣錦榮歸時得到這位宗親所贈的 36 株武夷山軟枝烏龍種茶苗，這 36 株中，林鳳池於小半天、清水溝與自宅各種 4 株，剩餘 24 株則分送給贊助過他的鄉親，即是凍頂烏龍茶的來源。

⁸ 農糧署農情報告資源網，2013 年 11 月 30 日，http://agr.afa.gov.tw/afa/afa_frame.jsp。

示範計畫，並於 2005 年訂定良好農業規範(Good Agriculture Practice, GAP)，⁹並從 2007 年 7 月起積極推動產銷履歷制度，¹⁰期望藉由實施產銷履歷茶的良好農業規範以確保茶葉品質，杜絕農藥殘留風險，藉由合理的施肥、施藥，降低茶葉生產成本，提升茶農利潤。也借助履歷標章的可追溯特性，在發現問題產品時釐清責任歸屬，降低市場回收風險，提升消費者信心，符合國際食品安全要求，以期在台茶外銷時能無縫接軌，提升台茶競爭力。

但現今茶農雖知茶產業必須轉型，必須走向精緻化以區隔市場，透明化以澄清疑慮，但茶農對產銷履歷政策有沒有深刻的認知？而茶農在施行茶履歷的生產與加工時必須將過程詳實記錄並上傳到追溯系統，程序繁瑣，與以往按經驗法則管理茶園、進行加工的情形迥異，對茶農是否造成困擾？茶農對產品驗證收取費用的接受度如何？本研究將採用問卷方式探討茶農對茶葉產銷履歷政策的看法及影響採行意願的因素。

第二節 研究目的

自從台灣加入WTO後，各國農產品爭相入關，使得消費者購買食品時風險升高，國人健康意識的提升也使消費者對食品的產地及衛生安全問題日益關切，為提升國內農產品競爭力，接軌外銷市場，農委會特別定訂97年為「安全農業年」，¹¹積極推動產銷履歷政策，期望藉由產銷履歷制度提升農產品的產銷競爭力，賦予農產品一張安全的身分證，保證從農場到餐桌的產銷資訊公開透明，消費者可由農產品上所張貼的二維條碼標籤至「台灣農產品安全追溯資訊網」網站上，鍵入產品的「追溯號碼」便可查知這項農產品的產地、生產者及生產過程與加工紀錄。

⁹ 胡忠一，「國內產銷履歷制度推廣現況與展望」，發表於作物產銷安全管理發展研討會（花蓮區農業改良場專刊，2006年），頁 1-2。

¹⁰ 陳祈睿，「安全農業年—全面啟動產銷履歷制度」，*農政與農情*，第 189 期 (2008 年 3 月)。

¹¹ 陳祈睿，「產銷履歷農產品驗證管理辦法簡介」，*農政與農情*，第 181 期(2007 年 7 月)。

¹²對生產者來說，可藉由產銷履歷控管生產過程，檢視資材與勞力的投入，避免不必要的浪費，提升自我管理績效，而消費者也能買得安全、吃的安心，達成生產者與消費者雙贏的目標。

身為初級加工農產品的台灣茶，也在台灣加入WTO後面臨與進口茶競爭的嚴厲考驗，根據農委會統計，台灣地區2012年茶葉總生產面積13,486公頃，總產量達14,902公噸，但同一年的茶葉進口量已達29,906公噸，¹³由此統計可看出台灣茶產業所面臨的困境，進口茶挾其低廉的勞動力及大規模製作優勢，使生產成本大為降低，而國內的茶產業卻無法解決農地狹小，勞動力老化及缺工等問題，這也使台灣茶毫無價格優勢，唯一可憑藉的唯剩品質及產地優勢而已。2012年發酵茶的進口量雖然僅3418公噸，但已達南投縣茶葉年產量的三分之一，¹⁴以這樣的比例來看，難怪消費者會擔心買到進口的「台式茶」，而非道地的「台製茶」。

由以上所述產銷履歷制度具有提升食品安全性，增加資訊對稱性及提升管理效率的優點，但根據茶葉改良場統計，2012年臺閩地區通過茶葉產銷履歷面積為1505公頃，約佔總生產面積的百分之十一，¹⁵反映出茶葉生產者對加入產銷履歷茶抱持觀望態度，對茶葉產銷履歷制度的採行意願與行為將影響此制度能否順利推行，了解生產者對茶葉產銷履歷的態度，正是本研究的主要目的。

本研究將以南投縣鹿谷鄉茶農為研究對象，試圖了解茶葉產銷履歷政策的推廣如何影響茶農對茶葉產銷履歷的認知，並釐清茶農在面臨是否參與茶葉產銷履歷時，其抉擇關鍵因素為何，及其所面臨的困境。透過對茶農的問卷調查探討茶農參與茶葉產銷履歷時遭遇的困難與問題，以提供政府推動茶業產銷履歷與政策檢討之參考。

¹² 古源光、廖遠東、劉展罔，「農產品產銷履歷制度」，**科學發展月刊**，第441期(2009年9月)，頁43-47。

¹³ 行政院農業委員會農糧署(統計室)，2014年6月9日，http://agr.afa.gov.tw/afa/afa_frame.jsp。

¹⁴ 2012年南投縣粗製茶年產量為9,483公噸。資料來源：行政院農業委員會農糧署(統計室)。

¹⁵ 行政院農業委員會農糧署(統計室)，2014年6月9日，http://agr.afa.gov.tw/afa/afa_frame.jsp。

第三節 研究方法與流程

壹、 研究方法

本研究採用之研究方法包括文獻分析法、問卷調查法，分別說明如下：

一、 文獻分析法：

又稱為內容分析法，本研究將利用此分析法，蒐羅整理與之相關的國內外期刊、論文、專書、研究報告、法令規章、政府出版品進行分析，由文獻可推敲出前人在相關問題所持論點，並進一步發展成理論與假設。¹⁶

本研究將從下列兩個方向進行分析：

(一) 台灣茶產業發展沿革

(二) 農產品產銷履歷制度

二、 問卷調查法：

問卷是研究者用來收集資料的一種技術，它可調查被測者的意見、態度和興趣。透過一群具代表性之問卷填答者所得的答案，得知有關被測者對某項問題的態度、意見，然後比較、分析大多數人對該項問題的看法，以作為研究者參考。¹⁷ 依問卷題目的設計可分為結構型問卷與無結構型問卷，本研究由填答者填寫問卷，所設計的問題屬於結構型問卷。本研究對茶農所採用的問卷形式為選擇式。

貳、 研究流程

本研究流程如下圖 1-1 所示。首先從國內目前推動農產品產銷履歷制度之緣由及現況，說明本研究之研究動機與目的，並確立研究的流程與範圍，再進行我國茶業發展沿革、產銷現況及國內外農產品產銷履歷制度與國內外良好農業規

¹⁶ 石之瑜，*社會科學方法新論*（台北：五南圖書出版股份有限公司，2003），頁 182。

¹⁷ 邱皓政，*量化研究與統計分析*（台北：五南圖書出版股份有限公司，2005），第一章頁 14-15。

範、產銷資訊追溯平台和第三方評鑑機制等相關文獻的探討，彙整歸納出六個構面，以便設計問卷，再採用問卷調查法經抽樣調查、回收彙整後透過 SPSS 統計軟體分析，以了解生產者對茶葉產銷履歷的認知及採行意願。最後針對研究結果作成結論，並提出建議。下圖 1-1 為本研究之流程圖。

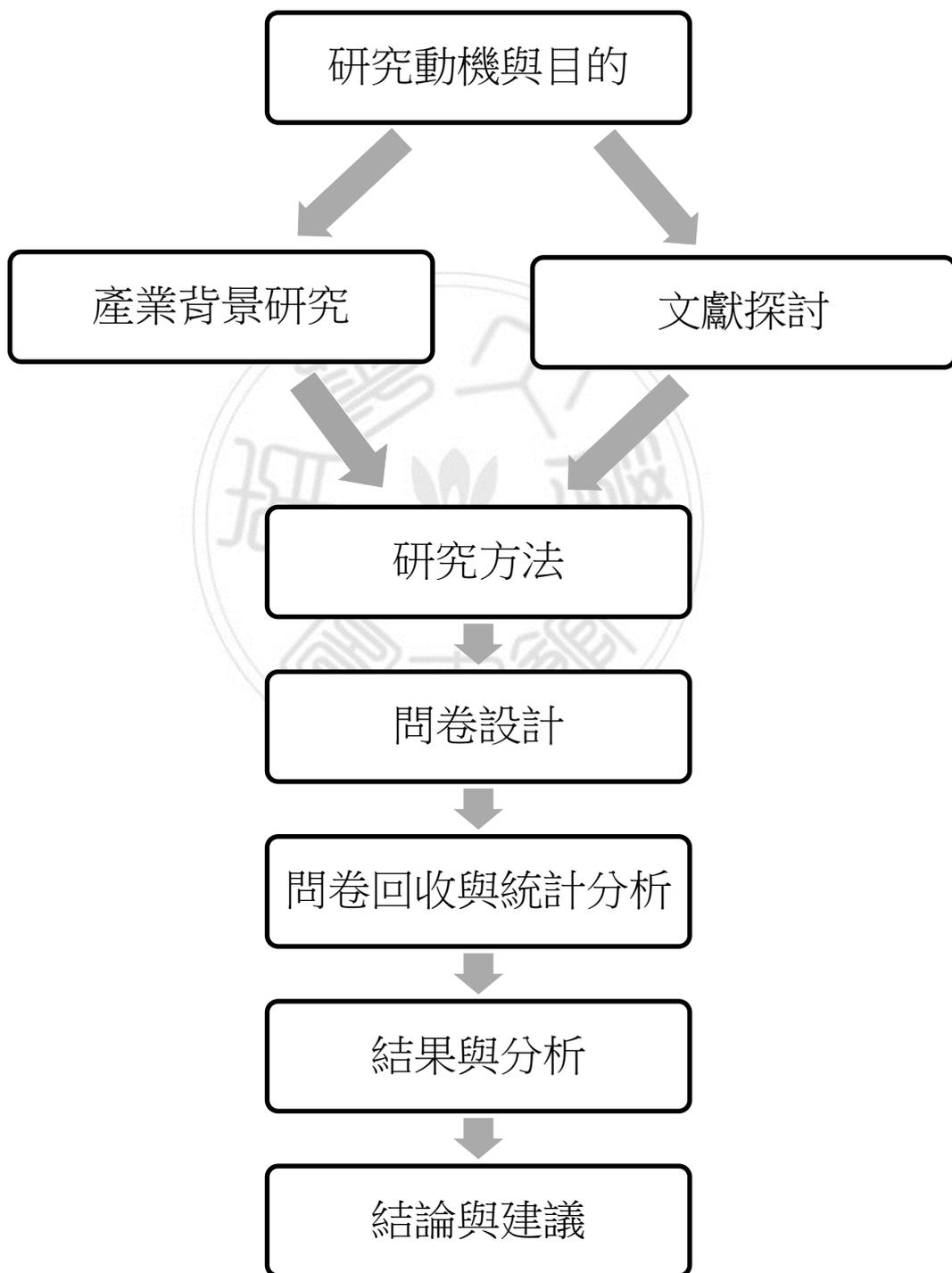


圖 1-1：論文流程圖

資料來源：本研究繪製

第四節 研究範圍與限制

壹、 研究範圍：

本研究的主要對象為設籍南投縣鹿谷鄉的茶農及其採行茶葉產銷履歷之意願。

貳、 研究限制：

本研究以產銷履歷制度為限，不涉及其他食品安全標章，問卷時間為 2014 年 9 月 1 日至 2014 年 10 月 31 日。



第二章 文獻探討

本研究是以鹿谷鄉為例，來探究茶農對茶葉產銷履歷施行的看法與採行意願，因此本章第一節先行探討茶產業的發展沿革，第二節介紹產銷履歷的意涵及發展現況，第三節則闡述茶葉產銷履歷問題及探討相關文獻。

第一節 茶產業的發展沿革

茶為生活嗜好飲品，也是僅次於水被消費最多的飲料。全球茶葉產量在 2010 年已高達 416.2 萬噸，其中紅茶產量高達 251.2 萬噸，佔全球各類茶產量 60.4%，可見紅茶是全世界最受青睞的茶品。而綠茶產量近年來也大幅增加，2010 年綠茶產量達 128.4 萬噸，佔全球茶產量 30.9%，顯見近十年綠茶頗受消費市場青睞，其中緣由應與其保健訴求有關。紅茶和綠茶兩者合併共佔全球各類茶產量之 91.3%，相形之下，烏龍茶和其他茶類只佔 8.7%，實在是市場中的小眾。

根據聯合國農糧組織(FAO)的研究，近十年全球茶產量急速擴增，「近十年全球茶產量每年皆以平均 11 萬噸的成長率增產，相對於前二十年，每年平均僅以 5.5 萬噸的成長率增產，近十年全球茶產量可謂成長快速又驚人。」¹全球茶葉市場基本上已達飽和，未來恐有生產過剩之疑慮。但國內的茶葉的栽種面積及茶葉產量卻逐年衰退，如表 2-1 所示，2011 年台灣茶園面積 14,333 公頃，生產 17,310 公噸茶葉，兩項數據均逐年下降中，單位面積產量則有增加的傾向。近年來台灣茶葉年平均產量約 1.7 萬噸(2010 年為 17,467 噸)，僅佔全球茶產量的 0.42%，但每人每年茶葉消費量卻節節上升，如圖 2-1 所示，在 2010 年時每人每年平均飲茶量為 1,725 公克，國際茶葉委員會(ITC)於 2010 年統計 2008 至 2010 年三年之茶葉年均消費量

¹ 張如華，「近十年全球茶葉產銷概況」，茶訊，第 907 期(2012 年 1 月)，頁 2。

顯示，截至目前全球已有 4 個國家茶葉年均消費量已超出 2,000 公克，英國將近 2,000 公克，台灣則緊追其後，為全球第 6 名，² 如圖 2-2 所示。

表 2-1 臺灣近年來茶樹種植面積與茶葉產量之變化

年 度	種植面積 (公頃)	總產量 (公噸)	單位面積 (公斤/公頃)
2000	19,701	20,349	1,033
2001	18,938	19,837	1,047
2002	19,342	20,345	1,052
2003	19,310	20,675	1,071
2004	18,208	20,191	1,109
2005	17,620	18,803	1,102
2006	17,205	19,345	1,156
2007	16,256	17,502	1,113
2008	15,744	17,384	1,146
2009	15,322	16,780	1,128
2010	14,739	17,467	1,202
2011	14,333	17,310	1,228

資料來源：臺灣農業統計年報。

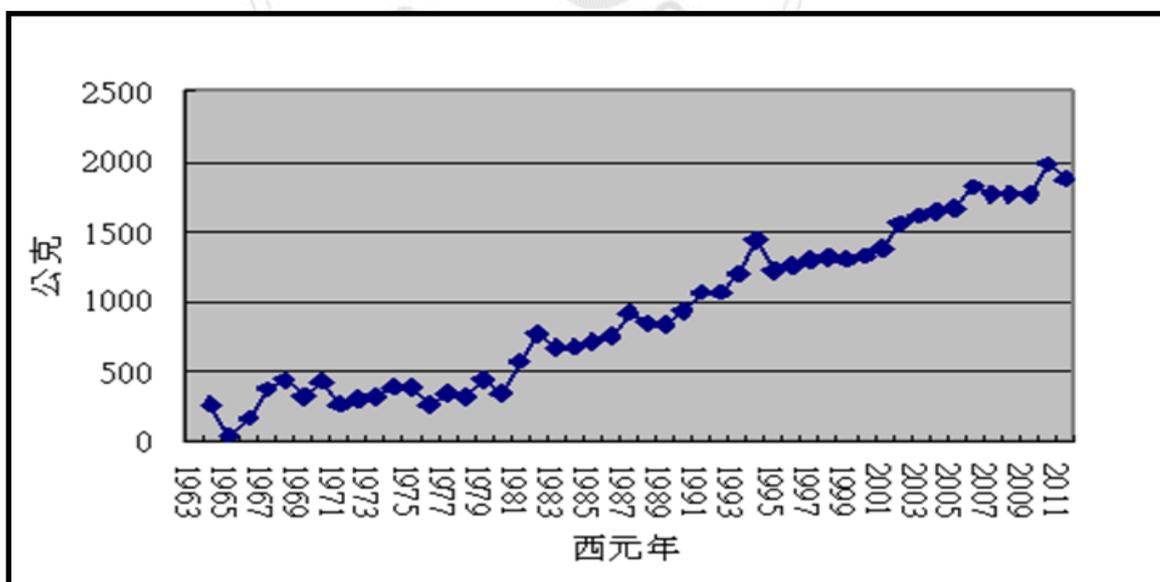


圖 2-1 1964-2011 年台灣人年均飲茶量之變化

資料來源資料來源：臺灣農業統計年報。

² 張如華，「近十年全球茶葉產銷概況」，頁 6。

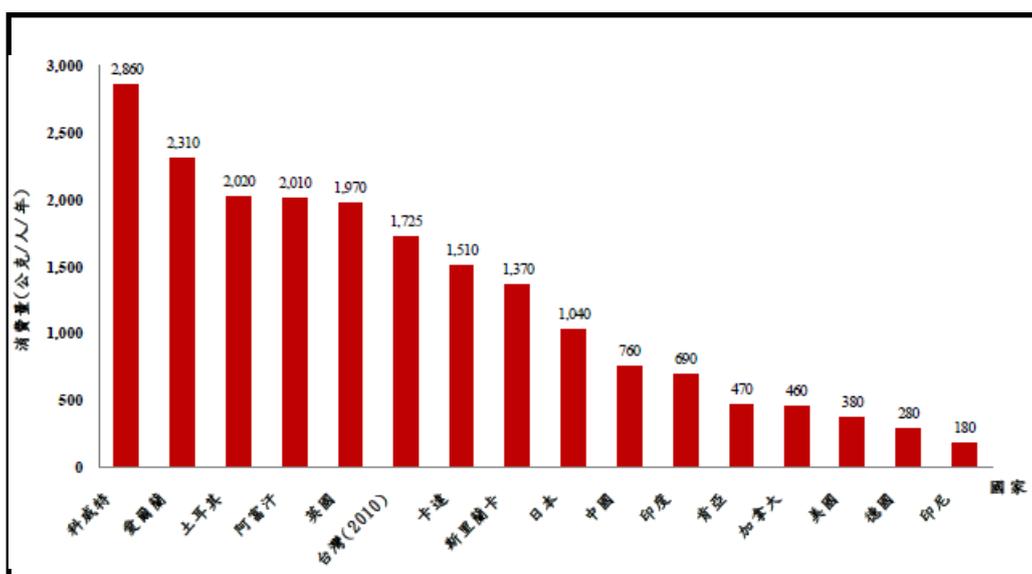


圖 2-2 全球幾個主要國家茶葉年平均消費量 (2008~2010)

資料來源：2010 年版國際茶葉委員會(ITC)三年統計平均值。

由於台灣茶葉需求量遠超出生產量，所不足的部分必須靠每年約 3 萬噸的進口茶來補足。所進口的茶葉以廉價的綠茶與紅茶為主，主要進口國家依進口量排序依次為越南、斯里蘭卡、印尼、印度及緬甸。³

產茶國中最值得特別關注的是亞洲之虎—越南和全球最大產茶國家—中國大陸，「越南是全球茶產量成長倍數最快速的國家，亦為威脅亞洲各產茶國家(包括日本、台灣、印尼及印度)最具競爭力的國家」，⁴從越南進口之茶葉單 2,012 年就有 22,165 噸之多，占了進口茶七成，也遠比台灣本土產製茶葉量多出近 4,000 噸。越南茶產業之蓬勃發展，除了與越南農政當局的積極發展有關外，台商對越南茶產業亦具有關鍵性影響，⁵越南所生產的台式烏龍茶其實有許多是出自台灣茶商之手，無論是種植、管理或生產加工，其技術都來自台灣，口味相似度高，也是造成市場對進口茶冒充台灣茶魚目混珠疑慮的主因。茶改場前製茶課課長黃正宗則提出另一個觀點，他認為越南這種半球形的台式烏龍茶，恰巧對上了台灣高山茶

³ 莊雅惠、王嘉昌、李嘉雯、李靜怡，「台灣及東南亞國家茶葉生產與發展現況」，**茶葉專訊**，第 81 期(2012 年 9 月)，頁 10。

⁴ 張如華，「近十年全球茶葉產銷概況」，**茶訊**，頁 4。

⁵ 張如華，「近十年全球茶葉產銷概況」，**茶訊**，頁 4。

崇尚輕發酵的主流，因發酵程度低，符合越南當地的生產條件，雖然兩地存著地理上的差異，但生產出來的茶品卻不易分辨。⁶但其實越南進口的茶類中，紅茶和綠茶便占了八成五(見表 2-2)，主要作為「商用茶」用途，補足飲料市場及食品加工所需，所以進口茶之功與過，便有見仁見智的看法。其中最為人詬病者，應是產地標示不明這一項，因為依據衛生署的認定，市售之包裝茶葉，只要有百分之一成分來自台灣，其產地標示便可標示為台灣，如此寬鬆的認定標準，對於被歸為食品類的茶業來說，希冀食品安全管理法來保障消費者權益，無異於緣木求魚。

另一個急速崛起的超級產茶大國—中國大陸，在 2010 年產量已高達 147.5 萬噸，佔全球茶產量高達 35.4%。它也是唯一各類茶皆能量產的國家，單只烏龍茶產量就將近是台灣烏龍茶產量的 10 倍，這也是台灣茶農最擔心的，因為大陸與台灣只一水之隔，緯度相近，茶區的地理環境與海拔高度相類，是與台茶發展同質性最高的國家，又有地利之便，近年來投注龐大資源和人力、改善生產設備及製程，對各類茶之產製、銷售及管理，皆有長足進步，而福建省是中國大陸茶產量最多的產區，也是大陸烏龍茶主要產地，不可諱言的，未來大陸所產製的烏龍茶將對台灣烏龍茶造成莫大威脅，⁷雖然在「2010 年的 ECFA 談判中，中國對台灣茶進口給予免關稅的優惠，似乎是和談初期對茶業的讓利，而台灣對於中國茶葉的進口僅開放普洱茶。」⁸但貿易談判的條件及內容是與時俱進的，未來若開放大陸其他茶類進口首當其衝當然是台灣的中低價茶，但「風水、文章、茶，識者有幾人」。高價的特色茶也難免受波及，這也正是當前政府努力推展產地認證茶及履歷茶的原因。希望區隔進口茶與台灣茶，以保障茶農與消費者的權益。

⁶ 潘美玲、安培淦、李菁菁、黃子珊、林乙華，**茶域經緯** (台北：經典雜誌，2013 年 3 月)，頁 101。

⁷ 張如華，「近十年全球茶葉產銷概況」，**茶訊**，頁 4。

⁸ 潘美玲、安培淦、李菁菁、黃子珊、林乙華，**茶域經緯**，頁 231。

表 2-2 2012年度台灣進口各類茶葉及輸入各類茶葉數量統計表

進口國別 或 地區	進 口 數 量 (公斤)												2011年度 合計	增減比較	馬黛茶及其他茶類 萃取調製品 合計	2011年度 合計	增減比較
	綠 茶 (未發酵)		普洱茶 (部份發酵)		烏龍茶、包種茶 (部份發酵)		其他紅茶 (發酵)		各類茶葉 合計								
	每包3公斤 以下	每包3公斤 以上	每包3公斤 以下	每包3公斤 以上	每包3公斤 以下	每包3公斤 以上	每包3公斤 以下	每包3公斤 以上									
澳 洲	0	0	0	0	2,000	0	0	0	2,000	2,081	-81	500	0	500			
加 拿 大	0	0	0	0	0	0	98	0	98	208	-110	20	545	-525			
法 國	94	23	0	0	2,780	0	1,410	50	4,357	1,181	3,176	4,409	802	3,607			
德 國	261	9,755	0	100	2	0	5,340	619	16,077	5,502	10,575	4,071	4,441	-370			
香 港	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	4	0	0	0			
印 度	7	0	0	0	0	0	6,770	444,792	451,569	418,486	33,083	74,241	82,415	-8,174			
印 尼	1,424	46,896	0	0	0	171,095	218,430	320,063	757,908	955,435	-197,527	24,642	6,880	17,762			
日 本	20,847	61,732	0	1,740	420	0	4,412	0	89,151	47,105	42,046	138,784	196,610	-57,826			
肯 亞	0	0	0	0	0	0	111	25,080	25,191	61,309	-36,118	5,200	7,725	-2,525			
澳 門	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
中國大陸	254	0	54,585	3,937,020	288	0	337	0	3,992,484	5,192,890	-1,200,406	148,208	103,279	44,929			
馬 來 西 亞	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,280	-3,280	67,812	65,198	2,614			
菲 律 賓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	72,093	92,880	-20,787			
新 加 坡	0	0	0	0	0	0	388	0	388	1,002	-614	128,101	1,166	126,935			
南 非	17	0	0	0	0	0	1,423	0	1,440	12,813	-11,373	6	0	6			
斯 里 蘭 卡	41,307	59,995	0	0	0	0	154,138	1,699,269	1,954,709	2,002,357	-47,648	14,541	15,712	-1,171			
泰 國	98	0	180	0	0	65,046	21,953	21,022	108,299	254,395	-146,096	298,903	332,750	-33,847			
美 國	274	6	0	0	1,478	0	17,220	2,008	20,986	19,032	1,954	179,368	174,240	5,128			
英 國	517	0	0	0	116	0	20,444	0	21,077	33,853	-12,776	629	932	-303			
越 南	94	8,989,288	12,551	53,953	28	3,097,672	198	10,011,329	22,165,113	20,003,585	2,161,528	600	1,827	-1,227			
其他地區	129	173,215	0	0	770	78,710	25,198	28,946	306,968	252,995	53,973	305,372	170,945	134,427			
合 計	65,323	9,340,910	67,316	3,992,813	7,882	3,412,523	477,874	12,553,178	29,917,819	29,267,509	650,310	1,467,500	1,258,347	209,153			
各類所佔%	0.22%	31.22%	0.23%	13.35%	0.03%	11.41%	1.60%	41.96%	100.00%								
2011年統計	77,821	8,498,578	161,374	5,131,015	3,897	3,511,208	446,244	11,437,372	29,267,509								
增減比較	-12,498	842,332	-94,058	-1,138,202	3,985	-98,685	31,630	1,115,806	650,310								

2012年(101年)進口值：新台幣1,939,366千元，美金65,741,220.34元(1:29.5)，平均單價約2.09美元/公斤。

資料來源：台灣區製茶工業同業公會依海關進出口貨物統計資料製作刊佈

人稱茶為我國之國飲，華人世界對於茶葉有一股執著，也因此發展出茶種各異、作工繁複多樣的製茶工藝，有依發酵程度分類(如表 2-3)，有依茶葉成色區隔(如表 2-4)，甚至相同茶種，以不同的發酵程度及焙火，精製出喉韻、香氣截然不同的茶品。

台灣特殊的地理環境與氣候造就了台灣茶品的多樣性，所生產之茶類主要為烏龍茶、紅茶及綠茶，其中以烏龍茶為大宗，在 17,310 公噸中便占了 14,500 公噸，產值也最高，⁹烏龍茶(Oolong Tea)是六大茶類中的青茶，也就是半發酵茶，如同紅茶(Black Tea)是全發酵茶，綠茶(Green Tea)是不發酵茶一樣，只要是符合半發酵

⁹ 潘美玲、安培淶、李菁菁、黃子珊、林乙華，茶域經緯，頁 43。

茶萎凋、靜置、大浪、堆青發酵、殺青、揉捻、乾燥工序的茶無論其成品及風味為何，皆可稱為烏龍茶。¹⁰ 圖 2-3 為各類茶葉的製程圖。

表 2-3 發酵程度不同之茶葉分類表

發酵程度	茶色	發酵百分比	品名
不發酵茶	綠茶	0%	龍井、碧螺春
半發酵茶	青茶 (烏龍茶)	15%	青茶
		20%	茉莉花茶
		30%	烏龍、金萱、翠玉、四季春
		40%	鐵觀音
		70%	白毫烏龍
全發酵茶	紅茶	100%	紅茶

資料來源：范增平(2001)，生活茶葉學，台北市：萬卷樓圖書有限公司，65-69 頁。

¹⁰ 陳煥堂、林世偉，烏龍茶的世界(台北：大雁出版基地，2014 年)，頁 22。

表 2-4 依茶葉成色不同之茶葉分類表

品名	茶色分類	
綠茶	炒青綠茶	眉茶(炒青，特珍，珍眉，鳳眉，秀眉，貢熙等) 珠茶(珠茶，兩茶，秀眉等) 細嫩炒青(龍井，大方，碧螺春，雨花茶，松針等)
	烘青綠茶	普通烘青(敏烘青，浙烘青，徽烘青，蘇烘青等) 細嫩烘青(黃山毛峰，太平猴魁，華頂雲霧，高橋銀蜂等)
	曬青綠茶(滇青，川青，陝青等) 蒸青綠茶(煎茶，玉露等)	
紅茶	小種紅茶(正山小種，煙小種等) 工夫紅茶(滇紅，祁紅，川紅，閩紅等) 紅碎茶(葉茶，碎茶，片茶，末茶)	
青茶	閩北烏龍(武夷岩茶，水仙，大紅袍，肉桂等) 閩南烏龍(鐵觀音，奇蘭，水仙，黃金桂等) 廣東烏龍(鳳凰單樅，鳳凰水仙，嶺頭單樅等) 台灣烏龍(凍頂烏龍，包種，烏龍等)	
白茶	白芽茶(銀針等) 白葉茶(白牡丹，貢眉等)	
黃茶	黃芽茶(君山銀針，蒙頂黃芽等) 黃小茶(北毛尖，沔山毛尖，溫州黃湯等) 黃大茶(霍山黃大茶，廣東大葉青等)	
黑茶	湖南黑茶(安化黑茶等) 湖北老青茶(浦圻老青茶等) 四川邊茶(南路邊茶，西路邊茶等)	

資料來源：范增平(2001)，生活茶葉學，台北市：萬卷樓圖書有限公司，65-69 頁。

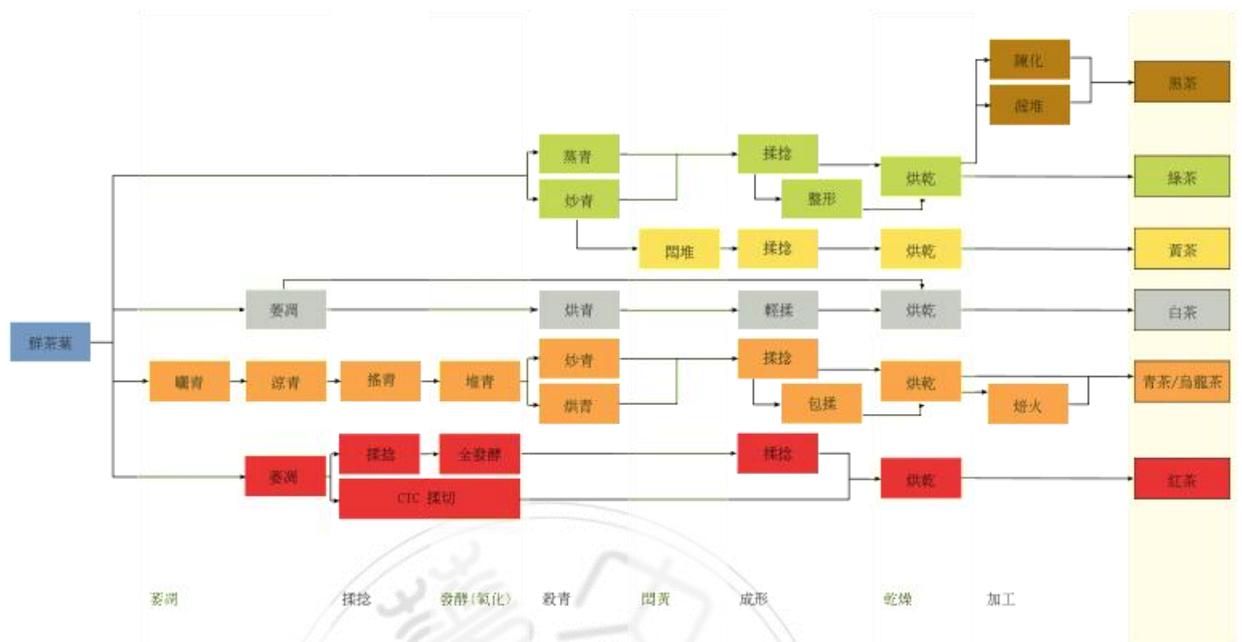


圖 2-3 Processing for Green, White, Oolong, Black, and Post-fermentation teas in Chinese

資料來源：Sjschen，(2009 年)，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%8C%B6>

壹、 台灣茶產業的產銷結構變遷

台灣茶葉的發展已有一百多年的歷史，大致分為清領、日治及光復後三個階段，在發展之初以輸出為導向生產與製造，外商左右了台茶百年的發展方向，而後茶葉由外銷導向轉為內銷，所生產的茶類與茶葉產區變化甚大，以下分別就此三階段分別說明：

一、 清領時期：

(一) 台茶起源

最早關於台灣野生茶樹的記載見諸《巴達維亞日記》（1645 年）；荷蘭人在荷蘭據台時期，在台灣從事的是茶葉的轉口貿易。¹¹1717 年（清康熙五十六年）《諸羅縣志》中對野生茶樹有較詳細的記述：『水沙連內山茶甚夥，味別色綠如松蘿。山谷深峻，性嚴冷，能卻暑消脹。然路險，又畏生番，故漢人不敢入採，又不諳製茶之法。若挾能製武夷諸品者，購土番採而造之，當香味益上矣。』。此野生茶樹稱之為「山茶」，水沙連乃指今日月潭德化社一帶，附近居民會採山茶幼芽，簡單製作後供日常飲用。1722 年黃琬敬的《台海使槎錄》中記載：『水沙連茶，在深山中。眾木蔽虧，霧露濛密，晨曦晚照，總不能及。色綠如松蘿，性極寒，療熱症最效。每年，通事與各番議明入山焙製。』，當時通事會同原住民入山採製山茶，因製法粗糙，商業價值低，未成發展主流。

一直到了清嘉慶年間(1796–1820)，柯朝由福建武夷引進小葉種茶樹的茶籽播種於桀魚坑（茶籽播種為最早播種方式，當時稱為蔴茶），而後於台北盆地傳植開來，而當時所製作的茶葉應是呈條索狀、發酵程度高的「烏龍茶」。

(二) 台茶傳說

除了史籍的記載以外，茶種來台之說在茶業界也流傳著各種的故事，一為恆春「港口茶」，由恆春知縣周有基在 1875 自福建引進武夷茶種，種植在滿州鄉港口村；二為鹿谷「凍頂烏龍茶」，是鹿谷生員林鳳池於 1855 年（清咸豐五年）赴

¹¹ 劉瑞華、葉明憲，「全球化與本土化的交織：台灣茶產業的長期變遷」，**思與言**，第 41 卷第 1 期(2003 年)，頁 19–38。

福建應試中舉，回鄉時帶了卅六棵武夷山的小葉種青心烏龍茶樹，贈與同鄉栽植，是為凍頂茶之肇始。但兩者皆為傳說，缺乏佐證，尚待考據。¹²

(三) 清末的 Formosa Oolong

1858 年(清咸豐 8 年) 中國為英法聯軍所敗，被迫締結「中英法天津條約」，開放台灣府(今台南市)為國際通商口岸，當時香港英商怡和洋行(Jardine.Matheson & co)曾派人到台灣來收購粗製烏龍茶，此可能為台茶外銷之始。¹³1859 年(咸豐 9 年)又增闢淡水、雞籠(基隆)、打狗(高雄)為國際通商口岸。自此洋商開始購買台灣毛茶葉運往福州從事加工精製，再包裝運銷外國，數量逐年增加。

1866 年，英國商人約翰杜德(John Dodd)自福建安溪引入大量的茶苗與茶籽，招募茶農種植，三年後，1869 年首批以「Formosa Oolong」為名的台灣烏龍茶共計 127,860 公斤成功地銷往紐約，「自此以後，台茶的發展乃邁向以輸出為導向的生產與製造。在外國洋商的商網與資金推動下，栽種戶日多，茶園漸廣，此時茶區範圍，由台北盆地開始，東及宜蘭，南則擴展至桃園、新竹、苗栗及南投等地」。

¹⁴

1872 年美國廢止茶稅，茶商錯估美國的茶葉消費量，茶葉嚴重的供過於求，導致在台洋商虧損慘重。1873 年台灣烏龍茶進入了黑暗期，茶商們為了生存，於是將滯銷的烏龍茶運往福州，薰花改製成「包種花茶」(花香茶)再銷往南洋，以圖保本，這也是台茶多元化的開始。¹⁵

1870 台灣茶業的分工結構改變了，洋行停止了自行製、裝茶葉，而轉向本地茶廠購買已包裝的成品茶，1875 年(光緒元年)清政府頒令廢除海禁，增加了華商來台經營茶葉生意的人數，1881 年《淡水海關報告》中指出：『華商包裝八分

¹² 邱念渠，*台灣茶葉產業的演進過程與發展困境*，(新竹：清華大學工業工程與工程管理所碩士論文，2005 年)，頁 6-7。

¹³ 林馥泉，*烏龍茶與包種茶製造學* (台北：大同書局，1956 年)。

¹⁴ 郭大玄，「*台灣茶葉生產與製茶工業發展變遷之研究*」，中國文化大學地理學系地理研究報告，第 10 期(1997 年)，頁 62。

¹⁵ 邱念渠，*台灣茶葉產業的演進過程與發展困境*，頁 11。

之七的台茶』，台灣茶葉絕大多數皆由華商輸出。內地茶商來台也帶入了其他茶種的製造方法，只是清代台灣包種茶的輸出數量遠不及烏龍茶。但華商又走向「福建茶」投機取巧的路子，偽劣參假的茶葉使台茶的國際聲譽受損，為此台灣巡撫劉銘傳於 1889 年令台北茶商組成「茶郊永和興」的茶商聯合組織（「郊商」類似現今之同業公會），管制茶葉的外銷品質。¹⁶而「茶郊永和興」設立的緣由，依林木連先生等人合著之《台灣的茶葉》一書中推論，可由台茶出口記錄來看：

1. 1881 年前後日本的綠茶；印度、錫蘭的紅茶輸出量成倍數成長，而中國卻急劇衰退。
2. 1883 年美國通令禁止劣茶輸入，台灣烏龍茶取代廈門、福州烏龍茶在美國的消費市場，成為主要輸出地。
3. 1885 年中法戰後台茶輸出量大幅成長，因普遍摻雜劣茶導致品質低落，使 1886 年與 1889、1890 年發生負成長，在美國主力市場銷售量發展停滯。

由此推斷茶產業界對外貿自律規範的迫切需求，「茶郊永和興」可能就是在這種時空背景下產生的。¹⁷

依據日治時期台灣總督府殖產局《台灣產業調查表》於 1896 年的調查，茶郊的成立，對於茶葉的品質管制、成績斐然。¹⁸

(四) 小結

林滿紅的研究指出，1860–1895 年間，茶、糖、樟腦因市場的需要已是台灣當時主要出口貨物。而其中又以茶的成長率最大，其出口量幾乎接近生產量。¹⁹在 1882–1891 年間，茶葉出口值約佔總出口貿易的 94%，由此可知晚清時期茶葉外銷對台灣經濟的重要。²⁰

¹⁶ 邱念渠，**台灣茶葉產業的演進過程與發展困境**，頁 14。

¹⁷ 林木連、蔡右任、張清寬、陳國任、楊盛勳、陳英玲、賴正南、陳玄、張如華，**台灣的茶葉**(台北：遠足文化事業有限公司，2009 年)，頁 23。

¹⁸ 林滿紅，**茶、糖、樟腦業與台灣之社會經濟變遷 1860~1895**(台北：聯經，1997 年)。

¹⁹ 林滿紅，「茶、糖、樟腦業對晚清台灣經濟社會之影響」，**台灣銀行季刊**，第 38 卷第 4 期(1977 年)，頁 212–213。

²⁰ 張明雄，「三百年來台灣茶葉的擴展及其成就」，**台北文獻**直字 103 期(1993 年)，頁 26。

但其實晚清台茶的發展並非國人主動爭取，而是外商資本主義入侵的結果。而清政府對台茶產業一貫採取放任態度，「故清末的茶葉生產並未因國際經濟勢力的介入而使生產方式有所改變。當時茶葉栽培除以粗放方式進行外，傳統手工製茶在當時極為盛行。」²¹

邱念渠認為因為晚清的茶葉制度，使得茶商通常必須依附於洋行進行外貿，形成了茶葉外銷交易形態的「路徑依賴」，也影響今日的台灣仍未能出現大規模的茶葉貿易商。

二、 日治時期

1894 年，中國與日本之間因為朝鮮問題的嚴重衝突引發了「中日甲午戰爭」，清廷戰敗後，於 1895 年（清光緒二十一年）簽訂「中日馬關條約」，清廷並被迫將台灣、澎湖割讓給日本後，台灣進入「日治時代」。

（一） 日治時代的茶業政策

日本對於台灣茶葉的推廣政策，是由台灣總督府民政部的殖產局負責的。台灣總督府深知茶業是台灣的經濟命脈所在，相較於清政府之放任消極，日本人對台灣的茶葉政策有其長遠的考量與計畫，在 1898 年兒玉源太郎接任台灣總督府總督後，設立專職的研發機構，負責培訓人才及推廣農業技術，成立了各級專責機構進行研究工作，使台灣茶葉邁向企業化經營。為了不影響日本國內茶產業，選擇了綠茶以外的茶種，提升製作烏龍茶及包種茶的製茶技術，並改善製茶方法，至 1917 年台茶的年產量達到歷年來的高峰 17,160 噸，較 1895 年的 10,200 噸成長了 71.6%。

日本殖民政府藉著行政力量的支配，從而使得台灣茶葉的生產經由早期簡單的企業化經營方式，邁入現代化商業的階段。

²¹ 郭大玄，「台灣茶葉生產與製茶工業發展變遷之研究」，頁 63。

(二) 包種茶與紅茶的崛起

台灣包種花茶開始生產於 1881 年，1912 年王水錦及魏靜研制出改良式包種茶製法，到了 1916 年時文山地區春茶都已改生產包種茶。至 1926 年，包種茶的出口量首次超越烏龍茶達 530 萬公斤，不過十年多的光景，據守美國市場的烏龍茶退下了王者寶座。1930 年代東南亞湧現反日風潮，包種茶之南銷數量大不如前。1931 年日本在中國東北發動「九一八事變」，日軍佔領東北三省扶植「滿州國」政權，包種茶的主要市場轉至中國東北、華北地區，至 1944 年銷量竟達到驚人的 730 萬公斤之多，但隨著日本戰事陷入困局，次年（1945 年）包種茶出口的盛況已不復見。²²

總督府殖產局分析台灣茶葉市場，發現英美洋行壟斷最早發展的美國烏龍茶市場，南洋的包種茶的市場多掌握於大稻埕茶商手中，至於紅茶市場，在 1900 年單單英國的紅茶消費量就已達 11 萬 3 千公噸，台灣總督府衡量世界潮流，發現這也是日本商社最有經營利益的地方，於是提倡在新茶區製造紅茶，以區隔產品市場。

「三井合名株式會社」自 1899 年就在台北的海山以及桃園大溪一帶廣闢茶園，其後又陸續設立專製紅茶工廠；1907 成立的「台灣茶株式會社」以及後來的「台灣拓植製茶株式會社」皆專業從事台灣紅茶的生產²³，可是生產技術粗糙，產品品質不高，出口量不佳。直至 1926 年平鎮茶葉試驗支所引進阿薩姆大葉茶種並在魚池庄種植成功；並在三井合名株式會社引進新式製茶機具設備及印度工業化製茶的技術後，大大改善了紅茶的品質，於 1934 年輸出數量增至 329 萬餘公斤，紅茶便與烏龍茶與包種茶成鼎立之勢。

²² 林木連、蔡右任、張清寬、陳國任、楊盛勳、陳英玲、賴正南、陳玄、張如華，**台灣的茶葉**，頁 27。

²³ 邱念渠，**台灣茶葉產業的演進過程與發展困境**，頁 23。

「1937 年台灣的紅茶生產量有 633 萬公斤，輸出量更達 580 萬餘公斤，佔該年茶總輸出量的 52%，為日治時代的最高紀錄。」²⁴

(三) 專業研發與機械生產

在 1898 年兒玉源太郎接任台灣總督府總督後，設立專職的研發機構，負責培訓人才及推廣農業技術，下表為日治時期設置的研發機構。

表 2-5 日治時期的研發機構

年份	地點	機構名稱	附註
1901 年	台北廳文山堡十五分庄及桃園廳龜崙口庄	茶樹栽培試驗所	發展紅茶
1903 年	桃園廳草南坡庄	草南坡製茶試驗場	廢止上列兩處改設，研究紅茶及烏龍茶的機械製造
1910 年	桃園廳草南坡庄與矮坪仔段	安平鎮茶樹栽培試驗場	改編草南坡製茶試驗場，發展機械製茶
1910 年	新竹廳三叉河庄	三叉河茶樹栽培試驗分場	茶樹栽培試驗
1930 年	林口庄	茶業傳習所	茶改場文山分場前身
1936 年	魚池庄	魚池紅茶試驗所	茶改場魚池分場前身

資料來源：林木連等，**台灣的茶葉**，頁 24-25。本研究整理。

另外值得一提的是日人田邊一郎與古村愛之助二人，成功研發製茶機械以提高茶葉品質、產量並且降低成本，台灣總督府開始獎勵推廣，自 1918 年起連續 18 年鼓勵茶農聯合組成合作社或公司，再借貸製茶機械供給茶廠使用，此一措施，促使全台在 1921 年已約有六分之一的茶葉是由機械製造的。機械製茶的日產量為手製茶的五倍，利潤為 2.36 倍，所以機製茶廠每日的利潤為手製茶廠的 11.8 倍左右。²⁵

²⁴ 林木連、蔡右任、張清寬、陳國任、楊盛勳、陳英玲、賴正南、陳玄、張如華，**台灣的茶葉**，頁 29。

²⁵ 陳慈玉，**台北縣茶業發展史**（台北：稻鄉出版有限公司，2004 年），頁 87。

(四) 小結

日治時期，台灣茶類為因應市場需求，從烏龍茶、包種花茶進而發展出包種茶、鐵觀音、紅茶及綠茶，但台民加工茶葉與種植茶樹的角色並未改變，利益也落入日本商社與殖民地政府手中。茶葉也被定位為賺取外匯的重要物資。自 1937 年日本發動侵略戰爭開始，台灣茶葉的發展可以說從極盛而到沒落。1941 年太平洋戰爭爆發，殖民政府為增兵補糧，部份茶園或改種雜糧，或任其荒蕪，原本從事茶業工作的男丁被徵往南洋充當軍伕，多數製茶廠停產，整體茶葉生產陷入停滯狀態。所幸美軍並未嚴重破壞製茶工業設施，所以戰後台灣茶業才得以迅速復甦。²⁶

邱念渠認為機械製茶的發達，使得後續的發展路徑沿著相同的方向自我增強，導致台灣茶業的生產制度結構發生了改變，並底定了光復後的台灣茶葉產業的發展形態。

三、 光復後的茶產業

(一) 綠茶躍升外銷首位

光復初期，百廢待興，為重現台灣茶業榮景，政府鼓勵業者興建茶廠，當時國內設立之茶廠必須符合省府農林廳的設廠標準與經濟部的相關規定，取得「製茶許可證」，才可以合法製茶，在這樣的制度下，一般茶農並不能私自製造及買賣茶葉，只能將採摘的茶菁賣給製茶廠做為原料，台茶產業仍舊延續日治時期大型製茶廠獨大的狀況。²⁷

而在日治時代並不鼓勵生產的綠茶，戰後，台灣綠茶解除了桎梏，在國際局勢中取得北非這塊市場，有了穩定成長的契機。1952、1953 年綠茶輸出量分別占

²⁶ 邱念渠，*台灣茶葉產業的演進過程與發展困境*，頁 28。

²⁷ 邱念渠，*台灣茶葉產業的演進過程與發展困境*，頁 49。

總輸出量的 65%、46%，成為主要輸出茶類，1966 年開始到 1980 年止，這十五年間，台灣綠茶的外銷量均超過總銷量之五成，成為台灣外銷主力。²⁸但自 1974 年以後綠茶輸出量逐年下滑，茶產業面臨轉型期。

(二) 茶產業外銷轉內銷

1975 年農林廳為推展茶葉內銷，在新店舉辦首次包種茶比賽與展示會。次年輔導鹿谷鄉農會辦理第一屆的春茶比賽展售會，計有 104 位茶農參加這場茶賽，雖然規模小但卻打開了比賽茶的知名度，²⁹同年又於新店舉辦「全台灣優良包種茶比賽和展售會」，從此，半球型包種茶跟北部盛行的條索型包種茶，便以「北包種，南烏龍」劃分名稱，變成「台式烏龍茶」的新體制了。

1982 年（民國七十一年）政府廢止「台灣省製茶管理規則」，開放小農製茶，其實茶農私設家庭式製茶間的情形，從烏龍茶的製技成形並商品化後變成常態，政府「還茶予農」的政策只是順水推舟罷了，台灣茶業進入了小廠林立的時期，因為農政單位的推廣及國內市場的消費誘因，烏龍茶已成為茶農間爭相製作的商品。

「1980 年以前，台茶以出口為主，行銷全球一百三十餘國，外銷量佔總產量的 85%，近三十年，僅佔總產量的 15%，相較 1971 年曾有 23000 公噸的外銷量，2011 年出口量僅剩 2815 公噸。」³⁰

但台灣全力推廣的烏龍茶商品，並非國際主流茶類(主流為紅茶及綠茶)，台灣茶葉由於生產成本提高，降低了國際茶葉市場的競爭力，加上外交失利，國際局勢變遷，國內消費水平的提升，於是還茶於農，將茶葉投入了國內市場，產銷合

²⁸ 林木連、蔡右任、張清寬、陳國任、楊盛勳、陳英玲、賴正南、陳玄、張如華，**台灣的茶葉**，頁 31。

²⁹ 林獻堂，**茶葉比賽對地區茶業發展的影響-鹿谷鄉農會比賽茶之個案研究**，(台中：國立中興大學農業推廣教育研究所碩士論文，2004 年)，頁 3。

³⁰ 潘美玲、安培淶、李菁菁、黃子珊、林乙華，**茶域經緯** (台北：經典雜誌，2013 年 3 月)，頁 16-17。

一的生產方式形成；大茶廠時代結束，茶農自產自銷，茶產業也結束百餘年來的
外銷導向，轉為內銷。

(三) 便利茶飲與進口茶

1985 年台灣首次出現進口外國茶葉的紀錄，1989 年罐裝飲料茶首度上市，方便又便宜的罐裝與杯裝外帶冷飲，迅速地在台灣的大街小巷蔓延開來，但這種茶飲方式並沒有為台灣茶葉帶來多可觀的消費量，因為本土特色茶生產成本較高，而便利茶飲的茶葉原料成本低廉，佔據這塊市場的是國外的廉價進口茶葉。在 2010 年國人每年的茶葉消費量已達 1.77 公斤，以人均消費量乘以人口來計算，台灣一年的茶葉需求量約四萬五千餘公噸，但台茶總產量卻只有一萬七千公噸，自 1991 年台灣茶葉的進口量首次超過出口量後，到 2011 年進口茶量已接近三萬公噸 (29,268)，這些進口茶正好用來填補需求缺口。³¹ 台灣區製茶同業公會顧問黃正敏認為，越南茶的大量進口到底是傾銷抑或遞補本土茶產量之不足，必須將市場分為「名優茶」與「商用茶」兩類，「商用茶」也就是飲料茶及食品加工等大量消費的茶葉類，「名優茶」也就是重質不重量的台灣特色茶。

「在商用茶市場，台灣的確必須感謝越南茶所做出的貢獻，因為台灣的產業結構出現很大的變化，產量及面積變小，加上近年來的水土保持及環保聲浪高漲，確實已經無法應付這個區塊(低檔茶業)市場需求。」³² 表 2-6 為五大進口國進口茶類數量統計表。由表可知，越南為最大進口國，進口茶類以紅茶及綠茶為大宗，而大陸因早收清單中只許普洱茶進口，所以未列入統計表中。

³¹ 潘美玲、安培淶、李菁菁、黃子珊、林乙華，**茶域經緯**，頁 102-103。

³² 潘美玲、安培淶、李菁菁、黃子珊、林乙華，**茶域經緯**，頁 106。

表 2-6 2011 年五大進口國進口茶類數量統計表(單位：公噸)

進口國別	烏龍茶	綠茶	紅茶	總量
越南	2,953	8,203	8,748	19,904
斯里蘭卡	0	88	1,913	2,001
印尼	272	52	628	952
印度	0	0	417	417
緬甸	53	187	3	243

資料來源：財政部關稅局，海關進出口貿易統計

(四) 茶葉產區的區位變化

茶樹為多年生深根植物，喜歡溫暖、濕潤的氣候，台灣全島除了最南部太熱及高山太冷外，幾乎平原、丘陵皆可種植茶樹。台灣茶葉主要產區已由日治時代的北部坡地逐漸向中南部各地擴散。日據時期台灣茶葉種植情形見表 2-7，在茶區與茶樹的數量分佈上，以桃園廳的最大，其次是台北廳，再其次為新竹廳與南投廳，³³但到了 2011 年產茶縣市中茶園面積最大的幾個縣市依序為南投縣、嘉義縣、新北市、新竹縣、苗栗縣和桃園縣，各自形成茶園密集區。而且茶葉產區近年來有往高山發展的趨勢，新興高山茶區如梨山、杉林溪、阿里山等，所生產的茶葉發酵度介於鹿谷烏龍茶與文山包種茶之間，香氣明顯，茶農利用高海拔的環境與氣候，讓茶葉產生較多含量的茶氨酸與可溶氮等甘性物質，沖泡出的茶湯具有色澤翠綠鮮活、滋味少澀甘醇、湯色蜜綠透黃及耐沖泡等特色。但茶農發展高山茶區，卻也導致山坡地超限開墾，嚴重破壞水土保持及生態平衡。圖 2-5 為台灣各特色茶區分布圖

³³ 郭大玄，「台灣茶葉生產與製茶工業發展變遷之研究」，頁 65。

表 2-7 日據時期台灣茶葉種植情形(1915 年)

地區	面積(甲)	數量(擔)
台北廳	12,142.00	93,655,149
桃園廳	19,058.58	129,965,361
新竹廳	5,549.91	39,149,555
南投廳	442.04	1,965,610

資料來源：黃振超(1986) ，頁 332-333。

表 2-8 2012 年茶葉生產概況

地區別	種植面積(公頃)	粗製茶產量(公噸)
南投縣	6,566	9,483
嘉義縣	2,163	1,858
新北市	1,658	809
新竹縣	533	558
苗栗縣	426	517
桃園縣	554	397

資料來源：行政院農業委員會農糧署(統計室)



台灣茶區分布圖

圖 2-4 台灣茶區分布圖

資料來源：<http://www.tea-365.com/information.asp?id=81>，2014年6月9日。

(五) 小結

台灣茶曾在外銷史上占有重要地位，為台灣賺進大量的外匯，但歷經製茶模式由大茶廠轉變為家庭式的小製茶廠，生產區位由北向南、由平地至高山發展，銷售由外銷轉內銷，在加入 WTO 後，面對進口茶的強力競爭及日益高漲的環境保護意識，如何確保台灣茶的競爭力是值得重視的議題。

貳、 鹿谷鄉茶業發展沿革

台灣茶葉產區的發展，在二十世紀中葉前是集中在北部發展的。近年逐漸由北部移向中部，而南投縣為中部茶葉種植面積最廣的縣市，南投的茶葉重鎮則在鹿谷鄉。

鹿谷鄉茶產業具有悠久歷史，「凍頂烏龍茶」以其半球形布揉式製茶法獨步全球，近年來更藉由大型茶葉比賽建立品牌形象，其品牌形象深入人心，華人世界提到烏龍茶，眾人皆知凍頂烏龍茶。「凍頂烏龍茶」之「凍頂」乃山名，「烏龍」指的是茶的製法，也是品種名，「凍頂烏龍茶」原先專指凍頂山所產之烏龍茶，後來泛指鳳凰、永隆、凍頂茶區所產之烏龍茶，如今鹿谷地區所產之烏龍茶皆稱凍頂烏龍茶。³⁴所謂的「北包種，南烏龍」中的「南烏龍」指的便是凍頂烏龍茶。以下將從凍頂烏龍茶之歷史沿革、地理環境及其製法與特色分別介紹。

一、 凍頂烏龍茶茶之歷史沿革

連橫在《台灣通史》寫到：「台灣產茶，由來已久。舊志指水沙連之茶，色如松蘿，能辟瘴祛暑。至今五城之茶，尚售市上，而以凍頂為佳，唯所出未多。」³⁵由上述可知凍頂在大政 7 年(1918 年)時已產烏龍茶並小有聲名，只是產量不多。

³⁴ 陳正輝、張錦秀、蔣憲國，「台灣鹿谷鄉茶葉產地形成之分析」，*中華農會學報*，第 7 卷第 2 期 (2006 年 4 月)，頁 116。

³⁵ 連橫，*台灣通史*〈農業志〉卷 27 (臺北：眾文，1994)，頁 500。

「烏龍茶」為半發酵茶，其之所以命為「烏龍」，乃因該種茶葉精製後，呈墨綠色，蜷曲如龍，看似烏黑蜷曲的龍。³⁶

凍頂茶的來源說法有二，一說是 1855 年（清朝咸豐年間），鹿谷人氏林鳳池赴福建應試，高中舉人，還鄉時，自武夷山帶回 36 株青心烏龍茶苗，其中 12 株由林三顯種在麒麟潭邊的凍頂山。而凍頂山一帶茶農，以甕裝茶販售，又有「凍頂甕裝烏龍茶」之稱。

一說是世居鹿谷鄉彰雅村凍頂巷的蘇姓家族，其先祖於清朝康熙年間自中國大陸移民台灣，自乾隆年間已往「凍頂山」開墾種茶，這兩者最為可能。³⁷

清領時期，鹿谷先民種植蒔茶，蒔茶是以茶樹之種子，播種繁殖成茶樹，擴展成蒔茶茶園，但因仔株容易產生變異，茶葉品質較不穩定。約咸豐年間小種茶（青心烏龍）傳入凍頂地區，是為凍頂烏龍茶品種之起源。昭和 5 年（1930）以後，因日人的獎勵措施，使鄉內的茶樹種植品種，逐漸更新為小種茶（青心烏龍）。

清領時期凍頂、鳳凰、永隆等地區茶產量不多，而是以能夠提供溫飽的早稻、甘藷等作物為主，茶並非主要的作物，茶樹之間常間作其他作物，以致影響茶葉產量，一直到日治時期茶葉的發展仍列於附屬作物。

海拔 700 多公尺的凍頂山台地，土壤為洪積母質紅壤及砂頁岩黃壤，有適宜的酸鹼度且富含鋁離子，土壤較厚而積聚較多有機質，環境優良，長年雲霧籠罩，氣候溫和，年平均溫度大約 20°C 左右，土壤的排水良好，非常適宜茶樹的生長。日治時期鹿谷鄉茶園大部分集中於凍頂、大水堀台地(鳳凰、永隆)等地，小半天及坪頂亦有少數，依鳳凰、永隆村誌所載，昭和 5 至 13 年間(1930 至 1938 年)，凍頂茶產量不多，當時大部分為蒔茶，烏龍較少，日治時期茶葉的外型為捲曲條狀，沒有「布球」團揉這道步驟。³⁸

³⁶ 林劭宇，**凍頂烏龍茶發展史之研究**(台北：國立台北教育大學人文藝術學院台灣文化研究所碩士論文，2011 年)，頁 31。

³⁷ 林劭宇，**凍頂烏龍茶發展史之研究**，頁 15-23。

³⁸ 林劭宇，**凍頂烏龍茶發展史之研究**，頁 42。

民國 34 年時，鹿谷鄉茶園面積僅 60 餘公頃，產量約 24 公噸，民國 39 年南投縣建縣，縣政府認為鹿谷鄉凍頂、鳳凰一帶適合種植高級茶，開始輔導茶農改善茶園管理，並推廣優良茶樹品種及製茶技術，使鹿谷鄉茶園面積增至 110 公頃，產量達 46 公噸。

民國 58 年，由於青心烏龍容易產生枯枝病，政府委託桃園李日秋做青心大有壓條苗繁殖，成功推廣 15 公頃。民國 62 年，當時任行政院長蔣經國先生蒞臨永隆茶區，其後蔣院長前後數年內巡視本區達 11 次之多，對凍頂茶讚譽有加，進而促成農政單位於隔年設立「凍頂茶專業區」，開啟了鹿谷茶鄉的歷史新頁。³⁹

民國 65 年，鹿谷農會總幹事林光演籌辦第一屆凍頂茶優良茶比賽，參賽茶樣 104 件，以合議方式評審，這是凍頂茶發展的重大轉捩點。同一年，鄉農會帶領鄉民至石碇鄉觀摩茶葉扦插育苗技術，鄉民隨後即效法跟進，第二年已有茶苗可出售，⁴⁰相較於以前常採用的壓條法，壓條後會損傷茶樹母株，致使第二年茶葉產量銳減，扦插育苗使鹿谷鄉的茶業種植快速的拓展開來。民國 66 年，鹿谷鄉茶園面積增至 140.1 公頃，產量高達 203,472 公斤，茶鄉風貌儼然成型。⁴¹

民國 70 年 5 月 26 日省政府正式命名新品種茶樹「台茶 12 號」(金萱)及「台茶 13 號」(翠玉)兩種，開始正式推廣種植，因為金萱茶及翠玉茶之樹勢強壯、產量高，當時也有許多鄉民嘗試種植。民國 73 年(1984 年)左右，從鹿谷鄉門戶初鄉橋上山後，路旁舉目所見皆為茶園，鹿谷鄉已成為名副其實的茶鄉。品種以青心烏龍佔絕大多數(98%)，僅凍頂山、永隆村、鳳凰村保留少數原有之青心大有、蒔茶，及瑞田村農地有少數新種台茶 12 號等。⁴²

民國 74 年台灣省政府農林廳，在鹿谷鄉初鄉村成立「台灣省茶業改良場凍頂工作站」，進行茶樹品種改良、栽培管理及茶葉製造技術的研究、加強病蟲害檢驗

³⁹ 南投縣鹿谷鄉公所，**鹿谷鄉誌**(南投：南投縣鹿谷鄉公所，2009)，頁 537。

⁴⁰ 林啟三，**南投縣茶業發展史**(南投：財團法人南投縣文化基金會，1995)，頁 30。

⁴¹ 南投縣政府，**南投縣統計要覽**，1999 年。

⁴² 林紹宇，「凍頂茶品種與茶園分布的演變」，**台灣文獻**，別冊 37，頁 55。

及防治技術、推廣茶農教育、輔導設立觀光茶園等，可見當時農政及技術研究單位，對鹿谷鄉茶產業之重視。

民國 75 年，台灣茶葉外銷量遽減，內銷供過於求，茶園擴增，據南投縣政府統計，10 年來南投縣茶園面積從 389 公頃，增為 3600 公頃，成長 10 倍。

表 2-9 南投縣鹿谷鄉茶葉種植面積及收穫量趨勢表

民國	種植面積 (公頃)	每公頃成品產量(公斤)	年成品總產量(公斤)
39	72	360	25,920
44	75	360	27,000
54	118	400	47,200
59	133	500	66,500
64	220	700	154,000
69	687	1,000	687,000
74	1500	1,000	1,500,000
79	1579	900	1,421,100
84	1960	900	1,764,000
86	1982	910	1,781,780
87	1985	850	1,677,050
88	1984	900	1,785,600
89	1952.1	850	1,653,378
90	1800.55	950	1,698,600
91	1782.28	950	1,693,166
92	1808.4	1000	1,808,400
93	1774.86	1120	1,987,843
94	1696.53	950	1,611,704
95	1683.25	930	1,565,423
96	1679.75	930	1,562,168
97	1634.40	920	1,503,648
98	1605.86	920	1,477,391
99	1517.84	950	1,441,948
100	1461.97	950	1,388,872
101	1349.41	950	1,281,940

資料來源：農糧署農情報告資源網，2013 年 11 月 30 日，http://agr.afa.gov.tw/afa/afa_frame.jsp。

由鹿谷鄉茶葉成長趨勢表可看出，民國 64 年至 74 年是鹿谷鄉產茶面積及產量快速上升期，10 年之間，產茶面積成長近 7 倍，而產量成長近 10 倍，民國 86 年至 88 年產茶面積達到高峰，尤其以民國 87 年茶園面積有 1985 公頃，為歷年來最高紀錄。民國 88 年發生 921 大地震後，鹿谷鄉茶園面積逐年減少，到民國 101 年降為 1349 公頃，產茶面積只剩高峰期的三分之二。

發生 921 大地震後，茶農忙於重建家園，疏忽了茶園的經營管理，偶因採收了經小綠葉蟬吸食的茶芽，以傳統凍頂製茶方式，加重發酵，製造出來的茶葉，因其外觀白毫顯露，茶湯橙黃亮麗透明，葉底綠葉鑲紅邊，有如貴妃般雍容華貴，散發迷人的蜂蜜香，喉韻甘醇，韻味口感等有別於一般傳統的凍頂烏龍茶，遂命名為「凍頂貴妃茶」，並於民國 89 年 6 月 1 日成立貴妃茶茶葉產銷班，隔年獲農委會茶業改良場凍頂工作站極力輔導，為鹿谷鄉的茶業發展另添新頁。

民國 90 年代，凍頂烏龍茶區種植的茶樹品種有青心烏龍、青心大有、台茶 12 號、台茶 13 號、四季春及蔞茶等 6 種，下圖為其茶葉品種及所占比例圖。

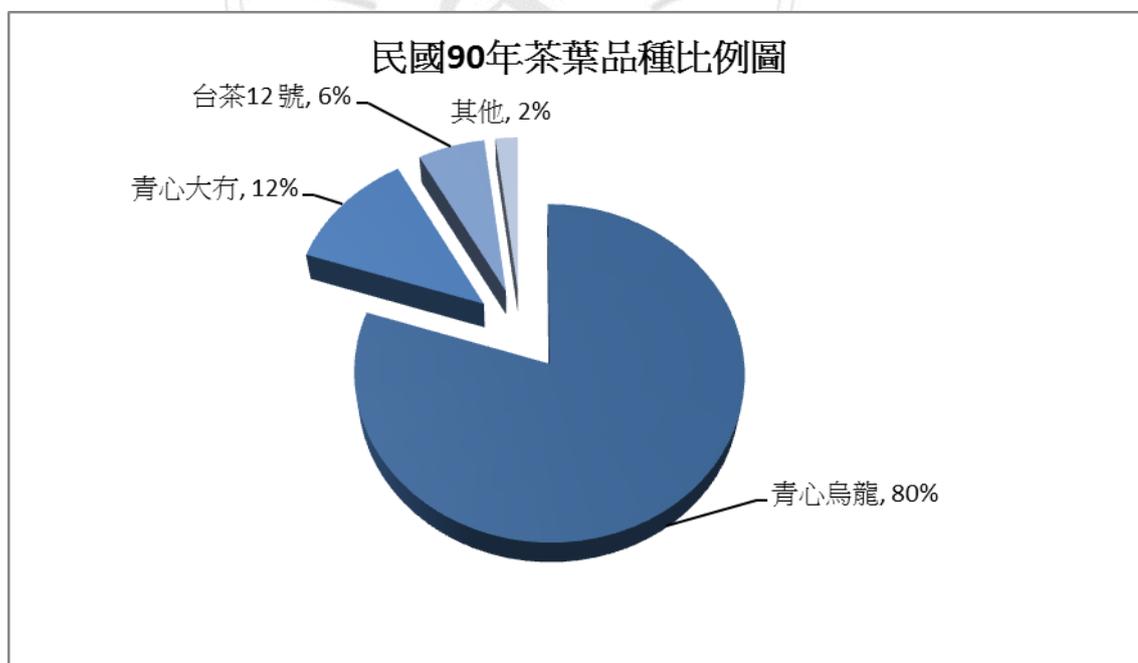


圖 2-5 民國 90 年茶葉品種比例圖

資料來源：林紹宇，凍頂茶品種與茶園分布的演變，頁 56-60。研究者整理。

民國 95 年 9 月 16 日南投縣鹿谷鄉公所，取得「鹿谷凍頂烏龍茶」產地證明標章註冊。證明內容如下：茶葉產地位於鹿谷鄉行政區域內，所生產之茶葉符合行政院衛生署最新公告安全衛生標準，製程、外觀、水色、香味符合標章使用規範，至民國 97 年（2008 年）8 月為止合計核發 5 萬 2 千餘張，品質受到消費者肯定。鹿谷鄉產業發展之演進，其詳細情形如表 2-10 所示：

表 2-10 鹿谷鄉產葉發展相關重要記事

時間	內容
1741 年	漳州人程志成，沿濁水溪進入蕃仔寮及大坵園（今瑞田村、清水村）開墾
1787 年	泉州人許萬生自林杞埔（今竹山）東進，在鹿谷鄉境內築寮獵羌
1800 年	道光年間，大坪頂之邱、黃二氏合開大水窟陂（今麒麟潭），引水灌溉
1855 年	林鳳池舉人從武夷山帶回軟枝烏龍茶苗 36 株 12 棵種於凍頂山
1903 年	日本殖民地政府設為沙連堡羌仔寮區役場
1920 年	將羌仔寮改為鹿谷而隸屬台中州竹山郡
1945 年	台灣光復將鹿谷庄改制為鹿谷鄉
1946 年	管轄有初鄉、鹿谷、彰雅、廣興、內湖、竹林、永豐及永興等 8 村
1955 年	行政區域調整，將永豐及永興改隸水里鄉
1970 年	設立溪頭森林遊樂區
1976 年	鹿谷鄉農會辦理第一次茶葉比賽展售會
1978 年	本鄉坪頂村合併於秀峰村改為為現在的 13 村
1982 年	設立鳳凰谷烏園
1999 年	921 大地震影響到茶葉生產
2003 年	鹿谷鄉農會辦理茶藝博覽會

資料來源：鹿谷鄉公所（2001），林獻堂整理⁴³。

茶園的分布方面，可粗略分為三時期：

（一） 民國 50 年代以前：

凍頂烏龍茶茶園大部分集中於凍頂、大水堀、永隆、鳳凰等地。民國 65 年，鹿谷鄉開辦凍頂茶競賽，茶價因而飆漲，凍頂茶聲名遠播，茶園逐漸擴及到較低海拔的鹿谷、秀峰、清水、瑞田等村落。

（二） 民國 70 年左右：

茶農採用挖土機整地，大量開墾，民國 73 年左右，從初鄉橋進入鹿谷鄉境內，舉目所見皆為茶園，鹿谷鄉已成名副其實的茶鄉。

（三） 民國 80 年代以後：

鹿谷鄉茶園分佈往高海拔地區發展，此時全鄉茶園可區分為四區，從低海拔 200 公尺的瑞田、清水村等至高海拔 1,500 公尺的大崙山茶園皆有。

二、 鹿谷茶之地理環境

鹿谷鄉的地理位置，是在東經 120.42 度至 120.49 度，北緯 23.39 度至 23.49 度之間。位於南投縣西南部，東面以白不仔溪與信義鄉為鄰，西邊與南邊以大鞍嶺和竹山鎮相接，北面隔濁水溪與集集相對。鹿谷鄉東西向寬約 9 公里，南北長 16 公里，總面積 141.89 平方公里，全境多山，有清水溝溪、北勢溪貫穿其中，⁴⁴地勢大致由西北往東南海拔高度逐漸升高，最低處位於西北角的濁水溪南岸集集攔

⁴³ 林獻堂，*茶葉比賽對地區茶業發展的影響-鹿谷鄉農會比賽茶之個案研究*(台中：國立中興農業推廣教育研究所碩士論文，2004)，頁 7。

⁴⁴ 謝思明，*鹿谷地區景觀植物調查與綠美化效果評估研究*(嘉義：國立嘉義大學農學院林業研究所碩士論文，2003 年)。

河堰之南進水口，海拔 200 公尺；最高處為位於南界的嶺頭山，海拔高 2,025 公尺，⁴⁵ 形成獨特的農業環境。

鹿谷鄉原名大坪頂，現今鄉治所在地稱羌子寮，後因該名不雅，而且野羌似鹿，遂改名為鹿谷鄉，⁴⁶ 位於南投縣西南部，茶區遍布，民國三十五年成立鄉公所，民國六十七年行政區域調整，改為現轄的鹿谷、廣興、內湖、和雅、竹林、竹豐、彰雅、永隆、鳳凰、初鄉、秀峰、清水、瑞田等十三村。

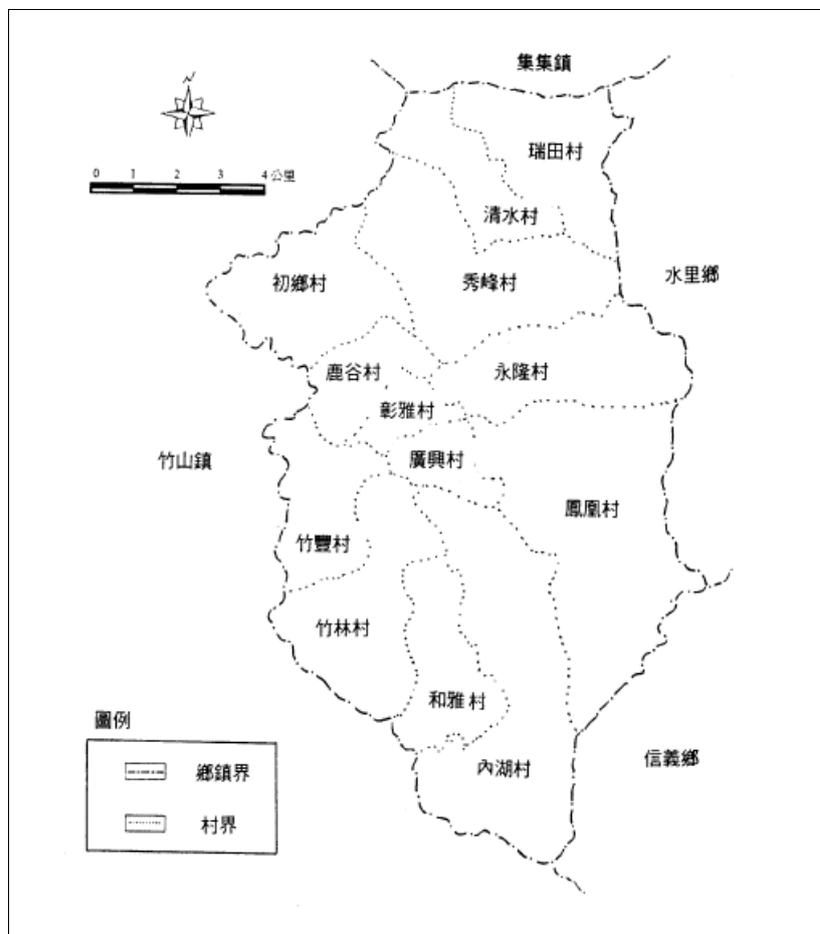


圖 2-6 為鹿谷鄉行政區域圖。

資料來源：鹿谷鄉全鄉性休閒農業整體發展調查規劃報告書（1997），P.3，南投縣政府

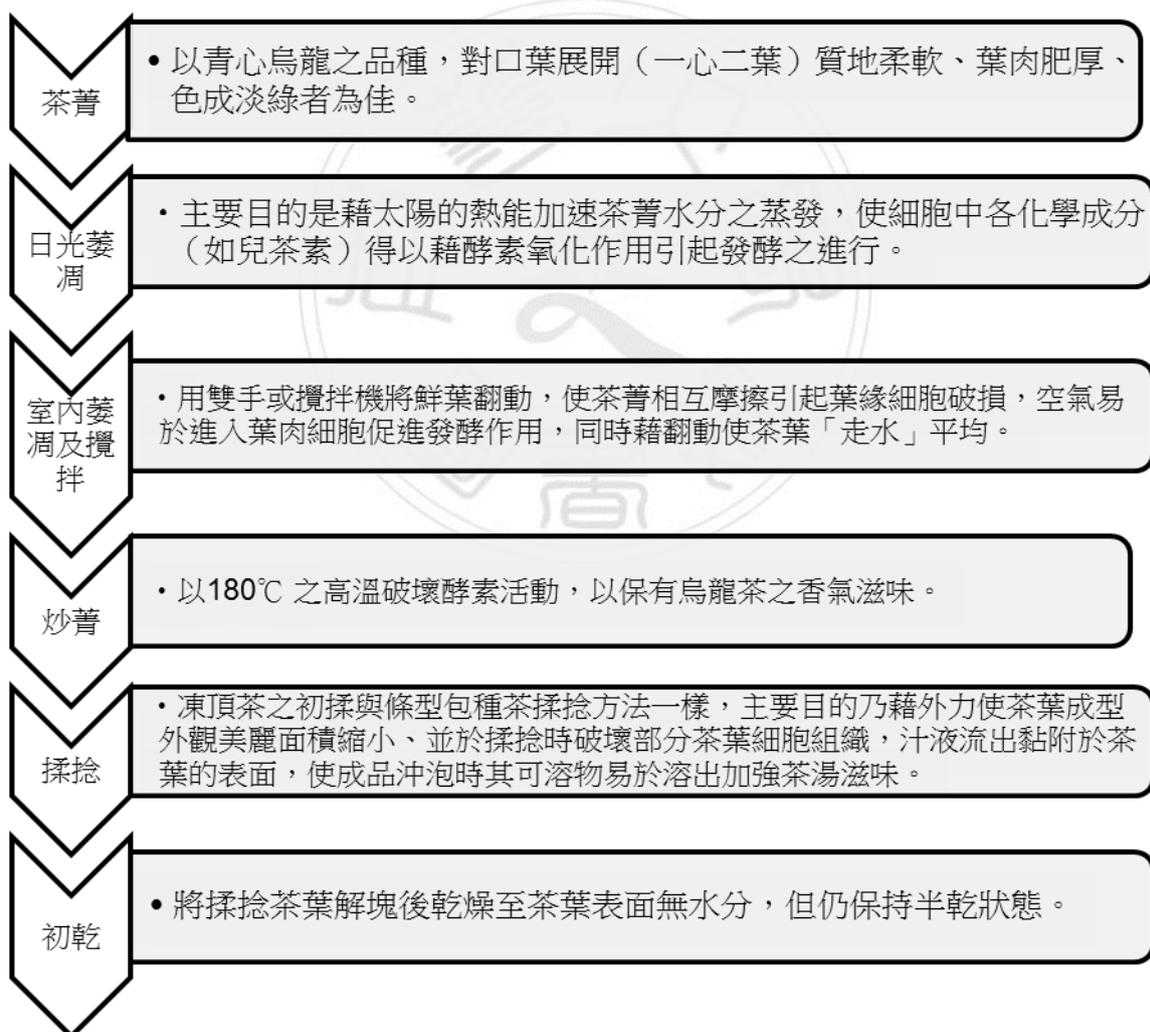
⁴⁵ 台灣省政府農林廳水土保持局，「山坡地農村地區綜合發展綱要性規劃報告--南投縣鹿谷鄉」，水土保持局，1992 年 2 月，頁 27-36。

⁴⁶ 林啟三，「一心二葉的傳奇」，美哉南投，第 6 期（1997 年），頁 34-39。

三、凍頂烏龍茶的製法與特色

凍頂烏龍茶不論栽培管理、茶菁採摘、製造、精製，大部分保留原有手工製作的風格，茶葉的發酵較深，製造過程經過布球揉捻（熱團揉）數次，且焙火程度相當足夠，具有特殊風味的焙火香，製成獨特的「凍頂茶山頭風味」。凍頂茶形狀條索緊結整齊，捲曲成半球形，外觀色澤墨綠，茶湯顏色金黃至蜜黃，有明顯烘焙後的明亮感，茶香清香撲鼻，滋味醇厚甘韻足，茶湯入口生津富活性，落喉甘潤韻味強，飲後回韻無窮，是香氣及滋味並重的茶葉。

凍頂烏龍茶的製造流程如圖 2-7 所示，並將各步驟簡述如下：



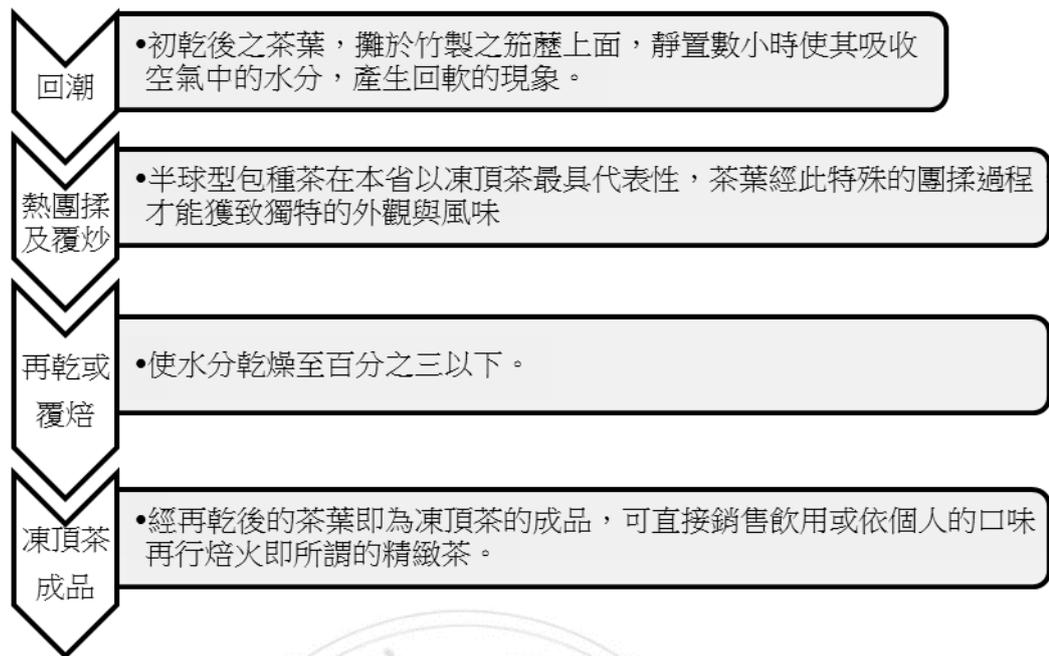


圖 2-7 凍頂烏龍茶的製造流程

資料來源：研究者自製

鹿谷茶區所栽種的茶葉品種以青心烏龍為主，下表為鹿谷茶區常見的茶葉品種。

表 2-11 凍頂烏龍茶區種植的茶樹品種

茶種	別稱	外型及特色	適製茶品
青心烏龍	種仔、軟枝烏龍、青心、烏龍、	葉形狹長成披針狀，對抗旱害及抗病蟲害性弱，樹性較弱容易發生枝枯病，需要周密的栽培管理。	凍頂茶 包種茶
青心大有	青心仔、大有、歹種仔	葉形比青心烏龍橢圓，葉緣鋸齒明顯，產量高易於管理，苦味、「菁」味較重，高級頻率低，是製作「蠔仔茶」的當家品種。	白毫烏龍(蠔仔茶)、綠茶、包種茶、烏龍茶
台茶 12 號	金萱茶、十二號仔、二七	葉形橢圓、葉色淡綠，萌芽	包種茶

	仔、	期早，樹勢強，抗病蟲害能力強，葉片比青心大有大，茶菁收量比青心烏龍多五成以上，香氣帶有牛奶清香，水色淺蜜黃，滋味甘濃有力。	烏龍茶
台茶 13 號	翠玉茶、十三號仔、二九仔	葉片綠色成橢圓型，較台茶 12 號長，抗病蟲害能力中等較台茶 12 號弱。茶菁收量比青心烏龍高出百分之二十，品種香宛如茉莉和玉蘭。	包種茶 烏龍茶
四季春	四季仔	葉形長橢圓形，以葉面中央最闊，芽肉較青心烏龍厚。萌芽較早，開花數多，抗寒性佳，年可六收，可採早春茶及晚冬茶。生產勢強勁，產量大。	包種茶
蒔茶		茶葉收量低，以種子繁殖，型態不固定，因以種子繁殖，後代的遺傳性質易變，在管理及品質均較難掌握，目前很少栽種。	烏龍茶

資料來源：林紹宇，凍頂茶品種與茶園分布的演變，頁 57-61。

陳煥堂、林世煜，台灣茶第一堂課，頁 21-26。研究者整理。⁴⁷

⁴⁷ 陳煥堂、林世煜，台灣茶第一堂課(台北市：大雁文化，2008 年)，頁 21-26。

鹿谷鄉隨著台灣的經濟起飛成為著名的茶鄉，鄉人種茶賣茶，意氣風發時，兩斤春茶便等值於一個上班族的薪水，但近年來鹿谷鄉茶產業產銷體系發生重大變遷，茶園及製茶廠大幅減少，根據農糧署統計 2013 年面積剩 675.5 公頃，製茶廠僅剩 101 家。人力成本與能源高漲，從業人口老化當然是原因之一，加上進口茶的衝擊，高山茶的風行，鄉內茶園往高海拔發展，都是造成產業變遷的原因，凍頂茶面對這樣的考驗，如何創造新的品牌形象是值得深思的問題。

第二節 產銷履歷的意涵及發展現況

壹、 產銷履歷之緣起

現代科技日新月異，為滿足消費者的味蕾，業者在食品生產、製造過程中，運用了繁雜而多樣的技術或材料，而產銷的全球化也增加了食品安全的風險，現行行政管制在新興的風險社會下面臨了前所未見的挑戰，黑心食品事件一再發生，使得食品「生產過程」與「流通過程」的安全衛生已成為當前消費大眾共同的課題，各國紛紛透過立法及建立專責機構強化對食品的監督管理。

農產品產銷履歷的緣起可由 1985 年歐洲所爆發的狂牛症問題說起，為了因應狂牛病事件所帶來的恐慌與危機，歐洲政府開始發展出牛隻追溯制度，也就是產銷履歷系統的雛形。食品「可追蹤性」制度的導入，應用於農業上即是「產銷履歷制度」，追蹤 (Trace) 的概念，係從原料的生產端連結到整個製作加工包裝流程再到配送銷售等整套行程，均具備可追溯之資訊。2004 年，國際農產品法典委員會 (CODEX) 將「產銷履歷」定義為：可以追蹤農產品在生產、加工及流通等特定階段流動通行的能力。歐盟於 2005 年 1 月 1 日起正式實施「食品產銷履歷制度」，它將農產品產銷履歷定義為 (European Commission, 2007)：追蹤與追溯加工農產品、原物料、動物相關的加工農產品，從種 (養) 植 (殖)、生產、加工到流通所有階段的相關資訊的能力，要求輸出農產品至歐盟的世界各國生產者均必須

事先取得 EurepGAP 的認證。⁴⁸並設定 2007 年為境內食品產銷履歷制度全面法制化目標。而於 2010 年要求進入歐盟的食品須提供產銷履歷。而鄰近的日本從 2001 年開始推動「食品可追溯制度」，並於 2002 年列入小泉政府 e - Japan 重要施政項目之一，預計在 2010 年之前，完成所有食品的履歷追溯環境。⁴⁹

貳、我國推動產銷履歷之現況

我國自 2002 年加入 WTO 成為會員國之後，為了推廣農產品及加工品至國外市場，因應世界各國對於食品品質的要求，農產品產銷履歷成為品質認證概念下主要實施重點工作。2003 年農委會參考歐美與日本的農產品履歷資訊系統，建立了「臺灣農產品安全追溯資訊網」資料庫，2004 年起，農委會開始推動農產品產銷履歷試辦計畫。並於 2006 年特別將「農產品產銷履歷制度」與「農產品驗證標章」等相關安全農業措施納入「新農業運動」，以回應消費者對食品安全的需求與期待。且自 2007 年起配合「農產品生產及驗證管理法」之公布施行，由試辦階段轉為全面推廣實施。⁵⁰

依 96 年 1 月 29 日公佈施行的「農產品生產及驗證管理法」之定義，「農產品產銷履歷制度」係指農產品自生產、加工、分裝、流通至販賣之公開且可追溯之完整紀錄。提供農委會推動自願性「農產品產銷履歷制度」之法源依據，即結合良好農業規範（Good Agriculture Practice，簡稱 GAP）的實施及驗證，以及建立履歷追溯體系（Traceability，食品產銷所有流程可追溯、追蹤制度）兩種作法，前者旨在降低生產過程及產品之風險(包括食品安全、農業環境永續、從業人員健康等風險)，後者目的在釐清責任歸屬，一旦發生食品安全事件時，快速並及時從市

⁴⁸ 「歐盟零售團體良好農業規範，EurepGAP」(「EUREP」是歐洲零售業團體的縮寫，「GAP」則為 GoodAgriculturalPractice 縮寫，意為「優良農業操作」)，它包含了控制及執行重點等，使供應鏈成員可以有效地落實這些標準

⁴⁹ 蔡憲唐、蕭宏金、洪嘉聰、陳彥鉛，「我國農產品產銷履歷政策之實證研究」，**行政暨政策學報**，第 55 期 (2012 年 12 月)，第 70~71 頁

⁵⁰ 陳祈睿，「我國推動農產品產銷履歷之執行成果」，**農政與農情**，第 188 期(2008 年 2 月)，頁 44 -47。

場中移除問題產品，降低對消費者的危害，也可避免因為消費者的不安造成符合規範的生產者蒙受損失。⁵¹台灣產銷履歷制度之中的 TGAP⁵²標準，是參考如 ISO-9001，JAS，EurepGAP 等標準所制定，產銷過程中進行一連串的衛生、品質、環境等的驗證管理，如在農場以根據 TGAP 進行生產，在工廠依照「優良製造規範 GMP (Good Manufacturing Practice)」進行加工製造，在流通及消費階段以「良好衛生規範 GHP (Good Hygienic Practice)」進行行銷等一連串的驗證管理以確保終端產品的安全，因此符合 TGAP，就能更接近於國際標準。

「產銷履歷制度」建構農產品從「農場」到「餐桌」之所有產銷資訊，是公開、透明 (transparent) 及可追溯 (traceability) 的一貫化安心保證制度。藉此可追溯之產銷資訊；進行源頭管制措施，從源頭的土壤、水質，中游的農用資材安全、生產管理，到下游的農產品品質衛生安全，進行全面性管制把關動作。「產銷履歷」就如同農產品的身分證，透過資訊的公開及可追溯性，讓消費者了解農產品產銷過程的所有資訊，以保證消費者所購買的農產品是安全的，品質可信賴的，營造生產者、消費者雙贏的局面。⁵³圖 2-8 為食品可追蹤制度 - 產銷履歷示意圖

農委會為了建立良好農業規範、規劃建置資訊管理與追溯平臺並建構獨立公正的第三者認驗證制度，規劃推動六大基礎工作，項目如下，包括：

- 一、依照農產品類別，建構以消費者為導向的安全農產品供應鏈管理系統。
- 二、建立符合品質管理與國際安全標準的產銷作業標準化模式。
- 三、產銷過程透明化。
- 四、產銷過程全面品質管理。
- 五、建構產銷過程所需資訊之查詢及追溯平台。

⁵¹ 「什麼是產銷履歷」，農委會台灣農產品安全資訊追溯網，<http://taft.coa.gov.tw/welcome.asp?mp=8&role=C&mpap=A>

⁵² 台灣良好農業規範(Taiwan Good Agriculture Practice,以下簡稱 TGAP)：指農產品之產製過程，依照中央主管機關訂定之標準化作業流程及模式進行生產(含初級加工及屠宰)作業，有效排除風險因素，降低環境負荷，以確保農產品安全與品質之作業規範。

⁵³ 陳祈睿，「我國推動農產品產銷履歷之執行成果」，**農政與農情**，第 188 期 (2008 年 2 月)，頁 44 -47。

六、設計獨立公正的第三者驗證制度。⁵⁴

通過者則可取得如圖 2-9 所示之產銷履歷農產品認證標章(TAP)。⁵⁵

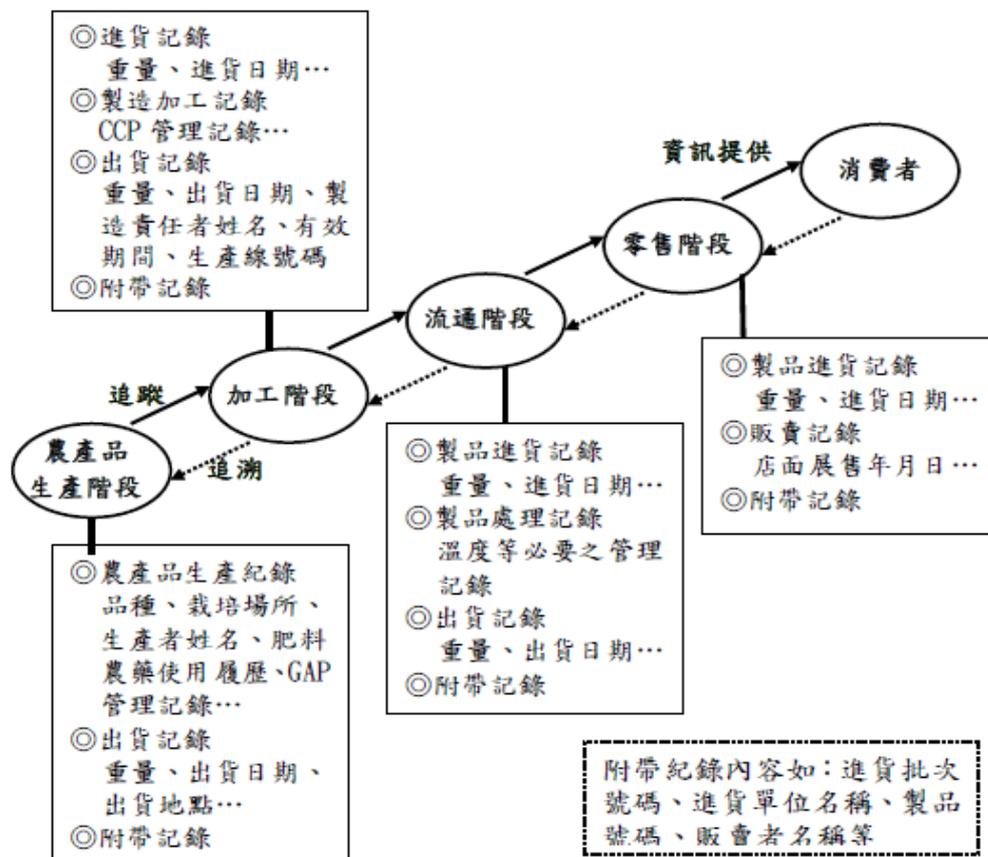


圖 2-8 食品可追蹤制度 - 產銷履歷示意圖

資料來源：胡忠一，產銷履歷對推動國際行銷政策的影響，2004 年。



圖 2-9 產銷履歷農產品認證標章

⁵⁴ 劉瑋婷，「台灣農產品產銷履歷制度之推動與展望」，*花蓮區農業專訊*，第 58 期(2006 年)，頁 2-6。

⁵⁵ 陳祈睿，「產銷履歷農產品驗證管理辦法簡介」，*農政與農情*，第 181 期(2007 年 7 月)，頁 26-31。

資料來源：農委會台灣農產品安全資訊追溯網，2014年6月9日。

在產銷履歷之效益方面，陳勵勤認為它有以下效益：1、提升農產品安全保障，降低風險及消弭法律責任。2、有助於市場行銷及區隔。3、有助於產品品質之規格及整齊度的提升。4、標準化作業流程的訂定有助於成本的管控，甚至可降低成本及增加產量。⁵⁶也認為農戶只應產銷履歷之要求作單純的記錄，而未能進一步利用相關紀錄於自己的經營管理上，實在甚為可惜。

古源光、廖遠東、劉展罔則認為除了保障消費者飲食安全之外，對農業生產加工經營者有下列好處：1、產地的區隔：許多消費者願意支付較高的費用購買特定地區農產品。2、降低風險及消弭法律責任：若沒有建立可追蹤的系統，一個食品安全問題可能會迫使產業整體受害。3、提升農業經營效率：產銷履歷紀錄能幫助生產者檢視資材與勞力的投入了解自我管理績效。⁵⁷

而胡忠一的說法是實施產銷履歷制度有以下優點：1、提升食品的安全性；2、減少資訊不對稱；3、提升生產及經營技術；4、提升產品管理的效率；5、有利產品差別化，但是否能增加收益則未提及。⁵⁸

為了使產銷履歷能順利推行，產銷供應鏈中的每個環節都不能忽略，在基本架構方面，古源光、廖遠東與劉展罔認為雖然各國的食品可追溯性制度各有異同，但都包含以下4個基本架構：1 完整的法規與作業標準(「農產品生產及驗證管理法」「台灣良好農業規範」)。2 資訊管理與追溯平台(「台灣農產品安全追溯資訊網」)。3 公正獨立的第三者驗證。4 其他配套措施(實質補助或是輔導拓展銷售通路等配套獎勵措施)。⁵⁹

⁵⁶ 陳勵勤，「活用產銷履歷紀錄於經營管理」，**台南區農業專訊**，第73期(2010年09月)，頁20-22。

⁵⁷ 古源光、廖遠東、劉展罔，「農產品產銷履歷制度」，**科學發展月刊**，第441期(2009年9月)，頁42-47。

⁵⁸ 胡忠一，「國內產銷履歷制度推廣現況與展望」，行政院農業委員會，頁1-20。

⁵⁹ 古源光、廖遠東、劉展罔，「農產品產銷履歷制度」，**科學發展月刊**，第441期(2009年9月)，頁42-47。

產銷履歷系統能完整的運作，需要農產品供應鏈中每個利害關係人扮演好自己的角色，否則當食安問題發生會造成辛苦建立的安全系統崩解，有關農產品利害關係人之研究製表分述如下：

表 2-12 農產品利害關係人表

	利害關係人
Cebeci、Alemdar 和 Guney ⁶⁰	(1) 製造商；(2) 加工廠；(3) 流通業。
Golan et al. ⁶¹	(1) 農夫（製造商）；(2) 農產品加工廠；(3) 流通業；(4) 第三方驗證機構及；(5) 消費者。
陳彥鉛 ⁶²	(1) 政府單位；(2) 第三方驗證機構；(3) 產銷履歷資訊系統；(4) 生產及加工業；(5) 農產品供應鏈效能；(6) 消費者。

資料來源：蔡憲唐、蕭宏金、洪嘉聰、陳彥鉛，「我國農產品產銷履歷政策之實證研究」，行政暨政策學報，研究者整理。

生產履歷主要紀錄資訊內容包含：

一、栽培記錄：生產者姓名、農場概要、品項品種名稱、作業型態（露天、促成、抑制等）、作業履歷（播種日、栽種日、開始收穫日、收穫終了日、收穫量等）、資材（肥料、土壤改良資材等）施用紀錄等。

二、防治記錄：農藥名稱（或成分名稱）、稀釋倍率、噴灑量、噴灑日期、病蟲害發生狀況等。

三、收穫出貨記錄：收穫日、出貨日、出貨數量等。

二、生產者記錄生產履歷的方式

提供農民生產者記錄生產履歷的工具應考慮操作的便利性，因此農會目前規劃生產者記錄生產履歷的方法包括：(一) 紙本記錄；(二) 利用「農業經營管理

⁶⁰ Cebeci, Z., T. Alemdar, and O.I. Guney, "Designing a Conceptual Production Focused and Learning Oriented Food Traceability System," presented at fourth Int. Conf. on Information and Communication Technologies in Bio and Earth Sciences (Agricultural University Of Athens, Athens, Greece, September 18-20, 2008.)

⁶¹ Golan, E., B. Krissoff, F. Kuchler, L. Calvin, K. Nelson, and G. Price, *Traceability in the U.S. Food Supply: Economic Theory and Industry Studies* (Agricultural Economic Report No. 56, March 2004).

⁶² 蔡憲唐、蕭宏金、洪嘉聰、陳彥鉛，「我國農產品產銷履歷政策之實證研究」，行政暨政策學報，第 55 期 (2012 年 12 月)，頁 70~71。

系統 (FMIS)」透過個人電腦記錄後上傳至本會；(三) 透過「農產品生產履歷追溯資訊系統」直接於網際網路系統上記錄；(四) 利用產銷班（如銀川有機稻米產銷班）或農會（如斗南農會與霧峰農會）內部管理資訊系統紀錄與上傳生產履歷；(五) 利用 PDA 進行記錄，再將內容上傳至網際網路上的系統。讓農民可以自由依據自己的需要與可行性，選擇最有利自己的記錄方法。⁶³

參、產銷履歷茶

產銷履歷茶 (Traceability System of Tea) 是指茶葉在生產、加工製作及流通販售整個過程的各階段都有詳實的紀錄與驗證，供消費者查詢，讓茶葉的供應鏈透明化，同時可以透過產品之履歷條碼，查詢及追溯生產流程，使消費者能瞭解採購茶葉的來源與生產栽培過程相關資訊，以確保茶葉的品質，進而買的安心、喝得放心。⁶⁴

為了將茶葉導入產銷履歷制度，農委會茶業改良場於民國 94 年開始，組成茶葉良好農業規範工作小組，並選定優質茶、有機茶、東方美人茶等三個品項編訂「茶葉良好農業規範」(Taiwan Good Agricultural Practice, 簡稱 TGAP), 96 年 3 月修訂簡化成 2 個品項，即「茶葉良好農業規範」及「有機茶良好農業規範」，並完成公告程序，同時由農糧署透過「茶產業結構調整計畫」輔導茶農依據「茶葉良好農業規範」進行茶葉之生產與履歷記錄。行政院農委會並在 95 年 8 月公告「農產品產銷履歷驗證管理作業要點」、96 年 1 月 29 日公告「農產品生產及驗證管理法」等法規。農委會於相關法規公告的同時亦委託全國認證基金會協助辦理產銷履歷制度認驗證相關事宜。實施茶葉產銷履歷制度的成功關鍵即生產者必需進行詳實的記錄，其內容包括生產資材記錄、生產作業內容記錄、農業藥劑使用記

⁶³ 葉執東，「建構台灣農產品生產履歷資訊系統」，**農政與農情**，第 149 期(2004 年 11 月)。

⁶⁴ 蘇登照、蔡憲宗，「茶葉產銷履歷推動現況與展望」，**農政與農情**，第 192 期 (2008 年 6 月)。

錄、肥料使用記錄及加工調製記錄等。上述的各項記錄需上傳至行政院農委會建置的「農產品產銷履歷系統」(<http://resume.coa.gov.tw/resume>)，而相關生產加工記錄的建立除了可讓生產者檢視過去的生產加工流程，進行檢討以提升產業經營效率外，提供消費者查詢相關茶品產製資訊亦是主要目的。現今國內的網際網路已相當普及，將相關生產資訊予以收集整理後，藉由通訊技術，將農產品產銷履歷訊息串連起來，透過網際網路的傳遞，供驗證機構及消費大眾查詢。這個查詢的網站即台灣農產品安全追溯資訊網(Taiwan Agriculture and Food TraceabilitySystem, TAFT；<http://taft.coa.gov.tw>)。⁶⁵

第三節 產銷履歷問題及相關文獻探討

本節將就產銷履歷問題及相關文獻進行探討。

壹、產銷履歷基本概念構面

包括農民對產銷履歷制度的法規、施行規範、目的了解程度等。

根據林勇信在「高屏地區作物產銷履歷制度推廣策略之研究」中指出高屏地區吉園圃產銷班對優質安全農業生產標章認識中以吉園圃(GAP)標章的了解最高，介於非常了解與了解之間的 3.6 分，其次為 CAS 優良農產品標章的了解 3.0 分，對於產銷履歷農產品(TGAP)驗證的了解僅在稍了解與了解之間的 2.4 分。

董雄聲在「茶農產銷履歷認知及參與意願之研究-以南投縣名間鄉為例」的研究中也指出「茶農對茶葉產銷履歷觀念與制度的認知尚嫌不足，學習仍待加強」。雖然茶農對新型態植茶（如產銷履歷制度）接受程度相當高，但對產銷履歷制度瞭解不夠深入。已加入產銷班且依產銷履歷制度實作之茶農，較瞭解產銷履歷制

⁶⁵ 蘇登照，「台灣茶葉產銷履歷制度推動與政策管理概況」，*植物種苗生技*，第 25 期 (2011 年)，頁 25-29。

度的含意，但對整體面的瞭解也有限；而未實際參與產銷履歷制度的茶農幾乎只是聽過這名詞，不太清楚其中意涵。

貳、 政策推廣與輔導構面

包含政府的重視程度、推動的力度、法律研訂、政策的宣導與推廣。

林瑞華在探討「台灣農業轉型建立農產品產銷履歷制度的關鍵成功因素」的研究中認為最重要的關鍵因素為『行銷推廣能力』，也就是產銷履歷農產品由政府機關輔導於通路中鋪貨銷售，並於各種媒體管道進行政策宣導推廣。大力提升消費者對產銷履歷農產品之瞭解與需求。

另外董雄聲在「茶農產銷履歷認知及參與意願之研究-以南投縣名間鄉為例」的研究中也指出由於農民已習慣於使用吉園圃（CAS）優質安全農業生產模式，政府在推動產銷履歷制度上尚有改善空間，必須更深化茶農對茶葉產銷履歷制度驗證的認知與推廣。

楊盛勳在「促進生產履歷茶葉行銷之研究」中所作問卷調查結果顯示農政單位應針對農民的疑慮加強訓練與講習，以達到宣傳效果，並提升農民對政府推動產銷履歷制度的信心。

參、 產銷履歷技術構面

傳統上農民的植作方式採經驗法則，無論是防治病蟲害或施肥次數、數量皆然，但履歷茶要求依據「茶葉良好農業規範」進行茶葉之生產與履歷記錄，要有詳實的栽培記錄、防治記錄、收穫出貨記錄，再將內容上傳至網際網路上的系統，過程中有一定的難度。

蘇登照在「台灣茶葉產銷履歷制度推動與政策管理概況」中指出因部分茶區茶農已有高齡化的現象，操作資訊設備實有困難。要解決此問題，除了加強教育

訓練外，也可以請年輕茶農協助上網登載耕作資料，並持續檢討相關記錄與驗證流程之簡化，以提高生產者參與產銷履歷驗證之意願。

林瑞華在探討「台灣農業轉型建立農產品產銷履歷制度的關鍵成功因素」的研究中認為 TGAP 生產品質之控制能力為成功關鍵因素之第二順位，農民應有效落實並遵守政府主管單位所制定之產銷履歷制度規範，確實遵循 TGAP 標準作業流程，才能提升產銷履歷農產品之品質、價值，當然前提是農民應具備應有之履歷技術才能確實執行。

楊盛勳在「促進生產履歷茶葉行銷之研究」中所作問卷調查結果中受訪農民最需要的講習內容依序為：一、生產者輔導；二、驗證申請協助；三、生產栽培技術；四、運銷方面；五、經費補助，有六成茶農會自己上網，而記錄簿的填寫以紙本記錄為主。

蔡宗憲在「永續茶生產履歷模式之建構」的研究中也指出，生產履歷茶不僅是紀錄生產流程而已，必須從茶園栽培、茶葉製造、茶葉品牌三方面著手，注意每個環節技術之改善，方能提升產品價值。

吳天祥在「臺灣漁產品產銷履歷制度之評估」的研究中指出，履歷記錄系統是否簡單容易操作是制度成功的關鍵，此外建置使消費者方便查詢所需的產銷履歷資訊也是需要努力的方向。

董雄聲在「茶農產銷履歷認知及參與意願之研究－以南投縣名間鄉為例」的研究中也指出農民在建置履歷資訊系統、電腦操作素養極待加強。在林勇信「高屏地區作物產銷履歷制度推廣策略之研究」中，農民表示「執行技術困難」高達 83%。

肆、 產銷履歷認證構面

包含認證的法令規範、驗證單位、檢驗項目及費用的收取等。

吳天祥在「臺灣漁產品產銷履歷制度之評估」的研究中指出，產銷履歷資訊的瓶頸，往往生產者與消費者「資訊不對稱」，要克服此一問題的首要工作是促進產品之規格化，並建立健全的認驗證制度來把關，必須加強「加工階段」的產銷履歷驗證，以解決消費者對食品衛生安全上的疑慮。

蔡宗憲在「永續茶生產履歷模式之建構」的研究中也指出，履歷茶要取得消費者的信任並建立廠農的誠實度，必須要有完整的查核機制，嚴格控管標章的建立。

林勇信在「生產者實施產銷履歷經營效益之研究－以高屏地區為例」的研究中指出，在經費繼續補助下有 78.8%受訪者會繼續實施產銷履歷，21.2%不會繼續實施。在沒有經費補助下有 36.4%會繼續實施產銷履歷，63.6%不會繼續實施，不會繼續實施之主要原因有 69.5%是因為「驗證費用過高」。

伍、 成本效益構面

生產者在實施產銷履歷制度時，因為按照良好農業規範進行施肥、除草及病蟲害防治應比以前的慣行農法節省成本，但因履歷認證須付費，成本效益值得探討。

蘇登照在「台灣茶葉產銷履歷制度推動與政策管理概況」中指出部分茶區標章使用之經濟效益不顯著，配合經費參與驗證意願不高。

據林勇信在「生產者實施產銷履歷經營效益之研究－以高屏地區為例」的研究中指出不會繼續實施產銷履歷之主要原因，其中 72.4%是因為「達不到預期效益」另外 41.9%是因為「報酬率低」。

古源光、廖遠東、劉展罔，在「農產品產銷履歷制度」的研究中認為，應修正改善規範，減低農民物力與財力負擔，充實輔導資源等配套措施，以加速其推動。

陸、 消費者與產品行銷構面

包含產品行銷通路，品牌形象，消費者的信心、認知及信賴度。

根據林勇信在「生產者實施產銷履歷經營效益之研究－以高屏地區為例」的研究中指出 參加產銷履歷驗證制度的動機以「有利內銷及銷售更有保障與效率」最高。

蘇登照在「台灣茶葉產銷履歷制度推動與政策管理概況」中指出複雜的產業供銷鏈，使茶商或茶廠參與意願不高。

而古源光、廖遠東、劉展罔，在「農產品產銷履歷制度」的研究中首要是教育消費者基於健康意識多加選購，如此才能給予生產者誘因與壓力，促成其遵守規範，提供安全的食品，進而淘汰黑心與來歷不明食品，形成「良幣逐劣幣」的良性循環。

在陳彥鉛「我國農產品產銷履歷政策之實證研究」中指出專家學者認為影響農產品產銷履歷推動的前三項關鍵成功因素的構面分別為「政府管理」、「生產及加工業運作」與「消費者認知」。

董雄聲在「再造茶農第二春－產銷履歷認知及參與意願探討」中也提出當消費端完全以產銷履歷當作消費指標時，產銷履歷茶世代即宣告到來。

根據林勇信在「高屏地區作物產銷履歷制度推廣策略之研究」中指出願意參加產銷履歷制度驗證的農民中，分析其參加動機以「有利內銷及銷售更有保障與效率」90.7%最高，可見能否提升銷售額度是農民採行產銷履歷與否的主要影響因素。

經綜合各文獻⁶⁶之研究結果，本研究歸納出茶葉產銷履歷的六大構面分別為：

⁶⁶ 林勇信，「高屏地區作物產銷履歷制度推廣策略之研究」，96 年度高雄區農業改良場年報，(2008 年 8 月)，頁 115。

林勇信，「生產者實施產銷履歷經營效益之研究－以高屏地區為例」，98 年度高雄區農業改良場年報(2010 年 8 月)，頁 95-97。

董雄聲，茶農產銷履歷認知及參與意願之研究-以南投縣名間鄉為例(高雄：國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，2009 年)，頁 151-156。

- 1、產銷履歷基本概念構面
- 2、政策推廣與輔導構面
- 3、產銷履歷技術構面
- 4、產銷履歷認證構面
- 5、成本效益構面
- 6、消費者與產品行銷構面



林瑞華，從價值鏈的觀點探討台灣農業轉型—建立農產品產銷履歷制度關鍵成功因素之研究(桃園：清雲科技大學經營管理研究所碩士論文，2009年)，頁130-131。

楊盛勳，促進生產履歷茶葉行銷之研究，行政院農業委員會茶業改良場九十六年度科技計畫研究報告(2007年12月)，頁4-13。

蘇登照，「台灣茶葉產銷履歷制度推動與政策管理概況」，植物種苗生技，第25期(2011年)，頁28-29。

蔡宗憲，「農會生產履歷推動經驗分享-永續茶生產履歷模式之建構」，頁90-91。

吳天祥，臺灣漁產品產銷履歷制度之評估(基隆：臺灣海洋大學應用經濟研究所碩士論文，2007年)，頁97-99。

古源光、廖遠東、劉展罔，「農產品產銷履歷制度」，科學發展月刊，第441期(2009年9月)，頁42-47。

蔡憲唐、蕭宏金、洪嘉聰、陳彥鉛，「我國農產品產銷履歷政策之實證研究」，行政暨政策學報，第55期(2012年12月)，頁84。

董雄聲，「再造茶農第二春-產銷履歷認知及參與意願探討」，社區研究學刊，第2期(2011年6月)，頁81。

第三章 研究方法

綜合上一章文獻分析後，本章第一節就本研究所欲探討之主題，建立研究架構，第二節提出研究假設，第三節說明問卷之設計，第四節介紹研究樣本對象之決定以及抽樣方法。第五節說明本研究採用之統計分析工具及方法，第六節闡述三項假設檢定。

第一節 研究架構

本研究根據研究動機，確立研究目的，蒐集國內與產銷履歷相關之論文、期刊、政府與研究機構之出版品與研究成果等相關資料，及農委會近年來推動產銷履歷之各項輔導作為為基礎資料。

透過研讀相關文獻，了解產銷履歷的問題與面向，包括履歷六大構面：履歷基本概念、政府對政策的推廣與輔導、產銷履歷技術、產銷履歷認證、成本效益、消費者與產品行銷等構面來設計問卷題目，透過問卷的調查方式來了解鹿谷鄉茶農對茶葉產銷履歷的看法與採行意願，綜合前面所述，提出本研究的研究架構，如圖 3-1 所示。

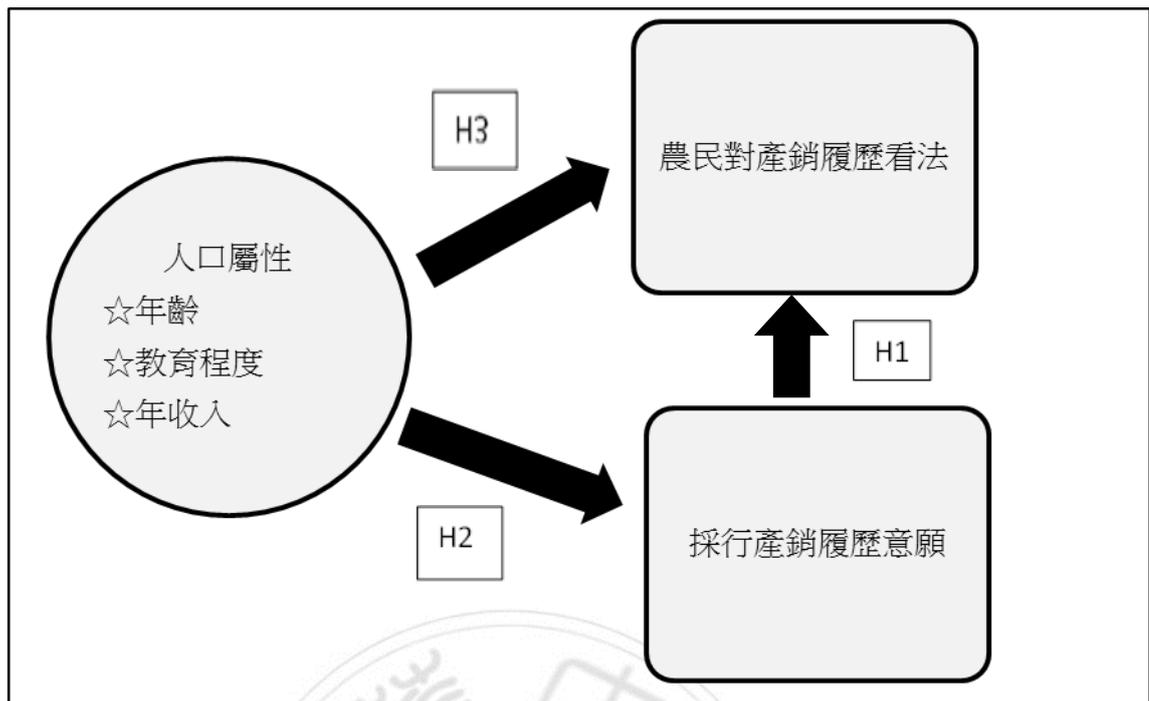


圖 3 - 1 研究架構

資料來源：研究者自製

第二節 研究假設

根據本研究之研究目的與研究架構，參考相關文獻所歸納之茶農對產銷履歷六個構面建立本研究之研究假設：

假設一：(H1)茶農採行茶葉產銷履歷的意願與其對產銷履歷的看法有顯著差異

假設二：(H2)不同人口屬性統計變項在採行茶葉產銷履歷意願有顯著差異

假設三：(H3)不同人口屬性統計變項在茶葉產銷履歷看法上有顯著差異

第三節 問卷設計

壹、 問卷設計：

問卷調查法是研究社會行為常用的研究法，因此本研究透過問卷調查法來了解茶農對產銷履歷的六大構面的看法，包含了：履歷基本概念、政府對政策的推

廣與輔導、產銷履歷技術、產銷履歷認證、成本效益、消費者與產品行銷等構面來設計問卷題目。

本問卷內容分為三大項，分別為基本資料、主要看法及採行意願，在主要看法部分再分為六大構面，共二十八個子題的量表。

第一部分：基本資料，包括茶農的年齡、教育程度、農業年收入等。

第二部分：主要看法，共二十八個子題，包括履歷基本概念、政府對政策的推廣與輔導、產銷履歷技術、產銷履歷認證、成本效益、消費者與產品行銷等問項並依同意程度分成五級。

第三部分：採行意願，包括是否為茶葉產銷履歷實施者，投入茶葉產銷履歷的意願與原因，不願意投入茶葉產銷履歷的因素等，及未來希望政府協助的部分等問項。

問卷部分採李克特(Likert Scale)五點評量尺度加以衡量，受訪者根據了解程度及感受程度來填答，量表區間區分為「非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意」，給分標準依序是 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。

表 3-1 量表評量構面與項目列表

構面	評量項目
產銷履歷基本概念	產銷履歷記錄是指從生產到銷貨至消費者手中可追蹤的生產、流通紀錄 茶葉也可以有產銷履歷 茶葉產銷履歷能可追溯問題茶葉並進行回收 茶葉產銷履歷可釐清問題茶葉之責任歸屬 茶葉產銷履歷能提升茶葉的安全性
政策推廣與輔導	政府已訂定相關法規，推廣及管理茶葉產銷履歷 政府於農糧署網站上有通過茶履歷的製茶廠及其驗證單位 政府輔導製茶廠及茶農建立生產履歷 政府輔導茶農設置行銷通路 政府對茶葉產銷履歷的推廣盡心盡力
產銷履歷技術	茶葉產銷履歷須根據良好農業規範進行生產管理 茶葉產銷履歷要將履歷資訊上傳至追溯平台 如何參加茶葉產銷履歷

	茶葉產銷履歷申請手續繁複 產銷履歷的申請會延遲產品上市時間
產銷履歷認證	茶葉須經驗證才能貼上 TAP 驗證標章 TAP 驗證標章能追溯茶葉的生產、加工及流通的資訊 茶葉產銷履歷的檢驗項目 茶葉產銷履歷的各項驗證是需要支付費用的 政府有補助產銷履歷的驗證費用
成本效益	茶葉產銷履歷能提高茶葉售價 茶葉產銷履歷會增加生產成本 茶葉產銷履歷的驗證費用偏高
消費者與產品行銷	產銷履歷茶葉的行銷通路仍不普及 茶葉產銷履歷能提升品牌形象 茶葉有產銷履歷能提升銷售率 消費者對茶葉產銷履歷的認知仍不足 茶葉產銷履歷能提升消費者對茶葉衛生安全的信心

資料來源：本研究自製

第四節 研究對象

本研究母體為南投縣鹿谷鄉所有茶農，依南投縣政府之南投縣專題分析「99 年南投縣農林漁牧業普查-初步統計結果提要分析」所示，南投縣鹿谷鄉 100 年底農戶數統計為 1061 戶，以每戶一人為代表粗估母體數約有 1061 人。¹

壹、 樣本對象

由於考慮許多茶農年紀老邁，填寫問卷有困難，為利於樣本取得，問卷發放對象大多為參與政府機關舉辦的各項茶葉專業研習或講習之茶農為主。

¹「99 年南投縣農林漁牧業普查 初步統計結果提要分析」，南投縣政府，104 年 2 月 24 日，<http://www.nantou.gov.tw/big5/downloaddetail.asp?mcid=75560>，頁 12。

貳、 抽樣方式

採用「立意抽樣」方式，以參與政府機關舉辦的各項茶葉專業研習、訓練或茶業展售會之鹿谷鄉茶農為抽樣樣本。

參、 問卷調查期間

在 103 年 9 月 1 日至 103 年 10 月 31 日，以一個月時間進行問卷發放調查及回收。

肆、 發放問卷數量及回收

本研究共計發放問卷 230 份，回收 192 份，回收率 83%，剔除無效問卷 23 份(所有量表填答選項均相同或遺漏填答題項太多)，有效問卷 169 份，以參與政府機關舉辦的各項茶葉專業研習、訓練或茶業展售會之鹿谷鄉茶農為主，透過服務人員的協助，實際發送問卷，由參與人員實際填答後回收。

第五節 分析工具及方法

壹、 工具

本研究以 SPSS12 統計軟體進行資料分析，分析方法包括：

- 一、 **平均數**：或稱算術均數，是指將總和除以個數。²
- 二、 **次數分配**：一變數所有可能出現值稱變量；具有相同值之變量的個數，稱為該變量的次數；若將變量適當地分組，屬於同一組變量的個數，亦稱該組變量之次數；各組次數按變量大小順序排列者，則稱次數分配。³
- 三、 **卡方檢定**：卡方檢定主要是一種分析名目、順序尺度資料的統計檢定方法，主要是用於類別資料的資料分析，對於單選題的交叉表通常得進行卡方獨立性檢定。⁴
- 四、 **獨立樣本 t 檢定**：適用於對兩樣本平均數的檢定，旨在比較來自同一母群之兩個樣本之均數的差異，可考驗兩個獨立樣本平均數的顯著性。⁵
- 五、 **單因子變異數分析(ANOVA)**：是用來檢定三組或三組以上的平均數是否相等，比較樣本與樣本間平均數的差異情況。如果只有一個自變項的變異數分析，稱為單因子變異數分析(One-Way ANOVA)。若有顯著差異，接著可使用雪菲法進行事後多重比較。⁶

貳、 敘述性統計分析

了解本研究問卷農民基本資料的統計敘述，包括各題項的平均數、各構面的了解程度、同意程度的平均數及茶農願不願意採行履歷種植的人數及比率，及其主要因素，和希望政府未來協助的地方。

²楊仕瑩，**SPSS 統計分析實務**，第二版（台北：旗標出版股份有限公司，2008 年），第 6 章 6-2。

³中華百科全書，中國文化大學資訊中心，2015 年 3 月 14 日，

<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=10294>。

⁴楊仕瑩，**SPSS 統計分析實務**，第 7 章 7-12。

⁵楊仕瑩，**SPSS 統計分析實務**，第 9 章 9-10。

⁶楊仕瑩，**SPSS 統計分析實務**，第 10 章 10-2。

第六節 三項假設檢定

利用卡方檢定、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數 (ANOVA) 分析等，進行假設檢定。三項對立假設如下：

假設一：(H1)茶農採行茶葉產銷履歷的意願與其對產銷履歷的看法有顯著差異

以農民願意及不願意兩個變項與看法間，進行 t 檢定，以驗證其平均數是否有顯著差異。

假設二：(H2)不同人口屬性統計變項在採行茶葉產銷履歷意願有顯著差異

針對茶農的年齡、教育程度、農業年收入等人口變項，個別與採行意願間進行卡方檢定，以檢定其有無關聯性存在。

假設三：(H3)不同人口屬性統計變項在茶葉產銷履歷看法上有顯著差異

針對茶農的年齡、教育程度、農業年收入等人口變項，個別與履歷看法間，進行 ANOVA 分析，以檢定其是否有差異存在。

第四章 實證結果與分析

本章的研究將透過統計分析方法，了解鹿谷鄉茶農對茶葉產銷履歷的看法，及其採行茶葉產銷履歷的意願，並探討分析其採行意願與履歷看法間的關聯性，及了解各人口屬性變項與採行茶葉產銷履歷意願間的關係。

首先針對樣本基本資料進行次數分配分析，以了解樣本之特性。再利用 SPSS 統計軟體將茶農對茶葉產銷履歷看法進行敘述統計分析及差異分析，看法與採行意願的關聯性分析，最後再探討不同人口屬性變項與採行意願、履歷看法間的關係。¹

第一節 基本資料分析

本研究共發出 230 份問卷，回收 192 份，有效問卷 169 份。透過 SPSS 統計軟體進行資料的整理與分析後，再依據人口統計變項中的年齡、教育程度、年收入等項目進行次數分配，藉以了解樣本結構。

壹、 樣本結構分析

一、 年齡次數分配

在 169 個有效樣本中，如表 4-1 所示，20-34 歲計有 32 位，佔百分比 18.9%；35-49 歲計有 72 位，佔百分比 42.6%；50-64 歲有 51 位，佔百分比 30.2%；65 歲以上有 14 位，佔百分比 8.3%。其中以 35 歲以上三個區間的人數合計達 81.1%，比較 103 年度勞工就業人口統計，35 歲以上者約占 65.3%，明顯高出許多。統計

¹ 楊仕瑩，SPSS 統計分析實務，第二版（台北：旗標出版股份有限公司，2008 年），第 1 章-第 10 章。

結果顯示從事茶葉種植的年齡層仍高於一般行業，顯見目前從事茶葉種植的農民年齡是有偏高情形。

依據行政院農委會年 103 年 1-10 月之「農業就業人口之性別與年齡分配-實數」表來分析，台灣地區農牧戶內滿 15 歲以上人口有從事自家農牧業工作者中，以 45-64 歲者最多占 57.4%；其次為 65 歲以上者占 17.9%。在許多文獻資料中皆指出目前台灣務農人口老化嚴重，與本研究資料相符。

表 4-1 年齡次數分配表

變數	組別	次數	百分比%
年齡	20-34歲	32	18.9
	35-49歲	72	42.6
	50-64歲	51	30.2
	65歲以上	14	8.3
	總和	169	100.0

資料來源：問卷統計整理

二、 教育程度次數分配

在 169 個有效樣本中，如表 4-2 所示，教育程度小學(含)以下計有 8 位，佔百分比 4.7%；國中程度計有 21 位，佔百分比 12.4%；高中職程度有 62 位，佔百分比 36.7%；大(專)學程度有 68 位，佔百分比 40.2%；研究所以上有 10 位，佔百分比 5.9%。其中高中職與大(專)學程度兩個區間的人數合計 130 人，佔百分比 76.9%。顯見參與講習的茶農其教育程度均較高。

表 4-2 教育程度次數分配表

變數	組別	次數	百分比%
有效的	小學(含)以下	8	4.7
	國中	21	12.4
	高中職	62	36.7
	大(專)學	68	40.2
	研究所以上	10	5.9
	總和	169	100.0

資料來源：問卷統計整理

三、 年收入次數分配

在 169 個有效樣本中，如表 4-3 所示，農業平均年收入在 20 萬元以下計有 50 位，佔百分比 29.6%；農業平均年收入在 21-40 萬元者計有 56 位，佔百分比 33.1%；農業平均年收入在 41-60 萬元者有 30 位，佔百分比 17.8%；農業平均年收入在 61-80 萬元者有 14 位，佔百分比 8.3%；農業平均年收入在 81-100 萬元者有 12 位，佔百分比 7.1%。農業平均年收入在 100 萬元以上者有 7 位，佔百分比 4.1%。經統計農業平均年收入在 40 萬元以下者合計有 106 位，高達 62.7%，茶農所得並不高。

表 4-3 年收入次數分配表

變數	組別	次數	百分比
年收入	20萬元以下	50	29.6
	21-40萬元	56	33.1
	41-60萬元	30	17.8
	61-80萬元	14	8.3
	81-100萬元	12	7.1
	100萬元以上	7	4.1
	總和	169	100.0

資料來源：問卷統計整理

第二節 各項統計分析

本研究透過問卷方式來探討茶農對茶葉產銷履歷的看法及其採行意願，問卷內容分為三大項，分別為基本資料、主要看法及採行意願。主要看法部分再分為六大構面共二十八個題項。並採用李克特(Likert Scale)五分量表，每個問項依其同意程度區分成五等，分別給予 5 分~1 分。再以 SPSS12 統計軟體進行資料分析，茲將分析結果分述如後：

壹、 茶農對茶葉產銷履歷看法之敘述統計

在 169 個有效樣本中，如表 4-4 所示，茶農對茶葉產銷履歷看法的總平均分數 3.62，表示茶農對茶葉產銷履歷的看法在中位數以上，表 4-5 各題項平均得分數顯示，題項 2「我了解茶葉也可以有產銷履歷」、題項 4「我了解茶葉產銷履歷可釐清問題茶葉之責任歸屬」、題項 5「我了解茶葉產銷履歷能提升茶葉的安全性」、題項 25「我認為茶葉產銷履歷能提升品牌形象」，均達 3.9 分以上，表示農民對這幾項的了解與認識程度較高。

在題項 10「我認為政府對茶葉產銷履歷的推廣有盡心盡力」平均 3.2 分，題項 13「我了解如何參加茶葉產銷履歷」平均 3.27 分，顯見茶農對於政府推廣茶葉產銷履歷的努力及如何參加茶葉產銷履歷較不了解。

另外在題項 18「我了解茶葉銷履歷的檢驗項目」平均 3.34 分，題項 20「我了解政府有補助產銷履歷的驗證費用」平均 3.38 分，顯見茶農對於茶葉銷履歷的檢驗項目及政府有補助產銷履歷的驗證費用也是比較不清楚的。

另外六個構面中的同意程度，以產銷履歷基本概念構面平均分數 3.91 分為最高，顯見茶農對於產銷履歷基本概念有較深入的認知，而在產銷履歷技術構面的平均分數 3.44 分最低，表示茶農對施行茶葉產銷履歷的各項技術及作為的了解程度尚有不足，值得政府部門再加強。

表 4-4 看法平均數摘要統計量

	平均數	最小值	最大值	項目的個數
茶葉產銷履歷看法	3.62	1.71	4.892	28

資料來源：問卷統計整理

表 4-5 看法六個構面統計量摘要表

構面	評量項目	平均數	構面平均數
產銷履歷基本概念	產銷履歷記錄是指從生產到銷貨至消費者手中可追蹤的生產、流通紀錄	3.7041	3.90648
	茶葉也可以有產銷履歷	3.9408	
	茶葉產銷履歷能可追溯問題茶葉並進行回收	3.8402	
	茶葉產銷履歷可釐清問題茶葉之責任歸屬	3.9290	
	茶葉產銷履歷能提升茶葉的安全性	4.1183	
政策推廣與輔導	政府已訂定相關法規，推廣及管理茶葉產銷履歷	3.6627	3.51716
	政府於農糧署網站上有通過茶履歷的製茶廠及其驗證單位	3.5799	
	政府輔導製茶廠及茶農建立生產履歷	3.7160	
	政府輔導茶農設置行銷通路	3.4201	
	政府對茶葉產銷履歷的推廣盡心盡力	3.2071	
產銷履歷技術	茶葉產銷履歷須根據良好農業規範進行生產管理	3.5207	3.44022
	茶葉產銷履歷要將履歷資訊上傳至追溯平台	3.4970	
	如何參加茶葉產銷履歷	3.2722	
	茶葉產銷履歷申請手續繁複	3.4911	
	產銷履歷的申請會延遲產品上市時間	3.4201	

產銷履歷認證	茶葉須經驗證才能貼上 TAP 驗證標章	3.6805	3.48048
	TAP 驗證標章能追溯茶葉的生產、加工及流通的資訊	3.5089	
	茶葉產銷履歷的檢驗項目	3.3432	
	茶葉產銷履歷的各項驗證是需要支付費用的	3.4852	
	政府有補助產銷履歷的驗證費用	3.3846	
成本效益	茶葉產銷履歷能提高茶葉售價	3.6213	3.65683
	茶葉產銷履歷會增加生產成本	3.6391	
	茶葉產銷履歷的驗證費用偏高	3.7101	
消費者與產品行銷	產銷履歷茶葉的行銷通路仍不普及	3.8107	3.83196
	茶葉產銷履歷能提升品牌形象	3.9112	
	茶葉有產銷履歷能提升銷售率	3.7041	
	消費者對茶葉產銷履歷的認知仍不足	3.8521	
	茶葉產銷履歷能提升消費者對茶葉衛生安全的信心	3.8817	
	平均數	3.62	

資料來源：問卷統計整理

貳、茶農對茶葉產銷履歷採行意願之敘述統計分析

1. 在 169 個有效樣本中，如圖 4-1 所示，現在為履歷茶農計有 46 位，佔百分比 27.2%；非履歷茶農有 123 位，佔百分比 72.8%。在 2011 年南投縣茶葉通過產銷履歷驗證之農戶有 84 戶，佔全台總戶數 43.3%，而南投縣 2010 年種植茶葉之農

戶計 5,299 戶，² 所佔比例相當高，而這次調查對象多為參與政府所舉辦的各項研習及訓練課程的茶農，所以比例偏高是可理解的。

2. 未來兩年是否願意採行茶葉產銷履歷種植者，如圖 4-2 所示，在 169 個有效樣本中，扣除 46 位現在為履歷茶農者，願意採行茶葉產銷履歷種植者有 61 位佔有效百分比 49.6%；不願意採行茶葉產銷履歷種植者有 62 位，佔有效百分比 50.4%，願意採行茶葉產銷履歷種植者比例相當高，也顯示出農民參與各項研習及訓練課程有助於茶葉產銷履歷的了解，對履歷茶的發展更具信心。

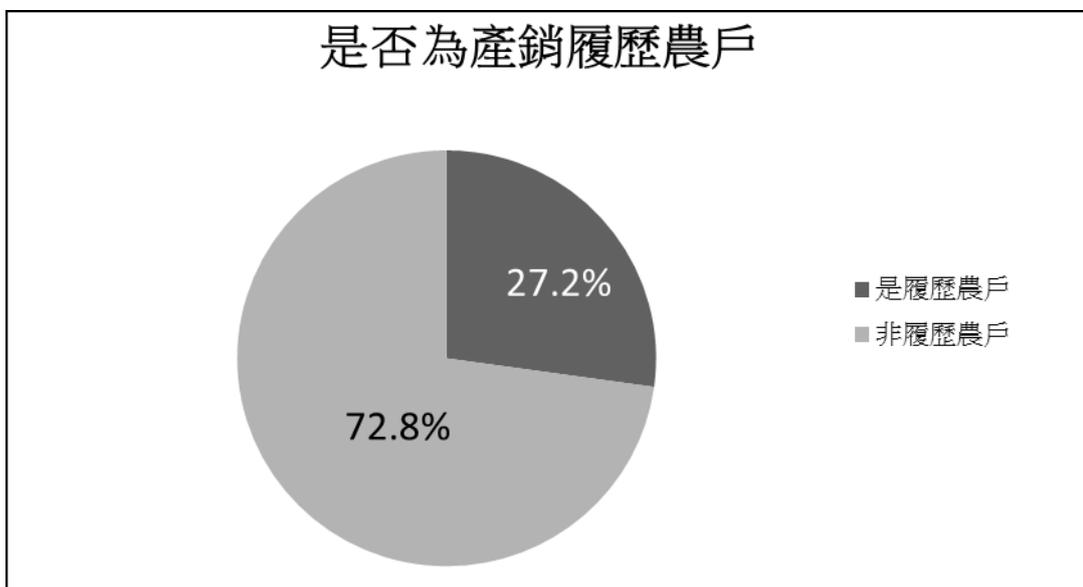


圖 4-1 產銷履歷茶農與非產銷履歷茶農統計

資料來源：本研究繪製

² 「99 年南投縣農林漁牧業普查 初步統計結果提要分析」，南投縣政府，頁 12。
<http://www.nantou.gov.tw/big5/downloaddetail.asp?mcid=75560>，104 年 2 月 24 日

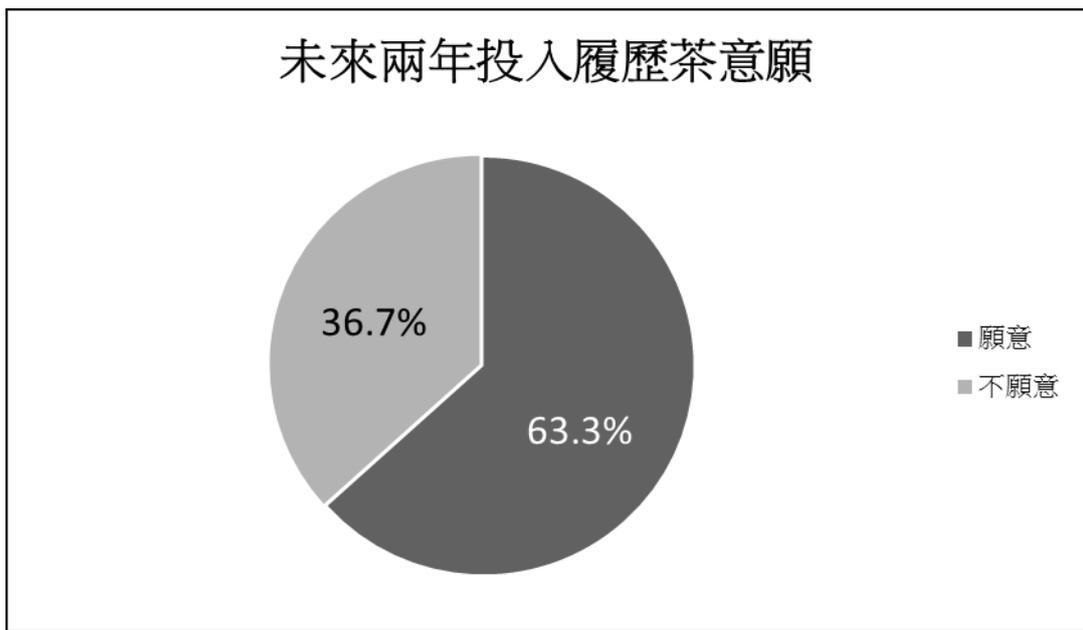


圖 4 - 2 願意與不願意採行履歷茶統計

資料來源：本研究繪製

3.至於願意採行者之主要因素，如表 4 - 6 所示，以「迎合時代趨勢」有 102 位最高，而認為符合「市場及消費者的要求」計有 97 位，認為「產銷履歷茶售價較高」有 96 位。可見茶農認同產銷履歷的施行符合時代趨勢，也是市場及消費者所需，也希望藉由產銷履歷的施行來提高茶葉的售價。

表 4-6 願意採行主要因素摘要表

項目	願意採行主要因素	
	個數	百分比%
(1)產銷履歷茶售價較高	96	18%
(2)能節省生產成本	48	9%
(3)市場及消費者的要求	97	18%
(4)對環境生態有益	80	15%
(5)親朋好友的鼓勵	45	8%
(6)政府的補助合理	67	13%
(7)迎合時代趨勢	102	19%
總計	535	100

資料來源：問卷統計整理

4. 至於不願意採行者之主要因素，如表 4-7 所示，依序為「各項驗證費用太高」，計有 38 位，認為「行政手續繁雜難以處理」計有 37 位，認為「需投入較高的資金」有 32 位。可見茶農認為履歷茶驗證需要投入較高資金，會提升茶葉成本，且手續繁複，因而不願投入履歷茶經營。

表 4-7 不願意採行主要因素摘要表

項目	不願意採行主要因素	
	個數	百分比%
(1)需投入較高的資金	32	17%
(2)行政手續繁雜難以處理	37	20%
(3)各項驗證費用太高	38	20%
(4)生產技術無法克服	14	8%
(5)找不到行銷通路	23	12%
(6)政府的補助太少	18	10%
(7)不知道如何申請產銷履歷	24	13%
總數	186	100%

資料來源：問卷統計整理

5. 最希望政府未來協助地方，如表 4-8 所示，依序為「協助申請產銷履歷」，計有 86 位，認為須「簡化申辦手續」計有 80 位，認為要「加強各項履歷技術輔導」有 75 位。顯見茶農對如何申請產銷履歷較不清楚而且認為手續繁複，所以希望加強履歷技術輔導，值得政府參考，以做為未來努力方向。

表 4-8 最希望政府未來協助地方摘要表

項目	個數	百分比%
(1)協助申請產銷履歷	86	17%
(2)加強各項履歷技術輔導	75	15%
(3)提高驗證費用補助	71	14%
(4)簡化申辦手續	80	16%
(5)協助設置完善的行銷通路	69	14%
(6)宣導資料的取得	14	3%
(7)電腦操作實務訓練	12	2%
(8)土壤肥料管理及病蟲害防治	29	6%
(9)消費者對產銷履歷認知的宣導	72	14%
總數	508	100%

資料來源：問卷統計整理

第三節 主要看法與採行意願間之差異分析

本節主要驗證假設一「茶農採行茶葉產銷履歷的意願與其對產銷履歷的看法有顯著差異」藉以探討茶農對於茶葉產銷履歷的認識了解程度與其實際採行茶葉產銷履歷之間的關聯性。

壹、 假設一(H1)「茶農採行茶葉產銷履歷的意願與其對產銷履歷的看法有顯著差異」

經由 t 檢定來檢定茶農「採行意願」在「履歷看法」上是否有顯著差異。表 4-9 變異數同質性的 Levene 檢定未達顯著($F=1.393$, $P>0.05$)，顯示兩個樣本的離散情形沒有明顯差別，而在平均數相等的 t 檢定，經檢定結果，p 值(.00) <0.05 ，呈現顯著，表示茶農是否願意採行茶葉產銷履歷種植，與其對茶葉產銷履歷的認識了解程度是有顯著差異。

如表 4-10 顯示，在經過履歷看法的六個構面與採行意願間逐一進行 t 檢定，檢定結果五個構面均呈現顯著，只有成本效益構面不顯著，且平均數差異均為正，表示願意投入者看法分數比不願意投入者高，亦即越了解茶葉產銷履歷，其採行茶葉產銷履歷的意願相對也越高，兩者間呈現正相關。

表 4-9 履歷看法與採行意願的 t 檢定摘要表

採行意願 履歷看法	平均數相等的 t 檢定		
	t	顯著性(雙尾)	平均差異
	4.355	.000	.39834

資料來源：問卷統計整理

表 4 - 10 看法六構面與採行意願的 t 檢定摘要表

採行意願 看法六個構面	平均數相等的 t 檢定			
	t	自由度	顯著性(雙尾)	平均差異
產銷履歷基本概念構面	3.160	95.057	.002	.45354
政策推廣與輔導構面	3.239	167	.001	.40923
履歷技術構面	3.873	167	.000	.36925
履歷認證構面	4.497	167	.000	.54998
成本效益構面	1.904	167	.059	.18822
行銷構面	3.218	167	.002	.33579

$p < 0.05$ 為顯著

資料來源：問卷統計整理

貳、 假設「是否為履歷農民」與「履歷看法」間有顯著差異

表 4-11 變異數同質性的 Levene 檢定未達顯著($F = .200$, $p > 0.05$) , 顯示這兩個樣本的離散情形沒有明顯差別, 而在平均數相等的 t 檢定, 經檢定結果, p 值 (.005) < 0.05, 呈現顯著, 表示是否為履歷農民, 與其對茶葉產銷履歷的認識了解程度是有顯著差異。

表 4 - 11 履歷看法與是否為履歷農民的 t 檢定摘要表

是否為履歷農民 履歷看法	平均數相等的 t 檢定		
	t	顯著性(雙尾)	平均差異
	2.841	.005	0.28995

$p < 0.05$ 為顯著

資料來源：問卷統計整理

第四節 不同人口屬性統計變項對採行意願之關聯性分析

本研究分別就茶農的年齡、教育程度及農業平均年收入等不同變項，與採行意願間進行卡方檢定，以了解不同人口屬性之茶農對採行茶葉產銷履歷的意願，是否有關聯性存在，並以交叉列聯表分析其差異性。

壹、 假設二(H2)「不同人口屬性統計變項在採行意願」有

顯著差異

一、 細分為三項子假設，其對立假設分述如下：

子假設一：不同年齡層的茶農對採行意願，有顯著差異。

子假設二：不同教育程度的茶農對採行意願，有顯著差異。

子假設三：不同的收入的茶農對採行意願，有顯著差異。

二、 檢定結果分述如下：

子假設一：不同年齡層的茶農對採行意願，有顯著差異

經卡方檢定結果，如表 4-12 所示，Pearson 卡方值 0.728，p 值 > 0.05，不顯著，拒絕對立假設，表示不同年齡層的茶農對採行意願，沒有顯著差異存在，農民要不要投入產銷履歷茶生產，與茶農的年齡層無關。

表 4-12 不同人口變項對採行意願卡方檢定

人口變項	年齡	教育程度	收入
採行意願			
Pearson	.728	6.112	6.185
卡方值			
自由度	3	4	4
顯著性	.867	.191	.186

$p < 0.05$ 為顯著

資料來源：問卷統計整理

表 4 - 13 未來兩年是否投入與年齡交叉表

		年齡	20-34歲	35-49歲	50-64歲	65歲以上	總和
未來 兩年	是	個數	20	48	31	8	107
		整體的%	11.83%	28.41%	18.34%	4.73%	63.31%
是否 投入	否	個數	12	24	20	6	62
		整體的%	7.11%	14.20%	11.83%	3.55%	36.69%
總和		個數	32	72	51	14	169
		整體的%	18.93%	42.60%	30.17%	8.28%	100%

資料來源：問卷統計整理

子假設二：不同教育程度的茶農對採行意願，有顯著差異

經卡方檢定結果，如表 4 - 12 所示，Pearson 卡方值 6.112， p 值 > 0.05 ，不顯著，拒絕對立假設，表示不同教育程度的茶農對採行意願，沒有顯著差異存在，農民要不要投入產銷履歷茶生產，與茶農的教育程度無關。

4 - 14 未來兩年是否投入與教育程度交叉表

		教育程度	小學(含) 以下	國中	高中職	大(專) 學	研究所 以上	總和
未來 兩年	是	個數	2	13	39	47	6	107
		整體的%	1.18%	7.69%	23.08%	27.81%	3.55%	63.31%
是否 投入	否	個數	6	8	23	21	4	62
		整體的%	3.55%	4.73%	13.61%	12.43%	2.37%	36.69%
總和		個數	8	21	62	68	10	169
		整體的%	4.73%	12.43%	36.69%	40.24%	5.91%	100%

資料來源：問卷統計整理

子假設三：不同的收入的茶農對採行意願，有顯著差異

經卡方檢定結果，如表 4-12 所示，Pearson 卡方值 6.185，p 值 > 0.05，不顯著，拒絕對立假設，表示不同的收入的茶農對採行意願，沒有顯著差異存在，農民要不要投入產銷履歷茶生產，與茶農的年收入無關。

表 4-15 未來兩年是否投入與年收入交叉表

		年收入	20 萬元 以下	21-40 萬元	41-60 萬元	61-80 萬元	81 萬元 以上	總和
未來 兩年	是	個數	27	34	21	9	16	107
		整體的%	15.98%	20.12%	12.43%	5.33%	9.47%	63.31%
是否 投入	否	個數	23	22	9	5	3	62
		整體的%	13.61%	13.02%	5.33%	2.96%	1.77%	31.69%
總和		個數	50	56	30	14	19	169
		整體的%	29.59%	33.14%	17.75%	8.28%	11.24%	100%

資料來源：問卷統計整理

第五節 不同人口屬性統計變項在產銷履歷看法之差異分析

本研究分別就茶農的年齡、教育程度及農業平均年收入等不同變項，與有機看法間進行單因子變異數分析(One-Way ANOVA)，以了解不同人口屬性之茶農對茶葉產銷履歷的看法，其差異是否顯著；若不同屬性之茶農對茶葉產銷履歷的看法有顯著差異存在時，再以雪菲法(scheffe 法)做進一步檢定。

壹、 假設三(H3)「不同人口屬性統計變項在產銷履歷看法上」有顯著差異

一、 細分為三項子假設，其假設分述如下：

子假設一：不同年齡層的茶農對產銷履歷看法，有顯著差異。

子假設二：不同教育程度的茶農對產銷履歷看法，有顯著差異。

子假設三：不同的收入的茶農對產銷履歷看法，有顯著差異。

二、 檢定結果分述如下：

子假設一：不同年齡層的茶農對產銷履歷看法，有顯著差異。

經單因子變異數分析(One-Way ANOVA)結果(如表 4-16)，F 值 1.248，p 值 > 0.05 ，呈現不顯著，拒絕對立假設，表示不同年齡層的茶農對產銷履歷看法，沒有顯著差異存在。

表 4-16 不同人口變項對履歷看法 ANOVA 分析摘要表

	人口變項	年齡	教育程度	收入
有機看法	F 值	1.248	4.392	1.633
	顯著性	.294	.002	.154

$p < 0.05$ 為顯著

資料來源：問卷統計整理

另外就看法六個構面逐一與不同年齡茶農進行 ANOVA 分析，如表 4 - 17 在與年齡的變項分析得知，六個構面均呈現不顯著，表示各個構面的看法與年齡高低沒有顯著差別。

表 4-17 不同年齡對履歷看法構面 ANOVA 分析

年齡	F	顯著性
產銷履歷基本概念構面	2.096	.103
政策推廣與輔導構面	2.071	.106
履歷技術構面	1.498	.217
履歷認證構面	.710	.547
成本效益構面	.745	.526
行銷構面	.084	.969

資料來源：問卷統計整理

子假設二：不同教育程度的茶農對產銷履歷看法，有顯著差異。

經單因子變異數分析(One - Way ANOVA)結果(如表 4 - 16)，F 值 4.392，p 值 < 0.05，呈現顯著，接受對立假設，表示不同教育程度的茶農對產銷履歷看法，有顯著差異存在。

經雪菲法(scheffe 法)做事後多重比較分析得知，如表 4 - 16 所示

表 4-18 不同教育程度與履歷看法多重比較(Scheffe 法)

(I)教育程度	(J)教育程度	平均差異(I-J)	顯著性
小學(含)以下	國中	-.15816	.980
	高中職	-.37615	.563
	大(專)學	-.53099	.205
	研究所以上	-.87857(*)	.041
國中	高中職	-.21799	.696
	大(專)學	-.37282	.162
	研究所以上	-.72041(*)	.037
高中職	大(專)學	-.15484	.679
	研究所以上	-.50242	.173
大(專)學	研究所以上	-.34758	.538

$p < 0.05$ 為顯著

資料來源：問卷統計整理

在表 4-19 看法六個構面與教育程度變項進行 ANOVA 分析得知，在與年齡的變項分析得知，只有成本效益構面呈現不顯著，表示構面的看法與教育程度高低有顯著差別。

表 4-19 不同教育程度與履歷看法構面 ANOVA 分析

教育程度	F	顯著性
產銷履歷基本概念構面	5.717	.000
政策推廣與輔導構面	3.067	.018
履歷技術構面	4.523	.002
履歷認證構面	3.062	.018
成本效益構面	1.251	.292
行銷構面	2.671	.034

$p < 0.05$ 為顯著

資料來源：問卷統計整理

子假設三：不同的收入的茶農對產銷履歷看法，有顯著差異。

經單因子變異數分析(One - Way ANOVA)結果(如表 4-16)，F 值 1.633，p 值 > 0.05 ，呈現不顯著，拒絕對立假設，表示不同的收入茶農對產銷履歷看法，沒有顯著差異存在。

表 4-20 不同年收入的茶農對履歷看法構面 ANOVA 分析

年收入	F	顯著性
產銷履歷基本概念構面	2.697	.023
政策推廣與輔導構面	1.521	.186
履歷技術構面	.769	.573
履歷認證構面	2.226	.054
成本效益構面	.423	.832
行銷構面	.751	.587

資料來源：問卷統計整理

第五章 結論與建議

本章主要依據對鹿谷鄉茶農的問卷調查，藉由統計分析探討基本資料，及本研究提出的三項假設，以了解鹿谷鄉茶農對茶葉產銷履歷的看法及了解程度；投入茶葉產銷履歷生產的意願；願意採行與不願意採行的主要因素；及未來最希望政府協助的事項，歸納出主要發現並提出結論，以提供政府和未來研究者作為參考。

第一節 研究發現

壹、基本資料分析

一、由年齡層分析中顯示出目前鹿谷鄉茶農年齡有偏高情形

在研究樣本中 35–49 歲計有 72 位；50–64 歲計有 51 位，佔最大比例。而 35 歲以上的人數合計達 81.1%，顯見目前從事茶葉種植的農民年齡是有偏高情形。

二、教育程度以高中職以上占多數

研究資料顯示，教育程度國中(含)以下計有 29 位，佔百分比 17.1%；高中職程度以上有 140 位，佔百分比 82.9%；茶農教育程度較高，這與本次抽樣採用立意抽樣方式有關，樣本以參與政府機關舉辦的各項茶葉專業研習、訓練或茶業展售會之鹿谷鄉茶農為主，而有意願參與研習與展售會的茶農通常具較高學歷，故資料顯示茶農教育程度均較高。

三、茶農平均年收入偏低

研究資料顯示，農業平均年收入在 20 萬元以下計有 50 位，佔百分比 29.6%；農業平均年收入在 40 萬元以下者合計有 106 位，高達 62.7%，顯示茶農年所得並不高。

貳、 農民看法部分

茶農對茶葉產銷履歷已有一定程度的認識與了解，其中以對茶葉產銷履歷基本概念構面了解較高，而履歷技術構面的了解較低。

在 169 個有效樣本中，茶農對茶葉產銷履歷看法的總平均分數 3.62，表示茶農對茶葉產銷履歷的看法，均在在中位數以上，顯示茶農對茶葉產銷履歷已有一定程度的認識與了解。

而在六個構面中的了解程度，以產銷履歷基本概念構面平均分數 3.91 分為最高，顯見茶農對於產銷履歷基本概念有較深入的認知，而在履歷技術構面的平均分數 3.44 分最低，表示茶農對施行茶葉產銷履歷的各項技術及作為的了解程度尚有不足。

參、 農民採行意願分析

一、 未來二年願意採行茶葉產銷履歷種植者有效百分比達百分之四十九，顯示茶農有高度意願投入茶葉產銷履歷種植

在 169 個有效樣本中，現在為履歷茶農計有 46 位，非履歷茶農有 123 位。未來兩年願意採行茶葉產銷履歷種植者有 107 位，有效百分比 49.6%；不願意採行茶葉產銷履歷種植者有 62 位，佔有效百分比 50.4%，願意採行的比例相當高，也顯示出農民對茶葉產銷履歷的了解日深，也願意嘗試，並充滿期待，透過政府所舉辦的各項研習及訓練課程來提升茶農對履歷茶的認知，對履歷茶的正向發展有很大的助益。

二、 願意採行者主要因素，以「迎合時代趨勢」、「市場及消費者的要求」、「產銷履歷茶售價較高」列為最重要

研究資料顯示，願意採行者主要因素，以「迎合時代趨勢」有 102 位最高，而認為符合「市場及消費者的要求」計有 97 位，認為「產銷履歷茶售價較高」有 96 位。可見茶農認同產銷履歷的施行符合時代趨勢，也是市場及消費者所需，也希望藉由產銷履歷的施行來提高茶葉的售價。

三、 不願意採行者認為「各項驗證費用太高」、「行政手續繁雜難以處理」、「需投入較高的資金」是不願採行的主要因素，

研究資料顯示，不願意採行者主要因素，依序為「各項驗證費用太高」，計有 38 位，認為「行政手續繁雜難以處理」計有 37 位，認為「需投入較高的資金」有 32 位。可見茶農認為履歷茶驗證需要投入較高資金，會提升茶葉成本，且手續繁複，因而不願投入履歷茶經營。

四、 最希望政府未來協助地方，依序為「協助申請產銷履歷」、「簡化申辦手續」及「加強各項履歷技術輔導」

研究資料顯示，最希望政府協助的地方，依序為「協助申請產銷履歷」、「簡化申辦手續」及「加強各項履歷技術輔導」。顯見茶農對如何申請產銷履歷較不清楚而且認為手續繁複，所以希望加強履歷技術輔導，值得政府參考 以做為未來努力方向。

肆、 三項對立假設驗證結果

一、 茶農對茶葉產銷履歷越了解，越願意投入產銷履歷茶的種植

藉由平均數相等的 t 檢定，檢定結果， $p < 0.05$ ，呈現顯著，表示茶農對茶葉產銷履歷看法的平均分數越高，相對其採行茶葉產銷履歷的意願也越高，兩者間呈現正向相關性。

二、 不同年齡層、不同教育程度、不同年收入並不影響茶農投入產銷履歷茶生產的意願

三、 不同年齡層、不同的收入的茶農對產銷履歷看法，沒有顯著差異；不同教育程度的茶農對產銷履歷看法，有顯著差異

在與年齡的變項分析得知，只有成本效益構面呈現不顯著，表示構面的看法與教育程度高低有顯著差別。

第二節 結論

台灣於 2002 年加入 WTO（世界貿易組織）後，農委會為提升國內農產品競爭力，接軌外銷市場，推動產銷履歷制度不遺餘力，希望區隔進口茶與台灣茶，以保障茶農與消費者的權益，並提升茶葉的產銷競爭力。而茶農不但要面對產銷市場的改變，也要化解消費者對茶葉食品安全及產地的疑慮，這也促使許多茶農加入茶葉產銷履歷的種植。

由本研究顯示，茶農對茶葉產銷履歷越了解，會正向的影響其投入產銷履歷茶種植的意願。在 123 位非產銷履歷茶農的有效樣本中，有 61 位，近五成的茶農在未來兩年願意採行茶葉產銷履歷種植，這個比例相當高，可見茶農對茶葉產銷履歷政策的基本概念已有一定的認知，也願意改變與嘗試。另外研究中也顯示，願意採行茶葉產銷履歷的茶農認為施行茶葉產銷履歷是時代趨勢，符合市場行銷及消費者需求，希望藉由茶葉產銷履歷來提升茶葉售價，增加收益。

但部分茶農認為茶葉產銷履歷的各項驗證費用太高、行政手續繁雜、增加成本支出，且消費者在選購茶葉並未要求履歷標章是造成他們不願採行茶葉產銷履歷的主要原因。

研究數據也顯示，目前從事茶葉種植的農民年齡比一般行業高，中壯年及高中職以上學歷者從事農作已成主力，茶農教育程度的提升對推廣產銷履歷是一大助力，面對消費市場改變，茶農有能力也有企圖求新求變，政府若能在履歷技術上多加輔導，相信茶葉產銷履歷推展必能獲得大幅進展。

農委會在 103 年 4 月揭櫫 104 年度之「焦點施政」為「傳產業特色化—推動茶產業精緻化」。鼓勵生產具產銷履歷之優質國產茶品，結合茶藝與茶產業文化，形塑「台灣名茶」優質形象。並建構農業雲端整合服務體系，將產銷履歷等健康農業安全標章資訊雲端化。政府對茶產業的政策目標十分明確，但現階段產銷履

歷茶的推行仍有許多挑戰待克服，食品安全法規的完備，具公信力的認證系統，消費者的認知等，尤其是位於產業鏈第一線的茶農，要提升其人力素質，改變經營理念，讓茶農在經濟效益、管理效率與安全品質間取得平衡，也要改變消費者的價值觀，不再只重視茶葉的感官品評，並廣設行銷通路，三管齊下，相信茶葉產銷履歷的成功推行指日可待。



第三節 建議

壹、 持續加強茶農的教育宣導與訓練

研究顯示，茶農對茶葉產銷履歷越了解，越願意投入產銷履歷茶的種植，看法與採行意願呈正向關係，所以政府應該持續加強茶葉產銷履歷的宣導，讓茶農更了解茶葉產銷履歷，以提升茶農參加意願。

由資料中也可看出茶農普遍認同採行產銷履歷是時代趨勢，年齡、學歷或收入並不影響茶農投入的意願，農政單位應透過各種管道，如農會、產銷班、合作社等，針對茶農所需，加強訓練與講習，以澄清茶農對茶葉產銷履歷的疑慮，強化茶農對茶葉產銷履歷的認知，讓茶農具備應有之履歷技術，相信會有更多茶農願意投入茶葉產銷履歷的種植。

貳、 補助履歷茶的驗證費用並簡化手續

茶農雖有高度意願投入茶葉產銷履歷種植，但研究資料指出，茶農不願意採行者認為各項驗證費用太高、履歷茶需投入較高的資金、行政手續繁雜難以處理是不願採行的主要因素，若政府能補助驗證費用，並持續檢討相關記錄與驗證流程之簡化，應能提高茶農參與產銷履歷驗證意願。

產銷履歷的申請雖然不同於「CAS 吉園圃」只能以產銷班隊提出申請的限制。但申請驗證前，必須至少執行三個月的產銷履歷（依據台灣良好農業規範及產銷履歷應記錄項目），並確實、詳細紀錄。這對於未參加產銷班的小茶農是一道門檻，且驗證費用個別茶農至少要四萬元起跳，這還不包含水質、土壤、產品檢驗費用，這對收入不豐的茶農無異是一大負擔，所以政府若能從手續簡化及費用補助上著手，應能提升茶農參與意願。

參、 提升消費者的認知

願意採行產銷履歷的茶農認為市場及消費者要求購買的茶品要有產銷履歷是採行的主要因素，可見消費者對履歷茶的認同與支持是茶農參與茶葉產銷履歷的最大動力，消費者若對產銷履歷農產品有更清楚的認識，基於健康因素考量，必定願意付出更高的價格來選購產銷履歷茶，售價的提高能帶來顯著的經濟效益，相信茶農們一定會更勇於嘗試履歷茶的種植。

所以政府應於各種媒體管道進行政策宣導推廣，提升消費者對產銷履歷農產品的認知與需求，讓消費者將農產品產銷履歷標章列為茶業選購的要項，提升履歷茶的銷售量，這樣才能鼓勵更多的茶農加入生產產銷履歷茶的行列。



參考文獻

一、 中文部分

(一) 專書

石之瑜，**社會科學方法新論** (台北：五南圖書出版股份有限公司，2003 年)。

林文龍，**台灣中部的人文** (台北市：常民文化，1998 年)。

林木連、蔡右任、張清寬、陳國任、楊盛勳、陳英玲、賴正南、陳玄、張如華，

台灣的茶葉 (台北：遠足文化事業有限公司，2003 年)。

林木連、蔡右任、張清寬、陳國任、楊盛勳、陳英玲、賴正南、陳玄、張如華，

台灣的茶葉 (台北：遠足文化事業有限公司，2009 年)。

林啟三，**南投縣茶業發展史**(南投：財團法人南投縣文化基金會，1995 年)。

林滿紅，**茶、糖、樟腦業與台灣之社會經濟變遷 1860~1895** (台北：聯經，1997 年)

林馥泉，**烏龍茶與包種茶製造學**(台北：大同書局，1956 年)。

邱皓政，**量化研究與統計分析**(台北：五南圖書出版股份有限公司，2005)。

南投縣政府，**南投縣統計要覽**(1999 年)。

南投縣鹿谷鄉公所，**鹿谷鄉誌**(南投：南投縣鹿谷鄉公所，2009 年)。

連橫，**台灣通史** (臺北：眾文，1994 年)。

陳慈玉，**台北縣茶業發展史** (台北：稻鄉出版有限公司，2004 年)。

陳煥堂、林世煜，**台灣茶第一堂課**(台北市：大雁文化，2008 年)

陳煥堂、林世偉，**烏龍茶的世界**(台北：大雁出版基地，2014 年)。

楊仕瑩，**SPSS 統計分析實務**，第二版 (台北：旗標出版股份有限公司，2008 年)。

潘美玲、安培淶、李菁菁、黃子珊、林乙華，**茶域經緯** (台北：經典雜誌，2013 年 3 月)。

(二) 專書論文

林紹宇，「凍頂茶品種與茶園分布的演變」，**台灣文獻**，別冊 37，頁 54-65。

張明雄，「三百年來台灣茶葉的擴展及其成就」，**台北文獻**直字 103 期（1993 年），頁 21-43。

歐于德、陳文雄、劉鋼，「台灣實施產地國標示之經濟效益—以估計牡蠣及茶葉願付價格為例」，**應用經濟論叢**，第 90 期(2011 年 12 月)，頁 137-181。

(三) 期刊論文

古源光、廖遠東、劉展罔，「農產品產銷履歷制度」，**科學發展月刊**，第 441 期(2009 年 9 月)，頁 42-47。

台灣省政府農林廳水土保持局，「山坡地農村地區綜合發展綱要性規劃報告--南投縣鹿谷鄉」，**行政院農委會**，(1992 年 2 月)，頁 82-95。

林勇信，「生產者實施產銷履歷經營效益之研究 - 以高屏地區為例」，**98 年度高雄區農業改良場年報**，(2010 年 8 月)，頁 95-97。

林勇信，「高屏地區作物產銷履歷制度推廣策略之研究」，**96 年度高雄區農業改良場年報**，(2008 年 8 月)，頁 115。

林啟三，「一心二葉的傳奇」，**美哉南投**，第 6 期（1997 年），頁 34-39。

林滿紅，「茶、糖、樟腦業對晚清台灣經濟社會之影響」，**台灣銀行季刊**，第 38 卷第 4 期(1977 年)，頁 200 - 220。

胡忠一，「國內產銷履歷制度推廣現況與展望」，**行政院農業委員會**，頁 1-20。

張如華，「近十年全球茶葉產銷概況」，**茶訊**，第 907 期(2012 年 1 月)，頁 2-7。

莊雅惠、王嘉昌、李嘉雯、李靜怡，「台灣及東南亞國家茶葉生產與發展現況」，**茶葉專訊**，第 81 期(2012 年 9 月)，頁 9-12。

- 郭大玄，「**台灣茶葉生產與製茶工業發展變遷之研究**」，中國文化大學地理學系地理研究報告，第 10 期(1997 年)，頁 51-75。
- 陳正輝、張錦秀、蔣憲國，「**台灣鹿谷鄉茶葉產地形成之分析**」，**中華農會學報**，第 7 卷第 2 期 (2006 年 4 月)，頁 115-132。
- 陳祈睿，「**安全農業年一全面啟動產銷履歷制度**」，**農政與農情**，第 189 期 (2008 年 3 月)，頁 5-8。
- 陳祈睿，「**我國推動農產品產銷履歷之執行成果**」，**農政與農情**，第 188 期 (2008 年 2 月)，頁 44 -47。
- 陳祈睿，「**產銷履歷農產品驗證管理辦法簡介**」，**農政與農情**，第 181 期(2007 年 7 月)，頁 26 -31。
- 陳勵勤，「**活用產銷履歷紀錄於經營管理**」，**台南區農業專訊**，第 73 期 (2010 年 9 月)，頁 20-24。
- 楊盛勳，**促進生產履歷茶葉行銷之研究**，**行政院農業委員會茶業改良場九十六年度科技計畫研究報告**，(2007 年 12 月)，頁 1-20。
- 葉執東，「**建構台灣農產品生產履歷資訊系統**」，**農政與農情**，第 149 期(2004 年 11 月)，頁 53-58。
- 董雄聲，「**再造茶農第二春 - 產銷履歷認知及參與意願探討**」，**社區研究學刊**，第 2 期(2011 年 6 月)，頁 81-107。
- 劉瑋婷，「**台灣農產品產銷履歷制度之推動與展望**」，**花蓮區農業專訊**，第 58 期 (2006 年)，頁 2-6。
- 劉瑞華、葉明憲，「**全球化與本土化的交織：台灣茶產業的長期變遷**」，**思與言**，第 41 卷第 1 期 (2003 年)，頁 19-38。
- 蔡宗憲，「**農會生產履歷推動經驗分享 - 永續茶生產履歷模式之建構**」，**行政院農委會茶業改良場**。頁 85-91。

蔡憲唐、蕭宏金、洪嘉聰、陳彥鉛，「我國農產品產銷履歷政策之實證研究」，**行政暨政策學報**，第 55 期 (2012 年 12 月)，頁 67-108。

蘇登照，「台灣茶葉產銷履歷制度推動與政策管理概況」，**農業生技產業季刊**，第 25 期 (2011 年)，頁 25-29。

蘇登照、蔡憲宗，「茶葉產銷履歷推動現況與展望」，**農政與農情**，第 192 期 (2008 年 6 月)頁 1-5。

(四) 研討會論文

胡忠一，「國內產銷履歷制度推廣現況與展望」，發表於作物產銷安全管理發展研討會 (花蓮：花蓮區農業改良場專刊，2006 年)，頁 1-20。

(五) 學位論文

吳天祥，**臺灣漁產品產銷履歷制度之評估** (基隆：臺灣海洋大學應用經濟研究所碩士論文，2007 年)。

林劭宇，**凍頂烏龍茶發展史之研究** (台北：國立台北教育大學人文藝術學院台灣文化研究所碩士論文，2011 年)。

林瑞華，**從價值鏈的觀點探討台灣農業轉型—建立農產品產銷履歷制度關鍵成功因素之研究** (桃園：清雲科技大學經營管理研究所碩士論文，2009 年)。

林獻堂，**茶葉比賽對地區茶業發展的影響-鹿谷鄉農會比賽茶之個案研究** (台中：國立中興大學農業推廣教育研究所碩士論文，2004 年)。

邱念渠，**台灣茶葉產業的演進過程與發展困境** (新竹：清華大學工業工程與工程管理所碩士論文，2005 年)。

董雄聲，**茶農產銷履歷認知及參與意願之研究-以南投縣名間鄉為例** (高雄：國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，2009 年)。

謝思明，**鹿谷地區景觀植物調查與綠美化效果評估研究**（嘉義：國立嘉義大學農學院林業研究所碩士論文，2003年）。

（六） 報紙

鍾麗華，「830項中國農產將開放 農民週日凱道嗆馬」，**自由時報電子報**，2013年1月31日。

「噴香精提升香氣 手搖茶真假難辨」，**自由時報電子報**，2013年10月19日。

「歐盟揪十大詐欺食品 橄欖油、有機食品入列」，**自由時報電子報**，2013年11月30日。

（七） 網際網路

農糧署農情報告資源網，2013年11月30日，http://agr.afa.gov.tw/afa/afa_frame.jsp。

行政院農業委員會農糧署(統計室)，2014年6月9日，

http://agr.afa.gov.tw/afa/afa_frame.jsp。

「什麼是產銷履歷」，農委會台灣農產品安全資訊追溯網，2014年6月9日，

<http://taft.coa.gov.tw/welcome.asp?mp=8&role=C&mpap=A>。

台灣茶區分布圖，2014年6月9日，<http://www.tea-365.com/information.asp?id=81>。

「101年南投縣統計年報」，**南投縣統計要覽**，2014年11月21日，

<http://sta.nantou.gov.tw/abstract/101/index.htm>。

中華百科全書，中國文化大學資訊中心，2015年3月14日，

<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=10294>。

二、 英文部分

Cebeci, Z., T. Alemdar, and O.I. Guney, “Designing a Conceptual Production

Focused and Learning Oriented Food Traceability System,” presented at fourth Int.

Conf. on Information and Communication Technologies in Bio and Earth Sciences

(Agricultural University of Athens, Athens, Greece, September 18–20, 2008.)

Golan, E., B. Krissoff, F. Kuchler, L. Calvin, K. Nelson, and G. Price, Traceability in the U.S. Food Supply: Economic Theory and Industry Studies (Agricultural Economic Report No. 56, March 2004).



附錄一：問卷調查表

茶農對茶葉產銷履歷採行意願之研究 - 以南投縣鹿谷鄉為例

您好：

為了解茶葉產銷履歷的推動情形，將透過問卷調查方式，瞭解您的看法，問卷的結果將會被使用在學術研究報告上，您的協助將對本項研究有很大的貢獻，衷心感謝您的支持與幫助。敬請惠允填答！

此外，這是一份匿名的問卷調查，因此我們決不會公開您的任何個人資料及答案，也不會使用這份問卷調查於其它用途，請您安心且耐心填答，並謝謝您的合作！

敬祝 萬事如意。

南華大學 公共政策研究

指導教授 張子揚 博士

研 究 生 劉麗華 敬上

中華民國一〇三年八月

【第一部分 基本資料】

1. 請問您的性別是男 女
2. 請問您的年齡是(1)20~34 歲(2) 35~49 歲(3) 50~64 歲(4)65 歲 以上
3. 請問您的教育程度是：
(1) 國小(2) 國中(3) 高中職(4)大(專)學(5)研究所以上
4. 請問您農業平均年收入約為：(1)20 萬以下 (2) 21~40 萬 (3) 41~60 萬
(4)61~80 萬 (5) 81~100 萬 (6) 100 萬以上

【第二部分 主要看法】

請針對下列 1-28 題勾選出您個人的了解及感受程度，每個答案只能**單選**

	非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1 我了解什麼是「產銷履歷記錄」	<input type="checkbox"/>				
2 我了解茶葉也可以有產銷履歷	<input type="checkbox"/>				
3 我了解茶葉產銷履歷可追溯問題茶葉並進行回收	<input type="checkbox"/>				
4 我了解茶葉產銷履歷可釐清問題茶葉之責任歸屬	<input type="checkbox"/>				
5 我了解茶葉產銷履歷能提升茶葉的食品安全性	<input type="checkbox"/>				
6 我了解政府已訂定相關法規，推廣及管理茶葉產銷履歷	<input type="checkbox"/>				
7 我了解農糧署網站上有通過茶履歷的製茶廠及其驗證 單位	<input type="checkbox"/>				
8 我了解政府有輔導製茶廠及茶農建立生產履歷	<input type="checkbox"/>				
9 我了解政府有輔導茶農設置行銷通路	<input type="checkbox"/>				
10 我認為政府對茶履歷的推廣有盡心盡力	<input type="checkbox"/>				
11 我了解茶葉產銷履歷須根據農業規範進行生產管理	<input type="checkbox"/>				
12 我了解茶葉產銷履歷要將履歷資訊上傳至追溯平台	<input type="checkbox"/>				
13 我了解如何參加茶葉產銷履歷	<input type="checkbox"/>				
14 我認為茶葉產銷履歷申請手續繁複	<input type="checkbox"/>				
15 我認為產銷履歷的申請會延遲產品上市時間	<input type="checkbox"/>				
16 我了解茶葉須經驗證才能貼上TAP驗證標章	<input type="checkbox"/>				
17 我了解TAP驗證標章能追溯茶葉生產、加工及流通的資 訊	<input type="checkbox"/>				
18 我了解茶葉產銷履歷的檢驗項目	<input type="checkbox"/>				
19 我了解茶葉產銷履歷的各項驗證是需要支付費用的	<input type="checkbox"/>				

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
20 我了解政府有補助產銷履歷的驗證費用	<input type="checkbox"/>				
21 我認為茶葉產銷履歷能提高茶葉售價	<input type="checkbox"/>				
22 我認為茶葉產銷履歷會增加生產成本	<input type="checkbox"/>				
23 我認為茶葉產銷履歷的驗證費用偏高	<input type="checkbox"/>				
24 我認為產銷履歷農產品的行銷通路仍不普及	<input type="checkbox"/>				
25 我認為農產品產銷履歷能提升品牌形象	<input type="checkbox"/>				
26 我認為茶葉有產銷履歷能提升銷售率	<input type="checkbox"/>				
27 我認為消費者對茶葉產銷履歷的認知仍不足	<input type="checkbox"/>				
28 我認為茶葉產銷履歷能提升消費者對茶葉衛生安全的信心	<input type="checkbox"/>				

【第三部分 採行意願】

1、您現在是否為產銷履歷茶農戶：是 否

2、您未來兩年投入產銷履歷茶種植經營意願 願意 不願意

願意的寫第3題，不願意的寫第4題

3、願意投入產銷履歷茶主要因素：(請勾選出您認為最重要的前5項)

(1)產銷履歷茶售價較高

(2)能節省生產成本

(3)市場及消費者的要求

(4)對環境生態有益

(5)親朋好友的鼓勵

(6)政府的補助合理

(7)迎合時代趨勢

(8)其他(請敘述)：_____

4、不願意投入產銷履歷茶主要因素：(請勾選出您認為最重要的前3項)

(1)需投入較高的資金

(2)行政手續繁雜難以處理

(3)各項驗證費用太高

(4)生產技術無法克服

(5)找不到行銷通路

(6)政府的補助太少

(7)不知道如何申請產銷履歷

(8)其他(請敘述)： _____

最希望政府未來協助的地方：(請勾選出您認為最重要的前3項)

(1)協助申請產銷履歷

(2)加強各項履歷技術輔導

(3)提高驗證費用補助

(4)簡化申辦手續

(5)協助設置完善的行銷通路

(6)宣導資料的取得

(7)電腦操作實務訓練

(8)土壤肥料管理及病蟲害防治

(9)消費者對產銷履歷認知的宣導

(10)其他(請敘述)： _____