

南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士論文

臺中市國民小學推動國際教育計畫之現況與成效

The Case Studies on the Elementary Schools Promoting
International Education Projects in Taichung City



研究生：林美玲

指導教授：劉華宗博士

中華民國一〇四年七月一日

南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩 士 學 位 論 文

臺中市國民小學推動國際教育計畫之現況與成效

The Case Studies on the Elementary Schools Promoting
International Education Projects in Taichung City

研究生：林美玲

經考試合格特此證明

口試委員：劉華宗
胡幸
劉華宗

指導教授：劉華宗

系主任(所長)：張景

口試日期：中華民國 104 年 7 月 1 日

謝誌

本篇論文能順利完成，要特別感謝指導教授劉華宗博士對個人駑鈍資質不厭其煩耐心指導，同時也感謝南華大學孫國祥教授與嘉義大學通識陳希宜博士於百忙當中特地抽空擔任口試委員，更不吝指教、悉心審查，提供多方的指正與建言，使本論文能更臻完善，敬表個人最高謝意。

在求學的過程，承蒙學校長官體恤與關心，尤以吳校長桂芬及陳主任白玲的鼓勵、關懷與體諒，始可在繁忙的行政教學工作中，得以順利完成各項課程。此外，感謝所有參與接受訪談的先進們，謝謝您們熱心提供看法、建議及相關資料，讓我有足夠的資源完成論文寫作。

感謝南華大學國際事務與企業學系公共政策所與亞太所各位師長的引領與督促，讓我開啟不同的視野並完成學業；感謝同學們的相互勉勵與教導，因您們的陪伴讓我學習的過程不孤單；感謝我的家人，在我求學及論文寫作期間，給予無窮之鼓勵與支持，使我心無旁騖，無後顧之憂，才能順利完成學業。

最後對於本論文之完成，要感謝之人極多，無法在此一一申謝，謹藉此對一路上所有曾指導、協助與關心過我的人致上最高謝意。

林美玲 謹誌

中華民國 104 年 7 月

摘要

本研究主要採用質性研究方法，深度訪談臺中市參與教育部學校本位國際教育計畫的三所國民小學之校長、相關行政人員、教師、家長，旨在了解臺中市國際教育計畫之推動情形及執行成效，希望藉由分析臺中市國民小學校長、相關行政人員、教師及家長對國際教育政策內涵的看法，以了解不同層面之利害關係人在執行時所遭遇到的問題與困境，藉以提供可能的解決之道，期許大家對於國際教育政策有更好的調適與認同，進而改善國際教育的品質，並作為行政機關或學校推動國際教育之參考。

臺中市國民小學國際教育計畫的實施現況及成效之研究結果，研究發現：

壹、臺中市國民小學相關人員對國際教育政策之認知

- 一、教育相關人員及家長對於實施國際教育的看法是持正面肯定的態度，且認為實施國際教育有其必要性。
- 二、教育相關人員對於目前教育部訂定之國際教育政策內容大致瞭解，但政策面的瞭解與實際去推行是有所落差的，對國際教育政策的理解還是有限。
- 三、家長對於目前教育部訂定之國際教育政策內容不瞭解，因未能接收到相關政策的宣導。

貳、臺中市國民小學國際教育計畫之形成

學校形成國際教育計畫之動機各有不同，但站在孩子的立場，學校是願意支持並推動國際教育。目前臺中市國民小學形成國際教育計畫之動機有：（一）拓展學生國際視野；（二）發展學校特色；（三）時勢所趨；（四）政府相關單位指定。

參、臺中市國民小學國際教育計畫之規畫

- 一、學校國際教育計畫之執行設有專責單位規劃與推行，考量活動、方案需求不同，而有不同的專責人員。
- 二、學校國際教育計畫的規劃是否考量教師、家長意見及學生的需求，也關係教師、家長對於計畫的瞭解程度及參與意願。
- 三、目前學校國際教育計畫以課程融入、國際交流、教師專業成長及學校國際化等四軌面向規畫學校推動策略，輔以外語學習及配合學校行事舉辦國際教育相關活動。

肆、臺中市國民小學國際教育計畫之執行困境

目前學校在執行國際教育計畫時所面臨到的困難主要有：(一)政策限制太多；(二)SIEP 撰寫困難；(三)經費不足；(四)人力資源不足；(五)媒合平臺未整合；(六)教師專業知能不足與推動意願不高；(七)課程壓縮與議題過多。

伍、臺中市國民小學國際教育計畫之執行成效

- 一、各校推動國際教育計畫具體成效不一，但整體而言，校長認為國際教育須長期投入，才能有成效。
- 二、學生願意去參與國際教育活動，透過活動，孩子的國際視野更寬廣，有接觸外來人的機會，學習並尊重外國的文化。
- 三、教育相關人員在參與國際教育的過程中，自身的國際視野更廣，對國際教育有不一樣的認識與理解，在教學上也會思考如何將國際教育的元素帶入課程，讓孩子有更多元的國際觀。

關鍵字：國際教育、教育國際化、國際教育政策、國際教育學校本位計畫(SIEP)

Abstract

This study mainly adopted method of qualitative research, was using depth-interview methodology to the principals、relative administrative personnels、teachers and parents of three Taichung's elementary schools who participated in the project of school-based international education provided by the MOE, by analysing their views on the content of international education and knowing the problems and predicaments of those executing stakeholders from different levels, intended to propose some reasonable methods, to hope that more adaptation and identification with the policy of international education and to improve the quality of it, furthermore, as a reference of these administrative organs and schools to promote international education.

This study 「The Case Studies on the Elementary Schools Promoting International Education Projects in Taichung City」 came to results as following:

1. Related persons' cognition to international education of elementary schools in Taichung.
 - (1) Education-related personnels and parents held positive attitude toward international education, and agreed the necessity of impling it .
 - (2) Education-related personnels had general ideas of the content of international education policy, but gaps existed between realization and execution, showed that the realization toward international education was limited.
 - (3) Parents had little information on the content of international education policy provided by the MOE, for unable to receive the related propaganda.

2. The formation of international education project in elementary schools in Taichung city

Each school's motivation differed when forming international education, but stood in the position of children, they were willing to support and promote international education. Currently, the motivation of forming international education project in elementary schools in Taichung city were: (1) To expand the international horizons of students. (2) To develop school characteristics. (3) Trend of the times. (4) Designation by government agencies.

3. The planning of international education project in elementary schools in Taichung city

(1) Dedicated units were set up in charge of planning and implementing the execution of international education project, considering different demand from activities and programme, there were different dedicated staffs.

(2) The planning of international education project in elementary schools to consider whether to meet the opinions of teachers, parents and the demand of students, also concerning their understanding and willingness to participate in the project.

(3) Currently, the international education project planned school promoting tactics by four dimensions: integrated curriculum、international exchange、teachers' professional growth and internationalization of school, supplemented with foreign language learning and act with school's schedule holding related activities about international education

4. The difficulty of international education project in elementary schools in Taichung city

The main difficulties of implementing international education project in

elementary schools were as following: (1) the policy itself was constricting ; (2) writing difficult in SEIP ; (3) insufficient expenses ; (4) insufficient human resources ; (5) matching platform didn't integrate (6)insufficient teachers'professional knowledge and passive intention in prompting ; (7) course compression and excessive issues.

5. The executing results of international education project in elementary schools in Taichung city

(1) Schools that had prompting international education project came with varying success , but taken as a whole, all principals thought that long-term investment in international education is necessary, in order to have effect.

(2) Students were willing to participate activities of international education, through these activities, children's international perspective were broaden, had the access to foreign persons, and learning and respecting foreign cultures.

(3) Education-related personnels who within the process of participating in international education, got a wider international perspective themselves, had different knowledge and understanding to international education, meanwhile, also tried to bring elements of international education into the curriculum when on teaching, let the children having more diverse international vision.

Keywords: International Education, Internationalization of Education, International Education Policy, School-based International Education Project(SIEP)

目錄

謝誌.....	I
摘要.....	II
Abstract.....	IV
目錄.....	VII
圖目錄.....	IX
表目錄.....	IX
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 文獻回顧.....	3
第三節 研究設計與章節安排.....	12
第四節 研究範圍與限制.....	16
第二章 文獻探討.....	17
第一節 教育國際化的定義.....	17
第二節 國際教育的理念分析.....	20
第三節 國外實施國際教育政策之內涵與策略.....	26
第三章 我國國際教育政策之現況.....	49
第一節 我國中小學國際教育政策沿革與發展.....	49
第二節 我國中小學推動國際教育執行之情形.....	64
第三節 我國中小學國際教育政策面臨的困境.....	76
第四章 研究結果分析與討論.....	81
第一節 政策認知程度及國際教育計畫形成之分析.....	84
第二節 國際教育計畫實施現況與執行成效之分析.....	103
第三節 國際教育計畫推動策略與因應之道.....	122
第五章 結論與建議.....	131
第一節 研究結論.....	131
第二節 研究建議.....	136
第三節 未來研究建議.....	138
文獻參考.....	139

中文書目139
英文書目144



圖目錄

圖 1-1 研究流程圖.....	14
圖 1-2 研究架構圖.....	15
圖 2-1 國際教育理念架構圖.....	24
圖 2-2 英國國際教育國際面向八項概念.....	36
圖 3-1 臺灣《中小學國際教育白皮書》架構圖.....	59

表目錄

表 1-1 中小學國際教育之相關研究.....	9
表 3-1 學校推動國際教育四軌面向執行成果.....	66
表 3-2 「課程發展與教學」面向執行情形.....	67
表 3-3 「課程發展與教學」面向所轄學校施行之比例.....	68
表 3-4 「國際交流」面向執行情形.....	69
表 3-5 「國際交流」面向所轄學校施行之比例.....	70
表 3-6 「教師專業成長」面向執行情形.....	71
表 3-7 「教師專業成長」面向所轄學校施行之比例.....	72
表 3-8 「學校國際化」面向執行情形.....	73
表 3-9 「學校國際化」面向所轄學校施行之比例.....	74
表 4-1 受訪者資料表.....	81
表 4-2 訪談大綱-校長.....	82
表 4-3 訪談大綱-行政人員.....	82
表 4-4 訪談大綱-教師.....	83
表 4-5 訪談大綱-家長.....	84

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

地球村觀念的興起，各國互動頻仍且跨國移工、婚姻的增加，跨文化溝通與理解無非是身處全球化時代公民所應具備的知識與技能；此外，環境保護、能源短缺及氣候變遷等全球性議題日趨棘手，人們開始覺察全球相互依存的關係與地球永續發展的重要性，保護地球已是每位公民責無旁貸的責任。而資訊科技的快速進步使得各國關係更為緊密相連，再加上跨國企業、非政府組織（Non-Governmental Organization, NGO）及非營利組織（Nonprofit Organization, NPO）快速成長並日趨活躍，形成國際社會重要的前進動力，不僅促進政府組織與民間機構間協力關係，也導引國與國之間非正式交流互動的頻繁（教育部，2011）。各國在經濟、政治、社會、文化、教育、人力資源等呈現跨國性的流動，世界各地的有形距離縮短了，區域之間的藩籬不再明顯，「全球化」（globalization）的時代已經來臨。

湯馬斯·弗里曼（Thomas Friedman）在其《世界是平的》一書中提及，從 2000 年開始，進入「全球化 3.0」的世界，個人力量大增，而推動的力量將是更多的族裔，非西方，亦非白人，未來大顯身手的是整個彩虹的人種。而造成全球化發展的動因，是硬體的突破與創新，藉由交通、科技、通訊等硬體的創新，讓市場與勞力走向全球化，成本的降低，讓全球整合更快速的推進。在硬體的快速發展後，隨之而起的便是軟體的實力，人力的素質成了全球化的競爭關鍵（楊振富、潘勛譯，2007、Friedman，2005）。面對全球化競爭、跨文化的衝擊，世界各國將人力資本視為國際競爭的核心條件，且無不斟酌、思量如何發展出自身的優勢，方能與他國競爭的實力呢？因此，各國毫不遲疑投入各種資源、方案、建設……，積極推動教育國際化，以期能培育出具國際觀、全球競爭力的優質人才。在此一趨勢下，國際教育儼然成為各國政府的重要議題，除了高等教育對於國際教育的推動漸漸受到重視之外（Murphy, 2007），中小學推動國際教育也成為趨勢。

舉凡世界上各先進國家，如美、英、日及澳洲等國，為提升國家競爭力，早於二十世紀末便將國際教育視為重要的政策，且明確指出必需從中小學階段扎

根、深耕，方能強化其推動效益。以美國為例，2002 年 11 月美國教育部長羅德·佩奇（Rod Paige）指出，國際化教育不應為附屬品，而應融入中小學的課程中。因此，美國西維吉尼亞國際教育委員會（The West Virginia Governor's Commission on International Education, WVGICIE, 2004）提出的國際教育白皮書－《全球化時代公民素養之準備》（Preparing a citizenry for the global age）指出的方向，中小學國際教育的重點包含國際元素催化學術發展、世界公民社群的建立、先進科技的運用、機構的連結、外語的學習、文化的研究及國際企業精神的體驗，並能在 K-12 學校層級強加實施，且由學校提出方案來推動，已經隱約指出中小學國際教育的重點，並可透過學校本位的學程來推動（Shallcross, Loubser, Roux, O'Donoghue & Lupele, 2006）。

在全球化浪潮的衝擊下，臺灣於這波教育改革下自然無法置身於外，國際教育必須從中小學扎根，方可助於在高等教育階段的學習，此無疑是我國二十一世紀的重要課題。為維持在國際上的競爭力，教育部遂在 2011 年 4 月 20 日正式公布臺灣《中小學國際教育白皮書》，作為我國中小學學校推動及提升國際教育成效的實施依據。此計畫於 2011 年開始至 2020 年為止共計 10 年，分兩階段實行，積極推動以學校本位為發展基礎之中小學國際教育，且考量基層學校實施國際教育的環境現況及資源需求，強調由「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」等四個面向穩健並進，加強國際教育的深度；並從地理區域與國際知能上擴大學習向度，提升國際教育的廣度。教育部在國際教育的推行過程中扮演協助者的角色，透過建置推動機制、整合推動資源、建立全面品質管，以確保政策實施的品質與效率（教育部，2011）。

然而，政策制定的理想面，卻往往與實際執行面有所落差。究其原因，無非是上與下之間未能達成共識、理念，且多數位於基層的行動者，對於上層所制定的政策內涵以及該如何執行等存疑，於是，就會常常發生「上面說一套，底下做一套」的情況，導致政策無法落實且成效不佳。由此可知，政府若欲推動國際教育政策且達到預期效應，勢必要深入探討身處第一現場的教師是否真能理解中小學國際教育政策的本質、意涵、策略與目的？教師本身的國際教育專業知能、國際素養是否充足，進而能符應行政人員所規劃的國際教育活動？教師在國際教育融入課程中轉化概念為教材之能力是否能與國際教育活動結合？教師對國際教育計畫及相關專業成長研習課程、教師專業社群之參與意願如何？學校推行的國際

教育計畫是否真能達成政府所制定的中小學國際教育指標呢？學校環境背景是否會影響學校推動教育相關政策的方式、種類、成效呢？這些問題都值得我們去面對與思考，此亦為研究者欲探討國際教育計畫推動現況之動機。

研究者本身身為臺中市面對教育現場的第一線教師，對國際教育推動的迫切性與必要性有較深感受，希望藉由文獻分析及訪談法，針對臺中市參與教育部國際教育學校本位計畫的三所國民小學之校長、主任及相關行政人員、教師、家長進行訪談，探討臺中市國民小學目前推動國際教育的動機、意願、具體措施、成效、遭遇困難、影響因素等，以瞭解臺中市國民小學推動國際教育計畫之現況與成效。故本文研究目的如下：

- 一、探討我國國際教育政策的制定過程及內涵。
- 二、探討臺中市國民小學國際教育之推動情形及成效。
- 三、了解臺中市國民小學推動國際教育面臨的問題與困境。
- 四、根據研究結果，提出具體建議，作為行政機關或學校推動國際教育之參考。

第二節 文獻回顧

臺灣中小學國際教育目前尚屬初步發展階段，因此，在 2010 年教育部公布中小學國際教育白皮書草案之前，國內研究方向多偏向於高等教育國際化的議題，而在這之後，研究者以「國際教育」、「中小學國際教育」搜尋臺灣博碩士論文知識加值系統發現之相關研究，如表 1-1 所示。依據表 1-1，研究者歸納目前中小學國際教育的研究議題主要如下：

壹、中小學國際教育政策內涵及實施現況

一、以教育行政人員為研究對象

蔡孟娜（2011）探究高雄市實施中小學國際教育的背景與脈絡，研究結論指出：（一）高雄市的國際教育計畫藍圖乃是因應國際化趨勢與全球化思潮而生，主要參照英、日及我國中央與其他地方政府而制定，傾向由下而上制定政策；（二）高雄市國際教育發展特色為重視本土化、開拓學生國際視野、培養學生競爭力等，傾向以國際交流活動為主的推動策略。

二、以中小學教師為研究對象

歸納目前中小學教師對國際教育政策內涵及實施現況之研究發現：（一）國

民小學教師對國際教育政策及計畫之了解達中上程度，以「課程與教學」最高，「願景與目標」向度最低；（二）國小教育人員對國際教育政策相關影響因素的整體知覺程度為中等程度，以「推動人員意願及能力」最高，以「政策推動資源」向度最低；（三）國小教育人員對國際教育推動現況的整體知覺情形為中上程度，以「國際交流活動」最高，「教師專業成長」向度最低；（四）不同服務年資、教育程度及外語溝通能力之教育人員對國際教育政策整體、相關影響因素與國際教育推行現況的知覺情形，有顯著差異。（莊立華，2010；吳美玲，2013；楊毓玲，2013；宋姚萱，2013）。

貳、推行中小學國際教育個案研究

黃碧智（2012）聚焦於兩個國小學校本位融入課程規劃的個案研究，對臺灣《中小學國際教育白皮書》的推動進行反思，研究發現：（一）持續推動國際教育專案計畫，鼓勵成立國際教育教師專業成長社群，參與教師專業成長課程，能增進教師國際教育知能；（二）英語為國際交流的重要溝通工具，另外，除英語外的第二外國語言，亦可作為學習該國文化的語言工具；（三）學校規劃主題式課程的國際教育方案時，結合現有的學校本位課程，充分利用學校在地文化或學校特色，亦或營造情境，進行國際教育課程。但國際教育融入課程設計難將概念轉化為教學設計，且活動無法與國際教育結合，並容易偏重知識的傳遞；而教學的執行以及時間與負擔的問題？間接影響國際教育之推行；（四）學校本位國際教育計畫（School-based International Education Project, SIEP）撰寫模式略有不同，視其型態決定撰寫模式。而 SIEP 表件繁複、全球競合力的指標在國小課程中不易見到以及操作型定義難以撰寫；（五）與大學的合作容易促成小學國際教育的推動，社會網絡關係所獲致的資源加上校長的支持，可開創出具特色的國際教育方案。

古基煌（2012），在國中實踐國際教育之個案研究發現：（一）有參與學校夥伴關係之學生具有國際觀，顯見參與國際教育是有正面肯定的；（二）課程、師資、教學是參與團隊最大的挑戰，也是推動國際教育之關鍵；（三）上級長官及校長的支持是成功的關鍵，而偏鄉、師資少、資源不足不應是學校拒絕國際教育推動的藉口。在虛擬與實境中讓學生善用現代科技產品，可放大學生視野以培養地球村優質公民。

林芯羽（2012），探究臺東市國際教育實施各面向，研究結論指出：（一）臺東市任教職位與資歷不同之教師，對國際教育觀有顯著之差異，且礙於地區特性，學校國際化有限，應鼓勵教師多參與國際教育相關研習，提升國際教育知能；（二）教師可從課綱中整理出國際教育相關議題或是將國際時事議題融入課程，透過融入式課程活動與實際體驗的方式，並加強外語教育提升學生國際觀，培養學生自我文化認同及尊重、包容跨文化的素養。

王勝吉（2013），探討教育優先區小學推動國際教育融入課程之實踐歷程，及其對於國際教育教師專業社群執行成效的看法，同時以校長的身分進行行政領導的反思。研究結果發現：（一）該校整體計畫結合優先行動區計畫、教師專業成長社群與教育部國際教育校本計畫，達到相互輔佐的功效，大大提升學校本位推動國際教育的實踐；（二）融入式的課程設計可使教師在教學上有所精進，並建構出課程，但教師仍普遍存有保守主義的特性，不希望教學或課程方面有太多的改革，對於融入式課程的推動可先提供教師一個簡單的範本讓老師參考，以降低老師的抗拒；（三）校長本身除了積極深入理解國際教育目的與意涵外，尚須衡量學校各方條件，營造支持與友善的推動國際教育環境，讓教師樂於嘗試國際教育課程設計。

參、教師國際教育素養

曾鼎育（2012）探討目前國民中小學教師國際教育素養之現況，調查對象為台北市、嘉義縣、原台南縣與原台南市等四個縣市的國民中小學教師，藉此了解目前國民中小學教師國際教育素養現況，並且適度對比都市型學校與鄉村型學校教師素養之是否有差異。研究發現：（一）四個縣市之國中小教師的國際教育整體素養屬於中上程度，其中以「國際教育的認知」表現最佳，而「外語能力」最低；（二）不同地區、服務年資不同、任教階段、任教領域與科別之國中小教師在國際教育素養中「國際教育的認知」、「國際議題」、「跨文化素養」、「外語能力」、「教學與評量」上有顯著差異；（三）國際教育素養中的六個面向彼此間有明顯差異，依比較結果可分四個階層，最高為「國際教育的認知」，其次為「跨文化素養」、接下來「國際議題」、「開放心智與態度」、「教學與評量」為第三層，最後為「外語能力」。

肆、教師國際教育專業成長

郭喬雯（2012）從教師參與「國際教育融入課程」中，探討教師所經歷的成長歷程，以及影響其專業成長的因素，及所面臨的問題及困境。研究發現：（一）兩位教師的專業成長歷程大致可依照發展特質之差異而區分為「被動消極期」、「嘗試與奮鬥期」、「醒悟期」與「轉化期」。兩位教師專業成長的歷程呈現連續性，教師在被動消極期中經歷了疑惑、被動與排斥；在嘗試與奮鬥期中願意嘗試去學習新事物，並努力投注心力；在醒悟期中藉由反思而避免以前相同的問題；在轉化期中更具創新的想法及能力，並對自身的專業有更多的期許；（二）計畫架構、專業的領導、校長的領導、自發性的學習、教師社群、反省力、教師的自我期許、教師人數、地區資源、人口不足及結構不同、對所參與的計畫之內涵以及對國際教育議題的瞭解程度、對課程熟悉度、國際教育融入課程與原有課程的設計有所差異等等皆影響了教師於專業上的成長。

伍、國際教育教學方案

一、融入課程

李小琪（2011）以四年級一班學生為研究對象，歷經四個教學活動的統整教學，進行十節課的課程實施，研究結果發現：（一）國際教育課程的目標應包含認識世界多元文化、價值建立與技能培養、探索行動並自我實現；（二）學校可以統整課程方式並串連九年一貫課程中國際教育的目標及關鍵概念與知識內容等規劃國際教育課程主題，採取多樣化教學策略，吸引學生學習興趣；（三）就學生的學習成果而言，國際教育課程有助於學生國際視野的擴展，並省視全球化的現象，但在情意目標方面的養成則需長時間的培養，無法立即具體顯現在學生的行為表現上；（四）在教師省思方面，透過進修與經驗交流，可提升教師專業素養，國際教育課程能擴展學生國際視野，但有諸多困難需克服。

洪西馨（2013）以視覺藝術教師之身分，採行動研究取向，以五個奧運主辦國的國旗、國徽設計，及其奧運吉祥物為素材發展視覺藝術教學方案，探究國際教育議題融入藝術與人文領域之教學與學習成效。研究者透過奧運主辦國的國旗、國徽與吉祥物所反應之歷史文化的介紹，引導學生更關心各國文化，培養其國際觀；並藉由 2017 年世大運吉祥物的設計歷程，使學生更瞭解臺灣與臺北的歷

史文化與設計元素等知能，以提升設計能力。研究發現教學方案實施後，學生的國際知識表現和視覺傳達設計能力均得到顯著提升。

楊仁秀（2014）探究國際教育融入課程在國小五年級藝術與人文課程的發展與實施情形，採用行動研究的方式於教學現場進行教學。研究發現：（一）從情境分析中得以瞭解並掌握發展藝術與人文教育課程之優勢及其限制；（二）課程規劃係以國際教育與藝術與人文教育兩大領域為主軸，課程內容之設計以學生經驗為出發點，教材選擇以多樣媒材及多元的教學方式；（三）課程實施顯示教材結合生活經驗、教學適度修正，得以掌握學習契機，且建立完善教學方案；（四）課程評鑑顯示本課程有助學生學習之成效，評鑑結果顯示國際教育融入藝術與人文教育課程有助學生學習之成效。

二、國際交流

李思範（2010）以兩所小學為個案，採用「訪談法」、「觀察法」、「問卷調查法」與「文件分析」來蒐集相關資料，研究結果發現：（一）制度層面上，果園國小與風城國小實施國際教育緣由不同，領導者在支持程度上亦有所差異，因而影響整體運作之規模與效率，此外，小學在國際教育的實施上，缺乏「國際教育推廣單位」，乃是小學國際教育難以推廣與長久的原因；（二）在發展模式與課程層面上，實施國際教育參訪活動有其固定的實施模式可循，學校可以套用此模式並根據自己學校的資源、背景情況進行調整，接著將自己學校的本土特色課程融入活動中實施，則每一所學校都可以實施國際教育參訪活動，並且所安排的活動都能具有教育意涵；（三）學生學習層面則發現國小學生語言能力不足，大多是實作與活動的體驗課程，要進行更深入的體驗課程或是針對交流議題進行深入的探討，語言的溝通有其相當大的限制；（四）技術層面上，國際教育交流使用之科技硬體設備難以避免因設備損壞影響上課效率，此問題亦是利用科技實施國際教育之學校應加以注意之處。

董進彬（2011）以兩間國小為例，採用「訪談法」、「觀察法」與「文件分析」來蒐集相關資料，根據理論、研究與實務的對話，研究發現：（一）個案學校國際教育交流之行政規劃大致相同，而在資源投入上兩校在人力資源與財力資源投入最一致；其他資源及跨文化課程內涵、教師增能方式則成差異性；（二）個案學校學生與教育人員對於國際教育交流持正面觀點。

陸、國際教育教材內容之分析

林怡伶（2013）研究國中英語教科書中與國際教育相關之內涵，以六大類目及其次類目為架構，針對臺灣及日本各兩個版本之國中英語教科書內容進行分析，並且比較各版本之差異。研究結果發現：（一）臺灣的國中英語教科書比日本的國中英語教科書包含較多的國際教育相關內涵；（二）臺灣的國中英語教科書所包含的國際教育相關議題內容，其選材較侷限於美國、澳洲及日本，且內容較制式化；相對之下，日本的國中英語教科書選材較多元、有趣且生活化；（三）國際教育相關議題內容之比較差異，臺灣的國中英語教科書版本涵括的國際教育內涵較為完整，而日本的國中英語教科書版本共同缺乏「國際文學」、「國際文學舉例」及「國際文學引用」；（四）四個版本的國中英語教科書，所納入的國際教育內涵，以「國際知識」最多，而「國際文學運用」最少。

張家瑄（2014）研究東亞地區國小三至六年級英語教科書中與國際教育相關之內涵，以六大類目及其次類目為架構，針對臺灣、香港、新加坡及南韓共六個版本之國小英語教科書內容進行分析，並比較各版本之差異，研究結果發現：（一）整體而言，南韓與新加坡的英語教科書包含較多國際教育內涵；（二）臺灣版與南韓版國小英語教科書所包含的國際教育相關內容，在課文與文章選讀方面的呈現上內容雖具生活化與多元化，但所編選文章選讀部分，較為簡短且制式化；相較之下新加坡版與香港版國小英語教科書不僅選材多元且具生活化，在文章選讀部分，篇幅明顯較長，尤其以新加坡版本在文章的廣度、深度與反思方面較具特色；（三）國際教育相關議題內容之比較差異，新加坡版所涵蓋的國際教育內涵較為完整，香港版與南韓版次之，而臺灣三個版本在國際教育內涵的涵括上稍嫌不足，在次類目中缺少的項目最多，共同缺乏「國際人物」、「國際交流學習」、「國際生命觀」、「國際課題」、「人性與科技」及「國際參與」；（四）六個版本的國小英語教科書，所涵蓋的國際教育內容，在六大類目中，以「國際知識」最多，而「國際享譽」最少。

表 1-1 中小學國際教育之相關研究

研究者	研究主題	研究方法	摘要
李思範 (2010)	國小階段國際教育之個案研究—以果園國小與風城國小為例	訪談法 觀察法 問卷調查法 文件分析	探討國民小學執行國際教育交流的現況、課程活動的內涵、學生遭遇的問題困境與教師推動國際教育之觀點。
莊立華 (2010)	桃園縣國民小學國際教育政策、相關影響因素與國際英語村執行現況之研究	問卷調查法	探討桃園縣國民小學國際教育政策、相關影響因素與國際英語村執行現況之情形。
蔡孟娜 (2011)	中小學國際教育政策內涵之研究—以高雄市為例	文獻分析 半結構訪談	瞭解高雄市實施中小學國際教育的背景脈絡與動機、政策制訂過程與理念架構，並評析高雄市國際教育政策。
李小琪 (2011)	國小四年級實施國際教育課程之行動研究	文件分析 觀察法 訪談法 問卷調查法	探討國小四年級學生接受國際教育課程實施歷程與成效。
董進彬 (2011)	桃園縣國民小學國際教育交流之個案研究	訪談法 觀察法 文件分析	探討個案學校推動國際教育交流的現況、問題及師生對於國際教育交流之觀點。
郭喬雯 (2012)	從台灣國民小學教師參與國際教育融入課程之過程探究教師專業成長歷程	分析文獻 觀察 訪談	探討教師參與「國際教育融入課程」中所經歷的成長歷程、影響其專業成長的因素，及所面臨的問題及困境。
黃碧智 (2012)	臺灣《中小學國際教育白皮書》之推動與反思—國民小學學校本位融入課程規劃之個案研究	訪談法 文件分析	分析臺灣中小學國際教育之推動政策、探究國民小學國際教育學校本位融入課程的規劃反思及臺灣國民小學國際教育學校本位的融入課程規劃。
曾鼎育 (2012)	國民中小學教師國際教育素養之研究	問卷調查法	探討台北市、嘉義縣、原台南縣與原台南市的國民中小學教師國際教育素養之現況並對比都市型學校與鄉村型學校教師素養之差異。
古基煌 (2012)	國際教育在國中實踐之個案研究	文獻分析 半結構訪談	探討個案學校參與教室連結之歷程與經驗及瞭解國際教育的國際趨勢及在國中實踐之經驗分享。

洪西馨 (2013)	國際教育議題融入藝術與人文領域之行動研究—以「設計世大運吉祥物」教學方案為例	行動研究法 文件分析	以五個奧運主辦國的國旗、國徽設計，及其奧運吉祥物為素材發展視覺藝術教學方案，探究國際教育議題融入藝術與人文領域之教學與學習成效。
林芯羽 (2013)	國際教育推行案例之研究—以臺東市為例	訪談法 文件分析	探討並瞭解臺東市國際教育推行案例之研究。
林怡伶 (2013)	國際教育融入國中英語教科書之內容分析—以臺灣及日本為例	內容分析法	研究國中英語教科書中與國際教育相關之內涵，以六大類目及其次類目為架構，針對臺灣及日本各兩個版本之國中英語教科書內容進行分析，並比較各版本之差異。
蘇春地 (2013)	教師國際教育素養指標與評估模式建構	問卷調查法	探討國際教育指標的建構，並評估、分析教師之國際教育素養。
王勝吉 (2013)	國際教育融入學校課程之行動研究-以一所小學為例	行動研究法 訪談法 文件分析	探討教育優先區小學推動國際教育融入課程之實踐歷程及對於國際教育教師專業社群執行成效的看法，同時以校長的身分進行行政領導的反思。
吳美玲 (2013)	國民小學國際教育計畫實施現況調查	問卷調查法	探討全國國民小學國際教育計畫之實施現況。
楊毓玲 (2013)	台北市國民小學國際教育政策推動現況之研究	問卷調查法	探討台北市國民小學國際教育政策、相關影響因素與國際教育推行現況之情形。
宋姚萱 (2013)	公立國中教師對國際教育政策認知與執行之研究—以臺北市和臺中市為例	問卷調查法	探討公立國中教師對國際教育政策的認知和政策執行的看法，並分析不同背景變項的教師對國際教育的認知差異。
楊仁秀 (2014)	國際教育融入國小五年級藝術與人文之行動研究	行動研究 觀察法 文件分析	探討國際教育融入課程在國小五年級藝術與人文課程的發展與實施情形及學童學習之成效及教師參與教學後的感受與省思。
潘珍琪 (2014)	嘉義縣國民小學國際教育之推動與發展：英國經驗的借鏡	文獻分析	探討英國國小階段有關國際教育之成功推行經驗，提出相關政策建議，供嘉義地區國民小學在實施國際教育的過程中，能有所借鏡及參考。

張家瑄 (2014)	國際教育融入國小英語教科書之內容分析 --以臺灣、香港、新加坡及南韓為例	內容分析法	探討東亞地區國小三至六年級英語教科書中與國際教育相關之內涵，以六大類目及其次類目為架構，針對臺灣、香港、新加坡及南韓共六個版本之國小英語教科書內容進行分析，並比較各版本之差異。
李靜宜 (2014)	國際教育議題融入國小國語教科書內容及其教學之研究	內容分析法	以南一版、康軒版和翰林版三家出版社的國語教科書為研究對象，並以《中小學國際教育白皮書》的四大目標作為分析類目，分析國際教育議題融入國小國語教科書的課程內容、呈現方式及教學設計。

資料來源：研究者自行整理

透過上述國內國際教育相關研究，研究者發現：

- (一) 曾參與國際教育計畫之學校教育人員對於政策內涵之了解達中上程度，並多對實施國際教育對學校的影響持正面肯定態度，推行國際教育確能擴展學生國際視野且對學生學習及教師專業成長有所助益。
- (二) 雖然實施國際教育的學校因本身條件不同而有不同的問題與困境亟需突破，然而學校若於規劃國際教育課程結合現有的學校本位課程，充分利用學校在地文化或學校特色、製造學校亮點，則能有利於推行國際教育。學校本位國際教育計畫（SIEP）表件繁複、操作形定義撰寫不易，且撰寫模式略有不同，往往造成計畫規劃者撰寫之困惱。
- (三) 在國際教育的推動中，教師扮演十分重要的角色，多數教師對於參與國際教育計畫和相關研習並不排斥，然而目前台灣中小學教師外語能力不足致使課程發展易受限、國際教育專業素養欠缺、編寫國際教育教材專業能力不足等，皆影響國際教育推行之成效。故宜多鼓勵教師成立國際教育專業成長社群，參與專業成長課程，增進國際教育知能。
- (四) 學校領導者自身對於國際教育的概念是否清楚，對於學校發展願景的設定、各項資源的分配等進而影響學校推行國際教育之成效。
- (五) 在國際教育相關議題融入課程方面，學校規劃的國際教育課程方案多以貼近學生生活經驗為主，並結合九年一貫課程中國際教育的目標、關鍵概念

與知識內容，實施後確能提升學生學習之成效，擴展學生的國際視野，同時也於研究的歷程中促進了教師專業成長。

(六) 參與國際交流之教師、學生多持正面觀點，且有助於擴展師生的國際視野。

此外，師生本身外語能力的不足影響課程實施深度、缺乏國際教育發展團隊、科技硬體設施不足、財政資源欠缺等，皆須學校於推動國際教育時加以思索並謀求解決之道。

(七) 臺灣相較於鄰近東亞國家在英語教科書編排上，國際教育內涵的涵括上稍嫌不足，所涵蓋的國際教育內容以「國際知識」為主，選材之內容較偏重於美、日，雖具生活化與多元化，但較為簡短且制式化，因此，在文章選材的廣度、深度與反思方面仍可多加著墨。

綜上所述，在中小學國際教育的相關研究中，大多數研究的重點、方向多只聚焦於單一個案研究，且主要以教學方案為主，缺乏兩所以上同質性與異質性學校成效之探討比較；而在探討國際教育計畫實施現況之研究，其研究方法多以問卷調查法為主，甚少使用訪談法。故本研究探討臺中市國民小學推動國際教育計畫之現況與成效，有其價值性與重要性，且研究方法兼採文獻分析與訪談法，亦可增加對於臺中市推行國際教育研究之深度與廣度。

第三節 研究設計與章節安排

壹、研究方法

為達成研究目的，本研究方法係採文獻分析及深度訪談法。首先透過文獻探討歸納資料分析結果，編擬本研究所需訪談大綱，並取樣三所臺中市推行國際教育政策的國民小學（教育部國際教育計畫自101年度至103年度推行以來，臺中市共計10所小學通過申請，取樣之三所學校皆為通過並參與102年度國際教育計畫的小學，其中兩所為原臺中縣國小，其學校背景相似：班級數不多為小校規模、地理位置位於該區域之邊陲地帶、校內新住民學生比例高等，且一所為連續三年通過申請之學校；另一所為原臺中市市區學校，學校規模較大，家長社經地位高，於102年度獲得四軌面向較難申請通過的國際交流計畫補助），藉由質性研究，實際訪談校長、主任及相關行政人員、教師、家長，瞭解目前學校推行國際教育真

實情況並蒐集本研究所需資料，研究臺中市內推行國際教育計畫之成效，加以歸納整理與分析，依分析結果，提出結論與建議。

貳、研究流程

- 一、確立研究動機與目的：蒐集與本研究相關之文獻、期刊與書籍，進行分析、歸納，以確立研究主題與目的。
- 二、針對本研究的主題進行相關文獻蒐集與探討：蒐集並閱讀相關理論、期刊論文等資料，藉由分析與歸納文獻，建構本研究之理論基礎。
- 三、確立研究方法：採用文獻分析與訪談方法為研究方法。
- 四、編製研究工具：依文獻分析編擬成訪談大綱的初稿。
- 五、進行訪談：對執行國際教育的學校人員及家長進行訪談。
- 六、分析訪談資料：將所蒐集訪談資料加以整理與分析。
- 七、撰寫研究結論與建議：依據分析之結果，進行研究結論之整理，以具體提出研究之建議。
- 八、撰寫研究論文：統整以上各流程之文件資料與分析結果，具體將研究成果撰寫為研究論文。

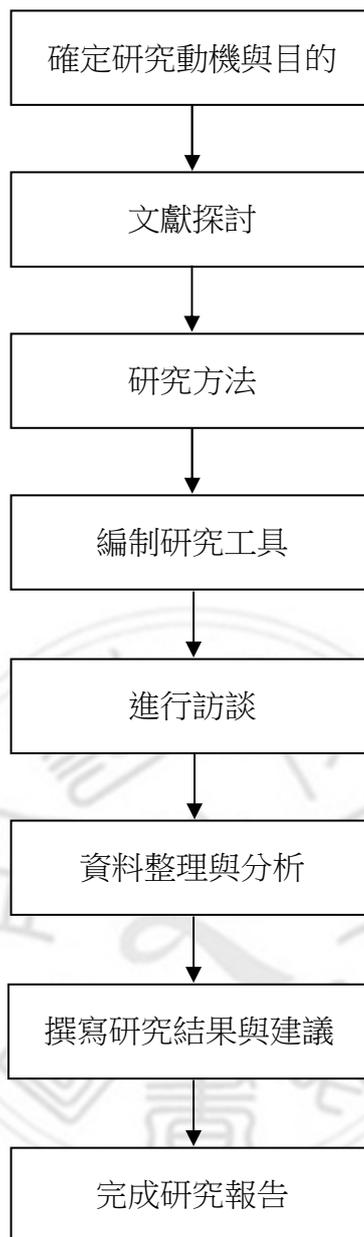


圖1-1 研究流程圖

參、研究架構

本研究旨在探討及分析國際教育計畫實施之成效。首先蒐集國際教育政策相關文獻資料，以計畫的形成、計畫的執行與計畫的推動策略為本研究的基本架構。經相關文獻的蒐集分析，分別對實施國際教育計畫之三所學校校長、行政人員及教師、家長等進行訪談，瞭解利害關係人對於國際教育計畫的實施現況及成效的看法，進行統整分析，找出結論並提出建議。本研究架構圖如下：

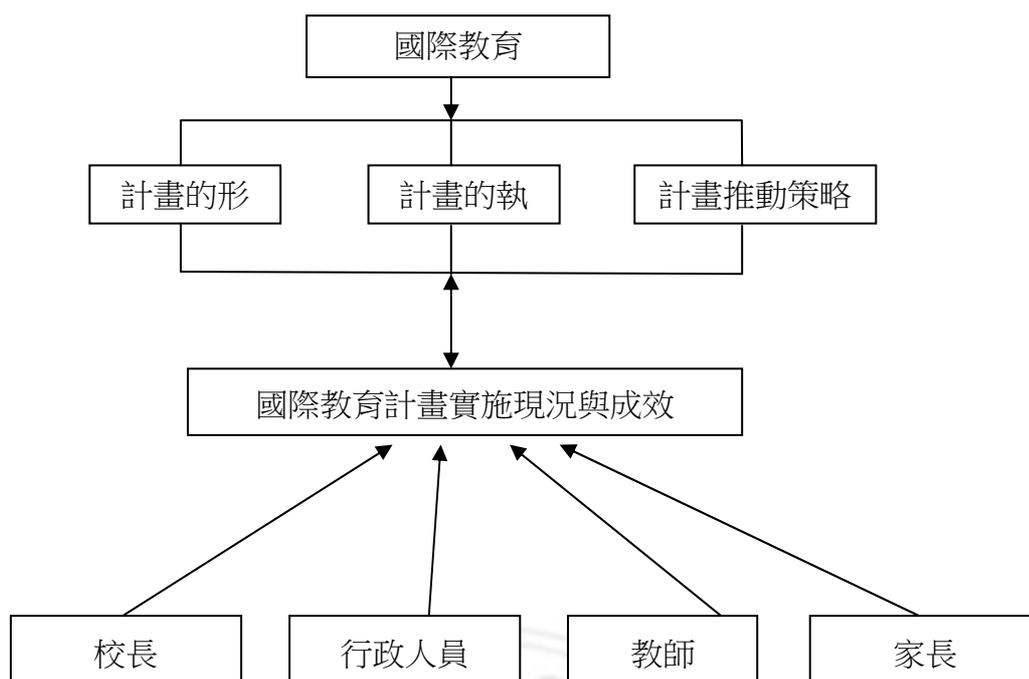


圖1-2 研究架構圖

肆、章節安排

本文採質性研究的訪談法，旨在探討臺中市國民小學國際教育計畫推動之現況與成效。共分為五章，章節安排如下：

第一章為緒論，包含四節，分別是「研究動機與目的」、「文獻回顧」、「研究設計與章節安排」以及「研究範圍與研究限制」。研究目的係根據研究動機加以具體化研究方向與待解決的問題；文獻回顧則整理本研究有關之先行研究，突顯這些先行研究對本文的啟發。

第二章為國際教育相關文獻探討，包含三節，探討國際教育之意涵、國際教育的理念分析、國外實施國際教育政策之內涵與策略。

第三章為我國國際教育政策之現況，包含三節，分別是我國中小學國際教育政策的沿革與發展、我國推動國際教育之情形及我國中小學推動國際教育所面臨的困境等，探討臺中市推動國際教育計畫的作法。

第四章為研究結果分析與討論，以質性研究法，對參與國際教育計畫之相關人員進行深入訪談，依據訪談結果分別從學校國際教育計畫的形成、計畫的執行與計畫推動策略進行成效分析，以瞭解臺中市國民小學國際教育計畫執行現況、成效及對策。

第五章是研究結論與建議，結論乃根據第四章的研究發現歸納成主要結果；研究建議則是依據結論，提出建言，供未來推動及修正國際教育計畫之參考。

第四節 研究範圍與限制

本研究旨在探討臺中市國民小學推動國際教育計畫之實施現況及成效。研究訪談對象為立意取樣，訪談臺中市推行國際教育之國民小學校長、承辦國際教育業務之行政人員、教師及家長，以了解當前學校推動國際教育之動機、具體措施、成效、遭遇困難、影響因素等。本研究的限制，如下所述：

- 一、本研究限於時間、人力及經費等因素，訪談僅邀請三所學校參與，因此，在研究結果的解釋與推論上，將受到研究對象的限制。
- 二、國際教育屬於新的政策及議題，訪談者可能受限於對國際教育意義的理解，以致無法充分依其覺察或感受來回答。因此，研究結果的解釋與推論可能受到主題範圍的限制。
- 三、學校本位國際教育計畫之推動於 2011 年開始至 2020 年為止共計 10 年，目前仍在進行中，本研究結果僅限本次研究調查的推論。

第二章 文獻探討

邁入全球化年代、知識經濟的興起、跨文化的形成及國家競爭力的出現，使得教育跨越了國界，呈現出多元的面貌。當代的教育除維持競爭力外，更應以全球化的角度，審視人類所面臨如氣候變遷、能源危機、永續發展等全球議題，因此，國際教育的推展更加重要了。

本節主要針對本研究有關之文獻，加以分析探討，共分三節：第一節為教育國際化的定義；第二節為國際教育的理念分析；第三節為國外實施國際教育政策之內涵與策略。

第一節 教育國際化的定義

21 世紀無疑已來到一個全球化的時代，在此一趨勢下，國際競爭不再是傳統的數量與價格的競爭，而是創意和價值的競爭，而人力資源就是決定競爭力的關鍵因素（教育部，2011）。在這浪潮下，國際化從初期強調國防與外交的國家利益導向，轉向培養具備全球競爭力的下一代，教育國際化乃成為各國教育改革的重要課題（張欽盛，2006）。教育體系被期待扮演積極的角色，以協助做好準備。在日常教育中，提倡尊重與包容跨文化的價值，教導學生懂得如何在多元文化的環境中與人相處，為社會奠定穩定發展的基礎（教育部，2011）。因此，在探討「國際教育」之前，首先要從「教育國際化」開始瞭解。

在韋氏辭典（Webster's Concise College Dictionary, 1999）中定義「國際化」為「以國家間的合作來促進共同的利益」。國際化的過程是國與國之間文化互動的延伸，使得世界產生共同性、一致性，即世界成為各文化不斷交流激盪的地方（李本京，2003）。亦有學者指出國際化可以定義為：「與國際接軌、了解並能夠接納國際上不同的多元文化，並以此精神在所有相關的制度法規面向，全面重新檢討，重新修訂」。因此，國際化即指標準化，也指多元化，也指為適應容納並發展多元所需的各方面的彈性（王友聖，2008）。

各國國際化的發展程度不同，所需要的或所能做的也就有所不同，例如當歐洲各國持續進行整合，國際化有時候就被等同於學習另一個歐洲國家的語言、制

度與文化；當外國學生占相當比例的高等教育人口，如美國、英國、德國、法國、澳洲、紐西蘭，高等教育課程的國際化便可能成為焦點；當非西方國家仍處於學術、文化輸入的狀態，留學歐美國家的學生人數往往是國際化表現的指標（楊巧玲，2004；Yang，2002）。因此，國際化的定義與其說是因「人」而異，不如說是因「國」而異。

而「教育國際化」的實質內涵牽涉甚廣，因研究者切入的角度或國家發展程度的不同，對教育國際化的定義亦各有所偏重。目前教育國際化的討論多集中在高等教育，雖不能含括各階段教育國際化的內涵，但從高等教育的觀點切入以了解教育國際化的定義係一可行的方向。根據 Yang（2002）的觀察，教育國際化所指涉的意涵因人而異，有些著重外語教育、有些強調國際間交換學生與教師、有些則主張國際研究與技術的合作。Hsiao（2003）認為教育國際化包括學生招募、學術項目交換、旅遊學習、海外學習和工作以及國際化課程等項目。

Knight（1999）認為：「高等教育國際化是指一種國家高等教育面向國際發展的動態的、漸進的過程，是把國際的跨文化的、全球的觀念融入到高等教育的教學、研究和服務等各項功能中的過程。」Knight 將高等教育國際化的概念歸納為下列四種取向，對於了解教育國際化的定義有相當的助益，茲將此四種面向分別說明如下：

一、活動取向（activity）

活動取向就是指學校為因應國際化而辦理各種不同類型的具體活動。這些活動主要包括課程的改革、學生、人員的國際交流、技術援助、合作研究等方面。

二、能力取向（competency）

能力取向是從培養發展學生、教職員的新技能、態度、知識和價值的角度來界定國際化的，它著重的是人而不是學術或組織管理方面的問題。

三、價值取向（ethos）

價值取向重視學校文化面向，亦即大學對於校內不同文化與國際觀發展的支持度。價值取向認為大學應該建立起對國際化的認同，並將國際化內化為學校的文化價值。

四、過程取向（process）

過程取向是將「國際的、跨文化的」等具備國際視野（international dimension）的觀念，經由適切的活動、政策及過程整合或融入到高等教育的教學、研究和服

務。過程方法是目前先進國家較常使用的界定國際化的一種方法。

顧明遠（1999）在其主編之《教育大詞典》指出，高等教育國際化是各種高等教育在面向世界的一種發展趨勢。主要表現在：

- 一、加強外語教學，大量增設有關國際問題的課程、專業和系科，注意培養從事國際問題和國際事務研究的專門人才。
- 二、進行廣泛的人員國際交流，如本國教師和學生出國留學、進修、講學、研究或接受、邀請外國教師、學生從事類似的學術活動。
- 三、進行教育和學術跨國合作。如實行聯合培養、合作研究，互相提供資料、資訊、設備條件等。

Harman（2004）認為高等教育國際化雖然欠缺精確的定義，不過，一般都將下列活動歸納為國際化：

- 一、師生跨國之間的流動；
- 二、高等教育課程的國際化；
- 三、國際間的研究聯繫以及開放式的學習計畫；
- 四、雙邊的、區域的、國際間的高等教育資格的互相認可。

戴曉霞（2005）則以國際化的實質內容定義國際化，戴曉霞認為，國際化是近年來各國高等教育政策和研究最主要的議題之一，高等教育的國際化主要可以由下列四個研究方向來進行：

- 一、學生的國際化：招收外國學生或本國學生前往他國就讀，以獲得文化經驗和語言能力。
- 二、教師的國際化：包括教師的短期訪問和外籍教師的徵聘。
- 三、課程的國際化：如擴大課程的國際視野；開設關於其它文化和語言的課程；透過遠距或網路修習外國大學所開設的課程。
- 四、研究的國際化：透過研討會、期刊及書籍等交換推廣研究成果。

聯合國教科文組織的國際大學聯合會（International Association of Universities, IAU）（2006）則認為：「高等教育國際化是把跨國界、跨文化的觀點和氛圍與大學的教學工作、研究和社會服務等主要功能相結合的過程，而且是一個包羅萬象的變化過程，既有學校內部的變化，又有學校外部的變化，既有由上而下的，又

有由下而上的，還有學校自身的政策導向¹。」

教育國際化對國家及學校而言，可被視為是一種在國際的、文化的、或全球的層面結合教育目的、功能或傳遞方式的過程，強調是一個雙向的互動過程。林騰蛟(2006)認為教育國際化是一國教育面向國際發展的趨勢和過程，是把國際、跨文化和全球觀念融入學校教學、研究和服務等教育功能的過程；在教育國際化中，學校所提供的課程可增進學生瞭解國際的、文化的，或全球的相關事務，亦有助於教師認清學生的多樣性，如此對改進世界的現況有正面的貢獻（江愛華，2006；Knight，2003）。教育國際化的內容包含學校的管理制度、課程設計、文化價值、國際交流活動、及校內人員國際知能等面向（王友聖，2008）。

綜合上述國內外學者對教育國際化的論述，本研究將教育國際化定義為：「學校為因應全球化的環境，結合各項國際資源、活動，將國際化與跨文化知能透過學校管理、課程計畫及國際交流等方面的調整與推動，以使學校師生具備國際視野與全球競爭能力的歷程。」

第二節 國際教育的理念分析

「國際教育」是一個涵蓋層面極廣、同時兼備數種概念的名詞。當與「比較教育」放在一起討論時，它是一門學科，研究各國教育制度的比較；若將它與「全球視野」、「國際素養」、「跨文化溝通能力」等概念連結時，它又呈現不同的面向，爰此，國際教育、全球教育、多元/跨文化教育等名詞常被交互使用，未建立共識（宋佩芬、陳麗華，2008；游家政，2011）。而我國因迫切的需要而向他國借用其所實施之教育政策及策略，但是在國情與理念不盡相同的情況下貿然取用，往往會招致反效果。

因此，國際教育的起源為何？國際教育脈絡的意識型態內容為何？國際教育之意涵為何？這些問題的研究都相當重要。邱玉蟾（2011）認為國際教育牽涉到每個國家不同的傳統、國家策略、國際觀、教育目的與教育特性等個別化因素，若是貿然採用實施，可能全盤接受他國的價值觀，代表著對自己國家國際定位及發展方向是茫然而無所適從的，有淪為殖民文化從屬國的危險。

¹ International Association of Universities, IAU (2006). *Towards a century of cooperation: Internationalization of higher education IAU statement*. Form http://www.unesco.org/iau/tfi_statement.html.

壹、國際教育的起源

一、「國際教育」作為一門學科

若將「國際教育」與「比較教育」放在一起討論時，它是指一門學科，起源於 1808 年，Basset 任命一位學者考察法國以外的教育，而且不受國家意識與方法的偏見所影響（黃乃熒，2011）。施奈德（Friedrich Schneider）以中世紀歐洲大學因基督教精神影響而具有相同特色而窺見了國際教育之開端，他認為人文主義及啟蒙運動等之興盛，康美紐斯（Johann Amos Comenius）及盧梭（Jean-Jacques Rousseau）等人的教育思想往往跨越國界，影響歐洲各國，也是一種國際教育。（沈珊珊，2000：18）

貝瑞德（Bereday, 1967）認為比較教育分化出發展教育與國際教育兩領域。其中，國際教育是以國際視野進行研究，其內容包括對不同文化間的思想交流、跨越國界的人員流動以及國際組織所進行的研究；霍爾斯（Halls, 1990）則認為國際教育可分為兩類：一為國際教育學，旨在對於多個國家、多元文化與多元種族的群體之教學進行研究。另一是對於國際教育機構工作之研究，較關心政策事項，如建立國際教育資格之認證、促進教育交流與文化協議等；葛隆尼（Groennings, 1989）認為國際教育包含兩個範疇，一是與文化外交及國家建立相關的教育成分，另一則是校園本位的，專注於課程發展與有助於學習國際事務的學科；華生（Watson, 1999）則認為國際教育是發展國際態度與知覺（沈珊珊，2000：18-21）。

綜合以上學者論述，國際教育是以發展國際態度與知覺，所要研究的是關於國際合作與協調所涉及的教育層面之認識，最高目的則在於促進國際瞭解與世界和平。

二、「國際教育」作為國際主義

Gellar（2002）認為國際教育這個概念的出現，無疑地，是在第二次世界大戰之前就出現了。是要使民族國家體會戰爭所帶來了人類的悲傷苦痛，很多自由主義的思考者渴望以促進國際主義（internationalism）的概念作為平衡民族主義（nationalism）的平臺。一次世界大戰後，各國積極鼓勵文化多元及促進國際意識的世界觀上，試圖從教育去影響並形成對於和平國際了解及世界公民責任的正向態度。二次世界大戰後，國際化加速，各國希望透過教育和交流來促進國際和平

及瞭解²。

Leach (1969) 認為每個國家都擁有自己的生活方式和發展獨特的教育制度以維持本身的永續性，並建立起良好的國家形象，盡力維繫與外國的關係，以作為其發展國際主義基礎。國家對生活在外國的國民具有一種責任感，而在國外的國民通常會將其國家的影響力蔓延開來。因此，國際主義根於國家是一個獨立體，每個獨立國家會盡力維持與不同國家間的關係。為了適應時代的趨勢，學校教育必須注入國際主義，同時，資訊科技的發展，使得國際主義迅速蔓延，提供教育合作發展的契機。

Leach更進一步指出國際主義運用在教育方面有三種類型(引自陳哲弘,2010):

- (一) 單邊的國際主義 (unilateral internationalism)：學生離開母國到其它國家受教育，然而，他們可能碰到的問題是語言、文化和政治的差異。也就是說，國外學生所受到的教育是他國教育脈絡下的課程移植，這對於促進國際關係是非常有限的。
- (二) 雙邊的國際主義 (bilateral internationalism)：兩國師生交流或參訪，可能進行學生生活經驗的分享或教師教學方法的交流，以增進雙方文化的認識。
- (三) 多邊的國際主義 (multilateral internationalism)：需要至少兩個國家的政府或國家團體以上建立聯合的交流活動，這些國家需要共同投入資金與資源，沒有一方能享有優勢，也就是教育機構針對這些資金必需做平均且合理的分配。

總而言之，作為追求和保持世界和平的必要因素，教育應該把重心集中在如何使國家和民族能和諧地盡力達成國際合作和理解，成為世界各國實現和平共存的一個重要手段。

貳、國際教育的意識形態

傳統國際教育是從國際主義 (internationalism) 而來的，依照國際主義者 (internationalist) 的定義，「國際教育」就是讓學生透過「教育國際化」的活動與過程來達到瞭解國際社會、參與國際教育活動、發展國際態度，以促進世界秩序與福祉的目的。

² 教育部(2010)，中小學國際教育白皮書(草案)，未出版。

然而檢視各國近十幾年來國際教育的實踐，可發現「國際教育」並不單是「瞭解國際社會、參與國際教育活動、發展國際態度」的「國際主義理念」的體現，邱玉蟾（2010）針對國際教育的理念分析，指出國際教育脈絡有四個主要意識型態除「國際主義」外尚包含「民族主義」、「全球主義」、「世界主義」的理念：

一、民族主義（nationalism）

民族主義是人民相信必須對民族國家負起責任或忠誠的一種集體的國家意識或覺知，經常會蘊含著民族優越感並會歌頌特有的民族道德。很多人以為國際教育是由「世界意識」、「全球公民」、「跨文化了解」等類似思潮所帶動，實則不然，今日操作國際教育的正是民族主義。

國際教育做為一種國家安全計畫具有經濟與軍事二層意涵，經濟方面，是為確保國家能改進其國家競爭力；軍事上，是為加強國家的戰備力量，特別在軍事安全方面，因為溝通是軍事工作上的一大課題，了解敵人的語言是致勝的一大關鍵（Parker, 2008）。

加拿大高等教育國際化把國際教育當作外交政策的一環，聯邦政府二個外交政策領域：「海外發展援助」及「國際文化關係」，都成功透過高等教育國際化活動達到外交目的。國際教育成為加國外交的軟實力。國家意識、愛國情操、國家安全、國家利益是民族主義在國際教育中呈現出來的語言（Jones, Shubert & Trilokekar, 2009）。

二、國際主義（internationalism）

國際主義是一個涉及國際態度、國際覺察、國際意識及國際瞭解的國際教育意識型態。國際教育中的國際主義來自於國際關係，目的在促進國家間的和平及瞭解。國際主義者的國際教育鼓勵文化多元並促進國際意識的世界觀，試圖去影響並形成對於和平國際瞭解及世界公民責任的正向態度。而國際主義最典型的實踐就是由十三個國際學校在冷戰時期所成立的聯合世界學院（the United World Colleges），為來自世界各地的學生提供了一起生活和學習的環境，其目標是通過教育和交流去促進不同民族之間的理解（Cambridge & Thompson, 2004）。

三、全球主義（Globalization）

全球化是一種經由資訊、網路科技、傳播和資本主義複雜交錯所產生的去地域化歷程，在此歷程中時間、空間和社會關係被壓縮、連結得更緊密，形成相互依賴的鄰近感和全球一體感，導致經濟、文化、政治等面向呈現跨國的同質化現

象（陳麗華，2006）。全球化對先進國家與發展中國家的國際教育產生的意義並不相同，世界強國並未放鬆對國家教育的控制，相反的，國家教育體系更為國家經濟和社會目的服務。發展中國家則不一樣，他們被強迫做結構性調整，以削減對國家教育的影響力。

四、世界主義（cosmopolitanism）

世界主義從正義概念的普世性出發，每一個世界公民都不受歧視的自我決定其發展。世界主義者指的是世界公民（kosmou polites），係指一個旅遊者或者關注全球事務的個人，除了自己原本文化外，對其他文化的關注和品味。世界主義簡單來講，就是對於人類、地方，以及來自不同文化，尤其來自不同國家的經驗抱持開放而兼具知識與美學的看法和態度。

民族主義強調的是國家意識、愛國情操、國家安全、國家利益、外交軟實力；全球主義強調的是全球市場競爭、國家主權式微、去地域化、教育為經濟服務、改革提升競爭力；世界主義強調的是尊重不同人類/地方/文化、開放與欣賞態度、世界公民、世界恆久和平。因此，國際教育是一種調色盤的概念，每個國家、每個教育機構、每個人在不同的時空背景，國際教育所蘊含的重點與比例也會有所不同。

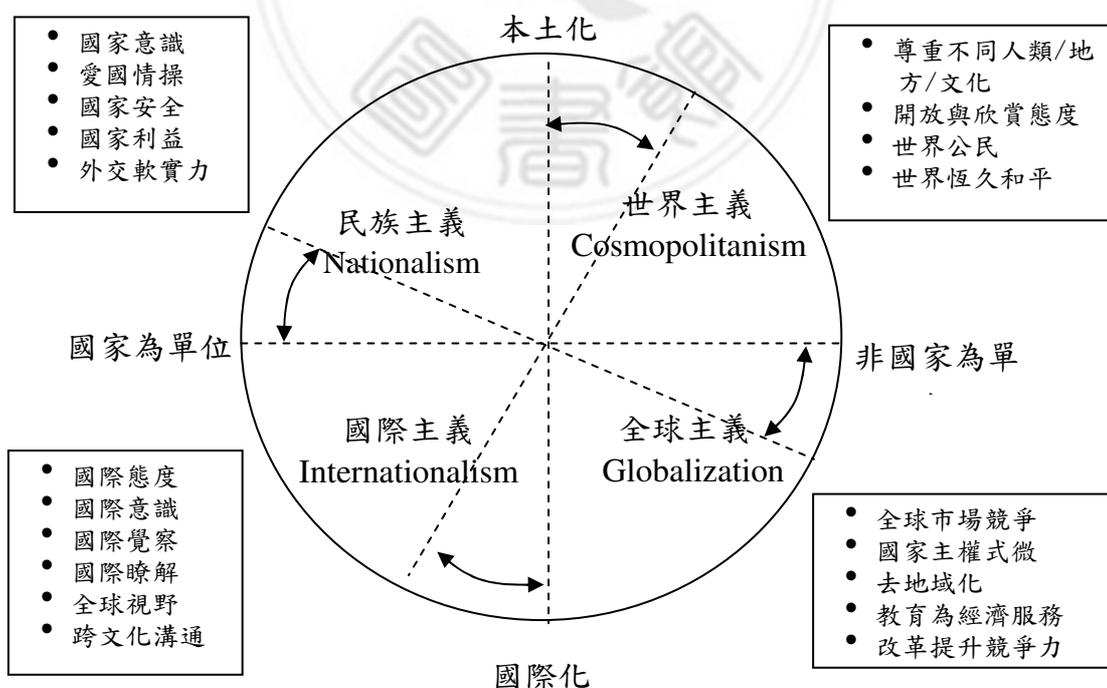


圖 2-1 國際教育理念架構圖（邱玉蟾，2010）

我國中小學國際教育白皮書蘊含上述國際教育意識型態，明確指出國際教育的目標在讓中小學生透過教育國際化的過程中，瞭解國際社會，發展國際態度，培育具備「國家認同」、「國際素養」、「全球競合力」、「全球責任感」的國際化人才。

參、國際教育的意涵

因應時代的發展，國際教育儼然已是教育新型態的代名詞。釐清國際教育的意涵，有助於在推行國際教育時建立適切的教育目標、執行策略，並指引正確的教學方向。國際教育意涵為何？最早提出全球教育架構的學者 Harvey (1976) 認為：全球化是一種「社會運動」，由學校教育人員將全球的視野融入在所有課程中，用意為提升學生在全球化蘊涵下的態度與知識技能(顏佩如、張美雲，2011)。

Wason 認為國際教育特別有一種發展國際態度與國際瞭解的國際主義意識型態(邱玉蟾，2010)；Epstein (1994) 也認為國際教育是一種提倡國際面向的知識與態度，以促進國家間學生、教師、學校相互交流，增進彼此瞭解與學習；張明文、陳盛賢(2006) 指出國際教育基礎理念在國際主義(internationalism)，推行國際教育，主要是協調各國促進教育文化關係、推動國際相互理解的教育和以教育共創造人類美好的未來等，並在尊重民族國家主權的前提下，積極地促進國際友好的關係發展，謀求永久世界和平。

有些學者則著重在國際之間的交流與支援，以及跨文化的溝通。Harari (1977) 認為國際教育可分為「課程的國際內容」、「學者與學生的國際流動」和「跨國界的合作計畫」等三個部分；Arum (1987) 將國際教育分為「國際研究」、「國際交流」、「技術支援」；王如哲(1999) 認為國際教育是只透過有組織的努力以便使來自各國的學生、教師及學者相互交流，彼此學習，關注國際性教育問題、重視實務性問題，以及描述性為取向等特徵，旨在國際學者間之交流即互相瞭解。

Hayden & Thompson (1995) 認為國際教育是一個動態的概念，包含人員、思想或觀念跨越政治和文化的流動；Hinchcliff-Pelias 和 Greer (2004) 將國際教育定義為跨文化的溝通互動(intercultural communication interactions)，意即將個體置於不同文化當中，從互動中能察覺文化間的差異；Hill (2007) 指出國際教育中的「國際」(international) 意味「國與國之間」，因此國際教育也不能忽略國家間的跨文化理解；Pasternak (2008) 認為，國際教育就是一種跨文化能力(intercultural

competence) ，學校有責任增加學生這方面的能力。

Barber(1997)認為在全球化潮流的意識型態下，與全球議題相關的一種教育，即是「國際教育」，如生活在和諧與無污染環境。Higgins & Kirk(2006)認為國際教育是透過全球化議題的學習，以利培養世界公民，並促進教育的永續發展之模式。Schlz, Lee, Cantwell, McClellan, & Woodard, Jr.(2007)認為所謂國際教育係指以未來為導向，整合多方面科技，以驅動全球化願景達成的歷程，驅使利害關係人積極參與制度的改變，來回應全球環境的改變之觀點。

詹盛如(2011)指出國際教育是協助學生從地球村的觀點去認知人類相互依賴，相互合作的事實，透過跨國的溝通與理解，尊重多元文化的差異，培養其成為世界公民，促進永續發展，並且在全球化時代下具有國際競爭力的人才；我國國際教育白皮書(教育部，2011)，中小學國際教育的目標在讓中小學生透過教育國際化的過程，了解國際社會，發展國際態度，培育具備國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感的國際人才，而國際素養的內容包含認識全球重要議題、體認國際文化的多樣性、具備學習不同文化的意願與能力、尊重與欣賞世界不同文化的價值、具備跨文化反思及溝通的能力。

綜上所述，「國際教育」係指學校透過課程規劃、國際交流、教師教學等歷程，協助學生以地球村的觀點出發，認知人類必須相互依賴合作，學習尊重多元文化的差異，進而培養學生成為世界公民所需的知識、技能與跨文化溝通與理解之能力。

第三節 國外實施國際教育政策之內涵與策略

邁入二十一世紀，國際教育已成為國際教育組織與世界各國政府重要議題。除資訊科技日益先進和網路媒體發達的影響外，國際組織如聯合國教科文組織和歐盟等的推動是國際教育受重視的主要因素之一(陳怡如，2011)。先進國家學校教育國際化的倡導，早始於第二次世界大戰後，其中以美國等先進國家著力最深(林騰蛟，2006)。美國早於1966年便頒布《國際教育法》，主導成立的聯合國教科文組織(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)強調國際交流與合作的教育歷程，擴大國際交流的活動，據以發展教育的文化，來強化學校教育的國際化(黃乃瑩，2011)。因此，聯合國教科文組

織（UNESCO）開始鼓勵各國學校教育實施國際理解教育，於1974年通過了《關於促進國際理解、合作與和平的教育以及關於人權與基本自由的教育建議》（Recommendation concerning education for international understanding, co-operation and peace and education relation to human rights and fundamental freedoms）希望一切階段和一切形式的教育應促進各國、各種族或各宗教間的了解、容忍和友誼，並具有國際的內容和全球的視野，以瞭解和尊重及其文化、文明、社會準則和生活方式³。

歐盟（European Union, EU）自1990年起，鑒於教育與訓練活動在未來的歐洲經濟與社會將日益扮演重要角色，陸續倡議大型的整合性教育與訓練計畫（European Commission），諸如蘇格拉底計畫（Socrates）、達文西計畫（Leonardo da Vinci）、青年計畫（Youth）與田普斯計畫（Tempus），這些教育合作計畫不僅藉由眾多相關人員與教育機構的參與，加強會員國間的合作；更因為歐洲人民廣泛地流動，內化了歐洲面向（European dimension）在教育中所扮演的重要整合角色（張鈿富等，2007）。其中，原從1995年到1999年的第一期與第二期活動蘇格拉底計畫（Socrates Programme），在2006年後，為了因應歐洲社會與經濟之發展，故從第二期的蘇格拉底計畫上，更提出終身學習計畫，針對不同領域有八項分支計畫：學校教育計畫（Comenius）、高等教育計畫（Erasmus）、成人教育與終身學習計畫（Grundtvig）、外國語文學習計畫（Lingua）、資訊科技暨遠距學習計畫（Minerva）、教育制度或政策之觀察和革新計畫（Observation and Innovation）、聯合計畫（Joint Actions）及補充措施及其他附加計畫（Accompanying Measures）。此計畫促進歐盟各國教育的合作與交流，提升教育的品質及學生的語文、資訊能力，對於教育專業人員的發展培訓均有完整的規劃，在歐洲多元文化背景的襯托下，順應了全球社會發展的重要趨勢，建構出全方位、整合的、跨文化的與互動的教育研究和交流系統（陳弘哲，2010）。

2003年經濟合作與發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）「國際學生評比」（PISA）報告，或亞太經濟合作（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）「教育論壇」所揭櫫的「二十一世紀學習型社會的

³ UNESCO (1974). Recommendation Concerning Education for International Understanding, Co-operation and Peace and Education Relation to Human Rights and Fundamental Freedoms. Form
http://www.unesco.org/education/nfsunesco/pdf/Peace_e.pdf

教育」(Education for Learning Societies in the 21st Century) 宣言，及 2004 年全體部長們宣示的六年教育計畫，其內涵不斷驗證了知識經濟與地球村的廣義教育新觀念。在這個充滿著無盡變數的世界裡，以開闊的胸懷接納多元智慧、跨國學習的現代國際化教育，正是二十一世紀教育新願景的核心價值(黃榮村，2003a)。

壹、美國

從八十年代到二十一世紀的今天，教育國際化與提升國家競爭力是全球各國刻不容緩的課題，而居於全球政治經濟領導龍頭的美國，更是很早便積極規劃與推行國際教育。美國總統歐巴馬(Barack Obama)以其多元與難忘的教育經驗，不斷地提出人才培育與提振美國教育競爭力的呼籲。歐巴馬總統於2009年6月4日在埃及開羅發表的演說中，再三強調「國際化教育是建構國力，進而化解紛爭，創造和諧社會的基石。因此，美國必須提供更多獎學金讓外國學生前來美國深造；同時，更多的美國青年學生也應該赴世界各國研習。」(李振清，2010)

早在1964年，美國即訂定傅爾布萊特計畫(Fulbright-Hays programs)替聯邦政府在國際教育上的投資打下基礎。美國民權法案第六章(Title VI of the Civil Rights Act)明定：在美國境內的任何人均不應因種族、膚色或國籍，遭受任何接受聯邦政府資金補助之計畫或活動排斥、拒絕或歧視；其主要提供語言及區域訓練、研究與發展，而傅爾布萊特計畫則支援當地發展這些技巧的機會。爾後國會認可第六章對國家安全的重要貢獻，1958年國防教育法案(National Defense Education Act)納入第六章，以確保有足夠的優質人才供美國國防之用。第六章為該法案強調語言發展的章節，著重於較少列入教學的語言。如今，國家資源中心(National Resource Centers)、外語及當地研究獎學金(Foreign Language and Area Studies Fellowships)及國際研究與調查(International Research and Studies)為第六章的主要推動計畫⁴。

美國國際教育人員協會(NAFSA: Association of International Educators)於2000年初發表「邁向美國國際教育政策」(Toward an International Education Policy for the United States)的聲明，闡述了美國為何需要一項國際教育政策以及它執行的項目，期中執行項目包含了外國語文及地域知識、國際學生招募、海外進修三大類⁵。美

⁴ 美國民權法案與美國教育，教育部電子報，451期，2011-03-10，取自 http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=7186

⁵ 劉慶仁(2000)，談美國的國際教育政策，取自 <http://www.houstoncul.org/eduinfo/e2000024.htm>

國前總統柯林頓（Bill Clinton）同年4月以「國際教育政策」為題，對聯邦、州與地方行政主管機關首長發出國際教育政策備忘錄，正式把國際教育列入教育優先政策，亦促使了「二〇〇〇年國際進修機會法」（International Academic Opportunity Act of 2000）與「國際教育週」（International Education Week）的推動。「國際教育政策備忘錄」闡述了美國為何需要一項國際教育政策以及其執行的項目，包含以下七項重點工作（Parker, 2008）：

- （一）鼓勵其他國家的學生來美國留學。
- （二）促進美國學生赴國外進修。
- （三）支持社會各階層的教師、學生和公民的交換。
- （四）加強美國機構發展國際夥伴關係和專門知識與技術的努力。
- （五）擴展美國民眾高品質的外語學習及對其他文化深度的認識。
- （六）幫助和支持教師們教導學生有關其他國家和文化方面的努力。
- （七）開發新的技術以協助全球的知識傳播。

為了推動教育國際化，美國前教育部部長理查·芮利（Richard W. Riley）曾於2000年在新加坡舉辦的第二屆 APEC 教育部部長會議中，再三肯定教育國際化的重要，並進一步提升美國教育國際化的境界和內涵，讓更多的美國學生利用在學的期間，甚至畢業之後，到全世界各地去追求更高深的其他國家之學術、文化、語言的追求和研究。理查·芮利（Richard W. Riley）亦曾就國際教育的重要性，對全國發表政策性演說，承諾採取一系列步驟重整美國的國際教育，諸如促進海外研習、加強各級學校外語教學、確保國際教育為大學教育統整的一部份等，他表示美國至少應該達到G-8⁶所預定的新目標：在未來十年高等教育交流機會至少增加到兩倍的新目標，亦即尋求新的途徑加倍招收外國學生及派遣學生赴海外進修（劉慶仁，2006）。

2002年美國教育協會（American Council on Education, ACE）在《911之後：國際教育的國家整體政策》報告書中呼籲政府必須制定全國性國際教育的相關政策來培養具有國際意識與國際能力的公民。美國教育部長羅德·佩奇（Rod Paige）於同年11月國際教育週的演說中指出：「國際化教育不應為附屬品，而應是融入中

⁶1999年6月八大工業國家（G-8）高峰會在德國柯隆舉行時，前所未有地將教育列為討論的議題，八國領袖在所簽署的柯隆憲章（Cologne Charter）中強調教育在促進經濟繁榮、公民責任及社會融合所扮演的角色，適應能力、就業潛能及因應變化是未來社會的主要挑戰，工作、文化及社區之間的流動將是必要的，而教育與終身學習正是提供每一個人流動所需的動力。

小學的課程中」(齊若蘭, 2004)。此後, 美國正式將國際教育列入教育優先政策, 並於2003年補助美國教育協會(ACE)進行國際化學習評鑑, 擬定「國際化學習目標」。此學習目標包含知識、技能、態度三層面(劉慶仁, 2008):

(一) 知識層面:

- 1、能夠從全球的角度或比較性觀點, 理解自己的文化。
- 2、對於全球性的議題、趨勢、運作過程和系統, 有充分認知。
- 3、了解其他的文化。

(二) 技能層面:

- 1、能運用知識、不同的文化參考架構和多元觀點, 進行批判性思考, 並解決問題。
- 2、發展外語聽說讀寫的能力。
- 3、能運用外語能力和對其他文化的知識, 擴展自己的資訊、經驗和對世界的理解。

(三) 態度層面:

- 1、能欣賞不同文化的語言、藝術、宗教與哲學。
- 2、能接受文化的歧異。
- 3、樂意追求各種國際經驗或跨文化的學習機會。

在第二次世界大戰以前, 美國的國際教育以個人教育和國民教育為主, 還沒有形成制度。從1946年到「911事件」的爆發, 美國政府相繼提出了《傅爾布萊特法案》、《美國高等教育委員會報告》、《國防教育法》、《國際教育法》、《國家安全教育法案》和《超越911: 國際教育的綜合國家政策》等一系列重要的國際教育政策和法案, 形成一整套國際教育的政策體系, 對美國的國際教育實踐發揮了直接的指導作用, 同時也使之成為一種服務於國家競爭的工具(張荷皎, 2008)。然而, 環顧世界潮流, 國際教育除對高等教育重要之外, 也有必要紮根於中小學教育。因此, 美國西維吉尼亞國際教育委員會(The West Virginia Governor's Commission on International Education) 2004年即指出: 中小學國際教育的推動勢在必行。同年所提出的國際教育白皮書—《全球化時代公民素養之準備》(Preparing a citizenry for the global age) 中即指出推動方向及重點, 其所推動方向為:

- (一) 增加以社區為基礎的學術及城市之國際認識和交流: 社區和學校應重視外語能力及文化理解、透過視訊及電子媒體進行宣傳、向國外學生招生、促

進國際教育研究人員交流、建立有效的資訊分享平台等。

(二) 促進科技交流與技術提升：建立綜合性的網站來服務大眾，而網站內容包含了國際教育資源、政府相關資訊、可進修之文憑及課程資訊等。

(三) 加強國際語文、跨區域文化理解及商務專業之知識：促進國際研究的課程、鼓勵學習各國的語言（包括常用與不常用）、重視不同文化的資源、提供在職教師進行國際教育研究的機會且促進交流、制定國際教育相關的碩士學位課程等。

(四) 加強組織之間的聯繫交流：創立推動國際教育之非營利組織、協調並整合政府與民間的資源、重視產官學的合作、鼓勵大學與中小學合作並經驗傳承、確立政策能有效實施及資源分配公平等。

國際教育白皮書－《全球化時代公民素養之準備》的重點則包含：國際學術的發展、世界社群的建立、先進科技的運用、異質機構的連結、廣泛外語的學習、多元文化的研究及企業精神的體驗，目的在強化經濟意識的擴充、國際社會與文化的統整、維護國家的安全，並能在K-12學校層級強加實施，且由學校提出方案來推動，已經隱約指出中小學國際教育的重點，並可透過學校本位的學程規劃與落實，以深化教育全球化的經營（Shallcross, Loubser, Roux, O'Donoghue & Lupele, 2006）。

美國在國際化的學習目標明確訂定「知識」、「技能」、「態度」三大面向，並配合相關法令政策之推行，由高等教育延伸至中小學教育，值得我國於中小學推動國際教育參考。

貳、英國

當全球化趨勢難以抗拒時，處於歐盟地區之英國，積極致力於推動學校教育國際化，不僅參與歐盟教育計畫職業訓練，更推廣與歐盟以外國家的教育合作（劉慶仁，2006）。英國前首相布萊爾早在 1999 年即大力鼓勵將英國教育出口，將教育當成一種產業向世界推廣，其中，「打造世界級的教育」更是英國教育國際化所尋找的標竿⁷。

⁷教育部(2010a)，英國推展教育國際化學校整體總動員。

英國《能夠有效支持》（Enabling Effective Support）策略，是由國際發展部（Department for International Development, DFID）於 2002 年發表資助夥伴的策略，其不僅是全英四個區域的教育部門、地方局或是非政府組織皆是其資助的對象，而它也是支持全球面向的教育策略，認為兒童需要理解生活的互賴世界，教師需要有效率地將全球面向融入課程當中，因此，了解今日我們生活的全球社會就被看成一種不可或缺的教育政策和實務⁸。

2004 年教育技能部（Department for Education and Skills, DfES）《兒童和學習者的五年改革策略》（Five Year Strategy for Children and Learners）指出英國的教育成就低落，所以必須提升各級教育的學生水準，並且使其教育系統發展成世界級水準⁹。有鑑於此，英國教育技能部(DfES)於同年發表了官方報告書《將世界融入國際級的教育》（Putting the World into World-Class Education），回應了《兒童和學習者的五年改革策略》所欲追求的世界級標準，明白揭示了推廣國際教育的方向與願景，建立完整的教育、技能和兒童服務之國際策略，其主要有三項目標與優先策略包括（詹盛如，2010）：

（一）為孩子、青年人及成人在全球社會生活及全球經濟工作做好準備

- 1、在所有孩子和青年人的學習經驗中注入國際面向（global dimension）的內容。
- 2、改善說和使用其他語言的能力。
- 3、充實雇主和受雇員工在全球經濟中所需的技能。
- 4、走向國際相互承認及透明化。

（二）與國際夥伴交流合作以實現彼此的目標

- 1、參照國際標準以確立自己的成就水準，從各地吸取最佳實務經驗。
- 2、培養我們的能力，與世界上夥伴進行策略性合作。
- 3、與歐洲夥伴共同實現「歐盟成為世界上最具競爭力的知識為基礎的經濟力量」之目標。
- 4、與全世界特別是非洲分享知識與資源，以支援教育和兒童服務的改革。

⁸ DFID(2002). Enabling Effective Support. Form

<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/enablingeffectivesupport.pdf>

⁹ DfES(2004a).Five Year Strategy for Children and Learners. Form

<http://www.educationengland.org.uk/documents/pdfs/2004-five-year-strategy.pdf>

（三）增進教育暨訓練部門與大學研究在對外貿易和對內投資上的貢獻

- 1、增加擴充教育和高等教育機構的國際學生人數，包括有越來越多品質保證的海外分支機構。
- 2、使英國成為教育資訊傳播科技的創造與輔助使用之國際領導者。
- 3、使大學成為國際學習與研究的重鎮。
- 4、鼓勵教育與訓練的提供者與企業夥伴建立國際合作。

在英國政府所推動的國際教育主要是希望能夠讓學生在全球經濟工作做好準備，與合作夥伴交流達成彼此目標，並且增加教育系統與訓練部門在經濟成長上的貢獻（劉慶仁，2006；詹盛如，2011）。

另一方面，英國國際發展部（DFID）也著手促進教育的全球面向，在 2005 年出版的《發展全球面向的學校課程》（Developing the global dimension in the school curriculum）更提出全球面向的八項重要概念，將這些概念融入課程學習活動中，希望能夠讓孩子理解與建立不同社會、文化及廣泛世界的知識，具備全球公民的知識、技能與理解（DfES, 2005）。此八項概念分別如下：

（一）全球公民意識（global citizenship）：獲取成為積極負責的全球公民必要觀念和機構的知識、技能和了解。

- 1、發展各種技巧，就充斥於媒體及生活週遭的資訊和在全球議題上的殊異觀點做出評價。
- 2、學習有關社會制度、規範及特定習俗的內涵，以及特定團體、非政府組織和政府機關在全球議題上所扮演的角色。
- 3、致力了解如何做關鍵性的決策以及在何種場合做這些決策。
- 4、欣賞年輕人的觀點和他們關心的事，以及他們如何透過責任行動影響全球性的議題。
- 5、分別站在個人和社會的立場去認識在地性和國際性議題的全球脈絡。
- 6、了解語言、地點、藝術、宗教本身和其他的原始定義及其他本體所扮演的角色。

（二）多元性（diversity）：了解尊重差異，並將這些類推到我們一般的人文關懷。

- 1、從普世人權的價值脈絡去認知世界的同質性和殊異性。
- 2、理解尊重不同文化、習慣和傳統的重要性，並進一步透析不同社會如何被組織運作和統治管理。

- 3、發展對於世界上人種和環境多樣性的敬畏心理。
- 4、珍視生態多樣性。
- 5、了解環境對於文化、經濟、社會等層面的影響。
- 6、認識全球性議題的各種觀點，明白偏見和差別待遇的本質，並懂得如何對其提出挑戰和對抗。

(三) 衝突解決 (**conflict resolution**)：了解衝突的本質，理解在衝擊發生後，為什麼需要解決之道及如何促進和諧。

- 1、了解當地國內和國際衝突的例子，並用不同方式處理。
- 2、了解在衝突情況中，是有選擇性並且導致不同後果的。
- 3、了解包容和同理心對話的重要性。
- 4、發展溝通、支持、協商、妥協與合作的技巧。
- 5、認識衝突也可作為一種潛在的創作過程。
- 6、理解某些形式的種族主義的需要，以及如何回應。
- 7、了解衝突可以影響人、地方、社會以及全球的環境。

(四) 社會正義 (**social justice**)：了解社會正義的重要性，它是永續發展和改善人們福祉中的要素。

- 1、重視社會正義，並理解它的重要性，以確保所有內部和社會之間的平等、公正、公平。
- 2、認知資源與權力不平等的影響。
- 3、意識行為對人們的生活會產生有意或無意的後果，以及非正式選擇的重要性。
- 4、發展動機與承諾並採取行動，這將有助於建立一個更加公正的世界。
- 5、挑戰種族主義和其他形式的歧視，不平等和不公正。
- 6、理解和尊重平等機會。
- 7、理解過去的不公正影響當代的地方和全球政治。

(五) 永續發展 (**sustainable development**)：了解維持及改善生活品質但不損害未來世代的需要。

- 1、認知一些地球資源是有限的，因此我們每個人都必須負責。
- 2、理解在社會、經濟和環境領域之間的互連。
- 3、思考在可能和可取得的未來如何實現。

- 4、意識經濟發展僅為有品質生活的一個面向。
- 5、了解排斥和不平等，阻礙可能的持續發展。
- 6、相互尊重。
- 7、意識資源永續利用的重要性-再思考，減量，修復，再利用，循環-來自可永續管理的來源及材料。

(六) 價值與認知 (values and perceptions)：發展對世界其他地區形象的批判性評價及欣賞這些形象對人們態度和價值之影響。

- 1、了解人們有不同的價值觀，態度和看法。
- 2、了解人權的重要性的價值。
- 3、發展看事件、議題、問題與意見的不同觀點與新途徑。
- 4、質疑和挑戰假設和看法。
- 5、了解媒體影響覺知、選擇和生活形式的力量。
- 6、理解人們有塑造自己的行為的價值觀。
- 7、使用不同的議題，事件和問題以探討兒童和青年人自己的價值觀和看法，以及他人的覺知。

(七) 相互依存 (interdependence)：了解人們、地域、經濟及環境如何關連，及所發生的事件對全球之影響。

- 1、認識全球化的影響和從個人到全球不同層次所做出之選擇的後果。
- 2、意識兒童和青少年自身生活以及他人的生命之間的聯繫。
- 3、理解不同的文化和思想(政治，社會，宗教，經濟，法律，技術和科學)。對彼此的影響，並意識到複雜的相互依存。
- 4、了解世界是一個全球的社會和世界公民的意義。
- 5、了解如何行動及選擇，在英國作出的決定，可以在其他國家人民的生活質量產生積極或消極的影響。

(八) 人權 (human rights)：了解人權，特別是聯合國兒童權利公約。

- 1、評價我們共同的人性，以及普遍人權的含義。
- 2、了解在全球脈絡下的權利與責任，以及在全球化和本地之間的相互關係。
- 3、了解在不同情境下有競爭的權利和責任，知道在本地和全球化下，有些人權的主張已被剝奪。
- 4、了解人權做為框架，挑戰如種族主義的不平等和偏見。

5、知道聯合國「兒童權利公約」、「歐洲人權宣言」，以及英國法律中的人權條款。

6、了解人權的普遍性和不可分割性。

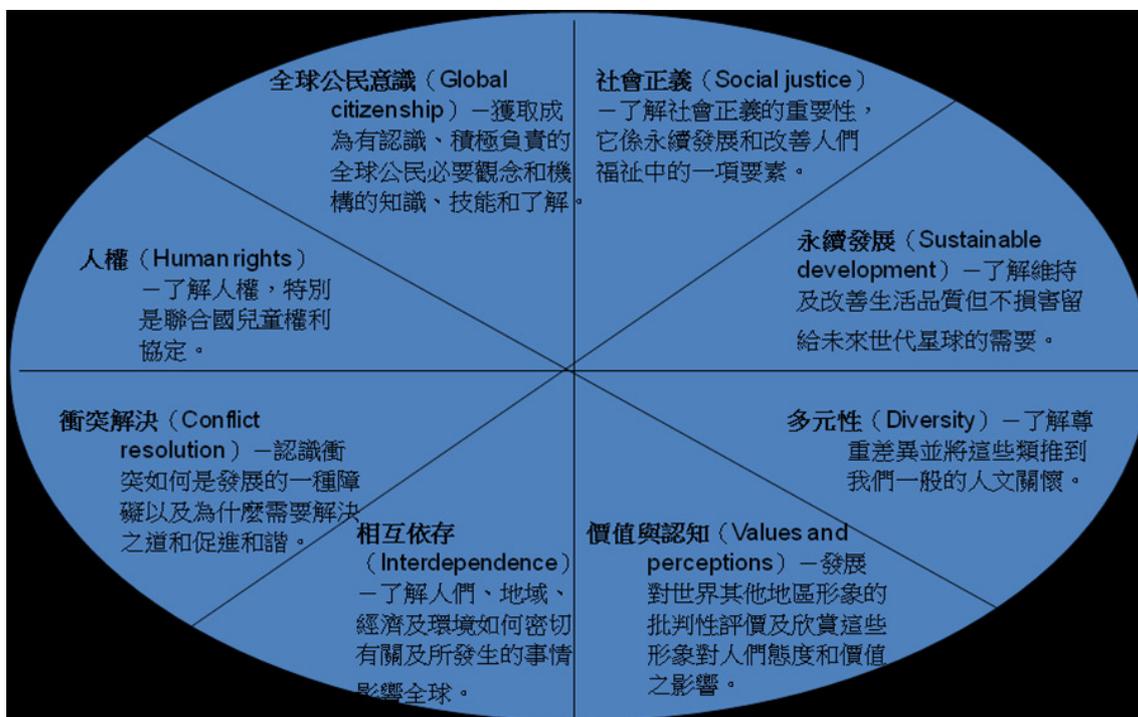


圖2-2 英國國際教育國際面向八項概念

(DfES, Developing the global dimension in the school curriculum, 2005)

至於在英國實際推動國際教育的策略與計畫，主要包括以下幾大項（劉慶仁，2006；詹盛如，2011；黃乃熒，2011）：

（一）全球學校伙伴關係

結合英國、非洲、亞洲及拉丁美洲學校，建立創新、公平和永續學習夥伴關係以提升課程中的國際面向。

（二）建置國際網站

英國前教育技能（DfES）部長 Clarke 於 2004 年 2 月，正式宣布成立 Global Gateway 國際教育網站（www.globalgateway.org），此一網站被視為國際教育的全方位窗口，將現有國際教育計畫、方案和資訊連結，以提供海外伙伴學校找尋各項相關服務資訊。此網站自設立以來，大大提升世界各個角落連結之便利性，以幫助全球教育工作者建立夥伴關係，並確保教育超越國界以及青年人成為真正的全球公民。

(三) 推動國際學校獎

近年來，英國前教育技能部推動國際學校獎，以獎勵和表揚能具體實踐學校教育國際化且成效良好的中小學。此外，其鼓勵中小學將「全球議題」與「國際面向」內容融入課程，並將國際化分為融入校園生活的中小學。

(四) 加強外國語文學習

英國每位孩子在小學階段應有機會學習一種外語及培養對其他國家文化的興趣。2002年，約有半數的小學開辦第二種語言學習，2010年所有小學開設外語教學，同時發展及完成小學階段新的語言教學架構，建立語言分級檢定。英國文化協會招募中文等主要外國語文為母語的年輕人在英國中小學任教，豐富學校的外語教學；開發電子語言，讓教師與不同國家的教師藉由分享資源及建立可以提供別人再使用的課程設計，促進學生外語學習。

(五) 辦理專業教師國際化發展活動

為增進中小學校長、教師等教育工作者的國際視野，吸取海外最佳實務經驗，英國政府支助他們海外訪問研習的機會。在教育技能部、國際發展部贊助下，提供中小學教師赴國外交流參訪，以親身體驗和感受不同國家教育實務的機會，藉由前往他國了解其教育系統的經驗，增進教師解決教室問題的技巧，同時透過國際性的夥伴關係，致力提升教育品質。

(六) 辦理校長國際觀摩研習活動

英國教育技能部從2002年推出校長國際訪問研習計畫，補助校長組團赴國外觀摩研習，專注於學校領導主題，以增廣英國中小學校長的國際視野並吸取領導最佳實務經驗。此項計畫可以讓校長自我檢視反省本身的領導才能、價值觀與實務，接觸跨國文化的教育視野。

(七) 學校主管海外志工服務

英國學校主管海外志工計畫 (International Extended Placement for School Leaders) 有多重目的，主要在以人力資源管理「借調 (secondment)」模式，招募學校校長等主管前往非洲貧窮國家，提供當地學校主管三個月之密集在職訓練，加強學校行政主管的自立、教育行政及專業管理能力。

(八) 舉辦國際教育週

為鼓勵各級學校慶祝將國際面向內容融入教育，英國前教育技能部從2004年起，推動一年一度的國際教育週活動，2008年國際教育週於11月17-21

日舉行，英格蘭所有教育階段的每一個人都應邀參加。該部經由相關網站與學校分享國際教育週活動辦理的構想，並參考過去幾年辦理的活動，例如邀請知名外國人談談他們的經驗、國際視訊會議、外語演講比賽、國際日、邀請外國學校足球隊訪問並參加國際運動有關活動等。

(九) 推動「教室連結」課程合作方案

英國文化協會 (British Council) 推動「教室連結」(Connecting Classrooms) 課程合作計畫，提供資助以及免費協助英國學校群組與全世界的夥伴進行聯繫，旨在培育新一代的全球公民、拓展中學生 (11-14 歲) 國際視野。該計畫為期三年，係英國與其他國家的地方教育主管機關、學校之間建立合作關係，利用網路科技為媒介。台灣的英國文化協會於 2008 年舉辦「教室連結」(Connecting Classrooms) 的課程合作計畫，包括臺灣、英國、日本和台灣、英國、韓國的「教室連結」，希望透過主題課程內的討論和實施，以網路作為平台，培養出三國中學學生的國際視野與跨文化的溝通能力。

英國整體國際教育政策是以「將世界融入國際級的教育」為支柱，由政府機構積極的推動並發展多項策略、計畫，在推行國際教育過程中，除了學生的國際化，也重視提升培養教師及校長國際核心素養；而其更跨出傳統的藩籬踏出步伐遠至印度、中國等亞洲區域，將教育傳播到更遠的國家 (郭喬雯，2011)。這些豐富具全面性的國際教育活動，反映了英國國際教育期改善中小學教育，以不同面向提升學生學習成效，使其教育系統發展成為世界級水準。

參、澳洲

因應全球化時代的來臨，國際性議題備受各國關注，諸如永續未來、世界經濟與環境的變遷等全球性議題，多數國家皆認同培養人民成為世界公民的必要性，因此，至 1960 年代起，澳洲即關注全球教育的議題，以促進認識世界、承諾改變為目標，並致力於消除全球貧困和不平等 (詹盛如，2010)。

澳洲的全球教育計畫肇始於「澳洲海外援助計畫」(Australia's aid program)，為了與鄰近東亞及東南亞國家建立友好關係，1950 年澳洲外交事務大臣 Percy Spender 至可倫坡 (今斯里蘭卡)，於外交部長會議中提出「澳洲計畫」，當時與會國家包括加拿大、斯里蘭卡、印度、巴基斯坦、紐西蘭及英國等政府，即為後來著名的「可倫坡計畫」(江愛華，2006)，後來美國、日本和許多東南亞、東

亞和太平洋地區國家也參加了此項計畫。該計畫贊助了數以萬計亞裔學生至澳洲接受高等教育，開啟了澳洲的國際化教育。

1980 年代中期，澳洲體認到該國在世界中的地位，各層級教育機構更加注重國際化，並透過下列各種方式建立交流與合作關係（江愛華，2006）：

（一）正式校際交流與合作協定（**Formal Agreements**）：

澳洲大學透過「澳洲大學聯盟」與世界各國之大專院校聯盟簽訂交流與合作協定，內容包含了：學生與師資互換、共同研究合作及資訊分享，這些協定為校與校在進行交流與合作前設定了基礎。而正式校際交流與合作協定並不只侷限在大學部分，更包含了技職教育，例如澳洲技職教育聯盟（**TAFE Directors Australia**）與我國行政院勞工委員會職業訓練局便簽訂了交流與合作協定。

（二）參與國際組織（**Participation in International Organization**）

澳洲各教育組織與機構，皆積極參與國際組織，如亞太經合會（**APEC**）。

（三）海外活動（**Offshore Activities**）

許多澳洲教育機構與海外機構合作，在世界各地開設教育課程，甚至有一些大學在他國設置海外分校。

（四）學生交換（**Student Exchange**）

絕大多數的澳洲大學皆參與「亞太大學交流計畫」，該計畫是要讓亞太地區之大學生有機會至亞太地區之他國居住與求學一段時間，以便了解亞太地區各國之文化、經濟及社會風俗。而其他層級的教育機構亦透過與其他國家學校建立交流與合作計畫，積極進行學生交換與合作學習。

（五）共同研究合作（**Research Collaboration**）

與其他國家共同研究合作亦成為澳洲教育國際化的重點之一，如「澳洲研究會」（**Australian Research Council**）便替澳洲研究者扮演穿針引線的工作，與國外研究夥伴進行共同研究合作計畫。

（六）國際學生（**International Students**）

在澳洲求學的國際學生，是澳洲在國際化過程的要素之一。2005 年，在澳洲高等教育機構的外國留學生佔高等教育學生比例超過 16%，是 OECD 比例最高的國家。2006 年，約有 389000 位國際學生至澳洲求學，其中約 10000 位是來自臺灣，澳洲可說是我國學生留學的熱門國家之一。國際學生有助

澳洲教育和社會知識發展，提供多元社會與文化背景，豐富了澳洲學生的學習經驗。

透過國際化教育，可以強化民主精神、多元文化以及包容的基石，進而發展個人技能並促進人際關係，有助於全球性的工作。

1993 年澳洲政府發表「更好的世界」(A Better World for All) 宣言，強調教育發展、環境教育、和平教育以及多元文化教育的重要性。1999 年 4 月，各州、特區及聯邦之教育部門首長，於第 10 屆教育、職業、訓練及青年事務之部長會議 (Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs, MCEETYA) 簽訂一套新的 21 世紀學校教育之國家目標—「阿德雷德宣言：21 世紀全國學校教育目標」，此為澳洲中小學教育的重要政策依據，主張學校教育應協助學生成為積極的且參與世界的公民。該宣言強調澳洲的未來有賴每位公民必備有益於生活的知識、認知、能力，和價值觀，共創一個有知識、公平和開放的社會，而高品質的學校教育是達成國家願景之關鍵要素，同時明定學校教育的國家目標涵蓋三層面：畢業生能力、學校課程及學習成效、學校的社會正義 (江愛華、王鳳敏，2007)。

澳洲 Curriculum Corporation 於 2008 年出版之《全球觀：澳洲學校全球教育課程架構》(Global Perspectives: A framework for global education in Australian schools)，提出反應全球教育的五個學習面向 (Commonwealth of Australia, 2008) 以及四個學習目標：

(一) 五個學習面向：

1、互賴與全球化 (interdependence and globalization)

理解人類間社會、經濟與政治連結的複雜性，及其改變對其他人的影響。

2、同一性與文化差異性 (identity and cultural diversity)

理解自我和他人的文化，並能對他人文化抱持開放的態度。

3、社會正義與人權 (social justice and human rights)

理解不平等和歧視所產生的衝擊、維護個人權利的重要性、以及尊重他人權利的責任。

4、和平建立與衝突解決 (peace building and conflict resolution)

理解建立與維護積極和信任關係的重要、以及預防或和平解決衝突的方法。

5、永續未來（sustainable futures）

理解我們既能夠滿足當下需求，但又不危害環境品質或減損後代滿足其需求之能力的方法。

（二）四大學習目標：

1、價值觀與態度：

個人身份與自尊、與他人溝通、關懷他人、共享責任、與他人合作的意願、捍衛人們權利的使命、積極面對差異性、樂於學習他人的經驗，以及關懷環境及永續實踐的使命。

2、知識與理解：

察覺自我的交互連結與重疊社區中的成員、認識人際與社區間社會、政治、經濟、環境的連結、認識導致貧窮、不公平的原因及解決之道，以及具有全球視野的價值觀、知識和技能。

3、技能與過程：

關鍵的識字能力、具有合作、共享、機智、外交、協商的能力、研究和調查的技能、解決問題的能力、善於表達意見，消弭爭執、確認不公平和機會的能力，以及同情他人的能力。

4、行動與實踐：

辨識不同機會、能考慮自己和他人行動的後果、有意願採取行動以支持理想的結果、有能力找出成功行動和參與的可能障礙並解決之，以及有思考能力和評價行動。

為了要達成學習目標，澳洲政府也將全球教育的概念與內涵安排在不同的教育階段實施。實施全球教育的方式，包含：

（一）不同教育階段實施全球教育的概念與內涵

1、初等教育（低年級）：

學童探究個體為何？認識個體的多樣性、意識到個人權利和責任，並透過參與公民、教室、學校或社區活動，發展文化間的理解。

2、初等教育（中高年級）：

開始認識廣闊世界中的其他社會和文化、辨別不同人群、文化、宗教間的差異、了解影響世界的決策與事件，以及發展社會公正意識。

3、中等教育（初期）：

拓展知識以了解全球性問題、探索全球公民責任、察覺社會、文化和經濟間的聯繫，探討澳洲如何影響全球發展，以及探索各國共同保護環境的方式。

4、中等教育（中、後期）：

學習如何成為全球化公民、以高層次的思維，探討國家或區域間有關政治、文化等議題、認識群體權利、接受辯護、評價國際組織保護人權的角色，以及了解可能影響澳洲的國際情勢等。

（二）國際教育採用課程融入方式

為了將上述全球教育的內涵教導給學生，澳洲政府採取課程融入的教學型態。主要以教育階段當成劃分依據，分別融入教學科目當中（例如：藝術、英文、健康與體育、數學、科學等），搭配五大學習重點，以及四大學習目標，達成國際教育內涵融入課程的目的。而在教學策略方面，澳洲則從「實踐積極公民資質」、「教導媒體」、「運用訊息與通訊科技」、「挑戰刻板印象」，以及「爭議性議題」等五個向度，活化教學策略，完成提昇全球教育素養、知識與實踐能力。

1、實踐積極公民資質：

全球教育能使學生發現如何成為社區活動的一份子，不論在學校或是社區都能支持全球正義、人權和永續的未來。主動積極和公民資質的型塑超越了學業，並聚焦於全人教育的一輩子發展。

2、教導媒體：

教導學生不被負面的媒體報導所影響，強調從感謝與理解媒體角色中學習正面的影響，如：報紙、電視、雜誌、網路，從不同媒體觀點，學生可從中學習對議題的了解、假設和脈絡。

3、運用訊息與通訊科技：

資訊和通訊科技會使學生具有寬廣世界觀的潛力，擴展學生學習和思考世界如何改變。

4、挑戰刻板印象：

學生透過學習提升能力後，會需要獲得他們理解和挑戰人們和文化中刻板印象的能力。

5、爭議性議題：

全球教育的學習強調包含學習爭議性的議題。學習爭議性議題對於學生

能適切的表達意見是很重要的一部份，幫助學生具備相關的知識、批判思考技能和情緒素養以及增進民主政治學習做決定的能力。

澳洲教育特色，由國家主導教育政策、國民基礎教育、展現多元文化教育政策與發展國際化教育（國立教育資料館，2007），其全球教育藉由上述學習重點和面向的探究，提供學生機會去發展價值、知識、技能和行動能力，使其能夠成為全球公民。

肆、日本

日本早在 1983 年便成立國際教育交流協會，以利推動國際教育。其所推行的二十一世紀教育國際化方案，緣自 1984 年「邁向二十一世紀接受留學生十萬名計畫」（林文通，1999）。當時日本政府首相中曾根康弘認為日本的經濟發展與繁榮所產生的社會、政治、經濟、文化等大規模的變化，已經對教育產生了重大影響，因此必須對於當時的教育制度進行整體性的檢討，並積極解決現存或即將發生的教育問題。因此，日本政府設置「臨時教育審議會」，作為內閣總理大臣的教育諮詢機關。根據臨時教育審議會最終報告書的方針，確定日本的教育改革是以「個性化」、「多樣化」、「彈性化」、「國際化」以及「自由化」為基本路線，此後日本即以「教育的自由化」、「個性重要的原則」與「國際化」作為教育改革的方針。最後，海外子女教育，加強「海外日本的教育」之視野重點，「海外先驅的具體作法活用於日本的學校教育」的視點（梁忠銘，2007）。

日本臨時教育審議會也在教育國際化方面，提出「因應國際化的教育改革方案」，主要項目包括（楊思偉，1996）：（一）開設「新國際學校」提供歸國及海外人士子女的教育場所；（二）規劃留學體制；（三）改進外語教育；（四）因應資訊化而進行改革；（五）樹立資訊道德；（六）建立資訊化社會型學習系統；（七）運用資訊網路；（八）設立精緻單科之資訊職校。此方案重視歸國及海外國人子女的教育、外語以及資訊教育，對於日本教育的國際化具有指引作用，延續至九〇年代，成為日本中小學教育的重點工作項目。值得注意的是，文部省認為初等及中等教育的國際化最重要關鍵不在國際學校之設立，而是在於政府如何和各級學校及教育委員會充份配合。（李園會，2007）

日本在 1992 年所實施的日本小學教學大綱中，強調要求引導學生加強國際間的相互理解，初步瞭解各國文化的語言、國際禮節、國際知識和教養，在資訊化、

國際化的過程中，培養國際公民素質，養成學生成為「具有國際觀的日本人」與「受國際信賴的日本人」；在中等教育則開始著重英語教育的國際溝通能力，創設中小學性質的國際學校，以促進日本中小學教育國際化的發展。1996年《面向二十一世紀的教育對策》中也特別強調教育國際化，從小學開始進行國際教育，主要內容有瞭解發展中國家、參與開放教育、外國文化教育、以及和平教育等。自1997年開始，日本政府將教育改革與行政改革、經濟改革、金融制度改革、社會保障制度改革及財政改革並列為六大改革，而教育改革定為施政最重要項目。其中與中小學教育國際化有關則包含：促進中小學之國際交流、改進英語等外國語教學、促進教師的國際交流經驗、加強外國僑民的日本語教育等國際教育措施（陳燕南，1997）。

在國際交流方面，根據統計，日本於1995年時約有5000名中小學教師至國外學校進行參訪，2001年時更推動「海外學生十萬人計畫」，大幅增加學生交流人數。除了鼓勵學生國際交流外，也資助中等教師至英語系國家增進外語能力，且有鑑於日本學生在英語會話能力亟待改善，自1987年即聘用英語系國家外籍教師到校擔任英語教學工作，並提供文化分享與交流的機會，可見日本文部省支持各種形式的交流活動。而日本政府相當重視海外僑民及自外歸國之日本學生的教育，其目的除了幫助這些學生保有對日本文化的理解與認同之外，更重要的是要善用這些學生的國際經驗與國際觀，成為日本發展教育國際化的助力。日本政府會委派中小學教師至海外的日僑學校，負責提供日本外僑子女教育服務，另外也有提供額外的師資或經費，補助私校對海外歸國的學生的教育工作¹⁰。此外，在課程方面，日本從1998年即在中小學課程中添加「國際理解教育」此一要素。除了在社會科、外語科、道德等課程中加入國際化的內涵外，三年級以上的學生每週還必預花三小時，在「總合學習時間」中體驗不同文化，培養包容和尊重的態度（齊若蘭，2004）。由此可見，除了強調國際化基本能力的學習外，日本政府亦重視培養多元文化應有之態度。

為促進學生交流學習，日本文部省於2004年整合數個國際學生事務機構，成立「日本學生服務機構」，提供國內外學生貸款服務、獎學金、推動學生交換計畫等（天下雜誌，2004）；2005年召集國際教育相關專業人士召開「初等中等國際教

¹⁰ Tanabe,S.(2005)“Internationalization and education from Japanese experiences”. Form <http://www.fm-kp.si/zalozba/ISBN/961-6573-03-9/tanabe.pdf>

育推進檢討會」；2006年起實施的「國際理解教育推進方案」，是國際教育理解的推行展開，該方案於地區設置核心學校，以次學校為中心，與非營利組織合作，藉由國際教育相關課程開發與工作坊參與，達成地區國際化及培養具備國際觀之人才。日本文部科學省更於2007年度開始，有關學校之英語活動等國際理解活動指導方法等的確立，指定成為地域示範學校的據點校，包含地域人材效果的活用之實際的推進¹¹。

日本文部科學省提出：快速進展的社會之中，國際化需更加強，單純只是「理解」國際關係和多元文化是不充分，自我認識到是否可以在國際社會生存，並加強意識到自我主體性是重要的。如何培育菁英，重點在擁有國際社會所被要求的態度與能力。例如：具有包容異文化且能與其共同生活的能力；紮根本國的傳統文化且確立自我的能力；能自我思考或獨立陳述意見，並具有具體行動的能力等。國際的人才是被要求具有國際性的態度，且能力上獨立思考並配合個體特性，充分發展出領導特質之國際教育人才。

日本國際教育的概念主要包含：

(一) 對於國際他文化與價值觀的理解和接受：

日本廣泛的通稱「國際理解教育」，主要是針對國內各級政府和教育機構，加強對外國語文、文化、社會制度的理解和接受。主要可歸納為以下三個面項：

- 1、為多元文化共生的現實化：交通的發達、商品的全球化、經濟的國際化的因素，世界各地不同的文化和價值觀的出現。因此，對社會文化多樣性的關心外國人的相互理解接受，積極的交流和共同生活的教育是越來越有其需要性。
- 2、為地球問題的顯在化：地球環境、國際紛爭、偏見、氣候異常等各種危機的發生，都相互影響。克服解決國際共同問題的人才的教育，是有必要的。
- 3、是克服青少年的人際關係與國際觀：現在的青少年，因為少子化的關係缺乏社會性和團體意識，缺乏未來的目標使命，同時也缺乏溝通的能力。

(二) 在國際社會之中，如何將本國文化和價值觀讓國際社會理解和接受，即稱為「國際教育」。在文部科學省所屬權責主要包含：

¹¹ 日本文部科學省(2011)。 http://www.mext.go.jp/b_menu/policy/index.html

- 1、海外子女教育、歸國，外國人兒童生徒教育。
- 2、外國教育施設日本語指導教員派遣事業。
- 3、留學生交流推展。
- 4、國際教育協力。
- 5、大學等間交流協定締結。
- 6、現職教員特別參加制度。
- 7、海外留學、研究活動希望の日本人及日本留學、研究活動希望の外國人之協助事業
- 8、高校生交流推展。

日本國際教育推展的系統有：中央的國際教育政策、地方的國際理解教育及產業界推展國際教育。實施策略包含：

- (一) 日本在推動國際教育的推行，在政策制度上，基本上係以國家教育行政體系為主導，地方教育行政全力合作配合發展政策，國家與地方的關係保持良好的互動關係。
- (二) 中央教育行政體系擬定具有前瞻且連貫性的發展計畫及獎助發展相關法規，確實的協助地方規劃及實施相關國際教育推行的制度與組織，以達成中央與地方政策的連貫性與執行成效並達到強化國家社會和國民的競爭力。
- (三) 維持其政策的一貫性與持續性，規劃出中長期的政策發展理念，重點式的資源分配達到規劃與發展的效果。
- (四) 國際教育推展的人才素質是國際教育發展成敗的關鍵。有關國際教育人才培訓部分，有賴於多元而卓越的人才培育與訓練系統的建立。提供多元，充分的國際教育人才培育與訓練管道，同時開發優質合理的研修機會。
- (五) 人才素質的要求，人才素質的認定，則必須建構正確的專業共識與標準，也就是有賴於完善的制度規劃與適任的機構積極推動實施，確實管控品質與公信力。
- (六) 獎勵結合各部會與產官學的研發能力與財力、人力，整體規劃國際教育人才之培育制度，加強相關單位的充實與人才的再訓練。
- (七) 配合國家發展觀光產業，結合地方資源，共同推展海外中小學國際體驗。

日本國際教育透過中央政策的制定與地方教育行政運作，及地方觀光產業協

會的積極配合，發展出中央、地方教育機構與振興經濟相關措施的單位，保持良好的合作關係，展現日本推行國際教育獨特的模式，即產、官、學一體。日本藉由國際教育政策的推行，期能建立全民共識，體認國際化與全球化對國家社會及國民的影響及發展，相互交流、理解世界文化，進而立足、活躍及貢獻於國際社會。

各國推行國際教育內涵及策略雖有不同，但內涵上大致可包含：（1）世界公民意識，（2）多元文化和價值，（3）建立和平與衝突解決，（4）社會正義，（6）永續發展；至於實施策略則主要包含：（1）國際教育融入課程教學活動，（2）推動國際交流合作，（3）加強外國語言學習，（4）辦理教師國際專業成長，（5）建立資源分享平台。



第三章 我國國際教育政策之現況

本章節旨探討我國國際教育政策之現況，共分三節：第一節敘述我國中小學國際教育政策的沿革與發展；第二節說明我國推動國際教育之情形；第三節探討我國中小學推動國際教育所面臨的困境。

第一節 我國中小學國際教育政策沿革與發展

臺灣推動國際教育已經是無可避免的重大責任，乃因為全球化的潮流，已經影響各國的社會與教育體系（黃乃熒，2008），除了高等教育層級的國際教育得到重視外，中小學國際教育的扎根也成為趨勢。

壹、教育部

在全球化教育的潮流之下，臺灣為維持在國際上的競爭力，推動國際教育亦付諸不少心力，這點尤其體現在高等教育國際化方面（教育部，2011）。臺灣目前推動多項教育國際化政策，成效頗佳，至 2006 年為止已有：擴大招收外國學生來台、推動多邊及雙邊教育交流交流合作、加強提升學生外語能力、鼓勵學生出國留學、推動對外華語文教學等（張欽盛，2006）。相對而言，在中小學國際教育的推動上則有明顯失衡現象（教育部，2011）。

環顧世界潮流，許多先進國家紛紛於中小學國際教育方面投入行動，讓中小學學生能提早接觸到各國教育發展脈絡，無非是希望從小即培養孩子具備全球視野與國際關懷，逐漸增加對異文化理解的機會，進而具備國際素養的優勢條件；但反觀我國中小學學生的國際意識與國際素養有待加強，再加上臺灣需要積極擴展國際舞臺，因此，國際化教育向下紮根，實為當務之急。

一、九年一貫課程綱要

我國國際教育最早可追溯至 1999 年制定並頒布的《教育基本法》第二條：「人民為教育權之主體。教育之目的以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具

有國家意識與國際視野之現代化國民¹²。」

之後，教育部為符應國家發展的需求及回應社會期待並提升教育品質以因應激烈的國際競爭，於《國民中小學九年一貫課程綱要》揭櫫教育目的：「以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，使其成為具有國家意識與國際視野之現代國民¹³。」其在課程目標上明訂「促進文化學習與國際了解」為重要課程目標之一，即使在微調後 100 學年度實施之《97 年國民中小學九年一貫課程綱要》，教育基本內涵與所欲達成的課程目標仍未改變，其兼具本土化與國際意識，指出學生應認識、尊重不同族群文化，瞭解、欣賞本國及他國歷史文化外，並應體認自身為地球村的一員，進而培養互信、互賴、互助的世界觀¹⁴。

在九年一貫課程中「促進文化學習與國際了解」基本能力的培養上有四個層次的學習發展：（一）瞭解有關鄉土教育、多元文化教育、及世界觀教育方面的知識概念；（二）建立文化學習的實質價值與過程價值；（三）培養研究、思考、社會參與、溝通等技能；（四）社會行動力的養成。以此項教育的主軸來凸顯出我國政府對國民中小學教育國際化的重視，亦確立了我國國民中小學教育國際化的趨勢（呂瑋修，2008）。

二、挑戰 2008：國家發展重點計畫（2002-2007）

行政院經濟建設委員會因應二十一世紀資訊化、全球化與終身學習的趨勢，促使臺灣產業升級，於 2002 年 5 月提出《挑戰 2008：國家發展重點計畫》，這項為期六年並包含教育、經濟、人文與生活等面向的十大項國家建設重點計畫，不但立基於臺灣本位的整體思考，更是國家施政與發展的基本南針。在意義與精神上，與美國前總統柯林頓（Bill Clinton）及前教育部部長理查·芮利（Richard W. Riley）在 1994 年 3 月 31 日所提出的《教育美國法案：公元二〇〇〇年目標》（GOALS 2000: Educate America Act），有些許共通之處，亦即都奠基於現況的反省與前瞻的願景，並擬定具體的努力指標，但《挑戰 2008：國家發展重點計畫》包含範疇更廣，更具國家整體挑戰與發展觀點（黃榮村，2003b）。

在此計畫中，十大重點投資計畫中的第一項「E 世代人才培育計畫」，旨在透

¹²全國法規資料庫(2013)，教育基本法，取自

<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E6%95%99%E8%82%B2%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E6%B3%95>

¹³教育部(2003)，92 年國民中小學九年一貫課程綱要，取自 http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=4420

¹⁴教育部(2008a)。97 年國民中小學九年一貫課程綱要，取自 http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326

過國際化環境的營造、網路學習系統的建構、活力青少年的養成、終身學習社會的建立，培育具有競爭能力與國際視野的新世紀國民。在 E 世代人才培育計畫的架構下，教育部結合相關部會一共規劃了四大領域分支計畫，分述如下（行政院，2002）：

（一）營造國際化生活環境，提升全民英語能力

為建立一個真正的國際化親善環境，整合政府與民間資源，推動建置公共標示雙語化、重點地區服務設施現代化，改善英文資訊不足現象，政府和民間的資訊網站同時提供英語版本，以方便國際人士認識台灣各個層面的實況與發展。在國內教育體系內則擴大英語等外語教學和學習機會，強化語言學習設施。大學和研究機構更要落實國際化目標，包括專業科目的英語教學和修習規定，以及招收國際留學生，和獎勵本國學生出國留學。除此之外，有鑑於出國旅遊和資訊流通數量的增加，國家更應藉此強化一般國民的英語學習與國際文化的了解和交流。目標在於促使臺灣成為一個適合國際人士和各種資源的交流中心。

（二）建構全民網路學習系統

在臺灣網路社會已經來臨，「網路閱覽能力」（internet literacy）已經成為一個現代國家不可或缺的發展指標。我們的資訊工業和電腦製造業發展迅速，但網路資訊內容質量仍然偏低，如何開發不同年齡階層的網路資訊閱讀與生產能力，是這一階段國家發展建設的一項重點。透過中小學網路學習內容品質的提昇，高中學生網路資訊設計創作能力的培養，城鄉之間在網路資訊服務品質的均衡，以及社會一般學習資源網路化的擴大等等，皆是本計畫之重點。

（三）活力青少年養成

未來 E 世代的養成，除了智能之外也應有強健的體魄和藝術涵養，為確實落實這項目標，從小學開始，每一學生應學會一項樂器和一項運動，每一學校更應選擇一項一書或運動項目組成團隊，做為該學校努力達到傑出的標竿，一方面培養團員的群育與團隊精神，一方面則代表學校成為凝聚全校師生光榮感的核心。以此藝術體育和團隊做為基礎，學校和個人才有本事與其他學校或其他國家在各種場合進行有意義的交流。

（四）建立 E 世代終身學習社會環境

E 世代是整個國家社會未來的希望所在，但隨著 E 世代的成長，針對整個社會中堅的成人和中老年人，國家也有義務提供資源把所有社會成員帶向新的世

紀，「學習社會」是我們不得不努力的目標，除了一般推廣和回流教育之外，包括公民意識、鄉土認同、法治倫理、環保與生態、退休生活、健康照顧、志願服務參與等等，國家應把這些學習資源、資訊和機會，以各種方式提供到學習者最容易接觸到的空間與時間，讓學習社會的目標早日達成，提升全國國民的品質，改善過去的積習，確實提升國家競爭力與國際化水準。

而在這之中，與中小學國際化教育較為密切相關的計畫有：

1、營造英語生活環境

健全雙語環境基礎設施並推動建置內、外部環境設施，標示系統國際化，服務設施現代化等，改善英文資訊不足現象，營造友善的生活環境，提升國際形象。

2、平衡城鄉英語教育資源

由於環境、師資、設備及學童父母的經濟能力不同，再加上鄉村學校基本外語環境較差，城鄉的英語能力差距愈來愈大。本項計畫藉由強化英語師資並改善鄉村學校英語多媒體設備、鼓勵優良國籍與外籍老師下鄉服務、號召英語程度良好之大學生下鄉做輔助教學、舉辦學生暑期英語營隊、老師暑期在職進修等措施以改善鄉村英語教學。

3、推動英語與國際文化學習

持續辦理「推廣全民外語學習」方案，推動全民社區英語學習各方案；推行「全民英語能力檢定測驗」「全民網路英語能力檢定」；佈建廣泛的全民學習英語環境，整合或研發網路或多媒體英語教材供民眾免費學習等。為加強國際公民文化素養與國際禮儀，提供國際文化交流必備工具，培養國人開闊視野、國際觀及地球村知能，外語學習內涵上，除了基礎及實用英語的學習外，將外國文化內涵的研習納入教材教法中，增廣學生國際視野。

4、開發中小學網路學習內容

藉由結合產官學各界資源發展中小學網路學習內容，提供包括教材、素材、學習單等網路學習內涵供師生使用，並推動做中學網路學習活動，藉由網路將學習過程、心得等記錄成為學習內涵的一部份，透過網路經驗分享並推廣。

5、縮短中小學城鄉數位落差

對偏遠地區學校加強基礎設施之補助，建置資源共享環境，以普及城鄉資訊教育、縮短數位落差，另一方面亦要加強偏遠地區教師資訊基本素養之培訓，使教師具備利用電腦及網路教學之能力，將資訊科技融入教學，減少學生在知識獲取上的落差。同時加強偏遠地區資訊教育推廣工作，建立配套措施，並藉由民間團體力量之參與協助，減少偏遠地區學校數位落差，期盼藉由網路學習與建置數位化典範資料庫等方式，全面提升競爭力。

綜合上述，行政院經濟建設委員提出之《挑戰 2008：國家發展重點計畫》中，推動教育國際化著重於「英語學習」與「資訊科技能力」。全面營造雙語化的生活環境，平衡城鄉英語教育資源，推動英語與國際文化學習，建構網路學習系統，強化教師與學生資訊科技能力，藉由 E 世代的人才提升國家在國際間的競爭力。

三、教育部 98-101 年施政計畫藍圖

2008 年教育部提出《98-101 年教育施政藍圖》，定調未來四年以「建構完善優質的教育環境，讓教育工作者與學習者快樂而有效地成長與學習，培育能自我實現的高素質現代國民與世界公民」之願景，「優質學習」、「適性揚才」、「公義關懷」、「全球視野」及「永續發展」作為五大主軸，建構前瞻務實之教育施政藍圖與策略，呼應國際教育迎向未來挑戰之趨勢，期能凝聚各界之力量，落實「讓每個人都能自我實現」之目標，創造國家永續發展之利基（教育部，2008b）。

在「全球視野」主軸中提出強化國際競爭、鼓勵國際交流、參與國際服務和推動兩岸交流為施政重點，鼓勵學生參與國際事務、增進國際視野。推動策略則以強化國際能力、發展一流大學、鼓勵學生留學、吸引境外學生、促進國際交流……等。其中在教育部施政方針第十點提及：積極參與國際教育活動，拓展國際學術交流；鼓勵學校擴大招收外國學生，推動教育產業輸出，促進教育國際化；鼓勵國外留學及大學校院在校生出國研修、專業實習，建立留、遊學輔導機制¹⁵。除了持續鼓勵高等教育國際化交流外，並在「鼓勵國際交流」中提出推動中小學國際教育扎根計畫，將國內中、小學生納入教育交流國際化的範圍，期望藉由該計畫，能培養國內中小學學生的國際視野，並讓中小學校園更國際化¹⁶。

¹⁵教育部(2008b)，教育部 97 年度施政方針(97 年 1 月至 12 月)，取自
<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=2040&Page=6427&Index=9&WID=45a6f039-fcaf-44fe-830e-50882aab1121>

¹⁶林中秀(2008)，培養學生國際視野：教部從中小學扎根，取自
http://dgnnet.com.tw/articleview.php?%20sub_id=116&product_id=1628&article_id=2603&issue_id=551

四、第八次全國教育會議:「兩岸與國際教育」

隨著時空環境改變，全球時代的來臨，以及少子女化、高齡化、全球化、教育 M 型化、性別主流化、本土意識抬頭等現象，在在衝擊臺灣當前的教育。闊別 16 年後，教育部於 2010 年 8 月召開第八次全國教育會議，為我國教育進行通盤檢討，並提出改進策略。特別將「兩岸與國際教育」列入十大重點改革的議題之一，特選擇社會關切的四個優先子議題，作為國人討論教育如何更積極回應全球化與國際化，以逐漸精緻政策思維與行動策略¹⁷。

我國過去高等教育國際化已行之有年，並有初步成果，但相對而言，世界先進國家在中小學國際教育方面已紛紛投入行動，而我國在中小學國際交流活動日熾的情況下，對於許多國家所進行的結構性或制度性的變革卻欠缺廣泛且深入的討論。因此，此次國際教育有二個子議題，重點即放眼於中小學國際教育的推動¹⁸：

- (一) 中小學國際教育之推動策略與資源整合：分別就我國推動中小學國際教育的形式與實質問題進行探討。透過對中小學國際教育的辦理現況，分析推動機制、人力資源、學校運作、經費補助、弱勢關懷等面向的實務問題，並從國家整體的角度提出相關具體的推動策略。
- (二) 中小學國際教育之課程發展與師資培育：實質問題指的是課程發展與師資培育。從中小學國際教育的課程發展與師資培育實施面相關問題進行分析，提出課程、教學與師資培育的具體策略。

五、臺灣《中小學國際教育白皮書》

教育部於 2009 年 7 月 28 日召開第二次全國教育局（處）長會議時便提出臺灣《中小學國際教育白皮書》草案，同年於 9 月至 11 月間，分別在北、中、南、東部地區舉辦了四場「臺灣中小學國際教育白皮書公聽會」，廣納各方意見，研擬中小學國際教育發展政策，並在 2011 年 4 月 20 日正式公布臺灣《中小學國際教育白皮書》，作為我國中小學學校推動及提升國際教育成效的實施依據。

本研究所欲探討之國際教育政策，係指教育部臺灣《中小學國際教育白皮書》所載之政策內涵、策略、計畫等，茲就白皮書之內容分述如下（教育部，2011：4-31）：

¹⁷教育部(2010b)，睽違 16 年-第八次全國教育會議即將啟動，取自 http://www.moe.gov.tw/news.aspx?news_sn=3823

¹⁸教育部(2010c)，第八次全國教育會議：兩岸與國際教育，取自 http://cte.acad.ncku.edu.tw/ezfiles/60/1060/attach/52/pta_8182_1538574_59068.pdf

（一）中小學國際教育願景與目標

中小學教育在國際化人才的培育過程中，扮演關鍵性的角色。在中小學深耕國際教育，是我國創造競爭優勢的藍海策略，也是引領國人自信地邁向全球化新世紀的必要作為。為了做好培育國際化人才的基礎教育工作，本白皮書以「扎根培育 21 世紀國際化人才」為願景，預計自 2011 年起至 2020 年止，分兩階段執行各項行動計畫，期統整全國的教育資源，展開有力行動，以奠基中小學國際教育，落實國際化人才培育目標。

中小學國際教育的目標在讓中小學生透過教育國際化的過程，瞭解國際社會，發展國際態度，培育具備國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感的國際化人才。

1、目標一：國家認同

國際教育應從認識自我文化出發，讓學生具有本土意識與愛國情操。中小學國際教育之推動，學校能透過國際文化的對照，教導學生深入了解自我文化的特質，認識臺灣特殊的歷史定位，體認國家在國際社會的特殊處境，並喚醒國家意識，正視自己對國家的責任。

2、目標二：國際素養

國際教育應循序漸進，讓學生從外語、文化及相關全球議題的學習中，產生具有國家主體的國際意識。中小學國際教育之推動，學校能透過國際面向課程與國際交流活動，教導中小學生理解、尊重與欣賞不同文化，接觸並認識國際及全球議題，學習跨文化溝通的知識與技巧。

3、目標三：全球競合力

國際教育應提供中小學生體驗跨國學習機會，激發其跨文化比較的觀察力與反思能力。中小學國際教育之推動，學校能引導學生瞭解國際間競爭與合作實際運作情形，強化學生參加國際交流及國際教育活動所需的多元外語能力、專業知識與技能，並鼓勵學生體驗國際競爭與合作經驗，厚植邁向國際舞臺的實力。

4、目標四：全球責任感

國際教育應強調對不同族群、地域、文化的尊重包容，以及對於全球的道德與責任，並提倡世界和平的價值。中小學國際教育之推動，學校能教導學生認識及尊重不同族群的異質文化，強調人權與永續觀念，體認世界和

平的價值並重視全球環境生態的相互依存性，從日常生活中養成生命共同體的概念，進而產生對整個地球村的責任感。

（二）中小學國際教育推動策略

有鑑於過去中小學辦理國際教育與交流的內涵及對象較為偏狹，現階段推動國際教育應該提高政策位階，就我國特殊歷史背景、多元文化特質、國家安全、外交與經貿發展等因素綜合考量，以加強國際教育的深度與廣度。

1、策略一：「強化國際教育的深度」—學校本位，四軌並進

以學校為本位推動國際教育，強調從融入課程、國際交流、教師專業成長、學校國際化四個面向同時進行，以扎根課程、落實教學並深植校園。

（1）融入課程

依據學校課程需求，逐步研發相關課程、教材及教學模式，鼓勵學校教師將國際議題、外語及文化學習等融入課程，並結合政府與民間力量協力推動，一方面由上而下，由教育部統籌國際教育課程及教材的開發與推廣；另一方面由下而上，以經費補助方式鼓勵各校進行相關課程及教學活動。

（2）國際交流

推動重點在於鼓勵國內教師及學生與國外進行交流。目前我國中小學國際交流的方式已經非常多元，未來重點應著重提升交流的品質，透過交流活動的設計來引導學生進行國際理解，發展國際能力。一方面由上而下，由教育部開發有效的國際交流模式來加以宣導及推廣；另一方面由下而上，將國際面向的學習融入交流活動中，以經費補助方式引導學校擴大交流區域與國際知能向度。

（3）教師專業成長

中小學的行政人員需具備處理國際事務的概念與能力，而教師則需具備發展國際教育課程及教材的能力。一方面由上而下，由教育部定期辦理研習，建立國際教育專業知能研習及認證機制，支援所有學校長期推動所需之專業人力。另一方面由下而上，以經費補助方式鼓勵中小學結合社區內其他學校，共同邀請國際教育專家辦理。

（4）學校國際化

學校國際化指學校配合學校國際教育的方向及重點，營造利於推動國際

教育的軟、硬體環境。一方面由上而下，由教育部研訂學校國際化的各項指標，進行宣導及推廣。另一方面由下而上，以經費補助方式，鼓勵各校以學校國際教育實際狀況為起點，配合融入課程、國際交流、教師專業成長的重點，逐年落實。

2、策略二：「增進國際教育的廣度」—全球視野，擴大向度

為培養寬廣的全球視野與厚實的國際能力，必須同時從地理區域上及國際知能上擴大學生的學習向度。

(1) 地理區域之增廣

擴大認識與我國關係密切的區域與國家，透過深入學習他們的語言、文化、歷史、藝術、政治、經濟、社會等，瞭解我國與這些區域及國家間的關係，以及我國在全球的定位，以培養寬廣的世界觀。

(2) 國際知能之增廣

擴大學習關鍵的國際知能，從全球意識、跨文化認知、全球智能及全球行動力等國際教育內涵，設計課程及教學活動，培育全方位的國際知能。

3、策略三：「建置推動機制」—規劃全國行政支援系統

中小學國際教育的推動，由中央、地方到學校，牽涉教育整體運作系統。教育部負責整體規劃及協調的角色，為了提升推動工作的成效，必須建立一個完整的推動機制。

(1) 成立「中小學國際教育指導會」，負責中小學國際教育各項工作的推動。

(2) 成立工作協調小組，規劃、協調並執行中小學國際教育政策推動與控管，整合中小學國際教育推動經費與人力資源。

(3) 設置中小學國際教育中心，協助中小學國際教育的整體規劃、工作推動及績效評估。

(4) 協調各主管教育行政機關設置專責單位及人力，研擬中小學年度推動工作計畫，編列預算補助辦理相關活動，督導及考核中小學國際教育活動計畫。

(5) 鼓勵中小學成立國際教育推動組織，負責學校國際教育實施計畫的研擬、執行、檢討與改進，以落實中小學國際教育工作。

4、策略四：「整合推動資源」—平衡區域資源落差

中小學國際教育的推動必須善用全國相關資源，整合經費、人力、社區等

資源並落實弱勢關懷，以期最大效用。

5、策略五：「進行全面品管」—建立成效指標與諮詢管考

品質確保的具體做法包括以下三項工作：

- (1) 建置中小學國際教育資料庫，逐年調查進展情形，作為縣市及學校之參考，並得就各地推動狀況，逐年調整資源分配與加強支援工作。
- (2) 建立成效指標，作為各主管教育行政機關及學校努力之方針。
- (3) 建立諮詢及管考機制，提供各主管教育行政機關及學校各種必要的諮詢與協助及定期管考補助經費的使用與計畫的成效。

(三) 中小學國際教育推動計畫

中小學國際教育的目標必須透過行動計畫才能加以落實，分為「由下而上」，由各主管教育行政機關及學校執行的計畫包含：國際教育課程與教學發展計畫、國際交流計畫、教師專業成長計畫、學校國際化計畫；「由上而下」，由教育部協助及支援的計畫有：國際教育中心計畫、國際教育教師專業成長計畫、國際教育海外參訪計畫、國際教育課程發展計畫、國際教育資訊網計畫、國際教育績優獎計畫。

面對全球化時代的來臨，中小學推動國際教育勢在必行。因應各校的特色，並依據國際教育願景、目標來推行學校本位國際教育，在推動時需要學校教師及行政人員共同努力，提升自我的國際專業知能，並且學校在設定國際教育目標的呈現時，需注意弱勢學生的國際教育學習，以免造成機會不均的現象（林明地，2010）。

願景

扎根培育21世紀國際化人才

目標

培育具備四個特質的國際化人才

國家認同

國際素養

全球競合力

全球責任感

策略

主要策略

強化國際教育深度：學校本位，四軌並進

- ◆ 融入課程
- ◆ 國際交流
- ◆ 教師專業成長
- ◆ 學校國際化

增進國際教育廣度：全球視野，擴大向度

地理區域之增廣：

1. 東北亞、東南亞
2. 北美地區
3. 歐盟
4. 中南美
5. 大洋洲
6. 非洲
7. 大陸及港澳地區

國際知能之增廣：

- ◆ 全球意識
- ◆ 跨文化認知
- ◆ 全球智能
- ◆ 全球行動力

次要策略

建置推動機制

- ◆ 成立「中小學國際教育指導會」
- ◆ 成立工作協調小組
- ◆ 設置中小學國際教育中心
- ◆ 協調各主管教育行政機關設置專責單位及人力
- ◆ 鼓勵中小學成立國際教育推動組織

整合推動資源

- ◆ 經費資源整合
- ◆ 人力資源整合
- ◆ 社區資源整合
- ◆ 落實弱勢關懷

進行全面品管

- ◆ 建置中小學國際教育資料庫
- ◆ 建立成效指標
- ◆ 建立諮詢及管考機制

學校推動國際教育計畫

(補助－實施－檢討)



教育部協助及支援計畫

(整合－規劃－支援－協調－控管)



行動計畫

圖 3-1 臺灣《中小學國際教育白皮書》架構圖（教育部，2011：33）

貳、地方政府

不同於中央政府教育部統籌國際教育角色，地方政府在發展國際教育政策亦有其特色，但本研究之臺中市政府並未發展自身的國際教育政策，甚為可惜。以下分述臺北市、高雄市、桃園縣(現已升格為直轄市)及新北市中小學國際教育政策之內涵：

一、臺北市

向來以建構世界級城市為重要願景的臺北市最早察覺到國際教育的需求，2002年即提出《臺北市教育國際交流白皮書》，推動國際教育六年計畫(2002-2008年)。為了推動臺北市各級學校與社教機構國際交流活動，加強學生的外語能力，培養學生恢宏的國際視野與世界觀，提升臺北市國際形象與國際化程度，該白皮書提出「國際化的環境，世界級的臺北」、「四海存知己，天涯若比鄰」、「兼容並蓄的臺北新市民，共存共榮的地球村公民」三大願景，透過成立推動國際交流組織、推動國際學術交流、發展國際教育交流、建構國際化的環境等計畫，提供學生生活化的學習機會與文化交流，以期促進本市國際化，提昇國際形象，打造臺北市成為世界級的首都(臺北市教育局，2002)。

繼之，於2009年度積極辦理公聽會，本著精進創新的優質教育精神，揭槩以「全球教育」為主軸，於2009年10月訂定《2010—2015 台北市全球教育白皮書》(陳麗華，2010)，作為所屬各級學校之政策推動依據，其對全球教育重視之程度與推展之決心可見一斑。該白皮書以「世界級臺北、全球觀教育—培育友善關懷、公益盡責的世界公民」為願景，推動四大向度學習目標，包含(臺北市教育局，2011)：

- (一) 世界公民意識：具備全球一體的意識，體認自己與本土社區對全球發展的影響與責任。
- (二) 國際文化學習：具備參與全球社區所需的跨文化理解及語言能力。
- (三) 國際交流合作：具備在多族群、多文化環境中與人有效溝通、合作完成任務的能力。
- (四) 全球議題探究：具備以全球架構來思考、探究與處理全球議題的能力。

藉由建立專責推動機制、加強教育人員增能成長、推動教育國際化、善用網路科技設施、發展議題融入課程等策略及10項行動方案，培養具有國際競爭力與全球觀的世界公民。

二、高雄市

高雄市政府教育局為培養學生的外語能力與國際視野，早在 2007 年於高中職教育科下首創「國際教育股」，將國際教育行政運作制度化，開創臺灣教育史上的先鋒，並於 2009 年配合高雄世界運動會，進行學校國際交流活動。2009 年 3 月更進一步在高雄市三民國小成立「高雄市國際教育資源中心」，作為整合國際教育資源¹⁹。高雄市政府教育局直接設立正式事業單位，以專人專責的方式推動教育國際化，且根據 2010 年的《高雄市國際教育中程計畫藍圖》，提出「海洋高雄，全球布局—培育全球村的世界公民」為願景，並且提出 12 項重點、24 項行動方案，全面推動高雄市中小學國際教育（詹盛如，2013）。其四項主軸如下²⁰：

- （一）全球公民：包含提高外語能力、強化溝通能力、提升公民素養等重點。
- （二）國際競爭：包含建構國際環境、發揚高雄特色、瞭解國際文化等重點。
- （三）國際交流：包含推動國際參與、促進國際交流、擴大雙向留學等重點。
- （四）全球服務：包含參與國際志工、增進國際關懷、強化責任教育等重點。

三、桃園縣(現已升格為桃園市)

桃園縣是台灣與世界接軌的主要門戶，且桃園縣因桃園國際機場位居亞太城市中心點，擁有優越的地理優勢，以「國際航空城」為發展藍圖，兼顧個別化、本土化與全球化的思維（張明文、吳清明、蔡聖賢，2009）。桃園縣以「桃園領航 教育起飛」為藍圖，遂訂定《2020 桃園國際航空城教育計畫》，該計畫搭配全縣發展目標，發展出相對應的「國際教育」概念與作法，以孕育「明日全球村的桃園人」為願景，並規劃四個面向作為教育理念主軸並依之策劃推動方案，其能培育學子具有健全人格、民主素養、終生學習能力的世界公民。其教育主軸內容如下²¹：

- （一）成就每個孩子：實踐教育公平與正義、營造安全友善的校園、發展專業研究型教師、落實適性教學與評量。
- （二）多元文化視野：打造優質品格校園、建構學校創意特色、涵育良好公民素養、跨文化學習與理解。

¹⁹高雄市政府教育局(2010a)，高雄市國際教育資源中心簡介，取自
<http://www.kierc.kh.edu.tw/internet/introduction/introduction.asp>

²⁰高雄市政府教育局(2010b)，2010 年度推動國際教育中程計畫總檢討會，取自
http://www.kierc.kh.edu.tw/internet/dynamicPage/dynamicPage_content.asp?dynamicPageType_id=002&dynamicPage_id=44

²¹桃園縣政府教育局(2011a)，2020 年桃園國際航空城教育計畫，取自
http://www.tyc.edu.tw/boe/main.php?menu_page=2020&city=

(三) 國際溝通能力：推動兩文三語、培育資訊能力、促進國際交流。

(四) 世界公民信念：創新的思考力、終身的學習力、全球的移動力。

隨之，為了使國際教育的推展有最大的成效，並在中小學階段就能培養學生的國際觀，桃園縣政府教育局成立「桃園縣中小學國際教育事務中心」並於 2011 年 6 月 24 日，在大園國際高中（全臺第一所國際高中）舉行揭牌典禮，同時也啟動《桃園縣國際教育中程計畫》。國際教育事務中心統籌全縣國際教育事務的推動，全面檢視各級學校推動國際教育概況與國際發展趨勢，在中小學添加國際化學習元素，發展「教育新視野、親善國際城」的願景，由「國際交流」、「師資發展」、「教材研發」、「活動推廣」落實國際教育，以期達成六大目標：「營造增進國際學習的校園環境」、「培養學生具備世界公民意識」、「加強學生多元交流的國際接觸」、「提升學生外語及全球競合的能力」、「研發國際教育融入課程的教材設計」、「培訓具有國際視野的專業師資」²²。

四、新北市

隨著全球化潮流，跨國聯姻、移工的增加，各國政府對這些國際移民者可能為在地生活文化所帶來的衝擊，紛紛提出因應之道。而新北市為我國第一大移民城市，致力於推動各項國際移民政策，自 1999 起著眼於新住民成人教育領域，但當時缺乏具體政策，直至 2002 年由中央政府在各項措施推動下開始啟動外籍與大陸配偶之照顧輔導機制。之後，新北市政府針對新住民需求陸續開發各項學習教材，並研擬各項政策，於 2003 年公布「臺北縣外籍配偶教育中程計畫」；2004 年新北市政府整合跨局室資源訂定《新住民教育輔導計畫》，積極提供新住民需求協助；2007 年提出《多元族群幸福關懷計畫專案》，建立新住民全面照顧與輔導新體制。

但基於國際移民婚配後，多在臺灣生育子女，因此國際移民所面對不單僅是移民者本身的生活適應，尚包括生活學習及其子女教養等教育問題。有鑑於此，新北市政府自 2008 年 5 月於教育局編制下正式成立全國首創的「新住民文教輔導科」，政策制定初衷為新住民教育輔導，並在預視國際與全球化之潮流下推廣各項國際教育活動，以協助本市國際移民之生活、融合多元國際文化、創造本市市民之競爭優勢。以「從在地心出發、擁抱世界情與國際觀、具備全球力競爭力」為政策願景，藉由「國際移民子女服務」、「國際移民者服務」、「國際教育活

動」、「教材課程研發」、「資訊平台之建置與管理」等推行，期能與國際快速接軌，躍升為國際化的都會城市²³。

繼之，於 2008 年 11 月發布《新住民教育白皮書》，揭示五大基本理念：安居樂業、文化融合、教育公義、積極支持、和諧進步，以『邁向成功學習、培育社會公民、經營幸福家庭』作為長期穩定發展的政策主軸²⁴；2009 年設立「九大區國際文教中心」，結合新移民學習中心推動相關事務，並透過國際文教交流之參與推動，促進大眾對國際多元文化之了解與尊重，提升新北市市民國際素養。

而面對全球化及國際化趨勢，新北市政府教育局於 2011 年 1 月 19 日邀請各界知名學者及本市各級教育同仁代表，並參酌跨局處之意見需求，經過數次討論及修改後研訂新北市國際教育白皮書草案，「尊重、關懷、學習、互惠和和諧」為核心價值，以「多元的國際理解」、「有效的國際學習」、「務實的國際交流」、「永續的國際合作」等為四大政策主軸，訂定培育兼具國際觀、全球力、多元知能素養的國際人才與世界公民為目標，並規劃 14 項方案及 72 個執行計畫，包含國際交流、教育、經貿、觀光旅行、發展國際合作夥伴等內容，期待能於未來四年內在全市市立學校推行學校國際化專案，使學校親師生大眾均能提升國際多元文化素養，讓新北市成功蛻變為極具發展潛力的全球化國際都會中心。四大政策主軸內容包含²⁵：

- (一) 多元的國際理解：以多元方式涵養市民及各機關學校成員對多元文化價值的理解、欣賞及尊重的態度，進而發展實踐國際理解、國際學習、國際交流與國際合作的能力。
- (二) 有效的國際學習：在國內現有多元族群的優勢條件下，摒棄狹隘的地域觀念，強化市民國際文化的正確心態及格局，建構四海一家的世界觀。
- (三) 務實的國際交流：以創新策略推展本市教師及學生與國外進行多元的交流，同時吸取各國文化教育的特質，以充實本市教育文化內涵，並改進不足之處。
- (四) 永續的國際合作：於國際公平互惠原則下由新北市各局處及所屬各級機關學校及社區民眾參與國際教育，以擴展市民國際理解與視野並促進國際間

²²桃園縣政府教育局(2011b)，桃園縣(中小學)國際教育事務中心，取自 <http://www.tiec.tyc.edu.tw/>

²³新北市政府教育局(2011a)，新北市政府教育局—新住民文教科，取自 http://www.ntpc.edu.tw/_file/2052/SG/31102/D.html

²⁴新北市政府教育局(2011b)，多元文化學習網，取自 http://www.multiculture.ntpc.edu.tw/?page_id=12

²⁵新北市政府教育局(2011c)，100 年多元文化暨國際教育市級研習手冊：新北市國際教育白皮書草案簡介，p124-134。

長久互動情誼。

綜合上述可知，中央與地方都提出相對應的國際教育政策與內涵，期能透過國際教育相關策略，確實落實於中小學教學情境中，進而培育國際化人才，提升學生的國際素養，增強國際競爭力，並關注於全球議題，期望學生能成為世界公民，共同承擔地球永續發展之責任。

第二節 我國中小學推動國際教育執行之情形

中小學國際教育的推動，由中央、地方到學校，牽涉教育整體運作系統。一方面「由上而下」，由教育部統整執行，負責整體規畫及協調角色；一方面「由下而上」，由各主管教育行政機關及學校執行，以學校為本位推動國際教育，強調從融入課程、國際交流、教師專業成長及學校國際化四個面向同時進行。目前推動執行情形分述如下：

壹、由上而下之推動執行情形

中小學國際教育的目標必須透過行動計畫才能落實，由上而下推動計畫，由教育部統整執行，期能提升國際教育的推動成效。目前執行情形如下：

一、召開「中小學國際教育指導會」

教育部於 2011 年 5 月首次召開「中小學國際教育指導會」，延聘各縣市教育局處代表、中小學代表、教育部相關單位代表及專家學者組成，任期一年，目前指導會為第五屆。主要職責為（一）監督並協助中小學國際教育政策及推動策略之執行；（二）審議各主管機關、相關單位及中小學之組織分工；（三）審議及督導中小學國際教育年度工作計畫；（四）審議及建議各主管機關之經費補助。

二、「國際教育政策」宣導

教育部編製完成「中小學國際教育白皮書」、「白皮書簡明版」、「白皮書英文版」及「中小學國際教育 Q&A」等宣導資料，於「IETW 中小學國際教育資訊網」供各主管教育行政機關及中小學運用。

三、設置「國際教育任務窗口」

教育部自 2012 年起設立「宣導與推廣」、「計畫審查與補助」、「計畫與經費列管」、「資料維護與成效調查」四個國際教育任務窗口，並各自設置任務學校，協助中小學推動國際教育工作，並由教育部定期辦理行政網絡工作會議，強

化中央與地方國際教育行政體系之連結與合作。

四、辦理「國際教育教師專業成長計畫」

自推動中小學國際教育政策後，教育部積極規劃及執行國際教育師資的開發、培訓及相關工作，如：辦理國際教育專業知能認證課程、中小學教師國際教育專業知能研習及工作坊、建立國際教育專業社群網絡、協助支援各主管教育行政機關及學校辦理國際教育知能研習等。其中，建置國際教育專業知能資訊交流平臺，委託中正大學辦理「國際教育初階研習課程」包含「專業知能研習」及「實務工作坊」兩部分，自 101 學年度培訓之種子教師與學校團隊逐年提升。

五、發展「國際教育課程」

教育部已編製、研發高中職、國中、國小國際教育課程教材及教師手冊各一冊，該教材置於「IETW 中小學國際教育資訊網」，供教師參閱使用。此外，為了推展國際教育融入課程、鼓勵研發優質國際教育課程方案，與發掘國際教育課程設計人才，教育部更辦理「國際教育融入中小學優良課程方案徵選計畫」，優選課程方案放在中小學國際教育網站-課程發展與教學優選課程方案項目中，供有興趣的教師參考。

六、建置「中小學國際教育資訊網」

教育部於 2012 年建置「IETW 中小學國際教育資訊網」作為國際教育資訊網路與交流支援平臺，推廣國際教育相關資訊，增進各級學校與國外學校間的互動與連結，提供不同國家和地區的教師學生們交流與合作的機會。

七、推廣「優先行動區計畫」

為打破偏遠地區的隔閡限制，使國際教育推動能均衡發展，教育部從 2012 至 2014 年共輔導雲嘉、南投、花蓮及臺東四區 26 所中小學，加強教育優先區對國際教育的接觸，使其轉化為優先行動中小學的學校在地化特色。

貳、由下而上之推動執行情形

2011 年 4 月發布「中小學國際教育白皮書」後，為培育我國 21 世紀國際化人才，教育部於 2012 年 3 月底發佈「教育部補助高級中等以下學校推動國際教育計畫要點」，作為各主管教育行政機關及中小學推動國際教育之依據。每年將與直轄市、縣（市）政府教育局（處）共同提供補助經費，引導全國中小學透過課程發展與教學、國際交流、教師專業成長及學校國際化等四個面向，加強國際教育

之深度，並從地理區域上及國際知能上擴大學習向度，提升國際教育學習之廣度。

為落實中小學國際教育的推動，教育部訂定十年計畫，讓中小學透過學校本位國際教育計畫（SIEP）的撰寫，申請國際教育經費補助，希望從有意願、有共識、有準備的學校開始，再逐年擴大推動。

依據 98 學年度對全國推動國際教育情形進行普查之結果（教育部，2011），以及中小學國際教育資訊網中 2011 至 2013 年來四軌執行填報的成果資料，可以了解當前執行現況，從表 3-1 可知，普查結果顯示「學校國際化」之辦理比例最高，其次為「課程發展與教學」，再其次為「教師專業發展」，最低為「國際交流」。除了教師專業成長外，其餘三軌面向在參與校數及百分比方面皆逐年明顯提升，顯見教育部積極推動之成效。

表 3-1 學校推動國際教育四軌面向執行成果

國際教育四軌面向	98 學年度	100 年度 (2011)	101 年度 (2012)	102 年度 (2013)
課程發展與教學	2050 校	1184 校 45.62%	2126 校 51.43%	2309 校 55.81%
國際交流	604 校	1225 校 29.66%	1297 校 31.37%	1419 校 34.30%
教師專業成長	224 校	1370 校 33.17%	1795 校 43.42%	1678 校 40.56%
學校國際化	1644 校	1225 校 29.66%	2450 校 59.26%	2589 校 62.58%

資料來源：中小學國際教育資訊網，網址：
<http://ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php>

一、課程發展與教學

臺灣中小學國際教育課程係以「全球議題」、「文化學習」與「國際關連」為三大課程主題軸，發展出各項相關課程議題，藉由課程議題的探索歷程，以培養學生世界公民意識，提高學生適應全球化的生活和國際競爭力。

學校實施國際教育，應以融入教學為主軸，且為加強跨學科的合作與統整，將國際議題融入各科教學之中，設計整合外語、國際事務及文化學習等，依據不同教育階段的情境與需求，研發教材與設計教學活動。目前「課程發展與教學」面向執行情形，由中小學國際教育資訊網填報推動成果可知：

- (一) 指標 IPO-1-1 中以國際議題及國際教育融入課程辦理最多，其次為外語及文化課程，國際交流數位教學模式(ICT)計畫最少。各指標項目辦理數目逐年增加，然研發並辦理中小學國際交流數位教學模式(ICT)計畫數目有減少趨勢，究其原因，可能是受限於教師本身資訊及外語能力，影響學校申請意

願。

(二) 指標 IPO-1-2 中校本之教案研發數量高於校本之教材。

(三) 指標 IPO-1-3 中各校實施外語及文化課程之相關洲別以美洲國家較多，亞洲次之，非洲最少。外語教學方面，於民國九十三年起，全國小學從三年級便開始實施英語教學，部分地區如臺北市、臺中市等，更是向下扎根，從小學一年級便訂有英語課程，因此在學校實施外語及文化課程時，課程關連之相關國家以美洲為主。此外，因應社會結構改變，學校新移民子女人數增加，與亞洲東南亞國家相關文化課程辦理件數逐漸提升。

表 3-2 「課程發展與教學」面向執行情形

四軌面向	指標	項目	101 年度	102 年度	
課程發展與教學	IPO-1-1 高中職、國中、國小辦理國際議題及國際教育融入課程、國際交流數位教學模式 (ICT)、外語及文化課程之情形	1. 辦理中小學國際議題及國際教育融入課程計畫數目。	(1) 融入正式課程	3608 件	3877 件
			(2) 跨領域或學科整合教學模式	1,848 件	1999 件
		2. 研發並辦理中小學國際交流數位教學模式 (ICT) 計畫數目。	(1) 數位教學教材	2980 件	414 件
			(2) 線上教學	367 件	274 件
			(3) 參與視訊教學	329 件	243 件
		3. 辦理開設外語及文化課程相關活動計畫數目。	(1) 外語課程	2109 件	2343 件
	(2) 文化課程		1693 件	1838 件	
	IPO-1-2 高中職、國中、國小研發國際教育教材及教案之情形	4. 學校研發之校本教材數目	1792 件	1593 件	
		5. 學校研發之校本教案數目	2507 件	2237 件	
	IPO-1-3 中小學外語及文化課程關連國家之情形	6. 學校實施外語及文化課程時，課程關連之相關國家數目。	(1) 美洲	1422 校	1466 校
			(2) 非洲	221 校	262 校
(3) 大洋洲			356 校	403 校	
(4) 歐洲			777 校	839 校	
(5) 亞洲			1186 校	1304 校	

資料來源：中小學國際教育資訊網，網址：

<http://ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=E-7>

表 3-3 「課程發展與教學」面向所轄學校施行之比例

課程發展與教學							
填報項目 地區	年度	1.融入課程計畫	2.數位教學(ICT)計畫	3.外語語文文化課程計畫	4.校本教材	5.校本教案	6.課程關聯之相關國家
臺北市	101	22.01%	6.15%	25.24%	13.27%	13.27%	35.60%
	102	33.12%	9.09%	38.64%	18.83%	19.16%	56.82%
新北市	101	34.05%	4.32%	38.11%	15.95%	15.95%	47.57%
	102	33.87%	4.57%	35.22%	14.25%	17.20%	48.92%
桃園縣	101	33.08%	5.32%	34.22%	14.83%	14.83%	45.25%
	102	31.44%	6.06%	36.36%	9.85%	12.12%	44.32%
臺中市	101	55.79%	15.43%	56.68%	34.12%	33.23%	63.20%
	102	49.12%	10.59%	48.24%	19.71%	21.18%	58.53%
彰化縣	101	29.28%	11.26%	29.28%	15.32%	14.86%	39.64%
	102	32.74%	13.45%	31.39%	16.14%	14.80%	44.39%
南投縣	101	30.32%	6.38%	34.03%	12.77%	13.04%	34.04%
	102	41.30%	6.52%	37.50%	11.96%	15.22%	47.28%
臺南市	101	53.22%	14.92%	53.56%	29.83%	29.15%	59.32%
	102	41.36%	10.17%	43.39%	17.29%	15.59%	56.61%
高雄市	101	27.06%	8.51%	29.64%	15.46%	15.21%	39.43%
	102	27.06%	9.28%	30.41%	12.37%	12.11%	42.27%
臺東縣	101	22.22%	4.27%	24.79%	10.85%	10.38%	27.35%
	102	25.00%	2.59%	19.83%	4.31%	6.03%	25.00%
澎湖縣	101	3.64%	0.00%	7.27%	3.64%	3.64%	16.36%
	102	7.41%	0.00%	9.26%	0.00%	0.00%	16.67%
全國實施之比例	101	31.95%	7.55%	35.17%	17.66%	17.42%	43.18%
	102	32.99%	7.69%	35.36%	13.44%	14.58%	46.82%

資料來源：中小學國際教育資訊網，網址：
<http://ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=E-7>

二、國際交流

中小學國際交流的推動重點在於鼓勵國內教師與學生與國外進行交流，而依據教育部 2011 年中小學國際教育白皮書所提，國際交流的方式非常多元，包括「教育旅行」、「境外遊學」、「姊妹校交流」、「國際志工服務」、「參與國際會議或競賽」、「教育專題訪問交流」、「英語村」與「參與網路國際交流」等。

目前「國際交流」面向執行情形，由中小學國際教育資訊網填報推動成果可知：

- (一) 指標 IPO-2-1 中學校實施國際交流之區域及國家以亞洲國家最多，多數學校國際交流之國家仍以日本、新加坡為主；而近年我國新移民及其子女人數持續增加，部分學校因其自身特色並從學校本位出發，與東南亞國家如越

南等進行國際交流。

(二) 指標 IPO-2-2 中國際交流辦理項目以辦理「外國學校師生來訪活動」之學校最多，縣市在此項目施行比例亦最高；而以「參與網路國際交流」、「參與國際會議或競賽」辦理校數最少。其中本國學校師生出訪如海外體驗學習活動、國際志工服務、姊妹校交流等活動，在經濟花費上的門檻相對較高，活動經費來源多需參與學生自費參加，常令一些弱勢學生裹足不前，偏鄉縣市實施比例明顯落後。而「參與網路國際交流」、「參與國際會議或競賽」花費雖相較較低，但所需的是專業的資訊與外語能力，更需要教師專業的國際教育素養，引導學生瞭解國際間競爭與合作實際運作情形，然因受限於教師及學生本身國際素養及資訊、外語能力不足，從數據來看，許多縣市施行比例皆偏低。

表 3-4 「國際交流」面向執行情形

四軌面向	指標	項目	101 年度	102 年度	
國際交流	IPO-2-1 中小學國際交流之區域及國家逐年擴大	1. 學校實施國際交流之區域及國家	(1)美洲	332 校	385 校
			(2)非洲	34 校	46 校
			(3)大洋洲	138 校	137 校
			(4)歐洲	215 校	218 校
			(5)亞洲	718 校	664 校
	IPO-2-2 國際交流辦理項目逐年增加	2. 外國學校師生來訪活動	(1)國際中小學學生訪問研習	300 校	355 校
			(2)姊妹校交流活動	230 校	268 校
			(3)教育專題訪問交流	205 校	217 校
			(4)國際師生交換	97 校	109 校
			(5)其他	313 校	335 校
		3. 本國學校師生出訪活動	(1)海外體驗學習活動	293 校	297 校
			(2)海外技能實習活動	33 校	20 校
			(3)國際志工服務	77 校	104 校
			(4)國際中小學學生訪問研習	139 校	153 校
			(5)姊妹校交流活動	173 校	226 校
			(6)其他	186 校	223 校
		4. 參與國際網路交流計畫	(1)國際專案學習	91 校	103 校
			(2)國際競賽活動	140 校	146 校
			(3)國際主題交流活動	165 校	162 校
		5. 參與國際會議或競賽	(1)國際教育高峰會	15 校	23 校
			(2)國際論壇	60 校	58 校
			(3)國際研討會	113 校	111 校
			(4)國際競賽	204 校	217 校
		6. 外國學生來臺服務學習	(1)教學	199 校	324 校
			(2)輔導	31 校	28 校
	(3)學生事務		51 校	79 校	
(4)專業技能	27 校		32 校		
(5)圖書館	14 校		20 校		
(6)社團	68 校		66 校		
(7)營隊	133 校		157 校		

資料來源：中小學國際教育資訊網，網址：

<http://ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=E-8>

表 3-5 「國際交流」面向所轄學校施行之比例

國際交流							
填報項目 地區	年度	1.國際交流之區域及國家	2.外國師生來訪活動	3.本國師生出訪活動	4.國際網路交流計畫	5.參與國際會議或競賽	6.外國學生來台服務學習
臺北市	101	24.92%	33.33%	19.09%	9.06%	9.39%	5.83%
	102	48.70%	42.21%	40.91%	16.56%	19.16%	17.86%
新北市	101	29.19%	42.43%	19.46%	6.76%	8.11%	14.32%
	102	29.84%	61.02%	22.85%	9.41%	9.68%	20.70%
桃園縣	101	18.25%	25.48%	10.65%	6.46%	4.18%	9.89%
	102	15.53%	82.95%	13.26%	5.68%	4.92%	6.44%
臺中市	101	28.19%	37.98%	20.18%	10.98%	16.02%	10.68%
	102	24.41%	76.18%	16.18%	10.29%	9.71%	15.88%
彰化縣	101	15.32%	30.63%	11.71%	7.66%	7.66%	12.61%
	102	18.83%	82.06%	8.97%	7.62%	6.28%	15.25%
南投縣	101	13.83%	20.21%	4.79%	1.60%	3.72%	7.98%
	102	7.61%	80.98%	4.89%	1.63%	2.17%	6.52%
臺南市	101	26.44%	28.14%	9.49%	9.83%	7.46%	7.80%
	102	21.36%	71.86%	12.88%	8.81%	7.80%	16.27%
高雄市	101	24.23%	31.19%	15.98%	13.40%	9.54%	9.54%
	102	26.55%	72.42%	16.24%	13.14%	8.25%	13.92%
臺東縣	101	3.42%	12.82%	7.69%	3.42%	2.56%	2.56%
	102	4.31%	94.83%	4.31%	1.72%	0.86%	0.86%
澎湖縣	101	0.00%	3.64%	0.00%	0.00%	0.00%	3.64%
	102	1.85%	48.15%	1.85%	0.00%	0.00%	3.70%
全國實施之比例	101	21.77%	29.80%	15.77%	7.64%	7.79%	8.81%
	102	23.28%	69.93%	17.62%	8.22%	8.07%	11.87%

資料來源：中小學國際教育資訊網，網址：

<http://ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=E-8>

三、教師專業成長

中小學國際教育白皮書（教育部，2011）指出目前中小學教師所具備的外語能力與國際素養不一，且以全國比例來看，多數的教師未參與國際教育專業訓練。中小學教師所需的國際教育專業知能及涉及的知識領域甚廣，現有教師的專業研習課程內容則較為狹隘，且欠缺完整的課程規劃與教師認證機制。

為提升中小學教師的專業素養，教育部統籌規劃教師專業成長課程，建立國際教育專業知能研習及認證機制，鼓勵教師參與研習及認證。一方面由上而下，由教育部定期辦理研習，支援所有學校長期推動所需之專業人力。另一方面由下而上，以經費補助方式鼓勵中小學結合社區內其他學校，共同邀請國際教育專家辦理，以滿足若干學校積極培育人力之需求。

在「教師專業成長」面向中，各指標辦理的校數或人數應逐年增加，然就目前中小學國際教育資訊網填報推動成果可發現，除參與地方教育主管機關及結合社區其他學校辦理之研習人數有增加外，其他指標項目校數或人數銳減許多，尤其是教師組團參加國外舉辦之國際教育專業知能研習活動，至 102 年度只有 3 人參與。如同《102 年度中小學國際教育專業知能人力建置暨優先行動區推廣電子報》所言：「目前參與推動國際教育知能的學校、教師數量仍屬少數，範圍與內涵也仍顯不足，關鍵之一，在於國際教育的專業知能仍不夠普及與深化。」有關的教育行政機關應思索如何利用教育部「國際教育十年計畫」向有關單位申請，培訓更多第一線教育推手，因唯有全面提升現場教師的國際素養與專業能力，搭配教學融入策略，國際教育才能真正於學校中開花結果。

表 3-6 「教師專業成長」面向執行情形

四軌面向	指標	填報項目	101 年度	102 年度
教師專業成長	IPO-3-1 參加教育部及主管機關主辦之國際教育專業知能研習之校數逐年增加。	1.學校參加教育部及主管機關主辦之國際教育專業知能研習。	1690 校	1567 校
	IPO-3-2 取得教育部主辦之國際教育專業知能課程認證研習證書之教師人數逐年增加。	2.學校取得教育部主辦之國際教育專業知能課程認證研習證書之教師人數。	849 人	279 人
	IPO-3-3 參加教育部認證之各類國際教育專業研習課程之校數與人數逐年增加，全國於 105 年時達到至少 20 種。	3.參加教育部主辦之國際教育相關研習。	1414 人	831 人
		4.地方教育主管行政機關所主辦之研習。	3542 人	3836 人
		5.結合社區其他學校辦理校內行政人員及教師國際教育專業知能研習。	774 人	1549 人
		6.自行辦理校內行政人員及教師國際教育專業知能研習。	6711 人	1019 人
		7.教師組團參加國外舉辦之國際教育專業知能研習活動。	173 人	3 人

資料來源：中小學國際教育資訊網，網址：

<https://www.ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=E-9>

表 3-7 「教師專業成長」面向所轄學校施行之比例

教師專業成長				
填報項目 地區	年度	1.參加教育部及主管機關主辦之國際教育專業知能研習之校數比例	2.取得教育部主辦之國際教育專業知能課程認證研習證書之教師人數比例	3.參加教育部認證之各類國際教育專業研習課程之校數與人數
臺北市	101	31.39%	3.88%	11.97%
	102	32.47%	1.30%	16.56%
新北市	101	34.59%	5.95%	15.14%
	102	32.26%	1.34%	19.62%
桃園縣	101	42.97%	5.70%	15.21%
	102	23.48%	0.38%	5.68%
臺中市	101	70.62%	8.61%	41.54%
	102	60.00%	2.65%	23.24%
彰化縣	101	35.14%	5.41%	10.81%
	102	45.29%	1.79%	16.14%
南投縣	101	53.72%	2.13%	15.96%
	102	52.17%	2.72%	11.96%
臺南市	101	27.46%	4.41%	18.31%
	102	28.14%	0.00%	14.24%
高雄市	101	23.20%	7.99%	9.54%
	102	26.80%	4.12%	10.82%
臺東縣	101	17.95%	0.85%	1.71%
	102	39.66%	0.00%	7.76%
澎湖縣	101	0.00%	0.00%	0.00%
	102	0.00%	0.00%	0.00%
全國實施之比例	101	40.88%	7.35%	17.78%
	102	37.88%	2.25%	14.91%

資料來源：中小學國際教育資訊網，網址：

<https://www.ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=E-9>

四、學校國際化

學校國際化是指學校配合學校本位國際教育的方向與重點，營造利於推動國際教育的軟、硬體環境。因此，學校國際化是推動國際教育的基礎建設，包括：校園國際化、人力國際化、行政國際化、學習國際化、課程國際化及建立國際夥伴關係等六個面向。

目前「學校國際化」面向執行情形，由中小學國際教育資訊網填報推動成果可知：

- (一) 指標 IPO-4-1 中以「校園國際化」辦理校數、全國施行比例最高，其次為「學習國際化」，「人力國際化」和「國際夥伴關係」辦理校數最低。
- (二) 指標 IPO-4-2 中以「學習國際化」辦理校數最多，其次為「校園國際化」，「人力國際化」和「國際夥伴關係」辦理校數最低。

學校國際化面向仍大多聚焦於「校園國際化」與「學習國際化」這兩部分，究其原因，辦理執行「校園國際化」的項目較易達成，因學校大多有經費能建置多語的學習環境，如：校園標語雙語化、架設雙語網站等，而簡易的英文文宣容易推動；而國際教育的推行，需要調整教學方式，善用資訊與科技等輔助設備，培養學生跨文化能力及自主學習能力，因此，推展學習國際化有其必要性，然學習應與課程結合，學校若能有課程研發團隊及完善的研發機制，建立跨學科整合的課程，才能真正落實國際教育於學校中。在「課程國際化」方面，相較於教育部 98 學年度對全國推動情形進行之普查結果（課程國際化最低），申辦「課程國際化」學校逐年增加，至 102 年度比例提升至 27.94%，顯現學校已愈加理解課程的重要性與優先性。

表 3-8 「學校國際化」面向執行情形

四軌面向	指標	項目	101 年度	102 年度	
學校國際化	IPO-4-1 每個面向學校國際化之中小學校數逐年增加	1.校園國際化	2299 校	2551 校	
		2.人力國際化	791 校	891 校	
		3.行政國際化	1210 校	1345 校	
		4.學習國際化	2034 校	2320 校	
		5.課程國際化	1047 校	1156 校	
		6.國際夥伴關係	788 校	883 校	
	IPO-4-2 六個面向學校國際化辦理類別逐年增加	1.校園國際化	(1)外文網站與文宣	809 校	778 校
			(2)雙語教育環境	2214 校	2315 校
			(3)國際化訊息環境	691 校	726 校
		2.人力國際化	(1)設置辦理單位	353 校	343 校
			(2)成立行政支援團隊	684 校	746 校
		3.行政國際化	(1)開發行政及教學之雙語表單	571 校	574 校
			(2)提升教務服務品質	933 校	989 校
			(3)建立外國學生輔導管理系統	142 校	156 校
			(4)培育國際事務行政能力	345 校	397 校
			(5)建置接待家庭網絡	189 校	241 校
		4.學習國際化	(1)調整教學方式	1392 校	1498 校
			(2)運用資訊及科技學習輔助設備	1779 校	1817 校
			(3)發展跨國文化學習能力	1023 校	1090 校
			(4)培養學生自主學習能力	1521 校	1626 校
		5.課程國際化	(1)組成課程研發團隊	605 校	608 校
			(2)建立各領域或學校國際課程研發機制	222 校	259 校
			(3)建立跨學科整合教學機制	470 校	505 校
			(4)國際教育課程學校化	521 校	548 校
		6.國際夥伴關係	(1)辦理國內校際國際交流	485 校	553 校
			(2)參與社區國際活動	401 校	368 校
			(3)參與國際組織活動	168 校	154 校

資料來源：中小學國際教育資源網，網址：

<https://www.ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=E-10>

表 3-9 「學校國際化」面向所轄學校施行之比例

學校國際化							
填報項目 地區	年度	1.校園國際化	2.人力國際化	3.行政國際化	4.學習國際化	5.課程國際化	6.國際夥伴關係
臺北市	101	40.13%	15.86%	22.01%	35.28%	16.83%	18.12%
	102	71.10%	28.90%	40.91%	65.26%	34.09%	38.64%
新北市	101	56.49%	17.30%	29.73%	50.81%	24.86%	22.97%
	102	58.33%	23.39%	31.72%	52.96%	30.65%	23.39%
桃園縣	101	60.08%	17.11%	32.32%	53.23%	26.62%	17.49%
	102	63.26%	18.56%	31.44%	60.23%	29.55%	17.42%
臺中市	101	80.12%	35.31%	54.60%	70.92%	45.99%	32.05%
	102	78.53%	34.41%	52.94%	72.94%	42.65%	29.12%
彰化縣	101	61.71%	19.82%	29.28%	52.25%	26.13%	20.72%
	102	74.44%	26.91%	37.22%	63.23%	28.70%	19.28%
南投縣	101	57.45%	14.36%	25.53%	44.15%	17.55%	17.02%
	102	71.74%	21.74%	34.78%	60.87%	30.43%	20.11%
臺南市	101	61.36%	22.03%	34.58%	57.97%	38.98%	22.71%
	102	68.81%	19.66%	39.32%	62.03%	34.24%	20.00%
高雄市	101	57.47%	24.48%	34.28%	52.32%	21.65%	19.07%
	102	60.82%	25.26%	38.66%	56.44%	27.58%	26.29%
臺東縣	101	47.86%	8.55%	16.24%	39.32%	17.95%	10.26%
	102	45.69%	6.90%	12.93%	40.52%	13.79%	6.90%
澎湖縣	101	25.45%	1.82%	3.64%	23.64%	7.27%	5.45%
	102	20.37%	1.85%	7.41%	18.52%	3.70%	1.85%
全國實施之比例	101	55.61%	19.13%	29.27%	49.20%	25.33%	19.06%
	102	61.66%	21.54%	32.51%	56.08%	27.94%	21.34%

資料來源：中小學國際教育資訊網，網址：

<https://www.ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=E-10>

然而，仔細省思各面向數據所隱含的意義，發現各面向雖已逐年擴大推動推行，但仍有許多學校未能積極投入參與，且部分偏遠的縣市參與國際教育的面向不足且比例偏低，這些都是未來推動國際教育應再努力思索的方向。

參、臺中市推動國際教育之概況

教育是衡量國家競爭力的重要指標，也是導引重塑價值體系和社會文化發展的原動力。根據中小學國際教育資訊網中 2011-2013 年來四軌執行填報的成果資料，臺中市所轄之中小學在國際教育四軌面向執行比例，皆高於全國施行之比例，且各指標細項辦理的件數、校數，多為五都之冠，顯現臺中市所轄之中小學積極推動並重視中小學國際教育。

此外，臺中市政府教育局於 2011 年縣市合併後，積極檢視市政教育相關發展政策，研擬永續發展目標及策略，推動全面性及系統性的深耕教育，營造教育文化的幸福國際城市。而落實推展國際教育更是刻不容緩的課題，因此，臺中市政府教育局發表的施政白皮書（2011 年~2014 年）中對於國際教育提出以下幾項發展策略及具體措施（臺中市政府教育局，2011）：

策略一：與世界接軌，推動國際交流

相關具體措施有：（一）辦理國際教育交流活動，補助學生參加國際交流參訪行程，融入當地生活、體驗當地課程；（二）辦理市立高中及國中開設第二外語課程，爭取教育部經費補助，鼓勵轄屬市立高中開設第二外語課程，培養學生第二外語能力；（三）辦理 CCOC 教室連結網路社群，以新興網路科技為媒介，期望透過各國教師與學生的交流，擬定具體教學計畫於各國的學校課程之中，培養年輕一代的國際視野與跨文化對話的能力；（四）辦理國中英語教育多元性活動，如英語教師研習、英語讀者劇場、演講比賽等。

策略二：推動英語與國際教育

相關具體措施有：（一）結合企業及中央補助引進外籍英語教師，至國中小進行協同教學並規劃外籍教師職前訓練研習課程；（二）推動英語閱讀，設置「英語書箱」，購置英語光學有聲讀書機，提供本市教師借閱，以利學童獨立自學英語；（三）建置國小英語線上閱讀認證系統，提升學生英語閱讀能力；（四）充實本市英語教學內涵並提升學生學習英語之興趣、促進親子同樂及激發親子共學英語之目標、提升本市英語多元學習之成效；（五）鼓勵各校成立教室連結網路社群，以新興網路科技為媒介，讓各國教師與學生能夠互相分享學習過程與成果；（六）採購「英語線上有聲電子書」租用權，方便教師教學使用及學生學習，提升國中小學生英語學習成效。

臺中市於 2011 年 7 月補助東山高中 194 萬，辦理本市高中學生姐妹市交換學生活動，其中全額補助 9 名本市高中學校優秀低收入戶學生，參加國際交流參訪行程，融入當地生活、體驗當地課程，於 2012 年至 2014 年亦比照辦理；2014 年成立國中第二外語專班，先於惠文高中、大墩國中、向上國中及大業國中試辦，日後會將成功經驗推廣至各校；2014 年計有惠文高中、立人國中、至善國中、長安國小、惠來國小、惠文國小、大坑國小等 7 校與英國文化協會合作推動「教室連結」國際學校合作計畫，並持續鼓勵市內學校參與。而國際教育推動非一蹴可

及，需從小紮根，因此，臺中市教育局於 2015 年 4 月發布的施政白皮書(2015~2018 年)中，除持續針對國際教育提出相關因應發展策略外，更明確研擬臺中市國民小學未來推動國際教育可行的具體措施，期能藉此提升臺中市國際教育之品質。

然而，從中小學國際教育資訊網填報成果之數據，僅能瞭解臺中市所轄之中小學推動國際教育四軌面向執行概況，無法從中得知具體實施成效為何。因此，為更深入探討臺中市推行國際教育之現況與成效，本研究藉由訪談臺中市推行國際教育之國民小學校長、承辦國際教育業務之行政人員、教師及家長，以了解當前學校推動國際教育之動機、具體措施、成效、遭遇困難、影響因素等。

第三節 我國中小學國際教育政策面臨的困境

本節主要透過目前國際教育之相關文獻，以瞭解我國實施國際教育政策面臨之問題與困境。研究者蒐集及整理相關之研究發現，以往中央及縣市政府推動國際教育時所面臨的困境有：

一、專責人力方面

國際教育的推行須藉由政府的力量投入，未來才能逐步達到普及化及系統化的發展，然中央與地方推動組織架構尚不明確，缺乏縱向聯繫與橫向協調（教育部，2011）。多數縣市辦理國際教育多由兼職或臨時人員辦理相關業務，相關經驗無法傳承，有些縣市甚至完全沒有辦理此項業務。專責人力不足，是推行國際教育的一大難題（陳怡如，2011）。

二、相關法規與配套措施未臻完備

地方政府所推動的國際教育政策中，教育藍圖缺乏短、中、長程目標，出現政策延續性問題（張明文、吳清明、蔡聖賢，2009；高雄市政府教育局，2010b）。

三、績效評估機制

國際教育的推行需要一明確指標，用以作為實施行國際教育的依據，各校對國際教育做法、認知的差異，導致實施成效評估的困難（教育部，2011）。

四、經費補助方面

中央及地方主管教育行政機關，未能就推動中小學國際教育各項工作，編列完整專案經費，資源的欠缺，導致推動國際教育的具體行動普遍不足（陳怡如，2011；教育部，2011）。

在學校層面上，相關計畫配套措施、師資內容、課程設計、硬體設備及學校既有條件（如學校所處地理環境、學生家庭社經背景）等，都足以影響國際教育推行之成效。目前中小學實際參與推動國際教育所遭遇面臨的困境如下：

一、人力資源缺乏

檢視中小學學校推動國際教育的行政單位，缺乏專責單位及人員編制，由於SIEP計畫格式撰寫不易，填報執行成果、經費核銷等手續繁瑣複雜（高雄市政府教育局，2010b），均賴專責人力，故編制人力的不足，以致學校在推動上有其困境。而若專責人員職務異動或調校服務，在延續推動國際教育政策方面，無專責人員經驗的積累與傳承將會是一大問題。

另外，如以教師兼任，則因教師課務繁多，額外的國際教育課程設計形成教師負擔（林全義，2010），且目前國際教育第一線師資不足或缺乏（潘道仁、沈宥廷，2010），與編制內專任師資遴聘不易（鐘鼎國，2010），造成行政、教師人力資源不足而成為中小學推動國際教育的困境之一。

二、經費短缺

依據教育部所訂定發布「補助高級中等以下學校推動國際教育計畫要點」，中小學依學校的資源與需求，提出SIEP計畫以申請經費補助。由於國際教育活動本身、帶隊教師的公差假、課務調派，或是旅費補助都會增加學校的負擔，必須有穩定財源的支持，活動方能持續、有效（林全義，2010）。然而，申請通過之計畫並非全額補助，且許多縣市政府因地方財源有限，教育經費籌措不易，無法編列相關的預算，導致辦理國際教育的經費不足，學校須自籌經費；另國際交流體驗需要龐大經費，參與學生可能須自費參加，對於弱勢學生，則因無法負擔龐大經費而裹足不前。因此，經費短缺是推動國際教育另一困境。

三、議題過多時間不足

臺灣中小學國際教育主要以融入課程方式推行國際教育，鼓勵教師將國際議題、外語及文化學習等融入現有課程。但就現有中小學九年一貫課綱七大議題²⁶，因這七個議題共同的特點就是目前國人或教育界，並未認同這些課程應在國中小學開設獨立的課程，且認為這些學習內容應當融入在不同領域的學習內容中，透過潛在的生活對話，或藉由設計的融入議題教學活動，來達到不同的議題希望不

²⁶中華民國101年5月15日臺國(二)字第1010074428C號令修正發布「國民中小學九年一貫課程綱要」：重大議題性別平等教育、環境教育、資訊教育、人權教育、生涯發展教育、海洋教育。

同年齡學生達到的課程目標。在課程有限內，需融入的議題已過多，加入國際議題，無非又壓縮課程本身的內容與規劃，且增加教師授課負擔，而國際議題涵蓋內容廣泛，如何篩選並將之融入教學，亦是目前推動國際教育面臨之困境。

國際教育活動時間不足的原因，其一是辦理國際教育活動計畫因其他因素縮短期程，使成效無法預期呈現；其二是進行遠距或跨國網路課程，因學生活動作息時間不同，致課程編排困難，若於寒暑假期間進行則不易招募學生，正常上課期間則會影響課業，使得整體活動時間安排不易（林全義，2010；高雄市政府教育局，2010b）。

四、國際教育知能不足

教師在國際教育推行中，需將國際議題等相關知識轉化為教材，但因侷限於教師所具備的外語、資訊能力及國際素養等，難將概念轉化為合適的教學設計，其所遭遇的困境可細分為二，一是教學設計中的活動無法與國際教育結合；另外是容易側重知識的傳遞（潘道仁、沈宥廷，2010；黃碧智，2012）。以全國比例來看，多數教師未參加國際教育專業訓練，現有的教師專業研習課程內容較為狹隘，且欠缺完整的課程規劃與教師認證機制（教育部，2011）。

學生透過參與國際議題融入課程或國際交流活動，理解、尊重與欣賞不同文化，體驗跨國學習機會，進而學習跨文化溝通的知識與技巧，擴展國際視野。然而，本國學生在資訊能力、英語溝通能力及國際素養等國際教育應具備之能力不足，例如接待學生語言溝通困難或視訊交流技巧不足（高雄市，2010b），影響國際教育推動之成效。因此，學生及教師國際教育知能不足，使得課程發展易受限，師生或學生間交流有所阻礙，是推動國際教育面臨的困難點。

五、教師推動意願不高

在國際教育的推動中，影響國際教育推行成效的主要因素之一，即在於教師本身對於國際教育的推動意願高低與否（黃乃熒，2011）。除了上述國際教育所面臨的困境，如：是否為專責人員、國際教育知能不足等，目前多數教師未深入瞭解國際教育意涵、政策，且國際教育課程的實施偏向屬於額外附加的工作，影響教師推動的意願，是目前推行國際教育中亟需努力的方向（黃乃熒，2009；郭喬雯，2012；吳美玲，2013）。

六、欠缺資源整合平臺

有效整合社區資源，可讓國際教育的推行更為豐富多元，而且能有助於其實

施的延續性（陳偉泓，2006；黃乃熒，2011，顏佩如、張美雲，2011；吳美玲，2013）。由於政府、校方、教師、學生、家長等對國際教育的理解不同，容易對於目標產生差距（林明地，2010），也因國內推動國際教育尚在起步階段，尚未有效整合各校社區資源，建立資訊交流平臺，提供彼此觀摩、學習、分享之機會，學校於推動時須單打獨鬥，增加學人校人力和資源的負擔（教育部，2011），而影響國際教育之推行。

由上述可知，因受限於政府政策、學校及教師條件，在施行國際教育確實面臨相當大的問題，但隨著時代的變遷，推動國際教育勢在必行，如何利用有限的資源，或是將國際教育融入到各種科目中學習，教師專業社群依國際教育進行探究及專業成長等，這些都值得有心推動國際教育的學校思考以謀求解決之道。



第四章 研究結果分析與討論

本章節旨在探討臺中市國民小學國際教育計畫執行現況、成效及對策，以質性研究法，將以參與國際教育計畫之教育人員及家長做為主要訪談對象，依據訪談結果分別從學校國際教育計畫的形成、計畫的執行與計畫推動策略進行分析與討論。本研究主要受訪者如下表 4-1，受訪題目大綱如下表 4-2、4-3、4-4、4-5：

表 4-1 受訪者資料表

服務機關	學校類型及地理位置	編號	身分類別	訪談日期
甲國小	教育優先區(海線)	A1	校長	2015/05/11
		B1	行政人員(主任)	2015/05/06
		B2	行政人員	2015/05/06
		C1	教師	2015/05/06
		C2	教師	2015/05/07
		D1	家長	2015/05/07
		D2	家長	2015/05/07
乙國小	教育優先區(屯區)	A2	校長	2015/05/06
		B3	行政人員(主任)	2015/05/08
		C3	教師	2015/05/08
		C4	教師	2015/05/12
		D3	家長	2015/05/08
		D4	家長	2015/05/08
丙國小	一般學校(中區)	A3	校長	2015/05/14
		B4	行政人員(主任)	2015/05/14
		C5	教師	2015/05/14
		C6	教師	2015/05/14
		D5	家長	2015/05/15
		D6	家長	2015/05/21

表 4-2 訪談大綱-校長

題號	題目
1	請問您對於目前教育部推行的中小學國際教育白皮書政策內容瞭解程度為何？
2	對於實施國際教育是否有其必要性，你的看法為何？
3	您認為實施國際教育若要達到成功的要素，應具備哪些條件？
4	請問您參與推動國際教育計畫的原因或動機為何？其重要意義為何？（有經費補助？能形成學校特色？有助於招生嗎？還是教育局相關官員指定？）
5	貴校推動國際教育的人員組成為何？挑選參與教師之考量為何？有無困難？
6	在政策規劃上如何將資源進行整合？運用哪些方式將理念傳達出去，以提高國際教育整體的執行效率及成果？
7	對於所制訂的國際教育計畫，在實際推行時，是否遭遇阻礙或是侷限？原因為何？
8	貴校在推動國際教育計畫後，其目標達成的程度如何？對教師及家長、學生產生哪些影響？
9	貴校家長是否瞭解學校推動之國際教育活動？是否支持？如何支持？
10	請問您認為國際教育的發展趨勢與未來應努力的方向為何？
11	未來是否願意持續推動國際教育？其原因為何？

表 4-3 訪談大綱-行政人員

題號	題目
1	請問您對於目前教育部推行的中小學國際教育白皮書政策內容瞭解程度為何？
2	對於實施國際教育是否有其必要性，你的看法為何？
3	您認為實施國際教育若要達到成功的要素，應具備哪些條件？
4	貴校參與推動國際教育政策的原因或動機為何？參與意願為何？
5	在國際教育推動過程中，校長曾對此一政策做過哪些指示或協助？推動的理念為何？貴校在國際教育主要的推動面向為何？具體策略有哪些？
6	在制定國際教育政策前曾經考慮過什麼要素？（環境背景因素、設立目標的原則、所要達到的教育目標）遭遇到什麼困難？
7	在政策規劃上如何將資源進行整合？（相關人員的準備；人力、空間、設施等的資源準備）運用哪些方式將理念傳達出去，以提高「國際教育」整體的執行效率及成果？

8	請問你推動「國際教育」到目前為止，有何具體成效？滿意嗎？學校教師及家長的感受與回饋如何？有成效評估機制嗎？
9	請問您認為影響貴校推動國際教育政策執行成效的因素有哪些？
10	請問您認為貴校推動國際教育時所遭遇的困境或限制為何？其突破或解決方式為何？
11	在推動國際教育政策後，其目標達成的程度如何？對學校教師及家長、學生產生哪些影響？
12	貴校家長是否瞭解學校推動之國際教育活動？是否支持？如何支持？
13	推動國際教育的歷程中，您個人最大的收穫為何？
14	請問您認為國際教育的發展趨勢與未來應努力的方向為何？
15	未來是否願意持續推動國際教育？其原因為何？

表 4-4 訪談大綱-教師

題號	題目
1	請問您對於目前教育部推行的中小學國際教育白皮書政策內容瞭解程度為何？請你試著說說看？
2	對於實施國際教育是否有其必要性，你的看法為何？
3	您認為實施國際教育若要達到成功的要素，應具備哪些條件？
4	您是否瞭解貴校推動國際教育的動機為何？國際教育計畫的規畫為何？政策的規畫及考量是否參考教師的意見？參與學校國際教育的推動意願為何？
5	您認為自己是否具備國際教育專業知能？是否曾參加過市內、市外國際教育研習、工作坊？這些研習對增進國際教育知能有無助益？您認為還可以舉辦哪類的研習課程？
6	到目前為止，就參與過程中，您期待所帶來的成效為何？您認為參與推動國際教育計畫有何具體的成效？對目前的成果滿意嗎？有沒有符合您的期待？
7	請問您認為影響貴校推動國際教育計畫執行成效的因素有哪些？
8	在執行國際教育時，曾面臨過什麼樣的困難？其突破或解決方式為何？（例如：教學、班級經營、行政、課程、家長溝通方面）
9	面對此一政策時，教師在執行上的需求及在推動過程中遭遇的困境，行政單位是否有提供方法或資源支援教師？（人力、物力、財力是否充足？）
10	家長是否瞭解學校推動之活動？是否支持？如何支持？
11	學校學生、家長的感受與回饋如何？對學生的正面影響可能有哪些？
12	推動國際教育的歷程中，您個人最大的收穫為何？
13	請問您認為國際教育的發展趨勢與未來應努力的方向為何？
14	未來是否願意持續推動國際教育？其原因為何？

表 4-5 訪談大綱-家長

題號	題目
1	你所認知的國際教育為何？
2	您是否瞭解教育部所推行國際教育白皮書政策瞭解程度內容？
3	對於實施國際教育是否有其必要性，你的看法為何？
4	您認為實施國際教育若要達到成功的要素，應具備哪些條件？
5	你是否知道、瞭解學校推動國際教育計畫的活動？從何得知？是否支持？
6	就你瞭解，學校國際教育計畫活動規劃及考量是否有參考家長、學生的意見？整體規劃是否符合學生的需求？在學習上是否有實質的幫助？對於學校招生，學生就讀意願是否有幫助？
7	到目前為止，就學生參與國際教育的過程中，您期待所帶來的成效為何？您認為學校推動國際教育有何具體的成效？對目前的成果滿意嗎？有沒有符合您的期待？
8	學生參與國際教育活動中，學生的感受與回饋如何？對學生的正面影響可能有哪些？
9	請問您認為國際教育的發展趨勢與未來應努力的方向為何？
10	未來是否願意支持學校持續推動國際教育？其原因為何？

第一節 政策認知程度及國際教育計畫形成之分析

教育人員對國際教育的認知及是否具備了足夠的瞭解與因應的能力，對國際教育的推動與實施影響至鉅。本節將針對教育人員及家長對國際教育的認知，進行分析與瞭解，並進一步探討學校國際教育計畫形成之相關因素。

壹、國際教育政策認知程度

一、教育人員對國際教育政策的認知

教育人員對於目前教育部所訂定國際教育政策的瞭解，影響著學校推行國際教育的意願與方向，以下就相關人員訪談內容進行整理與分析。

(一) 校長

學校推動國際教育時，為能於申請國際教育計畫時加分，校長本身會帶領行政人員親自參與由中正大學承辦之中小學國際教育初階研習以取得相關證書，因此，針對教育部所規劃的國際教育政策內容、目標、推動方向，校長大致是清楚瞭解的，且覺得立意良好，值得在學校推行。

因為之前有參加中正大學舉辦的國際教育研習，所以對目前教育部推行的政策內容，針對它要達成的目標及學校可推行的四軌，大致上是瞭解、清楚的，而且學校端從融入課程、國際交流、教師專業成長和學校國際化四軌要推動，我覺得立意很好，而且在小學可以去推行，不會很困難，因為像課程融入方面，其實我們的課程各個領域本身就都有融入國際議題；國際交流像視訊就是一個很好的方法，不見得一定要真的要到那個國家。(A1)

我有參與中正大學國際教育初階研習，學校本身也有辦理相關研習，因此知道目前教育部推行的政策內容。我對於願景抱很大的懷疑，因為我覺得國家政策都具有功利導向，就像為什麼我們要推國際教育，所有選項都是功利導向，但我們不是為了這些而做，而是把學生當成自己的小孩，看他需要什麼就教他什麼。我覺得願景的格局太狹隘了，而是要讓大家體認到現在是一個國際化的社會、全球化的時代，就像來授課的張善麟教授他了解各國的文化，自然遇到這些國家的人就會自動轉變其說話及行為，我們不知道而不是不會，是因為我們沒有機會去接觸，可是未來我們的孩子有很多機會去接觸，而且這些機會並不一定要我們帶給他，其實他自己就可以尋找，現在我們只是針對學生就學的前半段不足的部分，現在快點把它補足，最重要的是讓學生知道他有許多管道、許多方法可以去學習，讓他有這樣的觀念，知道他現在生活的環境越來越大，可以接觸到各國的人。(A2)

目前教育部的政策和幾個向度我覺得還滿完整的，要推動教師專業當然是一定要有的，課程的融入我是覺得是蠻必要的一塊，它可以藉由課程把國家的意識、國際競合力量一起放進去，再來，學校的國際交流這方面，其實我覺得小學生更應該讓他們有寬廣的視野去看待這個世界，可惜就我們的經驗，目前教育部每年通過的案件是非常少，少之又少，可以走出去對小學生是非常難得的經驗。那學校國際化，其實在還沒推國際教育，大部分的學校就已經在做，不過目前都只著手在校園標語雙語化，實質上的意義要再考量。(A3)

目前中小學推動國際教育主要以融入課程、國際交流、教師專業成長及學校國際化等四軌面向著手，校長認為教師為推行國際教育計畫第一線人員，因此辦理教師專業成長研習是一定要有的；而融入課程則是教師最易實施之面向，因我們的課程領域本身就有國際議題融入，可藉由課程把國家的意識、國際競合力量一起放進去，達成國際教育目標；在國際交流的推動，除了實際參訪國外學校外，也可透過其他管道如視訊，達到交流的目的；然而，在學校國際化方面，其涵蓋範圍廣泛，在有限能力許可下，多數學校仍以校園雙語標誌、中英文學校網頁為主，實質意義有待考量。

此外，有校長認為國際教育願景的格局太狹隘了，應是要讓學生體認到現在是一個國際化的社會、全球化的時代，教授他了解各國的文化，自然而然，學生

遇到這些國家的人就會自動轉變其說話及行為，讓學生知道他有許多管道、許多方法可以去學習，讓他有這樣的觀念，知道他現在生活的環境越來越大，可以接觸到各國的人。

(二) 行政人員

行政人員為規劃學校國際教育計畫之主要人員，其是否瞭解國際教育政策的內容，將影響未來學校推動的方向。

國際教育是從大學開始到高中，甚至於因為國際趨勢往下到中小學，有可能在某些政策執行上，要根據中小學各自的狀況來做調整，不要有小孩穿大衣要多以蓋全的心態，我覺得說自己要懂得轉彎，它的政策白皮書只是概略性的規範，至於實際上怎麼做，教學的過程中就看老師如何融入課程中，就教學的專業老師一定會，他們平時一定會做這一類的事情，但他們會覺得說我都沒有在做國際教育，事實上他們都有做。我的感覺是老師在譬如教育白皮書或國際教育白皮書在研習上或是要更認真的去研讀，譬如說它的願景、國家認同、全球責任感，你必須了解它的目標是什麼，它是根據它的目標來訂定它的操作型定義，也就說它的 SIEP，問題是你對這些都不了解，你會覺得說在執行上怎麼會呢？我們學過 SIEP 的設計，發現到它是有很嚴謹的一面，它還知道說它有管控你得了幾分，得了幾分它還能去對照，我的感覺是它的政策是沒錯，而老師也要更深入的去了解它的一些政策，這些政策我們可以因應我們自己的需求或是現況去做我們自己的去執行。譬如我再舉一個例子，有些學校可以去交流，那沒關係我可以用視訊或是使用 email 交流（筆友），這同是國際交流，所以我的感覺是必須去了解政策，後續我才有辦法去做，甚至有些老師做了還不知道是國際教育，所以我對於國際教育的政策是瞭解的，對政策看法是持正面，因為我有看過它的每個目標。(B1)

大概瞭解一半一半，因為之前有跟著主任、校長一起去參與初階證書研習，兩天研習，大約是一些政策面、推動的方向、目標、預期達成的怎麼樣的狀況，回來就針對學校目前的現況可以推動國際教育的方面去做。透過研習，我瞭解的程度大概就是政策上面宣導、能做到的東西，會知道國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感四大目標，對於實施的部分，針對行政推動可以做的幾個面向，它希望你能融入課程，國際交流在中小學較少推動，尤其是小學很少做到這個部分，教師專業成長，它希望能推動老師能知道這個，學校國際化，這個就是很大的一個東西，所以，就我瞭解的就是這些目標和這些政策需要推動的四個面向，而政策面的瞭解與實際要去做的是有所落差，可能普遍老師目前對這個國際教育的概念都模糊，政策高高在上，可是自己在做的時候就會疑惑自己該如何去推行。(B2)

一開始是邊做邊學，並不是很了解，最早的時候我們參加台中市會議，會中有提及可以申請的類型，那一年臺中市的目標是推動教師的專業素養成，主要是教師的進修研究，而原本終身進修我們就有在辦理，所以校長便指示將

其結合起來，將週三進修排入國際教育的主题，從那時申請通過開始辦理，才接觸到國際教育，所以之前並不了解國際教育，那到現在為止，我們申請了三年只有第一年通過，第二年沒有通過，今年第三年已經通過初審尚未通知結果，所以實際上，如果就 SIEP 計畫本身，我只執行了一年，那一年只要是做教師進修部分，有去上課但對整個國際教育政策內容還不算很深入的了解。(B3)

瞭解教育部所要推動的四軌方向以及要達成的目標，基本上我認為立意是不錯的，且四軌的方向很明確。但是如果就 SIEP 計畫本身，覺得計畫要填寫的細項內容太繁雜了，對學校限制頗多，這一方面在執行起來就有負擔，撰寫時也會有困難，可能對它瞭解還不是很深入。(B4)

行政人員雖然瞭解目前國際教育推動的願景、目標與方向，然而政策面的瞭解與實際去推行是有所落差的，尤其在撰寫學校本位國際教育計畫，表格繁雜，政策細項指標涵蓋範疇廣泛，操作型定義不易訂定，撰寫時是有困難的，因此對國際教育政策的理解仍不夠深入。但對教育部所欲推動的四軌面向多持正面看法，認為其立意良好，適合於中小學推動。

(三) 教師

教師參與學校舉辦之國際教育專業知能研習後，對於教育部推動的國際教育政策知道其所要達成的目標及推行的四軌面向，但真的去細究政策內容細項指標並實施，這部分理解還是有限。然而，目前國際教育的推動是採學校自願性的，多數學校的教師因未參與相關研習或活動，對國際教育政策是陌生的。

因為我有參加學校的國際教育研習，所以知道教育部在推這個，如果沒有去參加相關的研習，是不太會知道的，因為教育部並沒有去宣導，老師真正知道的不多。研習後，大概會了解現在推的內容，可以從哪些方向去做，不過怎麼做又是一回事。(C1)

雖然研習時教授上課都有講，但也不是很瞭解，大概就一半一半，雖然研習時教授上課都有講，但也不是很瞭解，大概就一半一半，何況是那些沒有推動國際教育的學校，因為就我所認識的其他學校老師，很多根本都不知道教育部有這樣的政策。裡面的內容像目標，我會覺得對我們太遙遠了，像國際教育之前都是從高中甚至是大學才開始實施，對於國小要實施的部分，我是覺得目標應該要再縮小，才會容易去執行。(C2)

不太熟悉，雖然有研習，但研習過後再去細究內容，有沒有在推行，對這些

內容熟悉度就會有不一樣的影響，但對於目前學校所推行的狀況，還是對國際教育的政策內容還是不太瞭解。(C3)

因為有參加國際教育研習，對於教育部推的政策，大概知道整個政策內容，哪四軌去推行，希望能達到哪些目標，個人認為立意很好。但目前台灣還是有城鄉差距，實行上一定有它的困難處。至於如何去申請或寫計畫，因為我不是行政人員，所以這部分瞭解還是有限。(C4)

主要因為自己有做過一次，所以對於政策內容、推動方向有基本的瞭解。但政策內容限制非常多，比如說要申請 SIEP 計畫所要擬定的內容就很繁瑣，而且寫了可以通過申請的學校卻很少，既然是要讓大家能做到，應該放寬原則、限制，讓很多學校可以去參與。(C5)

雖然沒有參加國際教育研習，不過因為有實際去參與活動，也有看過白皮書的內容，所以大概瞭解目前在推動的政策方向，不過瞭解是一回事做又是一回事。(C6)

由上述訪談內容可知，學校教育人員對於教育部所推動的國際教育政策的認知主要來自參與國際教育專業知能研習，從研習中可以清楚知道政策所要達成的願景、目標及四軌推行面向，但對政策細項指標內容不慎瞭解，且對實務的操作層面並不熟悉，因此對政策整體的認知理解還是有限。

二、家長對國際教育政策的認知

多數家長所認知的國際教育大多脫離不了外語學習及與其他國家的交流，希望培養孩子的外語能力，讓孩子能夠與外國人溝通交流，拓展孩子國際視野，提升孩子在國際的競爭力。

我覺得國際教育就是和國外交流，打開孩子的眼界，可以提升孩子在國際的競爭力。(D1)

我覺得國際教育就是交換學生，不是我們學生走出去，或是別的國家的學生走進來，就是真的要去交流，實際出去，見識外面的方式，才是國際教育。(D2)

牽扯到國際，就是要走出去，不是只有在臺灣這個小小的地方，所以我覺得語言能力很重要，因為你要走出去，要跟人家溝通，一定要有外語能力。所以，我覺得國際教育是跟外語學習有關係的教育。(D4)

要有一定的外語能力，能夠和外國人溝通交流，而且要走出去，能夠和別人競爭，就是國際教育。(D5)

國際教育涵蓋內容廣泛，家長認為學習或閱讀和國際相關的議題、時事、書籍等，亦是國際教育的一種，不是只侷限於外語學習及國際交流，透過各種管道，孩子接觸外國事物，也能打開孩子的視野。

我覺得不一定要和外國人交流才算是國際教育，國際教育是讓孩子覺得世界不是只有臺灣這個地方，讓孩子有世界觀，也可以鼓勵孩子從閱讀國外的書籍去認識不同的國家，先從閱讀著手，打開孩子的視野，就是國際教育。(D3)

我覺得和國際有關的議題，就是國際教育。不一定要走出去，真正和外國人交流，知道國際發生的時事，也是國際教育的一種，但是如果真的能走出去，當然感受會更深。(D6)

家長對於目前教育部所推動的國際教育政策不太瞭解，究其原因是未能接收到相關政策的宣導，然而，站在家長的立場，家長是必須瞭解國際教育推行的內容、方向，才能支持、配合學校推行的活動。

因為宣導不周，所以對於教育部所推行的政策其實不瞭解，但站在家長的立場，我們是必須要知道這塊。(D1)

我不太了解政府推的國際教育內容，雖然我知道有這項政策，但是都沒有接收到相關的訊息。(D2)

不知道教育部有推行國際教育政策的做法，沒接收過任何的訊息。(D3)

不瞭解，因為沒接受到任何政策宣導，對於這塊我想不只是家長不清楚，孩子也不知道，但其實孩子應該也要知道，尤其是中低年級的學生，因為從小就要去培養國際觀。(D4)

我大概了解這個情況，小朋友的老師也有說，希望小朋多了解不同國家的文化。(D5)

我不太了解教育部是否有在推動國際教育，也沒有接收到任何國際教育的宣導。但我還是會讓小朋友多接觸這方面的學習。(D6)

貳、對於實施國際教育之看法

一、教育人員對於國際教育的看法

(一) 校長

現在是國際化的社會，國與國間的藩籬不再明顯，未來我們的孩子一定要跟國際接軌，唯有透過國際教育，才能打開自己的國際視野，學習並尊重異國文化，與國際交流溝通。因此，校長認為實施國際教育有其必要性。

一定是必要的。現在是國際化的時代，我常常跟孩子說以後一定要和國際接軌，那要和國際接軌，孩子一定要有國際視野。還有語言，我非常強調語言，因為要和國際接軌，語言不通就會有困難，當然肢體是一個助力，但那是淺表的，你要真正到能夠交流、溝通，一定是要語言非常流暢。(A1)

沒有要或不要，未來我們的學生一定要跟世界接觸，所以推動國際教育是一定要做的。(A2)

實施國際教育是未來趨勢，尤其是國際交流更是必要。現在的網路其實已經是國際化的社會，已經沒有國界，但學生欠缺實體感，沒有意識自己是在國際的一分子。國際教育不是說和家人出遊，那完全是不一樣的，和家人出遊說的還是中文，但真正的國際教育是孩子真正透過實體交流、互動，入班上課，打開自己的國際視野，他們也可以學習更尊重不同人的文化。(A3)

(二) 行政人員

在訪談過程中，教育行政人員認為這關係到對全球化發展的關切程度，尤其是我們應以全球觀點去看待臺灣與中國大陸的關係，以及臺灣目前所處的戰略位置、國際地位，如何和其他國家發展友好關係，在世界上有立足點，這是一定要有的國際觀，所以我們要實施國際教育；此外，我們不是為了現在而是為了培養孩子未來的能力，而這能力是要賦予孩子能夠出去跟別人競爭或跟人家合作，也就是所謂的全球競合力，這就非常重要了，因此，國際教育有其實施之必要性。

現在是全球化、地球村，我覺得沒有辦法置身於外，所以我們一定會接觸到它們，那提早去認識、融入最重要的多元文化的尊重認知、理解，去做這樣的國際觀，我認為是有必要推行的。(B1)

我覺得國際教育有必要推行，因為我本身教英語，很多人在講國際教育都是先從英語這塊先去推，因為這是最快做到所謂國際化的那一塊。而我個人認

為有必要的實施，是因為那個是關係到你對全球化發展的關切程度，尤其是現在是全球化社會，老師不可能只是在臺灣、在臺中或甚至在一個小區域發展就好，未來你要給孩子的能力是他可以出去外面的，尤其現在是國際化社會，你看一些教育論壇或國內外比較教育，國外在推的東西，賦予小朋友的能力已經是說你要能夠走出去的能力，不是說在學校把國語、數學寫好就好，它比較著重的是你要能夠出去跟別人競爭或跟人家合作，這種東西就很重要了，一定要走出去。有時候對小朋友來說，他們覺得這對我太遙遠，我才五年級，我才四年級，但其實對他們不遙遠，我覺得如果小朋友開始眼界有打開，孩子的想法會不一樣，像我們已經僵化很久，我們長大出去走過才知道原來世界這麼不一樣，現在的孩子其實有很多管道可以去做，因為和我們以前在讀書能夠接觸到的東西不一樣，他們能看到的東西可以更廣、更多、更有想法。(B2)

在國小教育部分，我覺得是沒有所謂的必要，應該是說學生未來可能是需要的，教育並不是為了現在而是為了培養學生未來的能力，他們面對的是未來十年、二十年後的社會，現在社會變化的那麼快是我想像不到的，我無法想像得到的未來，怎麼知道學生是否用得到，但只要學生可以吸收就盡量提供給學生，但不是強迫的填鴨式教育，而是提供管道讓他接觸而已，也許現在做得不是很深入，但讓他了解到有這個層面，那將來另有機會或另一個層次，學生就可依其興趣或需要去深入了解。只要給他管道即可，因為國小只是基本教育。(B3)

我們台灣跟整個中國大陸的關係是那麼又緊張又必須平衡相處，你沒有站在一個宏觀的全球性觀點來看台灣的戰略位置，很快台灣沒有辦法生存，對於整個全世界我們應該要跟哪些國家發展友好關係，台灣怎麼樣從整個世界觀點來找一個立足點，這是一定要有的國際觀，所以我們更應該要實施國際教育，要讓孩子知道台灣除了中國大陸、美國以外，還有很多其他國家可以發展友好的關係，可以發展全球戰略地位和經濟。所以，國際教育是非常必要。(B4)

(三) 教師

全球化的時代已來臨，整個世界是個國際村，不能只侷限在自己的國家，未來孩子有必要走出去和各國互動、競爭，所以推行國際教育便是當務之急。而站在教師的立場，只要對孩子有益的學習會予以支持，因此，要讓孩子有國際觀，包容、關懷異文化，具備國際能力，立足在國際上，國際教育施行就有其必要性。

當然有必要啊！現在是一個國際性社會，網路也很發達，不能侷限在自己的國家，我們將來競爭的對手是整個世界的人，所以國際教育就變成是當務之急，一定要推廣，如果沒有具備國際能力，未來很快就被淘汰了。(C1)

我是覺得是要推，因為現在是個國際村，要讓學生有多元的觀點，去包容多元的文化。尤其現在少子化，所以孩子比較不會去包容別人，去推國際教育，讓他們多認識不同文化，從中去包容、關懷這些異文化，我覺得是必須的。但我覺得它可以像其他議題一樣用融入課程的方式，不要單獨成為一科，不需特別拿出上，這是我的看法。(C2)

對小孩是有幫助的，站在教師的立場，我覺得只要對孩子有益就有必要去推動。(C5)

是有必要的，現在是全球化的時代，孩子有必要走出去，去和各國的人互動，不能只侷處在自己的國家。孩子能夠走出去，他看到的視野一定不同，不用你特別教，孩子自然就會學到。(C6)

對於實施國際教育的看法，教師多認為有其實施之必要性，但推行時須考量孩子本身的能力，貼近孩子的生活，讓他們瞭解這樣的概念，且各學習階段的活動內容與目標應該不同。

看對於國際教育的點在哪裡吧！就我自己研習完的理解概念，我覺得是讓孩子有國際觀，藉由這樣國際觀的培養，比如像六年級的社會課，課程內容部分是有相關的，就可以帶領孩子去了解別的國家現在發生的時事內容，這可以和國際教育沾到邊吧！國際教育是可以做，但不是特別要用計畫去實施，本身對每個年級的課程不是很瞭解，如果全校性去推廣的話，我們又是小學校，年紀小的對於這樣的概念，可能跟他的生活不貼近，所以可以做但不是每個年級都要做。(C3)

實施國際教育是有其必要性，雖然現在華語人數很多，可是全球通用的語言還是英語，認識國際教育應該是一個小學生基本要有一點淺顯的瞭解，我們不能只是活在自己的國家裡。只是我覺得不用通盤，像小一小二他的瞭解就不需要那麼深，而是每個學習階段性的目標應該是不同的。(C4)

二、家長對於國際教育的看法

從訪談中可知，多數家長對於實施國際教育的看法是持正面肯定的態度，且認為實施國際教育有其必要性。臺灣推行國際教育起步較慢，已落後許多鄰近國家，然而，我們目前生活周遭有很多新住民及其子女，所處的環境已是一個國際社會，讓孩子從小就接觸、學習這些異國文化，進而培養孩子對其他國家的人有同等的關懷，拓展他們的國際視野、國際觀，使孩子未來能走出臺灣，在國際上與人合作、競爭。

我覺得這個議題在國外已經推很久了，所以我們鄰近的國家日本、韓國甚至是越南還是印度，都已經很早就在做了，我們臺灣算是起步較慢。國際教育真的有必要去做，即使我們起步較慢，但可以去參考別的國家的做法，因為要做，才能打開孩子的視野，提升競爭力。(D1)

我覺得國際教育一定要去推，現在的小孩不會像我們出社會只會踏在臺灣這塊土地，他們現在所處的環境就是一個國際社會，有很多外籍配偶和他們的小孩，從小就讓孩子培養國際觀，讓小朋友不會只是侷限在臺灣，打開他們的視野，願意走出臺灣這個大門。(D2)

我覺得實施國際教育非常必要，因為現在網路很發達、交通很便利，孩子未來接觸其他國家的機會很多，藉此也能讓孩子對其他國家的人有同等的關懷，能瞭解別人的文化，對世界有關懷的心。(D3)

當然有必要推行，因為從小就要培養國際觀，以前我們都是到了高中、大學才有機會踏出去，孩子現在所處的環境其實已經很多元，我們身邊有很多外籍配偶的小孩，如果讓孩子在小學就有機會接觸這些，孩子的視野會越來越廣泛，等到大了，看到的東西就會更不一樣。(D4)

我覺得推動國際教育是有必要的，因為讓小孩多出去看看不同的世界，對他們的國際視野是有幫助的。我覺得交換學生就不錯，如果再有這個機會，我就會讓他們去。(D6)

然而，推行國際教育雖有其必要性，但家長認為推動的時機點則須考量，針對各學習階段推動的活動及達成目標也應有不同，且應避免壓縮到原先課程的學習。

我覺得推國際教育是必要的，因為未來是地球村，但推的時機就要考量，如果說低年級的學生連國語跟數學都還沒有學好，就學這些東西那會不會影響之後的表現，也是值得我們考慮的。(D5)

參、國際教育推動成功應具備之要素

推動國際教育如要成功，應有全面的考量。以下藉由各相關人員的訪談瞭解國際教育要能成功所應具備的要素，並進行歸納與整理。

一、行政機關

(一) 政策制定與宣導

國際教育要成功，第一個應具備得要素便是政策的制定要完善。政策的制定

應該先了解學生的需求，各階段的學習內容及目標要具體明確，讓學校及家長可以充分理解，才可使學校及家長配合，達到事半功倍的效果。

第一個就是政策，就像剛才說的，目標訂得太遙遠、太模糊了，針對我們小學部分，目標或是各階段、各年級的學習應該要更具體，學校才會有比較清楚的概念去推國際教育。(C2)

第一個是政策面，要先瞭解這樣教育的出發點，它要的東西目的是符合哪些年級需要做到的哪些內容，這樣的政策面制訂好，各個學習階段的老師跟家長，都能夠藉由融入課程部分去配合，而不是一個專科的教育或是專門去辦理的活動，學生可以藉由老師資料的分享，可以理解我不是只有在自己的國家當國民，還會運用到世界上，對世界關懷，變成一個世界公民的概念。(C3)

對教育人員而言，目前教育部所訂定之國際教育目標太模糊了，各階段實施之內容不明確，且 SIEP 計畫本身申請限制很多、經費補助有限，通過比例亦低，多是那幾所專責學校在推動，會降低學校申請意願，因此，目前教育部訂定的國際教育政策應再審視，放寬限制，使政策規劃更為完備。

我覺得教育部是想要推展的，但是相關經費不足，既然寫了這麼多的 SIEP 計畫，如果可行的應鼓勵它去推動，這樣全面性的推動，一回生二回熟，將來執行就會越來越好，因為大家已經形成一種風氣，如果說每次都是那幾所專責在推動，那母火永遠不會旺，因為 SIEP 計畫通過的比例太低，也是會降低學校申請意願。(B1)

我覺得政策的制定很重要，就像我剛才所說的，現在推的 SIEP 計畫其實限制很多，我看我們主任光要申請一項計畫，就要完成一本厚厚的計畫，而且也不見得會成功，所以這部分的申請限制應該要放寬。(C5)

家長認為國際教育要成功，政府所制定的政策要明確，除了在學校宣導政策理念，讓教師瞭解政策內容外，也應要透過各種管道在公共場所多加宣導，讓更多的家長瞭解國際教育的政策及推行做法，願意支持學校去推動，成效才會更好。

要成功，教育部的政策、做法應該要更積極，政策要很明確，因為不瞭解且沒有接收到教育部推動國際教育的訊息，所以家長能做得不多。所以教育部不只是應該在學校宣導，在一些公共場，如圖書館、美術館等教育性質的場所也可以多宣導，讓更多的家長瞭解政策，讓大家知道推行國際教育的做法。(D3)

政策要明確，老師也要清楚知道政策的推行方式，因為老師是負責推廣的，一定要更清楚，如果家長、學生有疑問，老師才可以解釋給我們聽。(D4)

(二)縣市政府應有配套措施

目前中小學所推動的國際教育主要是中央政府教育部所統籌制訂的國際教育白皮書政策，僅有少部分地方政府如臺北市、高雄市有自行研議的國際教育政策，其他縣市政府在推動國際教育主要以教育部為主，並無相關配套措施協助地方學校推展國際教育。然而，縣市政府是我們取得資源較快的地方，不能只是靠教育部推動，縣市政府應該在國際教育投注思考、經費、行政資源等，協助有心推動國際教育的地方學校。

成功要素我覺得是在市政府，市政府教育當局它有沒有投注思考、投注經費、投注行政資源來做這一塊，我們是市政府所屬的學校，很多東西都是需要是政府在前面點燈帶路，我們才可以做，不然就會像我們想做但有實質困難，更何況是在偏鄉的學校，資源十分欠缺，怎麼推。不要說老師有熱忱，學校來推就可以，老師再怎麼有心就是融入課程，但哪有那麼多時間可以融入，所以政府要帶頭，不是只靠教育部。(A3)

雖然教育部規劃的四軌方向很明確，但縣市政府在這一塊就沒有考量規劃，其實縣市政府才是我們取得資源較快的地方，不能老是等教育部，就像經費，其實縣市政府也應該編列相關經費，提供有心推動的地方學校去推動國際教育。(B4)

二、學校單位

(一)校長的支持與領導

一個學校的領導者—校長，其本身是否理解國際教育的概念，是否願意運用行政權力予以支持學校推動國際教育，應是學校國際教育推行成功需具備的要素之一。

我覺得在學校的部分，第一個是校長要有國際教育的理念，重視國際教育，才能支持學校去推動。(B1)

要成功，學校的校長也很重要，因為我們是這位校長來了之後才開始重視這一塊，之前的校長就比較不會在推，所以校長的支持也是成功條件之一，校長有心去推，教師也願意去做，學校才會動起來。(D2)

學校的校長很重要，之前的校長不太重視這一塊，因為來了這個校長才願意去推動國際教育，透過學校規畫的活動，孩子學到的會更多元。如果說自己的家庭出去旅行，是一個增加國際觀的方法，但是和學校間校際交流，看的點就會不一樣，可以看到它們的教學方式和設備和我們不一樣，所以如果沒有學校帶我們去，我們也不會這麼深入了解。(D6)

(二) 教師的觀念與專業教學知能

在推動國際教育的過程中，回到執行面的落實上，教師的專業行動品質還是最具關鍵之處 (Carney, 2008)。學校校長及行政人員規劃之國際教育計畫，即使計畫規劃得再完善，若無身處第一線教師實際落實於教學中，也只是淪為空談而已。因此，校長、行政人員普遍認為教師對於推動國際教育的觀念、意願及對政策的理解是國際教育能否成功推行之因素。

有些老師一開始的觀念會認為國際化是個很大、很遠的方向，但聘請教授到校帶領老師一起做課程融入，老師就發現原來不是那麼難。所以，如果要成功，第一線的老師觀念要先變。(A1)

如果就我們學校環境，並不是每個條件都能掌握，我覺得最基本的就是教師，要先讓教師對國際教育有基本的認識，願意去推動國際教育。(A2)

教師要對國際教育白皮書的政策要非常了解，可以在這個思維裡面如何融入教學、怎麼做教師成長、怎麼做國際交流，或者是校園怎麼做國際化，所以原則上老師要有認知概念，甚至於在教學上就可以達到。(B1)

我覺得要能夠成功，教師觀念改變很重要，我覺得你怎麼看待這件事的態度和觀點很重要，如果要做的這個人的觀念或心態是開放的，是你要做的，那其實成功就達到一半了，會因為有這樣的動機，你就會想要在課程裡做些改變，也不一定要從課程裡面融入，有時也可以在晨光時間分享國際故事或國際事件，那個都是可以帶動小朋友去看到不一樣的東西。所以推動要成功，心態要變。(B2)

教師須要了解國際教育，惟有了解國際教育才會知道如何去推動。(B3)

第一線教師應該要具備國際教育的觀念，才能去規劃他的課程。(B4)

而教師亦認為國際教育推行成功要素之一即在於教師本身，教師應具備國際觀、國際素養、外語能力及教學專業知能，才能引導、協助孩子在國際教育這方

面的學習更有成效。

教師本身要有國際觀，才能把它帶給孩子。(C1)

教師本身要有接受國際教育的觀念，也要具備國際教育專業知能，比如說外語能力要足夠或會課程融入，如果沒有這個觀念，教師根本就不會做，學生也就不會學習到這一塊。(C2)

教師需要具備國際素養，有專業能力去將國際教育融入課程，而學生的素質也要提升，才可以去參與活動。(C4)

家長認為學校教師應清楚知道國際教育政策內容、推行方向，當學生、家長有疑問時可提供諮詢管道；此外，教師亦應具備國際視野及國際教育專業教學知能，才能帶領孩子學習。

教師也要有國際觀，要有國際教育這塊專業教學能力，他才知道可以怎麼帶孩子做。(D1)

學校的教師也應該要有熱情，要對國際教育有熱忱，願意去做，才能支持學校去推動國際教育。(D3)

老師也要清楚知道政策的推行方式，因為老師是負責推廣的，一定要更清楚，如果家長、學生有疑問，老師才可以解釋給我們聽。而且老師本身也要有國際觀，不然根本無法帶領孩子去學習。(D4)

此外，家長認為孩子是學習的主體，國際教育要成功，學校在規劃、設計課程這方面，應有一些誘發或刺激來讓孩子想要有主動學習的意願，並且要有實際的活動或不同的管道讓孩子參與，而非只是老師講授，才會有效果。

活動的設計，要引起學生有參與的興趣，不是只是課堂說一說，要有實際的參與，才會有效果。(D1)

要成功，當然要有一些誘發或刺激來讓孩子想要有主動學習的意願，不是只靠老師在課堂上講，這樣孩子會覺得很單調、乏味，要有實際的活動讓孩子參與、互動，或者是提供其他管道，例如視訊，讓孩子去接觸不一樣的學習方式，他們就會有興趣去做。(D4)

由此可知，站在教學校現場的第一線教師，其本身對於國際教育的觀念、推動意願與是否具備教學專業知能，是影響學校實施國際教育成敗的重要因素。而多數教師認為自己本身國際教育專業知能不足，雖有參與國際教育研習，但大多是在觀念的啟發，僅是對國際教育有初步瞭解，對於真正參與執行的第一線教師而言，有實質上幫助的是實作課程，然而研習聘請之教授是否能帶領教師進行實作，又受限教授自身專業能力，教師實質收穫有限。

是有參加學校的研習，那外面的研習，說真的除了國際教育外，教師要教的真的是太多了，所以比較沒意願去參加外面的研習或教師專業社群，而且也沒時間。那研習我是覺得多少有幫助，會打開我們老師自己本身的國際觀，不過研習再多，沒有自己去努力，也沒用。(C1)

參加過學校的研習，會對國際教育有初步的瞭解，但最有幫助的我覺得還是實作，因為我們是真正要去推的第一線教師，不過實作，相對花費時間比較久，還要發表，有些老師就會不太願意。(C2)

學校的研習只是找一個教授講了好幾場，都是講述他的生活理念，可是卻沒有針對教師需求，研習場次多，在規劃上應該要多聘請不同領域、不同面向的專家學者，這樣國際課程內容會比較豐富。(C3)

有參加學校辦的研習，研習手冊是很好，但講師講得太深，我不太能理解。講師是屬於理論型的，但對於第一線推動的是我們教師，我不太理解他要講的重點是什麼。當然，透過這些研習，我對國際教育是有更深清楚的認識，但還是真的有限。(C4)

教師認為學校辦理的國際教育研習若只是在課堂中請教授講述國際教育理念，對於增進教師專業知能上實質效果是有限的。學校規劃國際教育研習的行政人員，應該先對國際教育這個領域有更多的認識，瞭解他校推動情況及特色，並讓學校教師去觀摩、學習他校的優點，進而發展屬於自己學校本位的國際教育。對教師而言，實際觀摩遠比講述理念更知道如何去推行國際教育。

我會想要去看別的国家國際教育怎麼做，他們學校上課的情形，小孩學習狀況如何，這是我比較想知道的，想觀摩、學習別人的優點。(C1)

可以讓我們多看一些別的學校去推動國際教育的方法，當然每個學校不一樣，但可以去觀摩他們，再發展自己學校本位的，這樣比較會有效果。(C2)

推動這個活動的主辦人員，先去對於國際教育這個領域做更多的認識，比如去瞭解哪些學校他們怎辦做國際教育，他們的特色是什麼，整理之後跟大家分享，大家再去討論我們學校可以做哪些，規劃適合我們自己的國際教育活動，所以要去觀摩別人，否則就像瞎子摸象。(C3)

我覺得不是只是在課堂請教授講，實質效果是有限的，應該是要讓老師真的能出去看，我所謂的看是讓老師真的到其他國家入班觀摩，只有真正去感受，相信對老師才是有幫助。(C6)

五、學生國際素養與學習態度

國際教育目標不是只靠學校教師的努力就能達成，而是取決於學生對於課程、活動是否能主動積極學習，以及學生本身是否具備外語能力、國際視野等素質能與國際交流，因此，實施國際教育要成功，學生本身的國際素養及學習態度亦是影響推行成效因素之一。

我覺得最重要的還是學生本身的素質要夠，態度也要好吧！因為如果要去推國際教育，但學生的態度是散漫的，素質也不夠，只是光靠學校、老師，根本推不動，那如果他是能積極主動去學，比如說英語，提升自己的素質，去推國際教育才會成功吧！(C1)

學生的素質也要提升，才可以去參與活動。(C3)

不單單只是學習英語，其他國家語言也可推行，要培養孩子第二外語的能力，才可以走出去和別人溝通。(D2)

首先要具備語言能力，老師和學生都應該具備語文溝通能力，等到接觸到不同文化時，就會學習的比較快。(D6)

六、家長的支持與配合

國際教育要成功，光靠學校教師努力是不夠的，因為教育不是只是侷限在學校裡，因此，家長的支持與配合也很重要，學校要透過各種管道讓家長知道學校國際教育的作法，使家長成為支持國際教育的助力。

家長當然也很重要，如果沒有國際這個概念，根本就不覺得國際教育很重要，尤其像我們比較鄉下的學區，大部分的家長會覺得孩子只要把書讀好就好，乖乖就好，其他都不管。(C2)

第一個是跟社區家長都要有共識，因為如果學校只有在校內推行，你的對象只有孩子，家長、社區的人就不太瞭解學校在做什麼事，參與度就不高，所以學校的理念家長、社區是否配合，當然學校就要透過各種管道讓家長清楚知道學校推的國際教育，重點是要讓學生學習什麼。(C4)

家長本身也很重要，因為教育不是只是侷限在學校，如果家長可以帶領孩子一起做，成效會更好。(D2)

七、足夠的資源支持

國際教育推行若要成功，除了上述政府、學校、教師、學生、家長等條件需具備外，人力、經費、設備等資源若能配合，亦是推動成功之要素。

國際教育若要成功，當然人力、經費、學校、學生、家長這些都應具備。(A2)

要具備的要素很多，人力、經費、教師、學生、家長、社區、政府這些都要配合。(B4)

經費的支持吧！因為很多活動都需要經費去支持，如果沒有經費，即使有再大熱忱想要去推的學校，少了經費就是沒辦法去做。而且雖然我們是市區學校，但還是比更市中心的學校資源、經費來得少很多，何況是偏鄉的學校。(C6)

設備是一定要的，因為對比較鄉下的小孩，真的可以走出去或是接待國外的人，是很困難的，可以透過設備像視訊，孩子可以去接觸到不同國家的人。(D1)

肆、學校國際教育計畫形成之動機

學校推動國際教育動機各有不同，以下就訪談內容，分別說明如下。

一、拓展學生國際視野

因應全球化時代的來臨，國際間交流日趨頻繁，未來學生一定要和國際化社會接軌。要和國際接軌，孩子一定要有國際觀，因此，學校推動國際教育，藉由國際化教育活動讓學生學習、尊重各國文化，與國際互動交流，拓展學生國際視野。

第一個是站在學生的立場，我覺得我們的孩子一定要有國際視野，這是最重要的。(A1)

我們覺得透過國際教育，能增進學生多元文化的國際觀，讓學生學習他國文化，是很有意思的教育活動，也就願意去推動。(A3)

推動原因當然是因為校長很重視，希望藉由國際教育去打開孩子的視野，學習、尊重各國文化，讓孩子能與國際互動、交流。(C5)

二、發展學校特色

因應少子化趨勢，特色發展已成為學校經營的重要面向，學校經營不能再停留於過去的領導思維，必須不斷調整轉變及發展特色，才有利於招生並使學校永續經營。國際教育是新興議題，考量目前許多學校並沒有這樣的思考面，結合學校外師資源、英語特色，期能在前端位置引領其他學校推動國際教育，在招生上或是學校特色行銷上就會有更多、更強的形象及作法，讓更多家長願意讓孩子來學校就讀。

因為目前很多學校並沒有這樣的思考面，所以當然我們先做了，就會比較是我們的特色，可以走在前端。(A1)

我覺得國際教育未來是顯學，所以我很願意去推動。那時候我自己就去研習，後來又去參加 SIEP，為了要撰寫 SIEP，就去網路上下載所有國際教育資料，看完之後取符合我們需要再撰寫 SIEP 送件，這個部分是因為我們覺得國際教育是必要的，譬如說要跑步，但是學校內沒有這樣的人才，學校總是要有在前端位置的可以來引領其他學校，我們不能處處什麼都是落在最後，就像剛才所講的，不管在招生上或是學校特色行銷上就會有更多、更強的形象及作法，讓更多家長來學校。(B1)

一開始我不知道為什麼，可是後來可能是校長覺得很重要，找我們學校的特色吧！我們學校有外師和一些英語特色，校長因緣際會，就想說來做做看，去申請計畫。(B2)

我們學校很重視英語教學，而且我們有外師入班及協同教學，可能因為有這樣的資源，也希望能形成學校的特色，才去申請國際教育計畫。(C2)

三、時勢所趨

近年來，我國新住民及其子女人數持續增加，在臺灣人口結構上所佔的比例愈來愈高，也因這些新移民的注入，孩子所處的環境就是一個國際社會，學校剛好接觸到國際教育的議題，且覺得是有實施之必要性，因此，考量自身的環境背

景及資源條件，去參與推動國際教育。

為什麼我們要推動國際教育，是因為當時新住民從 100 學年度到 102 學年度越來越多，而且達到百分之 30 幾，這個比例是相當高的，所以我們學校本來就很國際化的，另那時候烏日教會有國際志工時間點剛好與學校國際教育配合，再者是英語是很重要的，未來要靠英語這個工具走出去，所以這個時候我們已經申請了國際教育計畫，那英語在國際教育這個計畫裡面是重要的一環，我感覺是剛好水到渠成，我們有這個條件、手邊有個計畫，是我們推動國際教育很好的時機點。(A2)

因為發現學校新住民孩子的學生越來越多，但對於國際教育並不是太了解，像因為我們有越南新住民孩子的學生，所以是曾經在週會辦過學習越南語，一開始以為這就是國際教育，但其實這只是國際教育的一部分而已，不是國際教育的全貌。這就是我們國際教育的起點，因為已經有人起頭了，而我就覺得國際教育很重要，並且也有意願推動，然後選擇自己、學校、學生及家長有能力做的部分，開始規劃推動。(B3)

四、政府相關單位指定

學校因地處商圈，周遭環境有許多外籍人士及其子女，學生接觸外來人的機會、經驗很多，因緣際會被教育部列入為國際教育推動學校。雖然是被指定的，但學校覺得透過國際教育，能增進學生多元文化的國際觀，讓學生學習他國文化，是很有意義的教育活動，也就願意去推動。

我們學校環境地理位置位於逢甲商圈，外國人進進出出非常的頻繁，孩子接觸外國人的機會、經驗是很多的，當時臺中市政府教育局希望我們學校能為中科外籍人士子女的設置成立班級，計畫都寫好了也去參訪，但計畫送上教育局就腰斬不辦，但那時就被教育部列入國際教育推動學校，教育局就問我們要不要嘗試做國際交流這一塊，因為之前臺中市沒有學校透過 SIEP 計畫申請國際交流，剛好我們有媒介，雖然是被指定的，但我們覺得透過國際教育，能增進學生多元文化的國際觀，讓學生學習他國文化，是很有意義的教育活動，也就願意去推動。(A3)

起初是為了配合教育局中科外籍工程師子女教育班級，後來計畫沒推成，因為臺中市雖然有學校做國際交流，可是都不是申請 SIEP 計畫，剛好教育部覺得我們學校可以去試試看申請國際交流，而且我們校長也很支持，所以我們就決定去申請。(B4)

實施國際教育已是未來趨勢，雖然學校形成國際教育計畫之因素動機各有不同，但站在孩子的立場，學校是願意支持並推動國際教育，除外語學習外，期望

藉由國際化教育活動讓孩子學習他國文化，拓展學生國際視野，增進學生多元文化的國際觀，進而透過接觸，理解並互相尊重不同文化，成功的與國際互動交流。然而，多數教師因未參與規劃學校國際教育計畫，因此對於學校推動之動機不甚瞭解，間接影響教師推動之意願。

學校去推動國際教育的動機基本上我不是很清楚，不過這個是目前的趨勢，應該是想藉由國際教育去提升孩子的國際觀。(C1)

推動動機是什麼？通常學校想做什麼就做什麼，所以我真的不知道為何要去參與國際教育的計畫。(C3)

老實說，學校推行的動機我不是很瞭解，感覺上是校長想做，我們就得去做。(C4)

第二節 國際教育計畫實施現況與執行成效之分析

本節旨在探討國際教育計畫執行時，相關人員的考量、計畫的規劃與資源整合、遭遇到的困難等，分析臺中市推動國際教育計畫實施現況與執行成效。

壹、國際教育計畫執行人員之考量

國際教育計畫之執行應有專責人員負責規劃與推行，目前學校大多由校長統整負責，結合跨處室行政人員與英語教師，而非將重擔落於教務主任身上，藉由整合各處室力量，有效進行規劃與安排，使國際教育的推動能更為確實。此外，會考量活動、方案需求不同，彈性將教師納入專責單位，以避免造成教師過大負擔，而影響其執行意願。

我們這個小組最主要是校長、教務主任還有英語老師，因為我認為英語很重要，其他就是學年主任，因為每一個年級課程規劃是不一樣的，所以每個年級都要納入。(A1)

挑選參與人員，會依課程需要達到的目標及任務，來挑選參與的人員，前提是不要造成教師過大負擔，因此主要由校長和教務主任規劃，其他處室協助辦理，需要班級導師協助的活動才會將他們納入。(A2)

會依推動的活動、方案而有不同的人員參與，如果是國際交流當然是少部分教師參加，那外語學習及外師文化課程就是全校老師一起推動，那也是有老師會對自己班級做課程融入。就國際交流這一塊，考量的教師當然是要對推

動國際教育要有熱忱、有課程規劃能力、基本的溝通能力、對孩子的關心和照顧能力，這都需要。(A3)

貳、國際教育計畫的規劃與資源整合

行政人員在學校本位國際教育計畫(SIEP)規畫上，主要是依據教育部國際教育政策規定，從優勢、劣勢、機會和威脅等四向度進行學校 SWOT 分析，再依操作型定義、細項目標去制定學校國際教育計畫；此外，在規劃時亦會考量教師推動意願及專業知能、學生背景、家長及社區資源等，以提升國際教育執行之成效。

依照學校的優勢、劣勢、機會和威脅去分析，再去撰寫 SIEP 計畫，而 SIEP 表格內容其實很繁雜，要填寫的細項多，限制也很多，所以花費的時間很多，那教育部國際教育目標很大，要考量自己學校本身可以達到的，就要再去縮小範圍，讓目標更具體，是我們可以做的。(B1)

目前要申請學校本位國際教育計畫，首先就學校本身的優劣勢進行分析，所以學生背景、教師意願及能力，能夠執行到什麼程度，這些都是有考慮到的。但規畫和執行還是會有落差，如果有機會長期執行，必會依執行成果再做修正。(B3)

當初是被任務指派去撰寫計畫，但因為我們也覺得國際教育很重要，就願意去嘗試申請。制定國際教育計畫前，學校需先進行 SWOT 分析優、劣勢，再依各操作型定義、細項目標去規劃，當然考量到的就很多，學校環境、教師和學生能力、社區、家長都需考慮進去。(B4)

學校國際教育計畫的規劃是否以教師的意見為考量，也關係教師對於計畫的瞭解程度及參與意願。教師認為行政處室在規劃學校國際教育計畫時，是會詢問教師的意見，基本上教師不會有任何意見也會去配合推動。只是當計畫與課程有衝突時，教師會提出意見，然而行政處室不會妥協，通常還是以原先規劃方式去執行，希望教師能配合推動。

通常這些活動都是學校行政處室去規劃，是會問老師的意見，不過我們通常都沒意見，就是學校推什麼我們就去配合。也不能說有沒有意願去推動國際教育，基本上學校的活動，我們都會去配合。(C1)

在規劃時，會問我們學年主任可不可以配合、有沒有意見，基本上我們就是全力配合，只是當課堂有衝突的時候，我們才會提出，但提出之意見也未必會被採納，通常還是以行政規劃的方式去做。只要這些活動如果對孩子是有

幫助的，我是非常願意去配合。(C2)

通常訂定計畫、活動內容的都是相關處室他們提出來，就在會議裡公布要做哪些活動，很少去問老師對這個計畫的想法或建議內容，就是希望老師能夠配合。即使有問，提出來的建議也未被採納，主要還是要我們做什麼就做什麼。整體性考量，會覺得這只是為了一個實施計畫去申請，申請完之後的規劃，跟學校其他的行事搭配，會認為它只是一個暫時性而非非常態性的實施內容，我會認為再去實施的方向是不是要去做調整，如果沒有怎樣調整，就是上面說要做到的內容，反正就那段時間去完成。當時在做還是要配合，沒有願不願意，當下學校需要你配合的部分，你就是要配合，但實際做完的內容成效如何，其實大家都看得出來。(C3)

我覺得考量方面是會問老師的意見，但不會妥協，可能他們有他們的難處吧！我沒有很排斥去推動國際教育，但對學校的活動全盤接受我有困難。(C4)

有實際參與學校國際教育計畫規劃的教師，對於整體活動、課程設計較為瞭解，且在參與規劃時，學校會參考其意見，因此，會很願意去配合學校推行國際教育。

就國際交流這個計畫方面，我本身也有參與到課程規劃，我們將這次的交流定義在文化交流，所以不是出去玩，而是真的去學習。出發前我們規畫很多課程，有外語教學，以英語為主，再教一些基本韓語生活用語，還有音樂、扯鈴、禮儀……，讓孩子先有基礎才有能力出去，也因為這樣，孩子知道自己出去是要做什麼。我自己收穫也很多，所以我很有意願去推動這樣的活動。(C5)

學校主要推動的面向是國際交流這一塊，那計畫主要是我們主任寫的，但在出發前上的課程，我們是有參與到的，因為我們將目的訂在文化交流，而且是真的要入班上課，所以從暑假就開始一連串的課程，不管是語言還是才藝、禮儀，我們都有上課，也都有孩子應該要完成的作業、進度，那在過程中有問題，我們都會一起討論，學校也會參考我們的意見，那因為國際交流真的很有意義，學生學習成效是很明顯可以感受到的，我就很願意去參與這樣的活動。(C6)

就訪談內容可知，學校的校長、行政人員是活動執行的決策者，活動的規劃基本上較少詢問家長的意見、考量學生的需求，因家長未接收到這樣的訊息。但有家長認為學校應該是對學生學習有幫助的才會去規劃，覺得意見太多就不好執行，所以不用去參考家長、學生的意見。

計畫規劃是否應考量學生的需求呢？家長認為活動的規劃應該貼近孩子的生

活，可以整合學校外籍配偶資源，讓活動更多元，相信對孩子會更有幫助；計畫的規劃也應考量孩子本身的需求，針對不同程度的孩子去做不同的活動設計，但不應只是針對特殊身分學生，而是要讓每個學生都能受惠。

學校校長、行政是執行決策者，我們家長、學生是被動的，只要學校規畫的活動，我們都會配合。不過學校有很多外籍配偶，他們是一個很好的資源，學校可以多邀請這些人來學校和同學分享，把他們拉進學校，讓活動更多元，更貼近孩子的生活，在學習會有幫助，因為認識這些外籍新娘國家的文化，就是最好的教材。(D1)

因為我們主任很有心，他在規劃活動前其實會先詢問我們家長的意見，尤其是活動舉辦的時間，儘量會去配合讓家長、學生都可以參加。至於是否考量學生需求這部分，就會發現很多活動都先以特殊身分的學生優先參加，因為學校會考量他們在各方面比較弱勢，但是其實其他我們自己臺灣的學生也是需要的，活動如果可以是讓全校的學生都能參與，會更有幫助。(D2)

我是沒有收到任何規劃活動的訊息，對孩子而言，孩子應該也是單一接收，因此孩子應該也是沒有參與規劃的意見，這是我個人的認知，實際面就不太清楚。我是覺得可以針對學生的需求或是程度做一些不一樣的設計，不是都做同樣的活動，因為有些孩子比較需要做一些引導式的，有些孩子可能只要稍為鼓勵一下，就很願意去參與活動，其實絕大多數的孩子對活動是不在意的，這時可以給多一點機會，或是用不一樣的引導方式，讓比較不主動的孩子願意去參與。如果可以針對不同程度的孩子去做不同的活動設計，相信對孩子會更有幫助。(D3)

這部分不太清楚，不過我覺得意見太多就不好執行，所以不用去參考家長、學生的意見，學校應該是對學生好的才會去規劃，所以只要學校有規劃，我們就會去配合。(D4)

學校針對弱勢族群有開立英語活動，像一般學生是沒有資格參加的，所以一般家長就不太會知道這個資訊，所以就不清楚是否符合學生的需求。而且在活動的規劃上，並沒有考量家長的意見，因為我從沒有接收到這樣的訊息。(D5)

我比較沒有接觸這方面的訊息，通常都是學校設計好這個活動，而內容我是較少參與，主要的規劃還是在學校。(D6)

國際教育的推動有賴各項資源的整合，讓學校在執行上能順利推動。目前學校在規劃執行上，整合的資源以校內既有的資源為主，如教師、家長的支持；此外，學校會透過申請以爭取教育部公部門資源，如：申請 SIEP 經費、富爾布萊特

外師計畫；最後，則是掌握社區資源，如：協助外師尋找寄宿家庭。因此，學校教師、家長、政府、社區都是學校可整合的資源。

我本身很重視英語，語言是很重要的媒介，我當初希望有外師到我們學校教書，一方面讓孩子不會畏懼外國人，有的孩子本身會講，但一看到外國人就愣住了。那剛開始推，我是從日語，因為學校在日據時代就成立了，早期我們的校史有八位日本校長，而在日本也有好多所同名的學校，那時就在想跟日本同名學校結為姊妹校，這個需要一段時間，剛好有一所沖繩小學主動跟我們連繫，我們就很爽快的答應了，就這樣視訊了一年，想說再下一步可以跟同名學校視訊，做實地交流。在這過程中，就有聘請一位日語老師，教孩子一些簡單的日語會話，基本的生活用語，整合了英語及日語語言學習。再來，教師方面，我們申請教師專業成長，為了讓老師更深入了解國際教育這一塊，就聘請一位教授實際帶老師做課程深入。(A1)

資源整合部分，是整合我能掌握的資源，像是烏日教會是我能掌握的資源、教育部公部門資源能爭取的儘量爭取，把手上所有資源集合在一起投入這個計畫，但是投入這計畫並不代表會排除其他事情，而是我們做這件事情可以同時達到很多目標，只要沒有放錯地方。(A2)

首先就國際交流方面，起初在尋找交流的學校其實不容易，剛好學校有老師的先生在韓國，這就是一個很好的資源、媒介，透過她先生我們找到合作的學校，而學校的老師剛好也會韓語，就在活動課程規劃先請老師教孩子基本的韓語，這些都是我們可以整合的資源，當然家長會也給予我們很大的支持。另外，外師方面我們向是政府申請傅爾布萊特計畫，這個計畫真的很不錯，外師可以到校一年，除了教孩子外語外，也會跟孩子分享他們的文化，重點是不用花到錢，只需協助外師找寄宿家庭及三餐，這點對我們相較就容易多了，因為家長大多支持，有很多會希望外師到他們家，因為對孩子外語學習也是一種幫助。所以學校教師、家長、社區都是我們可以整合的資源。(A3)

講到人力、空間、設施實際上都缺乏，因應人力短缺，我們有自己的因應作法，可能做得比較簡單，之所以申請 SIEP 經費，有經費後我們就請教授來指導，就會找到人力。空間運用上比較少，只要有視廳設備、教室，我們就能做研習，這方面比較沒有問題，甚至於跟日本小學視訊，他們只是利用筆記型電腦的鏡頭，而我們只是購置一個 1000 多元較好鏡頭，再利用 SKYPE 使得雙方的花費都很少；所以我們會覺得說，大家有這麼多人力、這樣的想法，想要這樣做的，但因為大家都在忙沒有辦法，所以人力短缺，那我們可以利用有限的空間做出最大的效能，然後對於這樣的理念也會慢慢提出，目前我們的老師大致上是了解的但還是一知半解，還沒有辦法說真正了解落實融入教學中，但是漸漸有這樣的概念，所以我們只能漸進一年、兩年持續的推動。(B1)

資源整合部分，因個人對於外在資源了解較少（能夠支援的系統比較少），

所以都是利用校內的資源，較少利用外在資源。(B3)

在規劃國際交流上，雖然媒合平臺有很多，但實際自己去找就會發現不簡單，剛好學校有老師的先生在韓國，透過她先生，我們很順利找到可以交流的學校；而出去交流時在語言上也要有一些基礎，而學校的老師剛好也會韓語，就在活動規劃先請老師教孩子基本的韓語；因經費不足，我們實際能帶孩子出去的教師人力也有限，所以就尋求家長支援一同前往。至於外師方面，我們向是臺中市政府申請傅爾布萊特計畫，外師到校一年，除了教孩子外語外，也會跟孩子分享他們文化，重點是不用花到錢，只需協助外師找寄宿家庭及三餐，這點對我們相較就容易多了，因為家長大多支持，有很多會希望外師到他們家，因為對孩子外語學習也是一種幫助。我想這些是我們可以整合的資源。(B4)

參、國際教育計畫執行之困境

國際教育計畫的執行對於各個層面的教育人員所面臨的困難與感受各有不同，以下就各相關人員的訪談中，瞭解目前大家在執行國際教育計劃時所面臨到的困難、實際的感受及所因應的措施，進行整理與分析。

一、政策限制太多

相關政策的限制也形成推動國際教育的困難，就國際交流而言，教育部對於學生出國時間、教師人數補助額度等皆有所限制規定，應視實際需求，放寬限制，以減低國際教育推動的困難。

就國際交流方面，首先就是帶隊的教師，要帶孩子出去交流，要擔的責任很多，申請計畫只能補助 2 個老師，2 個老師要帶 20 個學生出去，或許對高中或大學的學生是容易的，但對小學而言，要顧得面向真的很多，這是面臨到的第一個問題。(A3)

教育部希望我們利用寒暑假出去交流，但許多學校那個時間也都在放假，我們覺得意義不大，因為要出去，一定就要讓孩子真正去體驗那個國家的生活，不是旅遊而是真正進入課堂和他們學習，最後我們還是堅持在學期中出發，原本沒有預期會通過申請，但當時想如果沒有通過，我們還是要出去，因為實際的交流對孩子幫助很多，學生這樣入班去學習，得到的收穫真的很多。(B4)

再來就是政策限制一堆，比如說希望我們利用寒暑假再出去，可是我們有個共識，就是要學生在學期中出去體驗別的國家的課程，真的入班去上課，寒暑假出去，根本看不到什麼，只是出去玩，這就沒有實質的意義。那我們真的是在學期中去交流，孩子實際體驗感受真的不同，我自己本身也學到很多，視野也更開闊。(C6)

二、SIEP 計畫撰寫困難

行政人員在撰寫 SIEP 計畫這部分，首先面臨的困難就是教育部的所訂定國際教育目標很大，如何轉化為學校可以達成的具體目標，是一大難題，且因表格規定、限制太繁瑣，耗費時間多，申請通過比例偏低，影響學校申請之意願。

SIEP 表格內容其實很繁雜，要填寫的細項多，限制也很多，所以花費的時間很多，那教育部國際教育目標很大，要考量自己學校本身可以達到的，就要再去縮小範圍，讓目標更具體，是我們可以做的。(B1)

遇到的困難就是計畫撰寫的表格內容真的太繁瑣了，還有有參加國際教育初階研習的學校在計畫申請時是會加分的，但研習的名額很少，場次也不多，這對有心參與的學校是很困難的。(B4)

如果真的要說困難的地方，還是主任在寫計畫那部分吧！因為計畫表格太繁瑣了，限制也多，很耗時間。(C5)

三、經費不足

經費不足是學校推動國際教育面臨的另一困境。推動國際教育計畫需要經費支援，然而目前教育部在經費這一塊沒有給予學校老師充分的支援，補助有限，常因缺少持續的支援與資源而中止計畫的執行，甚為可惜，因為，只是執行一、兩次的國際教育活動，那意義、效果肯定是有限的。

此外，偏遠學校受限於編制、資源缺乏、學生家長社經地位不高等因素，想要推動或參加活動但常因經費有限無法成行，因此，應重視弱勢學生的需求，提供不同管道、方式的國際教育學習機會。

阻礙倒是沒有，最大的困難就是經費的問題，比如說外聘日語老師，都要經費，後來沒有實施，因為真的是需要一筆很大的費用。如果說這個部分，我知道現在教育部積極在推動，但臺中市政府配合的金額沒有那麼大，比起其他縣市經費少很多，如果有足夠的經費其實可以延續很多活動，像日語教學，而不是經費沒了，活動就終止了。(A1)

除了擔的責任重，經費這一塊也沒有給予學校老師充分的支援，為了分擔帶隊老師的負擔，我們就將經費拆成補助四個老師，一個老師只補助 6000 元，其餘費用還是要自己負擔。(A3)

受限於學校編制、學校較為偏遠資源較少、社經地位不高，想要推動或參加

活動但經費有限無法成行，就會受到限制，所以，無法出去就只能請人進來或視訊這樣轉彎方式。(B1)

再來就是想持續做，但本身寫計畫就需耗費很多時間，而小學要推動的活動、課程原本就很多，不可能只專注在國際教育，而核銷經費又是一件很困難的是，補助的經費也有限，我覺得國際教育只有一、兩次，那意義、效果肯定是有限的。(B4)

實施時遇到的最大困難應該是經費不足吧！教育部補助的真的不多，2個老師要帶20個學生出去，我們自己也會擔心，何況是家長，所以我們就將經費平均補助4位老師，也邀請2位家長一同前往，這是我們解決方式，雖然還是要負擔額外的費用。(C6)

四、人力資源缺乏

國際教育計畫的規劃如：撰寫 SIEP 計畫、填報 SIEP 成果報告、經費核銷……等，皆需專責人力的支援，而學校編制人員的不足，形成各校推動國際教育的困境。

主要是現實面的困難，像是沒有經費、沒有人力，沒有第一線人員、也沒有專家資源，你想問但不知道要問誰，如果以打電話詢問專家，其實得到的資源也是很少。(A2)

困境和限制都很多，第一是人力不足。(B1)

有些節慶活動，因為人力不足，無法全校孩子參加，那就會換個方式，改以年段來進行，但不見得每個老師都會配合，沒有參與的孩子就真的很失望，這都感受得到。(B2)

困境很多，比如人力不足，所以在教師的部分，解決的方式是利用一魚多吃的方式，減輕教師負擔，例如英語強化模組是可以和國際教育結合，但兩個結合要互相牽就，像英語強化只能支援國際教育的某一部分，國際教育推行僅限於某一個小面向。在活動部分，盡量由學校行政處室來辦理。但國際教育中很重的一環是課程，並不僅限於英語課程，很多課程都是可以結合辦理的。(B3)

五、媒合平台未整合

目前國際交流的媒合平臺很多，參與國際教育知能研習時，透過教授課程的分享，教師可獲得媒合平臺的資訊，但並非每個老師都很清楚，尤其是未接觸到

國際教育相關訊息的教師。政府應整合這些媒合平臺，讓有意願的學校可以更方便、更清楚找到平臺，並提供支援，協助學校透過平臺進行交流。

再來是媒合平臺使用上不夠方便，雖然現在媒合平臺非常多，但並非每個老師都很清楚，像我們有機會和韓國交流，那是因為剛好學校老師的先生在韓國，有這個媒介，所以，應該是縣市政府要著手，將這些媒合平臺連結至政府網站，讓有意願的學校可以更方便、更清楚找到平臺，而不是都讓學校老師自己去找，也許找得到，但卻沒有方法能真的和對方交流。(A3)

雖然媒合平臺有很多，但實際自己去找就會發現不簡單。(B4)

六、教師專業知能不足與推動意願不高

教師是國際教育的重要推手，對國際教育意涵的瞭解和共識可能影響到對計畫推動的意願。目前國際教育計畫執行時，教師雖已參與國際教育相關知能研習，但在國際教育專業知能仍顯不足，且部分教師本身觀念仍未改變，覺得會增加授課負擔，而降低配合的意願。

其實在教師上完國際教育專業成長，應該是要搭配融入課程一起做，不然會讓教師認為國際教育是很嚴肅的事情，認為推動國際教育是要另外開一個課程像英文課、國語課來上國際教育，其實這是觀念上的差異，其實是應該融入課程中。所以教師的觀念應該先改變。(A2)

困難部分，在硬體環境是比較好控制的，而人的部分較難控制，因為學生性質難以捉摸，雖然是以學生為主體設計，要讓學生有興趣才願意去接觸了解。教師的部分，因為要考慮、了解的東西得更多，有些教師會覺得有負擔，而降低配合的意願。(B3)

七、課程壓縮議題過多

教師在執行學校國際教育計畫時最常面臨到的困難就是課程時數被壓縮，尤其是學校推動的活動常會利用或影響到教師正課時間，影響到的課程進度只能利用零碎時間補足；此外，活動參與中，對於興趣缺缺不積極的學生，如何鼓勵他主動學習，以及過多的活動，常會導致學生浮躁，無法專心上課，這些都會影響教師的班級經營；在融入課程面向，因小學課程原本需要融入之議題就有很多，在時間有限內，多數教師不會刻意去融入國際教育議題，而是與課程本身有相關的才會融入。

沒有特別的困難，因為我是課程可以搭配的國際教育我才會去推，不會刻意去做。但如果是學校統一規劃的活動，壓縮到課程的時間，就會利用零碎的時間去把它補足。(C1)

我們現在上課的時數比較少，那小學課程本身需要融入的議題，像國防教育、兩性教育、家庭教育……，洋洋灑灑就有好幾種，但課程節數就這麼多，所以時間真的不夠。有時候學校的活動也會影響到正課，只能在利用零碎的時間去趕進度。如果課程本身有相關的就會融入，不會特別去融入，那因為校長很重視，所以班班有報紙，就會鼓勵孩子去看，那有相關的就會和孩子討論，如果要刻意去做、去融入，我就會覺得有困難。(C2)

沒有特別的困難，因為沒有特別去執行。如果就國際志工這點，孩子對於外來人是有興趣的，想要和國際志工互動，但不到那個階段的學生就無關緊要，困難點應該是班級經營這一塊，對於無關緊要的學生如何鼓勵，讓他願意積極去接觸。(C3)

最大的困難就是課程被壓縮，很多活動推行下來，要每一項都兼顧，真的是做不來，小朋友會浮躁，老師也會浮躁，其實這個也影響到整個班級經營，因為實在是太多活動同時在進行。沒辦法去突破，這些困難像課程，主要就會利用早修、下課時間、午休來趕進度，因為有限的時間就只能做有限的事情。(C4)

教師執行國際教育遭遇到的困難，若行政單位能適時提供支援，則有利於推動國際教育。

基本上一開始的規劃，行政都已經準備好了，所以沒什麼特別需要他們支援的。(C1)

行政人員規劃的活動大致上都很完整，在推動的時候，如果有需要的物品，行政都會提供資源或是家長會也會提供經費；還有辦理的活動是每個行政處室都會動起來，有各自的工作，所以也不太會動用到老師，老師真的就是以教學為主。(C2)

因為是和主任一起去規劃課程，所以如果有遇到困難，校長、主任都會一起協助。(C5)

如果有遇到困難，校長、主任都會一起解決，除了經費外，因為課程有一起規劃，比較瞭解，遇到困難其實大家就會趕緊去想解決方式。(C6)

有些學校行政單位主要是提供實施計畫，請教師推動，當教師遇到困難時，

並沒有給予實質上的支援，因而影響教師推動的意願。

應該只是提供網路的訊息，就看老師願不願意去做。(C3)

沒有，支援教師都沒有，最主要提供計畫你要怎麼實施，遇到困難，也沒有資源協助我們。有困難時，基本上學校還是以軟性的勸導，拜託你一定要去做。(C4)

肆、國際教育計畫執行的成效與回饋

由各相關人員在實際執行後所獲得之成效及回饋進行整理與分析。

(一) 校長

各校推動國際教育計畫具體成效不一，但整體而言，校長認為國際教育須長期投入，才能有成效。在學生方面，透過教育活動的推動，學生的國際視野更寬廣，會關心生活周遭的事物，也比較會去注意國際時事，主動學習各國文化；教師方面，教師對推行國際教育的觀念若能改變，教育目標才易達到，而透過研習或參與學校國際教育活動，老師的觀念逐漸在轉變，會開始省思自己的教學；而家長方面，或許對國際教育理念理解不深，但推動國際教育家長亦是重要因素之一，應繼續向家長宣導相關資訊以期家長能支持學校活動。

其實教育是長遠的，我們推了兩、三年下來，學生對於生活周遭的事物會更注意，也比較會去關心國際新聞；老師則透過研習，對於國際教育觀念有改變；家長方面會不斷去推廣，一次可能聽不進去，第二次、第三次就會越來越知道這個重要性。整個目標還沒達到我的理想，但是有進步。(A1)

在成效和目標上都沒有達成，像是如果詢問我們學校的教師，可能也不知道我們有在推國際教育，那些事情是國際教育，所以在老師觀念還沒轉變前，所有目標都是沒有達成的。如果達成也是曇花一現，就像辦活動的時候很熱鬧，但經過一個月後在學生心中留下什麼印象或影響，所以要發生效果是要長期投入的，而長期投入是要靠老師。要對學生產生效果是要長期投入，各個面向都要做而不是只有活動。正面影響部分，有更多的外語學習，嘗試與國際志工互動交流；其實推動戶外教育也是國際教育的一環，如果要推國際交流而學生連校門都走不出去怎麼推國際交流，虛擬交流是推視訊工具的應用，但未來還是要走出去，要會用公共交通工具，所以推戶外教學也是在推國際教育，就是國際教育的一環，國際教育就是未來如果要生存，就是要跟別人競爭，如果這些技能都沒有就很難生存。(A2)

教師自己也親自走出去，體驗到不同國家的生活、文化、教學方式，視野更開闊，回來也會開始省思自己的教學；孩子走出去後，可以感受到他們的視野有打開，會去欣賞、主動瞭解不同國家的文化，而且我們參加國際交流的孩子回來後，不是活動結束就結束了，他們還要將自己出去學習到的去統整製作成果海報，跟全校的孩子一起分享，所以受惠的學生不是只有這 20 個人，其他孩子聽完他們的分享，也想走出去；那家長部分，可以感覺孩子樂意去參與這次的活動，有家長分享，孩子回去對韓國很有興趣，會主動再去學習相關的文化、語言，而且，回來做的成果報告很用心，這些家長都能感受到。(A3)

(二) 行政人員

國際教育不是一門學科，其所欲達成之目標比較偏向觀念，比較無法量化，因此學校沒有評估機制。學校行政人員對於計畫的規劃與推動，就是希望透過國際化教育課程、活動，達到國際教育的目標。

具體成效有限，我的感覺還是要融入課程，雖然我們有辦了一些活動，甚至於一些多元文化運用在運動會的進場式，帶動整個全校性多元文化觀點，每個學年進場有不同的文化的呈現，我們希望除了活動之外，課程方面是我們積極想要推動的，真的能夠扎根，學生是感受到，但我的感覺學生對多元文化的觀點是有的，但是其國際觀是否全面，效果並不是很明顯。我們要努力還很多，所以我們真的希望老師先有概念才能落實在課程中，推動才會比較順利。(B1)

評估機制比較少做，通常是活動結束後，學生參與度很高，後面就很少去做成效評估，因為這個很難去量化，而且教育部也沒有這個評估機制，你說貼成果，其實我們行政很會看圖說故事，做這成果，意義不大。那成效，我想最明顯的是孩子是很願意去參與活動，這是比較可以看出的，再來，因為有外師，孩子比較敢跟外師說話，不會害怕，不過這個又牽涉到孩子的年齡層，比較大的孩子且程度好一點的，會比較主動跟外師互動；教師就兩極化，有的老師覺得推這個有什麼用，不太配合，那有的就覺得觀念有打開，會積極的去配合；家長的感受，因為活動的主體是學生，所以這方面我比較不清楚。(B2)

在國際素養部分成長許多，例如六年級結合社會課程，去了解國際全球議題。在溝通的知識與技巧，語言就是技巧一部分，而溝通的知識採用實作方式，請國際志工來長期和學生相處，加強溝通的技巧。在國家認同部分，四年級和六年級反過來看自己國家的文化和歷史定位。在全球責任感部分，在其他課程都有融入。目前我覺得成效都慢慢有在呈現出來，但在全球競合力還要再努力，在全球競爭及合作部分一直都較弱，因為以目前的計畫還沒有專注在這部分，另視野也尚未放到這麼遠。國際志工來校活動，家長及教師都非常支持，可是僅只於這個部分。因為課程上未實際去推動國際教育，是比較

無法了解的。但在活動的部分，家長都是非常支持的。目前沒有成效評估的機制，畢竟國際教育不是一門學科可以作評量。國際教育比較偏向觀念，比較無法量化。(B3)

我覺得國際教育只有一、兩次，那效果肯定是有限的，那目前國際交流只推過一次，可以感受到學生在出去交流時，他對異國文化會有興趣更深入去瞭解，在其他全球競合力、全球責任感這些目標的達成，成效是有限的。那教師因為實際出訪的名額也不多，對於有在一起規劃課程並出訪交流的教師，視野更開闊，因為看得更多也入班觀摩，他們在教學上也會省思可以做哪些改變。至於家長部分，很認同學校辦的活動，也實際支持學生來參與。對於這次的活動成效還算滿意，至於評估機制，因為無法量化，所以我們並沒有成效評估機制，但我們是讓孩子回來做成果報告，跟全校孩子一起分享，所以孩子在這方面的學習成效，是看得到的。(B4)

多數行政人員認為計畫需要長時間執行與實施，不是只靠一、兩次的活動、交流就會有成效。以國際教育所欲達成之四個目標中，在讓孩子具備「國際素養」這個目標的成效最為明顯，感覺學生對多元文化的觀點是有的，但是其國際觀是否全面，仍需努力；其他目標的達成則不明顯。

在學生方面，行政人員認為推動國際教育的過程中，可以感受到孩子很願意去參與活動，外師或國際志工到校活動，讓孩子有接觸外來人的機會，比較願意敢他們說話；而教師方面，有的老師覺得推動國際教育實質效果不大，不太配合，但也有教師覺得透過這樣的活動，國際視野更開拓，而觀念也願意改變，會積極的去配合；至於家長部分，大多數家長對於學校推動的活動瞭解仍有限，但基本上是都會願意去支持學校。

最大的收穫是本人對於國際教育政策、法令及各個面向要達成的目標，還有連續三年申請到這樣的經費在學校推動，帶來不一樣的元素加入，讓教師接觸到將來要面對的，讓教師走在前頭，使其認知概念要有國際教育的因子，概念有了再結合課程，並應用網路上搜尋的資料來豐富教學，做為國際教育的基礎，有機會再做國際交流，如果沒有至少學生都具備多元文化國際觀，這樣就符合我們的國際教育，至少不會落伍。(B1)

最大的收穫應該是眼界、觀念有改變，因為看了更多，想法會更不一樣，讓你有點省思到這一塊在做教學上可以再加入哪些元素把它帶進課程。(B2)

最大收穫是視野放大，像全球競合力，從未想過競合，我們只會想到競爭，不會想到合作，應該把目光放遠。(B3)

實際去參與，對國際教育有更深的體認，而且實際去交流，感受當地的文化、生活，自己的國際視野也更廣，這是我的收穫。(B4)

至於行政人員則認為在參與國際教育的過程中，自身的國際視野更廣，對於國際教育有更深的體認。此外，推動國際教育也為學校、教師帶來不一樣的元素，教師或行動人員本身在教學上也會思考如何將國際教育的元素帶入課程，讓孩子有更多元的國際觀。

(三) 教師

教師參與推動國際教育的過程中，大多期待孩子能接觸、認識到不同國家的文化，拓展孩子的國際視野。而就這部分的目標，教師認為是有達成的，但或因活動類型不同，成效也會有所不同。

針對不同階段的學生，教師會依孩子的能力去訂定其可達成的目標，例如低年級學生參與與日本小學進行視訊交流活動，真正能讓孩子認識、學習日本文化的成效是有限的，因此，老師認為只要孩子知道有不同管道可以去認識不同國家的人、文化，目標也就達成。

期待可以打開自己的視野，不管是自己的還是學生的。那目前像參加研習時，我自己有接觸、認識到別的國家的教育、文化，是真的視野會不同；學生透過這些活動多少會讓他有不一樣的視野，所以就我自己想要的目標是有達成的，只是多或少。(C1)

如果就低年級學生，真的要達到教育部訂的目標很難，比如說國際觀，其實對低年級的孩子真的看不太出來，或許和日本孩子視訊交流，有一點點不一樣的國際視野，但就國際教育，以他們的年齡，我自己會去縮小目標的範圍，希望他們會懂得尊重別人，這一點我發現孩子透過這些活動真的有進步。再來就是視訊，我們其實也不覺得目標就是真的要去認識異國文化，可是讓他們知道可以透過電腦、網路去和別的國家的人交流，讓孩子知道有這個工具可以使用，就是我們希望達成的。所以，就目前階段而言，我覺得還算滿意吧！(C2)

以國際交流為例，因學生有真正到國外實地參訪，且參訪前須進行一連串的課程訓練，從一開始的準備到活動結束後的成果分享，教師確實能感受學生學習成效。

沒有特別的期待，主要是希望孩子能去體驗不同的文化。而孩子在這次的活動我個人覺得他們表現得很棒，從一開始的準備，到整個活動結束後的成果分享，我看到孩子學習態度上是認真的，回來會想要再去瞭解這個國家的文化，主動去學習，而且課堂中如果有上到相關的，孩子都會樂意去分享，所以，對這樣的成果是滿意的。(C5)

因為活動是設定在文化交流，我希望孩子能透過和別的國家交流，去感受別人的文化和我們臺灣是不一樣的，當然也期望他們能打開視野。這樣實體的交流，孩子感受到的真的不一樣，向我們孩子有入班上課，是真的和他們一起上課，其實上的內容差不多，只是課本上的文字不一樣，那我們孩子雖然看不懂，還是會跟著做，除了上課，也到他們學伴的家庭去體驗當地的生活，其實這些是旅遊做不到的，我覺得孩子收穫很大。我很滿意這次的交流活動成果，而我自己本身收穫也不少。(C6)

此外，有教師則認為學校推動的活動很多，但沒有完整的規劃，孩子對於國際概念還是不清楚，因此，具體成效不明顯，當然對於學校推動的國際教育的成效就不滿意。

學校在某些特定場域去做相關的活動或各國文化的介紹，這些介紹的內容對於孩子有幫助，他們可能就有這樣的問題想和你去討論，比如說尼泊爾的地震，孩子看到這樣的新聞，他們也只是聽過一個消息而已，上課時他願意跟你討論的也不多，孩子對於這樣國際的概念不清楚，所以就成效上是希望孩子能跟你有互動，那因為學校在這一塊沒有完整的規劃，其實有時事發生，孩子也不太清楚，因此，具體成效不明顯，當然對成果也不滿意，因為根本沒有什麼成果可言。符合期待嗎？因為上課的過程當中，像最近地中海難民船翻覆，剛開始和孩子討論這個事件，會有興趣的大概只有一、兩個，透過這樣的內容分析，你會發現孩子對於時事的警覺性和對國際關懷比較少，願意討論的也不多，不太符合期待。(C3)

我希望孩子的英語能力能夠得到加強。具體成效感覺不出來，活動是做得很多，但目前我還看不出來有什麼成效，如果真要說可能是孩子參與活動過程多了那麼一點點熱忱吧！滿不滿意，有沒有達到我期待的，目前真的感受不到，所以應該就是要再繼續努力吧！(C4)

在家長和學生回饋方面，也因參與活動不同，而有不同的感受。學生方面，可以感受到孩子是喜歡並且願意參與活動，有些學生積極上網查詢或閱讀，去深入瞭解其他國家的文化，學習更為主動；家長方面，學生是學習的主體，主要是透過孩子的分享，家長能感受到孩子在學習的轉變，因而願意去支持學校的活動。

學生是很喜歡參與活動，玩得很開心，那家長的回饋其實也不多，不過不會說不好。對學生而言，應該是視野有打開。(C1)

學生回去都會跟家長分享，家長會覺得活動有很多，小朋友玩得很開心，是沒有聽到很多正面的鼓勵，但也沒聽到什麼負面的反應。那學生可能就是讓他有跟外國人接觸的機會，不會怕跟外國人講話，有不一樣的觀念吧！那對比較積極的孩子，可能影響更深。(C2)

家長的感受或學生的回饋，如果只是針對活動期間那一兩個禮拜，他們會覺得活動很熱烈，可是之後如果要回歸到國際教育這個主題，可能他們的感受不是很深。在孩子遇到國際志工的活動時間，會覺得孩子很願意跟他們親近，可以看到孩子比較能表現的那一塊，這是對他們比較正面的影響，比較有能力的孩子甚至會跟他們留下聯絡的方式，透過臉書繼續連繫，大概就是這些。(C3)

比較積極的家長會覺得活動很多，可以讓孩子有不一樣的學習，比如說國際志工到校交流時，孩子會和家長分享大哥哥、大姐姐的國家和我們有什麼不一樣，可以感受到孩子是喜歡的，比較積極的就會主動再自己去上網或者翻書，想多瞭解他們的國家，但也不是每個活動都會這樣。大致上，學生參與度還滿高的，對於學校的這些活動，很樂於參與，大概就是對他們的正面影響吧！至少他們會願意去參加，不會排斥。(C4)

不是活動結束，學習就沒了，這些學生會想要再自己透過網路、書去瞭解那個國家的文化，而且學生回來會樂於和同學分享他們出去看到的，那透過這樣的分享，其他孩子也會想出去看看別的國家的學習方式，對我來說，這是對他們的正面影響吧！那家長從孩子一開始的準備到活動結束，會覺得孩子在學習這一塊變得比較積極，也可以感受到那段期間，孩子是很快樂的參與，雖然會喊累，不過還是堅持到最後。(C5)

我覺得孩子的視野有打開，會去瞭解、尊重別人的文化，學習上也更積極，因為他們是從一群孩子中去挑選出來的，能夠去參加這樣的活動，他們回來也會惜福，這個或許也是無形中的另一個收穫。那家長因為滿支持孩子去做這類的學習，孩子回去後也會跟他們分享，都滿肯定這樣的活動。(C6)

對教師本身而言，參與國際教育的過程中，能讓自己的國際視野更寬廣，對國際教育有不一樣的認識與理解，會省思自己的教學是否可以配合相關議題將國際教育的概念帶進課程，讓孩子能有初步概念的認知。

打開我自己的視野吧！因為參加國際教育研習，我比較知道其他國家的教育、生活情形，也改變我自己的觀念。(C1)

對國際教育的觀念不一樣，因為以前國際交流應該才是國際教育，覺得這是大孩子才會做的，研習後才知道原來其他方式也可以是國際交流，小孩也可以做，而且透過研習，自己的國際視野也更廣，這是我的收穫。(C2)

可能因為有參加研習，所以有被提醒到在做相關教學時，只要有提到國際觀點部分可以做運用，國際觀點做運用時就可以瞭解孩子對世界觀在乎程度，讓你有點省思到這一塊在做教學上可以從旁邊的時事帶進課程，給他們一些初步概念的認知。(C3)

我覺得大概是自己對國際教育有一些些的基本認識，自己的國際視野有打開吧！目前就只是這樣吧！(C4)

自己這樣帶著孩子出去交流，體驗當地的學校課程，跟平常自己去旅遊的感受截然不同，那最大的收穫就是透過去看別的地方的上課方式，或是學校環境佈置，可以學習的部分，回來就會想想可以怎麼去運用，讓我在教學上更有巧思。(C5)

自己本身也是一種體驗，透過國際交流，我不僅看到孩子的成長，我自己收穫也很多，孩子入班我也跟著入班，看到的課程比他們還要多，相對的他們的教學方式也會讓自己有所省思，自己在教學上可以做哪些改變。(C6)

(四) 家長

家長期望孩子透過國際教育能提升外語能力，接觸、體驗不同國家的人、文化、生活方式等，有不一樣的視野並且對人有更多的關懷。目前學校推動國際教育才剛起步，家長在孩子身上可從他們的分享感受到是有成效的，會有不一樣的國際觀，會對其他國家有興趣，但整體具體成效仍不明顯，因為只有在特定活動時，孩子會想主動去瞭解不同國家的文化，一旦活動結束，他們的動力也跟著結束。因此，家長認為活動應持續推動、實施，才能真正看到孩子學習的成果。

我希望孩子能打開眼界，那具體成效是有看到孩子他們會開始接觸、體驗不同國家有不同的文化，會對其他國家有興趣，或多講幾句外語，也樂於和我們家長分享。所以，目前覺得還滿意，只是因為剛起步，如果可以再持續去推動，一定可以讓孩子的視野更開闊，對孩子未來會有幫助。(D1)

我希望孩子能有不一樣的視野，能主動去學習、認識不同國家的文化。我覺得具體的成效還是可以看得到，小朋友能夠瞭解、接受其他國家文化、生活方式，從他們的分享都可以感受的到。但我還是不滿意，主要是因為有些活動不能讓全部人參加，只有少數學生受惠，我覺得這很可惜。而且有些活動

都沒持續下去，怎麼看得到成果。(D2)

我希望孩子透過這些活動能提升外語能力，對世界有更具體的認知，對人的關懷更多、更有熱情，我比較期待我的孩子是這樣。但在外語方面，也很難說成效如何，考得是不錯，但願不願意講是一回事，學校如果可以提供環境，讓孩子可以講的環境，對外語能力會提升；至於國際觀，目前仍看不出明顯的效果，尤其是還沒感受到孩子對世界會有好奇，因為很少聽孩子分享這塊。對於成果，沒有滿意不滿意，只是知道有推動這些活動自然就會對孩子在學習上有所期待。(D3)

我期待孩子能認識不同國家的人文風情，有國際觀，不過目前的成效不明顯，只有在特定活動會讓他們主動想去瞭解不同國家的生活，吃的、穿的或用的，但活動結束，他們的動力好像也跟著結束。所以對成果的滿意度尚可，覺得可以再多 push 學生。(D4)

這樣的效果是有限的，因為僅限於對話，我覺得學校可以辦個活動，讓外師來介紹自己的家鄉，或許學校有辦理這樣的活動，可能是因為我自己的小孩去參加社團沒有參加朝會，所以沒有得到這樣的訊息。我希望她可以告訴我世界是不一樣的，她想要出去走一走，想要去認識這個世界。也許外師可以帶一些有趣的東西，提升孩子想要出去的意願，想要出去就要提升自己的能力，就會想把英語學好。只有出去走的學生比較受惠，沒有出去的就沒有那麼融入。(D5)

對於小孩我是希望她能快樂學習，多出去看看，認識不同的人。所以，這次交流是有達到我預期的效果，我是蠻滿意的，而且小朋友給我的回饋和感受是蠻深的。(D6)

影響學校國際計畫執行成效之因素為何？首先，行政人員認為第一線教師的觀念、推動意願是目前影響計畫執行成效主要因素，如果缺少推動者—教師們的參與，學校即使用意再好，也無法有成效，所以只有大家能先瞭解「國際教育」的意涵，再起而行，我們才能看到成效。

主要是教師，教師的觀念若正確，在課程中能夠將國際教育元素融入到課程，可以從報章雜誌或閱讀，像是我們有讀報教育，可以融入國際教育，或是國際新聞就可以融入，另外我們還有一個國際教育網，會將國際重要訊息、新聞，每個星期擇一、兩則新聞在網站公布，讓大家閱讀，但因為大家都忙於課業教學，所以對其注意力不太夠。對於國際教育網站的宣導，我們在學校網站首頁會公告，另外在學校 FACEBOOK 也會有連結，包括我們的外師的英語教學、推行的活動都會在上面呈現，並不會針對家中沒有網路的家庭特別做宣傳，如果教師能更積極推動國際教育，我想家長、學生是感受得到，所以網路並不是

最大的障礙，重要的是人的心，是會傳達給學生和家長。目前最重要的是教師有這樣的想法和執行力的話就成功一半。(B1)

因為在中小學校推，主要搭配得還是在課程，所以第一線教師還是執行成效的主因，如果老師觀念有打開，認為這是重要的，肯去推，而如果都只靠行政，效果真的有限。(B2)

接著，目前學校常因經費、人力、設備等資源不足，使得活動無法持續，學生學習中斷，而影響計畫執行之成效。

只不過學校有些活動因為沒有經費就沒有持續，很可惜，所以經費是一個影響很大的因素。(C1)

人力、經費、設備、老師和學生的能力這些都是會影響執行的成效。比如說有些活動沒有延續，像英語節慶活動，孩子會很期待，但活動沒有繼續辦，或是日語教學也是，這都是因為人力、經費不足，也就沒了。還有跟日本學校視訊，視訊交流的設備畫面也不清晰，而我們老師和孩子的外語溝通能力其實也是不夠的，這些都會影響國際教育推動的成效。(C2)

學校的活動不能持續，其實我們學校推動國際教育推了大概有三年了吧！這三年，第一年做的事不見得第二年會持續做，多半每年都有不一樣的形式，譬如國際志工，第一年和第二年人力就有明顯的異動，第三年又沒了，但其實孩子很期待，畢竟他們說話方式跟我們不一樣。當然第三年活動停止，我們也知道是因為原本的聯繫國際志工的牧師調動而且經費不足，以我們學校學生的社經背景要找志工的寄宿家庭也很困難，我想這些都是影響我們學校執行成效的因素。(C4)

想持續做，但寫計畫就需耗費很多時間，核銷經費又是一件很困難的是，補助的經費也有限，我覺得國際教育只有一、兩次，那意義、效果肯定是有限的。所以，我覺得經費不足，活動不能持續是影響執行的一個很大的因素。(C6)

有教師認為影響學校計畫執行成效不佳，最重要是行政人員和教師未能有效溝通，活動規劃若不貼近教師的想法或考量其意見，教師就沒有熱情願意去推動。

一開始要推展一個活動，溝通不是很充足，行政人員在規劃活動內容時，他們的出發點，老師們也不清楚這個動機在哪，老師對於這個活動根本不清楚，每個人教育的理念教育的對象，也會有他們的想法，如果行政上規劃的活動不貼近老師的想法，老師就沒有意願、熱情去執行，所以行政人員和老師的溝通會影響執行成效。(C3)

第三節 國際教育計畫推動策略與因應之道

國際教育計畫的推動應規劃具體推動策略，並運用各種管道推廣，才能順利執行並達到成效。以下整理並分析學校推動國際教育策略及運用管道，以及瞭解相關人員對國際教育發展趨勢未來努力方向之看法。

壹、國際教育計畫推動之策略

中小學國際教育是以學校為本位，從課程融入、國際交流、教師專業成長及學校國際化等四軌推動。以下就訪談學校目前在國際教育主要推動策略歸類整理。

一、課程融入

學校實施國際教育應以融入課程為主，將國際議題融入各科教學中，而目前教師最易實施的部分就是課程融入，如果課程本身有相關的國際議題就會融入，但不會刻意，至於研發教材和設計教學活動，因花費時間較久，主要仍在教師專業知能研習時由教授帶領，學年一同研發，建構出學校本位的國際教育課程。

101年時我們申請推動的是外語，所以在融入教學就有多元文化、活動、外語的學習，所以我們曾經上過日語課，將這氛圍融入我們平常的教學裡。(B1)

103年研習我們請教授講授後，教師就會去討論它的架構，架構出來後再利用學年會議，再發展出融入教學的教案，我們是希望能夠落實在教學上面。(B1)

第二年是課程，接下來課程是可以再發展，而課程是很長期的，課程設計出來去試教，試教後再去修正，並不是短短一年，而是要很多年，再加上剛開始無法全校教師都投入，可能先從一個年級先開始，待成效出來後再推廣到其他年級，最後能夠建構出學校本位的國際教育課程。(B3)

那課程融入，我們其實在平常的課程中，只要有相關的我們就會跟孩子聊。(C1)

如果課程本身有相關的就會融入，不會特別去融入。(C2)

二、國際交流

中小學國際交流的方式非常多元，海外參訪教育活動，能讓孩子有實體交流，最直接體驗、感受當地的生活及文化；而考量學校自身的環境資源以及學生社經地位，有些學校無法真正進行國外參訪，則而改以視訊、國際志工到校服務的方式推行，提供學生接觸外國人的機會，學習與他國互動。

有更多的外語學習，嘗試與國際志工互動交流。(A2)

在第二個面向國際交流部分比較吃力，我們透過大雅日僑學校的介紹，和沖繩仲理小學做過大約一年的訊視，主要是透過校長居中牽線聯繫，對於國際交流的推動幫助是很大。(B1)

現在是國際化的社會，網路很方便，可以透過臉書、視訊和其他國家做交流，那這其實學生平常就可以做，但他們欠缺實體的交流，因此我們申請、制訂計畫主要的理念就是想要透過實際參訪，帶孩子體驗、感受當地的生活、文化，甚至到當地學校去上課，所以學校主要推動的面向是國際交流。(B4)

三、教師專業成長

教師是推動國際教育的第一線人員，本身應具備國際觀、國際素養、外語能力及教學專業知能等，才能引導、協助孩子在國際教育這方面的學習更有成效。因此，學校在推動國際教育時，積極辦理申請教師專業成長研習。

103年我們申請了融入教學和第三面向教師專業成長，在教師專業成長全面在學校推動，而在融入教學部分也正在努力當中。(B1)

目前已經在辦理的是教師專業成長，第一年是基本國際教育的認識，第二年是課程。(B3)

四、學校國際化

學校國際化是推動國際教育的基礎建設，因學校國際化方向很大，礙於人力、經費不足，目前學校以自身資源大多以校園國際化為主，建置雙語標誌、有聲標語，配合節慶布置學校環境，或是結合布告欄張貼外語學習等面向著手。

那學校國際化，其實在還沒推國際教育，大部分的學校就已經在做，不過目前都只著手在校園標語雙語化。(A3)

第四面向校園國際化部分，因為學校很繁忙，這方面要一次到位很難，慢慢進步中，所以會先從雙語、標示牌、情境或是引進外師，慢慢去建立。(B1)

學校國際化其實原本就有做，但沒有那麼普及，就是較簡單的有做，比如說網站或標語雙語化。(B2)

學校國際化目前也在推動中，例如結合英語強化模組，在校園設置有聲標語，

因為這是一個工具性，符合全球競合力，目前英語是國際語言，大部分人都認為第 2、第 3 種語言能力是很重要。(B3)

五、加強學生外語學習

學生的語文能力是推動國際教育的基礎能力，目前學校主要以英語學習為主，部分學校會透過管道申請外師入班教學，此外，也會配合國際教育活動的推動開設第二外語，如日語、韓語，增進學生語文溝通能力，使國際交流更有成效。

在與日本視訊過程中，就有聘請一位日語老師，教孩子一些簡單的日語會話，基本的生活用語，整合了英語及日語語言學習。(A1)

學校的老師剛好也會韓語，就在活動課程規劃先請老師教孩子基本的韓語。(A3)

外師方面我們向市政府申請傅爾布萊特計畫，這個計畫真的很不錯，外師可以到校一年，除了教孩子外語外，也會跟孩子分享他們的文化，重點是不用花到錢，只需協助外師找寄宿家庭及三餐，這點對我們相較就容易多了，因為家長大多支持，有很多會希望外師到他們家，因為對孩子外語學習也是一種幫助。(A3)

除了上述四軌推動面向及外語學習外，也會結合學校行事，舉辦國際教育活動，如在運動會加入多元美食文化展、以各國妝扮入場等，因此，國際教育推動方式很多元，期能透過各種活動，將國際教育的理念帶給孩子，打開孩子的視野。

我們有辦了一些活動，甚至於一些多元文化運用在運動會的進場式，帶動整個全校性多元文化觀點，每個學年進場有不同的文化的呈現。(B1)

很多活動都會想跟國際教育沾上邊，因為這是個潮流，像運動會就會推多元文化美食展。(C4)

貳、國際教育計畫推動之管道

國際教育計畫推動的具體策略即使規畫十分完整，若無管道將理念傳達給家長，家長對於學校推動的活動不瞭解，也就無法配合、支持學校推行，連帶影響國際教育計畫執行之成效。

運用的管道、方式除了實際交流、校園標語雙語化等情境布置來提升執行成果外，家長也是重要一環，所以會利用班親會、志工會議或是家長集合的時候向家長推，只是家長不是那麼容易接受，現在是希望能再推廣出去。(A1)

如何將理念傳達出去？很多家長可能不知道我們在推動國際教育，但是我會希望他的孩子，使用網路做正事而不是只在打電動、可以看到孩子和不同國家的人進行交流、也可以看到孩子用英文做小書類似這樣，這些就是我們展現給家長看的，讓他知道他的小孩應該要會英語、要會資訊運用，要懂得交朋友、跟人家合作。(A2)

至於理念傳達的管道很多，比如通知單、學校網站，甚至在國際交流我們有說明會、行前會，透過多重管道，讓家長清楚知道我們在做什麼。(A3)

對於國際教育網站的宣導，我們在學校網站首頁會公告，另外在學校臉書也會有連結，包括我們的外師的英語教學、推行的活動都會在上面呈現。(B1)

目前是使用臉書來做推廣，家長對於從臉書得到的資訊較學校網頁為多。(B3)

至於傳達我們學校目前主要推的活動，還是以學校網站為主，也會在教育局校園新聞稿發布活動訊息，讓家長知道我們在做什麼，願意支持我們。(B4)

學校傳達國際教育理念的管道很多元，會利用家長到校參與活動時多加宣傳、推廣，如班親會、新生入學、志工會議等；原先學校主要是透過學校網站傳遞國際教育相關訊息，因科技網絡的發達，手機上網獲取資訊便捷，學校開始設置臉書，在臉書提供學校活動資訊，相較於網站需要進入一點閱，臉書使用方式較為便利，所以家長從臉書得知訊息比學校網站多；另外，有些活動會發書面通知、學校期刊，但實際會看的家長卻不多。

大約都知道學校在推的活動，像是和日本小學視訊，學日語，運動會有展示不同國家的服飾、異國美食，或是一直有英語教學、有外師，活動辦得很多。這些活動學校會發宣傳單或是放在網頁上讓家長知道，另外學生回去也會跟我們分享，可以很清楚學校在做的事。基本上會支持學校，因為這些都跟孩子的學習有關。(D1)

我知道學校有在做一些培養孩子國際觀的活動，像是外語學習、和日本小學視訊，但不知道這就叫做國際教育。因為我本身是學校志工，所以比較清楚學校辦的活動，因為都要支援，可是如果是其他家長知道的可能就很少，不是學校沒管道宣傳，學校在網站或是發行的期刊都會發布相關的活動訊息或

成果，但大部分的家長都不會看，不會去重視。我會支持學校活動，因為這對孩子學習上是有幫助的，可以擴展孩子的國際視野。(D2)

知道一些些，但對於學校推動國際教育計畫的活動並不是那麼全面性的瞭解，主要就是知道國際志工到學校交流或是一些英語活動，像是節慶活動或是英語光幣，就我所知的主要就是這些，尤其英語活動推的活動很多。我知道這些學校活動主要是因為小朋友會分享，也會從學校的 FB 上看到。我覺得最主要還是因為小朋友分享得比較多，所以大多訊息是從小朋友那裡獲得，手機是真的很方便，FB 很快就會跳出來，是個很好的宣傳管道，但學校的網頁因為還要再進入網頁點選，所以比較不會進去看。我會支持去推這些活動，因為希望孩子視野更廣，從小就要有這些觀念。如果學校有需要家長配合的，會盡力配合。(D3)

其實知道的並不多，主要都是小朋友分享，而且小朋友都只挑他有興趣的活動，有些活動是因為有時到學校聽家長的轉述，或是從 FB 上面得知，但真的有限。會支持學校繼續推行，這些對孩子是有幫助的，不管是現在有沒有看到成果，或者是以後，但我覺得多多少少一定會影響孩子。(D4)

在學校的網頁上有提到，在 103 年校長帶同 3 位主任及 20 位學生到韓國交流，這個活動我覺得是很好的，但是如果家長沒有常常去點閱網路的話是不會知道這個訊息的，如果說校長能夠要求去參訪的學生對全校學生作心得分享，而不是只針對中高年級作分享，其實是蠻可惜的，既然有去參訪了，很多不同的文化其實都可以提出來討論，而不是只有中高年級知道而已。像是今年新生入學說明會，也沒有提及這件事情，那這個就可以讓家長知道，又或是詢問家長是否未來有意願讓學生參加，如果能力許可我也希望我的小孩能夠參加，而不是只有學校中的萬中選一可以參加，如果家長能夠負擔小孩的費用時，學校是否可以帶多一點學生一起去體驗不同的文化，畢竟走出看的和在視訊上所看到的是有差異的。所以，我是支持學校持續推動相關活動。(D5)

學校相關國際教育活動，主要是透過小孩傳達給我的，因為我並不會自行去尋找相關活動讓小孩參加，所以只要是學校辦的，小孩有興趣就會讓她們去。如果能力許可，多多接觸不一樣的人、事、物都是好的，所以學校的活動我都蠻支持的。(D6)

然而，大多數家長瞭解學校目前推行的活動資訊主要是來自於學生的分享，透過孩子的分享，家長更能清楚知道學校所要傳達的理念，願意支持、配合學校推行國際教育。回歸到國際教育活動課程上，應以學生為主體設計，要讓學生有興趣，願意去接觸瞭解，自然而然，學生也會樂於和家長分享，因此，學生本身是最佳的推廣管道。

參、國際教育發展趨勢與未來因應之道

現在是地球村的時代，我們不能只是侷限在臺灣，孩子要走出去，這是潮流趨勢，因此，教育人員及家長認為國際教育未來趨勢一定會持續發展，且會愈來愈密切。

一、校長

我們的教育就是學生要走出去，也要讓世界走進來，在小學方面，說交流不是那麼容易但也沒那麼難，他出去就會真正看到，不一定要真的走出去，方式有很多。未來交流前，我們對自己臺灣本土的東西要有一番認識，瞭解自身的文化，透過語言這個媒介，向別人介紹自己也認識對方，才能達到真正的交流。(A1)

103 年申請計畫沒有通過，因為它要的是一個完整的計畫，已經執行完畢可以說出該計畫的優缺點及如何改善，已經有成果才會通過，所以 103 年沒有通過是因為搞錯申請方向，但如果說已經完成，就不須申請計畫經費了，所以應該是要補助經費可聘請外部專家來指導，其成功經驗可以減少我們走錯誤的路，這樣成效也會比較好。所以在課程融入部分我們所想的和教育部要的是不一樣的，所以政策應該更明確，讓大家都清楚知道申請的方向。(A2)

這是潮流趨勢，我覺得不能只靠教育部來推，縣市政府應該在國際教育有自己的規劃，而學校尤其是小學要推動的太多了，包括各科課程、學校自己的本位課程，所以政府要推動這些事應該要給學校一點點的彈性，要給我們更多的資源去做，否則學校的任務是非常繁重的。(A3)

二、行政人員

發展趨勢絕對會越來越密切，會越來越便利，甚至會越來越多、越來越豐富。我們要倘開心房，教師要先去吸收，學生要鼓勵他，不管是對外走出去或接納國外的學生進來，交流會越來越頻繁，我們要建立這樣的觀念及做好準備，不管任何一種國家的語言並不是那麼重要，但是英語是一種趨勢，不過中文也要學好因為現在中文也是一顯學，還有我們要了解我們在地文化特色，或是傳統文化，透過傳統文化才有內涵、有底子，因為我們要看的是他們的文化，他們要看的是我們的文化。我比較建議的是英語能力，文化內涵都要具備。(B1)

未來還是要從課程融入方面著手，所以像之前說的，教師專業知能要提升，而各學年之間除了橫向科目連貫也要做縱向溝通，不是每個年級做的都一樣，各階段學習要明確。(B2)

未來趨勢一定會持續發展，教育部在政策的制定上，應深入了解第一線教師的需求。建議除了舉辦計畫申請說明會外，可以再請之前申請通過的學校做

成果分享，藉此激化出新思維。(B3)

縣市政府應該也該更多著力，而不是只有教育部本身的力量而已，縣市政府本身對推動國際教育應該也要有具體措施或推行方針，有更多的資源、經費去支援學校。另外，要瞭解第一線教師的需求，在研習規劃上不是只是講述的課程，如果能讓教師真的出國到國外學校去參訪，實際的感觸一定也不一樣，教師會有更多想法去推動國際教育。(B4)

三、教師

我們不能只是侷限在自己國家，孩子要走出去，這是一個潮流。現在做的其實都很表面，孩子的內化行為不明顯，真的要推一定要有系統，從教育部政策宣導、提供充足的經費、學校課程設計、教師專業知能這些都要積極去規劃、推動。(C1)

這是潮流趨勢，不過各階段學習目標、課程應該更具體明確，而且如果有意願推動的學校需要一個團隊一起合作，整合學校內的資源，像英語老師或資訊能力夠的老師，因為我個人認為實施國際教育也不是光靠一個人單打獨鬥是不可行的，所以學校有專業團隊，對推動國際教育會很有幫助。(C2)

以現在教育政策是希望從小就培養對國際教育的認知概念，所以我覺得國際教育發展趨勢會繼續往下。我覺得目前台灣社會的國籍變化或外來人口增加，這些部分應該也要適度直接編入課程，例如越南、印尼這些在我們周遭的人到怎樣的階段可能會擁有台灣公民權利，這是我們應該要去瞭解的，是未來應該努力的方向。(C3)

這應該是個國際潮流，不過發展得有限，因為我覺得在先進國家較有利推行，落後國家要推就比較困難。那我們政府如果真的要推，要先努力縮小貧富差距，畢竟弱勢的孩子得到的資源是有限的，國際教育不單靠學校課堂宣導就足夠，它還有很多面向要去做。(C4)

我覺得不能只是光靠教育部去推國際教育，縣市政府本身應該也要有規劃，而且要針對國際教育編列相關經費去支援學校辦理活動，畢竟教育部對我們小學真的太遙遠了。(C5)

或許透過視訊、國際志工到校也是種國際交流，但對孩子來說，真正帶他們走出去，學到的就是不一樣，所以，我覺得未來帶孩子出去實際體驗和其他國家的交流是我們應該要去做，但在經費上不能只靠教育部，縣市政府也要有作為，尤其是對偏鄉弱勢孩子，也讓他們有機會走出去。(C6)

四、家長

我個人是覺得國際教育的發展趨勢未來是全面性的，每個教育階段都要去推動，因為我們要讓孩子有國際觀，跟人競爭，因此不管是教育部還是學校、我們家長本身都要做努力，要參考其他國家的做法，不要悶著頭做，向相關國家取經，看看台灣適合怎樣的方法，才能讓家長可以看得到成效；政策宣導應該要多推廣，不是只有在學校，家長也要知道；其他像學校的師資、課程活動的設計或是將外籍配偶的資源拉進學校，都是未來應該要努力的。(D1)

如果依照現在實施的情形，要努力的方向還很多，學校、老師和教育部要做的感覺還很多，除了活動要多元，讓大多的孩子都能受惠，活動要持續推動，如果只是推行一下下，沒有延續，是看不到學生學習的成果。(D2)

我覺得推動國際教育的做法要更多元、更具體，學校校長、行政人員、教師對這個政策要全面瞭解，推的活動也要讓每個孩子都知道有這件事情，鼓勵孩子們都願意去參加這樣的活動。(D3)

發展趨勢是一定要從小學就扎根，因為國際觀是從小就可以培養的。未來的方向，政府的政策一定要落實，政策內容的宣導也要足夠，讓每一個人都能知道國際教育的重要性；只靠一個人力量也有限，如果學校能有個團隊一起去規劃、執行，減輕老師的負擔，透過團隊合作、分享學習，對推動國際教育會有很大的幫助。(D5)

國際教育是一定要推動的，但現在大部分的國小都是以歐美為主，可是我覺得以後是地球村，不見得歐美是最有影響力，像中國大陸、韓國、日本、菲律賓等國家，將來誰會獲勝還不知道，重視歐美而忽略其他國家，對於學生去認識國際這個概念其實是不好的而有限的，所以我覺得學校可以結合學區內的外籍配偶，在推廣歐美時也請外籍配偶來介紹她們自己的國家，讓學生認識多一點的國家，如果學校能善用這樣的資源的話，不單是偏英語就國際教育來說對於學生應該是有幫助的。(D5)

國際教育很重要，可是對於一些弱勢學生，可能無法出去交流，所以政府在經費上應該要有足夠的資源，去協助他們。(D6)

綜合上述，歸納整理教育人員及家長認為國際教育未來應努力的方向如下：

- (一) 國際教育政策應透過多元管道宣導讓學校校長、行政人員、教師有全面性的瞭解，並將國際教育理念傳達給家長及學生，知道國際教育的重要性。
- (二) 政策制定要更明確，讓大家要清楚知道申請的方向，並提供諮詢管道，建議除了舉辦計畫申請說明會外，可以再請之前申請通過的學校做成果分享，藉此激化出新思維。

- (三) 政策的制定上，應深入了解第一線教師的需求，在研習規劃上讓教師真的出國參訪，實地的感受，教師會有更多想法去推動國際教育。
- (四) 國際教育政策應分階段規劃課程及教學目標，學校各學年之間除了橫向科目連貫也要做縱向溝通，不是每個年級做的都一樣，各階段學習內容要具體明確。
- (五) 縣市政府本身對推動國際教育應該也要有具體措施或推行方針，注入更多的資源、經費去支援學校，而不是只有教育部本身的力量而已。
- (六) 落實弱勢關懷，提供接觸國際教育相關資源、經費，也讓他們有機會走出去和國際交流。
- (七) 瞭解在地文化特色，認識自我文化，具備文化內涵，培養國家認同感；提升英語能力及培養第二外語，透過語言這個媒介，向別人介紹自己也認識對方，才能達到真正的交流。
- (八) 學校應整合校內資源及教師專長，建立專業團隊，一同合作、分享學習，有效推動國際教育。
- (九) 為拓寬學生的國際視野，交流學習之區域不應侷限在歐美國家，應結合學區內新住民資源，擴大學生地理區域學習向度。
- (十) 活動規劃應多元且持續推動，學生學習才能延續有成效；此外，課程應使全校師生都能參與，而非只受惠於部分特定學生。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討臺中市國民小學推動國際教育計畫實施現況及執行之成效，根據第三章我國國際教育政策的現況及第四章訪談結果分析與討論，針對推動與參與國際教育的校長、行政人員、教師及家長等多方訪談，分別從不同角度探討並分析結果，從中檢視目前臺中市推動國際教育計畫之執行成效，歸納整理出本研究之結論，並提出進一步之建議，以供相關單位及未來研究之參考。

第一節 研究結論

本節根據前述研究訪談與討論，綜合歸納以下結論，做為提出建議之參考依據，茲分下說明：

壹、臺中市國民小學相關人員對國際教育政策之認知

一、教育相關人員及家長對於實施國際教育的看法是持正面肯定的態度，且認為實施國際教育有其必要性。

全球化的時代，整個世界是個國際村，未來孩子不能只侷限在自己的國家，一定要跟國際接軌，為了讓孩子有國際觀，包容、關懷異文化，具備國際能力，立足在國際上，我們應該要培養孩子未來的能力，而這能力是要賦予孩子能夠出去跟別人競爭或跟人家合作，實施國際教育有其必要性。

二、教育相關人員對於目前教育訂定之國際教育政策內容大致瞭解，但政策面的瞭解與實際去推行是有所落差的，對國際教育政策的理解還是有限。

學校教育人員透過國際教育專業知能研習，從研習中可以清楚知道國際教育政策所要達成的願景、目標及四軌推行面向，但對政策細項指標內容及實務的操作層面並不熟悉，因此對政策整體的認知理解還是有限。

三、家長對於目前教育訂定之國際教育政策內容不瞭解，因未能接收到相關政策的宣導。

站在家長的立場，家長是必須瞭解國際教育推行的內容、方向，才能支持、配合學校推行的活動。但因未能接收到相關政策的宣導，家長對於目前教育部所推動的國際教育政策是不瞭解的。

貳、臺中市國民小學國際教育計畫之形成

學校形成國際教育計畫之動機各有不同，但站在孩子的立場，學校是願意支持並推動國際教育。目前臺中市國民小學形成國際教育計畫之動機有：

一、拓展學生國際視野

現在是全球化時代，國際間交流日趨頻繁，未來學生一定要和國際接軌，因此，學校藉由推動國際化教育活動讓學生學習、尊重各國文化，與國際互動交流，期能拓展學生國際視野。

二、發展學校特色

因應少子化趨勢，特色發展已成為學校經營的重要面向，學校經營必須不斷調整轉變及發展特色，推動新興議題－國際教育，可在前端位置引領其他學校，且有利於招生並使學校永續經營。

三、時勢所趨

目前學校有許多新住民子女，孩子所處的環境就是一個國際社會，學校剛好接觸到國際教育的議題，且覺得是有實施之必要性，考量自身的環境背景及資源條件，因此去參與推動國際教育計畫。

四、政府相關單位指定

學校為教育部國際教育推動之重點學校，被指定參與國際教育計畫，因本身亦認為國際教育很有意義，能增進學生多元文化的國際觀，讓學生學習他國文化，因此願意去推動。

參、臺中市國民小學國際教育計畫之規畫

一、學校國際教育計畫之執行設有專責單位規劃與推行，考量活動、方案需求不同，而有不同的專責人員。

目前學校主要由校長統整負責，結合跨處室行政人員與英語教師，而非將重擔落於教務主任身上，藉由整合各處室力量，有效進行規劃與安排，使國際教育的推動能更為確實。此外，考量活動、方案需求不同，彈性將教師納入專責單位，以避免造成教師過大負擔，而影響其執行意願。

二、學校國際教育計畫的規劃是否考量教師、家長意見及學生的需求，也關係教師、家長對於計畫的瞭解程度及參與意願。

- (一) 行政人員為學校國際教育計畫執行的主要規劃者，在規劃時會考量教師推動意願及專業知能、學生背景、家長及社區資源等，以提升國際教育執行之成效。
- (二) 教師認為行政處室在規劃學校國際教育計畫時，是會詢問教師的意見，只是當計畫有衝突時，教師提出得意見，行政處室不會妥協，還是以原先規劃方式去執行，希望教師配合推動。
- (三) 學校的校長、行政人員是活動執行的決策者，活動的規劃基本上較少詢問家長的意見、考量學生的需求，因家長未接收過這樣的訊息。
- (四) 家長認為活動的規劃應該貼近孩子的生活且應考量孩子本身的需求，針對不同程度的孩子去做不同的活動設計，但不應只是針對特殊身分學生，而是要讓每個學生都能受惠。

三、目前學校國際教育計畫以課程融入、國際交流、教師專業成長及學校國際化等四軌面向規畫學校推動策略，輔以外語學習及配合學校行事舉辦國際教育相關活動。

(一) 課程融入

教師在課堂中，若課程本身有相關的國際議題就會融入，但不會刻意，至於研發教材和設計教學活動，因須耗費時間，主要仍在教師專業知能研習時由教授帶領，學年一同研發，建構出學校本位的國際教育課程。

(二) 國際交流

中小學國際交流的方式非常多元，除了海外參訪教育活動，也會考量學校自身的環境資源以及學生社經地位，改以視訊、國際志工到校服務的方式推行，提供學生接觸外國人的機會，學習與他國互動。

(三) 教師專業成長

教師對於推動國際教育的觀念、意願及對政策的理解是國際教育能否成功推行之因素，因此，學校在推動國際教育時，積極辦理申請教師專業成長研習，讓教師透過研習瞭解國際教育並提升教學專業知能。

(四) 學校國際化

礙於人力、經費不足，目前學校大多以校園國際化為主，建置雙語標誌、有聲標語，配合節慶布置學校環境，或是結合布告欄張貼外語學習等面向著手，藉由情境布置，使國際教育推行更有成效。

肆、臺中市國民小學國際教育計畫之執行困境

目前學校在執行國際教育計畫時所面臨到的困難主要有：

一、政策限制太多

就國際交流而言，教育部對於學生出國時間、教師人數補助額度等皆有所限制規定，應視實際需求，放寬限制，以減低國際教育推動的困難。

二、SIEP 計畫撰寫困難

教育部的所訂定之國際教育目標很大，如何轉化為學校可以達成的具體目標，是一大難題，且因 SIEP 表格規定繁雜、操作型定義難以撰寫，耗費時間多，申請通過比例偏低，影響學校申請之意願。

三、經費不足

推動國際教育計畫需要經費支援，然而目前教育部在經費並沒有給予學校充分的支援，補助有限，常因缺少持續的支援與資源而中止計畫的執行，甚為可惜，因為，只是執行一、兩次的國際教育活動，那意義、效果肯定是有限的。

四、人力資源缺乏

國際教育計畫的規劃如：撰寫 SIEP 計畫、填報 SIEP 成果報告、經費核銷繁複……等，皆需專責人力的支援，而學校編制人員的不足，形成各校推動國際教育的困境。

五、媒合平台未整合

目前國際交流的媒合平臺很多，但並非每個老師都很清楚，政府應整合這些媒合平臺，讓有意願的學校可以更方便、更清楚找到平臺，並提供支援，協助學校透過平臺進行交流。

六、教師專業知能不足與推動意願不高

目前國際教育計畫執行時，教師雖已參與國際教育相關知能研習，但在國際教育專業知能仍顯不足，且部分教師本身觀念仍未改變，覺得會增加授課負擔，而降低配合的意願。

七、課程壓縮議題過多

教師在執行學校國際教育計畫時最常面臨到的困難就是課程時數被壓縮，尤其是學校推動的活動常會利用或影響到教師正課時間，影響到的課程進度只能利用零碎時間補足；此外，活動參與中，對於興趣缺缺不積極的學生，如何鼓勵他主動學習，以及過多的活動，常會導致學生浮躁，無法專心上課，這些都會影響

教師的班級經營；在融入課程面向，因小學課程原本需要融入之議題就有很多，在時間有限內，多數教師不會刻意去融入國際教育議題，而是與課程本身有相關的才會融入。

伍、臺中市國民小學國際教育計畫之執行成效

一、各校推動國際教育計畫具體成效不一，但整體而言，校長認為國際教育須長期投入，才能有成效。目前學校推行國際教育之成效有：

- (一) 學生方面，學生會願意去參與國際教育活動，透過活動，孩子的國際視野更寬廣，有接觸外來人的機會，學習並尊重外國的文化；有些學生積極上網查詢或閱讀，去深入瞭解其他國家的文化，學習更為主動；但是，一旦活動結束，孩子的動力也跟著結束。因此，國際教育應持續推動、實施，才能真正看到孩子學習的成果。
- (二) 教師方面，透過研習或參與學校國際教育活動，讓自己的國際視野更寬廣，對國際教育有不一樣的認識與理解；老師的觀念逐漸在轉變，會開始省思自己的教學，是否可以配合相關議題將國際教育的概念帶進課程，讓孩子能有初步概念的認知；有的老師覺得推動國際教育實質效果不大，不太配合，但也有教師覺得透過這樣的活動，而觀念也願意改變，會積極的去配合。
- (三) 行政人員方面，在參與國際教育的過程中，自身的國際視野更廣，對於國際教育有更深的體認。推動國際教育也為學校、教師帶來不一樣的元素，教師或行政人員本身在教學上也會思考如何將國際教育的元素帶入課程，讓孩子有更多元的國際觀。

二、影響學校推動國際教育計畫執行成效因素主要有：

- (一) 目前因教師對於國際教育理解有限，且因實施國際教育而壓縮課程，使得教師配合推動意願不高，影響學校推動國際教育之成效。
- (二) 學校因經費、人力、設備等資源不足，使得活動無法持續，學生學習中斷，而影響計畫執行之成效。
- (三) 教師認為影響學校計畫執行成效不佳，最重要是行政人員和教師未能有效溝通，活動規劃若不貼近教師的想法或考量其意見，教師就沒有熱情願意去推動。

第二節 研究建議

本節根據文獻、訪談調查分析所獲得資料，以及上述結論歸納相關建議，以供有意願實施國際教育的小學或教師作為參考的依據，並提供給未來研究者作進一步探討之參考。

壹、對教育行政機關的建議

一、持續加強對國際教育理念及政府政策宣導

國際教育乃因應全球化社會快速形成，所產生的新興議題，對於國內許多教師而言，許多教師僅在教職的工作崗位上負責教導學生或執行行政工作，一般教師未必會注意到此新興議題。在這種情形下，如需要教師投入國際教育推廣，必定將出現許多抗拒與排斥心態。期待在教育行政機關理念的宣導之下，能在教師及家長之間形成共識，藉此醞釀成一股助力，共同推動國際教育。

二、編列補助經費

國際教育的推動，若沒有經費的支持，即是巧婦，也是恐難完成無米之炊。所以「經費」實是學校推動國際教育所面臨的重大問題，現行經費的補助方式是經由各學校提出計畫申請相關經費，但往往第1年申請到經費，至第2年卻無法申請到經費，而中斷了原本規劃之課程，這無益是對推動學校的打擊。實際上，推動國際教育經費已非一般學校所能負擔。因此，編列補助經費，是各級學校最期待的重要項目。

三、鬆綁政策限制

教育行政機關推動國際教育相關的政策，應隨時檢視修正，以發揮其最大效益。因此，如國際交流、學生出國時間不限於寒暑假、教師出國補助名額應增加、SIEP申請、經費核銷等規定，應匯集專家學者與學校執行人員的意見，重新訂定或修改，使國際教育的推動更為順利。

四、縣市政府應有配套措施

國際教育之推動不能只倚賴教育部，對地方學校而言，縣市政府是取得資源較快的地方，因此，縣市政府應該在國際教育投注思考、挹注經費、行政資源等，協助有心推動國際教育的地方學校。

貳、對於學校行政單位的建議

一、宣導國際教育的重要性

教師教學的目的是要培養學生適應未來的能力，而國際教育是一新興議題，而新興議題之所以重要，就是因為新興議題是學生未來將面臨的挑戰。因教師是推動國際教育的第一線，因此，教師的國際教育觀點，攸關推動的成效，是以教師應了解國際教育的重要性，掌握國際教育新趨勢，落實於教學之中，才能發揮國際教育成效。

二、教師專業成長

大多數人都認為國際教育就等於英文，或是出國。然而，國際教育卻是一門極大的學問，它包含了許多層面，除了知識上的，更有許多情意方面的意涵。因此，應妥善規劃相關的進修及研習活動，讓教師能更瞭解什麼是國際教育，使教師更具這方面的專業之能力。當教師有國際視野之後，課堂上處處可以是國際教育，所以提升教師專業能力，是推動國際教育不可缺席之面向。

三、建立合作平台

國際教育的推動，不可諱言經費來源仍是一大極需克服的難題，所以各參與的學校若能建立資源分享的平台，彼此分享資源，避免各自為政淪為單打獨鬥的局面，而造成經費及人力過度負擔。因此，有效整合各校的相關資源，促進各校合作減輕負擔，才能有效提升各校辦理國際活動的意願。

四、檢討現行行政組織

一所學校要長期且有效的推動國際教育必須設置專責的單位與團隊教師，優點在於有一個固定對外面聯絡單位，工作責任也會較為明確，可減輕老師額外負擔，也能減少人員異動之衝擊，並且所有資料都可建檔傳承，透過這樣的系統，學校在國際教育的實施與推廣上才能長久且有效率。

五、分階段規畫課程與教學目標

國際教育應分階段規劃課程及教學目標，隨著年齡成長逐步深化國際教育相關知能，因此，學校各學年之間除了橫向科目連貫也要做縱向溝通，不是每個年級做的都一樣，各階段學習內容要具體明確。

第三節 未來研究建議

一、研究對象方面

本研究訪談對象僅以臺中市小學為研究對象，未來若是時間、人力許可的話，建議未來研究者可擴及其他縣市，比較國際教育在不同區域或縣市的差異學校，各縣市不同學校具備的環境條件及資源，在國際教育的推行上多少會有所差異。

二、研究方法方面

本研究在研究上以文獻分析及訪談法為主，為求更深入了解，未來可採用問卷調查法、實地研究及焦點座談等研究方法，蒐集研究相關資料或訊息。

三、國際教育目前仍在推行中，未來不同時段，都可檢驗國際教育計畫長久推行的效果。



文獻參考

一、中文書目

- 天下雜誌（2004），《天下雜誌 2004 年教育特刊》，臺北：天下雜誌股份有限公司。
- 王友聖（2008），《國民中學教育國際化指標建構之研究—以桃園縣為例》，國立政治大學教育行政與政策研究所碩士論文。
- 王勝吉（2013），《國際教育融入學校課程之行動研究-以一所小學為例》，國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系碩士論文。
- 古基煌（2012），《國際教育在國中實踐之個案研究》，國立東華大學課程設計與潛能開發學系碩士論文。
- 江愛華（2006），「澳洲高等教育國際化經驗（Internationalizing Education: The Australian Experience）」，《教育資料與研究雙月刊》，第 32 期，頁 279-300。
- 江愛華、王鳳敏（2007），「澳洲中等教育及融合職業教育課程之教改」。《教育資料集刊》，第 34 輯，頁 87-108。
- 行政院（2002），《挑戰 2008：國家發展重點計畫》，臺北市：行政院經濟建設委員會。
- 吳美玲（2013），《國民小學國際教育計畫實施現況調查》，國立東華大學教育行政與管理學系碩士論文。
- 吳清山、林天佑（2010），「教育名詞：全國教育會議」，《教育資料與研究雙月刊》，第 93 期，頁 217-218。
- 呂瑋修（2008），《國民小學教育國際化指標建構之研究-以台南市為例》，國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文。
- 宋佩芬、陳麗華（2008），「全球教育之脈絡分析兼評台灣的全球教育研究」，《課程與教學季刊》，第 11 卷第 2 期，頁 1-26。
- 宋姚萱（2013），《公立國中教師對國際教育政策認知與執行之研究—以臺北市和臺中市為例》，逢甲大學公共政策研究所碩士論文。
- 李小琪（2011），《國小四年級實施國際教育課程之行動研究》，國立新竹教育大學人資處課程與教學碩士班碩士論文。
- 李本京（2003），「國際化之意義與高等教育國際化」，《僑協雜誌》，第 80 期，

頁 21-26。

李思範（2010），《國小階段國際教育之個案研究—以果園國小與風城國小為例》，國立新竹教育大學教育學系碩士班碩士論文。

李振清（2010），「提升教育國際化與競爭力的共識與挑戰」，《台灣教育》，第 663 期，頁 2-11。

李園會（2007），《日本臨教審之教育改革》，台北：國立編譯館。

李靜宜（2014），《國際教育議題融入國小國語教科書內容及其教學之研究》，國立臺北教育大學語文與創作學系語文教學碩士論文。

沈珊珊（2000），《國際比較教育學》，台北：正中。

沈珊珊、李智威、詹盛如、吳怡萍、洪雯柔、陳珊華、陳延興（2010），《國際組織與教育》，臺北市：高等教育文化事業有限公司。

林文通（1999），《二十一世紀日本教育的國際化》，NY：Asia Offset & Lithograph. Printing Inc.

林水波、張世賢（2001），《公共政策》，臺北市：五南。

林全義（2010），「國際交流（二）」，《教育部99年中小學國際教育實務工作坊議程手冊》，頁102-108，嘉義縣：國立中正大學教育研究所。

林怡伶（2013），《國際教育融入國中英語教科書之內容分析—以臺灣及日本為例》，國立中正大學教育學研究所碩士論文。

林明地（2010），「國際教育目標在學校本位國際教育的落實與檢視」，《教育部99年中小學國際教育實務工作坊議程手冊》，頁10-13，嘉義縣：國立中正大學教育研究。

林芯羽（2012），《國際教育推行案例之研究——以臺東市為例》，國立臺東大學教育學系碩士論文。

林騰蛟（2006），「台北市教育國際化的政策與發展」，《教育資料與研究雙月刊》，第 71 期，頁 47-62。

邱玉蟾（2010），「國際教育理念分析」，《教育部99年中小學國際教育專業知識研習議程手冊》，頁34-49，嘉義縣：國立中正大學教育學研究所。

邱玉蟾（2011），「學校推動國際教育應有的認識」，臺北市中等學校校長協會電子報，取自 <http://web.fg.tp.edu.tw/~tispablog/epaper/02/word/d2-3.pdf>。

洪西馨（2013），《國際教育議題融入藝術與人文領域之行動研究—以「設計世

- 大運吉祥物」教學方案為例》，國立臺北教育大學教育事業創新經營碩士學位在職進修專班碩士論文。
- 國立教育資料館（2007），《主要國家教育發展資料蒐集與分析》，臺北：國立教育資料館。
- 張明文、吳清明、蔡聖賢（2009），「從個別化、本土化與全球化分析桃園縣中等教育之創新行為」，《教育資料集刊》，第 42 輯，頁 43-74。
- 張明文、陳盛賢（2006），「桃園縣初等教育國際化及其政策」，《教育資料與研究雙月刊》，第 71 期，頁 63-78。
- 張家瑄（2014），《國際教育融入國小英語教科書之內容分析--以臺灣、香港、新加坡及南韓為例》，國立中正大學教育學研究所碩士論文。
- 張欽盛（2006），「台灣教育國際化的政策與措施」，《教育資料與研究雙月刊》，第 71 期，頁 1-16。
- 張鈿富、吳京玲、陳清溪、羅婉婷（2007），「歐盟教育政策的趨勢與啟示」，《教育研究與發展期刊》，第 3 卷第 3 期，頁 99-126。
- 教育部（2011），《中小學國際教育白皮書》，臺北市：教育部。
- 莊立華（2010），《桃園縣國民小學國際教育政策、相關影響因素與國際英語村執行現況之研究》，臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所學校行政碩士論文。
- 郭喬雯（2012），《從台灣國民小學教師參與國際教育融入課程之過程探究教師專業成長歷程》，國立暨南國際大學比較教育學系碩士論文。
- 陳弘哲（2010），《英國中小學階段國際教育策略之研究》，國立暨南國際大學比較教育學系碩士論文。
- 陳怡如（2011），「臺灣中等學校國際教育實施現況與未來發展」，《教育資料集刊》，第 50 輯，頁 1-26。
- 陳燕南（1997），《日本的教育改革計畫》，日本東京：台北駐日本經濟文化代表處。
- 陳麗華（2006），《社會重建課程的理念與實踐-覺醒、增能與行動》，台北：五南圖書。
- 陳麗華（2010），「臺北市全球教育白皮書芻議」，《教師天地》，第 168 期，頁 4-11。

- 曾鼎育（2012），《國民中小學教師國際教育素養之研究》，國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文。
- 游家政（2011），「全球教育融入學校課程的原則與模式」，《教育研究月刊》，第 206 期，頁 5-16。
- 黃乃瑩（2008），「臺灣高等教育政策領導之全球在地發展的建構」，《教育資料與研究》，第 84 期，頁 1-24。
- 黃乃瑩（2009），「台灣推動中小學國際教育之行動建構」，《教育資料集刊》，第 42 輯，頁 1-24。
- 黃乃瑩（2011），《全球領導與國際教育》，臺北市：學富文化事業有限公司。
- 黃政傑、沈珊珊（2000），《國際比較教育學》，臺北縣：正中書局股份有限公司。
- 黃榮村（2003a），「從國際化觀點展望台灣二十一世紀的教育」，《國家政策季刊》，第 2 卷第 3 期，頁 1-26。
- 黃榮村（2003b），「挑戰二〇〇八：e 世代人才培育的策略與願景」，《研考雙月刊》，第 27 卷第 3 期，頁 11-20。
- 黃碧智（2012），《臺灣中小學國際教育白皮書之推動與反思－國民小學學校本位融入課程規劃之個案研究》，國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系博士論文。
- 楊仁秀（2014），《國際教育融入國小五年級藝術與人文之行動研究》，國立中正大學教育學研究所碩士論文。
- 楊巧玲（2004），「高等教育國際化的意義與爭議」，《教育政策論壇》，第七卷第一期，頁 101-110。
- 楊怡婷（2015），「學校本位國際教育計畫推動之現況與省思」，《臺灣教育評論月刊》，第4卷第1期，頁157-160。
- 楊思偉（1996），「日本臨時教育審議會的教育改革」，載於黃政傑主編之《各國教育改革動向》，台北：師大書苑。
- 楊振富、潘勛譯(2007)，Thomas Friedman 著，《世界是平的》，臺北市：雅言文化。
- 楊毓玲（2013），《台北市國民小學國際教育政策推動現況之研究》，國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所碩士論文。

- 董進彬（2011），《桃園縣國民小學國際教育交流之個案研究》，臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所教育行政碩士學位班在職進修專班碩士論文。
- 詹盛如（2010），「國際組織與英澳國際教育政策分析」，《中小學國際教育專業知能研習》，嘉義縣：中正大學。
- 詹盛如（2013），「國際教育政策：中央與地方政府之比較分析」，《國民教育》，第53卷第4期，頁93-97。
- 臺中市政府教育局（2011），《臺中市政府教育局施政白皮書》，臺中市：臺中市政府教育局。
- 臺北市府教育局（2002），《臺北市教育國際交流白皮書》，臺北市：臺北市府政府。
- 臺北市府教育局（2011），《2011-2016 臺北市全球教育白皮書》，臺北市：臺北市府政府。
- 劉玉婷（2012），《「中小學教師國際教育專業知能研習課程」社會支持、目標導向與訓練遷移動機之影響》，元智大學管理碩士在職專班碩士論文。
- 劉慶仁（2006），「英國中小學國際教育之推展」，《教育資料與研究雙月刊》，第71期，頁87-108。
- 潘道仁、沈宥廷（2010），「國際交流實務分享」，《教育部99年中小學國際教育實務工作坊議程手冊》，頁109-117，嘉義縣：國立中正大學教育研究所。
- 蔡孟娜（2011），《中小學國際教育政策內涵之研究－以高雄市為例》，國立中正大學教育學研究所碩士論文。
- 戴曉霞（2005），「高等教育的國際化：外國學生政策之比較分析」，載於黃俊傑主編之《二十一世紀大學教育的新展望》，頁97-144，台北市：台灣大學。
- 謝斐敦（1999），《F. Schneider 比較教育思想研究》，國立暨南國際大學比較教育學系碩士論文。
- 鍾鼎國（2010），「學校國際化（一）」，《教育部99年中小學國際教育實務工作坊議程手冊》，頁48-51，嘉義縣：國立中正大學教育研究所。
- 顏佩如（2005），「全球教育發展與內涵之研究」，課程與教學系列專題講座《當代課程教學的新課題》，臺北：課程與教學學會。
- 蘇春地（2013），《教師國際教育素養指標與評估模式建構》，國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士論文。

饒達欽、徐昌慧、饒嫻琳（2006），「台灣技職教育國際化之發展與前瞻」，《教育資料與研究雙月刊》，第71期，頁17-36。

顧明遠（1999），《教育大詞典》，上海：上海教育。

二、英文書目

Arum, S. (1987). "International Education: What Is It? A Taxonomy of International Education of U.S. Universities." *CIEE Occasional Paper on International Education Exchange*, 23, pp.5-12.

Barber, M. (1997). "Education, Leadership and the Global Paradox." In P. Mortimore & V. Little (Eds.) *Living Education: Essays in Honor of John Tomlinson*, pp.171-181, London: Paul Chapman.

Bereday, G.Z.F. (1967) "Reflections on Comparative Methodology in Education, 1964-1966." *Comparative Education*, No.3. pp.169-187.

Cambridge J C and Thompson J J (2004). "Internationalism and Globalisation as Contexts for International Education." *Compare*, 34(2), pp.161-175.

Carney, S. (2008). "Learner-centered Pedagogy in Tibert: In International Education Reform in a Local Context." *Comparative Education*, 44(1), pp.39-55.

Epstein, S. (1994). "Integration of the Cognitive and the Psychodynamic Unconscious." *American Psychologist*, 49, pp.709-724.

Gellar, C. (2002). "International Education: A Commitment to Universal Values." In M. Hayden, J. Thompson & G. Walker (Eds.) *International Education in Practice: Dimensions for National & International Schools*, London: Kogan Page.

Harari, M. (1977). "Internationalization of Higher Education." In A. S. Knowles (Ed.) *The International Encyclopedia of Higher Education*, pp.2293-2301, San Francisco, LA: Jossey-Bass.

Harman, G. (2004). "New Directions in Internationalizing Higher Education: Australia's Development as an Exporter of Higher education Services." *Higher Education Policy*, 17, pp.101-120.

Hayden M C and Thompson J J (1995). "Perceptions of International Education: A Preliminary Study." *International Review of Education*, 41(5), pp.389-404.

- Higgins, P., & Kirk, G. (2006) . “Sustainability Education in Higher Education.” *Journal of Higher Education*, 30(2), pp.313-326.
- Hill, I. (2007) . “Multicultural and International Education: Never the Taiwan Shall Meet?” *International Review of Education*, 53, pp.245-264.
- Hinchcliff-Pelias & Greer, N. S. (2004) . “The Importance of Intercultural Communication in International Education.” *International Education*, 33(2), pp.5-18.
- Jones, G. A., Shubert, A., & Trilokekar, R. D. (2009) . *Canada's Universities Go Global*, Toronto: J. Lorimer & Co.
- Knight, J. (1993) . “International: Management Strategies and Issues.” *International Education*, 9, pp.21-22.
- Knight, J. (1999). “Internationalisation of Higher Education.” In Knight & de Wit(Eds) *Quality and Internationalisation in Higher Education*, pp.13-28, OECD: Paris.
- Leach, R. J. (1969) . *International Schools and Their Role in the Field of International Education*, Oxford: Pergamon Press.
- Murphy, M. (2007) . “Experiences in the Internalization of Education: Strategies to Promote Equality of Opportunity at Monterrey Tech.” *Higher Education*, 53, pp.167-208.
- Parker, W. C. (2008) . “International Education: What’s in a Name?” *Phi Delta Kappan*, 90(2), pp.196-202.
- Pasternak, M. (2008) . “Is international Education a Pipe Dream? A Question of Values.”In M. Hayden & J. Thompson (Eds.) *International Education Principles and Practice*, pp.253-275, London: Taylor & Francis.
- Schulz, S.A., Lee, J.J., Cantwell, B., McClellan, G.S., & Woodard, Jr., D.B. (2007) . “Moving toward a Global Mommunity: An Analysis of the Tnternationalization of Student Affairs Graduate Preparation Programs.” *NASPA Journal*, 44(3), pp.610-632.
- Shallcross, T., & Loubser, C., & Roux, C. L., & O’Donoghue, R., & Lupele, J. (2006) . “Promoting Sustainable Development through Whole School Approaches: An International, Intercultural Teacher Education Research and Development Project.” *Journal of Educaion for Teaching*, 32(3), pp.283-301.