

南 華 大 學  
應用社會學系社會學碩士班  
碩士論文

探討老人福利社區化的建構—  
以彰化市福田社區之老人福利服務為例

Discussion on Community Construction elderly welfare—  
welfare services to the elderly community of Changhua Fu-Tien Case

研究生：魏彥宗

指導教授：游淑華 博士

中華民國 104 年 05 月 21 日

# 南 華 大 學

應用社會學研究所

碩 士 學 位 論 文

探討老人福利社區化的建構—  
以彰化市福田社區之老人福利服務為例

研究生： 魏長宗

經考試合格特此證明

口試委員： 游淑華  
陳安境  
陳建州

指導教授： 游淑華

系主任(所長)： 蘇峰山

口試日期：中華民國 104 年 01 月 17 日

## 摘 要

台灣自 1993 年，漸邁入高齡化社會，因許多家庭結構因素改變，照顧功能式微，機構照顧成為無奈的選擇。如果老人能在自己熟悉的地方達健康老化，政府推動「福利社區化」「社區照顧」以做為第一線的初級預防照顧。本研究以福利社區化評鑑優等的彰化市福田社區為研究對象，並採以參與觀察、焦點團體法、次級資料分析，最後研究者認為要建構一個老人福利社區化與社區營造是相輔相成，除社區領導人的能力領導能力，社區幹部也是組織重要的一環，且能著重於資源的整合運用及經營模式，在落實社區照顧也較無後顧之憂，老人所獲得照顧才能有品質，並描述老人福利社區的推動過程，可供未來其他社區推動社區營造及建構老人福利社區之參考。



關鍵字：老人福利社區化、社區照顧、社區營造

## Abstract

Since 1993, Taiwan has become an aging society. Because of the change of family structure, there is a rising need for elders' care. Therefore, the government policies have promoted community development and community care so welfare can be implemented locally. As a result, elders can age as well as cared locally. Fu-Tien community earned the best community award in Chang-Hua County, and was the main case of this study. Research methods included focus group, participant observation, and text analysis. Research findings showed that a good senior social welfare community requires a successful community development which needs capable leaders, devoted workers, and efficient community resources incorporation. The research findings also offered the community development process for future references.



Keywords: Elder welfare communization · Community Care · community development

## 目 錄

<b>第一章 緒 論</b>	1
第一節 研究動機	2
第二節 研究目的	3
第三節 研究主題	5
第四節 研究限制	7
<b>第二章 文獻探討</b>	9
第一節 何謂社區營造	9
第二節 福利社區化相關概念	10
第三節 台灣健康社區六星計畫內涵	11
第四節 社區照顧關懷據點實施展望	14
第五節 老人福利服務的內涵	15
第六節 老化相關概念	17
<b>第三章 研究設計</b>	24
第一節 研究方法	24
第二節 研究範圍及訪談對象	26
<b>第四章 研究發現</b>	28
第一節 福田社區歷史沿革	28
第二節 福田社區發展歷程	39
第三節 福利社區化方案的實施	65
<b>第五章 結論</b>	70

## 表目錄

表 1-1 台灣社區發展協會及社區關懷據點數一覽表	5
表 2-1 活力老化的內涵與策略	21
表 3-1 受訪者個人基本資料一覽表	27
表 4-1 福田社區各鄰戶數及人口數一覽表	31
表 4-2 福田社區居民男女年齡分佈表	33
表 4-3 福田社區居民教育程度人口數	34
表 4-4 福田社區福利人口群分析表	35
表 4-5 福田社區老年人口 65 以上人口分析	36
表 4-6 福田社區發展協會組織編制	38
表 4-7 協會承辦社區照顧關懷據點項目	54
表 4-8 福利社區需求規劃實施方案	65

## 圖目錄

圖 2-1 六星計畫發展主軸	12
圖 2-2 Rowe & Kahn 定義成功老化的三要素	19
圖 4-1 福田社區區域位置圖	29
圖 4-2 福田社區居民居住概況圖	30
圖 4-3 福田社區性別比例圖	31
圖 4-4 社區職業類別比例圖	32
圖 4-5 福田社區居民人口、性別分析橫條圖	33
圖 4-6 福田社區居民教育程度分布概況	34
圖 4-7 福田社區福利人口群直條圖	35
圖 4-8 福田社區老年人口佔社區總人口比例圖	36
圖 4-9 福田社區發展協會班隊組織架構圖	39
圖 4-10 桐花園區開發初期照	43
圖 4-11 桐花季桐花實景	44
圖 4-12 桐花園區入口意象	44
圖 4-13 老人中餐服務概況	49
圖 4-14 關懷據點場地照及社區商店	53
圖 4-15 老人關懷牌圖示（早、晚）	56
圖 4-16 社區資源倉庫	60
圖 4-17 社區資源來源概要	61
圖 4-18 97 年所發行社區貨幣（代幣）	62
圖 4-19 99 年所發行社區貨幣（福利卷）	62
圖 4-20 老人菜園實景	65

## 附 錄

附錄 1 參考文獻-----	72
附錄 2 福田社區發展協會組織章程-----	76
附錄 3 福田社區 103 年社區大記事-----	82
附錄 4 103 年度活動計畫總表-----	86



## 第一章 緒論

隨著跨國人口流動、社會快速變遷、少子化復加人口老化、後工業化所帶來生產結構改變、政府財政緊縮、經濟低度成長、貧富差距擴大、等風險社會。福利多元主義及地方主義興起、新公共管理的出現，使得政府對行政業務重新全盤檢討，功能與角色的轉變，不再是過去「大有為」政府時代，取而代之的是「小而能、小而美」的政府，原本「由上而下」(top-down model)的模式漸轉化成「由下而上」(bottom-up model)的政策導向意味著社會福利功能與角色隨著轉變，政府不再扮演社會福利唯一的供給角色，漸近式的轉由地方、民間參與和治理。

生活模式與社會文化隨著時代巨輪的轉變與時間的不同而引起驟變。醫療水準的提升，人類平均壽命延長，人口老化勢必已成為各國所需面臨現象，台灣更是首當其衝。101 年老化指數雖仍較加拿大、歐洲各國及日本等為低，但較美國、紐西蘭、澳洲及其他亞洲國家為高(內政部人口統計處，2013)。台灣已從 1993 年正式邁入「高齡化社會」之林，復加上工業化及都市化變遷，家庭型態多元、家庭照顧功能逐漸式微，將家中老人送往機構照顧安養比例也隨著增多。

社會福利社區化在 1996 年推行以來，強調在地化的發展，政府也陸續推行福利社區以作為一個施政方針。其核心工作係在落實「社區照顧」，希冀能透過社區化的服務方式、運用在地志願人力提供長輩所需之服務(賴兩陽 2011)。社會福利的落實端賴政府資源是極為有限，需結合民間力量來推動，讓老人能在自己所生活的熟悉社區享受各項福利措施，方能使老年人活的更有尊嚴、更有價值的頤養天年之理想藍圖。社區是一個社會的縮影，介於國家與家庭的之間，是社會結構中最貼近家庭的一個單位，家庭則是社區與個人間連結，社區在鄰里間扮演著重要地位，更是社會福利可近性的代表。

## 第一節 研究動機

戰後嬰兒潮延伸人口老化加上生育率下降所導致台灣人口結構的轉換，也造成人口老化社會的產生原因，台灣於 1993 年 2 月老年人口比例超過 7%，65 歲以上老人所佔比率持續攀升，成為聯合國定義的高齡化社會，2008 年 12 月統計，老年人口計有 240 萬 347 人，佔總人口 10.41%，老化指數為 61.5%，101 年底已達 11.2%，老化指數為 76.2%，近 10 年間以增加 32.0 個百分點，據行政院預估，2036 年老年人口將佔總人口的 21%（行政院主計處，2010）。即平均每五人當中就有一人為高齡者，突顯人口快速老化的事實；高齡化社會所帶來高負擔、高風險加上扶養比更加沉重的問題，因此賴兩陽(2011)將高齡化社會喻之為「人口不定時炸彈」。

2012 年的寒假在老師的引介來到阿里山鄉山美村「生活重建中心」展開第一次的方案實習，為期兩個星期的實習就再機構督導安排下展開，實習期間跟隨著機構的社工帶領穿梭於山美、新美、茶山等三社區，才逐漸對社區工作有了新的認識，同時也誘發了我對社區工作的研究興趣，2012 年 2 月的某日路程上依稀可見風災後的斷垣殘壁及隨時可能崩塌的山壁。風災雖已過去但復原的路依舊漫長。這次拜訪了因八八風災遭受屋損的個案，個案是一個 64 歲的阿嬤，除了臉上的幾條皺紋外不難看見阿嬤內心的無奈，機構社工向阿嬤說到：組合屋就快完工了，是否有意願搬進組合屋？印象中阿嬤的回答透露出難捨的口語：我從小就在這長大，這裡很多回憶，我的祖靈也在這，這裡有太多難以割捨的情感。若搬進組合屋心理還是會掛念山上的老家。離開熟悉的地方安老成為另一種無奈的唯一選擇 劉宏鈺、吳明儒、吳曉君(2012)「告老還鄉」及「落葉歸根」的觀念，選擇留在家裡和社區「老化」成為眾多老年人生活的嚮往，西方國家盛行的「在地老化」浪潮正代表台灣人的傳統思維。老年作為生命後段的一個時期，是前面一個時期的延續，也深深受到前面時期的影響社區是許多長輩生命的記憶及情節的聯繫(梅陳玉嬋、楊培珊 2009)。在社會環境的變遷下及人口結構的改變。呂

寶靜 (2012) 研究指出，其中有 70% 的老人希望生活在自己熟悉的環境安享晚年。準此，老人的照顧由政府轉嫁到民間或社區來提供，要如何執行與有如何提供一個有品質的照顧服務，透過社區化的治理模式，能否提供社區老人在地化的服務，讓老人能在自己最熟悉的地方享有尊嚴的成功老化，成為本文的研究動機之一。

## 第二節 研究目的

二十一世紀是人類嶄新的世紀，科技一日千里，在日新月異的新紀元，人們卻無法擺脫「生老病死」的階段，我們都可能面臨到「老化」的問題，老化可以是正向積極的，也可能是負向消極的。美國精神分析學者 艾瑞克森(E. H. Erikson 1902~1994)。認為，人的自我意識發展持續一生，他把自我意識的形成和發展過程劃分為八個階段，而人生最後一個階段；成熟期(65 歲以上)：「自我調整與絕望期的衝突」(宋美慧，2008)。由於衰老過程，老人的體力、心理和健康每況愈下，對此他們必須做出相應的調整和適應。梅陳玉嬋、楊培珊 (2009) 進一步提出生命歷程中的每一個階段，都有它特殊的生理發展以及社會腳色與任務，而這一切有與個人所處的大環境中的社會、地域、經濟、文化因素有關。台灣自引入社區照顧理念，老人需求導向以在地老化 (agong in place) 與生活正常化為目標，社區照顧成為老人福利的基礎。余金燕、施丞貴、李聲吼、鄭惠珠、林易蓁 陳星彤(2009) 認為，長期照顧漸漸回歸到社區內建構滿足銀髮族居家服務和社區照顧服務。緣此，才漸漸有了社區化的雛型，社區化即是將國家福利「轉化」為社區福利。施教裕 (1999a) 則以「在社區內服務」(service in the community)、「由社區來服務」(service by the community)「為社區而服務」((service for the community)及「使社區能服務」(service of the community) 統攝福利社區化的內涵。

政府為因應老年化社會的衝擊，積極推動許多防範及預防性政策，如微視面政策；社會福利社區化實施要點、社區照顧關懷據點、社區式日間照顧、及老人食堂等，來提供一個健康及亞健康的老人之初級預防照顧。上述福利階透過社區來落實，但社區往往面臨許多窘境。如：起初一頭熱，三分鐘熱度(經費補助大多以三年為限)後，社區卻是欲厥不振，社區組織改選、社區派系爭鬥，人力或資源不足、區域性問題等因素，均難以提供完善老人照顧服務品質。綜合以上，本研究主要目的將以詮釋研究探討台灣老人化的造成社會的衝擊。在相關文獻方面老人福利服務文獻，及社區發展相關資料進行彙整、分析，得出以下三個問題並進行研究：

- 一、福利多元主義浪潮下，政府不再是社會福利唯一供給者，轉而由政府與民間合作，囿於政府財政緊縮、資源有限造成分配不均，社區如何有效利用有限的資源使社區長輩獲得更完善的照顧服務。
- 二、瞭解社區在人力、物力及資源運用，在提供老人完善的服務輸送，尤其是服務提供應具可獲性、可近性、可接受性、可負擔性。
- 三、福利社區化政策推行已久，藉此研究檢視「社會福利」與「社區化」的在地落實的窘境以及施行成效為何。據此，希冀建構一個完善的老人福利服務社區化的輸出體系，作為日後政府對老人福利推動施政重點。

表 1-1 台灣省社區發展協會及社區關懷據點數一覽表

項目 縣市別	社區 發展 協會	理事長			社區活 動中心	社區發展協會附設				社區照 顧關懷 據點	社區圖 書室
		合計	男	女		長壽俱 樂部	媽媽 教室	守望相 助隊	民俗技 藝團隊		
臺灣省	3,733	3,733	3,222	511	2,896	2,107	2,391	997	983	668	363
宜蘭縣	236	236	215	21	203	145	135	100	151	37	13
桃園縣	239	239	192	47	196	89	394	24	86	57	19
新竹縣	182	182	156	26	81	142	142	61	129	44	9
苗栗縣	279	279	222	57	239	172	198	142	54	59	42
<b>彰化縣</b>	<b>543</b>	<b>543</b>	<b>493</b>	<b>50</b>	<b>425</b>	<b>357</b>	<b>306</b>	<b>113</b>	<b>224</b>	<b>80</b>	<b>48</b>
<b>彰化市</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>63</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>30</b>	<b>123</b>	<b>15</b>	<b>48</b>
南投縣	272	272	249	23	201	77	151	103	58	63	32
雲林縣	422	422	377	45	398	296	128	69	32	34	22
嘉義縣	355	355	320	35	317	310	243	87	63	43	47
屏東縣	458	458	389	69	342	297	325	118	35	102	28
臺東縣	152	152	140	12	133	20	45	54	29	37	18
花蓮縣	174	174	142	32	165	56	82	42	50	29	22
澎湖縣	91	91	83	8	87	37	65	5	22	13	17
基隆市	144	144	94	50	70	68	62	25	12	34	30
新竹市	114	114	94	20	25	29	77	41	17	24	6
嘉義市	72	72	56	16	14	12	38	13	21	12	10
<b>全台灣社區數總計</b>		6,712									

資料來源：衛生福利部社區發展（2013）

表格中社區數總計為 6,712，尚包含台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市，金門及連江縣之加總數。

### 第三節 研究主題

社區總體營造的誕生，社區工作是否面臨窮途末路？抑或是一個轉淚新契機改弦易轍了顛覆以往舊有的社區工作思維？人類學者陳其南（1998）於〈社區總體營造永續發展策略〉中指出「社區總體營造代表一種思想模式，由中央主導轉為地方主導，由資源供給者出發的立場，以『社區共同體』的存在與意識作為前

提與標的。經由社區自主能力，建立屬於自己的文化特色」。並以文化產業再行甦醒口號為號召，使得原有地貌煥然一新，促進社區活力。讓社區發揮當地文化特色、追求社區幸福與能夠「永續經營」的目標。

在地方政府的組織架構中，除了宜蘭縣社會處、新北市社會局及彰化縣社會處有社區發展科，顯現地方政府對社區發展的重視，彰化縣共有 589 個村里，目前登記立案有 543 個社區發展協會，幾乎每個人的生活空間都在一個社區。台灣高齡化的蔓延，彰化縣老年人口（65 歲以上），統計至 103 年 12 月底計 143,654 人，佔縣內總人口的 11% 比 2002 年多了 11,000 多人（彰化縣民政處，2014）。顯見彰化縣老人人口呈現快速的老化，目前彰化縣有提供社區照顧的社區有 80 個其中包括彰化市的 15 個據點，長壽俱樂部有 357 個尚包括彰化市的 70 個，有守望相助隊的合計 113 個隊同時包含市內的 30 隊，這數據(表 1-1) 與縣內老人的福利需求能否達到一個平衡點? 相對地，政府在面對高齡化之社會福利需求的規劃與服務提供將更為迫切。地方政府為培植社區能順利運作，在社區工作也投入相當大的資源和經費。社區的事務甚多複雜，舉凡從出生到老化之照顧無所不包，有些社區過於著重硬體方面，卻易忽略「人」的需求，孰輕孰重，往往考驗著社區如何有計畫有方法的組織運作。

透過實習督導的介紹，間接認識福田社區的張慶富理事長，幾次與理事長的談話過程中了解到社區除了戮力在推動福利社區外在老人照顧也是有賡續落實，社區投入老人福利及照顧與其他福利所佔的資源相對較高，除關懷據點每週一到五在營運還有獨居老人的關懷訪視和提供老人中餐服務。社區的營造邁入第七年，在推動營造過程中，於 98 年榮獲內政福利社區化評鑑優等。同時開闢一片「福田生態園區」，除帶來社區產業之路，遊客逐年遞增，也增加了社區的收益，當社區有了財源，相對可以提升老人福利服務的品質。目前許多政府機關及其他縣市的社區會到福田社區來參訪，另外社區以「聯合社區方式」（母雞帶小

雞)與社區協力來輔佐剛起步或有心想發展的社區提供社區營造方法和建議交流互惠互助模式進行。

#### 第四節 研究限制

本研究主要論述一個「老人福利社區化」為主軸，針對國內相關文獻資料作深度的探討，並以彰化市福田社區實施老人福利之服務的概況做分析，試圖以真實的資料做一呈現，但囿於福田社區時常有參與縣或中央的評鑑，如；環保、治安、關懷據等之大大小小的評鑑，因此在訪談時受訪者的回答時多所顧忌，多少有隱瞞，難免造成在研究上、文獻搜集、訪談技巧及分析上的限制，簡述如下：

##### 一. 研究上的限制

本文為典型的個案研究，選擇一個單一的個案，個案研究雖然是近幾年許多研究紛紛採用的研究法之一，但研究必會有其困境，因結果卻無法通則化。畢竟福田社區只是全台灣 6,712 個社區中的其中一個，然而地區性的文化脈絡、人文風情、環境生態、社群網路均會有差異，不能類推及不易被檢證等缺點。

##### 二、文獻搜集上的限制

如何搜集資料是質性研究的一大挑戰，在文獻搜集方面該如何選取，因本研究涵括福利社區化和老人福利，針對與本文相關的教科書、理論專書、學術性研究報告、論文期刊、網路，再分類篩選出與本研究較有相關的資料，但要側重在那一議題上常因受限個人主觀意識難以做區分，是為文獻搜集較大的限制。

### 三、訪談技巧上的限制

質的研究中蒐集資料經常透過「訪談」獲取，研究者直接接觸研究對象、情境，以及現象；研究者個人透過訪談的洞察以及情境脈絡取得架構上的聯繫，但訪談技巧也常受限於研究者本身經驗的不足，使得提問方式、回應技巧產生若干缺憾，在訪談時往往觸及不到問題核心，時常偏離研究範圍。為突破上述之限制，研究者常藉由與受訪者接觸以口語話的方式閒話家常，來增加訪談上可能會遇到的限制。

### 四、分析上的限制

質性研究的困難是從大量的資料中尋找「意義」的所在，福利社區化的探討，就福利社區化相關概念。福利社區化面向甚廣，老人福利只是福利社區化中的一小部分，福田社區在福利社區化的推動是全面性的，老人福利雖包含其中一項措施，研究主軸是以福田社區實施老人福利政策的各項措施作為在實務上觀察的重點，對福利社區化全面性的不探討，因此在分析時，常無法聚焦老人福利的議題會偏離軸心。



## 第二章 文獻探討

### 第一節 何謂社區營造

「社區營造」系以地域社會現有的資源為基礎，進行多樣性的合作，使身邊的居住環境改善，進而提高社區的活力；為提升地域內「生活品質」所做的一連串持續的活動。日本稱為「まちづくり」發音唸 Machizukuri，營造（づくり）另漢字（町づくり）與（村づくり）是從內部自發性的開發定義，有活化的目的（陳金順譯，2010）。台灣社區總體營造起始於1993年12月，當時台灣的文建會施政報告時提出「社區總體營造」之計畫，以該「建立社區文化、凝聚社區共識、建構社區生命共同體的概念，來作為一類文化行政的新思維與政策」作為主要目標。主要目的是為了整合「人、文、地、景、產」五大社區發產面向，而產生出來的政策性名詞（林清文，2006）。

社區總體營造是要讓民眾對居住的環境擁有發言權，能夠選擇並營造出所要求的生活樣貌；換言之，社造的目標，不只是營造一些實質的環境，最重要的則在於建立社區共同體，由社區居民的參與，來提升生活的層次。另學者蔡宏進（2009）指出總體營造的五大內涵：（一）強調社區共同體的概念。（二）促進居民共同參與。（三）推展社區文化運動。（四）活化社區文化產業。（五）由下而上的公民意識。

社區營造抑或加上總體兩字，其目的本質包含對「社會性」環境營造，在文化、產業、福利、傳統歷史等基礎下，以地方社會為根本為基礎，謀求實現地方社會的公共福祉，逐漸改善社區居住環境，實現優良生活品質的目的為主。

## 第二節 福利社區化相關概念

福利社區化工作一直是政府推動社區發展核心工作。因此，內政部於 2005 年起推動福利社區化旗艦型計畫，其以競爭型，計畫性的經費補助，來鼓勵地方政府進行社區培力。

### 一、福利社區化意涵

社會福利以社區為基礎的地方化、去機構化、正常化，賴兩陽（2011）福利社區化所牽涉的範圍十分廣汎，包括政策發展、服務方案管理、政府介入角色與服務網絡結合等等，幾乎涵蓋福利服務所有的層面。社區推展福利社區化：辦理老人福利、兒童及少年福利、身心障礙者福利、婦女福利、社區資源服務（如：日間托兒、托老、居家服務、喘息服務、長期照顧等）、建構社區福利網絡（吳明儒，2012）。福利服務社區化強調於社區內有照顧需求的人，能夠立即獲得適當的支持與協助（吳筑芸、羅秀華，2010）。黃志忠（2007）認為，福利社區化是具體地將社會福利體系建構在社區服務基礎上，亦是以社會福利為主軸的社區化服務，須將「以人為本」的原則貫穿於服務活動之中。這不僅表現在應以最大限度地滿足社區成員日益增長的物質，文化需求為立足點，以完善地強化人的整體素質，促進人的全面發展為根本目的。福利社區化其所指涉的範圍比社區照顧更為寬廣。萬育維（1996）進一步指出，社會福利社區化應包含以下三個層面：1. 非正式的社區照顧服務：支持性的服務、諮詢性的服務、工具性的服務及合作的團隊活動。2. 機構性的社區福利活動：公私立社會福利機構或公益團體將一項或多項社區福利工作落實於社區中，並運用社區工作的方法，來增進社區合作。3. 整合性的社區服務網絡：於社區發展協會設置「社區福利基金」及「社區福利諮詢中心」，對社區居民提供各種必要的福利服務與轉介服務。前述顯然是一種非常本土化的福利社區模式，因此可以說「福利社區化」就是台灣社會福利現況具體表徵。

## 二、社會福利服務與社區化

福利服務如何落實於社區內，乃是地方社區組織及地方政府所需努力的課題。簡慧娟、王燕琴（2012）社區是社會福利的尖兵，要確保福利服務落實於基層，就必須結合社區來推動各項社會福利服務。讓以社區現有之福利工作，繼續加強辦理，進而擴大福利工作項目，充實服務內涵，並結合社區內、外福利服務體系，建立社區福利服務網絡，提昇社區福利服務品質。「落實社區照顧」也奠定了福利社區化的核心工作，使社區的弱勢階層得到適當服務，內容為推展社區福利機構小型化、社區化，並倡導福利機構開拓外展服務，促使資源有效利用（內政部，2005）。

### 第三節 台灣健康社區六星計畫內涵

#### 一、台灣健康社區六星計畫緣起

有鑒於健全之社區為台灣社會安定的力量，提出「台灣健康社區六星計畫」，以下簡稱「六星計畫」，「六星計畫」是以「新故鄉社區營造計畫」為基礎，再擴大其面向與參與部會，希望更全面地推動社區改造運動。透過「社區主義」的核心價值——「強調社區的主體性與自主性、培養社區自我詮釋的意識與解決問題的能力」，來重新調整目前社區相關政策的內容設計與操作模式，鼓勵社區主動進行「自我診斷」與「自主提案」（文建會，2011）。先清楚地瞭解自己社區的優勢與發展方向，再依照社區的發展願景尋求政府計畫資源或是學者專家協助，積極朝六大面向均衡發展之長程目標邁進。「六星」，以產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態等六大面向作為社區發展的目標。希冀透過六星能打造一個安居樂業的健康社區，並以在地人提供在地服務，更加深

居民對社區的認同感，除以在地居民為主體外，鼓勵結合區域性及專業性團體之共同參與及投入，強化社區工作品質與永續推動目標。

## 二、六星計畫之六大面向推動策略

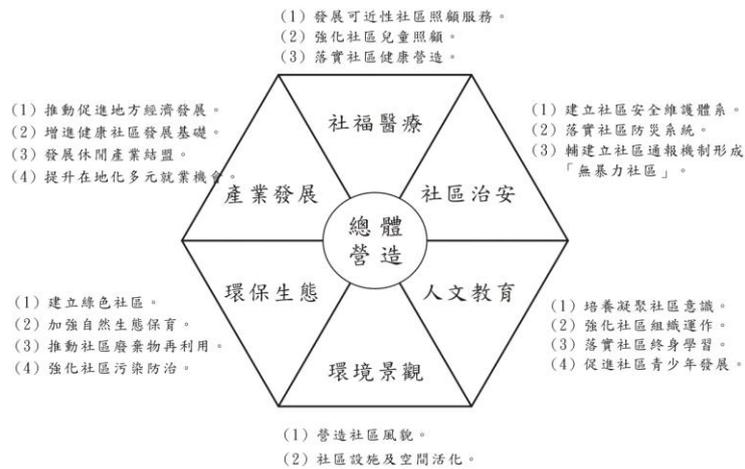


圖 2-1 六星計畫發展主軸

資料來源：曾琪富（2007）

行政院謝前院長在「台灣健康社區六星計畫」特別提到；我們之所以刻意強調「六星」，除了能夠在政策上清楚地規劃管考之外，更重要是提醒大家社區要營造的是一個安全的、有教養的、幸福的、樂業的、美麗的且真正能永續的家園，這正是你我夢想的生活環境。

林盛豐委員曾說；六星計畫就好像一個五金百貨行，以顧客為導向，提供顧客所需要的各種產品，老闆依序將這些產品做好之後陳列在六星計畫的貨架上，分門別類展示，由顧客自主挑選。依適合自己社區的產品（DIY 專區）。商家與社區的角色就好比是店內裡開設了一個給民眾參與創造新產品的主動參與區；從這格貨架上民眾不是選擇了既有的產品，是讓工作人員跟顧客一起來完成、在組裝過程中是否可以推出新產品、創造新的商機給更多的社區；也打破了民眾只能在五金行裡被動選擇單一產品的購買行為（chenyutw，2008）。六星計畫是一個多面向的政策發展，該計畫明確地顯示出所追求的目標是「社區主義」的核心價值，特別是非常重視社區的主體性與自主性。黃源協、蕭文高、劉素珍（2009）提出六星計畫四大特性：

1. 就範疇言，該計畫除持續強調部落、村里界定社區外，更將社區的擴展至對「公共議題」的關心；此外，該計畫也明示要以社區作為政府最基礎的施政單位。
2. 就項目言，除新故鄉社區營造的項目外，更明確加入警政署的社會治安，及勞委會的多元就業方案。此外，這些項目明確地區分為六個面向，且各面向皆有具體的關注要項。
3. 就策略言，該計畫強調社區自主提案，規劃整體性發展藍圖及意願，鼓勵結合區域性及專業性團體共同參與及投入。
4. 就機制而言，該計畫除強調由下而上的提案機制，亦欲建立縣市資源整合機制，這種具縱向與橫向統合的互動模式，將可讓推動機制更具整合力，以及更有總體性的考量。

### 三、六星計畫與福利社區化之關係

行政院（2005）在六星的六大主軸之一的「社福醫療」則具體呈現福利社區化所要求的理念形式，在社福醫療項目中，執行重點為：

- (1) 照護服務：建立「社區照顧關懷據點」，使得生活照顧及長期照護服務可落實社區達到可近性的服務。
- (2) 強化社區兒童照顧：除由國民小學辦理兒童課後照顧服務外，亦鼓勵社區媽媽協力合作，提供社區內之托育照顧服務及兒童課後輔導，營造溫馨成長環境。
- (3) 落實社區健康營造：推動生活社區化，促進國民運動健身觀念，並激發民眾對健康的認知與關心，自發性的參與或結合衛生醫療專業性團體，藉由社區互助方式，共同營造健康社區。

在「台灣健康社區六星計畫」推動內涵政策說明就闡明「發展社區顧服務」，這樣的照顧服務必須回歸到社區中，以社區中的人力來發展，這樣的模式正好符合福利社區化基本理念。

#### 第四節 社區照顧關懷據點實施展望

##### 一、社區照顧的意涵

「社區照顧關懷據點」以下簡稱（關懷據點），此計畫緣起於 2005 年，是行政院核定「台灣健康社區六星推動方案」的一環（行政院，2005）。由社區自主發展預防照護服務。賴兩陽（2011）關懷據點試圖以社區為橋樑，建立社區的認同感，以保障人民基本生活，並透過非正式體系提供需要照顧的老人獲得適切照顧。吳竹芸、羅秀華（2010）以社區營造及社區自主參與為基本精神，鼓勵民間團體設置社區照顧關懷據點，提供在地的照護之初級預防。以延緩其進入機構的時間，達成老人家在地老化的理想。陳燕禎（2007）指出在家老化是一個人類期待安身立命的終老模式，政府推展社區照顧政策，利用各供給部門的服務輸送體系來協助老人留在社區中，使老人們的晚年仍能在自己熟悉的社區網絡被照顧被支持，「根」可以留存，使生活具有安全感和穩定感。

##### 二、社區照顧關懷據點之政策目的內容如下：

（一）落實台灣健康社區六星計畫，由在地人提供在地服務，建立由下而上的自主運作模式，提供可近性、可及性、在地性的福利服務，營造永續的健康社區環境。

（二）以長期照顧社區營造之基本精神，其推動目標可分為三個階段：

1. 培訓社區人力階段：透過培訓，導入社區參與，開辦長期照顧、社區營造研習課程。
2. 關懷據點試辦階段：預計第一年設置 400 個據點，第二年增設 800 個據點。
3. 關懷據點全面推廣階段，全力推廣據點數量，加上前一期的 1,200 個據點，再拓展增加 800 個，合計 2,000 個據點數。

(三) 結合照顧管理中心連結相關福利資源，提供關懷訪視、電話問安諮詢及轉介服務、餐飲服務、餐飲服務、健康促進等多元服務，建立連續性照顧體系。

## 第五節 老人福利服務的內涵

為因應高齡化社會，內政部以經濟安全、健康維護、生活照顧三大規劃面向政策主軸，並就老人保護、心理及社會適應、社會參與分別推動相關措施。此外，為周全對老人的身心照顧，更積極建構我國長期照顧體系、建立社區照顧關懷據點、推動友善關懷老人服務方案、提升老人福利機構安養服務品質，即推展行動式老人文康休閒巡迴服務，讓老人均能獲得在地且妥適的照顧服務（內政部社會司，2008）。老人福利服務系指一種狹義的老人福利，也就是「社會福利的老人政策，老人福利法及其他有關措施制度的各種老人援助政策與服務」（江亮演，2001）。另呂寶靜（2012）指出，老人福利服務亦用來滿足老人的各項需求：最基本的需求，如收入、棲身之所和食物；以及次級的需求，如教育、休閒、娛樂；當然，正式體系所提供的服務也包括那些可減輕老年身體健康惡化和心理問題的服務。

## 一、健康維護

### (一) 我國長期照顧十年計畫

行政院(2008)在我國長期照顧十年計畫中指出，政府為因應我國人口快速老化導致之長期照顧服務需求的增加，規劃「我國長期照顧十年計畫」，預計在10年內投入817.36億元，以建構一個符合多元化、社區化(普及化)、優質化、可負擔及兼顧性別、城鄉、族群、文化、職業、經濟、健康條件差異之長期照顧制度。目標為短、中、長程計畫，分97-100年為發展基礎服務模式、101-104年為擴大服務對象並健全長期服務資源網絡、105-106年為銜接長期照護保險法。整合現行建立長照服務輸送模式、建立多元長照服務方案、建立階梯式補助及部分負擔機制、發展長照服務人力資源、提升長照服務使用比率，以提升生活品質，以維持尊嚴與自主(行政院，2012)。

1. 服務對象：經日常生活活動功能(ADL)或工具性日常生活活動功能(IADL)評估，日常生活需他人協助之失能者，包含：(一) 65歲以上老人。(二) 55歲以上山地原住民。(三) 50歲以上之身心障礙者。(四) 僅 IADL 失能且獨居之老人。
2. 運作項目：照顧服務(含居家服務、日間照顧、家庭托顧)、輔具購買、租借及居家無障礙環境改善服務、老人營養餐飲服務、長期照顧機構服務、交通接送服務、居家護理、喘息服務社區及居家復健。

## 二、經濟安全

內政部統計處2010統計，65歲以上老人對未來生活最擔憂的問題排名前三項：分別為自己健康問題(占34.45%)，列居第二為經濟來源問題(占16.67%)，第三為自己失能照顧問題(16.42)。由此可知，經濟來源的穩不穩定對老人相當重要(呂寶靜，2012)。為保障老人之經濟安全及維持基本生活乃制定相關政策因應。

(一) 中低收入老人特別照顧津貼發給

為補強中低收入家庭因照顧家中長者離開職場而喪失之經濟所得，對領有中低收入老人生活津貼且未接受機構收容安置、居家服務、未請看護(傭)者，其失能程度經評估為重度以上且實際由家人照顧之老人，發給家庭照顧者每月 5,000 元 (衛生福利部，2013)。

(二) 中低收入老人生活津貼發給

針對未公費安置之中低收入老人，依其家庭經濟狀況，每月發給 7,200 元或 3,600 元生活津貼 (衛生福利部，2013)。

### 三、友善關懷老人服務方案

為因應高齡社會及社會變遷快速，鑑於許多政策對於健康及亞健康老人生活照顧之權益維護欠缺與不足 (行政院，2009)。訂頒此方案。在此計畫中強調活躍老化、友善老人及世代融合為推動方針，透過跨部會資源整合，著重老人預防保健與健康促進服務，加強無障礙環境之改善，以鼓勵老人社會參與、維護老人身理、心理、社會的整體性，健全友善老人生活環境，提供關懷照顧服務。

## 第六節 老化相關概念

### 一、老人的定義

老化泛指有機體一生中的所有變化。按其年齡，老人可以分為以下三類：

初老人 (young-old)：60~74 歲，(二)中老人 (old-old)：75~84 歲，(三)、老老人 (oldest-old)：85 歲以上。

江亮演(2009)另針對「老」一詞有多種解釋，有「老化」、「高齡」、「長者」、「尊稱」、「角色改變」之意等等。老化現象因人而異。我國老人福利法將 65 歲界定為老人。老人的定義沒有一個明確的說法，對老人之定義如下：

#### (一)、從生理方面來看

外在有頭髮變白或脫落，眼睛混濁、身高降低，牙齒脫落，指甲變形，皺紋增加，體重減輕等之特徵。內在有感官系統減退、消化系統的退化或障礙、循環系統的變化，另關節、泌尿、神經系統產生變化等等(戴章州、吳正華，2009)。

出現上述這些現象時，有人認為老了，但從老化現象來看並非正確，因為有人未老先衰，雖有老人生理現象出現，但實際上還年輕，年齡與生理現象不一致，因此必從生理現象再去做判斷。

#### (二)、從心理方面來看：

一個人有「無求新的慾望」(No need for new experiences)和「無求成就的慾望」(No need for achievement)，或對機械、電器不感興趣，盡量避免刺激或逃避現實，以及保守、固執、等老人心理現象出現時，有些人未進入老年期卻早已有上述情形產生，如果單從心理、生理現象判定為老人化，也不甚合宜。若加上社會層面觀之，或許更為恰當。

#### (三)、從社會層面來看：

若一個人在社會上的角色或地位改變，或從重要的變成無足輕重時，才算真正老人。自己從家庭重要地位或扮演的主要角色變為年齡的「歸屬地位」(ascribed status)。雖然有人些認為應從社會角色、地位的觀點來判斷老人的定義。如以三者折衷方法來為老人下定義則是其為合理

## 二、如何健康老化

## (一)、成功老化意涵

「成功老化」的主張自1998年被提出後，已成為各國老人福利政策遵循的理念，並紛紛推動各項服務方案，以提升老年期的生活品質何福祉。參考先進國家的策略與做法，進而說明如何在政策面與實務面協助老人達到成功老化。成功老化取決於個體的選擇和行為，相當強調個體的自主性，只要個體想要進行成功老化，即可藉由自身的選擇（如：生活型態的改變）和努力（如：運動）而達成。因此，林麗惠（2006）將成功老化界定為保有三項關鍵行為或特徵的能力，包括：在生理上降低疾病產生的風險，在心理上維持認知和身體功能，在社會上積極參與社會活動。此三項要素即為成功老化的重要成分。另有學者Rowe & Kahn提出要保有成功老化須保有三項要素（圖2-2），包括：避免疾病與失能的低風險、高度或主動投入社會參與、維持認知與身體正常功能，其三者交會之處，最能呈現成功老化的意涵（陳燕禎，2007）。

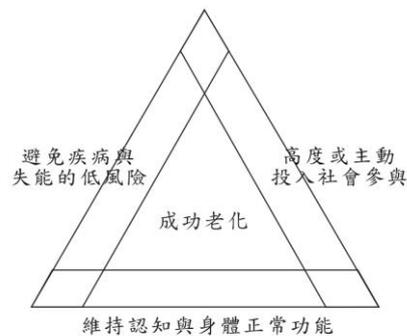


圖 2-2 定義成功老化的三要素

資料來源：研究者根據 Rowe & Kahn 加以修改整理

根據國內外學者對於成功老化的定義各不相同，本章節研究將對於學者定義成功老化的迥異與研究者的看法，具體說明如後：Baltes and Baltes (Baltes & Carstensen, 1996; Baltes, Wahl, & Reichert, 1991) 主要以選擇、最適化、補償組

成 SOC 模式(Selection, Optimization, & Compensation)，SOC 可以視為單一適應的過程，也可以視為各自分開的過程，每一個組成都會影響成功老化發展（林美伶譯，2011）。

關於成功老化的四個基本要素，包括：認知、自律、自助、持續；簡言之，認知就是認清自己、瞭解別人；自律就是管制自己、顧及他人；自助就是幫助自己、幫助他人；持續就是計畫退休、滿意過去、安於現實、開創未來（林麗惠，2006）。

成功老化取決於個體的選擇和行為，加上個體自主性，能妥善運用所處的環境與自身所具有的資源及能力，視老化為一種常態，正向面對老化的過程。積極投入社會活動，高齡化投入志願服務（志工）訓練與督導的議題近年來逐漸受到重視，而老人志工主要以「環保及社區服務」居多，大多從事資源回收、社區環境的整理、街頭清潔、綠美化之相關工作。終身學習與自我實現，退休後的再進修可以透過教育方式延遲身體老化，維持高度的身心感知功能，社會應提供適當得環境使得老年人得以享有社會教育、文化、精神和休閒等資源。落實預防保健與社區健康照護，盡量避免疾病與失能的發生，辦理社區健康講座及社區式健檢，可預防老人疾病的延緩和失能的降低風險，才能維持良好身心與心智功能。

## （二）、活躍（力）老化（active ageing）意涵

過去以來，社會建構下的負向老人觀影響老人福利的發展，導致政策方向著重於「老人問題」的解決，而非「老人需求」的重視（莊秀美、賴明俊，2010）。禮記禮運大同篇「使老有所終，壯有所用」系指：老年人退休後，能安享清福，而不辛勞終生；壯年人各有所用，而不遊手好閒，退休後亦可從事的生產活動例如參與志願服務，對個人的身心健康、認知功能的維持與促進社會整合等有很多幫助。林淑萱（2009）提出「活躍老化」(active ageing) 核心價值，認為欲使老化成為正面的經驗，必須讓健康、參與、和安全達到最

適化的狀態，以提升老年人生活品質。黃碧霞、莊金珠、楊雅嵐（2010）2007年世界衛生組織公布（Age-Friendly Cities Project ,AFCP）高齡友善城市項目包括：住宅、交通、戶外空間與建築規劃、溝通與訊息傳播、市民參與與就業、社會尊重、社區支持與醫療服務等八大發展指標，期冀排除環境中的障礙，積極增進老人的日常活動與社會參與機會。至於活躍老化係從老人的權利出發，強調健康促進、社會參與及安全維護的重要性。

表 2-1 活力老化的內涵與策略

內 涵	策 略
立基於「老人的權利」之觀點	1. 基礎原則和策略行動：(1) 健康促進。(2) 社會參與：提供教育及學習機會、積極投入活動與志願服務等工作、鼓勵民眾參與社區及家庭生活。(3) 安全維護：經濟安全、人生安全（老人保護）、住宅安全、物理環境之安全、尊嚴與社會正義之安全。 2. 相關的政策和方案：健康、勞動市場、就業、教育及社會政策。

資料來源：呂寶靜（2012）

### 三、老化相關理論

老化是人類必然的現象，人從出生到死亡就像一個光譜，從明亮到中階到灰暗，人的生理機能也會隨著年齡而逐漸退化衰老。陳燕禎（2007）指出，老年期的行為大致可分為七大特徵：身心衰退、角色喪失、收入減少、性能力退化或喪失、社會參與減少、社會支持系統減弱、個人自主能力減弱或喪失等；再加上心理及社會因素是加速老化的重要關鍵，以下茲就以生理、心理、社會學探討老人老化的相關理論。

#### （一）生理學的老化理論

##### 1. 衰竭理論（耗損理論）

耗損理論形容人體的器官就如同機器，最後其零件總會變舊磨損最終整部機器毀壞，但如果機器有善於保養，而耗損的時間或許就會延緩。戴章洲、吳正華

(2009)認為，生命是一個有機體，在生命的過程中，如果對器官照顧較周全的話，磨損就會較緩慢；反之亦然，若磨損後的細胞無法修復，有機體就會衰弱甚至死亡。日常生活對生物系統的逐漸傷害，由於日常生活對生物系統的逐漸傷害日積月累，會對身體的組織或器官產生某種程度的損壞，老化就是這種耗損逐漸累積的結果，日常生活對組織或器官的損傷係逐漸的（黃富順，2000）。隨著年齡的增長，人體隨著新陳代謝及任何負面影響，會不斷的累積一些慢性病。

## 2. 新陳代謝理論

有機體氧化反應中產生的有害化合物，具有強氧化性，可損害機體的組織和細胞，進而引起慢性疾病及衰老效應，謂之自由基。此與有機體老化、癌症等疾病的發生有密切的關係。物種之間的壽命差異是由基因決定，許多研究聲稱發現一種與長壽有關的新基因，此基因有3種變異體，分別為E-2、E-3和E-4，研究中發現不少人瑞的老人體內含有E-2基因變異體。E-2有助增加體內分泌系統的功能，使機體更有防禦疾病入侵的功能。

過去，人們常認為新陳代謝快壽命會減短。近年來研究推翻過去的論述，指出新陳代謝快的則有助於壽命的延長（華文生技網，2014）。

雖然基因對決定壽命相當重要，但並非決定長壽的唯一因素，環境和生活習慣影響長壽因素佔66%，因此保持愉悅的心情、適當運動、控制體重、節制飲食、不嗜菸酒、多攝取含維生素的食物，才能保有健康的老年生活。

### （二）心理學的老化理論

#### 1. 角色理論

從角色的觀點出發，來分析和研究一個人的社會行為活動，角色理論主要包括角色的認知，角色的學習和角色的期待等內容。角色論者認為老年人在角色的質與量上都發生變遷，退休老人若能對角色變遷作適當的調整因應，則晚年生活會比較成功和滿足。梅陳玉嬋、楊培珊（2009）進一步指出：角色理論假設生命是一連串相繼被界定的角色，而一個老人對於晚年的適應情況，則要看他是否有

能力從年輕及中年時所界定的角色，轉換到和老年相關的角色上。如果能順利轉換的話，他們就能夠展現出成功老化。社會角色是反應社會期望的一種組織行為，也就是指男女老幼為配合社會的期望和要求所創立的行為模式，會因各人的角色不同而有所差別，角色是可以重疊的，如同時扮演老師和父母亦可能是人家的小孩（江亮演，2009）。

### （三）社會學的老化理論

#### 1. 活動理論(社會從事理論)

為1950年凱文(Cavan R.S.)所提出，他認為老年人更需要參與社會活動如娛樂、宗教、運動、或與他人互動（江亮演, 2009）。退休後的老年人除了個人身體健康的影響之外，仍然與中年人一樣，具有相同的心理傾向與社會需求（林子璠，2009）。緣此，退休後必須要有替代性的活動，來強化老年期的生活品質。對老年人而言，保留活動及避免社交範圍的縮減是適宜的老化過程。苗迺芳

（2000）提出；老年人應盡可能的維持中年時期的活動，包括退休後工作的替代、朋友及心愛的人死亡失落感的替代，例如老年人增加心理及社交活動，可取代體力和健康的衰退。研究者認為退休後的活動可多元選擇，投入志願服務工作對退休後的老人有其好處，可就近在自己熟悉的地方服務熟悉的人，而非由社會中自行撤退，高齡者參與志願服務不僅不可以增加老人的信心、能力與自我肯定、對社會有貢獻、對社會生活也會有積極性價質。

#### 2. 社區社會資源理論

社會福利的重點是如何運用社會資源以及如何提供資源給社區的居民使用，資源的供給；例如提供老人飲食、獨居老人的關懷、或一般老人供食服務、醫療保健、老人散步、運動或照顧服務等，這方面的資源與社會福利設施，如何提供其設備，人員等資源給社區居民使用。

### 第三章 研究設計

#### 第一節 研究方法

本研究主題乃針對「彰化市福田社區中的老人福利服務」之單一個案為研究目標便與其自我陳述內容互相參照，增加資料的豐富度和可信度。據此，藉由一個社區之個案研究為出發，將運用長期對社區的田野觀察，以及與社區幹部間的談話當中，仔細觀察肢體、表情、陳述時的口語等非口語訊息之表現，以客觀具體描寫社區落實老人福利的實際情況。

##### 一、參與觀察

文化人類學者Malinowski (1961) 在Trobriand Island 的實地研究，即以參與觀察方法研究島民的生活文化，形塑自成一格的人類學知識之後，不但為人類學者和社會學者所採用，還有其他領域的學者也採用，諸如教育學者、醫學領域 (杜綺文譯，2006)。它是跨領域學科的方法。採用各種方法搜集有效的完整資料，對單一的個人或社會單位為研究對象，並參與在其中。在第一階段的田野調查時期，因為剛進入社區之中，不論在民眾的接受度以及研究者對於社區的了解度有限，研究者僅是以「觀察者參與」的角色進入田野。也曾參與其他社區前來本社區參訪的活動，所觀察到社區如何行銷社區產業和推廣社區人文景觀。和每週一次的關懷據點志工體驗，與社區的老人建立關係同時也能發現關懷據點所提供的服務對老人生活影響的程度。

##### 二、焦點團體「焦點訪談」法

是一種「團體」訪問的質性研究方法，這種方法與一對一式的深入訪談法最大差異便是多了團體成員的「互動」和「討論」。Goldman (1962) 檢驗其名

稱中的三個字為：團體(group)是「一群有共同興趣的互動團體」，深入(depth)則涉及「尋求比一般人際關係層次可得知更深入資訊」，訪談(interview)研究者在當中往往扮演了中介者(Moderator)的角色(曾琪富, 2006)，其所蒐集的資料，便是以團體間互動討論的言詞內容為核心。研究者透過社區的會議(如每週五晚上十點固定在理事長家中會議)從中觀察各人與個人或個人與團體的互動模式，也可以觀察到微妙的關係。

本研究採用焦點團體的目的有：

1. 福田社區在推展福利社區化的過往及背景資料。
2. 老人福利服務推動經驗脈絡。
3. 愛心志工成員在關懷據點的主體印象。

研究者透過社區的會議(如每週五晚上十點固定在理事長家中議會)。訪談福田愛心志工隊的成員以及社區幹部，福田愛心志工隊長期在社區所推動的福利服務，舉凡剛開始的「弱勢家庭關懷」以及「隔代教養家庭訪視」了解愛心志工隊與福利社區推動的淵源，記錄這一段歷史過程。

社區發展協會的幹部，包括理事長、執行長、總幹事、各理監事及志工群在社區如何推動「關懷據點的成立」和持續在落實的「獨居老人關懷訪視」，從談話過程中了解協會的幹部在推動老人福利的經驗，未來對福利社區的發展方向為何。關懷據點的成立讓社區內的長者有基本飲食不再煩惱，社區志工在長者從星期一到星期五固定用餐的做法、食物來源如何因應，政府補助關懷據點的費用如何截長補短有效持續運作，不會突然斷炊，提供一個老人完善的用餐環境。

### 三、次級資料分析

對某現存的資料作更進一步的分析，以呈現新的結論或解釋的一種研究方法，次級資料分析又稱(再次分析法)，系藉由別人所搜集的資料，把適合我們

研究的原始資料再拿來做分析。資料的來源可從大型的公立機構如：行政院主計處、內政部統計處等機構的統計資料與文獻，其他一些公私立小機構也會有重要內容，如老人福利機構、社區通等等。

本研究透過彰化縣政府、彰化縣戶政、民政機關及市公所官網和相關業務承辦人的陳述，加上福田社區題供寶貴資料，藉以紀錄相關政策推行的緣由沿革與轉變。另由彰化縣政府所做之研究資料中，服務的內涵、過程及推行的成果。透過行政院主計處、內政部統計、社會司、所統計之人口結構、農村人口特性、人口分布等相關數據，透過上述之文獻資料，禪述分析彰化縣、市的古往今來，以利研究者知悉彰化縣市原本的樣貌；如第四章探討到福田社區的歷史發展沿革，對於掌握老人服務需求有相當的助益。

## 第二節 研究範圍及訪談對象

### 一、研究範圍

依據「地方制度法」第三條規定並載明：鄉以內編組為村；鎮、縣轄市及區以內編組為里。本研究範圍選定以「彰化市福田社區」做為研究場域，就如同大多數的社區一樣以一個里之行政區域界定為一個社區。徐震（2002）認為，社區具有三個層次概念：（1）結構的概念，如地理和物質有形的；（2）互動的概念，如心理、生活過程；行動的概念，組織和行動的。並將社區區分為地緣社區、社緣社區與虛擬社區。台灣在早期農業社會就有社區概念。諸如，有共同生活圈：通常會以一個村或鄰近幾戶為一個範圍，廟宇或教堂為一個集會場所，有共同利益、相互衝突在所難免、集體意識感較凝聚和相互依賴之關係，爾後因社區發展工作綱要及諸多學者的討論才將「社區」規範更為仔細。本研究對象希望透過此場域做深入研究，將透過社區關鍵人物的口述、訪談分析，因大多數老人對於福利社區之概念較不清楚加上有些老人聽力功能退化在口語交流中會易資訊流失，因此採取觀察法進行研究，及社區愛心志工隊的任務及服務老人歷程中心

得。是故，將以福田社區和成員為主：

- (一) 組織主題：福田社區發展協會歷年來運作。
- (二) 地方主管機關承辦員：縣政府社會處社區承辦員訪談，另民政、戶政、市公所機關等之次級資料分析。
- (三) 發展協會領導者及資深幹部或社區志願團體。
- (四) 社區居民：以65歲以上老人為主軸。

綜觀上述四點，企圖瞭解歷年社區發展協會的組織運作如何從社區營造帶到社區照顧再到老人福利社區的推展之演變過程。

## 二、訪談對象

本研究之主要受訪者以彰化縣政府社區承辦員一位A1、社區發展協會理事長B1、協會執行長B2、協會總幹事B3、關懷志工隊隊長B4、及社區行政員B5共6位。主要係考慮其個人特質、參與社區工作的時間長短、對社區發展的了解程度，在社區老人照顧、老人福利的推動投入的多寡為訪談記錄依據。

表 3-1 受訪者個人基本資料一覽表

編碼	A1	B1	B2	B3	B4	B5
性別	女	男	男	男	女	女
年齡	47	55	54	48	54	25
教育	大學	高職	大專	大專	國中	大學
職稱	彰化縣政府 社工員	協會理事長	協會執行長	協會總幹事	愛心志工隊 隊長	行政人員
年資	15年	16年	7年	8年	6年	5年
目前工作	社區組承 辦員	社區里長兼 任協會理 事長	弱電工程安 裝、維修	機械銷售、 維修	家管	社區行政人 員
接觸社區 時間	98年迄今	86年迄今	95年迄今	95年迄今	96年迄今	98年迄今
訪談地點	彰化縣政府 第二辦公 大樓	福田社區 運動公園	執行長住家	社區關懷 據點	社區關懷 據點	福田社區辦 公室

訪談日期	102年 07月29日	102年 07月30日	102年 08月14日	102年 08月14日	102年 08月29日	102年 12月4日
------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	---------------

## 第四章 研究發現

### 第一節 福田里的歷史延格

#### 一、福田之發展軌跡

「福田」是指幸福之田，亦指會產生幸福的田地，它就像農夫辛勤的播種、耕作，而後才有豐碩的收穫。彰化市公所（2013）彰化市在清初稱「半線」，隸屬諸羅縣（現今的嘉義縣），古地名「半線」係採自平埔族「半線社」的語音翻譯。至於另名「磺溪」係代表本地文化鼎盛，相傳而來。康熙二十三年，福建沿海居民相繼東渡墾殖，雍正元年始將諸羅縣中間百餘里土地設為縣治，南至虎尾，北抵大甲，由於相隔台灣海峽較鄰近大陸延海，早期以鹿港為貿易要衝，當為腹地的彰化遂成為本縣政治文化、商業中樞。

彰化市仍隸屬於彰化縣轄區。彰化縣政府（2013）彰化市面積有 65.69 平方公里，分有 73 個里別，是臺灣中部第二大城。民國 34 年（1945 年）彰化市改為省轄市，下分彰北、彰西、彰南及大竹四區，1950 年合併四區，將彰化市與臺中縣南半部合併，成立彰化縣。彰化市則降為縣轄市，為彰化縣治。

福田社區是位於轄區福田里內所成立的組織，而「福田里」這個行政區域的劃分，據可考之文獻，記載為台灣光復後，依當時省政府公佈的「台灣省縣政府組織規程」中，區再下分里，而「福田里」當時係歸屬於（大竹區）之轄內，這是最早的名字起源。到了民國 39 年台灣省政府另公佈實施「台灣省各縣市實施地方自治綱要」後，因而原由的彰化市（四區）行政區劃也因此撤銷，自此「福田里」正式直接納入彰化市公所的管轄，運作個自村里的事務(福田社區戶籍謄本，2009)。

## 二、福田社區地理環境

福田社區位於彰化市東區，倚八卦山脈、面大肚溪流域(烏溪與貓羅溪交界)。東南邊與芬園鄉舊社村交界；北邊與台中縣烏日區交界；西邊與花壇鄉以台 139 線區隔為界；北邊則與本市石牌里相鄰；西北角與竹巷里為鄰；地處於南投與台中間之交通要道、台 14 線-彰南路貫穿社區為主要道路，位於縣市交會處既有著都市之便利，也具有鄉間及都市間之悠閒。如圖 4-1 所示

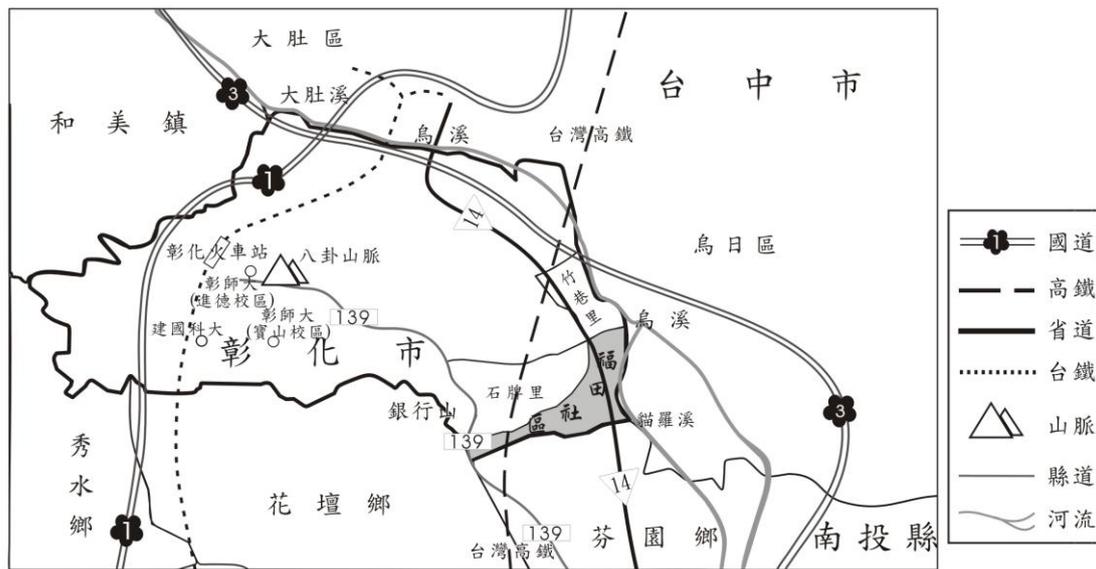


圖 4-1 福田社區區域位置圖

資料來源：研究者繪製

## 三、福田社區居民居住形態

福田社區人口與居住之情況，越靠近彰南路居住越密集，遠離彰南路則越顯稀疏。第 1-7 鄰屬平原地形開發較早為人口密集區約佔總人口數 70%，另外 8-10 鄰位於靠近八卦台地之山坡地形建築較為不易，故居民均以開發自有山坡地興建農舍方式建屋居住，故分佈較為廣闊及零散總人口數佔 30%。社區範圍包括福田里全部共十鄰。其餘各鄰則沿台 14 線一直延伸至芬園鄉舊社村(境橋)交界從福興路一直到 139 縣道與花壇鄉為界。社區面積約為二·0 一平方公里，

因位處八卦山脈又鄰近貓羅河流域，故在地形的分佈上成〈南北寬扁之帶狀型社區〉延伸，其地形歸類大約為 70%屬山坡地形、30%屬平原地形，而主要的地物利用方面還是以種植農作物為主，因此山坡地均普遍種植果樹則為大宗。如圖 4-2 所示

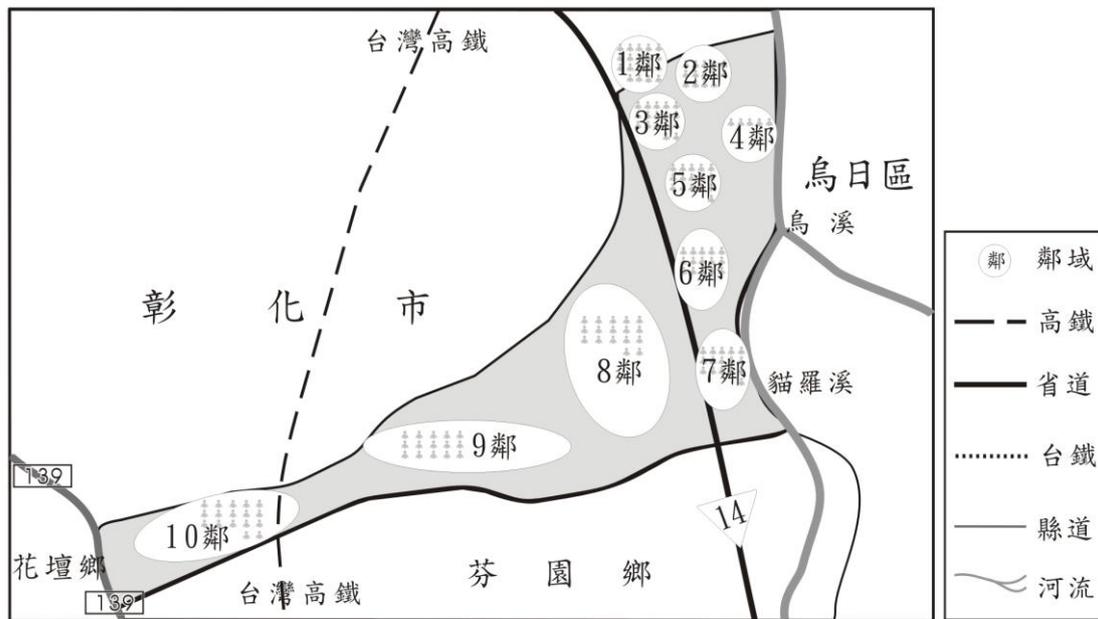


圖4-2 福田社區居民居住概況圖

資料來源：研究者繪製

#### 四、福田社區人文結構概況

(一) 福田社區現有行政區域劃分為 10 鄰的區域，設籍登記總戶數 350 戶，人口數共 1556 人。表 4-1 所示：

表 4-1 福田社區各鄰戶數及人口數一覽表

鄰數	戶數	人口數
1 鄰	47 戶	197 人
2 鄰	36 戶	146 人
3 鄰	48 戶	173 人
4 鄰	12 戶	50 人
5 鄰	31 戶	163 人
6 鄰	22 戶	156 人
7 鄰	39 戶	167 人
8 鄰	46 戶	171 人
9 鄰	31 戶	157 人
10 鄰	38 戶	176 人
總計	350 戶	1556 人

資料來源：彰化市戶政事務所、福田社區發展協會（2013）（研究者整理）

#### (二) 福田社區性別比例圖

福田社區現有人口數性別比例概況，男性佔社區總人口數 52%(802 人)，女性佔社區總人口數 48%(754 人)。在社區人口數上男性多於女性。如下圖 4-3 所示：

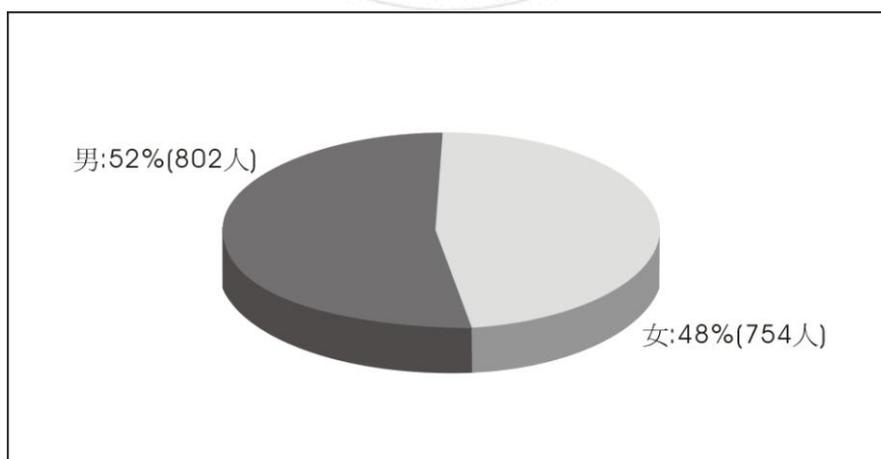


圖4-3 福田社區性別比例圖

資料來源：彰化市戶政事務所（2013）（研究者繪製）

(三) 福田社區居民職業類別：

社區職業分類大多以農業為主佔70%，其次為商業佔17%，工業為13%，其他為3%。社區形態屬於半都市形社區，雖步入工商業社會，社區產業仍以農業為主，有些村民則是將農業作為副業或是當休閒農作用，但故有農地依然耕作當中，其中以水稻佔地面積最大，其次為果數如荔枝、龍眼、鳳梨也有少部分經濟作物（如香蕉、玉米等…）採以小面積栽種，近年來政府極力推廣文化產業，當社區的地方產業發展臻於成熟，並不必然代表此社區之產業能永續發展，其必須有良好的地區行銷策略與之搭配，有效的利用地方本身的獨特性來塑造當地產業特色，並藉此建立其優勢，以創造機會與因應市場變化，此為社區產業永續發展的關鍵所在。為發展社區精緻農業及推廣社區農作物，社區與當地從事香皂製造生產的企業結合將龍眼、鳳梨、艾草做成手工皂，發展成社區產業，再由社區發展協會來推廣行銷。目前社區產也已相當穩定，協會也將所販售的產業經費部分做為社區照顧關懷據點之用。如圖4-4所示：

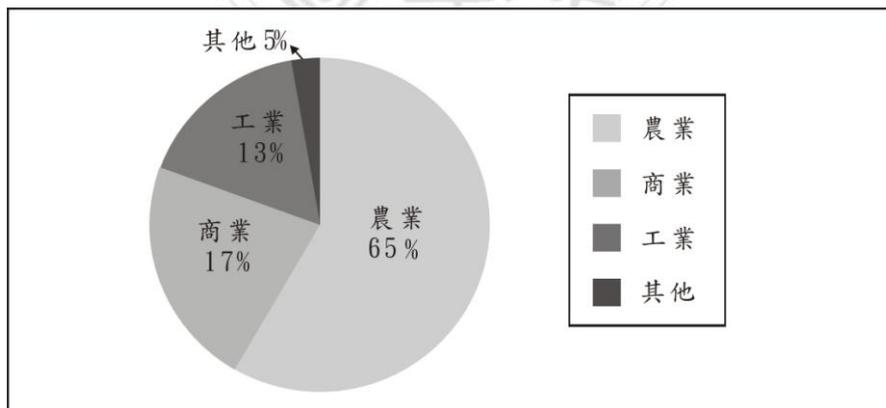


圖 4-4 社區職業類別比例圖

資料來源：研究者繪製

(四) 福田社區居民男女年齡分佈表

1、福田社區現有人口數依其年齡、性別，0-65歲做分層之分析概況

一覽表。如表 4-2 所示：

表4-2 福田社區居民男女年齡分佈表

年齡分佈	男性	女性	合計
0-14	95	88	183
15-24	132	124	256
25-34	124	131	255
35-44	109	103	212
45-54	127	121	248
55-64	110	79	189
65以上	102	108	210
總計	802	754	1556

資料來源：彰化市戶政事務所 2013（研究者整理）

2、福田社區居民人口、性別分析橫條圖，其中以15-24歲之男性最多佔132人，

其次以25-34歲之女性最多佔131人，各年齡層男女比例皆有些差異。惟

55-64歲男女差異為最大，男多於女31人。如圖4-5所示：

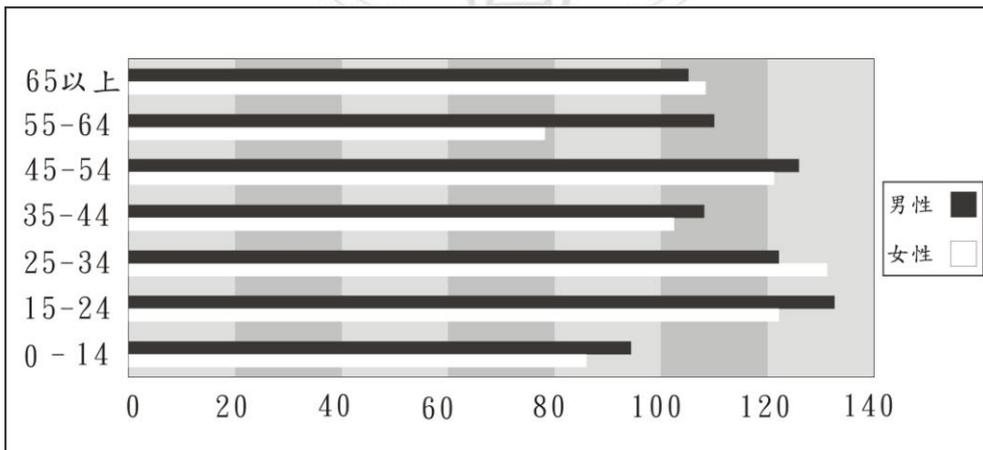


圖4-5 福田社區居民人口、性別分析橫條圖

資料來源：研究者繪製

(五)、福田社區居民教育程度分布概況

(1)、福田社區居民教育程度分布圖，社區居民的學歷以高中為最多佔26%，國中跟國小各佔21%、大專13%、大學11%、研究所含以上為3%、其他為4%。如圖4-6所示：

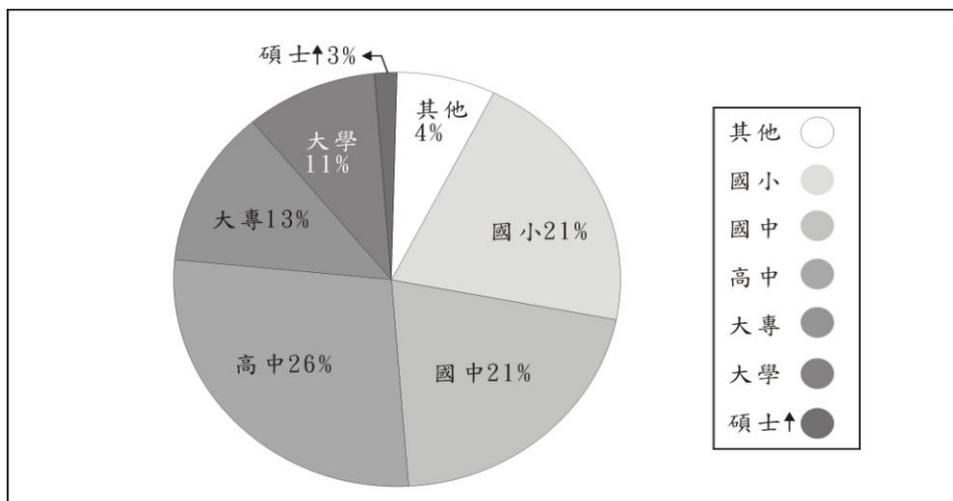


圖4-6 福田社區居民教育程度分布概況

資料來源：福田社區發展協會（2009）（研究者繪製）

(2) 福田社區居民教育程度人口數，社區居民的學歷以國小342人、國中332人高中為最多413人、大專215人、大學167人、研究所含以上為15人、其他為72人。如表4-3所示：

表4-3 福田社區居民教育程度人口數

國小	國中	高中 (職)	大專	大學	碩士以 上	其他
342	332	413	215	167	15	72

資料來源：福田社區發展協會 2009

(六) 福田社區福利人口群分析

1、福田社區福利人口群分析表，目前社區獨居老人有 5 人、身心障礙分別為：輕度 6 人、中度 8 人、重度 5 人、極重度 5 人共 24 人，在新住民分別為：越南 9 人、泰國 1 人、大陸 4 人共 14 人，低收入戶 8 戶，單親家庭 6 戶。如表 4-4 所示：

表 4-4 福田社區福利人口群分析表

獨居老人	身心障礙	新住民	低收入戶	單親家庭
5 人	24 人	14 人	8 戶	6 戶
101 歲 1 人 86 歲 1 人 84 歲 1 人 80 歲 1 人 77 歲 1 人	輕度：6 人 中度：8 人 重度：5 人 極重度：5 人	印尼：0 人 越南：9 人 泰國：1 人 菲律賓：0 人 大陸：4 人 其他：0 人		

資料來源：福田社區發展協會（2013）

2、福田社區福利人口群直條圖，獨居老人 5 人、弱勢家庭 8 戶、單親家庭 6 戶、以身心障礙者為最多 24 人、新住民 14 人。如下圖 4-7 所示：

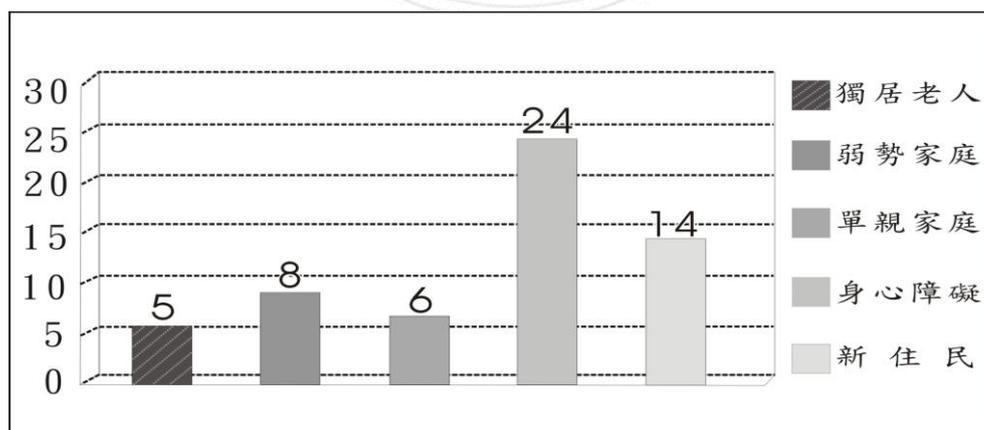


圖4-7 福田社區福利人口群直條圖

資料來源 福田社區發展協會（2013）（研究者繪製）

(七) 福田社區老年人口佔社區總人口比例

1、福田社區老年人口佔社區總人口比例分配，目前社區總人口數為1556人，65歲以上人口數為210人，佔社區總人口數13%。如圖4-8所示：

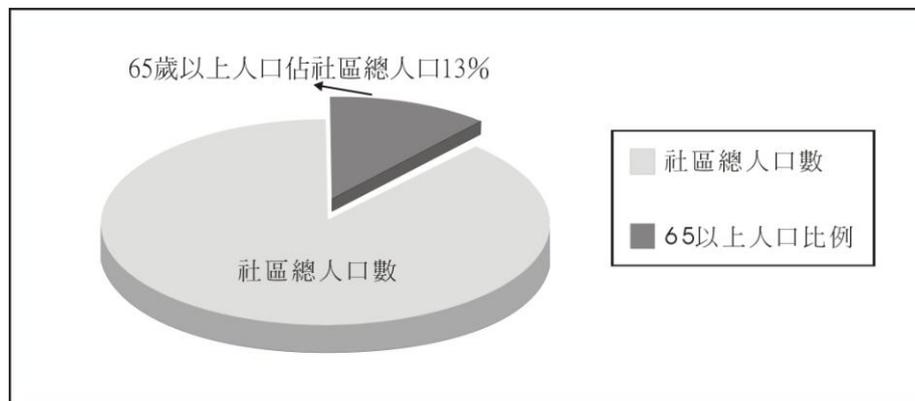


圖4-8 福田社區老年人口佔社區總人口比例圖

資料來源：研究者繪製

2、福田社區老年人口65以上人口分析1表，依上述研究分為初老65-74歲計112人、中老75-84歲86人及老老85歲以24人。如下表4-5所示：

表4-5 福田社區老年人口65以上人口分析表

年齡分佈	男性	女性	合計
65-74	56	47	112
75-84	41	45	86
85以上	8	16	24
總計	105	108	213

資料來源：研究者整理

## 五、福田人的宗教信仰

村莊裡大小寺廟林立，廟宇大小小有10座：張木將軍廟、天惠道院、凌雄寶殿、慈聖宮、大無極聖殿、百姓宮、土地公廟、法王廟、汪先生廟、天寶宮。村民的宗教信仰多元，社區中的老人信仰「民間信仰」居多，其次為、道教、佛教基督教、天主教…等。一般來說年齡愈大對宗教信仰愈謙誠、愈熱心，老年人因人際關係以及精神生活活動上的需要，必須有宗教信仰，宗教具有社會意義，穩定社會持續、文化傳承、社會福利的功能、形成綿密的社會網絡，近年來更是開啟國際交流的樞紐。因此，社區老人更是將其視為精神寄託及心靈的支持力量，許多文化活動是從寺廟展開。早期更為社區活動中心或是集會所都是緊鄰寺廟建立，宗教在社區的力量不容小覷。福田人的主要信仰中心為「觀音」和「媽祖」，每年農曆三月二十三日是「媽祖」的聖誕，里民會大小動員，辦理盛大的廟會活動、籌辦祭祀活動熱鬧非凡，里民除共襄盛舉外也加強社區凝聚意識，讓里民有更多互動與交流，因此社區內的廟宇在村民心中也扮演相當重要角色。

## 六、福田社區發展協會組織與發展型態

1993年6月22日福田社區發展協會組織編制依據內政部社區發展工作綱要成立此社區，協會名稱全銜為「彰化縣彰化市福田社區發展協會」（組織章程附錄p）。社區的形成是由居住同一聚落內的一群人所結合而成的組織，本社區發展協會成立目的是將組織作整體規劃運用，以組織所產生出來的力量，來帶動更甚而加深凝聚社區居民之間的情感和共同體觀念，並結合現有人力資源為社區所使用，使社區動起來、活躍起來，更可藉由各項社區組織活動的推展，來做到對於環境及文化產業的提昇，進而達到促進社區發展，增進居民福利，建設安和融洽、團結互助之現代化社會。

第一屆第二屆由現任理事長張慶富擔任該協會理事長，第三屆由現任常務監

事吳欽朝擔任，第四屆及第五屆又由張慶富擔任理事長。任期於2010年12月03號迄今，組織編制內設有理事長、常務監事、常務理事、財務長、會計、總幹事、執行長、及其以下各班隊。發展協會組織編制如表4-6所示：

表4-6 福田社區發展協會組織編制

監事會	理事會	總幹事	執行長	財務長	會員
常務監事 1人 監事 4人	理事長 1人 常務理事 4人 理事 10人 (男9、女1)	1人	1人	1人	105人

資料來源:福田社區發展協會(2010)

- (一) 組織策略(organization)組織的興盛攸關組織領導人能力及策略與方針，加上組織幹部的努力，還有組織成員的認同感和向心力，組織才會成長。領導者的角色在一個組織中顯得相當重要，除理事長外，在領導策略上，協會一直以「團隊領導」、「團隊協調」模式在推動社區事務，其中以社區12位幹部組成一個核心組織，社區又稱為12壯士。會利用每個禮拜五晚上22:00一同討論社區事務以及發展策略以利日後在社區營造中能更有方向。
- (二) 福田社區依據社區發展協會組織章程可成立之班隊，目前的班隊有守望相助隊、河川巡守隊、長壽俱樂部、環保志工隊、愛心關懷隊、土風舞班、瑜珈班、兩廣醒獅隊、童軍團、薩克斯風團。各班隊的隊長同時擔任社區

營造小成員組成。其班隊組織架構圖如下圖4-9所示：社區組織章程付錄

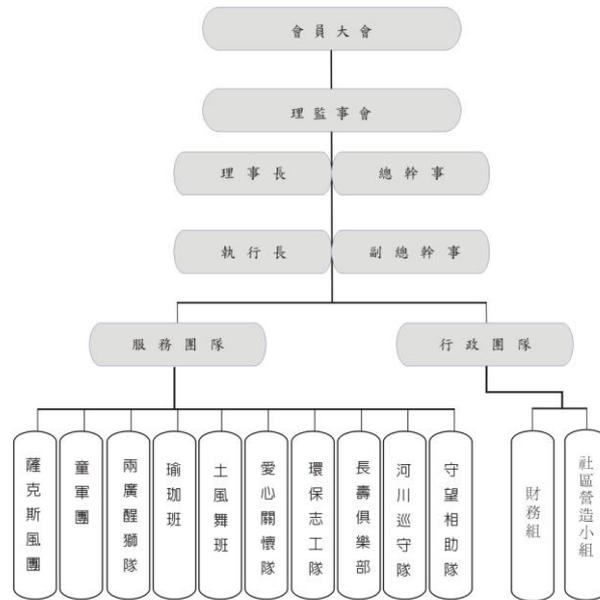


圖4-9 福田社區發展協會班隊組織架構圖

資料來源：福田社區發展協會（2012）（研究者繪製）

## 第二節 福田社區發展歷程

本章節研究者以參與觀察之田野日記加上實際訪談資料進行書面分析，具體描繪目前福田之社區發展歷程、社區營造的、六星計畫如何施行、社區照顧到關懷據點的落實、福利社區化如何推動、進而如何推行老人福利服務

### 一、社區發展軌跡

#### （一）福田社區發展協會成立於1993年

第一屆<sup>1</sup>社區發展協會成立時，由於是因應上級需要所創設，當時政府很少關注

在社區發展面向上，政策執行也草草行事，故在活動或表現方面，都趨於保守，甚至無活動，其組織章程亦是中規中矩，但要為社區帶來新的風貌，也有其困難。此時的社區發展協會，彷彿虛設，社區居民僅知福田社區，也知道社區中設有社區發展協會，卻不知協會在做什麼事。（B2106、B3104）

社區發展協會是成立於民國82年，早期是這樣成立發展協會但都沒在運作，當時也不知該怎做，起初很多社區都有成立發展協會，只是社區發展的工作都沒有在落實。經歷改朝換代後，因理事長有心做才有今天福田社區的樣貌。B2106

社區工作若要照現在去推等於 95 年的時間點，因為 95 年那時候社區剛好，因理事長前後任交接，交接之後理事長剛好也選上里長了，選上里長大概是在 6~7 月時候，然後同年 11 月時做理事長。

社區就是在 95 年開始做這些社區工作，之前也有在做只是沒有現在做的這麼延續。B3104

福田社區發展協會成立時間甚早，於1993年依據內政部「社區發展工作綱要」之規定成立發展協會，起初協會成立之後也鮮少再運作，直到2006年社區的理事長改選之後才有真正的在落實社區工作事務。基此，社區才漸漸跟上總體營造的腳步。

## 二、展翅高飛—「台灣健康社區六星計畫」具體施行的成果

### （一）草創的社區—從治安開始

社區幹部在幾次的開會討論之後，認為社區要動起來必先有一些班隊產生，剛開始成立了環保志工隊與守望相助隊，守望相助隊在社區擁有悠久的歷史，社區發展協會成立不久，發展協會就先成立守望相助隊。守望相助隊成立緣由，要追溯到（1997）年當時，因為福田里所在區域是一個結合有山林及河川兩種不同地形的大環境，且因為其位於彰化市的最東區，緊鄰芬園鄉的交界處，每當有任何治

安狀況發生時，總是無法得到適當而即時的救援，於是當時的隊長(現任發展協會理事長)，結合了里內有志青年一同成立了本隊，在當時裝備簡單的情形下，依然發揮了對於社區治安協助預防與即時救護雙重的功效。(B2206、A1004)

我是先加入福田的守望相助，我加入守望相助隊也十幾年了，從守望相助開始進入那個團體慢慢了解福田社區整個社區發展協會的運作也沒有，所以我們加入剛好那個點，剛好福田巡守隊又要擴充業務，所以我們順勢把發展委員會推出來，是這個機緣之下。

推展下來一做下去，成果還蠻不錯的。其實從我們 95 年一動到現在都沒停止過。B2206

我還沒接觸之前我就知道他們守望相助隊很勤，他們每天都運作，因為守望相助這個區塊不是社會處負責的，可是我們社會處就是在 94 年還是 93 年開始，那時候的前縣長是翁金珠，他有針對守望相助隊很重視，對這區塊很，當然針對這個區塊守望相助隊這區塊我們卓縣長更重視，現在就是警察局針對每天執勤的每個月補助一萬塊。A1004

結合里內廟宇及公司行號共同興設監視系統，裝設於社區易發生車禍路段及治安死角，目前社區監視器有 51 支，協助守望相助隊值勤察看與聯繫隊員功能。

守望相助隊目前共計有 56 名隊員，任務編組區分為三大類分別為巡守減災組、家暴防治組、防竊詐騙組，勤務的執行分為 7 小組，巡邏週期每週 7 天(時間晚上 10 點至翌日凌晨 2 點止)，因為全年度無間斷的運作也才能享有今日社區治安改善及提升居民生活安全的效果。目前守望相助隊除了維護社區治安，也擔負照顧社區獨居老人生活起居，建立社區中的獨居老人身心安全的保障。

## （二）發現社區寶藏－桐花生態園區

協會運作一開始並沒有既定目標要開闢一座桐花生態園區，是在社區調查當中才發現這塊雜草叢生的垃圾山。在 921 受創最嚴重的中部，八掛山山脈正處於地震帶附近，震後的山坡地一遇大雨就會出現土石流，當時公部門在園區內興建一座小型攔沙壩，為此工程另闢了一條產業道路，道路並沒隨著工程竣工而封閉，加上許多人的自私自利沒有環保觀念，家中一有廢棄物就載往這裡丟棄，因此也成為一座垃圾山。（B2107、B3107、B3108）

於民國 95 年時我們在做社區調查之後才知道那裡垃圾滿山，第二是那裡有油桐花，因為油桐花可以去塑造社區一些文化。於是在 95 年底 96 年初開始整理垃圾山。B2107

我們現在如果跟人家說社區如何營造的話，我們都會說從資源調查，資源調查先做之後，每個禮拜都去社區走動，像那一年阿，這個工作就從 95 年做到 96 年初，因資源調查的工作也很幸運，剛好調查到桐花步道，桐花步道第一年在做時，都沒什東西，就是土而已。B3107

垃圾那是在調查時，調查完之後我們就去整理了，整理完第一年就去推，就在 97 年就辦第一次桐花季，97 年的桐花季當時步道都是黃土路，就因為這樣我們有去找到社區這麼好的地方。資源調查完有這地方也沒用也是要整理啊！才會配合那時候綠美化環境綠美化改造的工作，就去清垃圾，我們桐花園區那裡這麼乾淨。B3108

今天的桐花步道也是一樣，從以前筆路藍縷去開墾去砍伐，一直到現在你可以這樣扶家攜老去走走，老實說，那不一樣，這真的差的相當多。B3011

我是覺得桐花季能辦到現在這樣，是沒有人能夠想像的，我們也無法想像，但是我認為這過程是經由社區的一個地方，本來是微不足道的地方，但經由社區

的力量能夠把他經營到現在這樣的程度，我是覺得很不簡單。B3011

近幾年來油桐樹的確為許多地方帶來觀光人潮、同時振興文化產業，進而增加不少利潤，也為社區帶來相對資源，不僅提供民眾休憩空間、營造社區新風貌，發揮永續發展的精神。社區每年舉辦的桐花季皆吸引大批遊客前來看桐玩桐，已邁入第六年的桐花季，2013 年的遊客已超過 18 萬人次(人次/月)，不僅可為社區帶來更多的收益也替社區創造不少的產能價值。



圖 4-10 桐花園區開發初期照

資料來源：福田社區發展協會（2012）

### （三）自然資源的再開發—漸入佳境的福田

自然資源的開發為基礎，發展地方觀光產業為核心，提供生活、生產、生態、生命的地方特色文化產業，從而間接帶動地方的繁榮。(B2108、B3108、B3111)

應該說我們運氣也很好，因為桐花開花都在 4、5 月份，剛好又是梅雨季，步道都是泥濘，當時正好有一個「<sup>2</sup>擴大內需政策」，市長跟立委很積極的幫忙爭取經費，因看我們自立更生。當時申請到 900 萬元來建造這步道。跟營造公司和建商討論了一兩個月才定案。B2108

桐花園區那是我們做改造之後第二年公部門才慢慢介入，在第二年剛好遇到擴大內需的工作，因擴大內需才把我們步道做起來，在這桐花季運作過程中，剛

好 97 年運作過程中時，因為社區開始有在營造了。B3108

老實說這個開發過程也算好運啦，理事長也有去找到公部門，你說如果靠社區能力就沒辦法看到現在這麼漂亮，因為你不可能花那麼多錢去做這些事。B3111

剛好有這項有這經費，社區才將桐花園區整理出來，社區讓營造活絡起來是在資源調查後，發現這一片桐花森林及廢棄雜舍待整修，而這些計畫與方案主要還是受限於協會於推動之初，並沒有自營產業，因社區無法去承擔這麼龐大的整建經費，當協會確認發展方向與目標後，開始要推動一些計畫，因此需要靠外界的資源進入，其中政府資源，公部門也是最大的提供者。

環保志工隊帶領社區居民總動員進行環境的整頓，使社區煥然一新，來到園區，斜坡入口處的社區意像是廢棄飼料桶的創意，也是社區的地標之一。如右圖



圖 4-11 桐花季桐花實景

圖 4-12 桐花園區入口意象

資料來源：福田社區發展協會（2012）

#### (四) 營造環保生態的小確性

##### 1、社區內 18 甲山的復育

我們在 95 年底 96 年初開始整理垃圾山（18 甲山），做復育、種樹，在園區內大概種 18,000 棵樹，是台灣原生種的樹木，變成一個生態多樣性的園區。B2107

當時彰化縣政府正在推動「有氧新生活運動」，計畫在彰化縣內種植幾百萬棵樹，剛好遇到這個計畫，我們就在桐花園區找塊地就現在生態園區那邊，種了好幾萬棵樹，因當時都把所有的樹都搬來那種，那時環保志工互動很好，所以能把那裡環境整理起來也把樹種起來。B3008

目前園區仍有約 1/2 的土地所有權為彰化銀行所有，無償提供社區使用。96 年初為配合環保局推動環境綠美化工作，環保和復育工作也孕育而生。

#### (五) 廢棄雜舍改造—環保小學堂的誕生

環保署於 98 年持續推動環保小學堂，希望有更多不同類型與特色的社區能夠加入，例如都會型、鄉村型就有不同的重點，其他社區可依需要選擇適當場所前往學習，提升為環境教育的場所，深化環境教育工作，這正是環保小學堂的功能。社區在 96 年向縣文化局申請了社區資源調查，藉發掘出社區中的資源，調查發現在桐花園區旁有一個荒廢的廢棄雜舍的空間可加以利用，遂向環保局申請經費，在整頓期間因經費的限制，也因此許多材料是去撿拾廢棄物（例如磁磚、磚塊、桌椅、推貨品棧板、捲電纜線滾筒、各式木板、鐵材），社區也動員社區志工才逐漸將閒置空間整理出來。另因山上自來水架設不易，在屋頂的水塔用來儲蓄雨水，做為沖洗廁所用，不會造成環境汙染，這是「環保小學堂的由來」，目前社區參訪的導覽、舉辦活動的場所、也會做為桐花季的遊客服務中心。

## (六) 活化地方產業－促進地方經濟挹注社會福利

地方文化產業，就是具有地方性特色的文化產業，每個地方都能發展出自己專屬或獨有的文化產業。指的是有別於企業大量生產、大量消費的模式；仍是在同一個地緣有共同生活的一群人，共同製造共同行銷的小規模生產者，也因具有地方傳統性、特殊性，甚至具有獨創性。然社區產業的發展與推廣，是社區未來自籌財源的最佳管道，因此針對社區內的農特產品開辦社區產業，更因為了解社區在地產業，相信會對往後社區的工作更加有興趣及創造社區的產業發展。

福田社區因多山坡丘陵地型因素，許多社區的人會利用這些山坡地的優勢種植龍眼或荔枝。因鳳梨怕晒，當地農民會在龍眼樹下順勢栽種鳳梨。農夫的收成經常是靠老天爺的幫忙，協會與農民機建立了一道互助橋樑，就是當農民的龍眼或鳳梨滯銷時，協會則以市場價格向這些農民收購賣向佳的產品，所收購回來後再交由社區內的一家專門製作香皂的工廠(柏葉企業)製作所謂的手工香皂，販賣所得的 60%投入老人照顧部分。

### 1、社區與企業的結盟

因為(柏葉企業老闆)羅理事本身住在社區內，同時也是協會理事，也會利用閒暇時到協會辦公室喝茶聊天。尚未發展社區產業時，當時理事長幾次向羅理事提起能不能開發水果香皂，經過幾次討論未果，在一次偶然的幾杯黃湯下肚後，羅理事答應理事長的請求。囿於柏業為家族企業，易牽涉到技術機密外流，同時也與社區約法三章：

- (1) 製作流程、技術絕不對外公開、販賣。
- (2) 協會所生產的香皂不能在他處(如網路、百貨、各大門市)販售。
- (3) 協會每年販賣數量要達一定比例。

### 2、善用行銷策略方法

根據美國行銷學會 1985 年 (AMA, American Marketing Association) 的定義：行銷管理乃是一種分析、規劃、執行及控制的一連串過程，藉此程序以制訂

創意、產品或服務的觀念化、訂價、促銷與配銷等決策，進而創造能滿足個人和組織目標的交換活動。

當一個社區營造發展卓然有成，打開知名度之後，固然也成為其他社區造訪對象，社區要永續營造，就要開創屬於自己的在地產業。因此，產業的行銷就成為一門重要課題，行銷方法的良窳也會間接影響社區產業的發展。福田社區的水果手工皂在志工共同參與包裝行銷之下，因購買香皂的消費者大多數來自外來參訪的人，協會統計有一個月曾經有 50 個團參訪福田社區，協會理事長或執行長會以談諧的口語報告社區發展概況，也會順勢推銷社區手工皂，待簡報結束會用有獎徵答方式讓底下聽眾答覆，答對者會以紅包包上社區福利卷 1~2 張，大多數前來參訪的人員會將手上紅布袋留著裡面福利卷購買手工香皂，有些一買就是好幾盒，香皂的銷售常常是供不應求，這樣的運作過程也讓農民的滯銷產品無後顧之憂，也替社區帶來一筆收益。

#### (七) 千呼萬喚—關懷據點的成立

福田社區照顧關懷據點 100 年 1 月 23 日正式揭牌運作、成立宗旨為服務社區老人落實「照顧咱的寶貝」的理念，開辦社區照顧關懷據點。目前關懷據點服務項目及服務對象、開辦時間如下：

- (1) 關懷據點服務項目包含：電話問安、關懷訪視、健康促進活動、量血壓、量體溫及體重、個案資料整理、定點用餐服務
- (2) 關懷據點服務對象：服務區域範圍內年滿 65 歲以上之老年人、獨居老人及身心障礙者
- (3) 福田社區 80 歲以上長輩及清寒、身障、低收、弱勢（免費），65 歲以上 10 元其他：社區員工或未滿 65 歲福田社區居民 20 元
- (4) 據點服務時間：星期一~星期五，早上 10 點~下午 4 點，供應午餐時間：11:30~12:00（會有社區公車接駁）

## 1、成立關懷據點之初的考量

福田社區組織一開始並沒有自主能力成立關懷據點，關懷據點是在社區營造臻至成熟後，才敢嘗試推動，據點營運至今已邁入第四年，其在推動之初善有社區運作限制之考量：(B5004、B1220、B2213、B3012)

我們在推行福利社區化工作後，其實就有開始對老人、對外配實行關懷訪視了，至於社區照顧關懷據點則是在 99 年底，因為內政部推行社區照顧關懷據點而成立。B5004

起先要等社區發展組織架構健全才有辦法去推動其他事務，你要做一個關懷據點不是我們想像的那麼簡單，因為關懷據點是每天都要吃，一到五每天都要用餐，對吧！所以你一定要理事會跟營造小組去考量許可後才能去成立，不然煮一煮後若沒錢馬上收起來，這樣就沒那意義。B1220

你看我們從 95 年開始到民國 99 年才成立關懷據點，因為我們那時候考慮的是要做就是要永續，要考慮財源的問題。我們把這些問題解決了，還要看財源怎麼來、物資怎麼來、菜怎麼來，及關懷據點要怎麼做這都要詳細討論跟計畫。B2213

社區如果要做老人福利，其實沒有那麼容易，為什麼你知道嗎？我們社區現在有辦法做到老人福利是怎樣，是因為你社區做到一個程度，某個程度這過程中。我講一句你聽聽就好：我們以前一年可能能旅遊 5 次，現在一年旅遊一次。為什麼？因為社區經費我們可能要撥給老人關懷這部分，你想想嘛！我們老人用餐一個月可能要吃掉約 4~5 萬元，一個月平均 5 萬，一年 60 萬，相當可觀。B3012

綜合上述；老人照顧服務勢在必行，一個據點的成立必須考量其多方面向，包括財源資源的取得、資源的分配及志工人力的運用和掌握確實需要協會深思熟

慮，要規劃一個完整性的計畫才能貿然執行。

## 2、老人中餐服務一定點用餐

產業結構的改變、都市化，鄉村青壯人口外流求發展，導致鄉村老幼人口偏高，但其子女要外出工作，老人的飲食成為一大問題；例如忘記關瓦斯爐、跌倒、過於節儉吃剩菜剩飯影響健康生命原因等等。「我國長期照顧十年計畫」和「社區照顧關懷據點」也將老人用餐列為推動工作之一，許多社區也紛紛響應。美國社會心理學者馬斯洛認為：人類維持自身生存的最基本要求，包括飢、渴、衣、住、行的方面的要求。如果這些需要得不到滿足，人類的生存就成了問題。有鑑於此，福田社區開辦關懷據點後，老人中餐服務也順勢推展下去。(B2209)

我們在 99 年才正式成立關懷據點，開始在做的時候我們就從他們的午餐，因為我們看到我們社區的一些家中有 2 個夫妻一起住，小孩子不在身邊，或是單獨一個老人在家裡，像看他們平常吃飯的問題啦！像有一些比較富有的他有請外勞可是就是坐著輪椅，然後在種種之下，先把這些人集合起來，來做一些健康促進啦！醫療常識的教導這些，我剛才講的這些人他們還有一個習慣，因為在鄉下他們很節儉，他們在節儉當中呢！他們可能會怎樣！早上煮一餐然後午餐晚餐都沒有煮，吃冷的。所以我們考慮這一點所以才會把他們集中，煮給他們共餐這樣。B2209。



圖 4-13 老人中餐服務概況

資料來源：福田社區發展協會（2012）

老人中午供餐服務除讓老人吃得飽，不僅要讓老人吃得健康，如何給老人新鮮且具色、香、味易消化且好咀嚼的食物就顯得非常重要。

### 3、老人中餐服務推動概況

為提供據點老人用餐時能有個休閒娛樂的空間，協會在 99 年 10 月以「社區照顧關懷據點」向內政部申請卡拉 OK 設備、開飲機、電子血壓計、隧道式血壓計、耳溫槍、體脂計、體重計等設備。用餐時間是 11:30~12:00 有些長者會提早到，讓前來用餐的老人可以順道量個體溫及血壓並做記錄志工可以跟據前幾天的記錄得知長輩的身體狀況有沒有穩定，如果數據有偏高志工們也會叮嚀長輩們要注意血壓。而喜歡唱歌的老人就可以唱唱卡拉 OK、喜歡下棋的老人就下下棋，沒有什麼休閒的老人就會跟其他老人聊聊天。

堅持要替長輩們打飯：因考量到長者自尊心較重，鄉下許多老一輩的阿公依舊承襲傳統「男人不下廚的慣例」，其次是怕裝粥或麵湯翻倒而燙傷，用餐時間一到阿公阿媽也都在位子上等著志工將一盤盤的菜餚及飯端置餐桌前，讓長輩們備受關切及尊重感。食用完的餐具會由志工或役勞收拾，另一方面協會因響應環保，餐盤全改用不鏽鋼餐具，以替代免洗餐盒，不但減少購買免洗餐盒的支出，同時更具環保理念。

中餐提供週一~週五，剛開始由會烹飪的志工擔綱廚子（總鋪師），後來因志工人力不足問題，協會在民國 100 年初遂向彰化地方法院檢察署申請具有廚師專業的<sup>4</sup>役勞，據點煮中餐的工作由役勞擔任。不具廚師專業的人員就從事建設、環境整理、油漆粉刷、洗碗筷，就如同社區的志工一樣，是固定出勤的志工。福田社區的營養午餐「在據點稱之為老人定點用餐服務」，一般社區採用「老人送餐」，然而在協會開會後決議本據點要以定點用餐，協會認為定點用餐與送餐最大差別在於：(B3013、B2213、B1203)

送餐要做什把東西放著你會吃嗎？你不一定會吃，有的會放到晚上，有的放到壞掉，有的狗跑來吃，我送餐去我把東西放著你有吃沒吃我也不曉得，他就覺得把餐放著他就達那個義務了。B3013

送餐我們是較反對啦！第一老人都在家裡，第二送餐去搞不好這老人又慢吃或捨不得吃，易延伸衛生問題。B2213

我們會有交通車專程接送，對於行動不便的老人會有志工協助到據點這邊用餐，目的是希望老人家可以走出來，不要一直悶在家裡，因為一來有社區中的老友會互吐心事互相鼓勵，二來讓老人家出來走動走動晒晒太陽，也有愛心志工會幫忙量血壓量體溫，有時還有健康促進的活動，讓社區中的長者不會快速退化。B1203

透過認識社區中其他的老人與熱心的志工，大家閒話家常、分享生活點滴，另針對平日較少出門或失能的長者，關懷志工亦可以主動出擊方式，讓老人能在熟悉的環境與鄰居、老朋友一起而做做活動，人情味更提升。

居民對於社區提供長者中餐服務回應性極高，表示因平時要忙於工作，有時把爸媽留在家中也很無奈，居民對於社區能提供一個很好用餐地方都很放心。（B4022、B4201）

像現在中午他們（子女）不用擔心，不要說獨居啦！年長的長輩吃飯，不用擔心中午吃飯，他們要上班的有時會擔心父母中午不知要吃什，因為早餐跟晚餐子女就下班在家了，社區有提供午餐讓他們都不用煩惱，所以對這一點這裡居民都很贊同。B4022

我們社區的供餐從一~五。星期六、日當然是換子女回來照顧啦！也是讓子女盡個孝心。畢竟上班族的都有週休比較有空，就算六沒空至少星期日也要

回來一天，像我們星期一去訪視會問到昨天子女有沒有帶你去那裡玩之類的，這我們都會記錄起來。B4201

吳敏菁（2013）社區供餐將近4年了，社區沒被吃倒，老人家天天「呷飯配話」也變得活力十足，更鼓舞社區志工投入的熱忱，從廚房，發展成社區最受歡迎的「美食小舖」，年紀不到，也可以來付費點餐、還提供外送服務（102年新增服務），收入又回饋挹注社區福利基金（中國時報 2013 福田社區專訪）。

#### 4、場地的應用

社區籌備關懷據點時，選定張木將軍旁的運動公園原因；因廟的主委由現任理事長擔任，設立之初曾向張木將軍請益，廟方以無償提供給社區做為據點用。公園面積約3-400坪，兩旁有大樹遮陰(小葉欖仁樹)，及四週有農田環顧，夏天時不會悶熱。另一方面：因社區公園地屬平緩沒有什麼坡度，不會造成老人家行走的困難，上下車方便，可以讓老人的行動輕鬆無障礙。據點的用地佔運動公園用地約十分之一，目前會到據點來用餐的老人約40位左右，社區簡執行長表示：據點可以容納100位左右的老人用餐沒問題，所以設計為開放式的場地。

據點旁邊的社區商店在102年啟用，原先社區所發行的福利卷可以在里內的各商店購買日常用品，後來因店家必須趕在年底前到協會兌換成現金，有些店家亦向協會反應諸多不便，在協會的決議下成立社區商店，社區商店營業時間為週一至週五早上8:00~下午5:00。同年協會也向勞委會所申請多元就業開發方案（經濟型），現在負責商店的營業員工則由多元就業所聘用，商店的營收作為協會推動福利運作經費。



圖 4-14 關懷據點場地照及社區商店

資料來源：研究者整理

## 5、健康促進的辦理

廣義的健康促進活動辦理，不管是檢測、講座、身體活動等，包括場地、人力、經費等方面資源都必須考量到。

我們希望未來的規劃就是做到給這些長輩能有個休閒聊天的空間，真正能給他有娛樂能走的讓關懷志工部用每戶這樣趴趴走，讓她們兒女看早上把家裡長輩載來這，公車的接送，有一個關懷團隊在這為她們服務，這樣是比把長輩送去老人安養院好。B1232

當然這個醫療體系一個社區則沒有辦法去結合，如果說要結合各大醫院老實說我們這邊鄉下地方啦，要說秀傳、基督教那有困難的地方。不過目前我們社區結合衛生所、或衛生局搭配各大醫院的醫生來給我們衛生講座，吃的健康啦！怎樣預防比較部會中風阿，當然這我們社區都有在走了，像是來宣導來交她們要注意什項目，例如你吃的方面要注意什？我們關還據點的用餐向味精這就不要用了，要怎讓她們吃出健康，不要吃的太鹹，這基本理念我們要做，如果說要做到什層次當然要看我們社會的轉換，能服務能做的我們盡量以我們能力去做，所以說我們自己社區我們自己顧，要怎做政府推到哪個程度，這就看狀況看情形和經濟，不是說我想要怎做我們就可以做 B2224

社區在 102 年慢慢的一直將健康促進課程規劃出來了，不過經費很磐大，還是要

由社區要來負擔。

#### 6、社區照顧關懷據點實施計畫

依內政部「社區照顧關懷據點實施計畫」所規劃的四大項目；如電話訪視、電話問安、健康促進、餐飲服務當中只需執行其中三項目，但是協會則依關懷據點四大項目規劃（表4-7），並且自2010年社區照顧關懷據點開辦以來另新增一項轉介諮詢服務。

表4-7 協會承辦社區照顧關懷據點項目

項次	服務項目	時 間	服務方式	服務內容	備註
1	電話問安	102年10月 ~ 103年9月	問安人次：338 人次 志工服務人次：205 人次 志工服務時數：850 時數	關懷據點成立愛心關懷志工隊透過電訪，不定期電話問安服務 50 位老人。	建立電話問安名冊、記錄表
2	關懷訪視	102年10月 ~ 103年9月	關懷人次：1,215 人次 志工服務人次：702 人次 志工服務時數：1,565時	不定期提供關懷訪視服務，提供量血壓、體溫及生活諮詢等服務並記錄備查，讓老人了解自己身心狀況及早發現疾病及時治療，透過溝通讓家中子女更關心長輩的想法。	1. 建立關懷訪視名冊 2. 建立關懷訪視記錄表
3	健康促進活動	102年10月 ~ 103年9月	每月設計動靜態健康促進活動或安排社區講座，邀集社區長輩參與。參加人次 405 人。	靜態運動：身心靈健康講座及每日血壓、體溫測量活動。 動態運動：提供老人使用休閒設施設備及卡拉ok 歌唱活動，賞桐生態園區登山健行活動。	1. 建立健康狀況名冊 2. 建立健康狀況記錄表
4	定點用餐服務	目前持續辦理中	社區照顧關懷據點每週一至週五由社區提供食材，志工烹煮讓老人用餐，目前每天約有40位老人至據點用餐。	每週一至週五中午社區提供老人及身心障礙者用餐，老人可以至社區與同伴噓寒問暖、互相關懷、吃的健康，另外家中子女也不用擔心家中長輩用餐時間無人陪伴、照顧，可以安心工作減少壓力，年青人對社區更增向心力，對社區公共事務及建設更加投入。	建立據點用餐名冊
5	轉介及諮詢服務	目前持續服務中	以電話諮詢或親自到機構拜訪了解個案在機構安置情況	社區會追蹤該名長者有到哪個醫院就診或住在哪個養護中心，社區會與該醫療院所保持連繫，了解情況	1. 建立轉介諮詢名冊 2. 建立轉介諮詢記錄表

資料來源：福田社區發展協會（2012）研究者加以整理

### 三、獨居老人的照顧服務

#### (一)、愛心媽媽志願服務隊

當時的愛心志工是由社區的媽媽志工自願自發的在做關懷老人的服務，後來是因社區要推動福利社區化的工作而組成的一個的團體，社區在 98 年由時任理事長夫人擔任愛心志工隊長，並召集社區中 12 位媽媽組成「愛心關懷志工隊」。

愛心志工的出勤雖有一個制式的排班表，私底下確沒有固定的班表，採自願的，平常這群志工媽媽都是家庭主婦佔多數，除了帶帶孫子整理家務，中午時刻會到據點替老人量血壓、量體溫，協助老人用餐，同時也會在據點用餐。每天的工作任務包括「關懷獨居老人」、高風險家庭、弱勢家庭關懷、及超高齡的老人的訪視都是愛心志工隊的工作。(B4005、B4024、B1207)

通常是自願不管幾個，但最少要有 2 個人以上，每天固定 2 人以上比較有伴，因為我們這比較山去嘛！我們就家事忙完早上忙完，9 點集合，在理事長那集合，集合好就看今天行事曆，例如昨天關懷到那一戶今天要從那裡開始，我們就是照我們記錄表下去做訪視。B4005

獨居是我們關懷志工最基本的工作，對於比較年長的我們是固定一個月或半個月去看一次，獨居我們是固定一個禮拜啦！有時他如果沒來吃飯我們會注意，因為都會記錄，誰有來吃誰沒來吃都會記錄，有時看他 2 天沒來了我們隔天就會去看他，有時多天沒去我們還是會電話問安一下，會跟他說阿姨抱歉我們這幾天比較忙，妳近況如何，她就高興。B4024

需要關懷的家庭都有列入我們的關懷的其中之一，像我們有比較年長的像我們福田有 105 歲的、103 歲及 102 歲都是我們關懷的對象，雖然他們有子女在照顧，我們最基本的量血壓量體溫、聊天這都是最基本的工作。會去看他們有沒有

起床，有需要我們幫忙的嗎?結束後我們中午約三四點還有個電話問安，說問安是比較好聽，其實是想了解他的起居狀況、身體狀況，萬一他跌倒還是怎樣啦！這是我們每天有這三樣工作，這是獨居老人的部分了解老人整個狀況，到了夜半眠 PM:10:00~2:00 還有社區巡守隊會去看他們有沒有回來睡（所謂的關懷牌）。這是我們最基本的關懷獨居老人的重點。B1207

另社區也成立通報網；社區與社會處及市公所社會課社工保持連繫，社區里幹事及愛心關懷志工也會隨時回報，社區內高關懷個案居家情形。社區與東區衛生所及彰化基督教醫院結合，到據點與長者做互動。

## （二）獨居老人的守護神—老人翻牌

關懷志工於每日 8 時開始到各愛心關懷站（獨居老人住所），如關懷牌示為起床啦牌面，表示已起床外出，如為睡覺囉牌面，表示昨晚至今晨未翻牌，關懷志工必須查問尋人，並且進行訪視。

守望相助隊員於每日晚間 22 時開始巡邏，到關懷站檢查各獨居老人戶是否有確實翻牌，睡覺囉牌面表示「休息中」，如為起床啦！表示於晚間外出，守望相助隊必須查問尋人，是否外出未歸。老人關懷牌圖示（4-14）



圖 4-15：老人關懷牌圖示（早、晚）

資料來源：福田社區發展協會（2013）

#### 四、以內部力量經營社區

##### (一) 廟宇資源

廟宇為宗教信仰與地方文化的空間表徵，廟埕則為地方社群信仰與互動的重要活動空間，在早期農村社會中是一個相當重要的聚會場域、也是一個溝通平台。文化是一種歷史不斷累積而成的社會價值與社群認同生活型態的實踐，是社區居民信仰中心，廟宇是「社區資源綠洲」，關係推動福利社區和持續的成長發展，福田社區發展協會近年來結合了廟宇的宗教活動，廟宇的資源供給使社區無論在落實老人照顧服務抑或獨居、身障、弱勢家庭的支持很有助益。社區裡的廟宇，如大無極殿、凌雄寶殿，還有在社區外的世界天后宮，每年會有節慶或是大普渡後都會將物資捐給社區做關懷據點的餐飲之用。(B1217、B2231)

有的廟有在普有的廟沒在普，目前有在普的寺廟都有跟我們做結合，有的比較小，沒有大形活動，若比較大間的能力可以的才有辦法跟我們社區結合，你要說每間廟都要跟社區結合不可能，假設土地公廟沒有比較大的活動也沒有普渡，他是跟我們門搭配但他們就是沒有普渡的物資，沒有物資可協助給社區，當然大廟的能力夠，還有再做普渡的工作，所以可以的都會盡量跟社區做結合。B1217

廟方主委就說我們普渡完的物資也不知怎處理，可以將普渡物資送給福田社區，我們在做社區關懷據點老人供餐用，所以你這些拜拜東西可以很立即的幫你處理。B2231

##### (二) 借力使力—物資資源的分配運用

因為一般人會認為說普渡拜好兄弟就是一件公德了，在捐給社區又是多一個公德，因為拜過的東西有些人較迷信的就不要，有些人不忌諱的就帶回去，物資也能有效分配運用。(B2232、B2233)

如果不要的就留給廟，所以廟的主持廟公阿，我們就會跟他們說我們比較欠

米你們就多拜一些米，比較欠油就多拜一些油，像味素那不健康的東西我們就不要，不然就高級醬油，所以我們醬油都很高級，像乾糧方面也可以阿！ B2232

這七月大拜拜已經有很多廟宇跟我們講了，然後在這普渡之間，也會去考慮到說這些東西不可能用整年的，只夠下半年。所以我們就在 1~6 月之間的东西我們就找天徽道院找天德教。我們會再把這些資料送給其他廟宇，其他廟宇看到他們也說也要來做，所以社區資源倉庫的東西越來越多就是這樣子，其實這就是一個方法啦！一個要素啦！B2233

除此之外，社區會將廟宇贈送給社區的物資拍照做成海報張貼廟裡公佈欄，讓前來拜拜的民眾知道廟宇有在做社會福利。社區也會將照片放在社區 facebook 及痞客邦 PIXNET 網頁上讓更多人看到廟確實有將拜拜物資轉贈給社區。如此讓民眾對廟宇的信賴，增加廟宇客源，也讓民眾會願意捐獻香油錢。廟方如遇神明出巡或大拜拜也會委託社區巡守隊幫忙指揮交通，廟宇與社區可以說是相輔相承。

### (三) 宗教力量發揮急難救助精神

福田社區型態屬鄉村型態社區，因鄉下人親戚關係較緊密，人與人也較重視宗族與親戚關係，日常生活中會相互關懷，只要社區的人發生重大事故，大夥會義不容辭的協助渡過困難。(B2102、)

社區有一位里民是弱勢家庭，因老公是家庭經濟來源者，因重病亡故，結果我們社區在半天（4 小時），就把他們的喪葬費整個處理完，社區有這個意識，我們把訊息給個寺廟，廟方也很協助幫忙，所以很快就把這件事處理完，這是寺廟的資源一部份。B2102

#### (四) 宗教文化結合福利社區化

此外，里內有一坐小廟—張木將軍廟，廟址位於福田里東側，東西兩圳源頭處之間，坐西朝東。建廟原因，據早期有這麼一典故：約民國四十幾年左右，一位從深山來到此地討生活，獨居且無依靠，因眼盲之故生活更顯困頓。然而一場無名火的祝融，家具也付之一炬，鄰人企圖將他趕離原住處，搬離後來到現址，起先用甘蔗葉來搭蓋房子，只能居於陋室，據說常有毒蛇與他共處，但他均安然無恙，對張木先生來說環境相當惡劣，許多村民看到張木先生如此艱困的一個人，便開始發動接濟，張木先生因受鄰里的感召，在臨終前發願要庇佑里鄰一切平安，且有求必應，往生後當地居民發起募款，立起石碑膜拜。在早期農業社會中，凡事家中老小有問題就會到張木先生石碑前乞求保佑，當諸多靈蹟發生後就這樣不逕而走的以耳傳耳被宣傳開來，香火漸漸鼎盛，後來經大家討論，合力將張木先生廟宇改建，並向玉皇大帝請令封張木先生為將軍，流傳至今一直是里人所敬奉的廟宇。

張木將軍不僅是福田村民的信仰中心之一，廟旁的一大腹地也是村民活動休憩的地方，社區公園裡設置許多運動及復健功能器材，對於退化中的生活機能予以刺激，不僅讓老人能活化筋骨、保持體力進而增進身體健康。近年來，許多醫學文獻對老年人運動都給予肯定與支持。適度的運動可以促進血液循環，增進身體機能，預防疾病發生，使老年人能應付日常生活中的工作，而不覺得自己逐漸衰老，進而達到健康與快活的人生。

像現在這地方(關懷據點和運動公園)就是很涼爽的休閒地方，可以給他們坐著乘涼、看風景、可以運動，又是一個安全的地方，沒有車子來往的地方，沒有吵雜的地方，還可以看到清青綠綠的他的眼睛視力會比較好，一個最好的休閒空間，這就是社區要來做的。B1232

社區公園原是東西兩圳第二道排水系統護岸，也是被里民用來燃燒垃圾及雜草叢生雜亂的地方，民國85年政府推動美化綠化社區政策方案下，當時由社區理

事長張慶富提案，經理監事會開會同意，再與河川局協調下，不得不改變護岸功能准予營造，爾後向彰化市公所申請經費整理建設成”社區運動公園”次年7月12日完成正式啟用，後因年久無人管理及建設，荒廢多年後，於96年社區營造工作小組開始運作，申請經費發動里民重新整建，始有今日風貌。廟宇旁的一坐平房為物資倉庫、公園廣場均無償提供給社區做為老人照顧關懷據點的場所。

#### (五) 社區資源倉庫

社區辦理老人中餐因物資需要有存放的地方，社區發展協會請示張木將軍後向廟宇借用關懷據點旁的一座倉庫（圖 4-15），用來擺放寺廟所捐贈物資品，倉庫管理會定期有志工在整理，同時要注意倉庫溫度的問題才能保有食品的新鮮，志工需檢視倉庫的材、油、鹽、米、醬、醋、茶是否有短缺，記錄後再交由協會辦公室統籌採買。



圖 4-16 社區資源倉庫

資料來源：研究者整理

#### (六) 外部資源

政府在社區推動過程中，一直扮演著重要角色，「由下而上」的權力結構趨於明朗。緊接著，公私部門的「合產」也因而誕生，然而一個社區要發展，單靠社區的力量是心餘力絀，必須仰賴公部門的資源方能永續經營，因此方案的申請已成為社區尋找資源重要的工具。福田社區配合縣政府及市公所之各項關懷福利計畫的推動，由社區進行申請及執行相關福利計畫，亦是外部資源的主要來源。

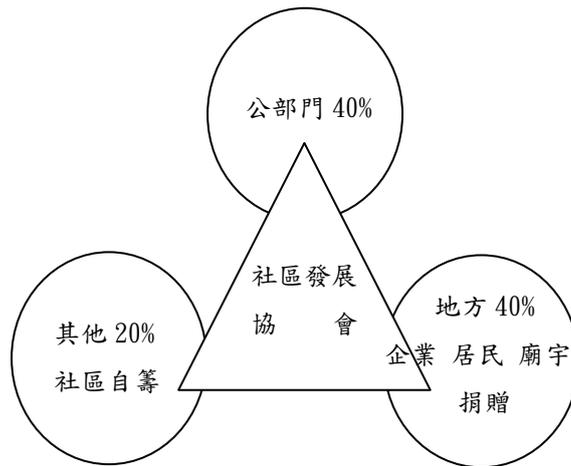


圖 4-17 社區資源來源概要

資料來源：引自福田社區發展協會（2012）研究者繪製

#### 五、社區時間銀行（社區貨幣的運用）

時間銀行的觀念於 1980 年由卡恩所提出，是希望這種模式能為社會變革帶來一些經濟和精神效益。根據這種模式，勞動不分貴賤，每個人的工作時間都是平等的。李建虹（2010）時間銀行在台灣施行已 10 餘年，但常僅止鼓勵志願服務的推動時數的儲蓄。福田社區在 97 年推動時間銀行的制度（代幣制如圖 4-18）。99 年後發展成福利卷（圖 4-19），參照公司上班打卡的管理方式，社區志工及員工也採用打卡的計分方式，登錄志工時數和統計獲取多少報酬。借此用來激勵社區居民互助精神、志工的管理及協會幹部出勤各活動推展，「以服務換時間，以時間換貨幣」的精神。以健康老化的觀點來看，除了讓老人多參與公共事務多活動來研緩老化，近年來政府鼓勵老人參與志願服務工作，並以老人服務老人為號召。社區與老人生活最為貼近，在社區從事志工，可減少舟車勞頓的麻煩，社區所發行社區貨幣可以吸引志工高度參與，也讓長者們有一個志工工作環境。

福田社區發展社區貨幣的緣由是：因社區辦理活動時往往志工服務的人數及參加的社區民眾均相當踴躍，但是餐飲問題將是社區一大負擔，福田社區利用發放代幣兌換餐卷的方式，以兌換之代幣來讓現場所有工作人員及來賓、遊客等，用以來購買社區志工自行設置的攤位所販售的東西，如此一來除可解決不必要的食物浪費外，又可讓社區因此而有收入，對於社區的財源籌措部分將是一大助益。



圖 4-18 97 年所發行社區貨幣（代幣）  
資料來源：福田社區發展協會 2012



圖 4-19 99 年所發行社區貨幣（福利卷）  
資料來源：福田社區發展協會 2012

社區貨幣使用範圍特定於區域內，有別於國家所發行的貨幣能在國內流通。樸門永續設計（2012）持有社區貨幣的居民將會自然尋求在地消費，進而促進地方產業的發展，消費力與幸福感的提升，不易被資本企業入侵。社區貨幣的流通可以鼓勵更多在地發揮所長，只要你能提供的服務。此系統是一個可以促進財富重新分配的制度，透過在地消費，讓社區的生活更符合正義的原則機制。福田社區貨幣推行目的。（B2227、B2229、B2230、B3012）

其實福利卷在我們社區裡面以大部分的人其實它是一個誘因，但是他最要的

目的是在志工管理，這一點很多人都看不到，因為我們的志工管理。比如說你每年環保志工有環保志工的表揚，愛心志工有愛心志工的表揚，每年都有這個制度，跟理事長比較好的出來表揚嘛還是？那我們就利用「福利卷」他的出席率，出席率最多的表示他福利卷最多，再加上他平常服務是真的很勤勞嘛，好的話我們就推薦。B2227

其一為志工誘因。其二我們一些幹部你可以看到全身投入，因為我們對這社區有期待，期待這個社區以後會是最好的。我們房子在這裡，我們小孩子在這裡，我們住在這裡我們當然要，所以這是志工一個心態的問題啦，所以福利卷是一個起頭，最終的目的是做一個管理制度。B2229

社區會辦理志工旅遊，我們就會算阿！這次要繳五張福利卷喔！那你看每一次他有出來做的他就有這五張福利卷，但是偶爾出來做的他就兩張、三張，那他是不是欠了三張，他的義務權利跟福利他是不對等的，所以他出來兩次的人，不好意思你差了三張福利卷表示你少做了三次，但是你想享用這次福利去旅遊，你就要在補你的現金，是一個很公平的福利方式，付出多少回收多少。福利卷用不完的話你還可以換社區的日常用品，以前是換肥皂，材米油鹽現在都有了。B2230

志工當然要給福利，這很理所當然，志工是每天在家閒閒沒事做嗎？大家都很忙且都有自己的事業，我認為福利卷的制度是一種打破單方面慷慨奉獻，是一種雙方互助的用意，這樣會做的比較快樂奇蒙子也會比較好。B3012

綜上所述：依志願服務法第一條「為使願意投入志願服務工作之國民力量做最有效之運用，以發揚志願服務美德，促進社會各項建設及提昇國民生活素質，而制定」，可以端視出志願服務的重要性。研究者認為福田社區自推動時間銀行的觀念和發行社區貨幣「福利卷」之後，民眾對於社區事務的投入更為殷切，舉

凡志願服務的管理及推動上也很有成效，福利卷的發行為社區注入一股積極參與的暖流，是志工而非義工不具義務性有法律責任的為某特定單位慷慨奉獻，得給予一定的報酬是必然的。

## 六、長青農場－老人菜園

隨著醫學進步與生活水準提高，老年安養問題，不僅限於壽命的延長，更重要的是如何維持健康的老年生活品質，老年人不僅要吃的健康之外，也要有規律的休閒生活，除了社區發展協會不定期的辦理老人健康促進課程外，也必須兼顧動態的休閒活動。諸多長者年輕時都是種菜達人，社區內尚保留著許多三合院式的健築（圖 4-19），在這種情況下福田社區規劃出一個讓老人家平時在家也能有動動身子的長青農場，「老人菜園」也順利推動起來，由協會提供菜苗、菜子，志工翻土整地，後續照顧交由長輩來擔任，子女回家可以讓他們帶回去，吃不完的菜拿來送給據點還有福利卷可以拿（10 斤換一張），正因如此引起相當大的回響。

我們年輕的時候，那個年代種地，是爲了討生活、填飽肚子，現在種地卻是在享受生活，還可以將多餘的菜送給社區煮給其他親朋好友吃，當然開心得多了。田野筆記 1 2013/09/13

這樣的模式就好比早期的社會沒冰箱，豬、羊、牛不能私宰，一旦鄰居有人宰殺牲畜就會這戶發一塊那一家發一塊，等到下次別人有東西也會分給你一些，類似早期社會以物易物那樣的意思。



圖 4-20 老人菜園實景

資料來源：研究找整理

### 第三節 福利社區化方案的實施

社會福利為社區發展的主要目標之一，回顧展望福田社區執行福利社區化方案是在 97 年剛開始陸續推動（表 4-8），是多方進行，兒少、婦女、身障、老人都有相關活動，只是老人福利仍是推行重點。

表 4-8 福利社區需求規劃實施方案

方案名稱	實施內容	實施對象	地點	分工機制
社區婦女生活成長研習營	1. 舉辦婦女成長講座，聘請專家講述如何經營幸福家庭，讓夫妻生活更融洽、成長，讓家庭更幸福美滿。 2. 舉辦社區婦女第二專長研習班，激發潛能及巧思，發揮個人才藝，成為社區產業的一環為主旨，每班結訓後並舉辦成果發表會。	單親、外籍新娘及社區婦女	社區活動中心	內外聘講師 彰化市公所 大竹衛生所
單親、低收入戶、外籍新娘兒童課後輔導	目前社會中對於弱勢家庭兒童缺乏照料、另外目前雙薪家庭很多，父母上班兒童放學後，小孩獨自在家，藉由舉辦課後輔導機會，讓兒童放學後得到更安全的課後輔導教育環境。每週以安排二天課後輔導時間。	單親、低收入戶、外籍新娘兒童、社區居民	社區活動中心	內外聘講師 彰化市公所 快官國小

長青學苑研習班	<p>1. 舉辦老人歌唱、講古比賽，讓社區老人能娛樂心情，藉由正當休閒娛樂，更能促進身心靈健康，增進家庭和諧。</p> <p>2. 舉辦老人運動傷害研討會，藉由活動簡介認識運動傷害、老人體適能運動指導、自我健康管理、自我保護、身心健康理念…等。</p> <p>3. 舉辦老人飲食健康座談會，讓社區老人更清楚飲食健康的重要性，要活的健康快樂，就要有健康強壯的身體。</p>	65歲以上老人、社區居民	社區活動中心	內外聘講師 彰化市公所 大竹衛生所 秀傳醫院
青少年活動研習營	<p>1. 舉辦地方產業研習營，讓本地青少年了解在地產業（龍眼乾、香茅皂），使其更了解本地產業之生產、加工、行銷的重要性。</p> <p>2. 現有社區班隊中的舞獅班，主要對象為社區內之單親家庭子女及中輟學生為主，藉由團隊管理及活動的發抒使每人均能獲得良好照顧及適度且適當的關懷。</p>	社區青少年、單親子女、中輟學生及居民	社區活動中心	內外聘講師 彰化市公所

資料來源：福田社區發展協會（2012）

根據調查分析，居民認為老年人需要的福利服務以關懷訪視 33%及醫療健診 25 %為最高，其次為健康講座 16%顯示社區對於老年人的身心理健康均重視，目前社區設有長青俱樂部，提供老年人相互交流的平台，未來應該依照調查所示，加強老年人關懷及健康診療的服務，提供社區老年人優質的社區福利服務。

#### 一、辦理老人福利服務措施

- (一) 運用志願服務成立愛心關懷志工隊，目前隊員共計 12 員，區分為 3 組其中關懷老人部分共計 6 員，平時除了做定期之關懷訪視外，會針社區低收入戶、獨居老人、身障家庭、單親家庭，並於年節前系前往關懷慰問。
- (二) 利用配合各種節日的機會，辦理各項老人活動的項目，包括血壓測量健檢活動、老人下象棋、說社區故事活動及卡拉 OK 歌唱比賽，藉由這些活動讓社區老人家，都因為出來走走而讓身心靈獲得全面健康發展，也更增進

家庭和諧氣氛。

(三) 除了社區長壽俱樂部有提供老人文康休閒活動外，社區辦理太極拳養生研習班，鼓勵社區老人多參加以運動方式增進個人身體健康，促進活力老化的提升。

## 二、對福利社區化的省思

回顧福利社區化在台灣已經有一段歷程，福利社區化亦加入一些現代的社會福利制度，例如，機構外展、公設民營、服務整合、個案管理等等。福利社區化強調非單純意識型態或理念，亦是一種社會計畫與現行措施。

福田社區在 98 年 8 月參與內政部評鍵。榮獲「福利社區化」績優社區評鑑為優等。而當初社區發展協會認為社區走向是設定在環境面向與文化局的社區營造。對於福利社區化評比並沒有太大意願，在 97 年因彰化縣政府社會處的請託社區只好硬著頭皮去做。(B2242、B2243)

政府可能是怕福利社區化與關懷據點面向太大所以把主責單位切割開，但是把它丟到社區來，對社區都是同一個東西，都是社區要去做，這樣就會遇到一個大問題，一個社區要去面對政府很多科別甚至很多局處。這也是一個暨定模式我們也沒辦法。B2242

有的社區關懷據點做的很好，做福利社區化就不見得很好，畢竟是不一樣的工作，福利社區化憂關社區的組織運作，關懷據點只是一些報表，附函武功秘笈，就是電話問安、訪視、送餐，關懷志工就是做這些工作，只要有一個社區發展協會，組織不健全一樣可以做關懷據點。B5010

社區對於福利社區化的看法，認為「福利社區化」是一個好的政策，惟要落實在一個社區實屬不易。社會福利社區化涵蓋向度甚廣，社會福利業務均包含

在內，舉凡；兒童托育、青少年育樂活動、社區治安維護、婦幼安全、社區聯誼工作。沒有一個營造健全的社區是很難推動福利社區化政策，執意推行品質會良莠不齊。

### 三、流於形式的評鑑制度

福利社區化要完全落實社區會有其推動窘境，但往往評鑑制度流於大面向評比，重視績效表面性的走馬看花，不易看到在推動過程中的真實面，易造成尚未發展健全的社區半途而費。(B1224、B1225)

怎麼經營我們的社區，社區是我們自己的，再來是協會要怎樣去賺錢，對不對？要怎樣來養這個社區，不能完全靠政府，政府也沒辦法平均分配的說每個社區都該怎麼做，盡量能自力，盡量自立，能生存，盡量自立生存，我們不講求去評鑑去比賽，我們訴求的是我們社區是自己的，我們要怎麼推要怎做，走自己的路，這樣比較重要，評鑑有的等沒得等對我們來說不重要，我們社區我們怎推動，我們的長輩我們怎來照顧這樣比較重要。B1224

像許多社區評鑑都有得獎，但評鑑之後就沒有在做，以致最後荒廢掉，她們沒有實際在推動，只爲了給那些評委看這樣有意義嗎？最有意義就是說你平常要永續發展一直做下去，不可以理事長沒做後面都沒人可以接，對吧！你這社區沒辦法得到永續發展，若說在評鑑我的感覺：委員；第一、平常要有經驗，不要只看表面，第二、不需看場面那沒有效益，那不是事實，第三、你要去看這個社區有沒有實質在做，有沒有團結有沒有真正落實，這比較重要。B1225

一次來個半天兩三個小時你能看出什端倪？看不出人與人之間的互動，你要去看的是那社區有沒有在推動，他的財源怎樣來？不是只看那假帳目有什用。對吧！表面上那都沒用，那就叫學生做一做就好了，真正要看是要去觀察他社區有沒有實際在做，大家都內行不用去看那些表面功夫，要評鑑時陣頭一推，

你平常有嗎？這些都外力來的。B1226

我覺得把社區搞好，真正照顧到弱勢，那才是社區的福利，當你去看社區評鑑的時後你會很了解真正的缺點在那裡，我們看他們也都是假的，都是走馬看花，看一些書面資料，沒有深入去看，要看你就平常去那邊看。B2236



## 第五章 結論

福利社區化是福利多元主義下的產物，福利服務的輸送可由政府、志願部門、非正式或商業部門來提供、依據內政部所頒布「推動福利社區化實施要點」精神來看「福利社區化」兩項種點工作即是「社區資源的整合」與「建立社區照顧體系」兩者，其意涵強調「以社區為基礎來推動福利服務」福利社區化的施行也明確了社區爾後的發展途徑，當政府的角色起了變化，非政府組織能否繼之而起替代福利的輸送者，福利社區化包含甚廣：瑯括兒少、婦女、身心障礙者、老人福利等，但單憑社區的力量略顯單薄，實屬不易。唯有社區撥展臻至建全的社區才可能面面俱到的做到上述福利提供，必須透過政府的協助才能永續的營造健康社區。

就當前政府對社區發展日漸重視，相關補助計畫也推成出新：如農委會水土保持局的農村再生計畫，農委會的多元就業方案，社區照顧關懷據點以及老人食堂，另環保署，警政署和衛福部分別辦理平鑑事宜，在評鑑等次上分別給予不同經費補助。政策口號多流於行式，形成雷聲大雨滴小的情況。就以政策面與實際面來看會有落差及實踐上的限制，這些限制使得社區發展難以建全，許多社區也就只有曇花一現的光景。

### 一、政府角色與功能的落化：

預算往往牽涉政策的施行，中央政策不明、亦無長遠的規劃，只求近功，有錢有計畫沒錢計畫突然終止，致使地方政府無所適從，各部會各自為政如社區營造主管機關為文化部，福利社區主管機關為衛福部，社區綠美化為環保署統籌，多元就業方案為農委會，形成「多頭馬車」的現象，權則難以區分，使得社區暈頭轉向。

## 二、城鄉社區的差距：

因鄉村地方某職不易，導致青壯人口外移嚴重，社區的理事長及社區幹部青一色以老人居多，對於電腦的不熟悉，也造成計畫無法撰寫。因此，社區最缺乏的則是專業與專職的行政人員，一直存在「只補助方案不補人事」的現象，也是現行福利社區化推動困擾之一，加上社區如果沒有發展自己產業亦或社區經費來源不穩，社區也就無法永續經營，政府對於這樣的社區，往往也只能袖手旁觀，形成適者生存不適者淘汰的心態。

## 三、評鑑制度淡化社區自主性

評鑑制度流於行式作業，如前述提到，社區缺乏專業及專職人員，由於在行政模式中「計畫取向」比「行動取向」更容易量化與掌握為求績效，因此會尋找發展較健全的社區做為積優社區的評鑑代表，容易忽視有心想做的社區，為了爭取評鑑佳績，地方政府平日會以經費培養一些「儲備選手」的選手型的社區參加全國社區評鑑，那其它「後段班」的社區易被排除，相對經費補助也的看政府臉色及政黨色彩，老人福利需求也隨之受影響。

## 參考文獻

- 行政院 (2007) 我國長期照顧十年計畫。大溫暖社會福利套案之旗艦計畫  
台北：行政院
- 行政院 (2009) 友善關懷老人服務方案台北：行政院
- 行政院 (2012) 我國長期照顧十年計畫~101 至 104 年中程計畫 台北：行政院
- 內政部 (2008) 人口政策白皮書：針對少子女化、高齡化及移民問題對策 台北：內政部編印
- 內政部 (2005) 建立社區照顧關懷據點實施計畫 台北：內政部
- 衛生福利部 (2013) 友善關懷老人服務方案，第二期計畫 台北：衛生福利部  
網站資料
- 內政部統計處 (2013) 國人平均壽命持續延長 男性 75.96 歲 女性 82.47 歲。  
[http://www.moi.gov.tw/stat/news\\_content.aspx?sn=8819](http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=8819)
- 衛生福利部 (2013) 103 年上半年社區發展協會及社區活動中心數一覽表。  
[http://www.mohw.gov.tw/cht/DOSAASW/DM1.aspx?f\\_list\\_no=113&fod\\_list\\_no=729](http://www.mohw.gov.tw/cht/DOSAASW/DM1.aspx?f_list_no=113&fod_list_no=729)
- 衛生福利部 (2013) 中低收入老人生活津貼發給辦法。  
<http://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=149&pid=694>
- 衛生福利部 (2013)。中低收入老人特別照顧津貼發給辦法。  
<http://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=149&pid=695>
- 文化部 (2014)。台灣社區通網站。<http://sixstar.moc.gov.tw/#4thpage>
- 彰化縣政府 (2014)。歷史延革。<http://www.chcg.gov.tw/ch/01us/01history.asp>
- 彰化縣政府民政處 (2014)。[http://www.chcg.gov.tw/civil/07other/other01\\_list.asp?topsn=2318&cate\\_id=2340](http://www.chcg.gov.tw/civil/07other/other01_list.asp?topsn=2318&cate_id=2340)
- 彰化市公所 (2014) 認識彰化—歷史延革。<http://www.changhua.gov.tw/>

?index=public\_co&fun\_id=1

chenyutw (2008) (淺談六星計畫「健康社區遴選」的積極性意義)。發表於  
天空部落格。<http://blog.yam.com/chenyutw/article/5476463>

華文生技網 (2014) 什麼控制著人的壽命？基因裡藏著長壽的秘密。發表於大  
陸基因潮科技網 2004。

[http://www.bioweb.com.tw/feature\\_content.asp?ISSID=585&chkey1=%B9%D8%A9R&chkey2=%B0%F2%A6\]&chkey3=%AA%F8%B9%D8&chkey4=%B7s%B3%AF%A5N%1%C2&chkey5=](http://www.bioweb.com.tw/feature_content.asp?ISSID=585&chkey1=%B9%D8%A9R&chkey2=%B0%F2%A6]&chkey3=%AA%F8%B9%D8&chkey4=%B7s%B3%AF%A5N%1%C2&chkey5=)

行政院 (2005) 臺灣健康社區六星計畫推動方案。社區發展季刊，110  
期，P517-526。

江亮演 (2009) 老人社會福利 五南圖書，P2-4，26-44。

呂寶靜 (2012) 老人福利服務 (一版二刷) 五南圖書，P37-62。

杜綺文 (2006) 參與觀察法。發表於國科會例行報告，P1。

李建虹 (2010) 彰化市福田社區營造模式之探討。碩士論文

宋美慧 (2008) 教會課後照顧對國小單親兒童生活適應之影響。碩士論  
P72-84。

林清文 (1996) 認識社區營造 台北 社區營造系列叢書〔民 95〕，P12-17。

林麗惠 (2006) 台灣高齡學習者成功老化之研究。人口學刊，33 期， P140-152。

林子璠 (2009) 老化與休閒活動。發表於「2009 年國際體育運動與健康休閒發  
展趨勢研討會專刊」，P250-252。

林淑萱 (2009) 從少子女高齡化社會探討我國老人的生產性活動。社區發  
展季刊，125 期，P91-93。

吳明儒 (2012) 從社區評鑑制度探討未來社區發展工作 社區發展季刊，138 期，  
P64-78。

吳敏菁 (2013) 福田社區供餐，老人好幸福。發表於中國時報彰化報導

苗迺芳 (2000) 活動理論 Activity Theory。教育大辭書，P78-82。

- 施教裕(1999a) 社會福利社區化的理念省思和問題探討 社會福利月刊, P16-39。
- 徐震(2002) 從虛擬社區的興起看社區發展的未來。社區發展季刊, 100期, P60-68。
- 陳其南(1998) 社區總體營造永續發展策略。社教資料雜誌, P5-9。
- 陳燕禎(2007) 老人福利理論與實務—本土的觀點 雙葉出版, P62-74。
- 陳金順(2010) 社區營造的方法。臺中市 文建會文化資產總管理處籌備處〔民99〕, P2-7。
- 黃志忠(2007) 社區組織推動福利社區化之我見。發表於96年度社區發展工作績效評鑑報告, P176-178。
- 黃富順(2000) 老化損耗論。教育大辭書, P12。
- 曾琪富(2007) 推動福利社區化的經驗研究—以宜蘭縣礁溪鄉時潮社區發展協會為例》。碩士論文, P16-23。
- 萬育維(1996) 社會福利服務—理論與實踐。三民書局, P47-69。
- 蔡宏進(2009) 社區工作(初版一刷)。五南圖書。
- 賴兩陽(2011) 社區工作與社會福利社區化(三版二刷)。洪葉文化, P1-38, P69-117。
- 福田社區發展協會(2012) 福田社區戶籍謄本。
- 吳筑芸、羅秀華(2010) 新竹關西地區的社區照顧關懷網絡。社區發展季刊, 130期, P194-199。
- 莊秀美、賴明俊(2010) 活躍老化—日本推動「生涯現役社會營造」相關課題之探討。社區發展季刊, 132期, P252-260。
- 梅陳玉嬋、楊培珊(2009) 台灣老人社會工作理論與實務(一版二刷)。雙葉書廊, P11-21。
- 戴章州、吳正華(2009) 老人福利。心理出版, P21-43。
- 簡慧娟、王燕琴(2012) 我國社區發展工作現況與未來展望。社區發展季刊, 138期, P4-11。

黃源協、蕭文高、劉素珍（2009）「從社區發展」到「永續社區」：台灣社區工作的檢視與省思。發表於「社區治理、社會排除與充權：台灣與英國社區政策之比較研究」，P12-18。

黃碧霞、莊金珠、楊雅嵐（2010）高齡化社會新對策—從「友善關懷老人服務方案」談起。社區發展季刊，132期，P3-13。

劉宏鈺、吳明儒、吳曉君（2012）社區高齡者學習與健康關係之評析：以嘉義縣長青活力站為例。台灣社區工作與社區研究學刊，第2卷第2期，P127-132。

余金燕、施丞貴、李聲吼、鄭惠珠、林易蓁 陳星彤（2009）開發社區照顧力資源，營造福利化社區—以屏東市平安幸福服務站為例。社區發展季刊，126期，P360-368。



# 福田社區發展協會—組織章程

名稱：彰化縣彰化市福田社區發展協會

成立日期：八十二年六月二十二日

**成立目的：**社區的形成是由居住同一聚落內的一群人所結合而成的組織，本社區發展協會成立目的是將組織作整體規劃運用，以組織所產生出來的力量，來帶動更甚而加深凝聚社區居民之間的情感和共同體觀念，並結合現有人力資源為社區所使用，使社區動起來、活耀起來，更可藉由各項社區組織活動的推展，來做到對於環境及文化產業的提昇，進而達到促進社區發展，增進居民福利，建設安和融洽、團結互助之現代化社會。

**組織章程：**

## 彰化縣彰化市福田社區發展協會章程

### 第一章 總則

第一條 本會名稱為彰化縣彰化市福田社區發展協會(以下簡稱本會)

第二條 本會為依法設立、非以營利為目的之社會團體，以促進社區發展，增進居民福利，建設安和融洽、團結互助之現代化社會為宗旨。

第三條 本會以彰化縣彰化市公所劃定福田社區區域為組織區域。

第四條 本會會址設於彰化市福田里彰南路五段 383 號。

第五條 本會之任務如左：

一、根據社區實際狀況，建立左列社區資料：

1. 歷史、地理、環境、人文資料。
2. 人口資料及社區資源資料。
3. 社區各項問題之個案資料。
4. 其他與社區發展有關資料。

二、針對社區特性、居民需要，配合政府社區發展指定工作項目、政府年度推薦項目、社區自創項目，訂定社區發展年度計畫，並編訂年度經費預算，積極推動執行(依照社區發展工作綱要具體列出)。

三、設立社區活動中心，作為社區活動場所。

- 四、 辦理社區內各項福利服務活動。
- 五、 與轄區有關之機關、機構、學校、團體及村里辦公處加強協調、聯繫，以爭取其支援社區發展工作並維護成果。
- 六、 其他符合本會宗旨之事項。
- 七、 辦理社區長壽俱樂部、社區守望相助隊、環保志工隊、愛心關懷志工隊、河川巡守隊、土風舞班、舞獅班、瑜珈班等班隊服務活動。

## 第二章 會員

第六條 本會會員分左列三種

一、個人會員：凡本社區居民年滿二十歲贊同本會宗旨，得填具入會申請書，經理事會通過，並繳納會費後，為預備會員，滿6個月後始為正式會員。

二、團體會員：凡本社區內各機關、機構、學校及團體贊同本會宗旨者，得填具入會申請書，經理事會通過，並繳納會費後，為團體會員，團體會員按繳納當年會費比例推出代表三人，以行使權利。

三、贊助會員：凡社區外之個人機關、機構、學校及團體，贊同本會宗旨，並對本會有所贊助者，得經理事會通過為贊助會員。

前項會員名冊應報主管機關備查。

第七條 會員(會員代表)有違反法令、章程或不遵守會員大會決議時，得經理事會決議，予以警告或停權處分，其危害團體情節重大者，得經會員大會決議予以除名。

第八條 會員有左列情事之一者，為出會：

一、喪失會員資格者(含死亡)。

二、經會員大會決議除名者。

第九條 會員得以書面敘明理由向本會聲明退會，但應於二個月前預告。

第十條 會員(會員代表)有表決權、選舉權、被選舉權與罷免權，每一會員(會員代表)為一權，但「贊助會員」及預備會員，無上述各權。

第十一條 會員有遵守本會章程決議及繳納會費之義務。

## 第三章 組織及職員

第十二條 本會以會員(會員代表)大會為最高權力機構，會員大會閉會期間由理事會 代行職權，監事會為監察機構。

會員(會員代表)數超過三百人以上時，得分區比例選出會員代表，再召開 會員代表大會，行使會員大會職權，會員代表選舉辦法由理事會擬訂，報請主管機關核備後行之。

第十三條 會員大會之職權如左：

- 一、 訂定與變更章程。
- 二、 選舉或罷免理事、監事。
- 三、 議決入會費、常年會費、事業費及會員捐款之數額及方式。
- 四、 議決年度工作計畫、報告及預算、決算。
- 五、 議決會員(會員代表)之除名處分。
- 六、 議決財產之處分。
- 七、 議決團體之解散。
- 八、 議決與會員權利義務有關之其他重大事項。

第十四條 本會置理事十五人、監事五人，由會員(會員代表)選舉之，分別成立理事會、監事會。

選舉前項理事、監事時，得同時選出候補理事五人，候補監事一人。遇理事、監事出缺時分別依序遞補之。

本屆理事會得提出下屆理事、監事候選人參考名單。

第十五條 理事會之職權如左：

- 一、 召開會員大會及執行其決議事項。
- 二、 審定會員(會員代表)之資格。
- 三、 選舉或罷免常務監事、理事長。
- 四、 議決理事、常務監事、理事長之辭職。
- 五、 聘免工作人員。
- 六、 擬定年度工作計畫、報告及預算、決算。
- 七、 擬定各種內部作業組織之組織簡則。
- 八、 議決辦理各項社區福利服務活動辦法及收費標準。
- 九、 其他應執行事項。

第十六條 理事會置理事長一人，常務理事五人，理事長由理事就常務理事中選之。

理事長對內綜理督導會務，對外代表本會，並擔任會員大會、理事會主席。

理事長因事不能執行職務時，應指定常務理事一人代理之，不能指定時，由理事互推一人代理之。

理事長出缺時，應於一個月內補選之。

第十七條 監事會之職權如左：

- 一、 監察理事會工作之執行。

- 二、 審核年度工作計畫暨預、決算。
- 三、 選舉或罷免常務監事。
- 四、 議決監事或常務監事之辭職。
- 五、 其他應監察事項。

第十八條 監事會置常務監事一人，由監事互選之，監察日常會務，並擔任監事會主席。

常務監事因事不能執行職務時，應指定監事一人代理之，不能指定時，由監事互推一人代理之。

常務監事出缺時，應於一個月內補選之。

第十九條 理、監事均為無給職，任期四年，連選得連任。理事長之連任，以一次為限。

理、監事之任期自召開本屆第一次理事會之日起計算。

第二十條 理、監事有左列情事之一者，應即解任：

- 一、 喪失會員(會員代表)資格。
- 二、 因故辭職經理事會或監事會決議通過者。
- 三、 被罷免或撤免者。
- 四、 受停權處分期間逾任期二分之一者。

第二十一條 本會置總幹事一人，承理事長之命，處理本會事務，並得置社會工作人員及其他工作人員若干人，由理事長提名經理事會通過後聘免之，並報主管機關備查，但總幹事之解聘應先報主管機關核備。

前項工作人員不得由選任之職員人員擔任。

#### 第四章 會議

第二十二條 會員大會每年召開一次，由理事長召集，召集時除緊急事故之臨時會議外應於十五日前以書面通知之。

定期會每年召開一次，臨時會議於理事會認為有必要或經會員(會員代表)五分之一以上之請求，或監事會函請召集時召開之。

第二十三條 會員(會員代表)不能親自出席會員大會時，得以書面委託其他會員(會員代表)代理，每一會員(會員代表)以一人為限。

第二十四條 會員大會之決議，以會員(會員代表)過半數之出席，出席人數較多數之同意行之。但左列事項之決議以出席人數三分之二以上同意行之。

- 一、 章程之訂定與變更。
- 二、 會員(會員代表)之除名。
- 三、 理事、監事之罷免。
- 四、 財產之處分。
- 五、 團體之解散。
- 六、 其他與會員權利義務有關之重大事項。

第二十五條 理事會每六個月召開一次，監事會每六個月召開一次，必要時得召開聯席會議或臨時會議。

前項會議召集時除臨時會議外，應於七日前以書面通知，會議之決議，各以理事、監事過半數之出席，出席人數較多數之同意行之。

第二十六條 理事、監事應出席理事、監事會議。理事會、監事會不得委託出席；理事、監事連續二次無故缺席理事會、監事會者視同辭職。

## 第五章 經費及會計

第二十七條 本會經費來源如左：

- 一、 入會費：(一)個人會員新台幣貳佰元。(二)團體會員陸佰元。
- 二、 常年會費：(一)個人會員新台幣貳佰元。(二)團體會員按每一社區代表人數，每一代表貳佰元。
- 三、 社區生產收益。
- 四、 政府機關之補助。
- 五、 捐助收入。
- 六、 社區辦理福利服務活動之收入。
- 七、 基金及其孳息。
- 八、 其他收入。

第二十八條 本會會計年度以社區會計年度為準(每年一月一日至十二月三十一日)。

第二十九條 本會年度預、決算書應提經會員大會通過，報請主管機關核備(大會未能如期召開者，先報主管機關)。

第三十條 本會於解散後，剩餘財產歸屬所在地之主管機關或主管機關指定之機關團體所有。

## 第六章 附則

第三十一條 本章程未規定事項，悉依有關法令規定辦理。

第三十二條 本章程經會員(會員代表)大會通過，報經主管機關核備後施行，變更時亦同。

第三十三條 訂定及變更章程之會員(會員代表)大會年月日、屆次如左：

八十二年六月二十二日第一屆第一次會員(會員代表)大會通過。

彰化縣政府八十二年五月七日彰府社政字第 82076 號函准予籌組。

九十六年十二月二十日第四屆第二次會員(會員代表)大會通過修訂案。

九十九年一月二十二日第四屆第四次會員(會員代表)大會通過修訂案。

九十九年十二月三日第五屆第一次會員(會員代表)大會通過修訂案。



## 103 年社區大記事

日期	團體名稱	人數	備註
103/01/15	新竹縣政府穹林鄉公所	30	福田社區藝文館
103/01/16	南投縣水里鄉永興社區發展協會	40	福田社區藝文館
103/02/25	雲林縣古坑鄉公所	45	福田社區藝文館
103/04/13	彰化縣私立和平幼兒園	150	福田社區藝文館
103/04/18	內政部家庭暴力及性侵害防治委員會保護您志工隊	40	福田社區藝文館
103/04/18	臺灣彰化地方法院檢察署	30	福田社區藝文館
103/04/19	嘉義縣竹崎鄉獅埕社區發展協會	42	福田社區藝文館
103/04/19	臺灣彰化地方法院檢察署	30	福田社區藝文館
103/04/21	嘉義市西區鳳梨會社社區發展協會	80	福田社區藝文館
103/04/24	經濟部水利署中區水資源局	50	福田社區藝文館
103/04/25	經濟部水利署中區水資源局	50	福田社區藝文館
103/04/25	高雄市鳳山區鳳凰社區發展協會	42	福田社區藝文館
103/04/26	新竹縣新埔鎮田新社區發展協會	120	福田社區藝文館
103/04/26	彰化市民代表會	35	福田社區藝文館
103/04/28	彰化縣中小企業協會	78	福田社區藝文館
103/04/28	臺南市永華國小	80	福田社區藝文館
103/04/29	新北市淡水區新興社區發展協會	80	福田社區藝文館
103/04/29	中華民國彰化同鄉總會	80	福田社區藝文館
103/04/30	臺中市何成長青協會	40	福田社區藝文館
103/05/01	丞燕國際有限公司	124	福田社區藝文館
103/05/03	彰化縣政府 102 年度社區治安研習觀摩活動	170	福田社區藝文館

103/05/03	財團法人嘉義基督教醫院腸常喜樂聯誼會	40	福田社區藝文館
103/05/03	彰化市公所人事室	40	福田社區藝文館
103/05/03	南華大學應用社會學系	61	福田社區藝文館
103/05/03	水保局南投分局	40	福田社區藝文館
103/05/04	彰化縣大村鄉村上社區發展協會	42	福田社區藝文館
103/05/04	新竹縣新豐鄉重興社區發展協會	43	福田社區藝文館
103/05/04	臺北市士林區後港守望相助隊	40	福田社區藝文館
103/05/05	彰化縣惠心慈善會	150	福田社區藝文館
103/05/05	臺北市北投區奇岩社區發展協會	40	福田社區藝文館
103/05/07	彰化縣溪州鄉尾厝社區發展協會	35	福田社區藝文館
103/05/10	彰化縣石牌國民小學	30	福田社區藝文館
103/05/11	新北市土城區裕生社區發展協會	80	福田社區藝文館
103/05/16	屏東縣車城鄉客家文化發展協會	43	福田社區藝文館
103/05/19	臺北市圓環社區發展協會	120	福田社區藝文館
103/05/25	社團法人彰化縣福興鄉西勢社區發展協會	84	福田社區藝文館
103/05/25	新北市林口區湖北社區發展協會	40	福田社區藝文館
103/05/25	高雄市鳳山區鳳明社區發展協會	80	福田社區藝文館
103/05/26	彰化縣福興鄉同安社區發展協會	40	福田社區藝文館
103/05/26	彰化縣埔鹽鄉太平社區發展協會	84	福田社區藝文館
103/05/26	高雄市三民區國王花園社區	32	福田社區藝文館
103/05/27	新北市新店區屈尺社區發展協會	120	福田社區藝文館
103/06/02	彰化縣員林鎮浮圳社區發展協會	80	福田社區藝文館
103/06/02	屏東縣萬巒鄉愛鄉公共事務發展協會	43	福田社區藝文館
103/06/15	桃園市中正社區發展協會	128	福田社區休閒廣場
103/06/16	臺中市大里區仁德社區發展協會	70	福田社區休閒廣場
103/06/20	臺北市政府民政局	34	福田社區休閒廣場
103/06/22	桃園縣新屋鄉埔頂村守望相助隊	82	福田社區休閒廣場

103/06/23	苗栗縣頭份鎮廣興社區發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/06/23	苗栗縣頭份鎮尖山社區發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/07/04	湖南省人大參訪團	10	福田社區休閒廣場
103/07/21	高雄市大寮區會結社區發展協會	42	福田社區休閒廣場
103/07/27	彰化縣福興鄉番婆社區發展協會	120	福田社區休閒廣場
103/07/31	嘉義縣鹿草鄉西井社區發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/08/04	臺灣休閒漁業發展協會 (內湖社區大學)	20	福田社區休閒廣場
103/08/04	新北市石門區嵩山社區發展協會	100	福田社區休閒廣場
103/08/09	臺中市藝文故鄉發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/08/10	臺北市內湖區碧湖社區發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/08/14	廣東省深圳市龍崗區參訪團	10	福田社區休閒廣場
103/09/06	金門縣環境保護局	46	福田社區休閒廣場
103/09/08	屏東縣九如鄉昌榮社區發展協會	84	福田社區休閒廣場
103/09/11	高雄市政府林園區公所	200	福田社區休閒廣場
103/09/12	臺中市烏日區東園社區發展協會	80	福田社區休閒廣場
103/09/15	彰化縣花壇鄉南口社區發展協會	84	福田社區休閒廣場
103/09/16	高雄市政府林園區公所	240	福田社區休閒廣場
103/09/23	高雄市政府阿蓮區公所	160	福田社區休閒廣場
103/09/24	高雄市政府林園區公所	240	福田社區休閒廣場
103/09/24	臺南市南區大忠社區發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/09/25	臺中市政府社會局 (臺中市社區發展育成中心)	80	福田社區休閒廣場
103/09/27	苗栗縣頭份鎮和平社區發展協會	42	福田社區休閒廣場
103/09/29	彰化縣埔鹽鄉永平社區發展協會	86	福田社區休閒廣場
103/09/30	嘉義縣民雄鄉菁埔社區發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/10/05	高雄市小港區濟南社區發展協會	200	福田社區休閒廣場
103/10/05	屏東縣彰化同鄉會	30	福田社區休閒廣場
103/10/05	臺中市鄉土文化學會	30	福田社區休閒廣場

103/10/10	彰化縣埔心鄉新館社區發展協會	80	福田社區休閒廣場
103/10/15	桃園縣大溪鎮復興社區發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/10/20	臺北市家庭暴力暨性侵害防治中心 志工團	36	福田社區休閒廣場
103/11/03	高雄市永安區公所 永安區維新社區老人會	250	福田社區休閒廣場
103/11/09	嘉義市西區保生社區發展協會	80	福田社區休閒廣場
103/11/09	新北市新店區北新社區發展協會	80	福田社區休閒廣場
103/11/29	高雄市內門區內豐社區發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/11/29	廣東省深圳市坪山新區參訪團	10	福田社區休閒廣場
103/11/29	澎湖縣政府社會處	40	福田社區休閒廣場
103/12/6	臺北市政府民政局	60	福田社區休閒廣場
103/12/7	臺中市豐原區翁子社區發展協會	40	福田社區休閒廣場
103/12/9	廣東省深圳市羅湖區參訪團	10	福田社區休閒廣場
103/12/14	桃園縣楊梅市大合社區發展協會	80	福田社區休閒廣場

### 103 年度活動計畫總表

日期	活動名稱	人數	備註
103/2/24	2014 歡慶元宵暨社區小型休閒公園落成活動	150 人	福田社區休閒公園
103/4/13~5/5	2014 客家桐花祭-福田桐花風景活動	18 萬人次	福田賞桐生態園區
103/4/13~5/4	福田桐花風景活動-福田桐花祭歌唱比賽	30 人次	福田賞桐藝文廣場
103/4/13~5/4	福田桐花風景活動-走入夢幻桐畫世界畫圖比賽	150 人次	福田賞桐藝文廣場
103/5/3	彰化縣政府 103 年度社區治安研習觀摩活動	400 人	福田賞桐藝文廣場
103/6/6	建立社區照顧關懷據點-健康促進活動 東區衛生所健康講座	40 人	福田社區活動中心
103/7/1~9/30	「FUN」暑假、來去環保小學堂活動	800 人次	福田社區休閒廣場
103/7/17	建立社區照顧關懷據點-健康促進活動 牙齒保健健康講座	40 人	福田社區活動中心
103/9/1	福田社區 103 年度績優社區觀摩參訪交流活動	80 人	臺北市內湖區白石湖社區、新北市汐止區中正社區
103/9/8	中秋賞月、敦親睦鄰活動	150 人	福田社區休閒廣場
103/10/4	建立社區照顧關懷據點-健康促進活動 東區衛生所打公費流感疫苗	200 人	福田社區活動中心
103/10/20	建立社區照顧關懷據點- 長壽俱樂部重陽敬老活動	350 人	福田社區活動中心