

# 繪本教學實施死亡教育 對低年級學童死亡態度之研究

陳美如\* · 黃啟峰\*\*

## 摘要

本研究採用不等組前後測設計之準實驗研究法，探討研究者所設計之「繪本教學實施死亡教育」對國小低年級學童生命態度之立即性和持續性影響。

研究對象為高雄市林園區某國小之低年級兩個班學童（實驗組 21 人；控制組 21 人），實驗教學時間共 8 週，利用每週 2 節的彈性時間，實驗組以繪本教學實施死亡教育，而控制組不做任何處理。以「國小兒童死亡態度量表」為研究工具，將所得資料進行相依樣本 T 檢定分析，並輔以實驗組兒童單元學習單、學童意見調查與回饋表、教師觀察與省思記錄，作為研究過程及結果之佐證。

本研究發現與結論歸納如下：

1. 「繪本教學實施死亡教育」之教學設計，適合低年級學

---

\* 中芸國小教師

\*\* 文山國小教師



童。

2. 實驗組學童在「悲傷」與「逃避」分量表具有立即性的輔導效果。
3. 實驗組學童在「國小兒童死亡態度」總量表與「恐懼」、「悲傷」、「逃避」、「擔憂」分量表具有持續性的輔導效果。
4. 實驗組學童接受繪本教學實施死亡教育後，對死亡態度能有積極性、正向的思考。
5. 透過教學方案的實施，教師能更加瞭解學生對死亡態度的表現及增進教師自我專業成長。

最後，根據研究發現提出未來教學與研究建議。

**關鍵字：**死亡教育、死亡態度、繪本、繪本教學



# **A Study of Implementing Picture Books in Death Education on Lower Grade Pupils in Relation to their Attitudes toward Death**

Chen, Mei-Ju<sup>\*</sup> • Huang, Chi-Feng<sup>\*\*</sup>

## **Abstract**

This research adopted unequivocal pretest-posttest experimental design to investigate the immediate and follow-up effects of implementing picture books in death education on 2nd grade pupils in relation to their attitudes toward death.

Two 2nd grade classes in Linyuan District, Kaohsiung City were assigned to experimental group (21 students) and control group (21 students). The experimental group implemented death education using picture books as main material at flexible curriculum time, two sectors/week, for 8 weeks; giving none treatment to the control group during the same period of time.

---

<sup>\*</sup> Teacher, Zhong-Yun Elementary School

<sup>\*\*</sup> Teacher, Wen-Shan Elementary School



Data collected from “Students’ Attitudes toward Death Scale for Elementary School Student” as research tool was examined by independent groups, paired-sample T-test; content of students’ worksheets and feedback, teaching records and reflects of teachers were also discussed as cross-reference.

The result showed significant differences between two groups as follows:

1. Using picture books as teaching design is appropriated for 2nd grade students.
2. Experimental group’s total score of “fear” and “avoidance” sub-scale both show the immediate effect of counseling.
3. Experimental group’s total score of Students’ Attitudes toward Death Scale for Elementary School and “fear”, “sorrow”, “avoidance”, “worry” sub-scale show the follow-up effect of counseling.
4. Experimental group received death education using picture books perform more progressive and positive thinking of death attitude.
5. Teachers implementing this education project can realize students’ performances of death attitude and improve professional development by themselves more likely.

Based on findings, several constructive suggestions were proposed for schools and further research.

**Keywords:** *Death Education, Death Attitude, Picture Books, Picture Books Teaching*



## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

死亡是生命本質的一部分，死亡議題存在著神祕與恐懼。死亡話題在大部分人的眼中仍是一項禁忌，在日常生活中，對於死亡議題也是諱而不談。死亡之所以令人恐懼，因為它是無法挽回、不可逆轉、無法嘗試，且無所不在。然而，對於「死亡」既然無法避免其發生，諱而不談並不能降低對死亡的恐懼。人們以消極逃避的態度面對死亡，即永遠無法瞭解死亡的真相，無法以正向健康的死亡態度來接受死亡。

研究者擔任國小教師，已有十二年的教學經歷。八年前父親往生後，自身曾在死亡的議題中省思，並藉由參加無數次的宗教團體以及輔導團體中沉澱內心的思緒，才接受父親死亡的事實。五年前任教低年級導師，本班有位父母燒炭自殺之學童，爺爺奶奶在得知學童父母死亡訊息時，剛開始並未告知孫女有關父母死亡之原因，並向學童說：「爸爸、媽媽睡著了，他們去旅行了。」然而該學童仍由鄰居口中得知父母因欠債無法償債而在車內燒炭身亡。對於二年級的孩子來說，她無法用言語表達內心的恐慌和不安，研究者觀察學童表情的悲傷與少和同學互動、常沉悶不語的舉止，學童的表現和她父母未亡時相差甚多，於是向校方申請輔導諮商師入校輔導。又在三年前，亦任教低年級導師時，本班一名女童單親且由阿嬤隔代教養，父親則在其二年級時因口腔癌病逝，女童當時之神情亦顯恐慌無助。女童的阿嬤孤苦無依又需獨立撫養兩位孫子，阿嬤



到校接女童時，眼神深感無助。面對親人死亡時的無奈以及家庭經濟失依，當時身為導師的我，一直陪伴在家屬身旁並找公益團體協助。面對死亡之議題，大人和小孩何曾不彷徨無助。在林園區域地屬偏鄉之漁村社區教學，八八水災時大水沖斷雙園大橋，當時罹難者之家屬亦為本校之家長。當時面臨雙親過世之學童，面對至親死亡時，亦顯恐慌無助。長期以來，思索著當學童面對死亡議題時該如何讓學童們來明白生命之意義、並且能夠建立正向之死亡態度；低年級學童雖然童稚，然而面對死亡時，其死亡態度更需透由教學而增長其健康正向之態度，此為研究者之研究動機。

## 二、研究目的與假設

依據上述的研究動機，本研究採「不等組前後測」準實驗設計，探討研究者所設計之「繪本教學實施死亡教育對低年級學童死亡態度之研究」對國小二年級學童在死亡態度之立即性及持續性輔導影響，並就研究結果提出具體建議，以作為日後研究及實施死亡教育課程之參考。

### （一）研究目的

本研究的目的如下：

1. 設計適合國小低年級學童的繪本教學以實施死亡教育。
2. 探討死亡教育對國小二年級學童之死亡態度影響效果。
3. 研究主要採取量化方法，並輔以質性資料分析，探討實驗組學童在繪本教學實施死亡教育時的教學歷程之觀察與省思，以供日後研究及實施死亡教育課程之參考。



## (二) 研究假設

### 1. 繪本教學實施死亡教育，對於實驗組兒童之死亡態度具有立即性的輔導效果。

假設：在排除前測影響後，實驗組學童在「國小兒童死亡態度量表」的立即後測總分，顯著低於控制組。

- 1-1 實驗組學童在「國小兒童死亡態度量表」總量表之立即後測總分，顯著低於控制組。
- 1-2 實驗組學童在「恐懼」分量表之立即後測總分，顯著低於控制組。
- 1-3 實驗組學童在「悲傷」分量表之立即後測總分，顯著低於控制組。
- 1-4 實驗組學童在「逃避」分量表之立即後測總分，顯著低於控制組。
- 1-5 實驗組學童在「擔憂」分量表之立即後測總分，顯著低於控制組。

### 2. 繪本教學實施死亡教育對實驗組兒童之死亡態度，具有持續性的輔導效果。

假設：在排除前測影響後，實驗組學童在「國小兒童生命態度量表」的追蹤後測總分，顯著低於控制組。

- 2-1 實驗組學童在「國小兒童生命態度量表」總量表之追蹤後測總分，顯著低於控制組。
- 2-2 實驗組學童在「恐懼」分量表之追蹤後測總分，顯著低於控制組。
- 2-3 實驗組學童在「悲傷」分量表之追蹤後測總分，顯著低於控制組。



2-4 實驗組學童在「逃避」分量表之追蹤後測總分，顯著低於控制組。

2-5 實驗組學童在「擔憂」分量表之追蹤後測總分，顯著低於控制組。

### 三、重要名詞釋義

#### (一) 死亡教育

本研究的死亡教育就是探究生命本質和意義的歷程，透過繪本教學的方式，可協助個體瞭解死亡的意義和學習面對死亡的方式，進而珍惜有限的生命，創造更美好的未來。

#### (二) 死亡態度

本研究中死亡態度的操作性定義，是指吳佳娟（2001）編制之「國小學童死亡態度量表」所測得的總得分及「恐懼」、「悲傷」、「逃避」和「擔憂」四個分量表的分數。受試者在量表上總得分愈高，代表對死亡相關事物持有愈負向的態度，總得分愈低則反之。本研究質性分析時，所謂的「死亡恐懼」是指面對死亡事件時所引起害怕、恐懼等負向的想法及情感；「死亡逃避」指面對死亡事件時，採取逃避思考、討論；「死亡悲傷」指對於死亡事件，所引發的悲傷情緒、認知與行為反應；「死亡擔憂」指對於親人死亡及自己死亡，所引發的擔心。

#### (三) 繪本

繪本（picture books）在歐美各國稱為圖畫書，在日本稱為繪本，台灣則以「圖畫書」、「繪本」稱呼之，其意義指的是一種以圖畫為主、文字為輔，甚至完全沒有文字只有圖畫的





書籍（何三本，1995；林敏宜，2000）。本研究中所提及的繪本與圖畫書，皆代表結合圖畫和文字、或僅是圖畫沒有文字，並且符合兒童發展、充滿童趣的書籍。因此，研究者將圖畫書和繪本視為可以交替使用且具有相同意義的二個名詞。

#### （四）繪本教學

繪本教學是以繪本作為媒介，教師透過繪本並輔以各種說故事的技巧、教具，搭配相關延伸活動，讓學童瞭解繪本隱含的意義。又透過討論和延伸活動，讓其展現對於特定概念的認知與想法，更藉由繪本教學活動給予學童適時的引導和支持。本研究即透過死亡教育相關繪本來作為教學的媒介，利用繪本的多樣化內容，透過教學活動將死亡教育的內容傳遞給學童，促進其對於死亡的認知，並達到死亡教育的教學目標，是較為適合低年級學童的死亡教育方式。

## 貳、文獻探討

### 一、兒童死亡態度的探討

#### （一）死亡態度的意義

兒童的死亡概念會影響死亡態度，因此推展生死教育時須瞭解兒童的死亡態度（邱碧惠，2002）。「態度」是指個體對人、對事、對周圍所持有的一種具持久性與一致性的傾向（張春興，1995）。一般認為，死亡態度包含個體對死亡相關事物的認知、情感與行動三種成分。而黃琪璘（1998）的研究中指出許多因素都可能影響死亡態度，例如：性別、年齡、婚姻狀



況、宗教信仰、教育程度、健康情形、家中談論死亡情形、接觸死亡經驗、參加喪禮經驗……等等。

吳慧敏(2001)提出死亡態度的內涵有：(1)恐懼、(2)逃避、(3)接受。逃避死亡是指人們迴避死亡本身或象徵死亡的事物，盡量不去想到死亡或討論死亡帶來的恐懼(引自陳美娟，2001)。張淑美(2001)指出死亡態度因為研究上的可行性，乃多以「看法或情緒」的層面來探討，表面測得對於死亡的焦慮與恐懼，可能代表的是對死亡更多的「關切」；而這些對於死亡的疑問與關切，正是引發其更願意去瞭解、探討與學習的動機。死亡關切度含有恐懼、害怕、恐怖、逃避、厭惡、傷心等因素，死亡接受度含有接受、坦然面對與珍惜生命等因素(劉明松，1997)。陳美娟(2001)發現有許多研究認為，學童是否會恐懼死亡，與他們對人的生命意義與自我統整概念有關。Wong、Gesser 與 Reker(1994)整理恐懼死亡的可能原因為：(1)害怕失去自己；(2)對死後未知的恐懼；(3)怕痛或受到傷害；(4)怕失去補償的機會。因此，從「恐懼」死亡來探究生命存在的價值，進而瞭解生命的意義以珍惜生命，是可行的方式。

由此可見，人類會害怕未知的死亡世界、擔心自己不存在、害怕屬於自己的一切消失、害怕死後的審判、害怕鬼魂等，這些都是人們對於死亡產生恐懼、擔憂的原因。由社會學習論的觀點來看，兒童透過示範、觀察與模仿也能學習日常的行為、態度和情感，甚至不需要有實際的經驗。而他們的學習對象除了來自家庭的父母手足之外，舉凡同儕、師長還有社會情境都有可能。研究者認為，與其恐懼、擔憂死亡，倒不如指導正確之死亡態度，面對死亡時更能坦然接受。



綜上，本研究所指死亡態度是指面對死亡議題與事件時的恐懼、死亡逃避、死亡悲傷、死亡擔憂等認知、情感與行動。

## （二）兒童面對死亡議題之態度

兒童面對死亡議題時有其獨特的態度和反應，研究者欲增加他們對死亡的接受度之前，將探討兒童在面臨死亡議題時的關切度及情緒反應，瞭解他們如何面對死亡議題，才能從他們的觀點引進死亡概念，進而增強他們面對死亡的態度、並更體會珍惜生命的重要性。

在不同的發展階段，兒童會以不同的方式經驗與表達死亡事件帶來的失落。兒童面對死亡的反應有其獨特性，與成人的悲傷特徵不太一樣。因此，當兒童面對生活中的死亡事件時，大人必須瞭解兒童可能出現不同於大人的悲傷反應，而適時提供兒童所需要的協助與資源。當然，兒童自己若能對死亡有一定認識，一旦面臨真實的死亡經驗時，也可以試著自我調適。

### 1. 兒童面對悲傷的獨特反應

兒童對於悲傷的反應，具有以下幾個特點（李閨華、張玉仕、劉靜女譯，2001）：

- (1)兒童悲傷時間比成人更長。通常死亡事件剛發生的時候，兒童表現的反應比較不強烈，因為他們處理悲傷的心理任務是漸進式進行，使悲傷的過程更久。
- (2)未滿 11 歲的兒童因為認知上的限制，較無法瞭解人死亡的自然現象和死亡所隱含的意義。
- (3)兒童有不同於成人的調適方式，例如：兒童比較常使用分散注意力、執著於熟悉的活動和日常例行的生活以得到慰藉，也會有一段時間的否認和運用幻想調適突如其



來的失落。

- (4)悲傷和哀悼的過程常與兒童發展的過程交織在一起，故難以判斷悲傷何時停止。
- (5)兒童在親近的人死亡後，會害怕分離和被遺棄。
- (6)兒童因為不相信自己有權利表達情緒，所以他們壓抑情緒。然後，那些延宕悲傷情緒表達的兒童，在往後的人生中就出現情緒和身體方面的障礙。

兒童會因為對於死亡的焦慮與恐懼，而引發更多的關切；若能接受生死教育，也可以在面對死亡時提升接受態度。據調查研究發現，兒童日常生活中也常會想到死亡、擔心自己的死亡，也擔心心愛的人及動物的死亡，所以兒童死亡教育的實施是要建立兒童對死亡的正確認知，幫助兒童接受親人的死亡事實及哀傷輔導，以及協助兒童勇敢面對自己的死亡（紀潔芳，2002）。

## 2. 兒童面對不同對象死亡的反應

Sanders（1989）將哀傷的過程大抵分為震驚、覺悟、保護與退縮、療癒及重建五階段。而兒童面對死亡的情緒反應及態度與成人是否一致，以下是研究者就兒童對死亡之態度的歸納和探討。

從佛洛伊德學派開始，對於兒童是不是會感到哀傷的看法一直有所爭議（李開敏等譯，1995）。Bowlby 認為兒童也有同樣的悲傷過程，由研究也發現，對兒童而言，會有許多的複雜情緒伴隨著悲傷。Kavanaugh（1974）曾以七個階段來說明失去至親的悲傷過程，分別為：震驚、解組、反覆無常、罪惡感、失落與孤單、解脫、以及重組（蔡秀錦，1991）。當這些



階段受到中斷或停滯於某一階段，則會影響兒童人格之形成及正常發展。

在不同的發展階段，兒童會以不同的方式去經驗與表達死亡事件帶來的失落。各研究結果中，兒童面臨不同種類死亡的情境及其心理反應，主要包括：父母死亡、祖父母死亡、朋友死亡、寵物死亡等四方面。

因此，研究者依據兒童面對生活中之死亡事件，其表現之態度常存有恐懼、悲傷、逃避、擔憂等。研究者就此四種態度進行探討，進而挑選適當之繪本；對應兒童生活中之死亡事件，指導兒童面臨死亡該有的正向態度，以及適當的解決悲傷情緒技巧。研究者以繪本內容有關祖父母之死亡、親友之死亡、寵物之死亡來引導兒童面對死亡時應有的正向死亡態度，也依此為親近兒童之死亡議題選取適宜指導死亡態度之繪本。

## 二、死亡教育之探討

### (一) 死亡教育的定義

死亡教育是探究死亡、瀕死與生命關係的教學歷程。透過死亡教育能夠增進個體對於生命的覺醒、檢視生命的重要性以及在人生歷程中所扮演的角色，死亡教育可以幫助個體以虔誠、理解和尊重的態度面對死亡，進而創造積極而有意義的人生（張淑美，1996）。死亡教育結合了生理、心理、精神、經濟等多層面的理論，透過教學歷程而讓學習者能對死亡有正確的認知，減少對死亡的恐懼，進而面對現實，使學習者能夠更珍愛、欣賞和尊重自己與他人的生命（謝佩雯，2006）。死亡教育不只關係到死亡本身的問題，同時也希望能讓個體能夠察



覺到生命的價值與意義，克服對於死亡的恐懼和憂慮，發揮生命的光輝和意義（何金針，2006）。換言之，死亡教育包含了個體與環境之間的關係，其深意不只是消極的認識死亡，更希望能夠透過對於死亡的認知，坦然接受死亡，更積極掌握有限的生命，學習珍惜、把握短暫的生命歷程。

「死是生的開頭，生是死的起點」。死亡教育就是探究生命本質和意義的歷程，透過不同教育方式，可協助個體瞭解死亡的意義和學習面對死亡的方式，進而珍惜有限的生命，創造更美好的未來。

## （二）死亡教育的目標與內涵

### 1. 死亡教育的目標

死亡教育最重要的目的，就是希望透過對於死亡的瞭解，讓學習者能夠欣賞、珍惜並反思自己的生命，以下即就死亡教育目標的討論進行歸納。

首先，張淑美教授（1996）曾歸納 Levition（1977）及 Gibson（1982）對死亡教育目標的主張，共整理成五項：

- (1)使兒童及青年瞭解有關死亡及瀕死等方面的基本事實。
- (2)使個人能獲得有關醫學及葬禮等方面的知識及訊息。
- (3)幫助個人澄清社會上及倫理上的一些有關死亡的主題。
- (4)使兒童及青年能坦然面對重要他人以及自己的死亡，進而能有效理這些死亡事件。
- (5)透過審慮個人的價值以及先後緩急的人生目標，以增進生活的品質並提升生命的意義。

在學校教育當中，Gorden 與 Klass（1979）將不同年級所要達成的目標分述如下（引自 Miller & Rotatori, 1986）：



- (1)學前到小學一年級：從植物與動物生命週期介紹人類生命過程；由死者與寵物死亡發生的事情來探討喪禮；分辨生命週期的不同階段及老年期的特色；談論失落時的感受。
- (2)小學低年級到三年級：探討生命生命週期中包含人類死亡的原因；探討有人死亡的原因；探討有人死亡時的感受；探討文化中所表達的死亡想法；介紹喪禮過程。
- (3)小學四年級到五年級：介紹死亡之人口統計；介紹與死亡有關的機構；幫助兒童反映過去對死亡的想法，並確立這些觀念；幫助兒童接受自己死亡的真實性與最終性；探討媒體對於死亡和瀕死問題的價值觀。
- (4)小學六年級到國中一年級：瞭解死亡在法律上和科學上的定義；研究各種屍體處理方式；發展生死哲學；學習死亡與哀悼之適當社會行為；澄清屍體處理之價值系統。
- (5)國中低年級到三年級：研究泛文化死亡信念和習俗；瞭解年老和死亡的發展以及社會機構之服務；探討對老年人之態度與刻板印象。
- (6)高中一年級到低年級：探討死亡的法律和醫學定義，並介紹與定義有關問題的特性；探討器官捐贈之法律問題；覺察自己面對失落之反映與因應反式；探討死亡與瀕死之決定對自己與家人的影響；瞭解臨終和生命威脅狀況下之經濟與醫學問題，包括所面對的照顧、介紹各種屍體處理方式與喪禮進行及花費，並探討生命延長和終止之法律與道德問題。
- (7)高中三年級：探討自殺理論與文化觀點；探討對自殺的



感受；獲得死亡與瀕死相關經驗；探討保險與遺囑。

綜合學者專家所提之死亡教育目標，研究者歸納本研究之死亡教育的教育目標如下：

- (1)能認識生命與死亡的意義與關係。
- (2)瞭解哀悼、追思與死亡相關儀式的意義與重要性。
- (3)能坦誠表達自己有關死亡瀕死及死別的真实態度。
- (4)能瞭解自身情緒，學習面對死亡情緒的表達與抒發。
- (5)能以「愛」的態度與行為對待自己、他人與生命。

## 2. 死亡教育的內涵

在中小學階段的教學內容，根據蘇完女(1991)整理 Gibson (1982) 的研究結果認為死亡教育具有以下十項基本內容：

- (1)自然生命的循環：植物和動物的生命循環。
- (2)人類的生命循環：出生、生長、老化及死亡等。
- (3)由生物的層面：解讀死因、死亡與否的界定。
- (4)由社會和文化的層面：解讀喪葬風俗及有關死亡的準備。
- (5)由經濟和法律的層面：解讀保險、遺囑、葬禮安排等事宜。
- (6)由悲傷的心理學談起。
- (7)由兒童文學、音樂及藝術的描寫中瞭解死亡。
- (8)由宗教的觀點解讀。
- (9)道德和倫理的主題：自殺及安樂死等。
- (10)生死相關的個人價值。

上述蘇完女(1991)整理 Gibson (1982) 的研究認為死亡教育具有十項基本內容，而在國外，死亡教育都是以死亡議題





為主題的課程，尤其是在美國的死亡教育或悲慟教育，其目的是希望更以嚴謹的態度看待生命，當每一個人正視「每一個再見可能是最後一個再見」的事實，死亡教育的效果即已經發揮了成效（Morgan, 2001）。研究者依上述學者所提，將教學內容歸納為四個教學主題：(1)認知方面：認知生命意義、生命之循環，能知死亡事件，以「生命週期」為單元主題來教學。(2)情意方面：藉由哀傷情緒分享、寵物和親友死亡故事來學習如何面對死亡，瀕死之情緒調適，以「生命故事」為單元主題來教學。(3)行為方面：可以瞭解哀傷、並能表達及處理哀傷情緒，得知醫學、喪禮之過程，對瀕死者之適當對待與尊重，以「生命奧祕」為單元主題。(4)價值方面：藉由死亡的正向意義肯定生命的意義與價值，學會臨終關懷，以「生命樂章」為單元主題來教學。

### 三、繪本與繪本教學之探討

#### (一) 繪本的意義

「繪本」一詞源自於日本，是指圖畫書和故事書的意思，英文稱「picture books」（林敏宜，2000）。繪本即圖畫書，而圖畫書可以分為圖畫故事書和圖畫書兩種，後者如概念書或數字書等，前者是指敘述故事的書（江淑惠，2004）。「圖畫書」是以圖畫為主、文字為輔，甚至可以全是圖畫而沒有文字；「故事書」含括較為廣泛，可以是圖畫為主、或文字為主插畫為輔、或全文字的形式，只要有「故事化」的三要素（人物、情節和步度），就可以成為故事（吳英長，2007）。



「繪本」簡明言之，就是將圖畫與文字結合成書，透過有意義的文字、具連貫性和寓意的圖畫相結合，帶領兒童連結其眼中所見的外在世界與心中所想的內在想像。兒童可自繪本中感受繪本的故事情節、內在含意，而獲得不同的生活體驗。繪本與一般我們所說的圖畫書具有相同的意涵，只是說法有所差異，二者同樣具有文字和圖像的呈現，圖畫和文字與圖畫和圖畫之間前後呼應，而營造出完整的故事。書中有關「圖畫書」和「繪本」，研究者將二者視為可以交替使用之相同意義的二個名詞。

## （二）繪本的特質

針對繪本的內容和使用上的特點可以發現，繪本在內容上並非單只是給兒童看的讀物而已，亦是「兒童文學」的一環。繪本是以圖畫為主，文字為輔，甚至可以是沒有文字的詮釋性圖畫。繪本運用連貫性、敘事結構的圖畫來詮釋和傳達故事的含意；在使用上，繪本的圖片和文字是無法分開的，特別強調了敘述性故事和視覺藝術上的結合（陳美姿，2000）。綜上而知，繪本是文字結合圖畫間相輔相成的圖書，也結合了具有意義的文字和優美生動的圖畫。其對於兒童的影響，不只是單純的加分效果，而是呈現了相乘的成效；兒童透過繪本，可以增加其認知、人格、道德、生活等全方位的成長。

## （三）繪本的教育價值

關於繪本的運用在教育上的相關文獻和論述不少。繪本只要題材選擇合宜，便能激發兒童學習的興趣，發揮教學的成效（劉淑雯，2004），包含：提升學生的認知能力、擴展生活經



驗、發展情意及人格教育、拓展學童的想像力、培養藝術美感、強化兒童的社會適應、培養閱讀的文化習性……等。因此，繪本如果運用在教學上，確有其特殊的價值性。繪本就像是一把鑰匙，能開啟學生通往閱讀的大門。在教學過程中，可藉由繪本的圖畫提升孩子對閱讀內容的認知。對教師而言，繪本教學能促進學生多方面發展，一本好的繪本可以協助學生與自己的生活環境、生活經驗連結。教師選擇適當的繪本當媒介來進行繪本教學，並適度引導學生，就容易被學生接受，使學生能瞭解繪本所要表達的真諦。進而以書中的內容情節和意義內涵，協助學童解決生活中對死亡態度之迷思、困境，達到繪本教學的目的和成效，培養學生正確的死亡態度，增強生命之價值。

#### （四）繪本教學的內涵

楊俐容（2006）指出，從幼稚園至小學低年級階段，主要的學習任務就是培養孩子閱讀文字的興趣，以建立其抽象思維發展的必要基礎，而繪本就是適合此階段孩子的閱讀媒材。在韓國大多是在幼稚園階段就開始進行繪本教學，其教學方式並非只是讓孩子閱讀，而是在孩子看完之後，和孩子進行內容的討論（南美英，2008）。因此，以繪本為低年級實施死亡教育題材，可以引起學童的學習興趣，亦可以統整其新舊生活經驗，進而使學童獲得長期的學習效果。以下探討繪本的教學方式和原則，以期建立以繪本實施死亡教育的適當教學模式。

本實驗以死亡教育為主題的繪本作為教材，教學設計上整合了上述三種教學方式。在教學之初，老師先採用閱讀理解的教學方式，讓學童對於繪本的內容有充分的認知和理解；接著再運用讀者反應教學方式，引導學生發表自己的經驗和看法，



建構與文本的連結；最後結合閱讀治療的教學方式，讓學生對書中的內容及相似經驗產生認同，並將自己的主觀經驗投射其中，在移情的過程中得到抒解、緩和，並獲得認同、調適內心且建構新的觀念，進而內化自己的行為和態度，表現出正向之觀念與行為。

### （五）繪本教學原則

進行繪本教學時，並非只是單純講述故事給學童聽，而是依據教學的目標和情境，配合多元化的教學原則，而進入繪本的世界。本實驗以死亡教育主題的繪本作為教材，以下綜合學者的看法（王瓊珠，2004；李坤崇，2004），提出本課程之教學原則：

1. 掌握繪本的主題與原則。
2. 熟悉繪本內容和情節，運用不同的技巧進行故事導讀。
3. 善用聲音、表情、動作及多媒體，營造身歷其境的氣氛。
4. 連結學生的先備知識，以開放式問題引導學生。
5. 閱讀繪本後，可透過多元活動增加學生對故事的體驗。
6. 對學生的反應保持彈性應對。

## 四、繪本教學實施死亡教育與死亡態度之相關研究

近年來，由於體認生命教育的重要性，死亡教育與死亡態度的相關研究也逐漸受到重視。透過「繪本教學」實施死亡教育以探討兒童死亡態度的相關研究並不多見，研究者於民國102年4月以「繪本教學」為關鍵字於台灣碩博士論文知識加值系統網站搜尋發現，國內針對以「繪本教學」為研究主題者



有 177 篇，其中以「死亡教育」為主軸探討「死亡態度」做研究者為數不多；因此，基於研究需求擴大上述問題之背景，針對死亡或生命教育之繪本教學在兒童死亡相關態度與概念研究結論等，整理、例舉如表 3-1：

表 3-1 以繪本教學實施死亡教育之相關研究

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
吳佳娟 (2001)	以兒童讀物進行生死教育之成效分析	國小五年級學童	準實驗研究	兩組學童在量表得分上並無顯著差異，但有助於培養兒童正向積極的生死觀。閱讀書本的後續活動，可讓兒童抒發對死亡的深切感受。
蕭秋娟 (2001)	幼兒生命教育教學與實踐之研究	幼稚園班級幼兒 27 名	行動研究	1. 透過生命教育課程可促進幼兒發展尊重生命的概念、同理心建立、自我肯定、面對死亡的態度。 2. 藉由童書作為教學的媒介具有多方的功能。
江福祐 (2003)	國民小學高年級生死教育之研究：以應用繪本為例	國小高年級學童	行動研究	研究結果呈現繪本與生死教育的結合、研究者自身的經驗和行動研究的歷程。
黃雅琪 (2003)	兒童繪本內容之死亡概念分析研究	1981-2004 年提及死亡之繪本	內容分析法	1. 不同年代、不同文化背景之兒童繪本所傳遞的死亡概念有所差異。 2. 台灣近三十年來之兒童繪本中所傳遞的死亡概念，包含非肉體之持續、普遍性、原因性、不可逆性、擬人化、無機能性等概念。
蘇黃美菊 (2003)	生命教育圖畫書教學之研究	幼稚園大班幼兒	行動研究	1. 以圖畫書配合幼兒興趣、經驗和需求進行的教學活動設計，適合發展生命教育課程。此外，教學過程中應注意討論與分享，強調「知行



研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
				合一」的實踐。 2.生命教育教學活動對於幼兒自我肯定以及與他人互動的情況，有正向的影響。
黎夏君 (2005)	以圖畫書實施生命教育之行動研究——以一年級為例	國小一年級學童	行動研究	1.生命教育教學活動設計與實施應考量學童的經驗、需求與興趣，並以多元的方式進行活動和事後評量。 2.教學方案對學生生命態度有正向影響，並能讓學生瞭解生、老、病、死的歷程，尊重與珍惜生命。
陳俐伶 (2005)	國小五年級生命教育「繪本教學」歷程之研究	國小五年級學童 26 位	質性研究	1.學童對於生命教育繪本的接受度受其自身經驗的影響，但合宜的活動設計，能使學童對於繪本教學有高度的接受性。 2.研究者本身在教學技巧、師生互動上皆有成長。 3.學童在生命教育的各個面向亦有正向的影響。
洪昭岑 (2005)	多元智能融入國小低年級生命教育課程之行動研究——以應用繪本為例	國小一年級學童 34 位	行動研究	以多元智能配合繪本教學的方式實施生命教學，有助於生命教育的實施，師生亦從中獲得了教學與學習上的成長。
張婷怡 (2005)	國民小學應用繪本進行生命教育效果之研究	國小六年級學童	準實驗研究	透過實驗課程，受試學生接受度高，並有立即性、持續性的影響效果，其課程具有教學成效。
戴菲華 (2005)	故事與戲劇活動在生命教育教學上	幼稚園幼兒 30 名	質性研究	1.透過說故事和戲劇活動的課程進行，有益於幼兒生命教育的認知和態度。



研究者 (年代)	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
	的應用			2.故事和戲劇能夠促進師生之間對於生命教育的不同體驗。 3.教師、園所人員、家長對故事與戲劇教學皆採正向肯定的態度。
張琬婷 (2007)	幼兒園以繪本教學實施死亡教育之探究	幼稚園 幼兒 30名	質性 取向 的詮 釋性 研究	1.透過繪本教學進行幼兒死亡教育的歷程及對幼兒死亡概念發展有正向之影響。 2.提供幼教師運用繪本教學之策略。
陳麗娜 (2009)	生死教育繪本班級輔導方案對國小四年級學生死亡知識及態度的影響	國小四年級學童	準實 驗設 計	1.生死教育繪本班級輔導方案，對於增加兒童死亡知識上有立即及追蹤性輔導效果。 2.生死教育繪本班級輔導方案對於改變兒童死亡態度上，有立即及追蹤性輔導效果。 3.從成員回饋單中，成員對死亡知識和態度有正向輔導效果。

資料來源：研究者自行整理。

綜觀上述的相關研究，研究者針對研究主題、研究對象、研究方法、研究結果四方面進行討論：

### (一) 研究主題

由上述相關研究發現，目前的研究主題大多以生命教育為主。死亡教育雖然逐漸受到重視，相關研究亦有所增加，但與生命教育為主題的研究相比，仍只是其中的一小部分，顯示死亡教育的實施仍需進一步的推行。此外，在低年級實施死亡教育之相關研究甚少，顯示死亡教育在低年級實施的情況並不普遍。



## （二）研究對象

文獻顯示，以繪本教學之研究對象較偏向國小中高年級學生，以低年級學童為研究對象較為少見，因此對低年級實施死亡教育仍有待進一步探究。

## （三）研究方法

根據分析相關研究發現，目前以繪本進行生命教育或死亡教育的研究，所採用的研究方法大致分為準實驗研究法、質性研究、行動研究三種，並透過訪談、討論、觀察等質化的方式作為資料收集的主要方式，研究者在研究方法上藉由準實驗研究法並輔以質性訪談協助進行資料收集，以呈現研究對象的觀點。

## （四）研究結果

從相關研究的研究結果顯示：實施死亡教育，對於兒童的死亡概念認知和面對死亡議題的態度，具有正向的影響。此外，以繪本教學進行生命教育或是死亡教育，無論是對於教師本身的成長或是兒童的發展，都具有明顯的成效。相關的生命經驗會影響兒童對於死亡的態度和認知，若能以開放和正確的心態與方式與兒童討論關於死亡的議題，適時導正兒童對於死亡偏差的看法和想法，將更有助於兒童以正向的態度面對死亡事件和議題。





## 參、研究方法

以下分為六小節，依序說明本研究架構與流程、研究設計、研究對象、研究工具、繪本教學設計和資料分析。

### 一、研究架構與流程

#### (一) 研究架構

本研究主要探討以繪本教學實施死亡教育後對兒童死亡態度的影響，根據研究目的，以「國小學童死亡態度量表」來比較實驗組與控制組在前測、後測的變化，並依繪本教學實施死亡教育過程所得資料分析教學中所遭遇的問題與因應策略。根據研究目的及相關文獻探討後，擬出本研究之研究架構包括自變項、依變項及控制變項：自變項為繪本教學實施死亡教育，依變項為「國小兒童死亡態度量表」（含：恐懼、悲傷、逃避、擔憂等各分量表）；控制變項包括教材內容、教學者、實驗對象、施測時間、教學時間。研究主要採取量化的方法，並輔以質性資料分析，研究架構如圖 3-1 所示。

#### (二) 研究流程

本研究採不等組前後測設計之準實驗研究法，主要探討以繪本教學實施死亡教育後對兒童在死亡態度的影響，根據研究目的，以「國小學童死亡態度量表」來比較實驗組與控制組在前測、後測的變化，並依繪本教學實施死亡教育過程所得資料分析教學中所遭遇之問題與因應策略。



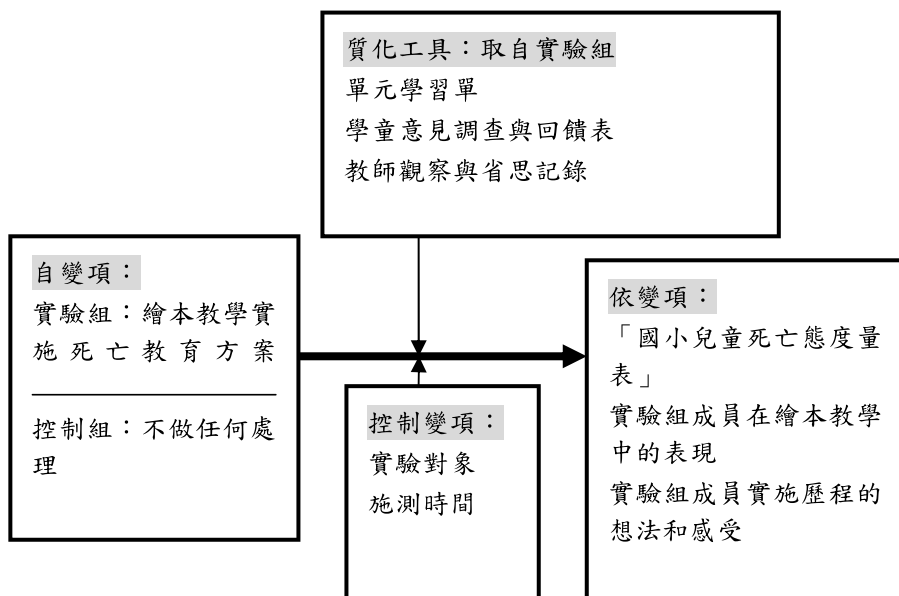


圖 3-1 研究架構圖

## 二、研究設計

本研究因配合學校實際教學情境，以整個班級為研究單位，採用「準實驗設計」來進行研究，實驗設計如表 3-2 所示。其研究變項包括：

### (一) 自變項

本研究的自變項為實驗處理，分為實驗組與控制組。

1. 實驗組：原則上施以每週 1 次、每次 2 節課（共 80 分鐘）、共 8 週的「死亡教育繪本教學」。
2. 控制組：在研究期間正常上課，不做任何處理。



## (二) 依變項

1. 死亡態度：以受試者在「國小學童死亡態度量表」上的得分為代表，共有四個分量表及總量表的得分。
2. 實驗組成員在實施死亡教育繪本教學時的想法和感受：藉由每次教學後之學習單、討論回饋資料、研究者觀察記錄表來整理分析。

## (三) 控制變項

1. 年級：對象均為國小低年級的學生。
2. 受試者性質：實驗組與控制組皆為常態編班，實驗組之男學童有 9 人、女學童有 12 人，控制組男學童有 10 人、女學童有 11 人，男女學童比例相當，且皆為漁村之兒童，文化背景相似。

表 3-2 實驗設計

組別	前測	實驗處理	後測
實驗組	T1	X	T2
控制組	T3		T4

說明：T1：實驗組之前測      T2：實驗組之後測  
 T3：控制組之前測      T4：控制組之後測  
 X：實驗處理：繪本教學實施死亡教育

## 三、研究對象

本研究採取不等組前後測設計之準實驗研究法，樣本取自高雄市林園區某小型國小的低年級兩班男女合班學童，一班為



實驗組 21 人（男生 9 人，女生 12 人）；另一班為控制組 21 人（男生 10 人，女生 11 人）。實驗教學時間共 8 週，利用每週 2 節合計 16 節課的彈性時間，實驗組以繪本教學實施死亡教育，而控制組不做任何處理，以班級為單位，且配合學校正常作息進行教學。

實驗組之教學者由研究者擔任，為女性，在國小任教 12 年；控制組之教學者由原班導師擔任，為女性，在國小任教 8 年。

表 3-3 實驗組研究對象有死亡經驗之分析表

編號	性別	有關死亡經驗或家有生病之長者
S1	男	舅舅過世、心愛的小狗死了、現在又養一隻小狗
S2	男	養過小老鼠死了
S3	男	外公和叔公過世、寵物獅子狗車禍死了、爺爺生病需要有人照顧
S4	男	外公過世，家中養石斑魚，奶奶中風媽媽照顧
S5	男	家中養狗，小狗已經死了，不要再養
S6	男	姑姑過世了，曾養一隻小狗已死了，現在又養了一隻小狗
S7	男	養鴿子、魚，魚死了後就不再養了
S8	男	爺爺和爸爸生病，住醫院，媽媽照顧
S9	男	爺爺生病不能走路，媽媽照顧
S10	女	爺爺、奶奶都過世，養了 4 年的金魚死了
S11	女	媽媽不在家，家中有一隻老狗，也生病不能跑
S12	女	外公過世了，不愛養寵物
S13	女	外公過世，參加外公喪禮
S14	女	爸爸生病，爺爺過世了，養隻小白兔
S15	女	外婆過世
S16	女	外公過世
S17	女	爸爸車禍，腳受傷



編號	性別	有關死亡經驗或家有生病之長者
S18	女	養小白兔
S19	女	爺爺過世，養的小白兔死了
S20	女	阿姨喝酒意外死了
S21	女	爸爸一直不在身邊，不愛養寵物

#### 四、繪本教學實施死亡教育教學活動設計

本研究以繪本教學進行死亡教育，以繪本內容為教學主題。透過繪本教學的歷程，瞭解以繪本進行死亡教育對學童死亡態度的影響，及繪本教學歷程中，學生之反應與教師所面臨之問題。本研究的死亡教育繪本教學設計，包括繪本的選擇及繪本教學之設計。

##### (一) 實施死亡教育繪本之選擇

Pardeck 與 Pardeck(1993)在書的選擇上有以下幾點建議：  
 (1)包含當事人主要問題。(2)故事中的主角和情境類似現實生活。(3)符合當事人的興趣和閱讀歷程。(4)出版的書是在大多數的地方買得到的。(5)有些書可適用在特殊的需求，例如放大字型、點字、有聲書。

而國內學者也提出讀書治療的選書標準(紀惠, 2001)：  
 (1)符合兒童心理發展、思考方式。(2)文字流暢活潑、內容有趣具吸引力。(3)與兒童的生活經驗有關。(4)故事結構清楚明瞭。(5)印刷清晰優美。(6)具教育性但不具說教意味。

本研究在規劃繪本教學之初，研究者依據文獻中相關研究所使用之生命教育或是死亡教育之繪本中，進行繪本蒐集涉及死亡議題的對象有親人、手足、朋友、寵物及自己；對於死亡



的概念也有所著作，考量學童在偏鄉之學校，以借閱書籍之便利性，在研究者所任教學校之圖書館中找到有關死亡繪本有 20 本，如下表 3-4：

表 3-4 死亡相關繪本

編號	書名	作者	繪圖者	翻譯者	出版社	出版年
1	獾的禮物	蘇珊·巴蕾	蘇珊·巴蕾	林真美	遠流	1997
2	活了一百萬次的貓	佐野洋子	佐野洋子	張伯翔	上誼	1997
3	小魯的池塘	伊芙·邦婷	羅奈德·希姆勒	劉清彥	三之三	1997
4	好好哭吧！	葛倫·林特威德	夏綠蒂·帕迪	賴美玲	大穎	1997
5	我永遠愛你	漢思·威爾罕	漢思·威爾罕	趙映雪	上誼	1999
6	馬提與祖父	普密尼	布赫茲	張莉莉	格林	1999
7	爺爺有沒有穿西裝？	艾蜜麗·弗利德	傑基·格萊希	張莉莉	格林	1999
8	精采過一生	芭貝·柯爾	芭貝·柯爾	黃迺毓	三之三	1999
9	一片葉子落下來	Leo Buscaglia	丁千珊	張秀琪	經典傳訊	1999
10	爺爺的天使	尤塔·鮑爾	尤塔·鮑爾	高玉菁	三之三	2002
11	爺爺的牆	伊芙·邦婷	羅奈德·希姆勒	張淑瓊	和英	2002
12	再見了！麥奇	Ruth Wallace-Brodeur	Kathryn Mitter	陳芳玲	心理	2002
13	想念外公	夏洛特·佐羅托	威廉·潘訥·杜·波瓦	陳質采	遠流	2001
14	再見，愛瑪奶奶	大塚郭子	大塚郭子(攝影)	林真美	和英	2002
15	阿讓的氣球	肥田美代子	石倉欣二	張玲玲	維京	2003



編號	書名	作者	繪圖者	翻譯者	出版社	出版年
16	跟爺爺說再見	金·富茲·阿肯森	伊娃·艾瑞克森	巨河文化	巨河文化	2005
17	爸爸的圍巾	阿萬紀美子	麥克·格林列茨	鄭明進	三之三	2003
18	外公	約翰·伯寧罕	約翰·伯寧罕	林良	阿爾發	2010
19	再見，斑斑！	哈莉凱勒	哈莉凱勒	漢聲雜誌	漢聲	2001
20	我還有一隻腳	周大觀	新店市中正國小		遠流	2003

資料來源：研究者自行整理。

研究者與本校二位多次帶領喪親子女走出悲傷之輔導老師，以其專業知能，依據所欲教導之低年級學童的能力與特質，選用適合本研究之死亡教育繪本，並藉以引導兒童認識死亡及用較和緩的方式讓兒童面對死亡的情境，希望讓兒童在瞭解死亡的同時，可以用正向的態度去接納死亡議題。

表 3-5 繪本實驗媒材一覽表

編號	書名	作者	繪圖者	翻譯者	出版社	出版年
1	一片葉子落下來	Leo Buscaglia	丁千珊	張秀琪	經典傳訊	1999
2	我永遠愛你	漢思·威爾罕	漢思·威爾罕	趙映雪	上誼	1999
3	爺爺有沒有穿西裝？	艾蜜麗·弗利德	傑基·格萊希	張莉莉	格林	1999
4	獾的禮物	蘇珊·巴蕾	蘇珊·巴蕾	林真美	遠流	1997
5	想念外公	夏洛特·佐羅托	威廉·潘訥·杜·波瓦	陳質采	遠流	2001
6	精采過一生	芭貝·柯爾	芭貝·柯爾	黃迺毓	三之三	1999



編號	書名	作者	繪圖者	翻譯者	出版社	出版年
7	再見，愛瑪奶奶	大塚郭子	大塚郭子(攝影)	林真美	和英	2002
8	我還有一隻腳	周大觀	新店市中正國小		遠流	2003

資料來源：研究者自行整理。

## (二) 死亡教育繪本教學設計

### 1. 教學設計之主題目標

本研究將教學內容歸納為四個教學主題：

- (1) 認知方面：認知生命意義、生命之循環，能知死亡事件，以「生命週期」為單元主題來教學。
- (2) 情意方面：藉由哀傷情緒分享，寵物、親友死亡故事來學習如何面對死亡、瀕死之情緒調適，以「生命故事」為單元主題來教學。
- (3) 行為方面：可以瞭解哀傷、並能表達以及處理哀傷情緒，得知喪禮之過程，對瀕死者之適當對待與尊重，以「生命奧祕」為單元主題。
- (4) 價值方面：藉由死亡的正向意義肯定生命的意義與價值，學會以「愛」的態度和行為對待自己、他人與生命，以「生命樂章」為單元主題來教學。

### 2. 課程設計之具體教學目標

- (1) 能認識生命與死亡的意義與關係。
- (2) 瞭解哀悼、追思與死亡相關儀式的意義與重要性。
- (3) 能坦誠表達自己有關死亡、瀕死及死別的真实態度。
- (4) 能瞭解自身情緒，學習面對死亡情緒的表達與抒發。





(5)能以「愛」的態度和行為對待自己、他人與生命。

### 3. 繪本教學設計

本研究共有四個主題，每個主題有二個小單元，每個單元教學 80 分鐘，課程綱要表請參見表 3-6，教學者利用每週三的 2 節彈性時間實施。

表 3-6 繪本教學活動設計

週次	單元名稱	繪本教學	教學目標	設計理念
第一週 (102/5/1)	圓滿人生	精采過一生	1.知道人生的最後一個歷程就是死亡。 2.能勇於嘗試，在人生各階段開創新機。 3.能知道生命的重要意義、愛惜自己。	瞭解成長所經歷的各個階段，知道死亡是必然，而積極把握現在，珍惜生命。
第二週 (102/5/8)	生命的歷程	一片葉子落下來	1.能認識「生」、「死」。 2.能正視死亡的課題，走出死亡恐懼的感受。 3.學習規劃自我生涯發展目標。	讓學生體認生命的結束是自然現象，應正視這個人生重要階段，解決失落帶來的悲傷，學習以正確的方式走過哀傷、脫離悲痛，並能體悟生命的意義及價值，珍惜生命的意義。
第三週 (102/5/15)	一生一世情	我永遠愛你	1.能表達自己的悲傷。 2.能接受生、老、病、死是自然現象。 3.瞭解愛要及時表達的重要性。	引導學生面對死亡發覺生之後的心情與感受，以及如何轉換悲傷的情緒為感恩與珍惜的心。教導學生在面臨死亡時，能以正向的態度面對未來的人生。



週次	單元名稱	繪本教學	教學目標	設計理念
第四週 (102/5/22)	最感恩的人	想念外公	1. 體會死亡的積極意義。 2. 懂得懷念追思親人，並勇於告別。 3. 能調適自己悲傷情緒。	面對親人的過世，藉由與母親的對談而更加思念親人，在對談中可以調適悲傷情緒、找到抒發情緒的方法，建立樂觀開朗的態度。
第五週 (102/5/29)	珍貴的禮物	獾的禮物	1. 能表達對出對死亡的恐懼、不安。 2. 瞭解失落會引起悲傷。 3. 瞭解悲傷情緒來臨時的處理方式。	以恐懼、擔憂、逃避、悲傷對於死亡的到來，應學「獾」面對死亡之態度，學會處理悲傷之情緒。
第六週 (102/6/5)	揮別摯愛	爺爺有沒有穿西裝？	1. 瞭解參加親人喪禮的意義。 2. 能面對親友的死亡和心理調適。 3. 回顧所失去的而珍惜現在所擁有的。	從爺爺的喪禮中讓學生知道喪禮是對亡者的追思、感念，並學習珍惜身邊所擁有的一切。
第七週 (102/6/12)	人生最後一站	再見，愛瑪奶奶	1. 瞭解臨終病人的痛苦與不便。 2. 能覺察自己的悲傷情緒。 3. 瞭解死亡是可以預作準備的。	透由真實的照片，讓學生瞭解病人的不便及痛苦，對於死亡也能勇敢面對。
第八週 (102/6/19)	積極的人生	我還有一隻腳	1. 認同周大觀積極面對生命的態度。 2. 能建立自己的積極生死觀。 3. 瞭解有限的生命，積極面對生命、珍惜生命。	藉由周大觀這位真實的人物，讓學生面對自己生命時能更勇於承受及積極實踐，並知道生命的價值與可貴。

資料來源：研究者自行整理。



## 五、研究工具

本研究以吳佳娟（2001）所編制之「國小學童死亡態度量表」為主要研究工具，以下為研究工具的說明：

### （一）國小學童死亡態度量表

此量表乃吳佳娟（2001）參考國外學者之量表，並訪談數位國小兒童之後編制而成，包括四個因素：「恐懼」、「悲傷」、「逃避」、「擔憂」，旨在調查兒童對死亡的看法和感覺。

表 3-7 國小學童死亡態度量表

因素	題目
恐懼	Q2 我怕看到屍體
	Q3 我怕想到自己將來會死亡
	Q6 我怕晚上單獨走過墓地
	Q8 我怕我的身體在死後會腐爛
	Q12 我害怕將來死後被火葬或土葬
	Q16 我害怕所有和死亡有關的事物
	Q17 死亡是一件可怕的事情
	Q18 我害怕在病痛中死去
悲傷	Q23 我怕想到自己死掉的樣子
	Q1 當我的朋友死掉時，我會難過
	Q4 如果有認識的人死掉了，我會覺得傷心
	Q5 如果我知道有人死掉了，我會覺得他很可憐
	Q10 如果一個和我很要好的人死了，我會難過
	Q21 我想像自己的死亡是痛苦、可怕的



因素	題目
逃避	Q7 如果有親人死掉了，我會不想去接觸任何讓我想起他的人、事、物
	Q15 如果夢見和死有關的事，驚醒後，我會不敢睡
	Q14 如果有親友去世了，我會傷心得不想做任何事
	Q19 我討厭聽到「死」這個字
擔憂	Q9 我關心和死亡有關的問題
	Q11 我擔心和死亡有關的問題
	Q13 當我生病的時候，我就會想到死亡
	Q20 我常擔心自己將來會是怎麼死的
	Q22 我擔心在死之前無法完成我的心願
	Q24 我會擔心自己明天是否還活著

本量表採李克特式四點量表，計分方式為「非常同意」、「有點同意」、「有點不同意」、「非常不同意」等，受試者根據自己真實的情形來圈選最符合的答案，依次給予 4 分、3 分、2 分及 1 分。得分愈高，表示受試者對死亡有愈消極、負向的感覺。

「國小兒童死亡態度量表」為吳佳娟(2001)以高雄市 423 名國小學童為預試對象，預試所得資料經由項目分析，鑑別度高 ( $CR > 2.5$ )，而且本量表內部一致性良好， $\alpha$  值為 .90。經由主成分分析，配合最大變異轉軸法進行因素分析，取特徵值大於 1 的四個因素，即「恐懼」、「悲傷」、「逃避」和「擔憂」等四個因素，其解釋總變異量為 51.16%，分量表之內部一致性 Cronbach's  $\alpha$  值分別為 .8791、.7722、.7063 和 .5432。由此可見，本量表具有良好的內部一致性信度。



## (二) 單元學習單

研究者針對各單元主題的活動，設計每個單元學習單，其內容為瞭解學生透過繪本教學時之過程與收穫，目的是在整個死亡教育繪本教學中，讓學童可以根據單元學習單上面的指引掌握學習的方向，幫助學童獲得學習的意義、反思學習到的新知識；藉由學習單的書寫，也可以讓學生增強認知和省察能力，並更瞭解學生在學習完每本繪本後，對繪本活動的整體反應及學生的學習狀態。

## (三) 單元總回饋單

本研究之單元回饋表之目的，在於瞭解接受繪本教學實施死亡教育後之實驗成果、成員在每次活動後對繪本活動的整體反應。單元意見調查的內容包括四點量表，以「非常同意」至「非常不同意」做勾選，包括：(1)我喜歡今天的繪本，(2)我很認真上今天的教學課程，(3)我對同學的回答感到滿意，(4)我學到有關死亡教育的觀念，以此回饋單來作為繪本教學之滿意程度分析。

## (四) 研究者教學觀察與省思記錄表

繪本教學實施以錄影方式記錄整個教學過程，並輔以數位相機拍照留存。教師在課後進行教學過程觀察回顧及文字記錄，記錄實驗組兒童的反應、彼此的互動行為及參與情形、研究者的心得與反省等，作為分析實驗處理效果及實驗組兒童學習狀況的依據。



## 六、資料分析

本研究採量化統計分析與質的分析，茲分別說明如下：

### （一）量化統計分析

本研究是以繪本教學實施死亡教育為主的不等組前後測之準實驗研究，實驗組與控制組學童進行「國小兒童死亡態度量表」所得資料，以 SPSS 套裝軟體進行相關之統計分析。

### （二）質的分析

本研究透過質的分析對文件內容進行研究與探討，以瞭解文件背景脈絡與隱含之意義，藉此更進一步瞭解學生死亡態度的相關認知與行為改變，以及對教學之觀察與感受，藉以補充量化分析之不足。

## 七、研究者的死亡教育觀與研究倫理

### （一）研究者的死亡教育觀

對國小低年級的孩子而言，人格正處於相當重要的發展階段，死亡教育是其極少接觸的課程。其實「死亡」並不可怕，繪聲繪影反而增加其神祕感。研究者選擇死亡教育作為研究主題，希望讓學生體悟生命的自然現象如同花開花謝，並以積極的心把握當下的美好，常懷感恩的心，歡喜付出。讓學童從小便學習尊重自己和尊重他人生命、愛惜生命、關懷生命，也創造美好的生命。



## (二) 研究倫理

在進行實驗教學前，研究者利用給家長的一封信，向家長說明死亡教育實驗教學的目的、內容及具體進行方式，希望透過此次教學讓學童「認識死亡並有正向的死亡態度」，藉由繪本來認識死亡教育，讓孩子更重視生命的價值與存在的意義。在初步獲得與會家長同意後，將課程實施同意書發下給兩班家長填寫，請家長在詳閱後簽章是否同意讓研究者在班級實施課程，最後回收同意書。此次回收率達到 100%，表示兩班家長皆全部同意讓孩子參加本研究。

為確保當事人的隱私，在資料處理的過程中，參與研究的學童姓名以編碼匿名方式處理，以尊重每一位學童的個人隱私權。

## 肆、結果與討論

### 一、繪本教學實施死亡教育在死亡態度之立即性影響

本節主要探討實驗組與控制組之受試者在依變項立即後測之差異情形，藉以瞭解實驗處理的立即效果。

#### (一) 實驗組與控制組前測、立即後測之描述性資料與相依樣本 T 檢定分析

實驗組與控制組受試者在「國小兒童死亡態度量表及其各分量表」的前測、立即後測得分之單題平均數和標準差，如表 3-8 所示，可以看出實驗組兒童總量表之單題平均數，以及「恐



懼」、「悲傷」、「逃避」、「擔憂」等各分量表之單題平均數，在立即後測上呈現下降的現象。而相依樣本 T 考驗的結果發現，在實驗教學前後，實驗組學童在國小兒童死亡態度總量表 ( $t=10.115, p<.05$ )、與悲傷分量表 ( $t=3.371, p<.05$ ) 等前後測的得分差異達到顯著水準，亦即繪本教學實施死亡教育可以有效改善國小低年級學童的死亡態度。

表 3-8 實驗組與控制組前測、立即後測得分之描述性資料與相依樣本 T 檢定

	前測		立即後測		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
實驗組 (n=21)						
國小兒童死亡 態度總量表	57.24	16.75	33.00	9.96	10.115	.000
恐懼分量表	20.33	6.43	20.09	6.26	.197	.846
悲傷分量表	12.62	3.87	11.57	4.11	-.427	.674
逃避分量表	10.29	3.47	8.24	2.88	3.371	.003
擔憂分量表	14.00	5.20	13.19	4.52	1.158	.260
控制組 (n=21)						
國小兒童死亡 態度總量表	64.76	13.19	57.24	16.74	10.115	.000
恐懼分量表	24.19	5.72	22.86	7.95	.781	.444
悲傷分量表	10.43	3.44	10.81	3.25	-.427	.674
逃避分量表	10.43	3.44	11.29	2.70	-.949	.354
擔憂分量表	15.57	4.20	14.29	5.93	.927	.365

註：\* $p \leq .05$ ；\*\* $p < .01$ ；\*\*\* $p < .001$





## (二) 迴歸係數同質性考驗

進行共變數分析之前，先進行實驗組與控制組在「國小兒童生命態度量表及其各分量表」之迴歸係數同質性考驗。由統計分析得知，在總量表與各分向度二組間的迴歸係數並無顯著差異（ $F_{總分}=4.864$ ， $F_{恐懼}=2.794$ ， $F_{悲傷}=.826$ ， $F_{逃避}=1.379$ ， $F_{擔憂}=3.354$ ， $p>.05$ ），顯示實驗組與控制組在「國小兒童生命態度量表及其各分量表」各組組內迴歸線平行，符合共變數分析的基本假定，因此可進行獨立樣本單因子共變數分析。

## (三) 單因子共變數分析

進行單因子共變數分析，檢驗實驗組與控制組在「國小兒童生命態度量表」及其各分量表得分之差異，統計結果如表 3-9 所示：

表 3-9 實驗組與控制組立即後測得分之單因子共變數分析摘要表

變項名稱		變異來源	SS	df	MS	F 值	partial $\eta^2$
國小兒童死亡態度總量表	實驗組	組間	905.36	1	905.36	3.28	.078
	控制組	組內	11038.76	40	275.97		
恐懼分量表	實驗組	組間	80.10	1	80.10	1.57	.218
	控制組	組內	2046.38	40	51.16		
悲傷分量表	實驗組	組間	80.20	1	80.10	6.26	.017
	控制組	組內	511.81	40	12.80		
逃避分量表	實驗組	組間	69.43	1	69.43	7.37	.010
	控制組	組內	377.05	40	9.43		



變項名稱		變異來源	SS	df	MS	F 值	partial $\eta^2$
擔憂分量表	實驗組	組間	12.60	1	12.60	.45	.505
	控制組	組內	1111.52	40	27.79		

註：\* $p \leq .05$ ；\*\* $p < .01$ ；\*\*\* $p < .001$

從共變數分析摘要表 3-9 可得知，排除前測分數的影響後，實驗組與控制組在「悲傷」分量表、「逃避」分量表之立即後測成績達顯著差異（ $F_{悲傷} = 6.26$ ， $F_{逃避} = 7.37$ ， $p < .05$ ），前述之研究假設 1-3 和 1-4 獲得支持，亦即本研究之實驗處理對實驗組兒童在「悲傷」分量表與「逃避」分量表有立即輔導效果。至於總量表與「恐懼」、「擔憂」二個分量表在排除前測的影響後，未達差異的顯著水準（ $F_{總表} = 3.28$ ， $F_{恐懼} = 1.57$ ， $F_{擔憂} = .45$ ， $p > .05$ ），表示實驗教學方案對促進學童「兒童死亡態度」、「恐懼」、「擔憂」的死亡態度效果並不顯著，研究假設 1-1、1-2、1-5 均未獲得支持。進一步來說，從立即後測之調整後單題平均數得知，經實驗處理後，實驗組在總表的立即後測分數優於控制組，且「國小兒童生命態度」總量表其效果量  $\eta^2 = .10$ ，表示本實驗處理對於學童死亡態度的教學成效為中度關聯強度，具有中度的教學應用價值（Cohen, 1988）。

#### （四）實驗結果綜合討論分析

綜合以上研究結果，以相依樣本 T 檢定檢驗，發現繪本教學實施在死亡教育上皆能有效改善學生的死亡態度。而根據本研究之單因子共變數實驗結果，實驗組與控制組在「悲傷」與「逃避」分量表之立即後測成績達顯著差異，此與吳佳娟（2001）、郭碧蘭（2004）的研究結果一致。



實驗組學生在「逃避」與「悲傷」分量表的死亡態度表現，顯著優於控制組的兒童且具有立即的輔導效果。至於實驗教學方案對於促進學童「恐懼」與「擔憂」的死亡態度效果不顯著，推究其原因為本實驗教學方案受限於立即之後測，未有時間性之延宕，在恐懼與擔憂上尚未有時間思緒之沉澱，在短促的時間內使死亡態度分量表均有顯著進步，實非易事。

## 二、繪本教學實施死亡教育在死亡態度之持續性影響

本節主要探討實驗組與控制組之受試者在依變項追蹤後測之差異情形，藉以瞭解實驗處理的持續效果。

### (一) 實驗組與控制組前測、追蹤後測之描述性資料與相依樣本 T 檢定分析

實驗組與控制組受試者在「國小兒童死亡態度量表及其各分量表」之前測、追蹤後測得分之單題平均數和標準差，如表 3-10 所示。可以看出實驗組兒童總量表之單題平均數，以及「恐懼」、「悲傷」、「逃避」、「擔憂」等各分量表之單題平均數在追蹤後測上呈現降低的現象。而相依樣本 T 考驗的結果發現，在實驗教學前後，實驗組學童在國小兒童生命態度總量表 ( $t=-2.57, p<.05$ )、恐懼分量表 ( $t=-2.58, p<.05$ )、悲傷分量表 ( $t=-2.44, p<.05$ )、逃避與擔憂分量表 ( $t=-2.16, p<.05$ ) 等前後測的得分差異達到顯著水準，亦即驗證繪本教學實施死亡教育可以明顯改善國小低年級學童的死亡態度。



表 3-10 實驗組與控制組前測、追蹤後測得分之描述性資料與相依樣本 T 檢定

	前測		追蹤後測			
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
實驗組(n=21)						
國小兒童死亡 態度總量表	57.24	16.75	48.00	13.18	3.965***	.001
恐懼分量表	20.33	6.43	17.90	5.20	2.298*	.032
悲傷分量表	12.62	3.87	10.04	3.22	3.644**	.002
逃避分量表	10.29	3.47	7.95	2.64	4.090***	.001
擔憂分量表	14.00	5.20	12.09	4.01	2.240*	.037
控制組(n=21)						
國小兒童生命 態度總量表	64.76	13.19	65.47	14.88	-.186	.854
恐懼分量表	24.19	5.72	24.43	6.43	-.156	.877
悲傷分量表	10.43	3.44	11.29	2.70	-9.49	.354
逃避分量表	10.43	3.44	10.81	3.24	-4.270	.674
擔憂分量表	15.57	4.20	15.14	5.05	.357	.725

註：\* $p \leq .05$ ；\*\* $p < .01$ ；\*\*\* $p < .001$

## (二) 迴歸係數同質性考驗

進行共變數分析之前，先進行實驗組與控制組在「國小兒童生命態度量表及其各分量表」之迴歸係數同質性考驗。由統計分析得知，在總量表與各分向度二組間的迴歸係數並無顯著差異（ $F_{總分} = 4.86$ ， $F_{恐懼} = .05$ ， $F_{悲傷} = .14$ ， $F_{逃避} = .00$ ， $F_{擔憂} = 1.56$ ， $p > .05$ ），顯示實驗組與控制組在「國小兒童死亡態度



量表及其各分量表」各組組內迴歸線平行，符合共變數分析的基本假定，因此可進行獨立樣本單因子共變數分析。

### (三) 單因子共變數分析

進行單因子共變數分析，檢驗實驗組與控制組在「國小兒童死亡態度量表」及其各分量表得分之差異，統計結果如表 3-11 所示：

表 3-11 實驗組與控制組追蹤後測得分之單因子共變數分析摘要表

變項名稱		變異來源	SS	df	MS	F 值	partial $\eta^2$
國小兒童生命態度總量表	實驗組	組間	2171.52	1	2171.52	9.90	.00
	控制組	組內	9554.95	40	238.87		
恐懼分量表	實驗組	組間	446.88	1	446.88	13.06	.001
	控制組	組內	1368.95	40	34.22		
悲傷分量表	實驗組	組間	219.43	1	219.43	24.80	.000
	控制組	組內	353.91	40	8.85		
逃避分量表	實驗組	組間	116.67	1	116.67	16.36	.000
	控制組	組內	285.24	40	7.13		
擔憂分量表	實驗組	組間	97.52	1	97.52	4.69	.036
	控制組	組內	929.91	40	20.81		

註：\* $p \leq .05$ ；\*\* $p < .01$ ；\*\*\* $p < .001$

從共變數分析摘要得知：排除前測分數的影響後，實驗組與控制組在「國小兒童死亡態度量表」總量表和「恐懼」、「悲



傷」、「逃避」與「擔憂」等四個分量表之追蹤後測成績達顯著水準 ( $F_{總分} = 9.90$ ,  $F_{恐懼} = 13.06$ ,  $F_{悲傷} = 24.8$ ,  $F_{逃避} = 16.36$ ,  $F_{擔憂} = 4.69$ ,  $p < .05$ )，表示實驗教學方案對促進學童在「恐懼」、「悲傷」、「逃避」與「擔憂」的死亡態度效果均達顯著，研究假設 2-1、2-2、2-3、2-4、2-5 均獲得支持。

#### (四) 實驗結果綜合討論分析

本研究單因子共變數結果顯示，繪本教學實施死亡教育對國小低年級兒童的死亡態度具有持續性的輔導效果，且實驗組學生在「國小兒童生命態度總量表」和「恐懼」、「悲傷」、「逃避」與「擔憂」的死亡態度表現，顯著優於控制組的兒童，並具有持續性的效果。

### 三、繪本教學實施死亡教育之課程觀察分析

本研究輔以質性分析，藉由實驗組兒童在單元學習單之問題填答來分析成員的學習心得，並由學童意見調查和回饋瞭解學童對單元教學的建議與收穫，進一步透過班級導師的觀察與省思記錄，深入瞭解學童在學校的學習經驗與對學童死亡態度的影響。

#### (一) 實驗組學童對死亡教育繪本教學方案的整體感覺分析

研究者在實驗教學方案結束後，立刻以總回饋單調查實驗組學童對教學方案的整體感覺，由回收之 21 份問卷中發現如下：



## 1. 繪本選材適切，與學童之日常生活息息相關

繪本教學中之繪本深得學童之喜愛，喜愛之順序為：《獾的禮物》、《爺爺有沒有穿西裝》、《我永遠愛你》、《想念外公》、《我還有一隻腳》、《精采過一生》、《一片葉子落下來》、《再見，愛瑪奶奶》。學生表示喜歡的理由有：繪本中的內容讓人深受感動、繪本中的人物貼近學童的心、繪本中的圖畫或顏色吸引學童注意等。

### (1)學童喜歡之繪本內容：

- S1：獾漸漸知道自己要死去而且還有很多朋友想念牠。
- S14：獾有許多好朋友陪伴而且留下許多美好回憶。
- S16：外公的喪禮有很多人參加，一點都不可怕。
- S2：我永遠愛你，我也愛我家的小狗，牠也死了。
- S4：再見、愛瑪奶奶會讓我想到我阿嬤。
- S13：爺爺有沒有穿西裝，我外公死了，我也參加他的喪禮。（回 1020618）

### (2)學童喜歡之繪本人物：

- S17：精采過一生的爺爺、奶奶很好玩，而且他們由小時候到死掉。
- S15：周大觀好勇敢、好聰明、很會寫文章。
- S3：我的外公對我最好，而且他也死掉了。
- S19：永遠愛你的阿雅好可愛，我也有一隻可愛的狗。（回 1020618）

### (3)學童喜歡的繪本圖畫、顏色：

- S8：一片葉子落下來拍得很美，我喜歡撿葉子。



S20：精采過一生的圖畫和顏色，我很喜歡。

S21：我永遠愛你是彩色的，我喜歡這一本書。（回  
1020618）

## 2. 學童以正向態度面對死亡教育

以繪本教學實施死亡教育後，學童在課餘時間仍會自我充實有關死亡之議題，且坦然向同學、家人提起有關死亡之繪本。由此可知，學童對於死亡教育已不逃避，而且以正向態度接受死亡教育。

(1)利用課餘到校內圖書館尋找有關死亡教育之繪本：有 14 位學童會利用課餘時間再借閱有關死亡之繪本；另有 3 位學童曾去找有關死亡之繪本但找不到，4 位學童則是不會借。

S17：我有借「跟爺爺說再見」，它也是有關死亡的事情。

S21：「阿讓的氣球」，上次我有借回家看。

S14：「小魯的池塘」。

S6：我會喜歡看死亡教育的繪本，因為它不可怕。

S9：死亡教育的書，我喜歡看。

S13：我不想去借。

S18：媽媽說，不可以看這種書。

S5：找不到。（回 1020618）

(2)課後會與家人或朋友討論有關死亡教育的內容：學童與實驗課程後，有 18 位學童會主動和朋友或家人討論死亡，以健康自然的態度面對死亡議題，另有 2 位不知道，還有 1 位不喜歡討論。





S15：和媽媽說，我最愛媽媽。

S3：和朋友說，不會怎樣。

S6：和朋友討論我家小狗死掉了。

S18：我外公死掉了，我會向朋友說。（回 1020618）

S13：不喜歡。

S8：不知道。（回 1020618）

綜合上述可知，繪本教學深受實驗組學童喜愛，他們對每一本繪本都有獨特的喜好；而且能吸引學童去借閱有關死亡教育之繪本，並與人分享死亡之經驗以及想法。本次的繪本教學使死亡教育更落實，也讓死亡教育成為孩子關心之話題。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

#### （一）「繪本教學實施死亡教育」之教學設計， 適合低年級學童

實驗教學方案經由 8 個單元的教學後，實驗組學童參與度高，在每堂繪本教學時單元回饋滿意程度幾近百分之百的喜愛。對於繪本的選擇性貼近學童的生活經驗，學童在綜合討論時，透過繪本的圖文引發學童內心之感觸，討論時更可深層瞭解學童對死亡之想法。整個教學活動能夠讓學童有期待，並且喜好有關死亡議題之繪本。



## (二) 實驗組學童在「悲傷」以及「逃避」分量表具有立即性的輔導效果

本研究所設計之繪本教學實施死亡教育教學實驗，驗證實驗處理對實驗組兒童在「悲傷」、「逃避」兩個分量表有立即輔導效果。雖然「總量表」、「恐懼」、「擔憂」之分量表未達顯著，但其平均都低於控制組。探究其原因可能是：本教學方案之內容適合國小低年級的認知發展階段，實驗組兒童對於繪本之教學興趣高，繪本內容也能與兒童生活經驗相連結，學童在課程中使悲傷之情緒得到抒發。並且於課程中提供解決情緒之方法，對於死亡議題以自身經驗加深學童對死亡教育主題的感受，不再「逃避」談及死亡之議題。故本教學方案對於實驗組學童在悲傷、逃避方面有立即性的影響。

## (三) 實驗組學童在國小兒童死亡態度量表之總量表與「恐懼」、「悲傷」、「逃避」、「擔憂」分量表具有持續性的輔導效果

本研究所設計之體驗學習融入生命教育繪本教學實驗，驗證實驗處理對實驗組兒童在「國小兒童死亡態度量表」總量表和「恐懼」、「悲傷」、「逃避」、「擔憂」分量表有持續輔導效果。探究其原因可能是：本方案繪本教學實施死亡教育，在死亡教育之課程中，實際引導學童由正向觀點去思考死亡之現象、擁有健康面對死亡之態度、樂觀正向迎接生命的存在。學生在日常生活中仍會琅琅上口說出「死亡是自然現象」，「每一天都當生命的最後一天，要活得多采多姿」等詞語，因而烙印在學童的記憶中，讓學童一個月後在死亡態度仍有持續性之輔導效果。



#### (四) 實驗組學童接受繪本教學實施死亡教育後，對死亡態度能有積極性、正向的思考

Bandura 與 Mischel (1965) 認為閱讀他人的行為對於改變態度具有顯著效果，這種發現在談論兒童死亡態度時特別重要。所以有關處理瀕死、死亡和喪親的兒童書籍，對於提供死亡經驗和發展態度方面所扮演的角色是被肯定的。從上課觀察記錄與單元學習單得知，實驗組兒童經由繪本教學實施死亡教育後，能夠正視死亡的課題、體會死亡的積極意義、表達自己的悲傷、處理情緒問題、認識自己是獨一無二的、利用自己的優點幫助好友、瞭解喪禮的重要意義、找到好方法表達對已逝親人的思念，並瞭解死亡是可作預備、死亡是很自然的一件事，不需恐懼。由學童的教學方案整體回饋單發現，實驗組學童還會主動去借閱有關死亡教育之繪本，可見死亡教育能落實在學童的生活態度中；學童亦會和同學分享上完課後對死亡之話題，能將所學習到的觀念持續應用在日常生活中。整體而言，實驗組學童接受繪本教學實施死亡教育後，學生透過表達分享的過程中，能增進學童在死亡態度上有積極性和正向思考提升的效果。

#### (五) 教學方案的實施，教師更瞭解學生對死亡態度的表現及增進教師自我專業成長

經由此次實驗研究，教師學會以文字詳細記錄學生狀況，並反覆觀看錄影，去分析和處理學生的內在狀況與私下行為。由此可增加老師對學生的瞭解，學會更懂得處理學生在死亡態度上的行為反應。在教學方案實施後，研究者更發現自己與學



童進行分享討論時，透過不斷地改變提問方法、培養與學童之學習默契，而引導每位學童分享其內心世界。藉由此次的實驗方案，更增進教師在死亡教育中的專業成長。

## 二、建議

本節主要依據研究發現與結論，以及研究者實施教學實驗時所觀察到的情況提出建議，作為未來實施國小兒童生命教育之實務工作的研究參考。

### （一）學校死亡教育推展之建議

#### 1. 學校確實將死亡教育融入課程

本實驗方案在國小低年級學生上，對於死亡教育課程的接受度高且良好。研究者在實施的過程中發現學生會主動討論學習的主題，並且上課專心又認真。顯示學生能夠接受此課程，而教學的設計也針對學生的需要與能力，因而能引起濃烈的學習興趣。本研究有 8 個單元，學生們的反應比預期的情況更佳，上課時，同學都會相互熱切討論著。因此，生死教育在國小低年級實施，是適當且可行的。

#### 2. 學校應安排有關死亡教育輔導研習

研究者為提升自己對喪親子女輔導，參與市內及私人之輔導團體，奔波勞累。然而，學校教師仍對於在低年級學童實施死亡教育，持有相反意見。一般教師覺得在學童身上談論死亡議題是太過悲觀、消極，可見教師對死亡教育之觀念仍有偏差，學校應一學年舉辦一次有關死亡教育輔導之研習，以增進教師對死亡教育之新觀念。



### 3. 學校輔導室應設有悲傷機制，協助悲傷之學童

對於喪親或對死亡有恐懼之學生，學校輔導機構應設有處理悲傷學童之服務。學校輔導教師應具有專業之悲傷輔導技巧，能適時介入此學童之心理輔導，以助其人格發展之形成；並可以結合社會機構給予支援，降低學童對死亡之恐懼與擔憂。

### 4. 學校可透由各項活動的推動，使家長瞭解死亡教育的重要性

學校推動死亡教育之際，更應取得家長的配合與協助。國人目前還存有許多的傳統死亡習俗，學校應能透過各項活動導正家長對死亡教育之正確看法，建立健康死亡態度，使家長與老師都能對死亡教育有更進一步的瞭解。

## （二）對實務教學的建議

### 1. 良好的課程設計

此課程可提供國小低年級實施死亡教育課程規劃之參考。低年級的學生在教材的選擇方面，是以生活經驗接近、熟悉者為主，加上年齡較小，在教學媒材的選擇，也是利用校園圖書館內容易借閱亦由輔導專家推薦之繪本。

### 2. 運用良好的班級經營管理

研究者本身是正向、積極、樂觀之人格，對於死亡教育樂見其成，影響每個人都有健康正確之死亡態度。研究者本身是教學者，在實驗教學前，本班即推行觀功念恩之教學，在生活中能發現每一件美好事件。因此在帶領實驗組學童進行實驗方



案時，學童與教師已有十足之默契，學生特質以及班級經營都能掌控良好。本研究建議教學者應運用良好的班級管理來營造學習情境和建立良好互動關係，增進彼此的信任，讓學童在教學中願意敞開自己並發表感想。教師可從中給予關懷與鼓勵，並落實獎勵措施，對於學生的好表現予以肯定，亦可建立優良的典範，強化小朋友的正向行為。

### 3. 持續在生活中推行閱讀

在實驗教學中發現，學童在課餘時間亦能進行閱讀，且閱讀書籍時已能夠接受死亡議題，同學間在討論死亡議題時並不感畏懼不安，反而覺得「這是老師教過的內容」。閱讀能夠幫助學童驗證自己所學之知識，建議鼓勵學童多閱讀，以發現自己不懂或不曾碰觸之議題，可以創造班級閱讀之快樂。

### 4. 提供學童個別輔導

在實驗教學中發現，部分女學童容易有悲傷、哭泣之情形。實驗設計方案實施時，為了掌控時間性，難免會疏忽學童深層之內在問題，因此建議對於內心悲傷不易排解之學童，宜申請輔導老師個別輔導。

### 5. 提升教師專業之能力

研究者實際參與教學方案討論並執行教學，是正式課程的執行者，也是潛在課程的影響者，因此研究結果可能會受到研究者本身的特質、能力、經驗、價值觀及與學生互動方式等因素干擾。建議教師本身隨時透過自身的進修來充實教師專業，增加教師的教學知能。



## ◆ 參考文獻 ◆

- 王瓊珠(2004)。〈故事結構教學家分享閱讀對增進國小閱讀障礙兒童讀寫能力與故事結構概念之研究〉，《台北市立師範學院學報》，35，2：1-22。
- 江淑惠(2004)。〈繪本導讀初論〉，《國民教育》，44，4：40-46。
- 江福祐(2002)。《國民小學高年級生死教育之研究——以應用繪本為例》(未出版之碩士論文)。國立台東師範學院，台東縣。
- 吳長益(2001)。《死亡教育團體對國小學生死亡態度影響研究》(未出版之碩士論文)。靜宜大學，台中市。
- 吳英長(2007)。《兒童文學與閱讀教學》。台東：吳英長老師紀念文集編委會。
- 吳佳娟(2001)。《以兒童讀物進行生死教育之成效分析》(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東縣。
- 吳清山、林天祐(2005)。〈讀書治療〉，《教育研究月刊》，129：156。
- 吳庶深、黃麗花(2001)。《生命教育概論：實用的繪本教學》。台北：學富。
- 吳慧敏(2001)。〈死亡態度研究及其在生命教育上的應用〉，《台灣地區國中生生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊》。彰化：彰化師範大學通識教育中心。
- 何三本(1995)。《幼兒故事書》。台北：五南。
- 何金針(2006)。〈從親子互動談兒童生死教育與輔導〉，《諮商與輔導》，245：6-10。
- 何秀瓊(2002)。《論圖畫書對「死亡」的詮釋》(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 余淑娟(2001)。《國小學童的死亡教育課程設計及其實施成效研究》(未出版之碩士論文)。國立台南師範學院，台南市。
- 李坤崇(2004)。《綜合活動學習領域概論》。台北：心理。



- 李連珠(1991)。〈將圖畫書帶進教室——教室內的圖畫書〉，《國教之友》，43，2：29-36。
- 李開敏等(譯)(1995)。《悲傷輔導與悲傷治療》(原作者：J. William Worden)。台北：心理。
- 李閔華、劉靜女、張玉仕(譯)(2001)。《死亡與喪慟——兒童輔導手冊》(原作者：Charles A. Corr 與 Donald M. Corr)。台北：心理。
- 李憲三(2002)。《國民小學中高年級生死教育課程規劃及教學之探討》(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 林良(1986)。〈兒童讀物插畫〉，施政庭(主編)，《認識兒童讀物插畫》。台北：天衛。
- 林宛宜(2000)。《從少年小說中的死亡談啟蒙》(未出版之碩士論文)。台東大學，台東縣。
- 林孟蕾(2004)。《繪本閱讀教學——以情緒教育主題為例》(未出版之碩士論文)。台東大學，台東縣。
- 林烝增(1997)。《兒童對死亡的認知與情緒之研究》(未出版之碩士論文)。中國文化文學，台北市。
- 林敏宜(2000)。《圖畫書的欣賞與應用》。台北：心理。
- 邱碧惠(2002)。《多元化教學的生死教育課程對國小四年級兒童死亡態度影響之研究》(未出版之碩士論文)。國立新竹師範學院，新竹縣。
- 南美英(2008)。〈借鏡韓國——閱讀第一步：提升詞彙力與想像力〉，天下雜誌教育基金會(編著)，《閱讀動起來》，頁40-51。台北：天下雜誌。
- 紀孟春(2002)。《國民小學低年級學生生死教育課程與教學之探討》(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 紀惠(2001)。《一個情緒困擾兒童在讀書治療中的改變歷程研究》(未出版之碩士論文)。國立台南師範學院，台南市。
- 紀潔芳(2000)。〈兒童生死教育教學之探討——兼談教學資源之運用〉，《台灣地區兒童生死教育研討會論文資料暨大會手冊》，頁81-95。彰化：國立彰化師範大學。
- 紀潔芳(2002)。〈兒童生死教育探討：兼談教學資源之應用〉。「小學教師生命教育研習會」發表之論文，南華大學生死學研究所。
- 洪瑜堅(譯)(1997)。《與孩子談死亡》(原作者：Eric E. Rofes 等)。





- 台北：遠流。
- 郝廣才（1995）。〈美·感·遊·創——繪本是什麼〉，《大師名作繪本：導讀手冊》，頁 8-19。台北：台灣麥克。
- 郝廣才（1998）。〈油炸冰淇淋——繪本在台灣的觀察〉，《美育》，91：11-18。
- 徐素霞（2002）。《台灣兒童圖畫書導讀》。台北：國立台灣藝術教育館。
- 孫效智（2000）。〈生命教育的內涵與哲學基礎〉，林思伶（主編），《生命教育的理論與實務》，頁 1-22。台北：寰宇。
- 陳芳玲（2000）。《死亡教育》。台北：天下雜誌。
- 陳美姿（2000）。《以兒童繪本進行幼兒情感教育之研究》（未出版之碩士論文）。國立東華大學，花蓮縣。
- 陳美娟（2001）。《國小高年級學童死亡態度及其相關因素之研究》（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳海泓（1997）。〈讓兒童的想像力展翅高飛：以（瘋狂星期二）導讀為例〉，《語文教育通訊》，18：43-53。
- 陳淑霞（2001）。《幼兒死亡概念與情緒反應之質性研究——以嘉義市某幼稚園四歲至六歲幼兒為例》（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。
- 陳淑霞（2001）。〈以繪本協助幼兒面死亡悲傷〉，《諮商與輔導》，212：28-31。
- 陳凱婷（2007）。《繪本團體運用於國小喪親兒童之研究》（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 陳德光（2001）。〈生命教育的宗教學基礎初探〉，《教師資料集刊：生命教育專輯》，26：59-80。
- 張春興（1995）。《現代心理學》。台北：東華。
- 張淑美（1995）。《國中生之死亡概念、死亡態度、死亡教育態度及其相關因素之研究》（未出版之博士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 張淑美（1996）。《死亡學與死亡教育》。高雄：復文。
- 張淑美（2001）。《中學「生命教育」手冊——以生死教育為取向》。台北：心理。
- 張梅虹（2003）。《近十年來台灣與歐美地區繪本中的死亡概念分析》



- (未出版之碩士論文)。台北市立師範學院，台北市。
- 張湘君(2004)。《生命教育一起來：童書創意教學》。台北：三之三。
- 張湘君、葛琦霞(2001)。《生命教育一起來》。台北：三之三。
- 張婷怡(2006)。《國民小學應用繪本進行生命教育效果之研究》(未出版之碩士論文)。國立台東大學，台東縣。
- 張燕文(2007)。《繪本應用於品格教育之行動研究》(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南市。
- 張靜玉等(譯)(2004)。《死亡教育與輔導》(原作者：A. C. Charles、M. Clyde、D. Nabe)。台北：洪葉。
- 黃天中(1991)。《死亡教育概論 I：死亡態度及臨終關懷研究》。台北：業強。
- 黃松元(1998)。〈我國台灣地區中小學死亡教育課程之發展〉，《衛生教育論文集刊》，2：136-149。
- 黃琪璘(1998)。《死亡教育——以台東師院學生之研究為例》。台北：師大書苑。
- 黃禎貞(2001)。《生命魔法師～國中生死亡教育課程設計與評價之研究》(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 黃麗華(2005)。《一位國小科任教師以繪本實施生命教育教學之研究》(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹縣。
- 曾文秀(2003)。《死亡教課程方案對國小四年級兒童死亡知識、死亡態度之影響研究》(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 曾廣志(2000)。《台灣地區商職學生之死亡態度與生死教育需求之探討》(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 傅偉勳(1993)。《死亡的尊嚴與生命的尊嚴》。台北：正中。
- 楊芳欣(2009)。《繪本導向句型教學對國小寫作困難學生之句型寫作成效分析》(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南市。
- 楊俐容(2006)。《提升親子EQ三部曲》。台北：台視文化。
- 楊振豐(2005)。《繪本教學對改善國小六年級學童性別刻板印象效果之研究》(未出版之碩士論文)。花蓮師範學院，花蓮縣。
- 廖芳娟(2000)。《台灣警察之死亡態度研究》(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。



- 劉明松 (1997)。《死亡教育對國中生死亡概念、死亡態度影響之研究》(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學, 高雄市。
- 劉淑雯 (2004)。《繪本運用於國小社會學習領域之教學探索》(未出版之博士論文)。國立台灣師範大學, 台北市。
- 劉清彥、郭恩惠 (2003)。《圖畫書的生命花園》。台北: 宇宙光。
- 蔡巧晶 (2008)。〈讀者反應論與兒童圖畫書詮釋〉。取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/69/69-34.htm>。
- 蔡明昌 (1995)。《老人對死亡及死亡教育態度之研究》(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學, 高雄市。
- 蔡明昌 (2001)。〈生命教育、生死教育、與死亡教育——意涵的分析與探討〉。「生命教育與社會關懷研討會」發表之論文, 逢甲大學。
- 蔡秀錦 (1991)。《城鄉學童死亡之概念、焦慮度及教育需求之研究》(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學, 台北市。
- 蔡長衡 (2003)。《生死取向之生命教育研究-以國小五年級學童對死亡概念與態度之實證分析》(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學, 新竹縣。
- 謝佩雯 (2006)。《死亡教育課程對國小低年級學童死亡概念及態度影響之研究》(未出版之碩士論文)。台中教育大學, 台中市。
- 蘇完女 (1991)。《死亡教育對國小中年級兒童死亡態度的影響》(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學, 彰化縣。
- 蘇振明、鄭明進、徐素霞 (2002)。《台灣兒童繪本導讀》。台北: 國立台灣藝術教育館。
- 蘇黃美菊 (2003)。《生命教育圖畫書教學之研究-以幼稚園大班為例》(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學, 台北市。
- 釋慧開 (2002)。〈兒童的哲學思維與生死探討〉。「小學教師生命教育研習會」發表之論文, 南華大學生死學研究所。
- Alfons Deeken (2001). "Death education". 載於《台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊》(頁 1-12)。彰化: 國立彰化師範大學。
- Bandura, A., & Mischel, M. (1965). "Modification of self—Imposed delay of reward through exposure to live & symbolic models". *Journal of Personality and Social Psychology*, 2: 698-705.



- Berg, C. D. (1978). "Helping children accept death and dying through group counseling". *Personnel and Guidance Journal*, 57, 3: 169-172.
- Charles, A. C., Donna, M. C., & Clyde, M. N. (2004). *Death and dying, life and living* (4th ed.). New York: Springer.
- Gerbner, G., Gross, L., Mogan, M., & Signorelli, N. (1980). "The mainstreaming of America: Violence profile no.11". *Journal of Communication*, 30: 10-29.
- Gibson, A. B., Robert, P., & Buttery, T. J. (1982). *Death education: A concern for the living* (ERIC Document Reproduction Service No. ED 215 948).
- Glazer, N. (1997). *We are all multiculturalists now*. Massachusetts: Harvard College.
- Gorden, A. K., & Klass, D. (1979). *They need to know: How to teach children about death*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Haskins, C. (2008). "Power picture books: Tools for teaching peace". *Montessori life: A publication of the American Montessori Society*, 20, 4: 32-37.
- Hoffman, S. I., & Strauss, S. (1985). "The development of children's concepts of death". *Death Studies*, 9:469-482.
- Huck, C. S. (1987). *Children's literature in the elementary school* (4th ed.). Orlando, FL: Holt, Rinehart and Winston.
- Hynes, A. M., & Hynes-Berry, B. (1986). *Bibliotherapy—The interactive process*. Boulder, CO: Westview Press.
- Lamers, E. P. (1995). "Children, dead, and faity tales". *Omega*, 31, 2: 151-167.
- Leviton, D. (1977). "The scope of death education". *Death Education*, 1, 1: 41- 56.
- Merchant, G., & Thomas, H. (1999). *Picture books for the literacy hours*. London: David Fulton Publishers.
- Morgan, John D. (2001). "Death education". 載於《台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊》(頁 90-98)。彰化：國立彰化師範大學。
- Nagy, M. (1948). "The child's theories concerning death". *Journal of*



*Genetic Psychology*, 73: 3-27.

Wass, H. (1984). *Death education in the home and school* (ERIC Document Reproduction Service No. ED 223 252).

Wass, H., & Neimeyer, R. A. (Eds.). (1995). *Dying: Facing the facts* (pp. 269-301). Washing, D.C.: Taylor & Francis.

Wong, P. T. P., Reker, G. T., & Gesser, G. (1994). "Death attitude profile-revised: A multidimensional measure of attitudes toward death". In R. A. Neimeyer (Ed.), *Death anxiety handbook: Research, instrumentation and application* (pp. 121-148). Washington, D.C.: Taylor & Francis.

