

南華大學 103 學年度 寒假轉學考 招生考試試題卷

系所組別：各學系/二年級

科目編號：C2-1

科目：國文

試題紙第 1 頁共 3 頁

閱讀下列短文回答問題

我們還要繼續自廢武功嗎？

曾昭旭（淡江大學中國文學系教授）

（節錄自九十六年九月二十一日聯合報副刊）

近年來，就在全球興起一股中文熱的時候，台灣島內卻怪異地在進行一波波的去中國化、去中文化乃至去中國文化化。似乎由討厭中華人民共和國這個政治符號，無端牽連到討厭中國大陸這片土地、人民，討厭從大陸來的中國國民黨，乃至討厭中文與中國文化了。卻一點兒也不察覺這樣的行為正在挖自己的根，適足以造成島內人民的精神分裂。我的朋友王邦雄教授說的好：中國文化是我們的祖先帶到台灣來的，並不是國民黨帶來的。豈可無理株連到自己的文化之根去陪葬呢？眼前的愚行效應便是眼睜睜看到全球中文熱風起雲湧，而我們卻正將這機會失諸交臂。

東西方各自向對方取經

這即將失諸交臂的機會是什麼機會？就是真正建立台灣文化的機會。全球中文熱是一個如莊子逍遙遊所謂的扶搖羊角之風，台灣是真可乘這氣旋而上升的，只可惜台灣自廢武功了。

這話是什麼意思？我們得從頭說起。

原來中西文化的交流或說互相取經，早在幾百年前便已開始。取什麼經？我們向西方文化取的當然是科學民主的經，這是百年的主流與顯學；西方人會向東方與中國文化取的是生命哲學的經，這則至今方興未艾。當然在程序上他們會先通過印度、尼泊爾、西藏才到中國，或者說會先接觸比較神秘的密宗、道教然後才認識儒家（儒、道、佛都屬廣義的生命哲學）。大體上近世的中西文化交流是我們先為了救亡圖存去西方求經，然後才是西方人為了科技與資本主義社會造成環境的破壞與人心的異化而來東方取經。但雙方都是迫於現實需要，不免急切，就不如七百年前馬可孛羅東來的情懷浪漫，也不如三四百年前利瑪竇等耶穌會教士與徐光啟等士大夫見面那麼高雅有深度。據說耶穌會的教士們對中國士人竟然不須信仰宗教就能有如此優美的人格，感到不可思議。原來這正是因為中國文化的精彩處在生命哲學的探究，在身心安頓的修養，在生命性情的抒發。在這一層面，西方人主要是寄託於宗教，中國人則是抒情於文學，究心於人性。……

理性感性兼通才是圓融人生

相應於中西文化的不同特色，語文也有理性分析與感抒發兩型。現代人身處東西文化交匯的時代，其實應該兩路兼通，生命才會更圓滿通達；不似傳統中國人雖圓融卻易糊塗，傳統西方人則多精明也易猥瑣。我也常覺得台灣的中學生其實只須國文、數學兩科學好就行，因為國文是人文素養之基，數學是科學思辯之母，兩種基礎奠定，其他都可從此導出。

或者說，我們的學生學習中文與英文，其實應該用不同的方式，掌握不同的重點。學英文其實要專注於文法，分析句子的結構，才能

南華大學 103 學年度 寒假轉學考 招生考試試題卷

系所組別： 各學系/二年級

科目編號： C2-1

科 目： 國文

試題紙第 2 頁共 3 頁

得其精髓。(當然若只求生活、旅遊應用得上，是只須說得溜就行。)而學中文則應當玩味語感，鍛鍊字句，從而體會情意，遊心物外，才能知其精妙。

再進一步說，其實就是現代人最好能兼備精密嚴謹的概念分析，與靈動得中的生命辯證兩種思維能力，以分別掌握東西兩大文化的精華，並融會於一爐，才會有一個更圓融的人生、更健全的人格，而放大到群體社會來說，也才会有更完整更進步的文化。……

我們還要繼續自廢武功嗎？

但可惜的是，近年來的台灣卻一味向西方(而且所謂西方還不是指文化根柢比較深厚的歐洲，而是指執資本主義牛耳的美國)傾斜，屬於自己本有的文化傳統卻漸漸失落了。這樣數典忘祖、自廢武功的結果，必然導致人格的分裂、自我的異化。

大的不說了，單以當代都會父母拼命送孩子去學美語而輕忽中文來說(所以才造成英語成績的雙峰現象)，就是一種最愚昧的行徑。你難道期望你的孩子將來能以非母語的英文去細膩精確地詮表自己的生命感情嗎？讀全美語幼稚園的孩子，將來恐怕會中文也不好，英文也不夠好罷！連欣賞文學作品都難透過翻譯了！詮表最幽微的獨特自我能嗎？在我年輕那個年代，曾聽人說當代英文真好的只有兩個人，就是葉公超和蔣廷黻。要真精通一種外文，就是得進入到人家的文化生命內部，多難呀！而精通的基礎奇妙的卻是：一定得先精通自己的語文。人一定是先愈了解自己，才愈了解別人的。中文不好的華人，英文也難好到哪裡。而兩樣都不好的人即猶如邯鄲學步，一定會變得兩邊不是人，也就是所謂人格的分裂破碎。今天居住在台灣的人是什麼人？不是愈成為一個嚴重的問題了嗎？這問題的嚴重不在名字叫什麼(叫台灣人當然毫無問題)，而在這名字的內涵尤其文化的內涵是什麼？(台灣人身上所涵養承載的台灣文化是什麼？)而文化一定不能是死的(用既有的元素、零件來拼湊)，必須得是活的(文化是創造出來的)。而活有兩個要點，其一是自我的立足點，其二是理想的方向。台灣人的文化立足點毫無疑問是中國文化(而不是西方文化)，台灣人的文化理想則理當是為融會中西文化以成新文化創造出一個典範。這才是呼應中西文化交流的大時代方向與台灣處中西文化之交的特殊地位所導出的當然結論。

一、單選題(每題三分，共三十分)

1. 作者認為，台灣的中學生只需學好哪兩科？ (1)國文、數學 (2)國文、英文 (3)數學、英文 (4)英文、數學
2. 本文所謂「自廢武功」是指 (1)台灣去除中國化 (2)台灣去除扶搖羊角的氣旋 (3)台灣去除愚行政策 (4)台灣去除資本主義
3. 一般把曾昭旭先生視為 (1)自由主義者 (2)全盤西化論者 (3)當代新儒家 (4)共產主義者
4. 曾昭旭先生認為 (1)應當本土化 (2)因應全球化，應當先把英文學好 (3)應當先把中文學好 (4)應當懂中國哲學
5. 由本文，甚麼「不是」台灣活的文化 (1)要有自我的立場 (2)當

南華大學 103 學年度 寒假轉學考 招生考試試題卷

系所組別：各學系/二年級

科目編號：C2-1

科目：國文

試題紙第 3 頁共 3 頁

- 代英文真好的只有兩個人，就是葉公超和蔣廷黻 (3) 台灣人的文化立足點毫無疑問是中國文化 (4) 要有理想的方向
6. 作者認為，關於中西文化取經 (1) 以歌頌人生的文明為主 (2) 應該要懂得文學 (3) 西方人向東方與中國文化取的是科學哲學的經 (4) 華夏向西方文化取的是科學民主的經
7. 本文的主旨是 (1) 金庸小說仍然是要重視的 (2) 功夫精神應當提倡 (3) 台灣人身上所涵養承載的台灣文化是孝道 (4) 去中國化會使台灣人民自我精神分裂
8. 關於語言的學習，曾昭旭認為 (1) 應當先重視中文的學習 (2) 應當中文英文同時並進 (3) 應當採取國粹派的作法 (4) 當代新儒家的主張是正確的
9. 本文主張中國文化的精采處，何者為非？ (1) 生命哲學的探究 (2) 老文明是歌頌人生的文明 (3) 身心安頓的修養 (4) 生命性情的抒發
10. 本文中，王邦雄認為 (1) 中國文化是國民黨帶到台灣的 (2) 東方文明的重點是靈性 (3) 中國文化是我們的祖先帶到台灣來的 (4) 西方文化的特點是科學民主

二、簡答題(十分)

請問你參加本次轉學考試前，曾就讀過哪幾所大專校院？學習概況如何？為何要轉學？

三、申論題(二十分)

請用 200 字左右說明上述曾昭旭〈我們還要繼續自廢武功嗎？〉一文之重點並論述之。

四、作文(四十分)

南華大學為星雲大師發起「百萬人興學」所創，近年以「三好校園」(做好事、說好話、存好心)為辦學理念，請用 500 字以上，由大學理念、國內大學的獨特性等觀點評論之。