

南華大學
文化創意事業管理學系碩士班
碩士學位論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
Department of Cultural & Creative Enterprise Management,
Nanhua University

運用愛的書庫對學童閱讀動機與閱讀行為之研究

**The Relationship of Students' Reading Motivation and Reading Behavior by Using
Philanthropic Library in Elementary School**

指導教授：黃昱凱 博士

ADVISOR : Yu-Kai Huang , Ph. D

研究生：莊雅媚

GRADUATE STUDENT : Ya-Mei Chuang

中 華 民 國 一 〇 五 年 六 月

南 華 大 學
文化創意事業管理學系碩士在職專班
碩 士 學 位 論 文

運用愛的書庫對學童閱讀動機與閱讀行為之研究

The Relationship of Students' Reading Motivation and Reading Behavior by
Using Philanthropic Library in Elementary School

研究生：莊雅媚

經考試合格特此證明

口試委員：

莊雅媚

趙宇心

黃呈凱

指導教授：

黃呈凱

系主任(所長)：

楊聰仁

口試日期：中華民國 105 年 5 月 29 日

南華大學文化創意事業管理學系 104 學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：運用愛的書庫對學童閱讀動機與閱讀行為之研究

研究生：莊雅媚

指導教授：黃昱凱 博士

論文摘要內容：

培養學童的閱讀能力可說是國民義務教育最重要的環節之一，而愛的書庫則是在台灣國小學童閱讀教育中扮演重要的角色。本研究旨在探究愛的書庫目前的推廣現況，並進一步分析學童與家長對於運用愛的書庫來進行閱讀活動的動機與行為。本研究採用問卷調查法，並以國小四年級學童與家長為分析對象，共回收有效問卷290份，研究結果發現：

1. 不同性別學童在「認可」、「放鬆」兩構面閱讀動機，男女生有顯著差異，且女生的平均數皆高於男生。
2. 不同性別學童在「閱讀喜好」、「閱讀數量」、「閱讀廣度」、「閱讀方式」、「親子閱讀喜好」項目明顯男女生有顯著差異，且女生的平均數皆高於男生。
3. 國小學童閱讀動機與閱讀行為有顯著差異獲得部份成立。例如學童在「放鬆」閱讀動機越強，學童在「閱讀數量」、「閱讀時間」與「閱讀方式」平均數越高。
4. 國小學童共讀者人口統計變項與學童閱讀動機有顯著差異獲得部份成立。例如共讀者教育程度越高，學童在「競爭」構面閱讀動機越強。
5. 國小學童共讀者人口統計變項與學童閱讀行為有顯著差異獲得部份成立。例如共讀者教育程度越高，學童的閱讀廣度越大。
6. 學生閱讀動機與閱讀行為的影響，進而展望未來推廣兒童閱讀之方向。研究者根據研究結果提出有關的建議，供愛的書庫、老師和未來研究參考。

關鍵詞：閱讀動機、閱讀行為、愛的書庫

Title of Thesis : The Relationship of Students' Reading Motivation and Reading Behavior by Using Philanthropic Library in Elementary School

Name of Institute : Department of Cultural & Creative Enterprise

Management, Nanhua University

Graduate date : June 2016

Degree Conferred : M.B.A.

Name of student : Ya-Mei Chuang

Advisor : Yu-Kai Huang, Ph.D.

Abstract

One of the basic abilities in compulsory education is enhancing students' reading proficiency, and in recent years, the Philanthropic Library has played an important role. This study was trying to inquire the popularized situation of Philanthropic Library at present, and to analyze the students and their parents' reading motivation and reading behavior by using Philanthropic Library. The research consists a sample of 290 the 4th graders in elementary schools and their parents as well. It provided the data from questionnaires, which was analyzed by statistical methods. The findings of the study were listed as follows:

1. About reading motivation, there were significant differences in "identity" and "relaxation" by different genders, and the mean of the girls were higher than the boys.
2. There were significant differences in "preference", "quantity", "reading style" and "paternity preference" by different genders. In addition, all the mean of the girls were higher than the boys.
3. Some distinctions were found between reading motivation and reading behavior. If students got higher relaxation in reading motivation, they would get higher mean of "reading quantity", "reading time" and "reading style".
4. The students would be strongly motivated for competition if their co-readers had higher educational attainment.
5. The students' reading span would be wider if their co-readers had higher educational attainment.
6. From the correlation between reading motivation and behavior, there were some suggestions to the Philanthropic Library, teachers and further research for promoting reading.

Keywords: Reading Motivation , Reading Behavior , Philanthropic Library

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目錄	iii
表目錄	v
圖目錄	ix
第一章 緒論	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	3
1.3 研究問題	3
1.4 研究範圍與限制	4
1.5 研究流程	5
1.6 論文架構	6
第二章 文獻探討	7
2.1 閱讀理論基礎及相關研究	7
2.2 閱讀動機理論基礎與相關研究	17
2.3 閱讀行為理論基礎與相關研究	22
2.4 愛的書庫簡介	26
2.5 文獻評析	36
第三章 研究方法	38
3.1 研究架構	38
3.2 研究假設	39
3.3 研究對象與工具	39
3.4 資料蒐集程序	40
3.5 問卷設計	41
3.6 資料處理與分析	47
第四章 研究結果與討論	49
4.1 學童與共讀者人口社經背景敘述分析	49

4.2 運用愛的書庫進行親子共讀現況分析	61
4.3 不同性別的學童在閱讀行為與閱讀動機之差異	69
4.4 學童閱讀動機與閱讀行為之差異	81
4.5 運用愛的書庫進行親子共讀對學童閱讀動機之差異	94
4.6 共讀者個人社經背景對學童閱讀動機之差異	97
4.7 共讀者個人社經背景對學童閱讀行為之差異	103
4.8 訪談運用愛的書庫教師之使用經驗	105
4.9 研究假設驗證	114
第五章 研究結論與建議	117
5.1 研究結論	117
5.2 研究建議	119
參考文獻	122
附錄一 學童閱讀行為與閱讀動機問卷	132
附錄二 家長閱讀行為與愛的書庫親子共讀問卷	134
附錄三 訪談大綱	136

表目錄

表 2.1 閱讀定義	8
表 2.2 我國推廣閱讀實施策略與工作要領	15
表 2.3 閱讀動機的構念與內容	21
表 2.4 閱讀行為向度	23
表 2.5 國小學童閱讀行為相關研究	24
表 2.6 全國愛的書庫據點數量統計表	29
表 2.7 國內愛的書庫的相關研究	31
表 3.1 學童閱讀動機量表編製	44
表 3.2 親子共讀構面與問卷內容對照表	46
表 3.3 使用愛的書庫進行親子共讀之困境構面與問卷內容對照表	47
表 4.1 學童性別人數分配摘要表	49
表 4.2 共讀者人口社經背景現況人數分配摘要表	50
表 4.3 共讀者閱讀現況人數分配摘要表	52
表 4.4 學童閱讀行為現況人數分配摘要表	54
表 4.5 學童閱讀類型占學生性別之有效百分比率摘要表	58
表 4.6 學童閱讀地點占學生性別之有效百分比率摘要表	60
表 4.7 學童閱讀來源占學生性別之有效百分比率摘要表	60
表 4.8 共讀者進行親子共讀調查人數分配摘要表	61
表 4.9 運用愛的書庫進行親子共讀現況人數分配摘要表	62
表 4.10 學童運用愛的書庫閱讀行為現況人數分配摘要表	64
表 4.11 學童每週閱讀愛的書庫本數人數分配交叉表	66
表 4.12 學童喜愛閱讀愛的書庫類型人數分配摘要表	67
表 4.13 共讀者使用愛的書庫進行親子共讀人數分配摘要表	68
表 4.14 閱讀動機問卷之因素分析	70
表 4.15 閱讀動機之信度分析	70
表 4.16 閱讀動機之好奇構面因素分析	71

表 4.17 閱讀動機之認可構面因素分析	71
表 4.18 閱讀動機之競爭構面因素分析	72
表 4.19 閱讀動機之放鬆構面因素分析	72
表 4.20 學童閱讀行為變項特性分類	72
表 4.21 不同性別學童閱讀行為描述統計與 T 檢定分析摘要表	73
表 4.22 閱讀動機描述統計摘要表	75
表 4.23 不同性別學童閱讀動機描述統計與 T 檢定分析摘要表	75
表 4.24 學童運用愛的書庫閱讀行為變項特性分類	76
表 4.25 不同性別學童運用愛的書庫閱讀 T 檢定分析摘要表	76
表 4.26 共讀者運用愛的書庫親子共讀行為變項特性分類	77
表 4.27 共讀者對愛的書庫支持度與學童閱讀動分 T 檢定析摘要表	78
表 4.28 愛的書庫適合度與學童閱讀動機 T 檢定分析摘要表	79
表 4.29 愛的書庫幫助性與學童閱讀動機 T 檢定分析摘要表	80
表 4.30 愛的書庫滿意度與學童閱讀動機 T 檢定分析摘要表	80
表 4.31 好奇動機與閱讀數量之卡方檢定彙總摘要表	81
表 4.32 好奇動機與閱讀數量(交叉表)之百分比分布	81
表 4.33 認可動機與閱讀數量之卡方檢定彙總摘要表	82
表 4.34 認可動機與閱讀數量(交叉表)之百分比分布	82
表 4.35 競爭動機與閱讀數量之卡方檢定彙總摘要表	83
表 4.36 競爭動機與閱讀數量(交叉表)之百分比分布	83
表 4.37 放鬆動機與閱讀數量之卡方檢定彙總摘要表	83
表 4.38 放鬆動機與閱讀數量(交叉表)之百分比分布	84
表 4.39 好奇動機與閱讀時間之卡方檢定彙總摘要表	84
表 4.40 好奇動機與閱讀時間(交叉表)之百分比分布	84
表 4.41 認可動機與閱讀時間之卡方檢定彙總摘要表	85
表 4.42 認可動機與閱讀時間(交叉表)之百分比分布	85
表 4.43 競爭動機與閱讀時間之卡方檢定彙總摘要表	86

表 4.44 競爭動機與閱讀時間（交叉表）之百分比分布	86
表 4.45 放鬆動機與閱讀時間之卡方檢定彙總摘要表	87
表 4.46 放鬆動機與閱讀時間（交叉表）之百分比分布	87
表 4.47 好奇動機與閱讀方式之卡方檢定彙總摘要表	87
表 4.48 好奇動機與閱讀方式（交叉表）之百分比分布	88
表 4.49 認可動機與閱讀方式之卡方檢定彙總摘要表	88
表 4.50 認可動機與閱讀方式（交叉表）之百分比分布	88
表 4.51 競爭動機與閱讀方式之卡方檢定彙總摘要表	89
表 4.52 競爭動機與閱讀方式（交叉表）之百分比分布	89
表 4.53 放鬆動機與閱讀方式之卡方檢定彙總摘要表	90
表 4.54 放鬆動機與閱讀方式（交叉表）之百分比分布	90
表 4.55 好奇動機與閱讀廣度之卡方檢定彙總摘要表	91
表 4.56 好奇動機與閱讀廣度（交叉表）之百分比分布	91
表 4.57 認可動機與閱讀廣度之卡方檢定彙總摘要表	91
表 4.58 認可動機與閱讀廣度（交叉表）之百分比分布	92
表 4.59 競爭動機與閱讀廣度之卡方檢定彙總摘要表	92
表 4.60 競爭動機與閱讀廣度（交叉表）之百分比分布	92
表 4.61 放鬆動機與閱讀廣度之卡方檢定彙總摘要表	93
表 4.62 放鬆動機與閱讀廣度（交叉表）之百分比分布	93
表 4.63 共讀者進行親子共讀與閱讀動機描述統計與 T 檢定分析摘要表	94
表 4.64 共讀者親子何時開始與學童閱讀動機表現單因子變異數分析表	95
表 4.65 共讀者親子共讀書籍選擇與學童閱讀動機表現單因子變異數分析表	96
表 4.66 共讀者關係變項特性分類	97
表 4.67 共讀者關係與學童閱讀動機表現描述統計與 T 檢定分析摘要表	97

表 4.68 共讀者年齡變項特性分類.....	98
表 4.69 共讀者年齡層與學童閱讀動機描述統計與 T 檢定分析摘要 表	98
表 4.70 共讀者教育程度變項特性分類.....	99
表 4.71 共讀者教育程度與學童閱讀動機描述統計與 T 檢定分析摘要 表	99
表 4.72 共讀者閱讀習慣變項特性分類.....	100
表 4.73 共讀者閱讀習慣與學童閱讀動機描述統計與變異數分析摘要 表	100
表 4.74 共讀者為學童購買書籍與學童閱讀動機描述統計與 T 檢定 分析摘要表	101
表 4.75 共讀者職業與學童閱讀動機之多重性比較.....	102
表 4.76 共讀者不同教育程度與學童閱讀行為描述統計與分析 T 檢定 摘要表	104
表 4.77 共讀者不同職業與學童閱讀行為單因子變異數分析表...	104
表 4.78 共讀者不同閱讀習慣與學童閱讀行為單因子變異數分析 表	105
表 4.79 訪談受訪者資料.....	106
表 4.80 訪談大綱.....	107
表 4.81 受訪者運用愛的書庫動機與原因.....	109
表 4.82 受訪者運用愛的書庫推廣閱讀之期待.....	110
表 4.83 運用愛的書庫體驗困境及解決策略.....	112
表 4.84 受訪者對愛的書庫之意見與建議.....	113
表 4.85 研究假設驗證.....	114

圖目錄

圖 1.1 研究流程圖	5
圖 3.1 研究架構	38
圖 3.2 問卷發展流程	41



第一章 緒論

本研究針對愛的書庫學童讀者的閱讀行為、閱讀動機及哪些是學童讀者與教學者所想要的部分進行調查研究，除了可以提供做為台灣閱讀文化基金會愛的書庫的參考依據，讓愛的書庫的運作儘量符合讀者需求，並可提供免費共讀資源，吸引學童讀者閱讀。

本章主要為敘述本研究之研究背景及其研究動機，藉此確定本研究之主題，並且在研究目的的部份說明欲完成之目標。接著，進一步陳述整個研究的步驟以及流程，最後則是針對本論文之章節架構概略的說明。全章共分成五節：第一節說明研究背景與動機；第二節提出研究目的；第三節說明研究問題；第四節闡述研究範圍與限制；第五節說明研究流程；第六節說明整篇論文架構。茲詳細內容如以下各節所述。

1.1 研究背景與動機

閱讀是獲取知識的方法，也是所有學習的基礎。大腦神經科學專家洪蘭(2005)曾說，閱讀可以刺激大腦神經的發展，使得大腦不會退化，增強思考能力。多閱讀有助於開發腦神經連結，閱讀是培養創造力的搖籃。前暨南大學校長李家同(2010)亦認為，閱讀就是基礎教育最原始的起點，沒有閱讀也無法提升其他能力，在學習和思考成長上，就會出現侷限和障礙。

世界已進入知識經濟與終身學習的時代，一切的競爭與價值都以知識為主。過去由教師主導的傳統教學已經不合時宜，轉變成傾聽及引導學生發表自我的看法，透過師生間、學生及學生間的互動，可以腦力激盪出多元化的觀感。閱讀教學透過討論，孩子就可以從討論中驗證自己的觀點，並且和他人的論點作比較，一旦受到同儕肯定，則閱讀動機、閱讀態度自然增強(楊承瑩, 2014)。

現代人的學習方式，不再死記、死背，而是要有組織能力，知道如何將別人的東西轉化成自己的能力。透過閱讀能開啟視野、累積知識財富，讓你輕鬆爬上別人架構好的鷹架上，快速累積珍貴智慧，透過知識的運用產生經濟效益。

閱讀不但是終身學習的基本素養，也是文化發展的重要指標。一個人如果沒

有閱讀習慣，很容易被排除在社會權力核心之外（蘇麗英，2006）。閱讀水準高低亦影響國家經濟表現和社會發展甚巨，會閱讀的國民能迅速透過閱讀掌握知識與訊息，國家競爭力自然增加（柯華葳，2007）。國際評比的結果已被各國視為教育和經濟國力的展示（柯華葳，2012）。國際間有見識的政府與領袖，莫不大力推動閱讀，更強調由「兒童」做起（柯華葳，2006）。在國內外教育改革的浪潮中，皆備受重視閱讀教育。

唯有培養兒童的閱讀動機，讓兒童主動藉由閱讀活動去做主動學習，提升學習力與競爭力。然而，學生不喜歡閱讀及缺乏閱讀動機的原因，常是因為家中和學校缺乏示範作用的人，沒有良好的楷模可供學習。學童若能夠與他人分享讀書的心得，並在閱讀中獲得支持及成就感，將使學童更樂於從事閱讀活動。

小學是閱讀的黃金期，我們根據研究發現，6至12歲是兒童閱讀的豐沛期，他們就像一塊海綿，不斷的吸取新知，所以小學教育正是培養學童閱讀習慣的關鍵期。班級是教學活動進行的主要場所。尤其，當教師具備指導學生閱讀的專業知能與策略、認同與重視閱讀活動、能與學生分享閱讀經驗、能營造閱讀氣氛與環境、推薦學童優良書籍或提供閱讀資源，將是國小推動閱讀活動關鍵成功因素之一（黃昱凱、陳怡如、徐士偉、孫淑芬，2011）。

我國自2000年起政府積極推動全國性的閱讀運動，全力投入資源，全面提升全民的閱讀風氣及習慣。而民間亦積極推動閱讀活動，各企業、宗教與公益團體紛紛在學校校園投入大量軟體的書籍、人力或硬體圖書設備，讓閱讀的資源更加豐富。愛的書庫更是目前唯一以「書庫」模式推動群體共讀的公益法人，藉由財團法人台灣閱讀文化基金會的公益平台，匯集教師專業、志工熱情與社會愛心運作，讓閱讀資源在地扎根、循環分享（財團法人台灣閱讀文化基金會，2013）。教師使用愛的書庫進行閱讀活動，在選書、執行閱讀策略教學及師生共讀與討論，能形塑教室內的閱讀文化（劉素玉，2014）。

因此，本研究欲瞭解愛的書庫國小學童讀者，進行愛的書庫閱讀活動之現況而進行調查。期盼藉由調查結果，以瞭解讀者閱讀行為、閱讀動機與喜愛偏好。教學者與共讀者對愛的書庫滿意度為何？掌握讀者的需求特性與喜愛偏好，提供

台灣閱讀文化基金會之重要參考及建議，以吸引讀者主動閱讀，增強閱讀動機。引起研究者的興趣，實有深入探究的必要性。

1.2 研究目的

本研究針對運用愛的書庫國小四年級學童閱讀動機與閱讀行為之研究，研究目的如下：

- (1) 瞭解國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機與閱讀行為之現況。
- (2) 探討不同性別國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機與閱讀行為的差異情形。
- (3) 探討國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機與閱讀行為之間的差異。
- (4) 探討不同共讀者背景變項對國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機與閱讀行為之差異情形。
- (5) 探討共讀者之親子共讀行為對國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機之差異情形。
- (6) 歸納教學者運用愛的書庫進行閱讀教學的現況與使用困境，並對愛的書庫，提出建議。

1.3 研究問題

根據上述研究目的，本研究探討的問題如下：

- (1) 瞭解國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機與閱讀行為之現況為何？
- (2) 不同性別的國小四年級學童在運用愛的書庫閱讀動機的差異情形？
- (3) 不同性別的國小四年級學童在運用愛的書庫閱讀行為的差異情形？
- (4) 國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機與閱讀行為的差異情形為何？
- (5) 運用愛的書庫親子共讀者之背景變項對學童閱讀動機的差異情形？
- (6) 運用愛的書庫共讀者之背景變項對四年級學童閱讀行為的差異情形？
- (7) 運用愛的書庫共讀者之親子共讀行為對四年級學童閱讀動機的差異情形？

1.4 研究範圍與限制

本研究旨在探討國民小學學童運用愛的書庫進行閱讀活動之閱讀行為與閱讀動機之關聯。基於研究者在時間、人力、物力等主客觀因素的限制，無法進行全面性的調查與研究，茲將本研究之範圍與限制分述如下：

1.4.1 研究的範圍

本研究範圍如下所列：

1.就研究地區而言

本研究以彰化地區之公立國民小學為範圍。

2.就研究對象而言

本研究的調查對象為一百零四年度彰化公立國民小學的四年級學童與共讀者。

3.就研究內容而言

本研究以學童閱讀行為、共讀者個人社經背景、親子共讀行為為自變項，依變項則是學童的閱讀內在與外在動機。其主要內容如下：

- 1.個人因素：包括學童性別及共讀者性別、年齡、學歷、職業、閱讀習慣。
- 2.親子共讀行為：包括開始年齡、書籍選擇、親子共讀喜好。
- 3.學童閱讀行為：包括閱讀喜好、類型、數量、地點、時間、方式、廣度、來源與親子共讀調查與親子共讀喜好等十個研究層面。

1.4.2 研究的限制

本研究的主要研究限制如下：

(一) 研究對象方面

本研究限於人力、時間及經費等客觀因素，無法實施大規模抽樣，僅以彰化縣公立國民小學四年級學童為調查研究之母群體，以立意抽樣方式選取樣本，但因回收率並非100%，回收的問卷只能為機會樣本，在推論上有一定的誤差，且在解釋及推論時宜以彰化縣為主，無法推論至全部的國小學童，是本研究的限制之

一。

(二) 本研究雖已從各文獻以及相關研究中發展本研究之相關問卷量表，但礙於影響閱讀者閱讀愛的書庫之因素眾多，難免有所遺漏，因而無法完全涵蓋所有可能影響之因素構面。

1.5 研究流程

本研究之流程步驟如圖1.1所示，本研究將研究流程分成七個部分進行：

- 1.形成研究問題：在此部分確認研究之目的與研究問題。
- 2.探討相關文獻：依據研究主題蒐集與研究相關之理論及文獻。
- 3.擬定研究架構：建立研究架構及研究假設。
- 4.建構研究工具：問卷量表之設計與製作。
- 5.蒐集資料：依據研究範圍與對象，執行問卷發放及回收。
- 6.分析資料：利用統計方法，分析與解釋資料。
- 7.結論與建議：根據資料分析與研究發現，提出結論與建議。

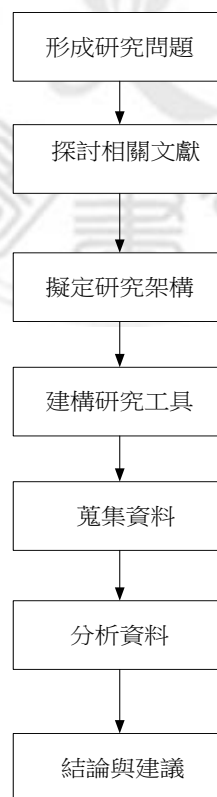


圖 1.1 研究流程圖

1.6 論文架構

本篇論文架構共分為五章，分述如下：

第一章：緒論，說明本論文之研究背景、為何想研究本主題之動機和想要完成的目標、整個研究流程規劃以及本研究之限制。

第二章：文獻探討，主要為本研究相關文獻之收集與整理，且將本章分為五個小節，首先探討閱讀理論基礎與相關研究，接著探討學童閱讀動機與閱讀行為相關研究，再來為愛的書庫的簡介，最後則為文獻評析。

第三章：研究方法，介紹本論文之研究架構，研究範圍與對象、資料蒐集程序、問卷的設計以及所使用的分析方法等。

第四章：研究結果分析，將回收之有效問卷進行資料的統計與分析，包含樣本基本資料的敘述性統計分析、信效度分析、因素分析、卡方檢定、T檢定與單因子變異數分析。

第五章：結論與建議，根據第四章之分析結果，整理歸納出本研究的結論並提出對愛的書庫之建議，期能更符合學童讀者需求，讓愛的書庫可以蓬勃發展。另外也針對本研究所面臨的限制與未來後續研究之建議加以說明。

第二章 文獻探討

本研究以運用愛的書庫之國小四年級學童為研究對象，探討學童的閱讀動機、閱讀行為與共讀者社經背景之間的關聯性。本章將進行三個部分的文獻探討，主要為研究相關文獻之資料收集與整理，本章分為三個小節。第一節是閱讀理論基礎與相關研究，第二節閱讀動機理論基礎與相關研究，第三節是閱讀行為理論基礎與相關研究，第四節是愛的書庫簡介，第五節是文獻評析。

2.1 閱讀理論基礎及相關研究

2.1.1 閱讀定義

人類開始有文字記錄時，就有閱讀行為的發生。文字的創造可使人類紀錄資訊，並透過閱讀得以傳播資訊的內容，促使人類文化得以綿延傳承。閱讀行為被視為促進人類進步的一項重要行為表徵。

隨著世界突飛猛進的發展，未來開始朝向知識經濟時代邁進。人類將面臨一場無國界的競爭，教科書中的知識無法涵蓋所有的知識。個人面對不確定的未來，終身學習是保有競爭力的方法，必須不斷的吸收新知識，方能與世界接軌。

聯合國教科文組織指出，未來學習的四大支柱是：學做人、學做事、學習不斷去學習、學習與人共處。在知識經濟的年代，影響國力的最關鍵因素，不在於土地的大小、武力的強弱、自然資源的多寡，而在於知識的累積、流通與應用（洪蘭，2000）。

隨著資訊科技的發展，人類閱讀的媒介不單單只有透過紙張讀本，許多的新一代的閱讀媒介推陳出新的推出，像是電子書、電腦網路資訊、有聲書等。這些新式閱讀媒介的出現也給予閱讀一個全新的意義。

近幾年，我國教育學者針對閱讀的定義提出不同的看法，研究者茲將閱讀定義，整理如表2.1。

表2.1 閱讀定義

學者	對 閱 讀 的 定 義
李佳穎（2007）	閱讀能力的習得就是在學習如何將視覺的文字符號與先前已經建立的口語詞彙對應起來，進而透過語音表徵的媒介觸接到語意的過程，進而透過語音的媒介猜測其意義。
幸曼玲等（2008）	閱讀是指人的心智和文本間的互動關係，閱讀是一個追求意義的過程。
柯華威等（2011）	閱讀是一種複雜的心理認知歷程，主要以識字為基礎，配合理解，將文本作者所傳達的意義轉化，以建構讀者個人的意義。
柯慶輝（2014）	閱讀是對文本進行意義建構的歷程。在意義建構的歷程中，除了受閱讀者的先備知識與閱讀文本的影響外，也可能受當下社會情境與文化因素之影響，在這些因素的交互作用，閱讀者建構出當下對於閱讀文本的意義。
鐘崑榕（2015）	閱讀是一種動態的、複雜的建構性歷程，讀者從文字、語言或符號中解碼後獲得文意的理解，以自身的文化、經驗、認知轉化成訊息產生新的見解，加以同化成為自己的知識，亦能參與學校、社會中的閱讀活動，將所學得知識參與社會。

綜合上述學者論述，本研究將閱讀定義為一種複雜的心理認知建構歷程，配合個體本身的背景知識，將每個文本加以認知理解和意義創造。

2.1.2 閱讀重要性

西諺說過：閱讀是一個雙向的魔術，作者他的思結化成墨水，讀者將這墨水轉換成因緒（Reading is a double magic writer turns his thought into inks and reader turns the ink back into thought）。閱讀可以使我們了解前人生活智慧的結晶，體驗文

化的精髓。透過閱讀，我們可以開闊視野和增廣見識（曾志朗，2000）。

閱讀為人類帶來許多好處，透過閱讀能打開知識之門而鑑古知今、刺激大腦神經的發展、增進個體人格具有的獨特氣質與內涵、提升自我組織能力、增加對受挫折感的忍耐力及加強語文邏輯思維能力等（張瑞純，2014）。依據閱讀學家的研究，人類獲取知識的方式，85%來自閱讀。因此，閱讀被視為是能厚植國家知識力量與競爭基礎的重要行為（林巧敏，2009）。閱讀不僅能開拓心靈視野，更能厚植國家知識力量與競爭基礎；下一代閱讀能力攸關國家的競爭力（賴苑玲，2010）。可知，閱讀已是全球性所重視的活動，與生活的連結無所不在（李欣霈，2015）。

《第56號教室的奇蹟》的作者雷夫·艾斯奎（Rafe Esquith）曾說：閱讀不是一門科目，它是生活的基石，是所有和世界接軌的人們樂此不疲的一項活動。要讓孩子在長大後成為與眾不同的成人，能思考、考慮他人觀點、心胸開放、擁有和他人討論偉大想法的能力，熱愛閱讀是一個必要的基礎（卞娜娜、陳怡君、凱恩譯，2008）。《創造力》的作者契克森米哈賴（Mihaly Csikszentmihalyi）訪談九十一位各領域具創造力的傑出人物後發現，創造力傑出人物特質為其背景知識廣泛。他認為從大量閱讀中獲得知識的廣度，培養跨領域的興趣，也是創造力的來源。（杜明城譯，2006）。

閱讀能力等於競爭力的概念來自於2000年由經濟合作組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）所進行的國際學生評量計畫（Program me for International Student Assessment, PISA）在32個國家中以紙筆測驗，抽選26萬5千餘位15歲青少年（即國三生與高中一年級生）的數學、科學、及閱讀進行持續、定期的國際性比較研究。PISA國際性評量調查每三年舉行一次，第一次調查是在2000年，共有43國參與，許多先進國家的閱讀素養竟都不盡理想，德國就是其中之一。第二次調查是在2003年，參與國家數為41國；我國參與第三次調查，於2006年舉行，共有57國參加，其中「閱讀領域」排名第16，成績雖優於OECD國家的平均值，但輸給排名第1的韓國、第3的香港、第15的日本（教育部電子報，2008）。

在2007年最新公布的「國際閱讀素養調查」(Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS)中，台灣在45個國家地區中，整體排名更至第22，遠遠落在俄國、香港、加拿大(亞伯達省)、新加坡、韓國、日本之後。台灣學生每天課外閱讀的比率甚至敬陪末座，遠低於國際平均值(丁嘉琳，2007)。其實，閱讀素養隨著世界潮流的趨勢，已經成為重要的教育推動重點之一(歐怡君，2014)。十二年國教改革迫在眉睫，「素養」即將取代「學科」，測驗不是在考學生將知識堆積的有多高，而是能不能理解問題、思考問題，才能用所學解決問題(陳雅慧、張瀨文，2012)。

台灣一直是個重視教育的國家，在2007年公布測驗結果中，意外的落後於亞洲國家的韓國、香港、日本，位居於全球第16名(黃昱凱、陳怡如、徐士偉、孫淑芬，2011)，這樣的結果中顯示我國從2000年以來致力於推展的閱讀活動效果不彰，值得省思。兩項國際性的評比中，台灣學童閱讀能力的表現不盡理想，所有先進國家都將閱讀能力視為競爭力的指標，全球性的閱讀浪潮正排山倒海席捲而來(聯合報2007)。台灣這樣的成績與未來的努力的方向，都是值得研究者關注的議題。

2.1.3 國外推動閱讀的作法

世界各國皆將教育政策著重在如何提升國民閱讀能力方面，培養國民終身學習的能力，消弭社會的知識落差。研究者參考國內外文獻，分別將英國、美國、日本、芬蘭和香港等國家的閱讀教育概況與表現予以說明。

(一) 英國推動閱讀現況

2002年推出「閱讀聯絡網」(Reading Connects)，鼓勵學校打造「全校閱讀文化」，重點內容包括學校的核心政策是「為樂趣而閱讀」。學校須採用廣泛的閱讀材料(包含數位內容)，閱讀活動多半依學生的建議及讓學生參與閱讀活動規劃與執行。「閱讀聯絡網」之推動廣受好評，學校積極推動閱讀，目標為提高學生「為樂趣而閱讀」的意願(陳芬瑛，2013)。「英國讀寫能力信託」推動「閱讀鬥士計畫」(Reading Champions)，主要是鎖定閱讀興趣偏低的男孩，希望激

發男孩的閱讀熱情，提高男孩們對閱讀的興趣（吳怡靜，2009）。2008 年第二屆全國閱讀年活動，全國閱讀基金會舉辦閱讀鏈結（Reading Connects）的專案，鼓勵學校創建全校性的閱讀計畫，並吸納其他更多的學校合作加入。英國亦舉辦「圖書向前」（Books Ahead）的專案，由政府資助圖書給各地的托兒所（黃新萍，2014）。英國推動全國性的「閱讀馬拉松」計畫，此計畫為英國學童種下了閱讀的種子（張佳琳，2010）；英國政府將 2008 年訂為「全國閱讀年」，作為「全國讀寫素養策略」（National Literacy Strategy）和終身學習政策的重要法案，希望動員學校、家庭、圖書館、企業、媒體等，培植國民閱讀樂趣。此外，英國家庭傳統重視閱讀，由全家人一起朗讀喜愛的書籍之「家庭閱讀」傳統與現代延伸的「睡前說故事」習慣，奠定學童閱讀基礎（紀麗雲，2013）。

（二）美國推動閱讀現況

美國的閱讀推動經驗，可以從 1996 年柯林頓總統將 1997 年定為閱讀年並提出的「閱讀挑戰計畫」（America Reads Challenge）談起。政府投注 27 億 5,000 萬美金、動員全美國人協助兒童達到理想的閱讀能力，計畫的推動結合政府經費補助、民間團體資源、家庭及各界力量，希望建立起全國合作網絡來推動閱讀（黃雯玲、陳麗君，2012）。美國先後推出「提早起步學習」（Head start）、柯林頓總統的「美國閱讀挑戰運動」（America reads challenge）以及布希總統的「閱讀優先」（Reading first）方案，替美國閱讀運動奠定良好的基礎。2009 年總統歐巴馬也把提升閱讀能力列為「衝頂計畫」（Race to the Top）補助要項，鼓勵及獎賞各州創造教育革新經費，將閱讀列入重要施政。美國政府警覺到提昇孩子閱讀素養的重要性，由政府主導，並結合圖書館、學校、企業、媒體、社區等各種力量，由上而下全力推動各項閱讀活動；民間公共圖書館也策畫活潑的閱讀活動，帶動閱讀風氣；父母扮演最重要的共讀角色，培養學童閱讀的習慣（楊美華，2003）。

（三）日本推動閱讀現況

日本政府重視閱讀的影響力，期許孩子能透過閱讀，培養學童生命力和學習力（齊若蘭，2003）。為了改善日本下一代的讀書環境，在 1995 年國會議員開始推動設立國際兒童圖書館，並且提撥特別預算，改善學校圖書館藏書與設備。日

本政府更投入六百五十億日圓，敦促各級學校、社區和地方政府加緊腳步，改善學童的讀書環境（齊若蘭，2003）。日本文部省把2000年訂為「兒童閱讀年」，撥款資助民間團體舉辦為兒童說故事活動，撥款充實學校圖書（陳芬瑛，2013）。

1988年日本千葉高中教師提倡「兒童晨間閱讀運動」，晨讀運動引起一場廣大共鳴的閱讀革命，更在日本創下超過兩萬五千所學校，九千三百萬名學生加入這場寧靜閱讀革命的奇蹟（天下雜誌基金會，2008）。民間圖書館也發起「親子二十分鐘讀書」運動，鼓勵大人每天最少陪小孩看二十分鐘的書。此運動促使日本各地圖書館及社會開始重視閱讀風氣，帶動了「家庭文庫」的風氣。

（四）芬蘭推動閱讀現況

1922年芬蘭通過小學教育法，規定將閱讀和寫作成為芬蘭人民的義務教育課程（天下雜誌，2008）。芬蘭傳統上很受重視教育和閱讀，政府提供公平教育機會，縮小城鄉差距，不放棄任何一個人，讓全民共享免費資源。芬蘭每年舉辦學校報紙週（Newspaper Week / Newspaper Day），此活動可增進學生閱讀報紙的能力；舉辦閱讀芬蘭（Reading Finland）的計劃是為了促進中小學童的寫作及閱讀能力。芬蘭是世界上圖書館密度最大的國家之一，芬蘭全國總計就超過九百個公共圖書館，以及將近兩百個行動圖書館；為了落實公共圖書館之設置，芬蘭中央政府每年以大量經費挹注地方政府於公共圖書館維運、新圖書館的建築（含購置行動圖書館）以及競爭型計畫；甚至在交通不便的地區固定有行動圖書館免費到農村學校服務；公共圖書館也會與學校合作，共同推出各種閱讀計畫，教導學生學會使用科技來尋找、處理資料。芬蘭連續四年摘下世界經濟論壇（WEF）「全球競爭力」冠軍，教育制度被認為全球最優。芬蘭教育部前首席次長Markku Linna（2007）應邀來臺訪問演講時說過，芬蘭學生在國際評比有優異表現，其主要關鍵因素於政府對人民一視同仁及有教無類的基礎教育、高素質師資及完備的教育支援、以學習者為導向教學、學生學習成績不排名、朝野有高度共識、地方有完善的公共圖書館網絡與建立家庭、學校及社會間夥伴合作觀念。芬蘭的教育方式與推廣閱讀理念，近年來已成為各國學習的對象（吳怡靜，2008）。

（五）香港推動閱讀現況

1997年，香港政府撥款50億港幣（相當200億台幣）設立的「優質教育基金」，鼓勵學校申請補助進行課程改革計畫。政府補助基金可用於設計中文與閱讀課程，推行跨學科閱讀教學、改善圖書館設備，增加藏書量與圖書種類，成立學生線上閱讀網站「書唔兇」（Book Works），提供網上閱讀服務，並向教師及圖書館主任推薦好書。此外，政府也增加教師的自主權，讓教師沒有後顧之憂地推行不同的課程與閱讀教學改革（謝錫金，2008）。香港教師努力改變教學策略與採用多元閱讀評量方式，其教學重點為教學生「如何閱讀」、「如何從閱讀中學習」，鼓勵學生能自行設計出綜合、假設、評鑑、創意層次多元的題型，期望提升學生認知動機及發展高層次的閱讀理解能力（香港教育局，2008）。

21世紀香港政府積極推動閱讀教育改革與學校本位課程改革，將課外閱讀正式列入正式課程。香港政府於2001 - 2006年訂定學校課程改革的短期目標，課程第一個改革焦點是教導學生學會閱讀，從閱讀中學習（learn to read, read to learn）；2006 - 2011年課程第二個改革改革焦點則是跨課程學習（read crosscurriculum）。香港教育統籌委員會期望透過獨立閱讀來培養學生的溝通、批判性思考及創造力，融入現行科目或學習領域的課程中，以提高學生建構知識的獨立學習能力（紀麗雲，2013）。香港政府積極推動全民的閱讀運動，藉著教育改革與相關配套措施，向社區和家長推動閱讀。香港政府有明確的閱讀政策、投入可觀經費、將課程自主權移給學校、教師有創新的教學法與有系統的課程革新等等因素，被認為是提升香港學生閱讀能力的成功因素（天下雜誌基金會，2008），值得台灣借鏡仿效。

2.1.4 我國推動閱讀的作法

西元2000年，當時教育部長曾志朗先生認為面對多元與快速變遷的社會，唯有透過閱讀方能提升國民具備迎接未來的能力，面對迎接國際化與全球化的挑戰。

教育部自2001年起全面推動「全國閱讀計畫」，並正式將閱讀教育列入年度施政計畫。國民中小學教師於校園內開始積極推動閱讀活動，設計多元活動來激發學童閱讀興趣，鼓勵學童大量閱讀。依據教育部的計畫，全國兒童閱讀運動實

施包括閱讀活動的推動、閱讀環境營造、親子共讀等，藉此養成兒童自動閱讀的習慣，將閱讀視為休閒興趣，培養主動學習的習慣（教育部，2000）。

全國閱讀推展計畫首先補助偏遠地區及資源不足地區，如：2001 - 2003 年「全國兒童閱讀實施計畫」、2004 - 2008 年「焦點三百-國小兒童閱讀計畫」及2007 - 2011年「充實公立國民中小學圖書館(室)圖書採購計畫」。接著，2008年啟動為期4年的「悅讀101 - 教育部國民中小學閱讀提升計畫」並推行至今（吳清基，2010）。

教育閱讀補助以偏遠地區和弱勢地區為先，逐漸全面擴展補助至全國。針對嬰幼兒至成人不同的需求及服務重點，推動不同階段之閱讀活動策略。政府推動閱讀的政策包括：閱讀基礎研究、建構優質環境及相關人才培育、整合民間資源（如：故事媽媽社團、財團法人台灣閱讀文化基金會之愛的書庫推廣、天下雜誌基金會之希望閱讀計畫等等）。我國受英、美、日國影響，嘗試以地方圖書館為中心推廣閱讀活動，帶動全民閱讀風氣，並統籌規畫推展閱讀活動。我國也學習英國「Bookstart閱讀起步走」的作法，2009年起至今實行送書給小學新生的「閱讀起步走」，現在範圍更擴及到 0 - 5 歲嬰幼兒。政府積極的改善閱讀相關的各種軟硬體的設備，推動各項閱讀活動，更設置閱讀磐石獎項，獎勵致力於推動閱讀不遺餘力的老師、學校和團體，藉由種種相關的配套措施，希望能讓閱讀成為一項帶得走的能力，帶動閱讀風潮（天下雜誌，2012）。綜合各國閱讀政策歸納整理成以下幾點：一、各國政府大力支持並挹注大量經費推廣閱讀活動；二、結合媒體與民間組織的力量；三、各國均強調家庭親子共讀的重要性（邱惠芳，2015）。

閱讀評比表現亮眼的香港及芬蘭，在推動教改、課程規劃及教學方法時，著重「學生為本」、「學習者的角度」出發的做法，值得台灣借鏡。研究者依據近十幾年來教育部推廣全民閱讀重要計畫與工作整理成表 2-2：

表 2.2 我國推廣閱讀實施策略與工作要領

推動期程	計畫名稱	實施策略與工作要領
2001 - 2003	全國兒童閱讀計畫	編列 4.4 億經費，發配圖書 259 萬 1528 本，充實 100 個偏遠學校單位館藏，培訓種子教師近 1300 人。
2004 - 2008	焦點三百：國民中小學閱讀推廣計畫	選定 300 個文化資源不足之焦點學校，加強兒童閱讀素養，提升文化資源不足地區的圖書資源投入，弭平城鄉教育資源之差距。
2006 - 2008	偏遠地區國民中小學閱讀推廣計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 充實學校圖書資源、營造閱讀環境。 2. 教育部補助全國 645 所偏遠國民中小學。 3. 補助民間公益團體及地方政府辦理相關活動等。
2007 - 2011	充實公立國小圖書館（室）圖書採購計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2007 年開始，投入 10 億元經費，優先補助偏遠及資源不足地區。 2. 逐步讓全國 3387 校獲得基本圖書。 3. 並以聯合採購及巡迴書庫方式鼓書籍流通運用。
2008 年迄今	悅讀 101：教育部國民中小學閱讀提升計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推行全面性閱讀策略：閱讀基礎研究、整合民間資源、相關師資人才培訓、建立優質環境、建立閱讀學校及教師典範、整合閱讀平台。 2. 持續充實全國國中小圖書館及圖書設備。 3. 持續補助偏遠地區國民中小學閱讀推廣。 4. 2009 年起實施「小一新生閱讀起步走：教育部國民小學一年級新生閱讀推廣計畫」。

表 2.2 我國推廣閱讀實施策略與工作要領（續）

推動期程	計畫名稱	實施策略與工作要領
2008年迄今	國民中小學推動閱讀績優學校、團體以及個人評選實施計畫	1.透過表彰閱讀推動績優學校、團體及個人，以形塑閱讀風氣，深耕閱讀教育。 2.評選類別：閱讀磐石學校、閱讀推手（團體及個人）。
2009年迄今	國民中小學圖書館閱讀推動教師實施計畫	1.設置專業師資來建立圖書資源、規劃校園閱讀活動，推動有效閱讀策略。 2.鼓勵學校重視圖書館利用教育，培養學生應用圖書資料能力，協助學生透過閱讀增進學習。
2009 - 2012	閱讀植根與空間改善（2009 - 2012年圖書館創新服務發展計畫）	1.以社區為單位，地方公共圖書館為核心，串聯公共圖書館周遭學校資源，共同建立「公共圖書館與學校閱讀網路」。 2.「多元悅讀館藏充實計畫」。 3.實施「閱讀起步走 0-3 歲嬰幼兒閱讀推廣活動」計畫。
2013 - 2016	閱讀植根與空間改善（2013 - 2016圖書館創新服務發展計畫）	1.「多元悅讀館藏充實」計畫：建立鄉鎮市圖書館之館藏特色、辦理多元閱讀活動，落實分齡分眾之服務。 2.2013年以「樂齡服務」為推動主軸。 3.2014年以「青少年閱讀」為推動主軸。 4.推動「閱讀起步走0-5歲嬰幼兒」閱讀推廣活動」計畫。

資料來源：吳清基（2010）、教育部（2012）及教育部（2013）整理。

2.2 閱讀動機理論基礎與相關研究

Waples (1961) 等人的研究認為個人閱讀的動機受到許多客觀的因素影響。無論個人是為了何種目的去閱讀，開始之動機就促使了閱讀行為的發生。然而，每個人的閱讀動機皆不相同，本節將先針對閱讀動機及閱讀行為的概述，再對閱讀動機與閱讀行為的相關理論做探討。

2.2.1 動機涵義

所謂動機，是指「引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該一活動朝向某一目標的內在歷程或內在原因」（張春興，1996）。動機（motivation）長久因各理論學派的立場歧異，很難有其統一的界定。依照學習動機的起源來分類，動機可分為外在動機（extrinsic motivation）與內在動機（intrinsic motivation）。1967年，學者在國際閱讀協會學術研討會的論文報告中首度提到閱讀動機這一詞語。直到1984年 Wigfield 與 Asher 開始對閱讀動機做有系統的探討。研究結果發現，學童的閱讀動機強度會因不同性別、年級、和社經地位而不同。研究提到，男性的閱讀動機較女性低，而且年級越高閱讀動機則越低（宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩，2003）。

2.2.2 閱讀動機的特性：

張瑞純（2014）與周雅桂（2015）針對閱讀動機提出各自的看法，閱讀動機的特性如下：

1. 閱讀動機包括個體對閱讀所持的態度和重視閱讀的理由和目的，促使個體主導學習且主動進行閱讀活動，以朝向其閱讀目標，是個複雜的內在心理歷程。
2. 閱讀動機是個體導引及維持閱讀行為的內在心理歷程，它使個體主導學習，主動進行閱讀活動，並提高閱讀效能。
3. 閱讀動機可分為內在動機和外在動機。內在動機在讀者的整體閱讀行為佔著舉足輕重的地位。由內在閱讀動機驅使的閱讀者，必對閱讀活動專注，與文本產生共鳴，對

閱讀充滿興趣，也能產生自主性閱讀。外在動機則是因外在的誘因所引起，讀者僅為酬賞而閱讀，若酬賞消失則無法進行閱讀活動。

根據上述，閱讀動機係指促使讀者進行閱讀活動的內在歷程，閱讀動機激發讀者的愉悅感與持久度，並促使閱讀者內在動力朝目標前進。

2.2.3 閱讀動機理論

以下就閱讀動機理論四大學派進行說明：

一、佛洛伊德（Freud）的學習動機理論

佛洛伊德（Freud）理論指出，人類的行為，受到滿足個人生理需求及社會環境需求的衝突，最後才成為行為顯示出來（張春興，1993）。行為學派的主張，外控因素是運用強化（Reinforcement）能滿足個體需求而產生後效強化（Contingent Reinforcement）的緣故，以塑造所欲塑造的行為，而不重視學習者內在心理上的自主性（許月霞，2011）。

二、馬斯洛（Maslow）的需求層級理論

人本學派通常將教育視為發展人類內在潛能的歷程（張春興，2000），此學派認為內在潛能可視為是內動動機。在人本學派中馬斯洛（Maslow）的需求層次理論（Hierarchy of Needs），主張行為表現著重於刺激影響反應的心理動因。人本主義心理學將動機視為人性成長發展的基本內在原動力，因此學習動機主要是探討個人的內在動機（林長嵩，2007）。

三、Bandura 的自我效能（self-efficacy）

Bandura 強調個體「自我效能」決定他的動機程度，反應出他們付出多大努力，和面對困難時能堅持多久，擁有愈強的效能信念者，就有愈大的耐力持續努力（宋曜廷等人，2003）。自我效能是與外在環境、個人能力與成就表現等交互作用後的結果，經此過程所產生的自信心會決定其內在動機的高低。閱讀動機包含自我實現的效能構念。Wigfield 和 Guthrie（1997）認為閱讀動機共有十一個面向：閱讀效能、閱讀挑戰、避免閱讀工作、閱讀好奇、閱讀投入、為認可而讀、為競爭而讀、閱讀的重要性、為成績而讀、為社交而讀與為順從而讀（蔡枚峨，2010）。

而閱讀動機又區分三類：能力與效能信念、成就價值與目標、社會，其中「能力與效能信念」即包括了「效能」、「挑戰」和「逃避」；「效能」係指對自己能成功閱讀的信念，能控制閱讀的勝任感（宋曜廷等人，2003）。

四、外在動機與內在動機（extrinsic motivation and intrinsic motivation）

張春興（2003）定義「外在動機」是由外在誘因（學業活動、榮譽榜、升遷、順從師長、同儕認可、讚賞、獎品、代幣制等）外在報酬引起的行為動機；如果目標只是個人自願進行活動，個人能從活動過程中獲得滿足，不帶有其他目的即可促使個體繼續活動，則稱為「內在動機」。內在動機又比外在動機更容易達到深且廣的認知層面。內在學習動機可能會比外在學習動機，有更大的驅動力，驅使學習者去使用線上學習工具（許月霞，2011）。

綜合上述得知，學童閱讀「愛的書庫」的動機是屬於內在、外在動機的範疇。早期學者之閱讀研究較著重在閱讀態度與閱讀興趣兩大概念的動機上。直至1992年起，美國國家閱讀研究中心開始探究閱讀動機於建立閱讀成為追求語言與認知及閱讀為激勵富含個人價值與信念的行為兩者之間的橋樑（劉佩雲，2002）。

Wigfield 和Guthrie（1997）建構以閱讀為特定領域的動機，根據閱讀動機相關理論、實徵研究資料、晤談及長期教室觀察資料，發展一套「閱讀動機量表」（Motivation for Reading Questionnaire, MRQ）。他們初步依據動機理論以十一項閱讀動機要素來編製閱讀動機量表，並透過多次的實徵研究以分析、驗證不同閱讀動機與閱讀行為和閱讀成就之間有相關，且不同閱讀動機的面向彼此相互獨立，證實了閱讀動機是由多元面向建構而成（Baker & Wigfield, 1999）。

閱讀動機量表的內涵分為十一種不同向度，閱讀動機區分別為「效能」（efficacy）、「挑戰」（challenge）、「好奇」（curiosity）、「投入」（involvement）、「重要」（importance）、「認可」（recognition）、「成績」（grades）、「社會」（social）、「競爭」（competition）、「順從」（compliance）與「逃避閱讀」（work avoidance）。他們並將這十一個面向區分成三類：「能力及效能信念」（competence and efficacy beliefs）、「成就價值及目標」（achievement values and goals）、「社會因素」（social aspects of reading）。閱讀動機量表（MRQ）理論所指出的三大

類與十一個向度架構，不但受到廣泛重視，該工具也經常被加以採用。閱讀動機量表（MRQ）理論分別說明如下：

一、能力與效能信念：

閱讀動機的能力與效能信念包括「效能」、「挑戰」與「逃避工作」三個向度。「效能」是指對自己能成功閱讀的信念，能夠精通吸取文本複雜概念的滿意度，能控制閱讀的勝任感（Wigfield, 1997；Wigfield & Guthrie, 1997）。「挑戰」是指讀者願意閱讀較深內容的意願（李惠芬, 2013）。「逃避工作」向度則為讀者希望閱讀越少越好，當文本的字詞艱難、內容複雜或是故事人物太多，使得學童喪失閱讀興趣，因而避免投入閱讀活動。如果學童缺乏閱讀的能力及效能時，可能會避免挑戰閱讀活動（蔡逸芬, 2012）。

二、成就價值與目標：

閱讀動機的成就價值與目標是指閱讀者的個人目標，包括內外動機、成就目標及工作價值（Wigfield & Guthrie, 1997）。Wigfield 與 Guthrie認為閱讀動機可分為內在動機：「好奇」、「投入」、「重要」與外在動機：「競爭」、「認可」、「成績」。「好奇」是指對特定閱讀主題的興趣，對有興趣學習的渴望並建構新主題於先備知識上（劉佩雲, 2003）。「投入」是指個體從閱讀某一本書或文章得到的正向情感享受。「重要」乃指兒童會因主觀知覺到閱讀的重要性而閱讀（李惠芬, 2013）。「競爭」是指閱讀是為了在別人面前有好表現，渴望在閱讀上贏過別人。「成績」是指希望被視為好學生或為得到某種好成績而閱讀（劉佩雲, 2003）。「認可」是指為了獲得閱讀成功的認可，或是獲得實際能力或達成目標的認可。外在動機指個體為了外在理由外在的人、事、物所引起，從事某項活動。受外在誘因影響而學習的學生，無法產生自發性學習，一旦誘因消失或降低，學習動機也跟著減弱或消失（黃馨儀, 2002）。

三、社會因素：

閱讀動機的「社會因素」包括「社交」和「順從」。閱讀的社會因素是指在個體閱讀時與同儕、朋友或家人透過「分享」或「認同」，而能成為某社群一員的過程。「分享」是基於內在的情感需求，「順從」則是基於外在環境及他人的

要求或期待而閱讀。因為分享、順從或認同所產生的閱讀動機，能有效促進閱讀量的增加並增進閱讀成就感（歐怡君，2014）。研究者將閱讀動機的構念與內容整理為表 2.3。

表 2.3 閱讀動機的構念與內容

能力與效能信念	成就價值與目標	社會因素
閱讀的效能 閱讀的挑戰性 避免閱讀工作	因好奇閱讀 閱讀的投入 閱讀的重要性 閱讀的競爭 為認可閱讀 為成績閱讀	閱讀的社會因素 順從性閱讀

資料來源：Wigfield（1997）

國內關於閱讀動機的相關探討上，目前主要亦以 MRQ 的架構為主要內涵（宋曜廷等人，2003；李惠芬，2013）。本研究採用之閱讀動機量表則為參考黃馨儀（2002）與楊雅淇（2012）編製，係以 Wigfield 等人（1999）所發展的「閱讀動機問卷」（Motivation for Reading Questionnaire, MRQ）為理論依據，研究者再自行編修訂「閱讀動機量表」，調查彰化縣國小四年級學童運用愛的書庫的閱讀動機。

2.2.4 影響閱讀動機的因素

閱讀動機的內涵複雜多元。在閱讀的過程中，強烈的閱讀動機能促使學童主動的閱讀學習。學童內在的閱讀動機，更能提高閱讀的興趣。教師進行閱讀教學也有助於提高學童的閱讀動機，因此教師應培養學童的閱讀興趣，引發學生內在動機，才能促使學生熱愛閱讀，奠定學習的基礎。

Wigfield 和 Guthrie（1997）的研究指出：國小四、五年級閱讀動機有性別差異。女性在閱讀效能、社會、競爭和閱讀重要性的面向比男生優秀。相對來看，男生的閱讀動機比女生低，有可能會造成閱讀表現有所影響。國內研究結果發現，不同性別在閱讀動機方面有顯著的差異水準，且女生比男生對閱讀持有較大的興趣（古秀梅，2005）。王瓊滿（2011）整理國內外研究者所提出影響閱讀動機的

因素後，歸納出五個影響因素：可接近的閱讀示範者、給予孩子選擇閱讀與閱讀材料的自主權、與他人社交性的互動、接觸書本的機會、書本的先前經驗及對書本的熟悉程度。而閱讀的書籍或閱讀教學使用的教材必須符合學生的興趣與程度，並實際進行閱讀活動，才能真正對其閱讀動機及行為有幫助(郭翠秀，2007)。教師在進行閱讀教學時，必須先了解影響學童的閱讀動機，扮演良好的閱讀示範者，才能提升學童閱讀動機(張瑞純，2014)。王乙茜(2010)對嘉義市國小中年級556名進行學童閱讀動機與閱讀策略之關係研究，結果指出不同背景變項之嘉義市國小中年級學童分別在閱讀動機與閱讀策略的某些分層面上具有差異。研究結果指出女生閱讀動機優於男生、小型學校學童之外在動機高於中型學校學童、高社經地位學童之整體閱讀動機之內在動機皆高於低社經地位學童。

翁淑玲(2012)探討以中型國小高年級學童為研究對象之閱讀環境與閱讀動機之研究，研究指出國小高年級學童閱讀環境與閱讀動機之現況大部份良好，但在同儕閱讀互動上，則有待加強；不同性別、家長社經地位之國小學童其閱讀動機有顯著差異，且女生優於男生，高、中社經地位優於低社經地位。

不僅學校、家庭閱讀環境對學童閱讀動機有影響，學童閱讀情形也對閱讀動機也有影響力。楊惠真(2008)探討國小學童背景變項(年級、性別、家庭、社經地位)、班級閱讀環境與閱讀動機之間的關係，還針對親子共讀與閱讀關係進行分析，其研究指出國小學童親子共讀、班級閱讀環境與閱讀動機之現況大部份良好，但親子共讀有待加強，而親子共讀與班及閱讀環境對閱讀動機有顯著正相關並具有預測力。

2.3 閱讀行為理論基礎與相關研究

2.3.1 閱讀行為定義

行為一詞在心理學上廣義用法，包括內在的、外顯的、意識的、潛意識的與情意的一切活動。本研究因研究目的所需，採用傳統行為論者之說法，將「行為」界定為可以觀察測量的外顯反應或活動(賴明凱，2015)。

「行為」與「動機」是相對的概念。心理學家將動機解釋為「行為」的內在

心理原因。(張春興, 1994)。「行為」就是個體進行某一活動,維持某一活動的外在表現。閱讀行為是學生實際從事與閱讀相關的活動,是內在心理需求及外界事物共同影響而形成的(劉金萍, 2012)。對於影響閱讀行為的因素,國內外相關研究閱讀行為的向度皆不盡相同,茲將閱讀行為向度歸納如表 2.4所示。

表 2.4 閱讀行為向度

研究者 年代	閱讀 地點	閱讀 時間	閱讀 數量	閱讀 廣度	閱讀 方式	閱讀 來源	閱讀 頻率
Wigfield 1997		√	√	√			√
馮秋萍 1998	√	√		√		√	
劉佩雲 2003		√	√	√			√
古秀梅 2005		√	√				√
應冬梅 2009	√	√	√	√	√	√	
蔡枚峨 2011		√	√	√			√
戴秋華 2013		√	√	√			√
謝旻成 2015	√	√	√	√		√	
賴明凱 2015		√	√	√		√	√

資料來源:劉金萍(2012)

綜合國內外學者之文獻整理,本研究參考多位學者之看法,將學生的閱讀行為的向度以閱讀喜好、閱讀時間、閱讀地點、閱讀數量、閱讀方式、閱讀廣度、閱讀類別、閱讀來源、親子共讀行為、親子共讀喜好,作為本研究之閱讀行為向度(賴明凱, 2015; 蔡枚峨, 2011; 劉佩雲, 2003; 馮秋萍, 1998)。

2.3.2 閱讀行為理論

關於閱讀行為的相關理論研究，已有許多實證的研究結果，茲將針對國小學童有關閱讀行為之研究發現整理如表 2.5。

表 2.5 國小學童閱讀行為相關研究

研究者（年份）	研究對象	研究結果摘要
馮秋萍（1998）	政大附設實驗小學 五、六年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兒童課外閱讀的主要地點與讀物之來源皆來自家裡。 2. 女生較偏好文學作品，男生則偏好自然科學類。 3. 喜愛課外閱讀的原因受到家人、同儕的影響。 4. 課外書來源、課業與其他休閒活動所佔時間長短都足以影響閱讀行為。
陳怡如（2003）	高雄縣、高雄市、屏東縣二年級學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 九成以上學童會主動閱讀圖畫書，其所讀的課外書來源來自父母購買高達七成。 2. 「童話故事類」之圖畫書為兒童最喜愛。 3. 兒童平均每天花 1-2 小時閱讀圖書；六成學童每週看 1-2 次圖書。 4. 男、女生在閱讀頻率、閱讀時間、閱讀圖書數量與圖書類別有顯著的差異。

表 2.5 國小學童閱讀行為相關研究（續）

研究者（年份）	研究對象	研究結果摘要
劉佩雲 簡馨瑩 宋曜廷（2003）	五、六年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀動機與閱讀行為間成正相關。 2. 女生在閱讀頻率與數量皆高於男生。 3. 女生喜愛閱讀文學、歷史地理與自然科學類；男生多閱讀趣味休閒書籍與電玩手冊秘笈。高社經地位者的閱讀動機較低社經地位者強。
謝美寶（2003）	高雄縣國小六年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 女生閱讀態度優於男生。 2. 國小學生閱讀態度、家庭環境與閱讀理解能力有顯著正相關。高社經地位的學生閱讀最佳。
古秀梅（2005）	高雄市國小中、高年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不同性別及家庭社經地位的國小學童在閱讀行為有顯著差異。 2. 閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為之間有顯著正相關

資料來源：黃家瑩，2006；林玉卿，2012；劉金萍，2012。

綜合各項文獻發現，學童的閱讀行為受到閱讀動機、性別、閱讀效能、家庭閱讀環境、學校閱讀環境、親子共讀、閱讀教學等因素的影響（蔡枚峨，2011）。大部分的研究者皆指出女生的閱讀整體行為或閱讀行為的分項表現上，都比男生

較為積極；男生較不易感受到閱讀的樂趣，因此必須積極培養閱讀習慣；閱讀動機與閱讀行為在性別上的差異，值得再研究與探討；家長的社經地位會影響學生的閱讀表現，大部份研究中顯示高社經地位的家長，其孩子在閱讀行為的表現則愈佳。

閱讀行為是閱讀動機的外在表現，閱讀動機則是支持閱讀行為持續進行的內在動力來源（劉金萍，2012）。本研究將閱讀動機分內在動機及外在動機，預測其對閱讀行為的影響。對於閱讀動機與閱讀行為的相關理論研究，已有許多的實徵結果，證實閱讀動機與閱讀行為與閱讀表現之間有顯著正相關存在（古秀梅，2005；李素足，1999）。閱讀動機各個面向與閱讀數量、閱讀時間、閱讀頻率及閱讀廣度等閱讀行為皆呈顯著正相關（古秀梅，2005）。賴明凱（2015）研究中指出不同性別的學童，家庭閱讀環境的親子閱讀互動層面有顯著相關；家庭閱讀環境層面與五項閱讀行為有顯著相關；整體學校閱讀環境與四項閱讀行為有顯著相關。

2.4 愛的書庫簡介

中央政府如火如荼的展開推動閱讀政策外，從各級地方政府、學校、企業、公益及宗教團體也都競相投入帶動台灣閱讀風氣，縮短城鄉知識差距。從2004年開始「天下雜誌教育基金會」推動「希望閱讀計畫」，迄今已認養200所偏遠地區聯盟小學，以三部滿載書本的「希望閱讀巡迴專車」持續灌溉偏遠地區聯盟小學（財團法人天下雜誌教育基金會，2012）；財團法人佛光山文教基金會於2007年啟動「雲水書坊－行動圖書館」，至目前為止全台共有38個據點與50部「雲水書車」，破除圖書館建築的藩籬，將書香傳送至全台各地（財團法人佛光山文教基金會，2014）；財團法人台灣閱讀文化基金會2005年於南投縣草屯鎮虎山國小成立第一座「愛的書庫」，提供整箱優良書籍借閱給共讀團體，期許達成「共讀分享，智慧循環」的理念（台灣閱讀推廣中心，2006）；由玉山志工基金會與玉山銀行共同發起的「玉山圖書館－黃金種子計畫」也自2008起為偏遠地區國小新建或裝修學校圖書館軟硬體設備，迄今已成立100座玉山圖書館，為偏遠地區學

童提供舒適溫馨的閱讀環境（玉山志工基金會，2015）；城邦文化藝術基金會自2010年起便結合企業志工與台灣世界展望會、家扶中心、教會等共同合作，透過電腦遠距視訊的伴讀，基金會在台灣資源最匱乏的彰化、雲林、嘉義、屏東濱海鄉鎮成立小學堂，讓偏鄉經濟弱勢孩子得到公平的學習與受教機會，進而轉變貧窮的處境（黃詩貽，2013）

2.4.1 愛的書庫起源與沿革

2009年南投921地震後，重災區裡有群中小學教師利用「團隊合作」的力量，將實際教學的歷程整理成冊，讓全班學生閱讀相同的一本書。老師學生針對共讀書籍進行分享討論與腦力激盪。這種「班級共讀」模式，得到南投美律實業股份有限公司廖祿立先生及環隆電氣吳輝煌先生的認可與40萬經費資助；同時結合南投縣政府的力量，開始著手規畫成立台灣閱讀推廣中心，運用財團法人九二一震災重建基金會之捐助剩餘經費，以全體社會的力量和資源來推廣閱讀。由當時九二一震災重建基金會執行長謝志誠先生將書庫正式命名為「愛的書庫」。由教師依自身教學經驗將自編教材及閱讀教學策略架站進行分享，規劃設計符合學生需求的閱讀活動。愛的書庫匯聚社會資源，全力投注經費、購置好書與規劃設計網站平台，進行「智慧循環·愛與分享」的運作方式，讓共讀好書循環利用，積極推展閱讀。

2005年4月，台灣閱讀推廣中心在南投縣虎山國小成立第一座愛的書庫。截至2015年5月為止，國內已有218座書庫及海外1座書庫（美國南加州），提供68萬餘本圖書，超過兩萬多個書箱提供借閱，累積閱讀人次達3438萬（台灣閱讀文化基金會網站，2015）。

台灣閱讀推廣中心於2006年12月正式轉型為財團法人台灣閱讀文化基金會，並由美律實業股份有限公司董事長廖祿立先生擔任創會董事長，永續規劃愛的書庫設置、運作及發展等閱讀推廣工作。有台灣閱讀文化基金會做為後盾，愛的書庫方能蓬勃發展。教育部、文化部和各縣市政府以公部門的力量，每年撥款或直接購書放入；再加上社會各界的公益捐款、新竹物流結合教育部的補助款以公益

贊助免費載送借還書；實體愛的書庫由教師、志工及閱讀替代役義務管理。台灣閱讀文化基金會規劃愛的書庫整箱共讀資源，以養成全民閱讀習慣，培養國人具有多元價值觀為宗旨，定期舉辦讀書會導讀人才培訓，推動校區及社區閱讀推廣活動。推動閱讀的公益團體財團法人台灣閱讀文化基金會規劃執行的「愛的書庫」，匯集教師專業、志工熱情與社會愛心運作，讓閱讀資源在地扎根、循環分享（財團法人台灣閱讀文化基金會，2015）。

「愛的書庫」結合「資源」和「需求」的兩端，以網頁為教師提供書籍的流通平台，網頁也應用在借還書籍上，為教師提供多元的服務，增加愛的書庫圖書的利用率（盧心怡，2012）。

2.4.2 愛的書庫閱讀推動模式

愛的書庫透過線上圖書資訊系統，讓會員教師及團體在書箱「分館別」及「分級別」的篩選機制及新竹物流免費公益托運下，採網站平台登記借閱，即時查閱圖書簡介及流通情形，書庫網站平台資訊透明化。同時，由教育部統籌分配「閱讀替代役」來協助「愛的書庫」的運作，由實體書庫據點學校、教師及學校志工共同義務管理「愛的書庫」，讓「愛的書庫」創造出讓書有進有出，循環利用，使資源充分活用的機制（財團法人台灣閱讀文化基金會，2015）。

愛的書庫圖書由基層教師上網票選，或由準設立書庫之學校或團體提供建議書單，再由財團法人台灣閱讀文化基金會依「愛的書庫選書規準」審閱建議書籍。所有書單經由教師專業選書及教師會員線上票選而產生，圖書分段區分為國小低、中、高年級、國中與成人等適讀年段。圖書特色以班級共讀為訴求，每種圖書一箱為 35 本相同書籍。

台灣閱讀基金會每年在各縣市辦理閱讀研習，定期規劃閱讀教學工作坊，辦理親子共讀及讀書會活動，培訓種子教師。愛的書庫圖書系統以基層教師為借閱會員，教師主動參與閱讀教學觀摩，編寫閱讀延伸教材。書庫網站免費提供閱讀延伸教材下載、線上教學觀摩與線上讀書會閱讀分享區，定期發送電子報與雙月刊，適時提供教師閱讀資訊。愛的書庫網站平台首創設計圖書交換調度機制，每

年寒暑假期間進行圖書調度，讓圖書能突破學校藩籬，讓圖書資源與捐助人的愛心循環流通（劉素玉，2014）。

台灣閱讀文化基金會網站企劃副執行長李曉雯指出，目前全台灣愛的書庫在部分縣市已達到「一鄉鎮一書庫」的設置目標，其中包括南投縣13鄉鎮、台中市29區、嘉義縣18鄉鎮、新竹縣13鄉鎮與新竹市2區。從基金會電子報統計數據即可感受到所有書庫都「動起來」了！台灣22個縣市中，高雄市書庫流通率平均高達91%、彰化縣流通率高達86%、屏東縣、台南市、基隆市、桃園縣及台中市各書庫都超過70%（台灣閱讀文化基金會電子報，2014年3月）。多數的書庫都創下非常高的借閱率，帶動各學校師生形成共讀氛圍，引導學童喜愛閱讀，提升學童多元價值觀。全台目前已有68%的小學使用愛的書庫推動閱讀教學。書庫深入社區與學校班級，透過人手一本好書共同討論，擴展學童的視野和角度，將閱讀的風氣擴展至台灣各個角落（台灣閱讀文化基金會2015年3月電子報）。研究者整理自台灣閱讀文化基金會網站列出台灣愛的書庫據點數量統計表如表 2.6。

表 2.6 全國愛的書庫據點數量統計表

區域	縣市	愛的書庫據點數量	小計
北部	台北市	3 座	48 座
	新北市	11座	
	基隆市	2 座	
	桃園縣	7 座	
	新竹市	4 座	
	新竹縣	14座	
	宜蘭縣	7 座	

表 2.6 全國愛的書庫據點數量統計表(續)

區域	縣市	愛的書庫據點數量	小計
中部	苗栗縣	3 座	88 座
	台中市	34 座	
	彰化縣	20座	
	南投縣	17 座	
	雲林縣	14座	
南部	嘉義市	5 座	61座
	嘉義縣	17 座	
	台南市	16 座	
	高雄市	12 座	
	屏東縣	11座	
東部	花蓮縣	6座	18座
	台東縣	12座	
離島	澎湖縣	1座	3座
	金門縣	1座	
	連江縣	1座	
美國加州地區		1座	1座

資料來源：台灣閱讀文化基金會愛的書庫網站（取自2015年7月10日）

國內愛的書庫之相關研究僅有 9 篇。國內過去進行愛的書庫的實證研究（黃逸涵，2008；張容甄，2010；盧心怡，2012；劉萍如，2013；周宣宇，2013；黃詩貽，2013；劉素玉，2014；江啟誠，2014；黃琬鈺，2014）。研究者將資料整理後得知，以教師為研究主體，探討教師運用愛的書庫推動閱讀教育之現況，研究方法採用問卷初級資料調查方式（黃逸涵，2008；張容甄，2010）；採個案研究

法探討國小教師使用愛的書庫推動閱讀之經驗（劉萍如，2013）；研究者以問卷調查法，來探討愛的書庫圖書資訊系統對教師使用意願及行為之研究（盧心怡，2012；江啟誠，2014）；以愛的書庫借閱之次級資料，來探討愛的書庫圖書流通率因素（劉素玉，2014）；為協助愛的書庫網站平台設置建構共享共讀的圖書書庫自動化流通平台（周宣宇，2013）。研究者採深度訪談與蒐集次級資料來探討三個非營利事業（台灣閱讀文化基金會、天下雜誌教育基金會與城邦文化藝術基金會）所架構出閱讀教育的合作策略（黃詩貽，2013）。研究者根據線上服務品質測量模式為理論基礎，針對愛的書庫台中市國小教師使用者進行問卷調查收集資料，得知其對書庫服務的使用感受，與其推動閱讀過程中所感知的評價性和實質性社會支持程度（黃琬鈺，2014）。研究者茲將國內之愛的書庫相關研究整理如表 2.7。

表 2.7 國內愛的書庫的相關研究

分類	作者	研究主題	研究對象與調查方法	研究結論摘要
教師運用 愛的書庫 推動閱讀	黃逸涵 (2008)	彰化縣國小教師利用行動圖書館推動班級閱讀現況之研究	以彰化縣國小教師為對象，本研究採用問卷調查法。	1、書庫使用率不高，使用上的困難為圖書量不足。 2、使用書庫來推廣閱讀在「學校規模」及「教育背景」有顯著差異。 3、使用書庫來推廣閱讀策略，在「學校規模」、「性別」、「年齡」及「任教年段」有顯著差異。

表 2.7 國內愛的書庫的相關研究(續)

分類	作者	研究主題	研究對象與調查方法	研究結論摘要
教師運用 愛的書庫 推動閱讀	張容甄 (2010)	南投縣國小教師實施「愛的書庫」閱讀活動之現況研究	以南投縣國小教師為對象，採用問卷調查法。	<ol style="list-style-type: none"> 1、教師常利用晨光時間實施書庫閱讀活動。 2、教師最常使用提問閱讀策略，使用書庫之閱讀活動為班級共讀或寫閱讀學習單。 3、書庫使用常因實施時間不足及學生程度不齊，難推行閱讀。 4、運用書庫的閱讀成效為學生比以前更愛閱讀課外讀物且對閱讀課程更有興趣。
教師運用 愛的書庫 推動閱讀	劉萍如 (2013)	臺東縣國小教師使用愛的書庫推動閱讀經驗之研究	以台東縣 20 位國小教師為對象，本研究採用個案研究法（訪談 17 位教師、課室觀察 3 位與研究者自我省思）	<ol style="list-style-type: none"> 1、愛的書庫對推動閱讀有正向影響，解決閱讀圖書量不足問題。 2、教師使用愛的書庫之教學策略以朗讀、討論、問答、分享方式為主。 3、以學生口頭問答、學生行為觀察及閱讀學習單為閱讀評量方式。 4、教師重視閱讀，對閱讀教學有信心。

表 2.7 國內愛的書庫的相關研究(續)

分類	作者	研究主題	研究對象與調查方法	研究結論
書庫圖書系統與使用意願及行為	盧心怡 (2012)	愛的書庫系統以 UTAUT (整合性接受模式) 模型應用之研究	以彰化縣國小教師為對象，本研究採用問卷調查法。	<ol style="list-style-type: none"> 1、「績效期望」及「付出期望」會對「使用意願」有顯著正向的支持。 2、「促進條件」會對「使用行為」有顯著正向的支持。 3、「自願性」與「使用意願」具連動性，且「使用意願」亦顯著影響「使用行為」。 4、學校是否為愛的書庫的中心學校，卻呈現負向顯著影響其使用「愛的書庫」系統的「使用行為」。
	江啟誠 (2014)	應用科技接受模式來研究愛的書庫圖書資訊系統之使用行為意願	以嘉義地區國小教師為對象，本研究採用問卷調查法。	<ol style="list-style-type: none"> 1、知覺有用性受到知覺易用性之顯著影響。 2、知覺相容性能顯著影響知覺有用性及知覺易用性。

表 2.7 國內愛的書庫的相關研究(續)

分類	作者	研究主題	研究對象與調查方法	研究結論
愛的書庫 流通因素	劉素玉 (2014)	財團法人 台灣閱讀 文化基金 會愛的書 庫流通率 因素之探 討	使用 2013 年 3 - 5 月，國內 129 座愛的書 庫書庫流通率 網站資料探討 影響書庫流通 率因素，採用 次級資料分析 法。	1、總班級數、總學生數、總教師數、鄉鎮人口數、鄉鎮女性人口比率、每人擁書量、每人購書費及每人借書量，皆對愛的書庫流通率的影響具顯著性。 2、學校圖書館總藏書量、是否獲得閱讀磐石獎、鄉鎮青壯人口比率及公共圖書館民眾參與志工數則對愛的書庫流通率無顯著影響。
	周宣宇 (2013)	建構共享 共讀的圖 書書庫自 動化流通 平台：以 愛的書庫 為例	以愛的書庫圖 書資訊系統為 對象，採用系 統分析與設計 方法。	1、建構共讀共享的圖書書庫自動 化流通平台，規劃流通平台編目、 流通、線上查詢作業功能。 2、協助財團法人台灣閱讀文化 基金會管理「愛的書庫」圖書。 3、達到資源共享和縮減偏鄉數位 落差的目的。

表 2.7 國內愛的書庫的相關研究(續)

分類	作者	研究主題	研究對象與調查方法	研究結論
書庫服務的使用感與推動閱讀的評價和支持度	黃琬鈺 (2014)	不同社會支持於公益書庫服務滿意度對使用意願影響之研究 - 以台中市愛的書庫為例	以台中地區國小教師為對象，本研究採用問卷調查法。	<p>1、台中市國小教師使用者對愛的書庫整體服務有高滿意度的評價。</p> <p>2、使用者的書庫服務滿意度能正向提升其使用意願。</p> <p>3、社會支持程度較高者，其滿意度與使用意願也隨之正向增長。社會支持程度相對較低者，其支持程度與滿意度、使用意願三者間彼此無關聯性存在。</p> <p>4、使用者的書庫服務滿意度不因個人背景而有差異；借書頻率較高者有較高的社會支持程度與使用意願。</p>
跨組織合作之研究與個案實例	黃詩貽 (2013)	跨組織合作推動國小學童閱讀教育之研究	以質性研究的半結構式深度訪談為主	<p>1、個案均有效掌握核心網絡、運用關鍵資源，扮演媒合供給與需求的平台角色。</p> <p>2、個案皆建置符合組織閱讀特色的網頁，網絡的串連形塑組織正面形象。</p> <p>3、個案都有各自獨特創新的閱讀推廣策略，建置專人服務，掌握連絡通訊。</p>

資料來源：研究者參考（黃詩貽，2013；劉素玉，2014；黃琬鈺，2014）整理。

綜合過去文獻研究得知，教師實施「愛的書庫」閱讀活動主要是為培養學生

閱讀的興趣，教師的出發點多為主動自發性（張容甄，2010）。教師肯定「愛的書庫」對推動閱讀有札向影響。書庫解決教師推動閱讀圖書量不足問題，並有助提升學童閱讀興趣與相關閱讀知能（劉萍如，2013）。前彰化縣教育局長吳錫勳表示，為解決國小推動閱讀活動圖書存量不夠的困境，愛的書庫能夠發揮物流中心的功能，將書本送到需要讀書的學生手上，發揮資源共享的精神，讓有限的資源發揮最大的效用（大紀元時報，2005）。

2015年是教育部的「教育創新行動年」，透過翻轉偏鄉教育，開展學生多元智能。教育部長吳思華鼓勵學校善用數位教學，引進民間資源，創新翻轉教育，培養孩子發展思辨、探索、想像與創意等重要關鍵能力，發展課程創新教學策略，達成「虛實整合、資源互聯」的目標（教育部國教署，2015）。

2015年4月起教育部開始推動「數位閱讀書箱」公益合作計畫，由台灣三星電子及新竹物流捐款購置600臺最新款平板電腦作為閱讀載具。台灣閱讀文化基金會蒐集「愛的書庫」教師借閱書籍排行榜的好書，提供離線閱讀。台灣大哥大股份有限公司 myBook 線上書城提供600組電子書城公益帳號，協助上架管理和下載服務。此外，親子天下雜誌、格林文化、小魯文化、木田工場等出版社以公益價提供100本電子閱讀書籍；力新國際科技股份有限公司提供維護、管理、修復600臺平板電腦及60臺充電箱。數位閱讀書箱經由新竹物流的運送，讓缺乏數位學習資源的偏鄉兒童也能享受數位閱讀的樂趣。「數位閱讀書箱」軟硬體設備陸續進駐學校，並配合辦理數位閱讀相關研習活動。教育部期許透過「數位閱讀書箱」，可提升教師的數位教學技能，更可建立學童搜尋資料及獨立閱讀、思辨之能力，進而提高學習興趣並協助改善數位落差（教育部網站，2015）。

2.5 文獻評析

閱讀動機是學童進行閱讀行為的內在歷程，閱讀動機的內涵複雜多元。強的閱讀動機能促使學童主動學習。閱讀行為是學童從事閱讀活動，受到內在心理及外在事物共同影響。綜觀國內外學者文獻，已有許多的實徵結果，證實閱讀動機與閱讀行為與閱讀表現之間有顯著正相關。

綜觀學童閱讀動機與閱讀行為之量化研究，多以學童性別、年級、家長社經背景、閱讀動機、閱讀行為作為變項，對象多以國小學童為對象。而相關愛的書庫之文獻研究中，多數研究以國小教師為問卷對象，研究方法則採用問卷調查法。

本研究以運用愛的書庫的學童家長為對象做問卷調查，接著研究者親自訪談五位實際運用愛的書庫教師，晤談其運用愛的書庫來推廣閱讀現況。本研究以學童性別、共讀者社經背景、閱讀動機與閱讀行為為變項，探討運用愛的書庫彰化縣四年級學童之閱讀動機與閱讀行為研究。並參考各相關資料，將閱讀動機分為「好奇」、「認可」、「競爭」、「放鬆」等四個構面；閱讀行為分成「閱讀喜好」、「閱讀數量」、「閱讀類型」、「閱讀地點」、「閱讀時間」、「閱讀廣度」、「閱讀方式」、「親子共讀」、「閱讀來源」、「親子共讀喜好」等十個構面，以做資料分析。



第三章 研究方法

本研究主要是探討彰化地區國小四年級學童運用愛的書庫之實施現況、運用愛的書庫從事閱讀活動對學童的閱讀行為與閱讀動機之研究及運用愛的書庫之教師、學童與家長使用調查等三個面向。本章將分述研究架構、研究假設、研究對象及工具、資料蒐集程序、問卷設計及資料處理與分析方法。

研究架構與研究假設是根據研究問題與文獻探討而產生，而研究樣本的選擇上，因受到研究人力與物力的限制，故選擇彰化縣國小四年級學童及其家長為主要研究之群體，再訪談五位使用愛的書庫的國小教師作質性訪談。研究者設計完問卷後，需進行預試確定其準確性，才能正式發放問卷，進行資料的分析工作。

3.1 研究架構

根據本研究之目的，並經由文獻探討，提出本研究架構，擬了解運用愛的書庫學童其閱讀行為、閱讀動機之間關係及調查愛的書庫使用者意見調查。本研究之研究架構如圖 3.1 所示：

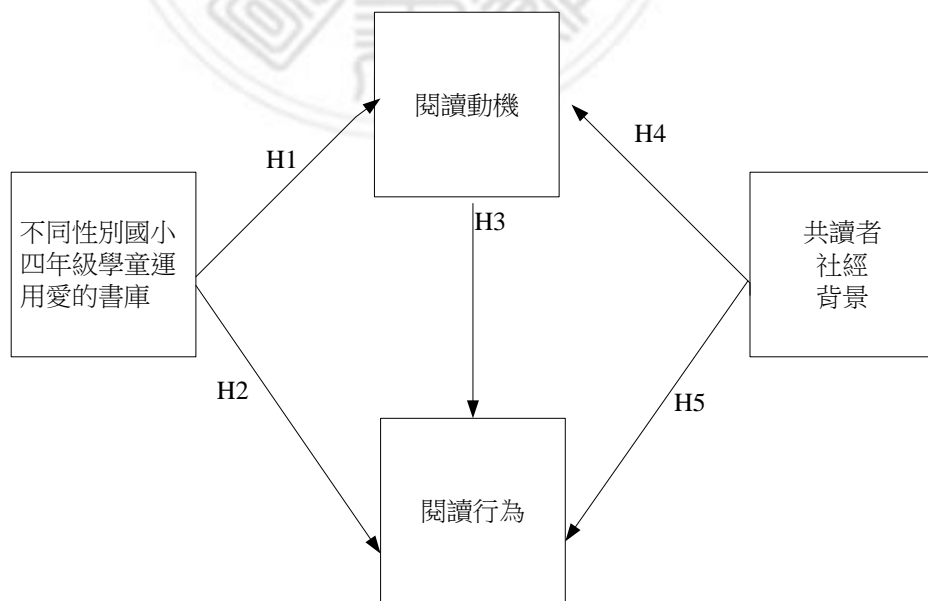


圖 3.1 研究架構圖

3.2 研究假設

根據前面章節所敘述之研究目的、相關理論與文獻探討、研究架構等，本研究欲探討運用愛的書庫之國小學童之閱讀行為與閱讀動機之研究，因此提出下列的研究假設，分述說明如下：

(一) 國小四年級學童運用愛的書庫之閱讀行為現況。

以描述性統計分析學童運用愛的書庫之閱讀行為。

(二) 國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機與閱讀行為之差異情形。

根據受試者在學生閱讀動機和閱讀行為問卷的填答結果，進行 T 檢定分析，瞭解不同性別的國小四年級學童在閱讀動機與閱讀行為的差異情形。

H1 不同性別的國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機有顯著差異。

H2 不同性別的國小四年級學童運用愛的書庫閱讀行為有顯著差異。

H3 國小四年級學童運用愛的書庫學童閱讀動機與閱讀行為有顯著差異。

(三) 運用愛的書庫親子共讀者基本資料分析

1. 描述性統計分析共讀者個人社經背景資料。

2. 描述性統計分析共讀者閱讀行為。

3. 描述性統計分析親子共讀行為。

4. 描述性統計分析親子共讀的困境。

(四) 不同愛的書庫共讀者個人背景變項對學童閱讀動機之差異情形。

H4 不同共讀者個人背景變項對運用愛的書庫學童國小四年級學童之閱讀動機有顯著差異。

H5 不同共讀者個人背景變項對運用愛的書庫學童國小四年級學童之閱讀行為有顯著差異。

3.3 研究對象與工具

3.3.1 量化研究對象

本研究將研究樣本限於彰化縣公立國民小學運用愛的書庫進行閱讀之學童，

礙於人力、物力之限，故發放問卷的對象為四年級學童及其家長，抽取調查之樣本以進行研究。選取大型學校4班、中型學校4班、小型學校2班，合計10個班級進行研究，受測學童及家長共300份。

3.3.2 質化研究對象

本研究的訪談對象是採取立意取樣而非隨機抽樣，受訪者必須有親自運用愛的書庫推廣閱讀經驗。研究者質性研究對象為3位女老師與2位男老師，任教分別為國小低、中、高年級。

3.3.3 研究工具

本研究主要採用量化研究法為主，再以質性研究法輔助。研究者參考黃馨儀自編閱讀動機量表，自行改編成「國小學童運用愛的書庫之閱讀行為、閱讀動機與共讀者運用愛的書庫之閱讀行為問卷」為研究工具，問卷分成學生與家長兩部分。學童問卷內容包括學童性別、閱讀行為、運用愛的書庫閱讀行為及閱讀動機量表等四部分。家長問卷內容包括個人背景資料、家長閱讀行為、共讀者親子共讀及運用愛的書庫親子共讀等四部分。此階段進行本研究的問卷調查，問卷分成學童與家長部分。首先由學童在校填寫學童問卷部分，學童施測前會由級任老師進行填寫說明。接著再將此份問卷帶回家請家長填寫，家長依其與子女運用愛的書庫進行親子共讀的實際狀況填寫；隔天再由學童將問卷交回給級任老師。本研究將研究對象設定為國民小學四年級學童，其最主要原因是四年級學童較能理解問卷文字意義及其判斷能力較為成熟，較能清楚表達自我意見或想法。本研究於2016年2月15日採取「便利抽樣」進行正式問卷之發放，共計發出問卷300份，回收有效問卷 290份，有效回收率為 96.7% 。

3.4 資料蒐集程序

本研究資料蒐集與問卷發展流程如圖 3.2：

資料蒐集程序分成準備階段、預試階段與正式階段。問卷發展流程如下：

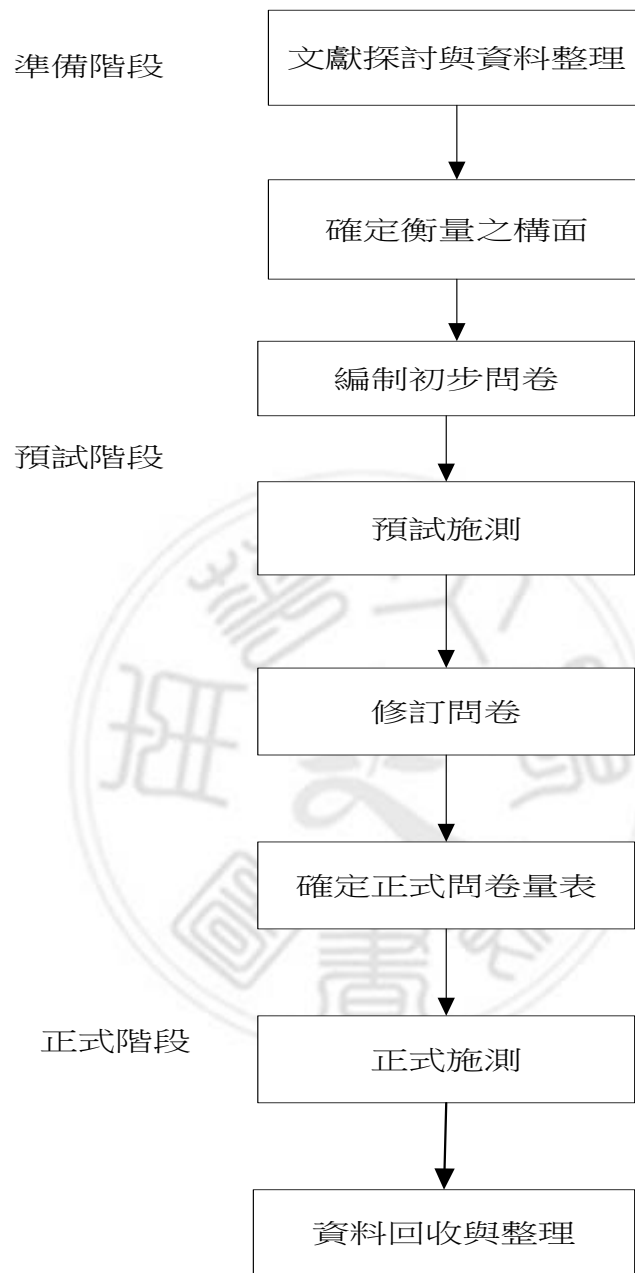


圖 3.2 問卷發展流程

3.5 問卷設計

根據本研究目的及研究架構，本研究問卷之設計內容分為兩部分：

(一) 學童問卷：

1. 學童性別資料。
2. 學童之閱讀行為調查。
3. 學童運用愛的書庫之閱讀行為。
4. 學童閱讀動機量表。

(二) 家長問卷：

1. 家長個人背景資料。
2. 家長個人閱讀行為。
3. 共讀者親子共讀。
4. 運用愛的書庫親子共讀實施現況。

問卷設計首先進行各研究變項之定義，並根據相關文獻找出欲衡量之項目。學童問卷第一部份為學童性別資料與學童之閱讀行為兩項目，共設計問題 11題；問卷第二部份為學童運用愛的書庫之閱讀行為，共設計問題 5題；學童之閱讀動機為問卷第三部份，共設計題數為 8題；總計本研究學童問卷題目共 24題（如附錄一）。而家長問卷則分為三部份，問卷設計總數為 19題（如附錄二）。其中，第一部分為家長個人背景與家長閱讀行為調查兩項目，共設計題數 8題；調查共讀者對學童運用愛的書庫調查為問卷第二部份，共設計問題 4題；親子共讀行為調查為問卷第三部份，共設計問題為3題；運用愛的書庫進行親子共讀調查為問卷第四部分，共設計問題為 4題。

3.5.1 學童之閱讀行為

本研究欲探討使用愛的書庫學童之閱讀行為，因此對於閱讀行為項目之設計，總共有十個項目，包括：

- 1.對閱讀的喜好：「非常不喜歡」、「不喜歡」、「普通」、「喜歡」、「非常喜歡」。
2. 閱讀課外書的數量：「1 星期閱讀 0 本」、「1 星期閱讀 1 - 3 本」、「1 星期閱讀 4 - 5 本」、「1 星期閱讀 6（含）本以上」。
- 3.閱讀課外書的類型：「自然科學」、「冒險故事」、「推理小說」、「神話故事」、「傳記故事」、「歷史故事」、「鬼怪故事」、「笑話」、「漫畫」、「圖畫繪本」、「寓言故事」、

- 「奇幻小說」、「童話故事」、「百科全書」、「武俠小說」、「少年文學小說」、「地理」。
4. 閱讀課外書的地點：「學校」、「家裡」、「安親班」、「圖書館」、「不清楚」、「其他」。
 5. 每天課外書閱讀時間：「少於 10（含）分鐘」、「11 - 20 分鐘」、「21 - 30 分鐘」、「31 - 40 分鐘」、「41 分鐘以上」。
 6. 除了閱讀「愛的書庫」書籍，還會閱讀其他課外書：「從來沒過」、「很少」、「有時」、「常常」、「總是」。
 7. 閱讀課外書的方式：「只看圖」、「隨便翻一翻」、「只看精彩的部分」、「一次看很多本」、「每次一本慢慢看」。
 8. 曾經和爸媽親子閱讀課外書：「從來沒有」、「有過」、「不清楚」。
 9. 親子共讀之喜好：「非常不喜歡」、「不喜歡」、「普通」、「喜歡」、「非常喜歡」。
 10. 閱讀課外書的來源：「父母親購買」、「學校圖書室」、「愛的書庫」、「自己購買」、「鄉鎮圖書館」、「同學」、「安親班」、「其他（書局、網路）」。

3.5.2 學童運用愛的書庫之閱讀行為調查

本研究欲探討運用愛的書庫學童之閱讀行為，因此對於閱讀行為項目之設計，總共有五個項目，包括：

1. 喜歡老師幫你挑選愛的書庫的書籍：「非常不喜歡」、「不喜歡」、「普通」、「喜歡」、「非常喜歡」。
2. 願意介紹家人（或朋友）閱讀愛的書庫的書籍：「非常不願意」、「不願意」、「普通」、「願意」、「非常願意」。
3. 每週閱讀愛的書庫書籍本數：「1 星期閱讀 1 - 2 本」、「1 星期閱讀 3 - 4 本」、「1 星期閱讀 5 本以上」、「不清楚」。
4. 使用愛的書庫書籍來完成閱讀心得作業之方便性：「非常不方便」、「不方便」、「普通」、「方便」、「非常方便」。
5. 喜好閱讀愛的書庫書籍之類型：「冒險故事」、「奇幻小說」、「傳記故事」、「童話故事」、「寓言故事」、「自然科學類」、「英文故事」、「歷史故事」、「少年文學小說」、「成語故事」、「其他」。

3.5.3 學童的閱讀動機

本研究根據相關文獻探討，將讀者的閱讀動機分為好奇、認可、競爭與放鬆四個構面，依據上述四項閱讀動機之構面，並參考黃馨儀（2002）、陳靜慧（2004）、楊雅淇（2012）之問卷做為基礎，並參酌閱讀動機理論相關研究，加以擬定編修，最後發展成為本研究的閱讀動機量表。

研究者對於閱讀動機量表設計總共 8 個項目，包括「對於老師介紹的書，我會去找來看」、「我會為了想得到知識而看書」、「我願意多看書來得到師長和父母說我很棒」、「當同學討論書中內容時，我希望自己有看過這本書，可以加入討論」、「我希望我看的書比別人多」、「我喜歡比其他同學更快看完一本書」、「閱讀能讓我心情變好」、「看書是一件很快樂的事」。受訪者依其對愛的書庫的閱讀動機，採用 Likert 三點尺度量表格式，從「總是這樣」、「有時這樣」、「從不這樣」間，依程度勾選出最符合本身情形的答案。依序給予 1 - 3 分的分數加以測量，分數越高則代表受試者對於該題項之認同度也越高。學童閱讀動機量表編製如表 3.1。

表 3.1 學童閱讀動機量表編製

主構面	題目內容	衡量尺度
好奇	對於老師介紹的書，我會去找來看。	Likert 三點尺度 1分：從不這樣 2分：有時這樣 3分：總是這樣
	我會為了想得到知識而看書。	
認可	我願意多看書來得到師長和父母說我很棒。	
	當同學討論書中內容時，我希望自己有看過這本書，可以加入討論。	
競爭	我希望我看的書比別人多。	
	我喜歡比其他同學更快看完一本書。	
放鬆	閱讀能讓我心情變好。	
	看書是一件很快樂的事。	

3.5.4 家長的人口特性

本研究欲探討不同人口社經背景項目之共讀者，其與學童親子共讀愛的書庫

考量因素之差異情形，因此本研究問卷的第一部分為家長個人基本資料，其設計總共有 5 個項目，其內容包含性別、共讀者身份、年齡、教育程度、職業等。問卷題目包括：

1. 性別：區分為男性和女性。
2. 共讀者身份：「父親」、「母親」、「阿公」、「阿嬤」、「其他」。
3. 年齡：分為「21 - 30 歲」、「31 - 40 歲」、「41 - 50 歲」、「51 歲以上」。
4. 教育程度：分為「國中（含）以下」、「高中／高職」、「專科」、「大學」、「研究所」。
5. 職業：區分為服務業、工業、農林漁牧、商業／金融保險業、高科技產業、軍公教、醫業、自由業、家庭主婦、其他。

3.5.5 家長之閱讀行為

本研究欲探討愛的書庫共讀者之閱讀行為，因此對於閱讀行為項目之設計，總共有三個項目，包括：

1. 個人閱讀習慣（包括書籍、報紙、雜誌、網路或其他閱讀媒體）為：「從不閱讀」、「很少閱讀」、「偶爾閱讀」、「經常閱讀」、「每天閱讀」。
2. 曾經幫孩子購買書籍：「從來沒有」、「有過」。
3. 對孩子曾經閱讀愛的書庫書籍之了解程度：「知道」、「不清楚」、「不知道」。

3.5.6 家長運用愛的書庫親子共讀行為之調查

本研究欲探討家長運用愛的書庫親子共讀調查，因此對於親子共讀行為項目之設計，總共有四個項目，包括：

1. 支持孩子閱讀愛的書庫書籍：「非常不支持」、「不支持」、「普通」、「支持」、「非常支持」。
2. 愛的書庫書籍適合學童閱讀：「非常不適合」、「不適合」、「普通」、「適合」、「非常適合」。
3. 愛的書庫書籍對學童之幫助：「非常沒幫助」、「沒幫助」、「普通」、「有幫助」、「非

常有幫助」。

4.對愛的書庫書籍的滿意度：「非常不滿意」、「不滿意」、「普通」、「滿意」、「非常滿意」。

3.5.7 親子共讀行為調查

親子共讀行為調查分成兩部份，首先先調查親子共讀行為、親子共讀開始年齡及書籍選擇，共 3題。接著再調查共讀者運用愛的書庫之親子共讀行為。此部份問卷以次數百分比做為計分方式。表 3.2呈現親子共讀行為構面與問卷內容的對照。

1. 共讀者之親子共讀調查：「有過」、「從來沒有」。
2. 共讀者之親子共讀開始為：「幼稚園前」、「幼稚園時」、「國小後」。
3. 親子共讀由誰選書：「家長」、「孩子」、「輪流選書」、「共同選書」、「不一定」。

表 3.2 親子共讀行為構面與問卷內容對照表

親子共讀行為構面	題號	問卷內容
親子共讀行為調查	1	您曾經陪同孩子一起親子閱讀書籍嗎?
親子共讀開始年齡	2	您和孩子是何時開始進行親子共讀書籍活動?
親子共讀書籍選擇	3	您和孩子進行親子閱讀活動時,通常是由誰選擇共讀的書籍?

共讀者運用愛的書庫親子共讀行為之問卷題項，包含運用愛的書庫之意願性、場所合適性、共讀者有時間進行親子共讀及親子共讀書籍比較性，共 4題。家長就實際情形勾選答案，以次數百分比做為計分方式。表 3.3呈現運用愛的書庫進行親子共讀行為之困境構面與問卷內容的對照。

- 1.共讀者對運用愛的書庫來進行親子共讀之意願：「非常不願意」、「不願意」、「普通」、「願意」、「非常願意」。
- 2.家中場地適合運用愛的書庫來進行親子共讀：「非常不適合」、「不適合」、「普通」、「適合」、「非常適合」。

3.共讀者覺得自己有時間運用愛的書庫來進行親子共讀活動：「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」。

4.共讀者認為家裡的書籍比愛的書庫書籍更適合來進行親子共讀活動：「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」。

表 3.3 運用愛的書庫進行親子共讀之困境構面與問卷內容對照表

運用愛的書庫進行親子共讀之困境構面	題號	問卷內容
運用愛的書庫之共讀意願	1	您對於嘗試運用愛的書庫書籍來進行親子閱讀活動之意願性？
親子共讀缺乏適合場所	2	您認為家中的場所適合親子閱讀愛的書庫書籍嗎？
親子共讀沒有時間進行	3	您認為自己有時間與孩子運用愛的書庫進行親子閱讀活動。
家裡書籍較適合親子共讀	4	您認為家裡的書籍比愛的書庫書籍更適合做親子閱讀活動。

3.6 資料處理與分析

本研究整個資料分析是在家長與學童的問卷收集完畢後，針對本研究的研究問題以 SPSS 21統計軟體所進行的統計分析。

3.6.1 描述性統計分析

平均數 (Mean)、標準差 (Standard Deviation) 等方法，描述學童在運用愛的書庫之問卷各向度的平均得分與離散情形，目的在瞭解學童對於運用愛的書庫閱讀動機、閱讀行為與運用愛的書庫親子共讀家長之意見調查以及離散情形。以次數分配和百分比描述讀者對閱讀愛的書庫的行為概況，以利瞭解學童之閱讀喜好、閱讀數量、閱讀類型、閱讀地點、閱讀方式、閱讀時間、閱讀來源、閱讀廣度、親子共讀調查及親子共讀喜好。

3.6.2 因素分析

因素分析的目的在於求得量表的「建構效度」(Construct Validity)，以較少的維度(即構面數目)來表示資料結構，而又能保存住原有資料結構所提供的大部分技術。本研究採用因素分析萃取出因素面，以利問卷題目向度之分類。目的在於將研究者所編制之題目進行因素分析，將相同因素成分的題目萃取出來，定義其名稱。

3.6.3 信度分析

信度分析乃用以測量所使用之量表是否具內部之一致性與穩定性，本研究之信度檢驗，採 Cronbach's α 係數法來檢驗，以求取各構面之內部一致性係數。以正式問卷之調查結果，統計各分量表之 α 係數。

3.6.4 效度分析

本問卷在設計之前即參考相關研究文獻，檢視運用愛的書庫學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究，並針對學童運用愛的書庫的實際情形修訂問卷，經由指導教授評定問卷內容，因此本研究問卷應具有一定的內容效度。

3.6.5 T檢定與單因子變異數分析

T 檢定主要在探討兩個不同變項之間，檢驗平均數差異之顯著性。本研究以獨立樣本 T檢定(Independent-Sample T Test)，分析人口統計變項對於愛的書庫之閱讀動機、閱讀行為的差異情形。如一個變數之組別在三組以上，則須以單因子變異數分析作為檢定方法。

3.6.6 卡方檢定

本研究主要利用卡方檢定來探討國小學童閱讀動機與閱讀行為各研究變項因素上的差異性。

第四章 研究結果與討論

本章旨在依據問卷調查所得之資料，進行資料的分析與討論，以瞭解國小四年級學童運用愛的書庫閱讀動機與閱讀行為之研究的相關因素。研究者訪談五位使用愛的書庫教師使用經驗，再依據問卷調查結果以描述統計分析國小學童與共讀者樣本的基本變項，本章節將回收之問卷資料運用描述性統計分析、因素分析法、信效度分析、T檢定法（t-test）、單因子變異數分析（One-way ANOVA）等方法實施檢定分析。

4.1 學童與共讀者人口社經背景敘述分析

本章節將回收之問卷資料運用描述性統計分析、因素分析法、信效度分析、T檢定法（t-test）、單因子變異數分析（ANOVA）等方法實施檢定分析。

4.1.1 樣本敘述分析

本研究主要是以彰化縣國小四年級學童為研究對象，本研究採便利抽樣方式蒐集資料，共分發300份問卷，回收有效問卷共計290份。採用問卷來蒐集所需資料，共歷時四週（2016/2/15 - 2016/3/15）。先由學童在校完成學童問卷，再由學童帶回請家長填寫家長問卷。根據本研究對象的 290個樣本，分別依學童性別與共讀者性別、共讀者身分、共讀者年齡、共讀者教育程度、共讀者職業、共讀者閱讀習慣、共讀者是否曾經為孩子購買書籍、共讀者知道學童曾經閱讀愛的書庫、共讀者有無親子共讀等十個部分，以次數分配、百分比來顯示樣本資料的分布情形。表 4.1 與 4.2 為問卷樣本背景資料人數分配摘要表如下：

表 4.1 學童性別人數分配摘要表

變項	類別	人數	百分比率(%)
性別	男	159	54.8
	女	131	45.2

本研究學童問卷樣本背景資料中，在學童性別方面，男生樣本占 54.8%，女生樣本占 45.2%，顯示研究對象中男、女的學童數相近。

表 4.2 共讀者人口社經背景現況人數分配摘要表

變項	類別	人數	百分比率(%)
性別	男	91	31.4
	女	199	68.6
身分	父親	82	28.3
	母親	201	69.3
	阿公	1	0.3
	阿嬤	2	0.7
	其他	4	1.4
年齡	21 - 30 歲	2	0.7
	31 - 40 歲	161	55.5
	41 - 50 歲	115	39.7
	51 歲以上	12	4.1
教育程度	國中(含)以下	33	11.4
	高中/高職	125	43.1
	專科	27	9.3
	大學	86	29.7
	研究所	19	6.5

表 4.2 共讀者人口社經背景現況人數分配摘要表（續）

變項	類別	人數	百分比率(%)
職業	服務業	63	21.7
	工業	95	32.8
	農林漁牧	4	1.4
	商業/金融保險業	21	7.2
	高科技業	4	1.4
	軍公教	27	9.3
	醫業	6	2.1
	自由業	15	5.2
	家庭主婦	50	17.2
	其他	5	1.7

由表 4.2 共讀者人口社經背景現況人數分配摘要表得知：

1. 共讀者性別：

在共讀者性別方面，男生樣本占 31.4%，女生樣本占 68.6%，顯示研究共讀者對象中以女性為主。

2. 共讀者身分：

在共讀者身分方面，以「母親」與學童共讀最多，占 69.3%；「父親」與學童共讀其次，占 28.3%；其他人僅占 2.4%。顯示國內學童在家中閱讀方面的教養工作，仍多由母親擔任。

3. 共讀者年齡：

在共讀者年齡方面，以「31 - 40 歲」的樣本數 161個最多，比率為 55.5%；「41 - 50 歲」其次，占 39.7%；「30歲 以下」及「51 歲以上」，共占 4.8%。

4. 共讀者教育程度

在共讀者教育程度方面，以「高中/高職」最多，占 43.1%；「大學」其次，占 29.7%；「專科」占 9.3%；「國中（含）以下」占 11.4%；「研究所」占 6.5%。

5.共讀者職業：

在共讀者職業方面，以「工業」最多，占 32.8%；「服務業」及「家庭主婦」其次，分別占 21.7%及 17.2%。

4.1.2 共讀者閱讀行為現況描述

本節主要描述共讀者閱讀行為，可分為共讀者的閱讀習慣、共讀者是否曾經為孩子購買書籍、共讀者是否知道學童曾經閱讀愛的書庫、共讀者有無實施親子共讀活動等考量因素等四類，表 4.3 為共讀者閱讀行為現況人數分配摘要表。

表 4.3 共讀者閱讀現況人數分配摘要表

變項	類別	人數	百分比率(%)
共讀者閱讀習慣	從不閱讀	7	2.4
	很少閱讀	35	12.1
	偶爾閱讀	122	42.1
	經常閱讀	74	25.5
	每天閱讀	52	17.9
共讀者曾經幫學童購買書籍	從來沒有	28	9.7
	有	262	90.3
共讀者知道學童閱讀愛的書庫	知道	196	67.6
	不知道	70	24.1
	不清楚	24	8.3

表 4.3 共讀者閱讀現況人數分配摘要表（續）

變項	類別	人數	百分比率(%)
有無實施親子共讀	有	222	76.6
	從來沒有	44	15.1
	未填寫此題	24	8.3

研究者從表 4.3 共讀者閱讀現況人數分配摘要表發現：

1. 共讀者閱讀習慣：

在共讀者閱讀習慣方面，以「偶爾閱讀」最多，占 42.1%；「經常閱讀」占 25.5%；「每天閱讀」占 17.9%；「很少閱讀」與「從不閱讀」共占 14.5%。顯示有五成的家長時常進行閱讀。

2. 調查共讀者為學童購買書籍：

調查中顯示「共讀者曾經為學童購買書籍」的樣本數 262 個，占 90.3%；「從來沒有為學童購買書籍」的樣本數 28 個，占 9.7%。顯示有九成的家長曾經為學童購買書籍。

3. 調查共讀者知道學童閱讀愛的書庫情形：

調查中顯示共讀者知道學童閱讀愛的書庫的樣本數 196 個，占 67.6%；共讀者不清楚或不知道學童閱讀愛的書庫的樣本數分別為 70 個和 24 個，各占 24.1% 和 8.3%。顯示有六成的家長曾經知道學童閱讀愛的書庫。

4. 調查共讀者運用愛的書庫實施親子共讀情形：

在調查運用愛的書庫親子共讀方面，曾經運用愛的書庫進行親子共讀的樣本數 222 個，占 76.6%；從來沒有運用愛的書庫來進行親子共讀的樣本數 44 個，占 15.1%；共讀者因不知道學童閱讀愛的書庫的樣本數 24 個，占 8.3%，故不繼續填寫問卷第二部分，直接跳至問卷第四部分。

4.1.3 學童閱讀行為現況描述

本節主要描述學童閱讀行為，閱讀行為可分為閱讀喜好、閱讀數量、閱讀類

型、閱讀地點、閱讀時間、閱讀廣度、閱讀方式、有無實施親子共讀、對親子共讀喜好與閱讀來源等考量因素等十類，表 4.4 為學童閱讀行為現況人數分配摘要表。針對學童閱讀行為之閱讀喜好、閱讀數量、閱讀時間、閱讀方式、閱讀廣度、有無進行親子共讀及對親子共讀喜好採單選題方式。針對學童閱讀行為之閱讀地點、閱讀類型及閱讀來源採複選題方式作答。

表 4.4 學童閱讀行為現況人數分配摘要表

變項	類別	人數	百分比率(%)
閱讀喜好	非常不喜歡	3	1.0
	不喜歡	7	2.4
	普通	94	32.4
	喜歡	84	29.0
	非常喜歡	102	35.2
閱讀數量	1 星期閱讀 0 本	3	1.1
	1 星期閱讀 1 - 3 本	168	57.9
	1 星期閱讀 4 - 5 本	67	23.1
	1 星期閱讀 6 本(含)以上	52	17.9
閱讀時間	少於 10(含)分鐘	32	11.0
	11 - 20 分鐘	83	28.6
	21 - 30 分鐘	87	30.0
	31 - 40 分鐘	42	14.5
	41 分鐘以上	46	15.9

表 4.4 學童閱讀行為現況人數分配摘要表（續）

變項	類別	人數	百分比率(%)
閱讀方式	只看圖	1	0.3
	隨便翻一翻	8	2.8
	只看精彩的部分	24	8.3
	一次看很多本	23	7.9
	每次一本慢慢看	234	80.7
閱讀愛的書庫書籍之外，還會閱讀其他書籍。	從來沒過	3	1.0
	很少	36	12.4
	有時	127	43.8
	常常	74	25.5
	總是	50	17.2
有無進行親子共讀	從來沒有	69	23.8
	有過	194	66.9
	不清楚	27	9.3
對親子閱讀行為之喜好	非常不喜歡	15	5.2
	不喜歡	14	4.8
	普通	119	41.0
	喜歡	60	20.7
	非常喜歡	82	28.3

表 4.4 學童閱讀行為現況人數分配摘要表（續）

變項	類別	人數	百分比率(%)
閱讀地點(複選)	學校	240	82.8
	家裡	224	77.6
	安親班	89	30.7
	圖書館	125	43.1
	不清楚	2	0.7
	其他(書局、同學家)	3	1.0
閱讀來源(複選)	父母親購買	194	66.9
	圖書室借閱	237	81.7
	愛的書庫	242	83.4
	自己購買	71	24.5
	鄉鎮圖書館	119	41.0
	書局	26	9.0
	同學借閱	130	44.8
	安親班	86	29.7
閱讀類型(複選)	自然科學	100	34.5
	冒險故事	171	59.0
	推理小說	105	36.2
	神話故事	121	41.7
	傳記故事	77	26.6
	歷史故事	111	38.3
	鬼怪故事	124	42.8
	笑話	165	56.9
	漫畫	221	76.2

表 4.4 學童閱讀行為現況人數分配摘要表（續）

變項	類別	人數	百分比率(%)
閱讀類型(複選)	圖畫書（圖畫繪本）	81	27.9
	寓言故事	78	26.9
	奇幻小說	130	44.8
	童話故事	96	33.1
	百科全書	63	21.7
	武俠小說	64	22.1
	少年文學小說	55	19.0
	地理	30	10.3

1. 學童閱讀喜好：

在學童閱讀喜好方面，以「非常喜歡」最多，占 35.2%；「普通喜歡」占 32.4%；「喜歡」閱讀占 29.0%；顯示有九成以上的學童喜歡閱讀。

2. 學童閱讀數量：

在學童閱讀數量方面，以「1 星期閱讀 1-3 本」最多，占 57.9%；「1 星期閱讀 4-5 本」占 23.1%；「1 星期閱讀 6 本（含）以上」占 17.9%；顯示學童閱讀數量 1 星期閱讀以 1-3 本為主。

3. 學童閱讀時間：

在親子共讀時間方面，「21-30 分鐘」占 30.0%，「11-20 分鐘」占 28.6%，「41 分鐘以上」占 15.9%；「31-40 分鐘」占 14.5%；「少於 10 分鐘」占 11.0%，顯示大部分的家長進行親子共讀的時間約在 11-30 分鐘之間。

4. 學童閱讀方式：

以「每次一本慢慢看」的樣本數 234 個為最多，比率為 80.7%；「只看圖片」和「隨意翻一翻」的樣本數合起來 9 個為最少，比率為 3.1%。

5. 學童閱讀廣度：

閱讀愛的書庫書籍之外，學童「有時會」閱讀其他的書籍樣本數 127 個為最

多，比率为 43.8%；只阅读爱的书库书籍，学童「从来不」阅读其他的书籍样本数 3个为最少，比率为 1.0%。

6. 親子共讀調查

調查有無親子共讀方面，「有進行親子共讀」的样本数 194个为最多，占66.9%；「從來沒有進行親子共讀」的样本占 23.8%，顯示6成以上家長都曾與學童一起進行親子共讀。

7. 學童對親子共讀喜好

在親子共讀喜好上，以「普通」的样本数 119个，占 41.0%；「非常喜歡」的样本数 82个，占 28.3%；「喜歡」的样本数 60个，占 20.7%；顯示大部分學童喜歡親子共讀。

8. 學童閱讀類型：

在學童閱讀類型方面，採複選題型式；學童閱讀類型以「漫畫」、「冒險」样本数最多；以「笑話」、「神話」、「鬼怪」次之；「自然」、「歷史」、「推理」的样本占 34.5%以上；「文學」、「地理」样本数为最少，比率为 19.0%及 10.3%。

9. 學童閱讀地點：

在學童閱讀地點方面，採複選題型式；學童閱讀地點以「學校」、「家裡」样本数最多，占 82.8%及 77.2%；「圖書館」占 43.1%。

10. 學童閱讀來源：

在學童閱讀來源方面，採複選題型式；閱讀來源以「愛的书库」样本数最多，占 83.4%；以「學校」样本数次之，占 81.7%；「爸媽購買」占 66.9%；「鄉鎮圖書館」占 41.0%；「安親班」占 29.7%；「學生自買」占 24.5%。

研究者依照學童性別與學童閱讀行為現況編列交叉表，如表 4.5 所示。

表 4.5 學童閱讀類型占學生性別之有效百分比率摘要表

閱讀類型	排序	依學生性別區分		有效百分比率	
		男	女	男	女
自然科學	9	69	31	69.0	31.0

表 4.5 學童閱讀類型占學生性別之有效百分比率摘要表(續)

閱讀類型	排序	依學生性別區分		有效百分比率	
		男	女	男	女
冒險故事	2	103	68	60.2	39.8
推理小說	8	50	55	47.6	52.4
神話故事	7	61	60	50.4	49.6
傳記故事	13	46	31	59.7	40.3
歷史故事	6	62	49	55.9	44.1
鬼怪故事	5	75	49	60.5	39.5
笑話	3	89	76	53.9	46.1
漫畫	1	129	92	58.4	41.6
圖畫書	11	32	49	39.5	60.5
寓言故事	12	30	48	38.5	61.5
奇幻小說	4	63	67	48.5	51.5
童話故事	10	35	61	36.5	63.5
百科全書	15	45	18	71.4	28.6
武俠小說	14	49	15	76.6	23.4
少年文學小說	16	33	22	60.0	40.0
地理	17	22	8	73.3	26.7

依性別區分學童閱讀類型，男性學童閱讀偏好「自然」及「冒險」；女性學童則偏好「童話故事」；「漫畫」、「笑話」不受性別影響，學童閱讀喜好相同。

研究者依照學童性別與學童閱讀行為現況編列交叉表，如表 4.6 所示。

表 4.6 學童閱讀地點占學生性別之有效百分比率摘要表

閱讀地點	排序	學生性別		百分比率	
		男	女	男	女
學校	1	131	109	54.6	45.4
家裡	2	118	105	52.9	47.1
安親班	4	53	36	59.6	40.4
圖書館	3	66	59	52.8	47.2
不清楚	6	1	1	50.0	50.0
其他	5	2	1	66.7	33.3

依照性別區分學童閱讀地點，所有學童皆以「學校」、「家裡」樣本數最多，不受性別影響。

研究者依照學童性別與學童閱讀行為現況編列交叉表，如表4.7所示。

表 4.7 學童閱讀來源占學生性別之有效百分比率摘要表

閱讀來源	排序	學生性別		百分比率	
		男	女	男	女
父母親購買	3	97	96	50.3	49.7
圖書室借閱	2	124	113	52.3	47.7
愛的書庫	1	125	117	51.7	48.3
自己購買	7	32	39	45.1	54.9
鄉鎮圖書館	5	60	59	50.4	49.6
書局、超商	8	14	12	53.8	46.2
同學借閱	4	67	63	51.5	48.5
安親班	6	51	34	60.0	40.0

依照性別區分學童閱讀來源，所有學童皆以「學校」、「愛的書庫」樣本數最多，不受性別影響。

4.2 運用愛的書庫進行親子共讀現況分析

4.2.1 共讀者運用愛的書庫親子共讀現況

共讀者進行親子共讀調查分為共讀開始年齡、共讀書籍選擇部分，以次數百分比說明親子共讀的實施在背景變項行為的分布概況，如表 4.8所示。家長不知道學童曾經閱讀愛的書庫書籍者及不曾陪同學童親子共讀者，不填寫親子共讀問卷部分，樣本數共為 68個，占23.4%。針對家長對愛的書庫支持度、愛的書庫適合度、愛的書庫對閱讀之幫助與愛的書庫滿意度等四部份，以次數百分比說明使用愛的書庫親子共讀在背景變項行為的分佈概況，如表 4.9所示。樣本數扣除家長不知道學童曾經閱讀愛的書庫書籍，樣本數為 24個，占 8.3%。

表 4.8 共讀者進行親子共讀調查人數分配摘要表 (N=222)

變項	類別	人數	比率(%)
開始年齡	孩子就讀幼稚園前	99	44.6
	孩子就讀幼稚園時	91	41.0
	孩子就讀國小後	32	14.4
書籍選擇	家長	41	18.5
	孩子	43	19.4
	輪流選書	29	13.1
	共同選書	49	22.0
	不一定	60	27.0

在親子共讀開始階段方面，孩子就讀「幼稚園前」占 44.6%最多，其次是就讀「幼稚園時」占 41.0%，孩子就讀「國小後」占 14.4%。由此可知，許多家長

在孩子就讀國小前即開始進行共讀。在親子共讀由誰選書方面，「孩子」占 19.4%，「輪流選書」占 13.1%，「共同選書」占 22.0%，「家長」占 18.5%，顯示有五成親子在進行共讀時多是由孩子有決定權選擇自己想閱讀的書籍。

共讀者運用愛的書庫進行親子共讀現況人數分配摘要表如表 4.9 所列。

表 4.9 運用愛的書庫進行親子共讀現況人數分配摘要表 (N=266)

變項	類別	人數	比率(%)
支持學童閱讀愛的書庫	非常不支持	0	0
	不支持	0	0
	普通	32	12.0
	支持	135	50.8
	非常支持	99	37.2
愛的書庫適合學童閱讀	非常不適合	0	0
	不適合	1	0.4
	普通	32	12.0
	適合	172	64.7
	非常適合	61	22.9
愛的書庫對學童閱讀之幫助性	非常沒幫助	0	0
	沒幫助	0	0
	普通	28	10.5
	有幫助	160	60.2
	非常有幫助	78	29.3

表 4.9 運用愛的書庫進行親子共讀現況人數分配摘要表(續) (N=266)

變項	類別	人數	比率(%)
對愛的書庫滿意度	非常不滿意	0	0
	不滿意	0	0
	普通	40	15.0
	滿意	146	54.9
	非常滿意	80	30.1

從運用愛的書庫進行親子共讀現況人數分配摘要表 4.9 發現：

1.共讀者對愛的書庫支持度：

共讀者「支持」學童閱讀愛的書庫占 50.8%；共讀者「非常支持」學童閱讀愛的書庫占 37.2%；顯示有八成共讀者支持學童閱讀愛的書庫。

2.共讀者認為愛的書庫對學童之適合程度：

在使用愛的書庫現況調查，共讀者認為愛的書庫「適合」對學童閱讀占64.7%；共讀者認為愛的書庫「非常適合」學童閱讀占22.9%；顯示有八成五共讀者認為愛的書庫適合學童閱讀。

3.共讀者認為愛的書庫對學童閱讀之幫助性：

在使用愛的書庫現況調查，共讀者認為愛的書庫度學童閱讀「有幫助」占60.2%；共讀者認為愛的書庫度學童閱讀「非常有幫助」占29.3%。顯示有九成共讀者認為愛的書庫對學童閱讀有幫助。

4.共讀者對愛的書庫之滿意度：

在使用愛的書庫現況調查，共讀者對愛的書庫「滿意」占54.9%；共讀者對愛的書庫「非常滿意」占30.1%。顯示有八成五家長認為愛的書庫適合學童閱讀。

4.2.2 調查學童閱讀愛的書庫之閱讀行為

學童運用愛的書庫閱讀行為現況調查如表 4.10 所示。

表 4.10 學童運用愛的書庫閱讀行為現況人數分配摘要表

變項	類別	人數	比率(%)
對愛的書庫喜好	非常不喜歡	7	2.4
	不喜歡	10	3.4
	普通	94	32.4
	喜歡	91	31.4
	非常喜歡	88	30.3
願意介紹愛的書庫給朋友	非常不願意	10	3.4
	不願意	12	4.1
	普通	86	29.7
	願意	113	39.0
	非常願意	69	23.8
每週閱讀愛的書庫本數	1-2本	209	72.1
	3-4本	37	12.8
	5本以上	9	3.0
	不清楚	35	12.1
使用愛的書庫之方便性	非常不方便	12	4.2
	不方便	12	4.2
	普通	95	32.8
	方便	93	31.8
	非常方便	78	27.0

表 4.10 學童運用愛的書庫閱讀行為現況人數分配摘要表（續）

變項	類別	人數	比率(%)
喜歡閱讀愛的書庫之類型	冒險故事	204	70.0
	奇幻小說	143	49.3
	傳記故事	87	30.0
	童話故事	108	37.2
	寓言故事	82	28.3
	自然科學	102	35.2
	英文故事	18	6.2
	歷史故事	104	35.9
	少年文學小說	59	20.3
	成語故事	49	16.9
	其他	46	15.5

在學童運用愛的書庫之閱讀行為人數分配摘要表 4.10 得知：

1. 學童對愛的書庫喜好調查：

學童「普通喜好」閱讀愛的書庫占 32.4 %；學童「喜好」閱讀愛的書庫占 31.4 %；學童「非常喜好」閱讀愛的書庫占 30.3%；顯示有九成以上學童喜好閱讀愛的書庫。

2. 學童願意介紹愛的書庫給家人或朋友調查：

學童「普通願意」介紹愛的書庫給家人或朋友占 29.7 %；學童「願意」介紹愛的書庫給家人或朋友占 39.0%；學童「非常願意」介紹愛的書庫給家人或朋友占 23.8%；顯示有九成以上學童喜好閱讀愛的書庫。

3. 學童每週閱讀愛的書庫本數調查：

學童每週閱讀愛的書庫「1-2本」占 72.1%；學童每週閱讀愛的書庫「3-4本」占 12.8%；顯示有七成以上學童每週都會閱讀愛的書庫書籍「1-2本」。

4. 使用愛的書庫之方便性調查：

學童認為使用愛的書庫來完成閱讀心得單為「普通方便」者占 32.8%；學童認為使用愛的書庫來完成閱讀心得單為「方便」者占 31.8%；學童認為使用愛的書庫來完成閱讀心得單為「非常方便」者占 27.0%；顯示有九成以上學童皆認為使用愛的書庫來完成閱讀心得單很方便。

5. 學童喜歡閱讀愛的書庫之類型：

學童喜歡老師所挑選愛的書庫類型以「冒險故事」、「奇幻小說」、「自然科學」、「童話故事」、「歷史故事」居多。

研究者依照學童性別與學童每週閱讀愛的書庫本數編列交叉表，如表 4.11 所示。

表 4.11 學童每週閱讀愛的書庫本數人數分配交叉表

學童閱讀愛的書庫本數	排序	學生性別		百分比率	
		男	女	男	女
1-2本	1	118	91	56.5	43.5
3-4本	2	21	15	58.3	41.7
5本以上	4	5	4	55.6	44.4
不清楚	3	15	20	42.9	57.1

學童不受性別影響，學童每週閱讀愛的書庫本數以「1-2」本居多。顯示愛的書庫深受學童喜愛，學童每週皆會使用愛的書庫從事閱讀活動。

研究者依照學童性別與學童喜好閱讀愛的書庫之類型編列交叉表，如表 4.12 所示。

表 4.12 學童喜愛閱讀愛的書庫類型人數分配摘要表

閱讀來源	排序	學生性別		百分比率	
		男	女	男	女
冒險故事	1	123	81	60.3	39.7
奇幻小說	2	75	68	52.4	47.6
傳記故事	6	50	37	57.5	42.5
童話故事	3	41	67	38.0	62.0
寓言故事	7	34	48	41.5	58.5
自然科學	5	70	32	68.6	31.4
英文故事	11	4	14	22.2	77.8
歷史故事	4	63	41	60.6	39.4
少年文學小說	8	34	25	57.6	42.4
成語故事	9	20	29	40.8	59.2
其他	10	21	17	62.2	37.8

研究結果發現男性學童喜歡閱讀老師挑選的「冒險故事」、「自然科學」、「歷史故事」類居多；女性學童則以「冒險故事」、「奇幻小說」、「童話故事」類比例較高。

4.2.3 運用愛的書庫進行親子共讀活動之困境

運用愛的書庫進行親子共讀面臨的困境包含共讀意願問題、場所問題、時間問題、書籍問題等共 4 題，各題之統計結果如表 4.13。

表 4.13 共讀者運用愛的書庫進行親子共讀人數分配摘要表

變項	類別	人數	比率(%)
運用愛的書庫進行親子共讀之意願性	非常不願意	0	0
	不願意	3	1.0
	普通	85	29.3
	願意	154	53.1
	非常願意	48	16.6
家裡場所適合親子共讀	非常不適合	0	0
	不適合	4	1.4
	普通	81	27.9
	適合	171	59.0
	非常適合	34	11.7
自己沒時間進行親子共讀	非常不同意	0	0
	不同意	12	4.1
	普通	134	46.2
	同意	124	42.8
	非常同意	20	6.9
家裡書籍較愛的書庫更適合親子共讀	非常不同意	1	0.3
	不同意	34	11.7
	普通	186	64.2
	同意	58	20.0
	非常同意	11	3.8

運用愛的書庫之親子共讀困境人數分配摘要表 4.13 發現：

1.共讀者對愛的書庫進行親子共讀之意願調查中，家長以「願意」、「非常願意」運用愛的書庫進行親子共讀各占 53.1%和 16.6%。顯示約七成共讀者有意願運用愛的書庫進行親子共讀。

2.共讀者對家裡場所運用愛的書庫進行親子共讀之調查中，家長認為家中場所「適合」運用愛的書庫進行親子共讀占 59.0%；家中場所「非常適合」運用愛的書庫進行親子共讀占 11.7%。顯示七成家長認為家裡場所適合運用愛的書庫進行親子共讀活動。

3.共讀者認為沒時間運用愛的書庫進行親子共讀之調查中，有 50%的家長覺得本身幾乎沒時間運用愛的書庫進行親子共讀；有 50%的家長覺得自己是有時間運用愛的書庫進行親子共讀。

4.共讀者認為家裡書籍較愛的書庫更適合親子共讀之調查中，有 24%的家長認為運用家裡書籍比愛的書庫更適合來親子共讀活動；有 76%的家長認為運用家裡書籍比愛的書庫更適合來親子共讀活動。

4.3 不同性別的學童閱讀行為與閱讀動機之差異

本節主要探討不同性別之四年級學童之閱讀行為與閱讀動機是否有所差異。閱讀行為可分為閱讀喜好、閱讀數量、閱讀類型、閱讀地點、閱讀時間、閱讀廣度、閱讀方式、親子共讀調查、親子共讀喜好與閱讀來源等考量因素等十類。而閱讀動機可分為好奇、認可、競爭、放鬆四個構面。先以因素分析求得問卷之建構效度，再使用 t -test探討不同性別學童之閱讀行為與閱讀動機的差異情形。

4.3.1 信度分析

本研究之讀者閱讀動機量表乃結合學理基礎與過去學者之相關研究實證，並參酌相關文獻及教授意見修改而成，故各量表之題目與研究目的之間皆有良好之內容效度與表面效度。本研究採用建構效度來分析。因素分析後，為進一步了解問卷的可靠性與有效性，要進行信度考驗。信度表示測量結果之一致性與穩定性，

本研究之信度檢驗，採Cronbach's α 係數作為信度分析的方式，當Cronbach's α 值愈大，表示量表之內部一致性就愈大，一般而言，Cronbach's α 若小於0.35，則表示信度低；若介於0.35 - 0.70之間，則信度尚可；若大於0.70，即屬高信度值。本研究之學童閱讀動機總量表的競爭、放鬆構面Cronbach's α 係數大於0.6，好奇、認可構面Cronbach's α 係數介於0.35 - 0.70之間，則信度尚可。本閱讀動機問卷施測對象為國小四年級學童，因問卷作答者年紀太小，答題難免有所誤差。綜合而言，本研究問卷量表之信度在中度程度以上，具精確性與客觀性，如表4.14。

表 4.14 閱讀動機問卷因素分析

元件	初始特徵值		
	總數	變異數的 %	累積%
1	3.140	39.245	39.245
2	1.117	13.963	53.208
3	.902	11.281	64.489
4	.792	9.902	74.391
5	.671	8.385	82.776
6	.579	7.235	90.011
7	.516	6.450	96.461
8	.283	3.539	100.000

萃取法：主成份分析。

針對閱讀動機量表進行信度分析，依據表4.15發現，個別項目的因素負荷量皆達0.5 以上，且達統計之顯著水準 ($p < 0.05$)，顯示四構面皆達到理想的模式內部適合度；競爭、放鬆構面之Cronbach's α 值分別為0.6、0.8，皆超過0.5，顯示該量表之觀察變數達一致性及穩定性，具有可信度。

表 4.15 閱讀動機之信度分析

因素構面	變項	因素負荷量	Cronbach's α
好奇	A1對於老師介紹的書，我會去找來看。	0.659	0.5
	A2我會為了想得到知識而看書。		

表 4.15 閱讀動機之信度分析(續)

因素構面	變項	因素負荷量	Cronbach's α
認可	A3我願意多看書來得到師長和父母說我很棒。	0.787	0.4
	A4當同學討論書中內容時，我希望自己有看過這本書，可以加入討論。		
競爭	A5我希望我看的書比別人多。	0.834	0.6
	A6我喜歡比其他同學更快看完一本書。		
放鬆	A7閱讀能讓我心情變好。	0.853	0.8
	A8看書是一件很快樂的事。		

4.3.2 因素分析

一、針對閱讀動機量表之好奇構面因素進行因素分析，分析如表 4.16：

表 4.16 閱讀動機之好奇構面因素分析

解說總變異量						
元件	初始特徵值			平方和負荷量萃取		
	總數	變異數的 %	累積%	總數	變異數的 %	累積%
1	1.319	65.933	65.933	1.319	65.933	65.933
2	.681	34.067	100.000			

二、針對閱讀動機量表之認可構面因素進行因素分析，分析如表 4.17：

表 4.17 閱讀動機之認可構面因素分析

解說總變異量						
元件	初始特徵值			平方和負荷量萃取		
	總數	變異數的 %	累積%	總數	變異數的 %	累積%
1	1.239	61.975	61.975	1.239	61.975	61.975
2	.761	38.025	100.000			

三、針對閱讀動機量表競爭構面因素進行因素分析，分析如表 4.18：

表 4.18 閱讀動機之競爭構面因素分析

解說總變異量						
元件	初始特徵值			平方和負荷量萃取		
	總數	變異數的 %	累積%	總數	變異數的 %	累積%
1	1.391	66.529	66.529	1.391	69.529	69.529
2	0.609	30.471	100.000			

四、針對閱讀動機量表放鬆構面因素進行因素分析，分析如表 4.19：

表 4.19 閱讀動機之放鬆構面因素分析

解說總變異量						
元件	初始特徵值			平方和負荷量萃取		
	總數	變異數的 %	累積%	總數	變異數的 %	累積%
1	1.705	85.259	85.259	1.705	85.259	85.259
2	0.295	14.741	100.000			

4.3.3 不同性別的學童在閱讀行為之差異

本研究欲了解不同性別國小四年級學童在閱讀行為上的差異，因此將性別變項作為自變項，閱讀行為作為依變項，以 t -test 分析探討不同性別變項在閱讀行為是否有顯著差異，t -test 若達.05則為顯著水準，瞭解不同性別學童在閱讀行為的差異情形。分析前為避免群組間分類過細，因此將閱讀喜好、閱讀數量、閱讀時間、閱讀廣度、閱讀方式及親子共讀喜好六項予以歸納刪減，藉此再深入瞭解變數分佈的趨勢及彼此的關聯性，如表4.20所示。

表 4.20 學童閱讀行為變項特性分類

分類方式	原本之分類	合併後之分類
閱讀喜好	(1)非常不喜歡 (2)不喜歡	(1) 不喜歡
	(3)普通 (4)喜歡	(2) 喜歡
	(5) 非常喜歡	

表 4.20 學童閱讀行為變項特性分類 (續)

分類方式	原本之分類	合併後之分類
閱讀數量	(1) 0 本 (2) 1 - 3 本	(1) 3 本以下
	(3) 4 - 5 本 (4) 6 本(含)以	(2) 4 - 6 本
閱讀時間	(1)少於 10 分鐘 (2)11 - 20 分鐘	(1) 20 分鐘以內
	(3)21 - 30 分鐘 (4)31 - 40 分鐘	(2) 21 - 40 分鐘以內
		(3) 41 分鐘以上
閱讀廣度	(1)從來不會 (2)很少	(1) 很少
	(3)有時 (4)常常	(2)有時
閱讀方式	(1)只看圖 (2)隨便翻	(1) 隨便翻
	(3)只看精彩部分(4)一次看多本	(2) 一次看多本
	(5)每次一本慢慢看	(3) 每次一本慢慢看
親子共讀喜好	(1)非常不喜歡 (2)不喜歡	(1) 不喜歡
	(3)普通 (4)喜歡	(2) 喜歡
	(5) 非常喜歡	
親子共讀調查	(1)從來沒有 (2)有過	未更改

本節針對不同性別國小四年級學童閱讀行為描述統計與變異數分析摘要表，將以 t -test 檢核不同性別學童之閱讀行為是否有所差異。研究者分析不同性別學童的閱讀行為描述統計與 T 檢定分析摘要表，如表 4.21 所示。

表 4.21 不同性別學童閱讀行為描述統計與 T 檢定分析摘要表

閱讀行為項目	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
閱讀喜好	男	159	1.94	0.23	-2.46	0.02**
	女	131	1.99	0.87		

表 4.21 不同性別學童閱讀行為描述統計與 T 檢定分析摘要表 (續)

閱讀行為項目	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
閱讀數量	男	159	1.36	0.48	-1.98	0.05**
	女	131	1.47	0.50		
閱讀時間	男	159	1.74	0.71	-0.53	0.60
	女	131	1.79	0.70		
閱讀廣度	男	159	1.96	0.58	-2.59	0.01***
	女	131	2.13	0.50		
閱讀方式	男	159	2.57	0.79	-3.66	0.00***
	女	131	2.84	0.43		
親子閱讀調查	男	159	1.83	0.58	-0.84	0.40
	女	131	1.89	0.54		
親子閱讀喜好	男	159	1.86	0.35	-2.96	0.00***
	女	131	1.95	0.21		

註：**P<0.05，***P<0.01

由表4.21可知，不同性別在「閱讀喜好」、「閱讀數量」、「閱讀廣度」、「閱讀方式」、「親子閱讀喜好」有顯著水準($p < .05$)。女性學童在「閱讀喜好」、「閱讀數量」、「閱讀廣度」、「閱讀方式」、「親子閱讀喜好」項目明顯男女生有顯著差異存在，且女生的平均數皆高於男生。

4.3.4 不同性別的學童閱讀動機之差異

研究者將閱讀動機四個構面合併為描述統計摘要表4.22，由表4.22可知閱讀動機總量表的平均得分為28.92，每一題的平均得分為3.62。在閱讀動機量表中，平均得分最高的是「放鬆」構面，平均每題得分為4.62；而「認可」項度則得分最低，平均每題得分為3.25。

表 4.22 閱讀動機描述統計摘要表

	平均數	標準差	題數	每題平均分數
好奇	6.94	0.76	2	3.47
認可	6.50	1.04	2	3.25
競爭	6.24	1.09	2	3.12
放鬆	9.24	1.09	2	4.62
閱讀動機總量表	28.92	3.98	8	3.62

表4.23為不同性別國小四年級學童閱讀動機描述統計與T檢定分析摘要表，將以 t -test檢核不同性別學童之閱讀動機是否有所差異。

表 4.23 不同性別學童閱讀動機描述統計與 T 檢定分析摘要表

	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇	男	159	3.41	0.78	-1.42	0.16
	女	131	3.54	0.73		
認可	男	159	3.05	0.86	-3.48	0.00***
	女	131	3.48	1.18		
競爭	男	159	3.08	1.11	-0.67	0.51
	女	131	3.17	1.08		
放鬆	男	159	4.42	1.15	-3.53	0.00***
	女	131	4.85	0.96		

由表 4.23 可知，不同性別在「認可」、「放鬆」閱讀動機項目有顯著水準($p < .05$)。在「認可」、「放鬆」兩項目閱讀動機，男、女生有顯著差異存在，且女生的平均數皆高於男生。

4.3.5 不同性別的學童運用愛的書庫閱讀行為之差異

本節針對不同性別國小四年級學童運用愛的書庫閱讀行為以描述統計與T檢定分析摘要表分析，將以 t -test檢核不同性別學童運用愛的書庫之閱讀動機是否有所差異。分析前為避免群組間分類過細，因此將學童對愛的書庫喜好、願意將愛的書庫介紹給朋友、使用愛的書庫方便性三項予以歸納刪減，藉此再深入瞭解變數分佈的趨勢及彼此的關聯性，如表4.24。

表 4.24學童運用愛的書庫閱讀行為變項特性分類

分類方式	原本之分類	合併後之分類
對愛的書庫喜好	(1)非常不喜歡 (2)不喜歡	(1) 不喜歡
	(3)普通 (4)喜歡	(2) 喜歡
	(5) 非常不喜歡	
願意介紹愛的書庫給朋友	(1)非常不願意 (2)不願意	(1) 不願意
	(3)普通 (4)願意	(2) 願意
	(5) 非常願意	
使用書庫方便性	(1)非常不方便 (2)不方便	(1) 不方便
	(3)普通 (4)方便	(2) 方便
	(5) 非常方便	

表4.25為不同性別國小四年級學童運用愛的書庫之閱讀行為調查描述統計與T檢定分析摘要表，將以 t -test檢核不同性別學童之運用愛的書庫閱讀行為是否有所差異。

表 4.25 不同性別學童運用愛的書庫閱讀 T 檢定分析摘要表

	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
對愛的書庫喜好	男	159	1.90	0.30	-3.70	0.00***
	女	131	1.99	0.87		

表 4.25 不同性別學童運用愛的書庫閱讀變異數分析摘要表(續)

	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
願意介紹愛的書庫給朋友	男	159	1.88	0.32	-3.33	0.00***
	女	131	1.98	0.15		
使用愛的書庫方便性	男	159	1.86	0.35	-4.18	0.00***
	女	131	1.98	0.12		

由表4.25可知，不同性別在「對愛的書庫喜好」、「願意介紹愛的書庫給朋友」、「運用愛的書庫方便性」有顯著水準($p < .05$)。女性學童在「對愛的書庫喜好」、「願意介紹愛的書庫給朋友」、「運用愛的書庫方便性」項目明顯男女生有顯著差異存在，且女生的平均數皆高於男生。

4.3.6 共讀者運用愛的書庫親子共讀行為對學童閱讀動機之差異

表 4.26 為共讀者運用愛的書庫親子共讀閱讀行為變項特性分類，將以 t -test 檢定與學童閱讀動機之間關係。分析前為避免群組間分類過細，因此將共讀者對愛的書庫支持度、愛的書庫適合學童閱讀、愛的書庫對學童之幫助性、共讀者對愛的書庫滿意度四項予以歸納刪減，藉此再深入瞭解變數分佈的趨勢及彼此的關聯性，如表 4.26 所示：

表 4.26 共讀者運用愛的書庫親子共讀行為變項特性分類

分類方式	原本之分類	合併後之分類
對愛的書庫支持度	(1)非常不支持 (2)不支持	(1) 不支持
	(3)普通	
	(4)支持 (5) 非常支持	(2) 支持

表 4.26 共讀者運用愛的書庫親子共讀行為變項特性分類 (續)

分類方式	原本之分類	合併後之分類
愛的書庫適合學童閱讀	(1)非常不適合 (2)不適合	(1) 不適合
	(3)普通	
	(4)適合(5) 非常適合	(2) 適合
愛的書庫對學童幫助性	(1)非常沒幫助 (2)沒幫助	(1) 沒幫助
	(3)普通	
	(4)有幫助 (5) 非常有幫助	(2) 有幫助
對愛的書庫滿意度	(1)非常不滿意 (2)不滿意	(1) 不滿意
	(3)普通	
	(4)滿意 (5) 非常滿意	(2) 滿意

研究者以 t -test檢定共讀者對愛的書庫之閱讀調查，與學童閱讀動機間是否有所差異，如表4.27所示。

一、對愛的書庫支持度：

根據 T 檢定分析摘要表的結果顯示，共讀者對愛的書庫支持度與學童閱讀動機之「好奇」、「認可」、「競爭」、「放鬆」皆沒有顯著水準($p < .05$)，如表 4.27 所示：

表 4.27 共讀者對愛的書庫支持度與學童閱讀動機 T 檢定分析摘要表

	對書庫支持度	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	不支持	32	3.30	0.87	-1.45	0.15
	支持	234	3.50	0.74		
認可構面	不適合	32	3.12	0.99	-0.75	0.45
	適合	234	3.27	1.06		
競爭構面	沒幫助	32	2.95	1.10	-1.04	0.30
	有幫助	234	3.16	1.08		

表 4.27 共讀者對愛的書庫支持度與學童閱讀動機 T 檢定分析摘要表(續)

	對書庫支持度	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	不支持	32	3.30	0.87	-1.45	0.15
	支持	234	3.50	0.74		
認可構面	不適合	32	3.12	0.99	-0.75	0.45
	適合	234	3.27	1.06		
競爭構面	沒幫助	32	2.95	1.10	-1.04	0.30
	有幫助	234	3.16	1.08		
放鬆構面	不滿意	32	4.47	1.15	-0.95	0.34
	滿意	234	4.66	1.06		

二、愛的書庫適合度：

根據T檢定摘要表的結果顯示，共讀者對愛的書庫適合度與學童閱讀動機之「認可」構面有顯著水準($p < .05$)。共讀者對愛的書庫適合度對學童閱讀動機「好奇」、「競爭」、「放鬆」則沒有顯著水準($p < .05$)，如表4.28所示：

表 4.28 愛的書庫適合度與學童閱讀動機 T 檢定分析摘要表

	愛的書庫適合度	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	不支持	33	3.29	0.81	-1.49	0.14
	支持	233	3.50	0.75		
認可構面	不適合	33	2.91	0.82	-2.02	0.04**
	適合	233	3.30	1.08		
競爭構面	沒幫助	33	2.88	0.93	-1.43	0.15
	有幫助	233	3.17	1.10		
放鬆構面	不滿意	33	4.39	1.11	-1.42	0.16
	滿意	233	4.67	1.06		

三、愛的書庫之幫助性：

根據T檢定分析摘要表的結果顯示，共讀者運用愛的書庫親子共讀對學童幫助性對學童閱讀動機之「好奇」、「認可」、「競爭」、「放鬆」皆有顯著水準($p < .05$)，如表4.29所示：

表 4.29 愛的書庫幫助性與學童閱讀動機 T 檢定分析摘要表

	愛的書庫幫助性	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	不支持	28	3.05	0.72	-3.27	0.00***
	支持	238	3.53	0.75		
認可構面	不適合	28	2.78	0.82	-2.53	0.01***
	適合	238	3.31	1.07		
競爭構面	沒幫助	28	2.74	0.84	-2.04	0.04**
	有幫助	238	3.18	1.10		
放鬆構面	不滿意	28	4.09	1.24	-2.92	0.00***
	滿意	238	4.70	1.03		

四、愛的書庫滿意度：

根據研究結果顯示，共讀者對愛的書庫滿意度對學童閱讀動機之「好奇」、「認可」、「競爭」、「放鬆」皆沒有顯著水準($p < .05$)，如表4.30所示：

表 4.30 共讀者對愛的書庫滿意度與學童閱讀動機 T 檢定分析摘要表

	愛的書庫滿意度	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	不滿意	40	3.34	0.76	-1.19	0.24
	滿意	226	3.50	0.75		
認可構面	不滿意	40	3.13	0.93	-0.82	0.41
	滿意	226	3.28	1.07		

表 4.30 共讀者對愛的書庫滿意度與學童閱讀動機 T 檢定分析摘要表(續)

	愛的書庫之滿意度	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
競爭構面	不滿意	40	3.13	0.98	-0.30	0.98
	滿意	226	3.13	1.10		
放鬆構面	不滿意	40	4.45	1.08	-1.19	0.24
	滿意	226	4.67	1.07		

4.4 學童閱讀動機與閱讀行為之差異情形

研究者針對學童閱讀動機四構面及閱讀行為之「閱讀數量」、「閱讀時間」、「閱讀廣度」與「閱讀方式」進行卡方分析，研究結果如下：

一、 閱讀數量：

1. 好奇動機 V.S. 閱讀數量：

(1) 好奇動機分別分成高好奇動機、低好奇動機；閱讀數量分成高閱讀數量、低閱讀數量，以進行交叉分析。

(2) 好奇動機與閱讀數量交叉分析顯示好奇動機越高的學童，其閱讀數量越高，達 51.26%，如表 4.31 所示：

表 4.31 好奇動機與閱讀數量之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

好奇動機	卡方值P值	顯著性
	42.206	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.32 好奇動機與閱讀數量 (交叉表) 之百分比分布

		好奇動機		總和%	
		好奇動機 (低)	好奇動機 (高)		
閱 讀 數 量	閱 讀 數 量 (低)	個數	123	48	171
		好奇動機內的 %	71.93%	28.07%	100 %
	閱	閱讀數量內的 %	67.96%	44.04%	58.97 %
		個數	58	61	119

	讀 數 量 (高)	好奇動機內的 %	48.74%	51.26%	100 %
		閱讀數量內的 %	32.04%	55.96%	41.03%
總和		個數	181	109	290

2. 認可動機 V.S. 閱讀數量：

(1) 認可動機分別分成高認可動機、低認可動機；閱讀數量分成高閱讀數量、低閱讀數量，以進行交叉分析。

(2) 認可動機與閱讀數量交叉分析顯示認可動機越高的學童，其閱讀數量不高，僅達 47.9%，如表 4.33 所示：

表 4.33 認可動機與閱讀數量之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

認可動機	卡方值P值	顯著性
	41.916	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.34 認可動機與閱讀數量（交叉表）之百分比分布

		認可動機		總和%	
		認可動機（低）	認可動機（高）		
閱 讀 數 量	閱 讀 數 量 (低)	個數	130	41	171
		認可動機內的 %	76.02%	33.98%	100 %
		閱讀數量內的 %	67.71%	41.84%	58.9 %
	閱 讀 數 量 (高)	個數	62	57	119
		認可動機內的 %	52.10%	47.90%	100 %
		閱讀數量內的 %	32.29%	58.16%	41.1 %
總和	個數	192	98	290	

3. 競爭動機 V.S. 閱讀數量：

(1) 競爭動機分別分成高競爭動機、低競爭動機；閱讀數量分成高閱讀數量、低閱讀數量，以進行交叉分析。

(2) 競爭動機與閱讀數量交叉分析顯示競爭動機越高的學童，其閱讀數量不高，僅達 34.45%，如表 4.35 所示：

表 4.35 競爭動機與閱讀數量之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

競爭動機	卡方值P值	顯著性
	52.901	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.36 競爭動機與閱讀數量 (交叉表) 之百分比分布

			競爭動機		總和%
			競爭動機 (低)	競爭動機 (高)	
閱 讀 數 量	閱 讀 數 量 (低)	個數	135	36	171
		競爭動機內的 %	78.95%	21.05%	100 %
		閱讀數量內的 %	63.38%	46.75%	58.9 %
	閱 讀 數 量 (高)	個數	78	41	119
		競爭動機內的 %	65.55%	34.45%	100 %
		閱讀數量內的 %	36.62%	53.25%	41.1 %
總和		個數	213	77	290

4. 放鬆動機 V.S. 閱讀數量：

(1) 放鬆動機分別分成高放鬆動機、低放鬆動機；閱讀數量分成高閱讀數量、低閱讀數量，以進行交叉分析。

(2) 放鬆動機與閱讀數量交叉分析顯示放鬆動機越高的學童，其閱讀數量越高，高達 78.15%，如表 4.37 所示：

表 4.37 放鬆動機與閱讀數量之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

放鬆動機	卡方值P值	顯著性
	53.639	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.38 放鬆動機與閱讀數量（交叉表）之百分比分布

			放鬆動機		總和%
			動機（低）	放鬆動機（高）	
閱 讀 數 量 （ 低 ）	閱 讀 數 量 （ 低 ）	個數	85	86	171
		放鬆動機內的 %	49.71%	50.29%	100 %
		閱讀數量內的 %	76.58%	57.9%	58.97%
	閱 讀 數 量 （ 高 ）	個數	26	93	119
		放鬆動機內的 %	21.85%	78.15%	100 %
		閱讀數量內的 %	23.42%	52.1%	41.10%
總和		個數	111	179	290

二、閱讀時間：

1.好奇動機 V.S.閱讀時間：

(1) 好奇動機分別分成高好奇動機、低好奇動機；閱讀時間分成高閱讀時間、低閱讀時間，以進行交叉分析。

(2) 好奇動機與閱讀時間交叉分析顯示好奇動機越高的學童，其閱讀時間不高，僅達 46.29%，如表 4.39 所示：

表 4.39 好奇動機與閱讀時間之卡方檢定彙總摘要表（n=290）

好奇動機	卡方值P值	顯著性
	50.127	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.40 好奇動機與閱讀時間（交叉表）之百分比分布

			好奇動機		總和%
			好奇動機（低）	好奇動機（高）	
閱 讀 時 間 （ 低 ）	閱 讀 時 間 （ 低 ）	個數	87	28	115
		好奇動機內的 %	75.65%	24.35%	100 %
		閱讀時間內的 %	48.07%	25.69%	58.96 %

問	閱讀時間 (高)	個數	94	81	175
		好奇動機內的 %	53.71%	46.29%	100 %
		閱讀時間內的 %	51.93%	74.31%	41.04%
總和		個數	181	109	290

2.認可動機 V.S.閱讀時間：

(1) 認可動機分別分成高認可動機、低認可動機；閱讀時間分成高閱讀時間、低閱讀時間，以進行交叉分析。

(2) 認可動機與閱讀時間交叉分析顯示認可動機越高的學童，其閱讀時間不高，僅達 39.43%，如表 4.41 所示：

表 4.41 認可動機與閱讀時間之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

認可動機	卡方值P值	顯著性
	51.428	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.42 認可動機與閱讀時間（交叉表）之百分比分布

		認可動機			總和%
		認可動機（低）	認可動機（高）		
閱 讀 時 間	閱 讀 時 間 (低)	個數	86	29	115
		認可動機內的 %	74.78%	25.22%	100 %
		閱讀時間內的 %	44.79%	29.59%	39.66 %
	閱 讀 時 間 (高)	個數	106	69	175
		認可動機內的 %	60.57%	39.43%	100 %
		閱讀時間內的 %	55.21%	70.41%	60.34 %
總和		個數	192	98	290

3.競爭動機 V.S.閱讀時間：

(1) 競爭動機分別分成高競爭動機、低競爭動機；閱讀時間分成高閱讀時間、

低閱讀時間，以進行交叉分析。

(2) 競爭動機與閱讀時間交叉分析顯示競爭動機越高的學童，其閱讀時間越高，高達 63.43%，如表 4.43 所示：

表 4.43 競爭動機與閱讀時間之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

競爭動機	卡方值P值	顯著性
	35.718	.003

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.44 競爭動機與閱讀時間 (交叉表) 之百分比分布

		競爭動機		總和%	
		競爭動機 (低)	競爭動機 (高)		
閱 讀 時 間	閱 讀 時 間 (低)	個數	60	55	115
		競爭動機內的 %	52.17%	47.83%	100 %
		閱讀時間內的 %	48.39%	33.13%	39.66 %
	閱 讀 時 間 (高)	個數	64	111	175
		競爭動機內的 %	36.57%	63.43%	100 %
		閱讀時間內的 %	51.61%	66.87%	60.34 %
總和		個數	124	166	290

4.放鬆動機 V.S.閱讀時間：

(1) 放鬆動機分別分成高放鬆動機、低放鬆動機；閱讀時間分成高閱讀時間、低閱讀時間，以進行交叉分析。

(2) 放鬆動機、閱讀時間交叉分析顯示放鬆動機越高的學童，其閱讀時間越高，高達 70.28%，如表 4.45 所示：

表 4.45 放鬆動機與閱讀時間之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

放鬆動機	卡方值P值	顯著性
	48.485	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.46 放鬆動機與閱讀時間（交叉表）之百分比分布

			放鬆動機		總和%
			動機（低）	放鬆動機（高）	
閱 讀 時 間	閱 讀 時 間 （ 低）	個數	59	56	115
		放鬆動機內的 %	51.3%	48.70%	100 %
		閱讀時間內的 %	53.15%	31.28%	39.66 %
	閱 讀 時 間 （ 高）	個數	52	123	175
		放鬆動機內的 %	29.72%	70.28%	100 %
		閱讀時間內的 %	46.85%	68.72%	60.34 %
總和		個數	111	179	290

三、閱讀方式：

1.好奇動機 V.S.閱讀方式：

(1) 好奇動機分別分成高好奇動機、低好奇動機；閱讀方式分成高閱讀方式、低閱讀方式，以進行交叉分析。

(2) 好奇動機與閱讀方式交叉分析顯示好奇動機越高的學童，其閱讀方式不高，僅達 40.86%，如表 4.47 所示：

表 4.47 好奇動機與閱讀方式之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

好奇動機	卡方值P值	顯著性
	21.276	.168

註：P> 0.05 未達顯著水準

表 4.48 好奇動機與閱讀方式（交叉表）之百分比分布

			好奇動機		總和%
			好奇動機（低）	好奇動機（高）	
閱 讀 方 式	閱 讀 方 式 （ 低）	個數	29	4	33
		好奇動機內的 %	87.88%	12.12%	100 %
		閱讀方式內的 %	16.02%	3.67%	11.38 %
	閱 讀 方 式 （ 高）	個數	152	105	257
		好奇動機內的 %	59.14%	40.86%	100 %
		閱讀方式內的 %	83.98%	96.33%	88.62%
總和		個數	181	109	290

2.認可動機 V.S.閱讀方式：

(1) 認可動機分別分成高認可動機、低認可動機；閱讀方式分成高閱讀方式、低閱讀方式，以進行交叉分析。

(2) 認可動機與閱讀方式交叉分析顯示認可動機越高的學童，其閱讀方式不高，僅達 36.19%，如表 4.49 所示：

表 4.49 認可動機與閱讀方式之卡方檢定彙總摘要表（n=290）

認可動機	卡方值P值	顯著性
	30.470	.063

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.50 認可動機與閱讀方式（交叉表）之百分比分布

			認可動機		總和%
			認可動機（低）	認可動機（高）	
閱 讀 方 式	閱 讀 方 式 （ 低）	個數	28	5	33
		認可動機內的 %	84.85%	15.15%	100 %
		閱讀方式內的 %	14.58%	5.10%	11.38 %
	閱 讀 方 式	個數	164	93	257
		認可動機內的 %	63.81%	36.19%	100 %

	式 (高)	閱讀方式內的 %	85.42%	94.90%	88.62%
總和		個數	192	98	290

3.競爭動機 V.S.閱讀方式：

(1) 競爭動機分別分成高競爭動機、低競爭動機；閱讀方式分成高閱讀方式、低閱讀方式，以進行交叉分析。

(2) 競爭動機與閱讀方式交叉分析顯示競爭動機越高的學童，其閱讀方式越高，高達 78.2%，如表 4.51 所示：

表 4.51 競爭動機與閱讀方式之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

競爭動機	卡方值P值	顯著性
	43.308	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.52 競爭動機與閱讀方式 (交叉表) 之百分比分布

			競爭動機		總和%
			競爭動機 (低)	競爭動機 (高)	
閱 讀 方 式	閱 讀 方 式 (低)	個數	15	18	33
		競爭動機內的 %	45.45%	54.54%	100 %
		閱讀方式內的 %	12.10%	10.84%	11.38%
	閱 讀 方 式 (高)	個數	109	148	257
		競爭動機內的 %	21.8%	78.2%	100 %
		閱讀方式內的 %	87.90%	89.16%	88.62 %
總和		個數	124	166	290

4.放鬆動機 V.S.閱讀方式：

(1) 放鬆動機分別分成高放鬆動機、低放鬆動機；閱讀方式分成高閱讀方式、低閱讀方式，以進行交叉分析。

(2) 放鬆動機與閱讀方式交叉分析顯示放鬆動機越高的學童，其閱讀方式越高，高達 66.54%，如表 4.53 所示：

表 4.53 放鬆動機與閱讀方式之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

放鬆動機	卡方值P值	顯著性
	48.253	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.54 放鬆動機與閱讀方式（交叉表）之百分比分布

		放鬆動機		總和%	
		動機（低）	放鬆動機（高）		
閱 讀 方 式	閱 讀 方 式 （ 低 ）	個數	25	8	33
		放鬆動機內的 %	75.76%	24.24%	100 %
		閱讀方式內的 %	22.52%	4.47%	11.38%
	閱 讀 方 式 （ 高 ）	個數	86	171	257
		放鬆動機內的 %	33.46%	66.54%	100 %
		閱讀方式內的 %	77.48%	95.53%	88.62 %
總和		個數	111	179	290

四、閱讀廣度：

1.好奇動機 V.S.閱讀廣度：

(1) 好奇動機分別分成高好奇動機、低好奇動機；閱讀廣度分成高閱讀廣度、低閱讀廣度，以進行交叉分析。

(2) 好奇動機與閱讀廣度交叉分析顯示好奇動機越高的學童，其閱讀廣度不高，僅達 23.6%，如表 4.55 所示：

表 4.55 好奇動機與閱讀廣度之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

好奇動機	卡方值P值	顯著性
	80.831	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.56 好奇動機與閱讀廣度（交叉表）之百分比分布

		好奇動機		總和%	
		好奇動機（低）	好奇動機（高）		
閱 讀 廣 度	閱 讀 廣 度 （ 低）	個數	32	7	39
		好奇動機內的 %	82.05%	17.95%	100 %
		閱讀廣度內的 %	17.68%	6.42%	13.45 %
	閱 讀 廣 度 （ 高）	個數	149	102	251
		好奇動機內的 %	59.36%	23.6%	100 %
		閱讀廣度內的 %	82.32%	93.58%	86.55%
總和		個數	181	109	290

2.認可動機 V.S.閱讀廣度：

(1) 認可動機分別分成高認可動機、低認可動機；閱讀廣度分成高閱讀廣度、低閱讀廣度，以進行交叉分析。

(2) 認可動機與閱讀廣度交叉分析顯示認可動機越高的學童，其閱讀廣度不高，僅達 38.24%，如表 4.57 所示：

表 4.57 認可動機與閱讀廣度之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

認可動機	卡方值P值	顯著性
	62.372	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.58 認可動機與閱讀廣度（交叉表）之百分比分布

		認可動機		總和%	
		認可動機（低）	認可動機（高）		
閱 讀 廣 度	閱 讀 廣 度 （ 低）	個數	37	2	39
		認可動機內的 %	94.87%	5.12%	100 %
		閱讀廣度內的 %	19.27%	2.04%	13.45 %
	閱 讀 廣 度 （ 高）	個數	155	96	251
		認可動機內的 %	61.75%	38.24%	100 %
		閱讀廣度內的 %	80.73%	97.96%	86.55 %
總和		個數	192	98	290

3.競爭動機 V.S.閱讀廣度：

（1）競爭動機分別分成高競爭動機、低競爭動機；閱讀廣度分成高閱讀廣度、低閱讀廣度，以進行交叉分析。

（2）競爭動機、閱讀廣度交叉分析顯示競爭動機越高的學童，其閱讀廣度越高，高達 60.56%，如表 4.59 所示：

表 4.59 競爭動機與閱讀廣度之卡方檢定彙總摘要表（n=290）

競爭動機	卡方值P值	顯著性
	30.400	.016**

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.60 競爭動機與閱讀廣度（交叉表）之百分比分布

		競爭動機		總和%	
		競爭動機（低）	競爭動機（高）		
閱 讀 廣 度	閱 讀 廣 度 （ 低）	個數	25	14	39
		競爭動機內的 %	64.10%	35.90%	100 %
		閱讀廣度內的 %	20.16%	8.43%	13.45%

度	閱讀 廣度 (高)	個數	99	152	251
		競爭動機內的 %	39.44%	60.56%	100 %
		閱讀廣度內的 %	79.84%	91.57%	86.55 %
總和		個數	124	166	290

4.放鬆動機 V.S.閱讀廣度：

(1) 放鬆動機分別分成高放鬆動機、低放鬆動機；閱讀廣度分成高閱讀廣度、低閱讀廣度，以進行交叉分析。

(2) 放鬆動機與閱讀廣度交叉分析顯示放鬆動機越高的學童，其閱讀廣度越高，高達 66.93 %，如表 4.61 所示：

表 4.61 放鬆動機對閱讀廣度之卡方檢定彙總摘要表 (n=290)

放鬆動機	卡方值P值	顯著性
	122.218	.000***

註：**P<0.05，***P<0.01

表 4.62 放鬆動機與閱讀廣度（交叉表）之百分比分布

		放鬆動機		總和%	
		動機（低）	放鬆動機（高）		
閱 讀 廣 度	閱 讀 廣 度 (低)	個數	28	11	39
		放鬆動機內的 %	71.79%	28.21%	100 %
		閱讀廣度內的 %	25.23%	3.94%	13.45%
	閱 讀 廣 度 (高)	個數	83	168	251
		放鬆動機內的 %	33.07%	66.93%	100 %
		閱讀廣度內的 %	74.77%	93.86%	86.55%
總和	個數	111	179	290	

4.5 運用愛的書庫進行親子共讀對學童閱讀動機之差異

研究者針對共讀者運用愛的書庫進行親子共讀行為，分別以 t 檢定與單因子變異數分析「親子共讀行為調查」、「親子共讀開始年齡」、「親子共讀書籍選擇」三面向與學童閱讀動機表現上的關係，研究結果如下。

一、共讀者有無進行親子共讀活動：

本研究分析共讀者運用愛的書庫親子共讀行為與學童閱讀動機的關係，分析如表 4.63 所示：

表 4.63 共讀者進行親子共讀與閱讀動機描述統計與 T 檢定分析摘要表

	親子共讀	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	有過	222	3.47	0.77	-0.25	0.80
	從來沒有	44	3.51	0.72		
認可構面	有過	222	3.23	1.09	-0.74	0.46
	從來沒有	44	3.36	0.85		
競爭構面	有過	222	3.16	1.08	0.80	0.43
	從來沒有	44	3.01	1.08		
放鬆構面	有過	222	4.62	1.08	-0.69	0.49
	從來沒有	44	4.74	1.01		

由表4.63得知，共讀者運用愛的書庫進行親子共讀，對學童閱讀動機之「好奇」、「認可」、「競爭」、「放鬆」皆沒有顯著水準($p < .05$)。

二、親子共讀何時實施：

本研究分析親子共讀何時實施與閱讀動機的關係，研究結果如表 4.64 所示：

表 4.64 共讀者何時進行親子共讀時間與閱讀動機單因子變異數分析表 (N=222)

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	
好奇構面	組間	0.15	2	0.07	0.12	0.89
	組內	129.54	219	0.59		
	總和	129.68	221			
認可構面	組間	4.31	2	2.15	1.83	0.16
	組內	257.94	219	1.18		
	總和	262.24	221			
競爭構面	組間	2.24	2	1.12	0.96	0.39
	組內	256.24	219	1.17		
	總和	258.48	221			
放鬆構面	組間	3.30	2	1.65	1.41	0.25
	組內	256.54	219	1.17		
	總和	259.84	221			

根據單因子變異數分析表結果得知 $F(2, 219) = 0.12, p > .05$ ，顯示共讀者何時進行親子共讀在學童閱讀動機之「好奇構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。從表中結果得到 $F(2, 219) = 1.83, p > .05$ ，顯示共讀者何時進行親子共讀在學童閱讀動機之「認可構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。從表中結果得到 $F(2, 219) = 0.96, p > .05$ ，顯示共讀者何時進行親子共讀在學童閱讀動機之「競爭構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。從表中結果得到 $F(2, 219) = 1.41, p > .05$ ，顯示共讀者何時進行親子共讀在學童閱讀動機之「放鬆構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。

三、親子共讀之書籍選擇：

本研究分析親子共讀之書籍選擇與閱讀動機的關係，分析如表 4.65 所示：

表 4.65 共讀者親子共讀書籍選擇與學童閱讀動機單因子變異數分析表

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
好奇構面	組間	1.18	4	0.29	0.50	0.74
	組內	128.50	217	0.59		
	總和	129.68	221			
認可構面	組間	3.69	4	0.92	0.77	0.54
	組內	258.55	217	1.19		
	總和	262.24	221			
競爭構面	組間	6.04	4	1.51	1.30	0.27
	組內	252.44	217	1.16		
	總和	258.48	221			
放鬆構面	組間	4.26	4	1.07	0.91	0.46
	組內	255.57	217	1.18		
	總和	259.83	221			

從表 4.65 共讀者親子共讀書籍選擇與學童閱讀動機單因子變異數分析結果，得知 $F(4, 217) = 0.50$ ， $p > .05$ ，顯示共讀者親子共讀書籍選擇在學童閱讀動機之「好奇構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。從表中結果得到 $F(4, 217) = 0.77$ ， $p > .05$ ，顯示共讀者親子共讀書籍選擇在學童閱讀動機之「認可構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。從表中結果得到 $F(4, 217) = 1.30$ ， $p > .05$ ，顯示共讀者親子共讀書籍選擇在學童閱讀動機之「競爭構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。從表中結果得到 $F(4, 217) = 0.91$ ， $p > .05$ ，顯示共讀者親子共讀書籍選擇在學童閱讀動機之「放鬆構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。

4.6 共讀者個人社經背景對學童閱讀動機之差異

本節主要探討不同人口社經背景共讀者在學童閱讀動機上的差異情形，共讀者背景變項可分為「共讀者關係」、「年齡」、「教育程度」、「職業」、「閱讀習慣」、「有無曾為學童購買書籍」六個項目，而閱讀動機可分為好奇、認可、競爭、放鬆四個構面分別以 t 檢定與單因子變異數分析探討不同社經背景共讀者對於學童閱讀動機的差異。

一、共讀者關係：

研究者分析前為避免群組間分類過細，將共讀者關係予以歸納刪減，藉此再深入瞭解變數分佈的趨勢及彼此的關聯性，如表4.66：

表 4.66 共讀者關係變項特性分類

分類方式	原本之分類	合併後之分類
共讀者關係	(1)父親	(1) 父親
	(2)母親	(2) 母親
	(3)阿公 (4)阿嬤 (5)其他	刪除不做

本研究分析共讀者關係在學童閱讀動機的差異，分析如表 4.67。由表 4.67 得知共讀者關係對閱讀動機無顯著影響。

表 4.67 共讀者關係與學童閱讀動機表現描述統計與 T 檢定分析摘要表

	共讀者關係	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	父親	82	3.41	0.79	-0.93	0.36
	母親	201	3.50	0.75		
認可構面	父親	82	3.15	0.80	-1.09	0.28
	母親	201	3.28	1.12		
競爭構面	父親	82	3.15	1.11	0.38	0.71
	母親	201	3.10	1.07		

放鬆構面	父親	82	4.59	1.17	-.037	0.71
	母親	201	4.64	1.04		

二、共讀者年齡：

研究者分析前為避免群組間分類過細，將共讀者之年齡予以歸納刪減，藉此再深入瞭解變數分佈的趨勢及彼此的關聯性，如表4.68：

表 4.68 共讀者年齡變項特性分類

分類方式	原本之分類		合併後之分類
共讀者年齡	(1)21 - 30 歲	(2)31 - 40 歲	(1)21 - 40 歲
	(3)41 - 50 歲	(4)51 歲以上	(2)41 歲以上

本研究分析共讀者年齡層與學童閱讀動機的關係，分析如表 4.69。研究結果得知共讀者年齡層對學童閱讀動機之「好奇」、「認可」、「競爭」、「放鬆」皆沒有顯著水準($p > .05$)。

表 4.69 共讀者年齡層與學童閱讀動機描述統計與 T 檢定分析摘要表

	親子共讀	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	21 - 40 歲	163	3.44	0.76	-0.68	0.50
	41 歲以上	127	3.50	0.76		
認可構面	21 - 40 歲	163	3.24	1.16	-0.07	0.94
	41 歲以上	127	3.25	0.87		
競爭構面	21 - 40 歲	163	3.10	1.08	-0.49	0.63
	41 歲以上	127	3.16	1.12		
放鬆構面	21 - 40 歲	163	4.60	1.08	-0.30	0.76
	41 歲以上	127	4.64	1.10		

三、共讀者教育程度：

研究者分析前為避免群組間分類過細，將共讀者之教育程度予以歸納刪減，

藉此再深入瞭解變數分佈的趨勢及彼此的關聯性，如表4.70：

表 4.70 共讀者教育程度變項特性分類

分類方式	原本之分類	合併後之分類
共讀者教育程度	(1)國中 (2)高中/高職	(1)高中/高職以下
	(3)專科 (4)大學 (5)研究所	(2)專科以上

共讀者教育程度與閱讀動機之差異，分析如表 4.71：

表 4.71 共讀者教育程度與學童閱讀動機描述統計與 T 檢定分析摘要表

	教育程度	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	高中/高職以下	158	3.41	0.80	-1.39	0.17
	專科以上	132	3.54	0.72		
認可構面	高中/高職以下	158	3.18	0.76	-1.18	0.24
競爭構面	高中/高職以下	158	2.98	1.01	-2.42	0.02*
	專科以上	132	3.29	1.17		
放鬆構面	高中/高職以下	158	4.51	1.13	-1.81	0.07
	專科以上	132	4.74	1.02		

表 4.71 可知共讀者教育程度對學童閱讀動機之「好奇」、「認可」、「放鬆」沒有顯著水準 ($p > .05$)；而共讀者教育程度對學童閱讀動機之「競爭」有顯著水準 ($p < .05$)。

四、共讀者閱讀習慣：

研究者分析前為避免群組間分類過細，將共讀者之閱讀習慣予以歸納刪減，藉此再深入瞭解變數分佈的趨勢及彼此的關聯性，如表4.72：

表 4.72 共讀者閱讀習慣變項特性分類

分類方式	原本之分類	合併後之分類
共讀者閱讀習慣	(1)從不閱讀 (2)很少閱讀	(1)很少閱讀
	(3)偶爾閱讀	(2)偶爾閱讀
	(4)經常閱讀 (5)每天閱讀	(3)經常閱讀

根據共讀者閱讀習慣與學童閱讀動機單因子變異數分析結果，得知 $F(2, 287) = 1.04$ ， $p > .05$ ，顯示共讀者閱讀習慣在學童閱讀動機之「好奇構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。從表中結果得到 $F(2, 287) = 0.13$ ， $p > .05$ ，顯示共讀者閱讀習慣在學童閱讀動機之「認可構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。從表中結果得到 $F(2, 287) = 0.34$ ， $p > .05$ ，顯示共讀者閱讀習慣在學童閱讀動機之「競爭構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。從表中結果得到 $F(2, 287) = 1.33$ ， $p > .05$ ，顯示共讀者閱讀習慣在學童閱讀動機之「放鬆構面」表現上，整體是沒有達到顯著性差異。

表 4.73 共讀者閱讀習慣與學童閱讀動機描述統計與變異數分析摘要表

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
好奇構面 組間	1.21	2	0.61	1.04	0.36
	167.24	287	0.58		
	168.45				
認可構面 組間	0.28	2	0.14	0.13	0.71
	312.05	287	1.09		
	312.33				
競爭構面 組間	0.82	2	0.41	0.34	0.71
	344.95	287	1.20		
	345.77				

放鬆構面	組間	3.14	2	1.57	1.33	0.27
	組內	339.34	287	1.18		
	總和	342.48				

五、共讀者為學童購買書籍：

研究者分析前為避免群組間分類過細，將共讀者曾經購買書籍給學童選項予以歸納刪減，藉此再深入瞭解變數分佈的趨勢及彼此的關聯性，如表4.74：

表 4.74 共讀者為學童購買書籍與學童閱讀動機描述統計與 T 檢定分析摘要表

	購買書籍	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
好奇構面	從來沒有	28	3.07	0.71	-2.92	0.00*
	有過	262	3.51	0.76		
認可構面	從來沒有	28	2.90	0.98	-1.90	0.06
	有過	262	3.29	1.04		
競爭構面	從來沒有	28	2.77	0.99	-1.80	0.07
	有過	262	3.16	1.10		
放鬆構面	從來沒有	28	4.25	0.92	-1.86	0.06
	有過	262	4.65	1.10		

研究結果得知，共讀者為學童購買書籍對學童閱讀動機之「認可」、「競爭」、「放鬆」沒有顯著水準($p > .05$)；共讀者為學童買書籍對學童閱讀動機之「好奇」有顯著水準($p < .05$)。

六、共讀者職業：

研究者分析前為避免群組間分類過細，將共讀者職業選項予以歸納刪減，藉此再深入瞭解變數分佈的趨勢及彼此的關聯性，如表 4.75。根據多重性比較的結果顯示，不同職業的共讀者對學童閱讀動機無顯著差異。

表 4.75 共讀者職業與學童閱讀動機之多重性比較

依變項	職業		平均差異	標準誤	顯著性	95%信賴區間	
						下界	上界
好奇構面	農林漁牧	工商服務	-0.09	0.12	0.90	-0.42	0.24
		軍公教醫	-0.06	0.11	0.96	-0.38	0.26
		其他	0.03	0.35	1.00	-0.95	1.00
	工商服務	軍公教醫	0.03	0.14	1.00	-0.036	0.42
		其他	0.12	0.36	0.99	-0.89	1.12
	軍公教醫	其他	0.09	0.36	1.00	-0.91	1.09
認可構面	農林漁牧	工商服務	-1.11	0.16	0.92	-0.56	0.34
		軍公教醫	0.08	0.19	0.97	-0.35	0.51
		其他	-0.22	0.47	0.97	-1.48	1.26
	工商服務	軍公教醫	0.19	0.19	0.79	-0.72	0.34
		其他	-0.11	0.49	1.00	-1.48	1.26
認可構面	農林漁牧	工商服務	-1.11	0.16	0.92	-0.56	0.34
		軍公教醫	0.08	0.19	0.97	-0.35	0.51
		其他	-0.22	0.47	0.97	-1.48	1.26
	工商服務	軍公教醫	0.19	0.19	0.79	-0.72	0.34
		其他	-0.11	0.49	1.00	-1.48	1.26
	軍公教醫	其他	-0.30	0.48	0.94	-1.66	1.06
競爭構面	農林漁牧	工商服務	-0.26	0.17	0.48	-0.73	0.21
		軍公教醫	0.07	0.16	0.98	-0.38	0.52
		其他	-0.76	0.49	0.50	-2.15	0.63

	工商服務	軍公教醫	0.33	0.20	0.41	-0.22	0.89
		其他	-0.50	0.51	0.81	-1.93	0.93
	軍公教醫	其他	-0.83	0.51	0.44	-2.26	0.59
放鬆構面	農林漁牧	工商服務	-2.40	0.17	0.56	-0.71	0.23
		軍公教醫	-1.82	0.16	0.73	-0.63	0.27
		其他	-4.66	0.49	0.83	-1.86	0.92
	工商服務	軍公教醫	0.06	0.20	1.00	-0.61	0.49
		其他	-0.23	0.51	0.98	-1.65	1.20
	軍公教醫	其他	-0.28	0.50	0.96	-1.70	1.13

4.7 共讀者個人社經背景對學童閱讀行為之差異

本節主要探討共讀者個人背景資料對學童閱讀行為的差異。共讀者背景變項本研究選擇共讀者「教育程度」、「職業」、「閱讀習慣」三個項目進行分析。學童閱讀行為選擇「閱讀數量」、「閱讀時間」、「閱讀廣度」三個項目。本研究欲了解不同背景變項共讀者對閱讀行為的差異，因此將共讀者背景變項作為自變項，學童閱讀行為作為依變項，以t 檢定分析、單因子變異數分析探討不同背景變項對閱讀行為是否有顯著差異，t 檢定分析若達 .05 顯著水準，以瞭解不同背景共讀者對學童閱讀行為的差異情形。研究者分析前為避免群組間分類過細，將共讀者個人背景選項予以歸納刪減

一、共讀者教育程度：

根據表4.76共讀者不同教育程度與學童閱讀行為T檢定分析摘要表結果顯示，共讀者不同教育程度與學童「閱讀數量」、「閱讀時間」沒有顯著差異；共讀者不同教育程度與「閱讀廣度」項目有顯著差異。

表 4.76 不同教育程度共讀者與學童閱讀行為描述統計與 T 檢定分析摘要表

	教育程度	平均數	標準差	t 值	顯著性
閱讀數量	高中/高職以下	2.72	1.180	-.858	0.392
	專科以上	2.84	1.186	-.857	
閱讀時間	高中/高職以下	1.73	0.69	-.901	0.368
	專科以上	1.80	0.73	-.897	
閱讀廣度	高中/高職以下	1.98	0.535	-.125	0.05*
	專科以上	2.11	0.569	-.125	

二、共讀者職業：

根據表 4.77 共讀者不同職業與學童閱讀行為單因子變異數分析表顯示，共讀者不同職業與學童「閱讀數量」、「閱讀時間」與「閱讀廣度」沒有顯著差異。

表 4.77 共讀者不同職業與學童閱讀行為單因子變異數分析表

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
閱讀數量 組間	1.659	3	0.553	2.308	0.077
	68.510	286	0.240		
	70.169	289			
閱讀時間 組間	1.578	3	0.526	1.052	0.370
	143.005	286	0.500		
	144.583	289			
閱讀廣度 組間	0.899	3	0.300	0.977	0.404
	87.684	286	0.307		
	88.583	289			

三、共讀者閱讀習慣：

根據表4.78共讀者不同閱讀習慣與學童閱讀行為單因子變異數分析表，研究結果顯示不同閱讀習慣共讀者與學童「閱讀數量」、「閱讀時間」與「閱讀廣度」沒有顯著差異關係。

表 4.78 共讀者不同閱讀習慣與學童閱讀行為單因子變異數分析表

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
閱讀數量 組間	1.225	2	0.612	1.226	0.295
	143.358	287	0.500		
	144.583				
閱讀時間 組間	1.170	2	0.585	2.433	0.090
	68.999	287	0.240		
	70.169				
閱讀廣度 組間	0.391	2	0.195	0.636	0.530
	88.192	287	0.307		
	88.583				

4.8 訪談運用愛的書庫教師之使用經驗

4.8.1 質性訪談

一、研究者

本研究起源於研究者本身運用愛的書庫來推廣閱讀經驗的反思，藉由推廣閱讀來探討國小學童閱讀動機與閱讀行為之間關係。進而，研究者欲探討國小教師運用愛的書庫之體驗分享和對愛的書庫的意見與建議。為扮演好研究者的角色，

本身透過閱讀質性研究及與研究主題相關之論文與書籍，並向指導教授及具有經驗的質性研究學者請益，持續充實研究者本身的背景知識。此外，研究者運用愛的書庫推廣閱讀已有七年時間，對受訪者之使用經驗及面臨困境，較能夠體會對方的感受，因而與受訪者建立信任關係，使得訪談過程非常順利。然而，研究者訪談過程中堅持採用開放的態度，避免將本身的使用體驗與想法直接影響受訪者，對受訪者訪談陳述以最忠實的方式呈現。

二、受訪者

對質性研究而言，立意取樣的原則是根據能提供與研究問題相關且豐富資訊的人為挑選原則（黃惠雯等，2003）。本研究的訪談對象是採取立意取樣而非隨機抽樣。因而本研究尋找的受訪者必須有親自運用愛的書庫推廣閱讀經驗；同時對愛的書庫有充份瞭解，能提供研究者豐富且具有深度的資料，讓研究者能夠探討運用愛的書庫推廣閱讀之完整體驗。本研究採目的取樣策略尋找合適受訪者，訪談人數設定為 5 - 10 人之間，選取能提供研究者之豐富詳實資料作受訪對象。

（一）受訪者介紹

有關受訪者資料，研究者主要從人口統計資料之性別、年齡，受訪者運用愛的書庫推廣閱讀的經歷背景，詳見表 4.79：

表 4.79 訪談受訪者資料

代稱	性別	年齡	學歷	教學年資	任教年段	任教學校規模	使用書庫時間
A	女	36	師院	14年	低年級	33班	6年
B	女	43	師資班	16年	中年級	33班	4年
C	男	50	師資班	17年	高年級	12班	3年
D	女	40	師院	18年	中年級	51班	9年
E	男	52	師專	30年	高年級	6班	4年

資料來源:本研究整理（受訪者基於保密原則，使用英文代號表示）

(二) 訪談過程：

1、預擬訪談大綱：

訪談大綱是依據研究目的及文獻探考結果而設計，並經由教授與專家學者的審核後再加以修正，做為研究資料用途。訪談大綱參見附錄三。

2、受訪對象之挑選：

研究者自105年1月至105年3月歷時約 3個月的時間，與符合本研究選取條件之合適的受訪者，逐一個別約訪。最終，總共有 5位受訪者參與訪談，包含 3位女性和 2位男性。這群受訪者無論年齡和教學年資，全部皆具備運用愛的書庫推廣閱讀之經歷。

3、前導性訪談：

研究者在正式訪談進行前，先行選擇其中一位受訪者，採用自行設計的訪談大綱進行前導性訪談。其目的為確定訪談題目是否明確，能有效收集重要資料以作研究的用途。

4、訪談實施：

五位受訪者在接受訪談前，皆知悉研究者身份、研究目的與主題。當獲得訪談同意後，研究者再行電約訪談時間與地點，實施面對面訪談。基於受訪者之意願與方便，研究者與五位受訪者訪談時間均利用受訪者上班時間。由研究者前往受訪者任教學校進行訪談，訪談時間約 1個小時左右，以不影響受訪者的學校課務為原則。

(三) 訪談題綱的編製：

研究者先行廣泛蒐集與研究主題相關之文獻後，依據研究目的與文獻探討的結果進行編製訪談題綱初稿，再經指導教授確認後，訂出訪談大綱的主要問題。茲將各訪談對象的主要問題整理如表 4.80。研究者進一步發展較為詳細的訪談細目，參見附錄三。

表 4.80 訪談大綱

訪談對象	主要問題
使用書庫的國小班級教師	運用愛的書庫來推廣閱讀教育的背景因素及目標
	運用愛的書庫來推廣閱讀教育的運作方式與教學策略

	運用愛的書庫來推廣閱讀教育的困境與挑戰
	對台灣閱讀文化基金會之意見與建議

4.8.2 訪談大綱概述

研究者針對訪談大綱擬定四面向：運用愛的書庫背景因素與目標、運用愛的書庫推廣閱讀運作方式與教學策略、運用愛的書庫來推廣閱讀教育的困境與挑戰與對台灣閱讀文化基金會之意見與建議，逐一詳實紀錄受訪者之訪談內容。

(一) 運用書庫背景因素與目標：

研究者簡介受訪者運用愛的書庫的背景因素與目標，概述受訪者借閱愛的書庫書籍之背景因素與目標（受訪者以英文字母編號代表）。

訪談題目：

- “請說明您運用愛的書庫來推動閱讀教育的動機與原因？”
- “請問您對運用愛的書庫來推廣閱讀教育之期待？”

研究者依受訪者訪談內容詳實紀錄如下：

1、受訪者 A

A 本身負責學校圖書館行政工作，推廣學校閱讀活動。A 深覺閱讀對學童的學習有幫助，遂運用愛的書庫書籍來實施閱讀教學。受訪者 A 表示運用愛的書庫來推動閱讀，主要動機為提升學生閱讀廣度與提高學生的閱讀興趣；愛的書庫免費共讀資源能夠提供班上一人相同一本書，方便推行班級共讀閱讀。

2、受訪者 B

B 運用愛的書庫來推廣閱讀的動機很單純，愛的書庫可提供免費書籍，減少老師蒐集閱讀教材的時間，並且能達到閱讀教學目標。B 因學校教學課務繁重，本身又兼學校行政工作，使用愛的書庫可以減輕教師備課負擔。

3、受訪者 C

C 教師原先在學校擔任科任教師，最近三年才變更職務，擔任高年級導師。基

於學校同仁推薦，遂開始運用愛的書庫推廣閱讀。C 教師運用動機為透過愛的書庫讓學童能夠深度閱讀課外書，培養學生的閱讀興趣；班級運用相同教材進行共讀，營造班級閱讀風氣，提升學生的閱讀廣度。

4、受訪者D

D 教師運用愛的書庫來推廣班級閱讀已長達八、九年時間，時常幫本身班級借閱愛的書庫。D 基於熱心負責全校借閱愛的書庫之行政工作，為提升教師本身之教學品質，而愛的書庫提供的圖書相關資訊符合老師的教學需求。愛的書庫可以提供班級相同讀本，免費新竹物流送達學校，教師運用此資源來推廣閱讀活動非常方便。

5、受訪者E

該名教師任教於偏遠學校，學校規模僅僅6班。因任教學校位處偏遠學校，圖書資源不足，教師往往無法推行閱讀活動。E教師透過學校團體名義來借閱愛的書庫書籍，補充學校圖書資源之不足。E藉由愛的書庫提供免費讀本，解決教師推動閱讀圖書量不足問題。E運用愛的書庫來培養學童語文能力、創意與想像力與獨立思考能力。

研究者歸納五位受訪者之陳述，發現教師肯定愛的書庫對閱讀的正向影響，有助提升學生閱讀廣度和培養學生閱讀興趣。愛的書庫不僅能提供班級學生人手一本相同讀本，方便教師進行閱讀教學。愛的書庫由新竹物流免費物流直接送達學校，大大減輕教師準備教材的壓力。研究者將受訪內容整理如表 4.81 與 4.82：

表 4.81 受訪者運用愛的書庫的動機與原因

運用愛的書庫的動機與原因	受訪者代稱
提升學生的閱讀廣度	A、B、C、D、E
減少老師蒐集閱讀教材的時間	A、C、D、E
提高學生閱讀興趣	A、C、D、E
有利閱讀教學品質提升	C、D、E
學生上課時能人手一本圖書	C、D、E

對班級共讀教學有幫助	A、B、C、D、E
愛的書庫提供的圖書符合老師的教學需求	C、D、E
網站的圖書借閱與搜尋系統，使用很方便，非常得心應手。	C、D、E

表 4.82 受訪者運用愛的書庫推廣閱讀之期待

受訪者	運用愛的書庫推廣閱讀之期待
A	激發閱讀興趣，增加學生閱讀頻率。
B	學生閱讀動機變強，對班級共讀教學有幫助。
C	讓學生喜歡閱讀，增強學生的競爭力。
D	達到強迫學生閱讀的目的，進而提高閱讀知能。
E	學生愛閱讀，增強語文寫作能力。

(二) 運用愛的書庫來推廣閱讀教育的運作方式：

訪談題目：

- “請說明您運用愛的書庫來推廣閱讀的運作模式及教學策略？”
- “請說明您運用愛的書庫來推廣閱讀的選書原則？”
- “請問您運用愛的書庫來推廣閱讀之豐富收穫？”

研究者歸納五位受訪者之訪談陳述，整理如下：

1. 挑選書庫書籍原則：

五位受訪者挑選愛的書庫的選書原則，全都依學童年級來挑選適讀圖書，符合學生程度及需求，挑選與學生生活經驗與學校校園生活相關、能同理兒童之心理的書籍。受訪者(C, E)本身任教高年級，挑選適合高年級程度與啟發學生思考與思辯能力的書籍為主；或選擇經典文學名著，讓學童從文字中體悟文學意境，用字遣詞符合高年級學生程度，可讓學生從文句中擷取相關訊息及啟發。受訪者A替低年級學童挑選色彩鮮豔、圖畫描繪大的圖畫書為主。圖畫書層面偏向可愛、動物、夢幻等方面，能符合低年級學生生活經驗。受訪者(B, D)選書參考規準

替中年級學童挑選故事情節豐富且對品德與生命教育面有啟發性，圖書內容以在校發生的趣事為主。愛的書庫書籍種類豐富多元，符合教師與學生的需求，能拓展學生視野。

2.運作模式與教學策略：

五位受訪者最常利用學校晨光時間及學校彈性課程時間來運用愛的書庫進行閱讀活動。受訪者表示書庫圖書可讓學生在校自由閱讀或帶回家進行閱讀。五名受訪者均非常認同書庫，學童在校時間都可自由閱讀書庫書籍，不會因學校活動或考試評量週而暫停書庫閱讀活動。大部分受訪者皆以全班共讀或自由閱讀為主。受訪者之教學策略為老師提問、分組討論與學童口頭分享。受訪者（A、C）表示，他們會從網站下載愛的書庫免費提供的學習單或自行設計閱讀學習單來當作多元評量方式之一。透過學生書寫閱讀學習單，了解學生的閱讀能力。研究者發現所有受訪者均採用多元評量方式，取代傳統學科紙筆測驗，改採用觀察學生行為、教師口頭提問與老師自行設計的閱讀學習單作為評量方式。受訪者皆表示運用愛的書庫來推廣閱讀後，學生比以前更喜歡閱讀，愛上「閱讀」，對閱讀課程更有興趣。受訪者運用愛的書庫此項免費資源來推行閱讀，受到家長與學校的大力支持。然而，推廣閱讀教育仍會遇到推行困境及實施難題，無法有效運用此資源。

3.豐富收穫：

所有受訪者對運用愛的書庫來推廣閱讀，班級的學生對學校的閱讀活動課程更有興趣。受訪者針對借到的書籍設計閱讀活動，全班透過討論、分享或語文創作，因此班級學生學會了尊重、分工、省思與分享。受訪者D在早期愛的書庫的推展活動當中，幸運的得知書庫的運作方法。D立刻嘗試在自己班級運用愛的書庫推廣閱讀。書庫解決書籍量與運送書箱人力不足的問題，為教師閱讀推動最佳補給。受訪者D全校教師齊力推動閱讀，把「愛的書庫」當後盾，靈活運用資源。D學校低、中、高年級形成推廣閱讀團隊，學期初早已針對全校課程計畫之需要，參照書庫書目，妥善擬定全學期的各年段閱讀書目。受訪者C採用「同樣素材」以「一人一本」的方式閱讀後，師生在課堂或閱讀活動中討論或同儕分享，培養閱讀興

趣與增強閱讀動機。受訪者E透過班級的共讀，老師陪伴學生談論親情、友愛、情緒、勇敢、生死等課題，增加學生的閱讀廣度。對任教偏遠的小學的受訪者E來說，愛的書庫書籍選擇與種類多，選書面向廣，是閱讀推動工作的資源寶庫。

(三) 運用愛的書庫來推廣閱讀教育的困境與解決策略：

訪談題目：

- “請問您在推動閱讀教育時，在推廣過程中遭遇的難題與困境為何？”
- “請問推廣閱讀教育遇到之難題，您如何因應與解決？”

研究者將受訪者使用書庫體驗所遇到的困境及解決策略，整理如表 4.83：

表 4.83 運用愛的書庫體驗困境及解決策略

運用愛的書庫困境	受訪者針對困境之解決策略	受訪者
課程趕課壓力	自我心理調適後，改變教學方式因應。	A、D、E
學生能力參差不齊，難以推行班級共讀。	受訪者自我進修：參加閱讀研習、閱讀講座及閱讀讀書會，增進專業知能。	A、B、E
愛的書庫的圖書數量及類別不足，無法符合受訪者之教學需求。	尋找其他管道借書，如：鄉鎮圖書館、文化中心 與文建會網站(電子書)等。	A、B、C、D
學期初常借不到合適的書籍，來搭配課程計畫。	透過教育部、行政院文建會與其他閱讀網站使用電子書，符合語文教學計畫目標。	A
全力推廣閱讀教學，但無法提高學生的閱讀動機。	與學校同事商討教學法，改變教學方式，增強教師閱讀教學能力。	A

(四) 對台灣閱讀基金會的意見與建議：

訪談題目：

- “請問您藉由愛的書庫來推動閱讀教育，對台灣閱讀基金會有何須改進的意見與建議？”

本研究將訪談內容整理如下：

五位受訪者皆肯定的愛的書庫之共讀價值。愛的書庫採網站平台登記借閱，可即時查閱圖書簡介及書籍流通情形，借閱資訊透明化。而新竹物流亦提供社會資源，可免費運送服務，克服書籍交通運送的問題，使閱讀資源直接深入校園，讓愛的書庫更快速便捷。然而，受訪者在使用過程中仍有些許不完美的體驗，借還書過程中遇到問題與難題。受訪者A表示，原本學期初，挑選書庫的書籍來搭配學期課程計畫，當成閱讀延伸教材補充。往往因為愛的書庫熱門書籍借閱不易，無法搭配學校的課程計畫；或者有些書籍必須等很久方可借到，無法即時有效搭配學校課程進度。受訪者C也有相同經驗，C表示班上時師閱讀教學時，若能人手一冊相同的書，在閱讀分享時，就能有相同的話題加以討論。但是，實際總是囿於愛的書庫書籍量不足，無法真正符合教師教學需求，無法靈活應用書庫資源。此外，受訪者D和E表示，愛的書庫網站的書籍類別標示不清、書籍書目不齊全，難以滿足全校師生的需求。D只得運用書庫網站之即時查閱簡介及流通系統，想盡辦法尋找目前立即可以借閱的書籍，無法真正符合教學需求。本研究針對受訪者對書庫之建議與想法列如表 4.84：

表 4.84 對愛的書庫之意見與建議

對愛的書庫之意見與建議	受訪者
增加愛的書庫圖書的種類，如：自然科學類、歷史、古典文學及與學生生活經驗相關書籍等。	A、B、C
增加愛的書庫圖書藏書量，真正符合教師與學生需求。	A、D、E
愛的書庫的書本破損、本數短少或遺失時，聯絡書庫志工不便。建議可以再增添志工或鄉鎮圖書館協助行政工作。	A、D
書庫圖書分級不清楚，圖書查詢功能簡介太少，借閱不方便。	B
學期中不容易借閱，無法符合課程與學生需求。	B、C、E
開放寒暑假期間能借閱愛的書庫書籍，方能配合老師擬定下學年教學計畫課程。	B

建議在愛的書庫網頁還書的收貨地點的設定，可多增設收貨地點選項或直接讓使用者自行登錄，讓還書系統更加人性化，避免貨運送錯地點，造成學校困擾。	A、D
在愛的書庫網站的借閱現況訊息網頁中，建議多增列標示出年級別，方便負責愛的書庫學校之團體借閱老師，可迅速將書庫分類到各個班級，讓校內分書作業更迅速便利。	A、D

4.9 研究假設驗證

本研究彙整研究假設之結果，整理如表4.85所示：

表 4.85 研究假設驗證

項目	假設內容	假設驗證
H ₁	不同性別學童閱讀動機有顯著差異。	部分成立
1-1	不同性別學童之好奇閱讀動機有顯著差異。	不成立
1-2	不同性別學童之認可閱讀動機有顯著差異。	成立
1-3	不同性別學童之競爭閱讀動機有顯著差異。	不成立
1-4	不同性別學童之放鬆閱讀動機有顯著差異。	成立
H ₂	不同性別學童閱讀行為有顯著差異。	部分成立
2-1	不同性別學童之閱讀喜好有顯著差異。	成立
2-2	不同性別學童之閱讀數量有顯著差異。	成立
2-3	不同性別學童之閱讀廣度有顯著差異。	成立
2-4	不同性別學童之閱讀時間有顯著差異。	不成立
2-5	不同性別學童之閱讀方式有顯著差異。	成立
2-6	不同性別學童之親子閱讀喜好有顯著差異。	成立
2-7	不同性別學童對書庫喜好有顯著差異。	成立
2-8	不同性別學童對朋友介紹書庫行為有顯著差異。	成立
2-9	不同性別學童對運用書庫方便性調查有顯著差異。	成立

表 4.85 研究假設驗證(續)

項目	假設內容	假設驗證
H ₃	學童的閱讀動機與學童閱讀行為有顯著關係。	部分成立
3-1	學童好奇、放鬆閱讀動機與閱讀數量有顯著關係。	成立
3-2	學童認可、競爭閱讀動機與閱讀數量有顯著關係。	不成立
3-3	學童競爭、放鬆閱讀動機與閱讀時間有顯著關係。	成立
3-4	學童好奇、認可閱讀動機與閱讀時間有顯著關係。	不成立
3-5	學童競爭、放鬆閱讀動機與閱讀方式有顯著關係。	成立
3-6	學童好奇、認可閱讀動機與閱讀方式有顯著關係。	不成立
3-7	學童競爭、放鬆閱讀動機與閱讀廣度有顯著關係。	成立
3-8	學童好奇、認可閱讀動機與閱讀廣度有顯著關係。	不成立
H ₄	共讀者不同社經背景對學童閱讀動機間有顯著差異。	部分成立
4-1	共讀者和學童之關係對愛的書庫學童閱讀動機有顯著差異。	不成立
4-2	共讀者不同年齡層對愛的書庫學童閱讀動機有顯著差異。	不成立
4-3	共讀者不同教育程度對愛的書庫學童閱讀動機有顯著差異。	部分成立
4-4	共讀者不同閱讀習慣對愛的書庫學童閱讀動機有顯著差異。	不成立
4-5	共讀者為學童購買圖書對愛的書庫學童閱讀動機有顯著差異。	部分成立
4-6	共讀者不同職業對愛的書庫學童閱讀動機有顯著差異。	不成立
H ₅	共讀者不同社經背景對學童閱讀行為間有顯著差異。	部分成立
5-1	共讀者不同教育程度對學童閱讀數量、閱讀時間有顯著差異。	不成立
5-2	共讀者不同教育程度對學童閱讀廣度有顯著差異。	成立
5-3	共讀者不同職業對學童閱讀數量、閱讀時間與閱讀廣度有顯著差異。	不成立
5-4	共讀者不同閱讀習慣對學童閱讀數量、閱讀時間與閱讀廣度有顯著差異。	不成立

表 4.85 顯示研究假設 H1-2、H1-4、H2-1、H2-2、H2-3、H2-5、H2-6、H2-7、H2-8、H2-9、H3-1、H3-3、H3-5、H3-7 驗證成立，而 H₄、H₅ 則為部分成立，綜

合檢驗結果，發現女性學童讀者之認可、放鬆閱讀動機的平均數皆高於男生，男、女生有顯著差異存在；不同性別學童在閱讀行為項目有顯著差異存在，且女生的平均數皆高於男生；不同性別對愛的書庫喜好有顯著差異，女生的平均數皆高於男生。

而在共讀者社經背景與學童閱讀行為之研究結果，發現共讀者教育程度與學童閱讀廣度向度間有顯著差異。不同共讀者教育程度與學童好奇閱讀動機向度之間有顯著差異。

而高閱讀動機（學童好奇、放鬆閱讀動機）對閱讀數量向度得分多高於低閱讀動機之學童。高閱讀動機（學童競爭、放鬆閱讀動機）對閱讀時間向度得分多高於低閱讀動機之學童有顯著差異。高閱讀動機（學童競爭、放鬆閱讀動機）對閱讀方式向度得分多高於低閱讀動機之學童。高閱讀動機（學童競爭、放鬆閱讀動機）對閱讀廣度向度得分多高於低閱讀動機之學童。



第五章 研究結論與建議

本研究主要想要探討運用愛的書庫學童閱讀行為、閱讀動機與共讀者特性（人口社經背景）、親子共讀面向之關聯性，以找出研究假設的答案。若能了解運用學童愛的書庫的概況，並針對其閱讀行為、閱讀動機、親子閱讀加以分析，

5.1 研究結論

本研究根據第四章統計分析，將重要結果分述如下：

5.1.1 運用愛的書庫學童的人口社經背景概況

在學童性別方面，男生樣本數159個，比率为 54.8%，女生樣本數131個，比率为占 45.2%。

5.1.2 運用愛的書庫學童的閱讀行為概況

在學童閱讀喜好方面，以「非常喜歡」的樣本數 102 個最多，比率为 35.2%；「非常不喜歡」的樣本數 3 個最少，比率为 1.0%。在學童閱讀數量方面，每週以「1-3 本」的樣本數 168 個最多，比率为 57.9%；每週「4-5 本」的樣本數 67 個次之，比率为 23.1%。在學童閱讀時間方面，以每次「21-30 分鐘」的樣本數 87 個最多，比率为 30.0%；每次「11-20 分鐘」的樣本數 83 個為次之，比率为 28.8%。在學童閱讀方式方面，以「每次一本慢慢看」的樣本數 234 個最多，比率为 80.7%；「隨便看看」的樣本數 8 個最少，比率为 2.8%。在學童閱讀地點方面，以「學校」、「家裡」的樣本數最多。在學童閱讀來源方面，以「愛的書庫」、「學校圖書室」的樣本數最多。在學童閱讀類型方面，以「笑話」、「漫畫」、「冒險故事」的樣本數最多。在學童閱讀廣度方面，以「有時」閱讀愛的書庫外的其他書籍的樣本數 127 個最多，比率为 43.8%；「從不」閱讀愛的書庫外的其他書籍的樣本數 3 個最少，比率为 1.0%。在學童親子共讀方面，以「有過」親子共讀的樣本數 194 個最多，比率为 66.9%；「從不」親子共讀的樣本數 69 個最少。在學童閱讀廣度方面，以「有時」閱讀愛的書庫之外的其他書籍的樣本數 127 個最多，比率为 43.8%；「從不」閱讀愛的書庫之外的其他書籍的樣本數 3 個最少，比率为 1.0

%。

5.1.3 不同人口社經背景共讀者社經背景概況

共讀者關係方面，以「母親」的樣本數 201 個為最多，比率為 69.3%，「父親」的樣本數 82 個為次之，比率為 28.3%。在共讀者年齡方面，以「31 - 40 歲」的樣本數 161 個最多，比率為 55.5%；以「41 - 50 歲」的樣本數 161 個為次之，比率為 39.7%。共讀者學歷方面，以「高中/高職」的樣本數 125 個為最多，比率為 43.1%，「研究所」的樣本數 19 個最少，比率為 6.5%。在共讀者職業方面，以「工業」的樣本數 95 個最多，占 32.8%；「服務業」及「家庭主婦」為次之，分別占 21.7%及 17.2%。

5.1.4 不同人口社經背景共讀者閱讀行為概況

共讀者閱讀習慣方面，以「偶爾閱讀」的樣本數 122 個為最多，比率為 42.1%，「從不閱讀」的樣本數 7 個最少，比率為 2.4%。共讀者為學童購買書籍方面，以「有過」的樣本數 262 個為最多，比率為 90.3%，「從不」的樣本數 28 個最少，比率為 9.7%。在親子共讀開始階段方面，孩子就讀「幼稚園前」的樣本數 99 個最多，比率為 44.6%，孩子就讀「幼稚園時」的樣本數 91 個其次，比率為 41.0%。

5.1.5 運用愛的書庫概況

在使用愛的書庫現況調查方面，共讀者「支持」學童閱讀愛的書庫的樣本數 135 個為最多，比率為 50.8%；共讀者「非常支持」學童閱讀愛的書庫的樣本數 99 個為次之，比率為 37.2%。在使用愛的書庫現況調查，家長認為愛的書庫「適合」對學童閱讀的樣本數 172 個為最多，比率為 64.7%；家長認為愛的書庫「非常適合」學童閱讀的樣本數 61 個為次之，比率為 22.9%。在使用愛的書庫現況調查，家長認為愛的書庫度學童閱讀「有幫助」占 60.2%；家長認為愛的書庫度學童閱讀「非常有幫助」占 29.3%。在使用愛的書庫現況調查，共讀者對愛的書庫「滿意」占 54.9%；共讀者對愛的書庫「非常滿意」占 30.1%。

5.1.6 不同性別學童之閱讀動機差異

不同性別學童在「認可」、「放鬆」兩構面閱讀動機閱讀動機，男女生有顯著差異存在，且女生的平均數皆高於男生。

5.1.7 不同性別學童之閱讀行為差異

女性學童在「閱讀喜好」、「閱讀數量」、「閱讀廣度」、「閱讀方式」、「親子閱讀喜好」項目明顯男女生有顯著差異存在，且女生的平均數皆高於男生。不同性別學童在「對愛的書庫喜好」、「願意介紹愛的書庫給朋友」、「運用愛的書庫之方便性」有顯著差異。

5.1.8 學童閱讀動機與閱讀行為之探討

不同好奇閱讀動機學童對「閱讀數量」項目均有顯著差異，高好奇閱讀動機讀者在閱讀數量項目得分均顯著高於低好奇閱讀動機學童。不同放鬆閱讀動機學童對「閱讀數量」、「閱讀時間」、「閱讀方式」、「閱讀廣度」項目均有顯著差異。不同競爭閱讀動機學童對「閱讀時間」、「閱讀方式」、「閱讀廣度」項目有顯著差異。

5.1.9 不同人口社經背景共讀者與學童閱讀動機、閱讀行為之探討

不同教育程度共讀者與學童「競爭動機」項目有顯著差異。共讀者不同教育程度在「閱讀廣度」項目有顯著差異。

5.2 研究建議

5.2.1 對愛的書庫之建議

一、結合社會資源，發展跨組織合作：

愛的書庫可結合政府、學校、台灣閱讀基金會、企業等社會資源進行跨組織合作推動國小學童閱讀教育。其中，首要以台灣閱讀基金會使命為準則，提出明確的階段性目標。從研擬策略、活動執行、評估回饋等階段，均需要成立專責單

位，架起與外界建立與長期合作窗口，且依照環境調整策略。

二、愛的書庫與公共圖書館、學校策略聯盟：

愛的書庫補足公共圖書館共讀資源的不足，政府可參考外國推動閱讀之經驗，結合民間不同機構共同策劃閱讀計畫。愛的書庫可結合學校閱讀推動團體，如學校志工團、故事媽媽、社區人力資源等，在晨光時間入班協助，愛的書庫協助學校推展閱讀，更能將閱讀資源帶入社區，促進社區對愛的書庫資源持續活用與循環。

三、增加愛的書庫圖書種類和數量，增強對學童的吸引力：

研究結果顯示，運用愛的書庫學童之閱讀動機與閱讀行為間有顯著關係。依研究結果顯示，學童喜愛閱讀圖書類型以漫畫 76.2%、冒險故事佔 59.0%、笑話佔 56.9% 為主；學童喜愛閱讀愛的書庫類型為冒險故事佔 70.0%、奇幻小說佔 49.3%、自然科學佔 35.2%。研究者建議愛的書庫可針對學生真正需求，增加愛的書庫圖書的種類，如：自然科學、冒險故事、奇幻小說及與學生生活經驗相關書籍，真正符合學童的需求。

四、愛的書庫網頁設計人性化，方便教師使用：

書庫網站圖書分級更明確，網頁詳列圖書查詢功能簡介；開放寒暑假期間借閱愛的書庫書籍，配合老師擬定教學計畫課程。

5.2.2 對未來研究者之建議

一、在研究範圍方面：

本研究基於人力、資源及時間有限，僅以彰化地區國民小學為研究範圍。以立意便利抽樣調查，因此調查樣本的同質性高，因此建議以後的研究者應可增加研究範圍，能增加研究的範圍到其他縣市，使研究結果更具客觀性與推論性。

二、在研究對象方面：

本研究的調查對象為公立國民小學的四年級學童及家長，並未包含私立小學及國民中學的學生，所以在推論難免有所限制。建議未來之研究對象，可擴及私立小學及國民中學的學生，以求其周延性，提高研究之價值。

三、在研究設計方面：

本研究僅以問卷調查方式，做為資料收集的方法，因受限於填答者之實際意願及態度，或對問卷內容不明瞭，都可能影響填答結果，得到的資料僅趨於片面，無法完整呈現。因此在後續的研究，若能輔以對推動閱讀之教師、愛的書庫志工、使用者孩童與共讀者的建議，進行深度訪談的方式及更深入的質性研究，相信結果應能更為豐富與周延。本研究的資料來源僅以愛的書庫系統的使用學童為樣本，在推論上有限制，如能加入非愛的書庫系統的學生為樣本，加以比較其間的差異，應可推論出不同的結果。

四、在研究方法方面：

未來若能輔以訪談、問卷或採用個案研究的方式，進行量化與質化並行之研究，藉以提供相關研究更多樣化且不同形式的研究結果；增加相關因素之探究，則研究結論也可以較客觀、更具意義。而在統計方法的運用上，也可採用相關係數與邏輯迴歸分析 (logistic regression)，做更進一步的探討。皆能直接獲得讀者最直接與較深度的感受，

參考文獻

一、中文文獻

(一) 專書

1. 卞娜娜、陳怡君、凱恩譯(2008), TEACH LIKE YOUR HAIR'S ON FIRE: The Methods and Madness Inside Room / Rafe Esquith, 第56號教室的奇蹟, 台北: 高寶國際。
2. 朱敬先(2001), 教育心理學, 台北: 五南書局。
3. 沙永玲、麥奇美、麥倩宜譯(2001), The Read-Aloud Handbook / Trelease, J., 朗讀手冊, 台北: 小魯。
4. 佐藤學(2012), 學習的革命—從教室出發的改變, 臺北: 天下。
5. 李家同(2010), 大量閱讀的重要性, 台北市: 博雅書屋。
6. 李玉梅譯(2009), The power of reading insights form the research / Stephen D. Krashen, 閱讀的力量-從研究中獲得的啟示, 台北: 心理。
7. 洪月女譯(1998), On Reading / Goodman, K. S.著, 談閱讀, 台北: 心理出版社。
8. 洪蘭(2006), 講理就好, 台北: 遠流出版公司。
9. 杜明城譯(2006), Creativity / Mihaly Csikszentmihalyi著, 創造力, 台北: 時報文化。
10. 柯華蕙、游婷雅譯(2001), Starting out right - A guide to promoting children's reading success, National Research Council./M. S. Burns, P. Griffin, & C. E. Snow, NRC. 著, 踏出閱讀的第一步, 台北: 信誼基金出版社。
11. 張春興(1996), 教育心理學: 三化取向的理論與實踐, 台北, 東華。
12. 張春興(2004), 心理學概要, 台北, 東華。
13. 黃惠雯、童琬芬、梁文蓁、林兆衛譯(2007), Doing qualitative research / Benjamin F. Crabtree & William L. Miller, 質性方法與研究, 二版, 台北: 韋伯文化國際。
14. 謝錫金(2009), 閱讀動起來 2-香港閱讀現場, 台北市: 天下雜誌教育基金會。
15. 謝錫金等人著(2006), 兒童閱讀能力進展: 香港與國際比較, 香港: 香港大學出版社。

(二) 雜誌

1. 丁嘉琳 (2007), 借鏡國際台灣閱讀出了什麼問題? 天下雜誌, 387, 200-222。
2. 天下雜誌 (2002) 教育特刊。
3. 天下雜誌 (2005) 教育特刊, 335。
4. 天下雜誌 (2006) 教育特刊, 360。
5. 天下雜誌 (2007) 教育特刊, 384-385。
6. 天下教育基金會 (2008), 閱讀, 動起來 2: 香港閱讀現場, 開啟一場新的閱讀實驗。臺北市: 天下雜誌。
7. 天下雜誌教育基金會 (2008)。閱讀, 動起來 - 借鏡國際成功經驗, 看見孩子微笑閱讀。台北市: 天下雜誌。
8. 天下雜誌教育基金會主編 (2009)。閱讀動起來2 - 香港閱讀現場。台北市: 天下雜誌。
9. 天下雜誌教育基金會 (2010)。閱讀, 動起來 3 - 閱讀力實戰關鍵, 回到閱讀核心, 提升思考力。台北市: 天下雜誌。
10. 何琦瑜 (2008), 學會學習, 從閱讀開始, 閱讀動起來2 香港閱讀現場。
11. 許芳菊 (2007), 轉動「愛的書庫」, 天下雜誌, 2007 親子專刊, 180-183 頁。
12. 吳怡靜 (2008), 借鏡芬蘭, 天下雜誌, 閱讀動起來。
13. 柯華葳 (2006), 教出閱讀力, 臺北市: 天下雜誌社。
14. 柯華葳 (2007), 促進國際閱讀素養研究 (PIRLS) 最新發現-台灣需要更多「閱讀策略」教學, 天下雜誌2007 親子天下專刊: 教出寫作力, 152-158。
15. 柯華葳 (2008), 香港小朋友學中文, 天下雜誌, 閱讀, 動起來2 香港閱讀現場。
16. 柯華葳 (2012), 由參與 PIRLS 看國際評比, 中國教育協會主編 2020 教育願景, 台北: 學富。
17. 陳雅慧、張瀞文 (2012), 特招考是必備「學習素養」, 親子天下, 6-8 頁。
18. 楊美華 (2005), 繞著地球跑: 世界各國的閱讀活動 - 閱讀人才培訓課程, 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所。
19. 齊若蘭 (2003), 圖書館與閱讀運動研討會論文集, 台北市國家圖書館。
20. 聯合報 (2007 月 12 日 17 日), 南韓晨讀 10 分鐘融入故事中。
21. 賓靜蓀 (2010), 動機, 閱讀教學的關鍵, 親子天下雜誌, 19, 136-139 頁。

(三) 論文

1. 王瓊滿 (2011), 故事結構教學對國小二年級低閱讀能力學生閱讀理解與閱讀動機之影響, 國立臺中教育大學課程與教學研究所碩士在職專班碩士論文。
2. 王秀梅 (2010), 國小學生家庭閱讀環境、班級閱讀環境與閱讀理解能力之研究, 國立臺中教育大學課程與教學研究所碩士論文。
3. 王乙茜 (2011), 嘉義市國小中年級學童閱讀動機與閱讀策略之關係研究, 國立嘉義大學教育學系碩士論文。
4. 古秀梅 (2005), 國小學童閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就之相關研究, 國立中山大學教育研究所碩士論文。
5. 江啟程 (2013), 應用科技接受模式來研究愛的書庫圖書資訊系統之使用行為意願—以嘉義地區國小為例, 南華大學資訊管理研究所碩士論文。
6. 李欣霈 (2015), 電子繪本對幼兒閱讀動機及閱讀能力之影響, 國立屏東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文。
7. 李素足 (1999), 台中縣市國小、高年級學童閱讀動機的探討, 國立台中師院學院國民教育研究所碩士論文。
8. 李惠芬 (2013), 國小四、五年級學童知覺班級閱讀環境與閱讀動機和閱讀理解之關係, 國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。
9. 吳佳玲 (2010), 國民小學「閱讀磐石學校」得獎方案之內容分析, 國立臺南大學教育經營與管理研究所碩士論文。
10. 邱惠芳 (2015), 非營利組織佛光山雲水書坊行動圖書館經營兒童閱讀之研究, 逢甲大學公共政策研究所碩士學位論文。
11. 林長嵩 (2007), 幼稚園大班學童家長訂購綜合性兒童雜誌之購買決策研究—以嘉義市公私立幼稚園為例, 南華大學出版事業管理研究所碩士論文。
12. 林玉卿 (2012), 國小學生閱讀行為與學校推動閱讀活動相關之研究以臺東縣某國小為例, 國立臺東大學教育學系文教行政碩士在職專班碩士論文。
13. 周宣宇 (2013), 建構共享共讀的圖書書庫自動化流通平台：以「愛的書庫」為例, 輔仁大學圖書資訊學研究所碩士論文。
14. 周雅桂 (2015), 運用互動式電子白板為媒介對澎湖縣國小四年級學生閱讀動機與閱讀理解影響之研究, 國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文。
15. 紀麗雲 (2013), PIRLS 評比與閱讀教育政策：香港與台灣國小學童閱讀教育政策之比較, 南華大學國際暨大陸事務學系公共政策研究所碩士論文。
16. 柯慶輝 (2014), 國小教師閱讀教學專業能力指標建構之研究, 國立嘉義大學教育學系博士論文。

17. 翁淑玲（2012），閱讀環境與閱讀動機之研究-以苗栗縣竹南鎮中型國小高年級學童為例，玄奘大學公共事務管理學系碩士在職專班碩士論文。
18. 郭翠秀（2007），閱讀教學與國民小學學童閱讀動機及行為的關係—以 2005 年 PIRLS 資料為例。中央大學學習與教學研究所碩士論文。
19. 陳怡陵（2010），不同讀書會型態和性別對國小四年級學童閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為之影響，國立臺南教育大學教育學系科技發展與傳播碩士論文。
20. 陳惠如（2012），高中職進修學校學生之學習動機與生涯定向之相關研究，國立彰化師範大學輔導與諮商學系輔導活動教學碩士論文。
21. 陳怡如（2003），兒童圖書書閱讀行為與其性別角色態度之相關研究，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
22. 陳靜慧（2004），分享式閱讀教學對國小低年級學童識字能力以及閱讀動機之影響，國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。
23. 陳芬瑛（2014），國小高年級閱讀教學策略之應用研究--以臺南市日新國小為例，國立臺南大學國語文學系國語文教學碩士班碩士論文。
24. 張瑞純（2014），故事結構教學對國小六年級低成就學童閱讀理解及閱讀動機之影響，國立臺南大學教育學系課程與教學教學碩士論文。
25. 張容甄（2010），南投縣國小教師實施「愛的書庫」閱讀活動之現況研究，國立台中教育大學語文教育學系碩士論文。
26. 許麗鈞（2010），家庭閱讀環境、學校閱讀環境與國小一年級學童閱讀能力與閱讀動機之相關研究，國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文。
27. 許月霞（2011），國小教師運用電子繪本教學相關因素之分析，南華大學出版與文化事業管理研究所碩士論文。
28. 黃逸涵（2008），彰化縣國小教師利用行動圖書館推動班級閱讀現況之研究，國立中正大學教育學研究所碩士論文。
29. 黃馨儀（2002），國小學童閱讀動機量表之編製與相關研究，臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。
30. 黃家瑩（2006），國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之現況，高雄師範大學教育學系碩士論文。
31. 黃琬鈺（2015），不同社會支持於公益書庫服務滿意度對使用意願影響之研究—以台中市愛的書庫為例，中華大學科技管理學系碩士班。
32. 楊雅淇（2012），Rasch 模式檢核「閱讀動機量表」之心理計量特性，屏東教育大學教育心理輔導學系碩士論文。
33. 楊承瑩（2014），英語閱讀動機及閱讀能力影響之行動研究，國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文。
34. 楊惠真（2008），國小學童親子共讀、班級閱讀環境與閱讀動機之相關研究，

- 國立嘉義大學輔導與諮商系碩士論文。
35. 劉孟佳 (2013), 女性時尚雜誌閱讀者之閱讀行為、閱讀動機及滿意程度研究, 南華大學文化創意事業管理學系碩士論文。
 36. 劉素玉 (2014), 財團法人台灣閱讀文化基金會愛的書庫流通率因素之探討, 南華大學非營利事業管理學系碩士論文。
 37. 劉萍如 (2013), 臺東縣國小教師使用「愛的書庫」推動閱讀經驗之研究, 國立臺東大學教育學研究所碩士論文。
 38. 劉金萍 (2012), 高雄市新移民子女與非新移民子女之國小高年級學生閱讀動機與閱讀行為之研究, 國立高雄師範大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文。
 39. 蔡逸芬 (2012), 國小高年級學童閱讀自主性動機與閱讀行為、閱讀理解之關係, 國立屏東教育大學心理與輔導所碩士論文。
 40. 蔡枚峨 (2010), 國民小學學校閱讀環境與高年級學生閱讀動機、閱讀行為關係之研究, 臺北市立教育大學課程與教學研究所課程與教學碩士論文。
 41. 歐怡君 (2014), 持續安靜閱讀對國小低年級學生識字能力、閱讀流暢度與閱讀動機之實驗研究, 國立屏東教育大學進修暨研究學院教育視導與評鑑碩士學位學程碩士論文。
 42. 盧心怡 (2012), 愛的書庫系統以 UTAUT 模型應用之研究, 康寧大學運籌與科技管理研究所碩士論文。
 43. 謝旻成 (2015), 國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之研究, 南華大學文化創意管理學系休閒產業事業碩士班碩士論文。
 44. 謝美寶 (1993), 國小學生閱讀態度、家庭閱讀環境與閱讀理解能力關係之研究, 國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
 45. 賴明凱 (2015), 彰化縣國民小學學童 閱讀環境與閱讀行為關係之研究, 國立臺中教育大學語文教育學系國民小學教師在職進修教學碩士學位班。
 46. 戴秋華 (2013), 屏東地區國小高年級學童家庭閱讀環境、閱讀行為與閱讀理解能力之相關研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。
 47. 應冬梅 (2008), 國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀行為與學業成就關係之研究, 高雄師範大學教育學系碩士論文。
 48. 蘇麗英 (2006), 線上讀者使用動機與滿意度之研究—以國立自然科學博物館網路簡訊月刊為例, 長榮大學翻譯學研究所碩士論文。
 49. 鐘崑榕 (2015), 國民公民科政治議題應用概念導向閱讀理解之行動研究, 國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系教育碩士論文。

(四) 期刊

1. 宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩 (2003), 閱讀動機量表的修訂及相關因素研究,

- 中國測驗學會測驗學刊，50（1）期，47-72 頁。
2. 林文寶（2000），閱讀的魅力與格調－談台灣兒童的閱讀興趣，全國新書資訊月刊，22 期，7-9 頁。
 3. 林巧敏（2009），推動國中小學數位閱讀計畫之探討，台灣圖書館管理期刊，5（2）期，49-67 頁。
 4. 李佳穎（2007），漢字形音對應關係及其神經機制在閱讀發展研究上的應用，中央研究院週報，1131，3-5 頁
 5. 幸曼玲（2008），閱讀的心理歷程與閱讀教學，教師天地，154 期，4-8 頁。
 6. 洪蘭（2001），兒童閱讀的理念－認知神經心裡學的觀點，教育資料與研究，38 期，1-4 頁。
 7. 洪蘭（2005），閱讀讓你的腦更有創造力，科學人雜誌，45 期，1-2 頁
 8. 馮秋萍（1998），兒童閱讀行為之探討，圖書與資訊學刊，25 期，63-72 頁。
 9. 馮秋萍（2000），兒童課外閱讀行為探究，玄奘學報，2 期，231-255 頁。
 10. 陳雅慧、張瀨文（2012），特招考是必備「學習素養」，親子天下，6-8。
 11. 柯華葳、詹益綾（2013），書與閱讀，國家圖書館館刊，102（1）期，37-50 頁。
 12. 曾志朗（2000），閱讀是多元智慧成功的基本條件，教師天地，106 期，4-5 頁。
 13. 張佳琳（2010），美國閱讀教育政策發展之探究，教育資料與研究雙月刊，93 期，183-216 頁。
 14. 張毓仁、柯華葳、邱皓政、歐宗霖、溫福星（2011），教師閱讀教學行為與學生閱讀態度和閱讀能力自我評價對於閱讀成就之跨層次影響，以 PIRLS2006 為例，教育科學研究期刊，56（2）期，69-105 頁。
 15. 楊美華（2005），繞著地球跑：世界各國的閱讀活動-閱讀人才培訓課程，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所。
 16. 齊若蘭（2003），圖書館與閱讀運動研討會論文集，台北市國家圖書館。
 17. 黃昱凱、陳怡如、徐士偉、孫淑芬（2011），運用層級分析法探討國小推動閱讀活動的重要因素，文化與事業管理研究學刊，7 期，99-140 頁。
 18. 劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003），國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究，教育研究資訊，11(6)期，135-158 頁。
 19. 賴苑玲（2010），從學童之閱讀習慣、閱讀理解能力與自我認知等層面探討閱讀活動實施成效—以台中市國小五年級學童為例，區域與社會發展研究期刊，1 期，1-33 頁。

(五) 網站

1. 玉山志工基金會 (2013), 黃金種子計畫, 2014 年 3 月 10 日取自玉山志工基金會, 網址: <http://www.esunfhc.com.tw/volunteer/seed-plan.html>
2. 香港教育署 (2002), 香港教育署課程發展議會2002《基礎教育課程指引 — 各盡所能·發揮所長》, 2012年11月9日, 取自:
http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/TC/Content_2909/html/index.html
3. 香港教育局 (2011), 引自香港教育局-新聞公告及刊物之統計資料, 2012年10月13日, 取自<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=1038&langno=2>
4. 財團法人台灣閱讀文化基金會 (2013), 閱讀活水計畫, 2013 年 9 月 30 日取自財團法人台灣閱讀文化基金會網站, 網址:
<http://163.22.168.15/fdownload/fdlist.asp?id={A8DBC42D-5BFC-4789-A21E-7424E2480239}>
5. 財團法人台灣閱讀文化基金會 (2014a), 愛的書庫簡介, 2014 年 3 月 11 日取自財團法人台灣閱讀文化基金會網站, 網址:
http://163.22.168.15/editor_model/u_editor_v1.asp?id={6BD61B01-D76F-4E13-A9F3-EE3945897235}
6. 財團法人台灣閱讀文化基金會 (2014b), 基金會簡介, 2014 年 4 月 14 日取自財團法人台灣閱讀文化基金會網站, 網址:
http://163.22.168.15/editor_model/u_editor_v1.asp?id={22D3D773-F9C8-49CA-8CF0-0810D246CAC6}
7. 財團法人台灣閱讀文化基金會 (2015), 愛的書庫分布圖, 2015 年 12 月 14 日取自財團法人台灣閱讀文化基金會網站, 網址:
http://163.22.168.15/news/u_news_v1.asp?id={04FC1009-699E-4DFE-8C92-81BC1FB9CDE0}
8. 財團法人佛光山文教基金會 (2014), 雲水書坊創辦緣起, 2014 年 3 月 10 日自財團法人佛光山文教基金會, 網址: <http://fgs.webgo.com.tw/b91.php>
9. 財團法人天下雜誌教育基金會 (2012a), 希望閱讀, 2012年4月1日取自財團法人天下雜誌教育基金會網站, 網址:
http://reading.cw.com.tw/pages/public/origin/origin_index.jsp
10. 財團法人城邦文化藝術基金會 (2016)。濱海小學堂創校故事, 2016 年 2 月 15 日取自財團法人城邦文化藝術基金會網站, 網址:
<http://www.citefoundation.org.tw/seashore/create.aspx>
11. 財團法人佛光山文教基金會 (2012b), 佛光山「雲水書坊—行動圖書館」募書啟事, 2012 年 10 月 1 日取自財團法人佛光山文教基金會網站, 網址:
<http://www.fgs.org.tw/fbce/>

12. 教育部 (2008), 教育部近年重大閱讀政策, 教育部電子報 312 期, 2014 年 2 月 4 日取自教育部電子報, 網址:
http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/topical.aspx?topical_sn=206
13. 教育部 (2010), 「悅讀101」教育部國民中小學提升閱讀計畫, 教育部電子報404期, 2014 年2 月4 日取自教育部電子報, 網址:
http://epaper.edu.tw/topical.aspx?topical_sn=436
14. 教育部 (2012), 教育部年度施政計畫, 2014 年2 月4 日取自教育部綜合規劃司, 網址:
<http://www.moe.gov.tw/pages/list.aspx?Node=2041&Type=1&Index=9&WID=45a6f039-fcaf-44fe-830e-50882aab1121>
15. 教育部 (2013a), 教育部閱讀推廣與館藏充實實施計畫, 2014 年2 月4 日取自國立臺灣圖書館, 網址:
<http://www.ntl.edu.tw/np.asp?ctNode=1338&mp=1>
16. 教育部全國閱讀推動與圖書管理系統網 (2013b), 學校圖書統計, 2013 年 10 月 6 日取自教育部全國閱讀推動與圖書管理系統網, 網址:
https://read.moe.edu.tw/jsp/national_lib/pub/index_page.jsp?schno=000000
17. 教育部 (2000), 積極推動全國兒童閱讀運動實施計畫。取自
http://www.edu.tw/content.aspx?site_content_sn=5949
18. 教育部 (2008a), 「悅讀101」教育部國民中小學提升閱讀計畫。取自
http://www.edu.tw/plannews_detail.aspx?sn=33&pages=0&keyword=%ae%ae%c5%aa101&select2=04
19. 教育部 (2008b), 閱讀植根與空間改造: 98-101 年圖書館創新服務發展計畫。取自
http://www.edu.tw/plannews_detail.aspx?sn=267&pages=0&keyword=%be%5c%c5%aa%b4%d3%ae%da%bbP%aa%c5%b6%a1%a7%ef%b3y
20. 教育部電子報 (2008c), 2006 台灣 PISA 表現成就。教育部電子報, 2010 年 6 月 7 日取自:
http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/topical.aspx?topical_sn=155
21. 教育部電子報 (2008d), 政府、民間手牽手, 閱讀開步走。教育部電子報。2010年6月7日取自:
http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/topical.aspx?topical_sn=207。
22. 教育部電子報第 301 期 (2008b), 「閱讀力量大~捐書到偏鄉 閱讀傳書香」教育部偏遠國中募書活動開跑記者會, 2008 年 3 月 31 日。網址:
http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/news.aspx?news_sn=1495
23. 教育部電子報 (2008c), PISA 成績放異彩台灣學生受肯定, 2008 年 2 月 14 日。
http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/print.aspx?print_type=topical&print_sn=157&print_num=294

24. 教育部國教署 (2015a) 部長參訪南投學校－鼓勵教育創新發展特色，2015 年 2 月 3 日取至網址：
http://www.k12ea.gov.tw/ap/tpdenews_view.aspx?sn=bc9e69ab-79fb-4169-8ee-e-86aca32d20d2
25. 教育部國教署 (2015b)「數位閱讀書箱」公益合作計畫與全臺偏鄉學童共享學習樂趣，2015 年 4 月 16 日取至網址：
http://www.k12ea.gov.tw/ap/tpdenews_view.aspx?sn=64dd0059-7605-448d-b80b-dce0ea714a89
26. 大紀元時報，彰化縣愛的書庫圖書資源全縣共享 (2005)，2014 年 3 月 10 日取網址：
<http://www.epochtimes.com/b5/5/7/21/n993643.htm>
27. 齊若蘭，哪個國家學生閱讀能力最強，取自 2002 年 11 月 1 日海闊天空教育網，網址：
<http://web.ccjhs.ptc.edu.tw/chinese/%E6%B5%B7%E9%97%8A%E5%A4%A9%E7%A9%BA%E6%95%99%E8%82%B2%E7%B6%B2%E7%AB%99.htm>



二、英文文獻

1. Amabile, T.M. (1983). *The social psychology of creativity*. New York: Springer-Verlag.
2. Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context*. New York: Springer-Verlag.
3. Bandura, A. (1977), Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
4. Baker, L., & Wigfield, A.(1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4),452-477.
5. Gambrell, L. B. (1996).Seven rules to engagement. *The Reading Teacher*, 50(1), 14-25.
6. Gambrell, L. B. (2011). Creating classroom cultures that foster reading motivation. *The Reading Teacher*, 65(3), 172-178.
7. Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (1997), Reading engagement: A rationale for theory and teaching. In J. T. Guthrie & A. Wigfield (Eds.). *Reading engagement: Motivating readers through integrated instruction* (1-12). Delaware: International Reading Association, Inc.
8. Hanrahan, M. (1998). The effect of learning environment factors on student's motivation and learning. *International Journal of Science Education*, 20(6) , 737-753.
9. Maslow, A.H.(1943), A theory of human motivation, *Psychological- Review*. 50,370-396.
10. Pintrich, P.R. and D.H. Schunk (1996). *Motivation in Education: Theory, Research, and Applications*, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Columbus, Ohio.
11. Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
12. Wigfield , A. & Guthrie , J.T.(1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breath of their reading. *Journal of Educational Psychology* , 89 (3),420-432.
13. Waples , D. et al(1961), *Why They Read*, in *The Process and Effects of Mass Communication*, First Edition, by Wilbur Schram.
14. Wigfield, A., Guthrie , J. T., Tonks, S., & Perencevich, K. C.(2004). Children's motivation for reading : Domain specificity and instructional influences on overview. *Journal of Educational Research*, 97, 299-309.

附錄一：

學生閱讀行為和與閱讀動機問卷

問卷編號：

※ 填答方式說明：請依題目內容與實際情形分別勾選您所適合的答案，選擇其他時，煩請在後面底線上加以說明。

*性別：1. 男 2. 女

【第一部分：學童閱讀行為】

1. 你喜歡閱讀嗎？

1. 非常不喜歡 2. 不喜歡 3. 普通 4. 喜歡 5. 非常喜歡

2. 你一星期大約閱讀幾本課外書？

1. 0本 2. 1-3本 3. 4-5本 4. 6本(含)以上

3. 你喜歡看什麼類型的課外書？(複選)

1. 自然科學類 2. 冒險故事 3. 推理小說 4. 神話故事 5. 傳記故事
6. 歷史 7. 鬼怪故事 8. 笑話 9. 漫畫 10. 圖畫書(圖畫繪本)
11. 寓言故事 12. 奇幻小說 13. 童話故事 14. 百科全書
15. 武俠小說 16. 少年文學小說 17. 地理

4. 你通常在什麼地方閱讀課外書？(複選)

1. 學校 2. 家裡 3. 安親班 4. 圖書館 5. 不清楚 6. 其他__

5. 你每天(包含在家和學校)平均花多少時間閱讀課外書？

1. 少於10(含)分鐘 2. 11~20分鐘 3. 21~30分鐘 4. 31~40分鐘
5. 41分鐘以上

6. 除了老師為你挑選的「愛的書庫」書籍之外，你還會閱讀其他的課外書籍。

1. 從來不會 2. 很少 3. 有時會 4. 常常會 5. 總是

7. 你每次在學校(或家裡)閱讀課外書時，會如何進行？

1. 只看圖 2. 隨便翻一翻 3. 只看精采的部份
4. 一次看很多本。 5. 每次一本慢慢看

8. 爸媽曾經陪伴你一起共讀書籍嗎？

1. 從來沒有 2. 有過 3. 不清楚

9. 你喜歡和爸媽親子共讀書籍嗎？

1. 非常不喜歡 2. 不喜歡 3. 普通 4. 喜歡 5. 非常喜歡

10. 你閱讀課外書的來源？(複選)

1. 父母親購買 2. 向學校圖書室借閱 3. 老師挑選的愛的書庫書籍
4. 自己購買 5. 向鄉鎮圖書館借閱 6. 其他(書局、網路)_____
7. 向同學借書 8. 在安親班借閱

下一頁還有題目，請繼續作答

【第二部分：調查愛的書庫之閱讀行為】（以下為單選題）

1. 你喜歡老師幫你挑選愛的書庫的書籍嗎？
1. 非常不喜歡 2. 不喜歡 3. 普通 4. 喜歡 5. 非常喜歡
2. 你願意介紹家人（或朋友）閱讀愛的書庫的書籍嗎？
1. 非常不願意 2. 不願意 3. 普通 4. 願意 5. 非常願意
3. 你平均每週閱讀愛的書庫的書籍本數約為？
1. 每週1~2本 2. 每週3~4本 3. 每週5本以上 4. 不清楚
4. 你覺得使用愛的書庫書籍來完成閱讀心得作業的方便性為何？
1. 非常不方便 2. 不方便 3. 普通 4. 方便 5. 非常方便
5. 你喜歡老師幫你挑選什麼類型愛的書庫的書籍？（複選）
1. 冒險故事 2. 奇幻小說 3. 傳記故事 4. 童話故事
5. 寓言故事 6. 自然科學類 7. 英文故事 8. 歷史故事
9. 少年文學小說 10. 成語故事 11. 其他_____

【第三部分：學童閱讀動機】

*填答說明：小朋友，這不是考試，只是想了解你心裡的感受，所以沒有正確答案，當你念完一題的句子時，請你按照自己實際的情況回答，如果和你的情況十分相同的，請在「總是這樣」打√，如果和你的情況有部份相同的，請在「有時這樣」打√，如果你的情況完全不同的，請你在「從不這樣」打√，全部填完後，記得要再檢查謝謝！

總 有 從
是 時 不
這 這 這
樣 樣 樣

※好奇

1. 對於老師介紹的書，我會去找來看。-----
2. 我會為了想得到知識而看書 -----

※認可

3. 我願意多看書來得到師長和父母說我很棒。-----
4. 當同學討論書中內容時，我希望自己有看過這本書，可以加入討論。

※競爭

5. 我希望我看的書比別人多。-----
6. 我喜歡比其他同學更快看完一本書。-----

※放鬆

7. 閱讀能讓我心情變好。-----
8. 看書是一件很快樂的事。-----

【小朋友，檢查一下，確認每一題都有填答喔！】 【謝謝你的合作】

p. 2

附錄二：家長閱讀行為與親子共讀問卷

親愛的家長您好：

這是一份學術研究問卷，主要目的是要了解運用愛的書庫書籍之閱讀活動調查，協助我們推動學生閱讀教育上之參考。在此懇求您的幫忙與協助，無論您的答案為何都是十分重要的資訊，耽誤您的寶貴時間深感抱歉。

本問卷之填答資料僅作研究上之統計分析用，凡有關個人資料均妥為保密，決不公開發表，請放心按實際現況填答，填答完成後並請轉交貴子弟之級任老師，萬分感謝您的鼎力相助！

敬祝

健康快樂 家庭美滿

南華大學文化創意事業管理研究所在職專班

指導教授：黃昱凱 博士

研究生：莊雅媚 敬上

※愛的書庫書籍定義：由學校老師先行到台灣閱讀文化基金會之愛的書庫網站借書，透過班級書籍，每位學生一人一本書，方便老師實施班級共讀的免費圖書資源。愛的書庫書籍讓老師閱讀教學運用，或讓孩子帶回自行閱讀，隨時都能獲取知識。

※ 填答方式說明：請依題目內容與實際情形分別勾選您所適合的答案，選擇其他時，煩請在後面底線上加以說明。

【第一部分：基本資料】

1. 性別： 1. 男 2. 女
2. 您是這位孩子的：
 1. 父親 2. 母親 3. 阿公 4. 阿嬤 5. 其他_____
3. 您的年齡：
 1. 21-30歲 2. 31-40歲 3. 41-50歲 4. 51歲以上
4. 您的教育程度：
 1. 國中(含)以下 2. 高中/高職 3. 專科 4. 大學 5. 研究所
5. 您的職業：
 1. 服務業 2. 工業 3. 農林漁牧 4. 商業/金融保險業 5. 高科技產業 6. 軍公教 7. 醫業 8. 自由業 9. 家庭主婦 10. 其他_____
6. 您自己的閱讀習慣為：(包括書籍、報紙、雜誌、網路或其他閱讀媒體)
 1. 從不閱讀 2. 很少閱讀 3. 偶爾閱讀 4. 經常閱讀 5. 每天閱讀
7. 您曾經替孩子購買書籍(包括書籍、國語日報、學童雜誌或其他閱讀媒體)嗎？
 1. 從來沒有 2. 有過

下一頁還有題目，請繼續作答

8. 您知道孩子曾經閱讀過由學校老師挑選的愛的書庫書籍嗎？

1. 知道 2. 不清楚 3. 不知道

(此題填「知道」「不清楚」者，請繼續回答第二、三、四部分的問題)

(填答「不知道」者，請跳至第四部分：)

【第二部分：調查愛的書庫書籍之閱讀情形】

1. 您支持孩子閱讀由學校老師挑選的愛的書庫書籍嗎？

1. 非常不支持 2. 不支持 3. 普通 4. 支持 5. 非常支持

2. 您覺得孩子帶回的愛的書庫書籍適合國小學童閱讀嗎？

1. 非常不適合 2. 不適合 3. 普通 4. 適合 5. 非常適合

3. 您對孩子可以運用愛的書庫書籍來從事閱讀活動，對閱讀的幫助為何？

1. 非常沒幫助 2. 沒幫助 3. 普通 4. 有幫助 5. 非常有幫助

4. 您對孩子可以隨時隨地閱讀愛的書庫書籍之滿意度為何？

1. 非常不滿意 2. 不滿意 3. 普通 4. 滿意 5. 非常滿意

【第三部分：親子閱讀行為】

1. 您曾經陪同孩子一起親子閱讀書籍嗎？

1. 有過 2. 從來沒有

(此題填「有」者，請繼續回答下面的問題；填答「從來沒有」者，請跳至

【第四部分：使用「愛的書庫」書籍進行親子閱讀之困境】繼續填寫，謝謝！)

2. 您和孩子是何時開始進行親子閱讀書籍活動？

1. 孩子就讀幼稚園前 2. 孩子就讀幼稚園時 3. 孩子就讀國小後

3. 您和孩子進行親子閱讀活動時，通常是由誰選擇共讀的書籍？

1. 家長 2. 孩子 3. 輪流選書 4. 共同選書 5. 不一定

【第四部分：使用「愛的書庫」書籍進行親子閱讀之困境】

1. 您對於嘗試使用愛的書庫書籍來進行親子閱讀活動之意願性？

1. 非常不願意 2. 不願意 3. 普通 4. 願意 5. 非常願意

2. 您認為家中的場所適合親子閱讀愛的書庫書籍嗎？

1. 非常不適合 2. 不適合 3. 普通 4. 適合 5. 非常適合

3. 您認為自己有時間與孩子使用愛的書庫進行親子閱讀活動。

1. 非常不同意 2. 不同意 3. 普通 4. 同意 5. 非常同意

4. 您認為家裡的書籍比愛的書庫書籍更適合做親子閱讀活動。

1. 非常不同意 2. 不同意 3. 普通 4. 同意 5. 非常同意

~ 填答結束~謝謝您的全力配合，敬祝您身體健康 平安喜樂！

P.4

附錄三：訪談大綱

一、運用書庫來推廣閱讀之動機與期待

- (一) 請談談您當時運用愛的書庫推廣閱讀的原因與動機？
- (二) 你對於運用愛的書庫書籍來推廣閱讀的期待與目標？

二、運用書庫之運作方式與教學策略

- (一) 請說說你運用愛的書庫來推廣閱讀實際作法？
- (二) 請說明挑選愛的書庫書籍的準則與借還書程序之經驗？

三、運用書庫推廣閱讀之收穫與難題

- (一) 能否談談你運用愛的書庫來推廣閱讀的成效與收穫？
- (二) 運用愛的書庫實施閱讀教學所面臨的困境與因應方案？

四、對愛的書庫網站之建議

- (一) 能否談談你運用愛的書庫之經驗？
- (二) 說說您對愛的書庫網站之意見及建議？

五、受訪者背景資料

- (一) 運用愛的書庫來推廣閱讀的時間
- (二) 概述以往推廣閱讀之教學策略。
- (三) 個人社經背景資料