

南華大學

文化創意事業管理學系碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
Department of Cultural & Creative Enterprise Management,
Nanhua University

文化差異對國小高年級學童在地文化認同之干擾效果

The Disturbance Effect of Cultural Difference on the Domestic Cultural Identity for 5&6th Graders
in Elementary School

指導教授：黃昱凱 博士

ADVISOR : Yu-Kai Huang, Ph. D.

研究生：翁靚芳

GRADUATE STUDENT : Ching-Fang Weng

中 華 民 國 105 年 6 月

南 華 大 學

文化創意事業管理學系文創行銷碩士在職專班

碩 士 學 位 論 文

文化差異對國小高年級學童在地文化認同之干擾效果

The Disturbance Effect of Cultural Difference on the Domestic Cultural Identity for 5&6th

Graders in Elementary School

研究生：翁靚芳

經考試合格特此證明

口試委員： 邱美姩
趙宗仁
黃呈凱

指導教授： 黃呈凱

系主任(所長)： 楊駿仁

口試日期：中 華 民 國 105 年 5 月 29 日

南華大學文化創意事業管理學系 104 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：文化差異對國小高年級學童在地文化認同之干擾效果

研究生：翁靚芳

指導教授：黃昱凱 博士

論文摘要內容：

學校透過教育培養學生在地文化認同已成為重要的多元教育目標之一，可惜以往相關的研究往往忽略學童居住地的文化差異對於在地文化認同的干擾效果。為進一步探討不同居住區域本身所在的不同風土民情是否會對於學童的在地文化認同有所影響？本研究希望以彰化縣鹿港鎮、和美鎮與線西鄉等三個具有不同文化背景的區域為研究個案，分析研究個案所在的不同文化背景的區域學校，其高年級學童是否會對在地文化認同情形有所差異，並嘗試在差異中分析區域文化特性及文創特性與學童在地文化認同情形之間的關係。期能進一步歸納出區域特性與文化認同之間的要素，提供日後教育單位落實在地文化教學參考。

根據本研究的分析結果發現居住於文化文創區的高年級學童對於在地文化的認同度較高；且分析的結果也顯示六年級學童、能使用母語、在當地居住時間長、參與文化活動頻率高，以及學童與父母同住、與親人一起參與文化活動、周遭有古蹟廟宇的存在等因素是影響學童在地文化認同的關鍵要素。因此，本文對於在地文化認同的教學建議為：應給予學生咀嚼在地文化的能力、建立學生在地的存在感、提供學生接觸在地文化、陪在孩子身邊及耕耘在地文化。在後續研究方面，建議可採用質性的研究方法，或者質量並重的研究方法，對學童的在地文化認同有更完整、深入的了解。

關鍵詞：文化差異地區、國小學童、在地文化認同

Title of Thesis : The Disturbance Effect of Cultural Difference on the Domestic Cultural Identity for 5&6th Graders in Elementary School

Name of Institute : Department of Cultural & Creative Enterprise Management, Nanhua University

Graduate date : June 2016

Degree Conferred : M.B.A.

Name of student : Ching-Fang Weng

Advisor : Yu-Kai Huang, Ph. D.

Abstract

It has become one of the important Multicultural-education goals for the schools to cultivate the domestic cultural identity through education. However, the previous researches always ignore the disturbance effect of the cultural difference of the students' residence on the domestic cultural identity. In order to explore whether the local customs of the different residences for the students will affect student's domestic cultural identity, we take three townships i.e. Lukang, Hemei, and Xianxi in Changhua County with different cultural background as our research cases.

We analyze the data to see whether the domestic cultural identity for 5& 6th graders might be different between schools with different culture backgrounds. We also try to examine the relationship between the domestic culture characteristics and the student's domestic cultural identity through the analysis. We hope to clarify the elements between the domestic culture characteristic and the student's domestic cultural identity. The results can be provided to the educational units as reference for the implement of domestic culture teaching.

According to the results, we find that the 5& 6th graders who live in the cultural creative areas have higher domestic culture identity. The results also show that the factors such as fluency in mother tongues, living periods in domestic area, high participation in cultural activity, living with parents, and participating cultural activities with families are key elements to affect the student's domestic cultural identity. Therefore, for the domestic culture teaching, we suggest that we should provide students with the abilities to assimilate the domestic culture, establish the domestic existence for students, accompany with students, and cultivate the domestic culture.

For the follow up studies, we suggest that they can apply the qualitative research method or both qualitative & quantitative research method to have a deeper and more complete understanding about the domestic cultural identity of the students.

Keywords : cultural difference area , elementary school students , domestic cultural identity

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目 錄	iii
表目錄	v
圖目錄	vii
第一章 緒論	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究動機	3
1.3 研究目的	3
1.4 研究流程	4
第二章 文獻回顧	5
2.1 文化	5
2.2 在地文化	6
2.3 文化認同	9
2.4 文化創意產業	10
2.5 文獻評析	13
第三章 研究個案	14
3.1 文化區	14
3.2 文創區	15
3.3 文化文創區	16
3.4 文化非文創區	22
3.5 文創非文化區	23
第四章 研究方法	25
4.1 研究架構	25
4.2 研究假設	25
4.3 問卷設計	27
4.4 資料蒐集與分析方法	29

第五章	研究結果分析與討論.....	32
5.1	學童屬性分析.....	32
5.2	研究構面之信效度分析.....	41
5.3	個人基本資料與在地文化認同之卡方檢定.....	43
5.4	研究假設驗證.....	79
第六章	研究結論與建議.....	83
6.1	研究結論.....	83
6.2	研究建議.....	86
參考文獻	88
	中文部分.....	88
	英文部分.....	91
附錄一	國小高年級學童在地文化認同情形調查問卷.....	93



表目錄

表 2.1 在地文化的定義.....	8
表 2.2 台灣與各國文化創意產業定義之比較.....	11
表 2.3 學術界對文化創意產業的定義.....	12
表 3.1 鹿港鎮依文化資產保存法登錄在案的文物資產類別及登錄理由	16
表 3.2 鹿港鎮文創產業在文化創意產業發展法中的類別及簡介 .	19
表 3.3 和美鎮道東書院依文化資產保存法登錄在案的文物資產類別及 登錄理由.....	22
表 3.4 線西鄉台灣優格餅乾學院在文化創意產業發展法中的類別及簡 介.....	24
表 4.1 學童基本資料問卷內容.....	28
表 4.2 在地文化認同問卷內容.....	29
表 5.1 正式問卷施測回收情形.....	32
表 5.2 高年級學童基本資料次數分配表.....	38
表 5.3 在地文化認同之信度分析.....	42
表 5.4 性別、認知情形(交叉表)之百分比分布.....	43
表 5.5 性別、認同態度(交叉表)之百分比分布.....	44
表 5.6 性別、認同行為(交叉表)之百分比分布.....	44
表 5.7 年級、認知情形(交叉表)之百分比分布.....	45
表 5.8 年級、認同態度(交叉表)之百分比分布.....	46
表 5.9 年級、認同行為(交叉表)之百分比分布.....	47
表 5.10 母語能力、認知情形(交叉表)之百分比分布.....	48
表 5.11 母語能力、認同態度(交叉表)之百分比分布.....	49
表 5.12 母語能力、認同行為(交叉表)之百分比分布.....	50
表 5.13 居住情形、認知情形(交叉表)之百分比分布.....	52
表 5.14 居住情形、認同態度(交叉表)之百分比分布.....	53
表 5.15 居住情形、認同行為(交叉表)之百分比分布.....	54
表 5.16 雙親籍貫、認知情形(交叉表)之百分比分布.....	55

表 5.17 雙親籍貫、認同態度(交叉表)之百分比分布	56
表 5.18 雙親籍貫、認同行為(交叉表)之百分比分布	56
表 5.19 家庭宗教信仰、認知情形(交叉表)之百分比分布	58
表 5.20 家庭宗教信仰、認同態度(交叉表)之百分比分布	59
表 5.21 家庭宗教信仰、認同行為(交叉表)之百分比分布	60
表 5.22 住家附近有古蹟或廟宇、認知情形(交叉表)之百分比分布	62
表 5.23 住家附近有古蹟或廟宇、認同態度(交叉表)之百分比分布	63
表 5.24 住家附近有古蹟或廟宇、認同行為(交叉表)之百分比分布	64
表 5.25 居住現地時間、認知情形(交叉表)之百分比分布	65
表 5.26 居住現地時間、認同態度(交叉表)之百分比分布	66
表 5.27 居住現地時間、認同行為(交叉表)之百分比分布	67
表 5.28 參與文化活動次數、認知情形(交叉表)之百分比分布 ..	68
表 5.29 參與文化活動次數、認同態度(交叉表)之百分比分布 ..	69
表 5.30 參與文化活動次數、認同行為(交叉表)之百分比分布 ..	71
表 5.31 一同參與文化活動的對象、認知情形(交叉表)之百分比分布	72
表 5.32 一同參與文化活動的對象、認同態度(交叉表)之百分比分布	73
表 5.33 一同參與文化活動的對象、認同行為(交叉表)之百分比分布	75
表 5.34 文化文創區與文化非文創區在地文化認知情形比較表 ..	76
表 5.35 文化文創區與文創非文化區在地文化認知情形比較表 ..	77
表 5.36 文化非文創區與文創非文化區在地文化認知情形比較表	78
表 5.37 研究假設結果彙整表	79

圖目錄

圖 1.1 2009~2014 年臺灣文化創意產業營業額概況.....	2
圖 1.2 2009~2014 年文化創意產業之內外銷概況.....	2
圖 1.3 研究流程圖.....	4
圖 3.1 鹿港鎮依文化資產保存法登錄在案的文物資產.....	18
圖 3.2 鹿港鎮在文化創意產業發展法中登錄在案的文創產業...	21
圖 3.3 和美鎮依文化資產保存法登錄在案的文物資產.....	23
圖 3.4 線西鄉在文化創意產業發展法中登錄在案的文創產業...	24
圖 4.1 研究架構圖.....	25
圖 5.1 高年級學童基本資料統計圖.....	40



第一章 緒論

「生於斯、長於斯」的在地情懷是學校人文素養教育中的重要環節，然而除了學校教育，外在環境對學習成效的後熟及內化也具有相當大的影響。因此，了解影響學生在地文化認同的外在因素，對於在地文化教學的落實將有極大的助益。

本研究希望從文創產業發展及文化淵源特性兩個面向對學童在地文化認同情形進行調查及分析。

本章共分為四節，簡述如下：

第一節研究背景、第二節研究動機、第三節研究目的、第四節研究流程。

1.1 研究背景

基於對全球化現象的反思，全台灣各地興起追尋在地文化的風潮，也帶動各階層對於在地文化的重視。從購買藍白拖鞋、大同電鍋等早期生活用品到參與搶救老建築、保留傳統技藝等社會運動，傳統的、在地的不斷地被發掘、被珍視。

在群眾熱切地參與、支持下，年輕與年長、都市與偏鄉、現代與傳統發生連結、交流，一度被現代科技光芒掩蓋而顯得失落的傳統文化頓時萬眾矚目、引領潮流。

在此同時金融海嘯來襲，各項產業深受打擊。為了振興經濟，政府於 2008 年提出國發計畫，其中一項子計畫便是將文化、創意及產業熔於一爐的文化創意產業。因此，眾多產業為了突破瓶頸，皆把文化及創新列為產業升級、轉型的重點，此外，更多創業家選擇以文化創意作為事業經營的主要原則。

在產業政策的扶植及激勵下，一時風行草偃，市場上文創商家林立，文創商品琳琅滿目，各地更紛紛設立文創市集、文創園區，文化创意商品消費儼然成為國內消費市場的主流，如圖 1.1、圖 1.2 所示。

(單位：新臺幣千元、百分比)

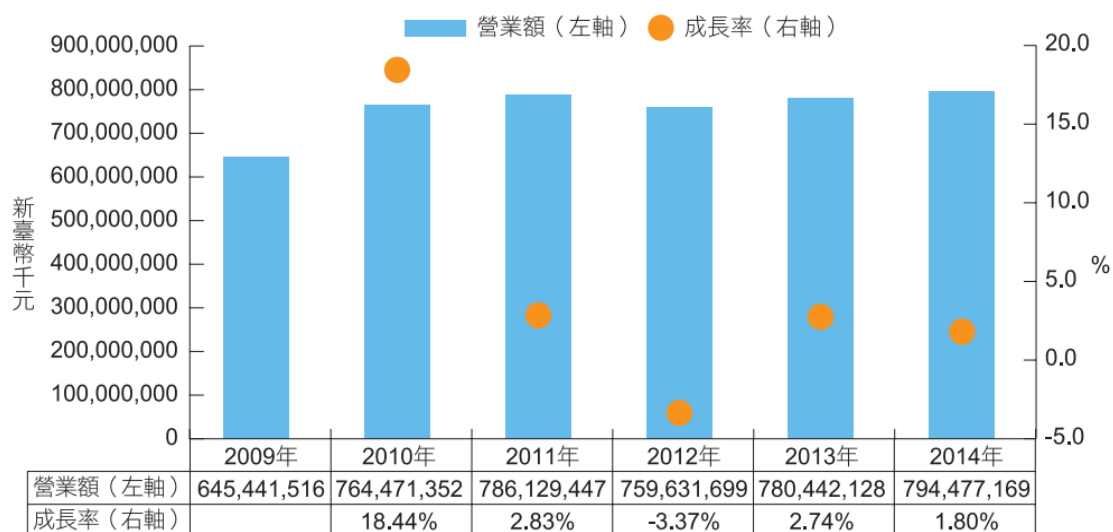


圖 1.1 2009~2014 年臺灣文化創意產業營業額概況

資料來源：文化部，2015 臺灣文化創意產業發展年報

(單位：新臺幣千元)

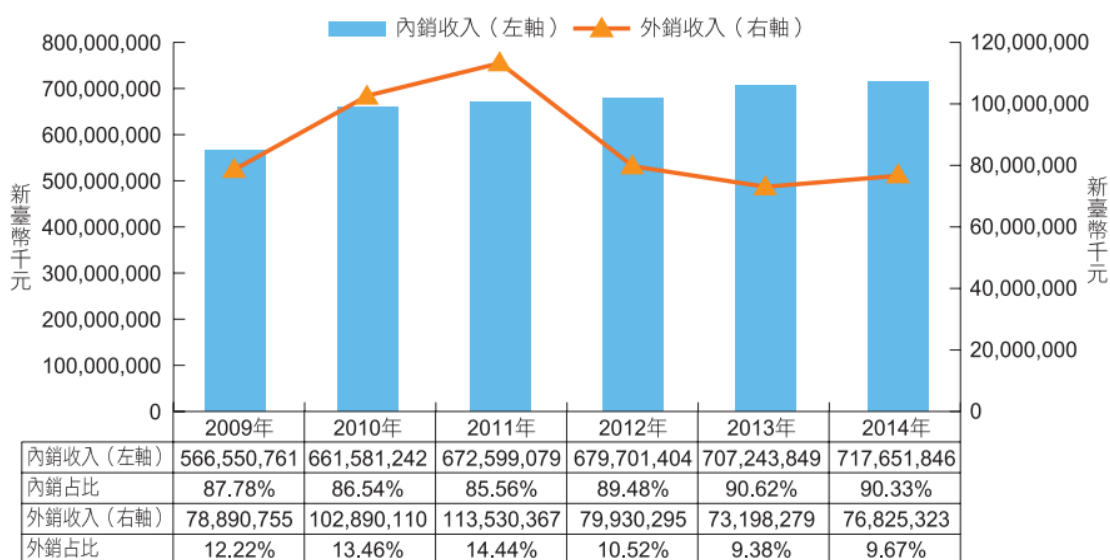


圖 1.2 2009~2014 年文化創意產業之內外銷概況

資料來源：文化部，2015 臺灣文化創意產業發展年報

1.2 研究動機

從鄉間到都市，瀟灑追尋在地文化的氣息；從街坊到校園，滿佈文化創意商品的蹤跡。在這樣濃厚在地情懷的氛圍當中，教學現場呈現怎樣的景況？

青青子衿對於在地文化課程的學習究竟有多少的薰染？學童對於在地文化認同的實際情況究竟如何？各地區不同的風土民情是否左右了該地區學童對在地文化的認同？或者一地文創產業的興衰也影響著該地學童對在地文化的認同？

身為教育工作者，處在教育現場及社會氛圍之中，面對在地文化教學的諸多疑惑與想像盤桓不去。因此，筆者希望透過對三個不同文化及文創特性區域的高年級學童進行研究。

藉由了解不同區域學童對於在地文化認同情形的差異，探討區域的文化及文創特性與學童在地文化認同情形之間的關係。並期望能找尋出影響在地文化認同的關鍵，給予在地文化教學現場一個明確的幫助，讓在地文化教學不僅僅只是教學課程，而是能傳遞到學童身上並且順利內化成為具有認同感的地文化傳承。

1.3 研究目的

本研究選擇三個不同文化及文創特性區域的國小高年級學童進行在地文化認同情形之研究，三個區域分別為：文化文創區、文化非文創區、文創非文化區。三個研究區域的選擇及定義將於第三章研究個案中加以說明。

本研究的研究目的如下：

- 1.了解三個不同區域特性國小高年級學童對在地文化之認同情形。
- 2.比較三個不同區域特性國小高年級學童在地文化認同上的差異。
- 3.探討地方文創產業是否能植根於教育，深化文化發展及經驗傳承。

1.4 研究流程

本研究以問卷調查方式進行研究，茲將研究流程簡述如下：

在選定研究方向並確定研究主題及研究目的後，進行相關文獻蒐集、閱讀並製作問卷。透過問卷施測取得相關資料進行分析，最後針對分析結果進行歸納與建議。相關研究流程如下圖 1.3 所示。

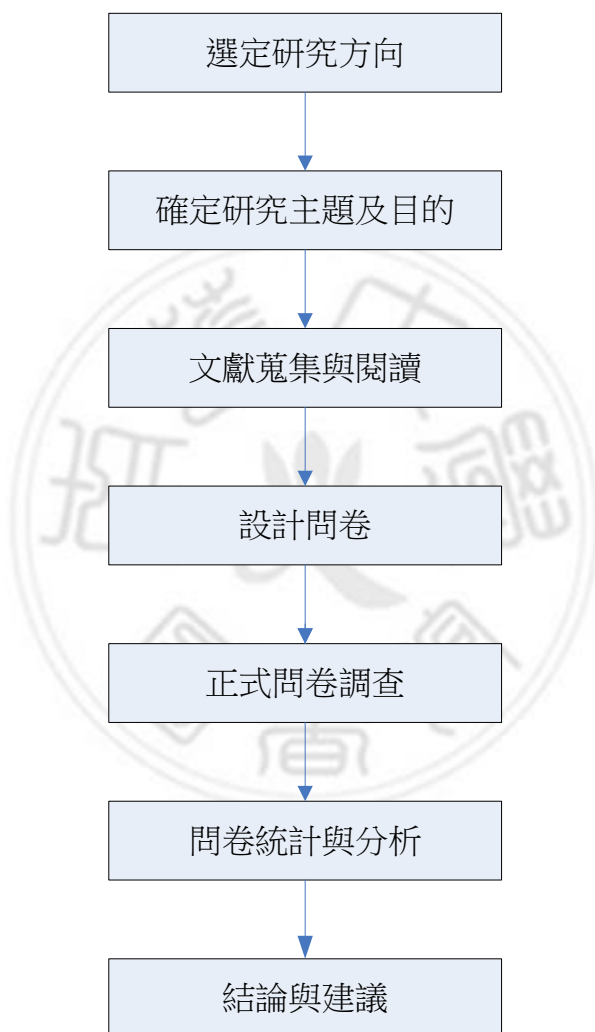


圖 1.3 研究流程圖

第二章 文獻回顧

本章依據研究問題蒐集國內外相關研究、資料，進行文獻回顧。在整理歸納後提供作為本研究後續參考。

本章共分為五節，簡述如下：第一節文化、第二節在地文化、第三節文化認同、第四節文化創意產業、第五節文獻評析。

2.1 文化

人類在生存發展的歷程中不斷累積經驗、智識，經過漫長的演進及傳承，逐漸在時間與空間中整合出一套涵括各面向的生存規則。隨著組成分子的加入、移出，環境、時空的變遷，這樣的生存規則在代代相傳之中也會隨時調整、改變。這樣悠遠而龐雜的生活體現，在人類社會中不僅僅涵蓋層面廣泛，同時也深入人類族群的各個角落。這種與人息息相關的生存規則被稱為「文化」，自古至今，學者對於「文化」的解釋，皆難以一言蔽之，而世界上各族群對於「文化」一詞更是賦予了各種樣貌的闡釋。

英國人類學家泰勒(Edward Burnett Tylor)於西元 1871 年發表的著作《原始文化》是國際間較早針對「文化」所進行較為完整的探討及研究。在泰勒的研究中，他認為「文化是一個複雜的整體，它包括知識、信仰、藝術、道德、法律、風俗，及做為社會成員所習得的能力和習慣。」這樣的研究成果，在國際間引起相當大的迴響，也帶動學術界對於「文化」議題的廣泛討論及研究。

當然，基於社會結構、社會氛圍的差異及演變，學者在時空背景各異的條件下針對文化議題進行研究，獲得的成果不盡相同，不過，學術界對於文化所蘊含的意義也逐漸有了共識。

其中，聯合國教科文組織在歸納各國對於「文化」的認知及闡釋後，認為「文化是一系列關於精神與物質的智能以及社會或社會團體的情緒特徵。除了藝術與文學，它還包含了生活型態與共同生活的方式、價值系統、傳統與信仰。」(陳滢巧，2006)

國內學者在「文化」議題的研究中，對於「文化」的定義也各自有獨特的看法。例如：

吳福蓮(1999)認為「文化就是一群人具像的生活方式和他們抽象的思考方式總合，文化是人類為瞭解、控制環境而採取的策略、方法與手段的過程和結果。」

楊順富(2001)則將「文化」視為一種「適應體系」，「為了適應自然與社會環境，集體記憶的生活經驗、生活規範、禮俗、慶典都構成了文化的內涵。」

從學習的角度來看，謝高橋(2001)提出：「文化是人類在社會裡學習的一切，經由觀察他人所學習的事物，我們更能瞭解他人的思考、行為及情感。」

鄭禮慶(2014)則把「文化」定義為：「人類所有生活的總合即是文化，文化可包括物質、制度、精神等人類適應各項生活的總合，而這文化並非固定不變，有時會隨著時代改變。」

在我國，根據教育部重編國語辭典修訂本的內容，「文化」一詞是「人類在歷史發展過程中創造的總成果。包括宗教、道德、藝術、科學等各方面。」(教育部重編國語辭典修訂本，2015)

從這些研究結果中可以概略的了解，「文化」是來自生活中各個角落蘊化澱積而成的生存規則，同時自然而然並且幽微地與人群生息流轉互動。

2.2 在地文化

「文化」一詞本身就代表某一特定族群所擁有的獨特生存規則，因此，具有區域性、獨特性的意涵。不過，這並不表示「在地文化」是一個畫蛇添足的詞彙。原因在於，「在地文化」一詞所指的是「在地化」加上「文化」，而「在地化」是對應「全球化」所衍生的詞彙。以下將就「全球化」、「在地化」、「在地文化」進行文獻分析及探討。

2.2.1 全球化

在交通不發達的年代，世界上各個國家的交流並不頻繁，因此，國家、族群得以發展出各自獨特的文化。隨著交通工具的演進，人類在陸運、航運技術上有了重大進展，方便了交通往來；開啟了經貿交流，也強化了不同族群之間的

文化交融。

時至今日，世界上的各種資訊、物品的供給、需求在便捷快速的交通運輸及通訊條件下，已經可以在短時間送達世界各角落。因此，文化交流的速度可說是彈指千里，意即全世界可視為 Marshall McLuhan(1964)所指稱的「地球村」。

在這個「地球村」當中的各個國家、各個族群、各種群體以空前的速度迅速交流，文化融合的程度也達到前所未有的境地。這意味著在地球上任一地區生產的產品有可能供全球使用；任一角落產生的任一種想法有可能成為全球的共識。這種一個地方的事物能夠推而廣之的一體適用在世界其他角落的現象就是英國社會學者 Anthony Giddens(1990)所說的「全球化」。

因此，「全球化」就像海浪一樣不斷的撲向世界各地，讓地域、政治、文化、經濟、社會活動的阻隔及限制不斷減退，也使一般人因此能參與更多跨地域的活動(Waters, 2001)。

2.2.2 在地化

在「全球化」的浪潮席捲之下，許多企業為了能夠順利的行銷全球，而將產品加上當地特色、打造適合當地的行銷策略，讓產品更符合當地需求，這樣的策略就是英國社會學家 Roland Robertson(1994)所提出的「全球在地化」(Glocalization)。

在多數地區的政治、經濟、文化活動由原先的多元面向逐漸演變為全球一致的單一面向的影響之下，壓縮了真正屬於當地但相對弱勢的地方特色，甚至導致當地特有的社會活動因此殞滅。

過度同質化的結果引發了保護「在地特色」、「反全球化」的省思，世界各國開始制定政策限制外國商品輸入的市場佔有比率，藉以保護國內產業發展。另一方面，地方上也自發地持續保存，甚至積極發展在地的獨特性，因而強化了所謂的「本土化」或「在地化」特色。

2.2.3 在地文化

在「反全球化」的省思中，重新找回在地特色、重新回歸在地的「再在地化」思潮開始蔓延。

在此同時，遭受全球化、同質化侵襲而奄奄一息的文化活動獲得再度被重視、被保護的契機。因此，將文化活動「再在地化」，意味著不僅僅延續具有當地特色的文化活動，更進一步要強化文化活動的獨特性、在地性。

國內對於「在地文化」一詞雖然沒有一致性的定義，不過，可以從許多研究中拼湊出「在地文化」的樣貌。

以下就國內學者對「在地文化」的定義整理如表 2.1：

表 2.1 在地文化的定義

作者	在地文化的定義
郭百修 (2000)	在地文化的形成係由於在地文化的同質特性以及與區域文化的異質特性所形成的地區獨特性，並且具備與時俱進的良好傳統以及經驗傳承。
賴婉玲 (2005)	一個特定空間中，居民經由歷史、文化等因素對此特定空間投入感情，並產生認同，以展現出與其他在地不同的文化、活動產業等文化特質與生活經驗。
古宜靈 (2005)	地方文化的發展具有下列五種意義和價值： 1.歷史性：歷史文化的傳承、記憶及軌跡。 2.生活性：常民休閒活動、多元文化空間的提供。 3.社會性：凝聚社區意識，厚實地方文化產業所發展而產生的社會累積資源。 4.獨特性：地域空間特殊性的突顯，藉以凝聚地方發展所產生的共識與認同。 5.經濟性：藉由特殊文化的產業化發展，以提供地方文化永續發展的經濟動力。
陳麗如 (2013)	地方文化乃是一個地方的地域特色，隨著時間的變遷形成某一地域的獨特性文化，使其不但有著鮮明獨特的在地性，並且具有延續地方歷史傳統文化的使命。

資料來源：本研究整理

2.3 文化認同

認同 (identity) 一詞起源於佛洛伊德精神分析理論，而相關的研究也持續發展至今。其定義為個體經社會學習或社會化之後，在心理上所產生的一種歸屬感或歸屬意識 (張春興，2003)。然而，文化認同的概念則在文化及文化相關的研究進行許多年之後，才由學者提出。

國內對於文化認同研究也有相當深入的探討，其中，譚光鼎(1988)認為：「個人接受某一特定族群之文化的態度與行為，並且不斷將該文化之價值體系與行為規範內化至心靈中的過程。」便是文化認同。

江宜樺(1998)釐清了族群認同與文化認同的看法：「文化認同是一群人分享共同之歷史傳統習俗規範以及無數之集體記憶，從而形成對某一共同體的歸屬感，族群認同強調血緣關係，文化認同則是依附於一塊範圍固定的土地逐漸開展。」

黃俊傑(2006)認為：「文化認同為人的『文化自我』，人生活在複雜悠久的文化網絡中，吸納其文化系統的價值觀與世界觀，因而認同其生活的文化。」同時，他也認為：「文化認同的關鍵因素通常是風俗習慣、生命禮俗、倫理價值等長期存在的因素。」

詹素娥(2013)覺得透過文化表徵與在地「賦權網絡」(network of empowerment)的緊密連結，能引發在地居民之在地認同感、歸屬感與榮耀感。

鄭禮慶(2014)則將文化認同定義為：「人們參與文化活動時，對於文化產生情感及歸屬感，並將價值內化於人格之中。」

由這些研究中可以了解，國內對於文化認同的看法是對於文化的或者文化活動的歸屬感。

2.4 文化創意產業

2.4.1 各國文化創意產業的定義

各國對文化創意產業的定義略有差異，但對於這項產業名稱卻絕然不同。文化創意產業一詞是我國對於此種產業的稱呼，並在 2008 年國發計畫中將文化創意產業納入子計畫。

在國際間「文化產業」並未有具體的定義。一般而言，文化創意產業具有兩種概念，一是「創意工業(Creative Industries)」，另一是「文化產業(cultural industries)」。

英國是最早提出創意工業概念政策的國家，1997 年英國成立「創意工業籌備小組」，並於 1998 年提出第一份的「創意工業」報告；香港、澳洲與紐西蘭亦循同樣的「創意工業」概念；另外，中國與芬蘭則是以「文化產業」的概念為主(行政院經濟建設委員會，2002)。

我國在 2002 年由行政院經濟建設委員會委託國家文化藝術基金會進行文化創意產業概況分析調查，在報告中將台灣的文化創意產業定義為：「來自於創意與文化積累，透過智慧財產權的生成與運用，有潛力創造財富與就業機會，並促進整體生活環境提昇的活動。」其中，文化創意產業的核心價值(Core Value)在於文化創意的生成(Culture and Creative Production)；文化創意產業的發展關鍵在於具有國際競爭力的創造性與文化特殊性。

以下就台灣文化創意產業以及各國文化產業的定義進行比較，如表 2.2：

表 2.2 台灣與各國文化創意產業定義之比較

定義來源	定義	比較說明
台灣	「文化創意產業」(cultural creative industry)係指那些來自於個人創意與文化積累，透過智慧財產權的生成與運用，有潛力創造財富與就業機會並促進整體生活環境提昇的活動。因此，文化創意產業的核心價值(Core Value)，在於文化創意的生成 (Culture and Creative Production)，而其發展關鍵在於具有國際競爭力的創造性與文化特殊性。	
聯合國教科文組織	結合創作、生產與商業的內容，同時這內容在本質上，是具有無形資產與文化概念的特性，並獲得智慧財產權的保護，而以產品或服務的形式來呈現。從內容來看，文化產業也可以被視為創意產業(creative industries)；或在經濟領域中，稱之為未來性產業(futureoriented industries)；或在科技領域中，稱之為內容產業(content industries)	與聯合國文化產業的定義相比，台灣與聯合國在產業定義上相近的部分，皆重視產業內容的創意性與文化性，並透過智慧財產權保護與應用的機制；此外，台灣強調在產業發展上，兼具經濟性與提昇整體環境；唯聯合國特別強調其定義同時為創意產業、未來性產業與內容產業相同的概念。
英國、紐西蘭、香港	英國名「創意工業 (creative industries)」，為那些源自個人創意、技能和才幹的活動，通過知識產權的生成與利用，而有潛力創造財富和就業機會。	台灣與英國在產業定義上相近的部分，則為均重視個人創意、技能與才幹等，智慧財產權的保護與應用機制，並強調經濟效益；但於產業內容的核心價值部份，台灣則強調如何具有文化積累。皆重視經濟與就業開創。

資料來源：行政院經濟建設委員會，文化創意產業概況分析調查報告

2.4.2 學術界對文化創意產業的定義

國際上對於文化創意產業也有相當多的研究，而研究學者在文化創意產業的定義上也各有不同的觀點。今將學術界對文化創意產業的定義整理如表 2.3：

表 2.3 學術界對文化創意產業的定義

作者	文創產業的定義
Horkheimer&Adorno (1979)	將藝術文化透過商品化的包裝與行銷，以創造文化的經濟效益。
陳其南(1995)	依賴於創意、個別性，也就是產品的特性、在地傳統性、在地特殊性，甚至是工匠或藝術家的獨創性，強調的是產品的生活性和精神價值內涵。
黃世輝(2001)	廣義的文化產業：指經過在地歷史文化的發揮與活化所成的產業都可以計算在內，即便其利潤未必回饋社區，也有波及效應的可能。 狹義的文化產業：以社區居民為共同承擔、開創、經營與利益回饋的主體，以社區原有的文史、技術、自然等資源為基源。
楊敏芝(2002)	依其他地域特色做好產業分工發展的目標，強調文化的「獨特性」、「個性化」與「在地性」，其根源於地域，蘊含歷史文化的豐瞻。
邱雅婧(2009)	來自於生活與大眾的需求，進而發展的商業活動。包含公司、組織、行號等個人或團體，以營利為主的事業。
詹素娥(2013)	以操作型定義來看，可以說是以社區居民為共同承擔、開創、經營與利益回饋的主體，以社區原有的文史、技術、自然等資源為基礎，經過資源的發現、確認、活用等方法所發展出來的，提供社區生活、生產、生態、生命等社區文化的分享、體驗與學習的產業。

資料來源：本研究整理

2.5 文獻評析

自英國人類學家泰勒(Edward Burnett Tylor)對「文化」提出論述後，國際間對於世界各地的文化著實以有系統的學術方式進行持續的研究。其中，匯聚各國共識的聯合國教科文組織對於「文化」闡釋：「文化是一系列關於精神與物質的智能以及社會或社會團體的情緒特徵。除了藝術與文學，它還包含了生活型態與共同生活的方式、價值系統、傳統與信仰。」(陳滢巧，2006)

隨著因「全球化」的席捲而引發的「再在地化」及「全球在地化」現象，文化議題的研究也轉向於著重「在地文化」的探討，也得出在地文化存續的關鍵在於在地文化的地區獨特性並具備與時俱進的良好傳統以及經驗傳承(郭百修，2000)。

然而，維護在地文化的獨特性仰賴的就是與時俱進及良好的傳承，這點出了繼承者們能否順利傳承、延續在地文化，取決於是否對於在地文化有認同感、是否能溫故知新。因此，文化認同及文化創新便成為在地文化存續的具體條件。

如同譚光鼎(1988)所說個人接受特定文化的態度與行為必須不斷其價值體系與行為規範內化至心靈中。江宜樺(1998)也提到文化認同必須依附於一塊範圍固定的土地逐漸開展。也就是對於文化的或者文化活動的個人必須從中獲得歸屬感。

另一方面，透過文化積累、運用創意經世濟民，促進整體生活環境提昇，是延續在地文化的要素。其中的核心價值(Core Value)在於文化創意的生成(Culture and Creative Production)必須具有創造性與文化特殊性。基於此，文化創意產業與在地文化認同實在有著相輔相成的影響，也是全球化浪潮反思下重要的課題。

第三章 研究個案

本研究考量文化歧異程度、文創產業發展區域範圍現況以及研究者對研究區域的熟識程度，選定以彰化縣所屬鄉鎮為研究區域單位，並從中挑選三個不同文化及文創特性的區域，針對國小高年級學童進行在地文化認同情形問卷調查。

本研究選定的三個不同文化及文創特性區域，依現存文物及文化創意產業發展現況，命名為：文化文創區、文化非文創區、文創非文化區，並予以定義及說明如下：

3.1 文化區

本研究中的文化區是指該區域擁有文化資產保存法所規範之文物。依據文化資產保存法第一章第三節所示，文化資產保存法規範之文物如下：

具有歷史、文化、藝術、科學等價值，並經指定或登錄之下列資產：

一、古蹟、歷史建築、聚落：指人類為生活需要所營建之具有歷史、文化價值之建造物及附屬設施群。

二、遺址：指蘊藏過去人類生活所遺留具歷史文化意義之遺物、遺跡及其所定著之空間。

三、文化景觀：指神話、傳說、事蹟、歷史事件、社群生活或儀式行為所定著之空間及相關連之環境。

四、傳統藝術：指流傳於各族群與地方之傳統技藝與藝能，包括傳統工藝美術及表演藝術。

五、民俗及有關文物：指與國民生活有關之傳統並有特殊文化意義之風俗、信仰、節慶及相關文物。

六、古物：指各時代、各族群經人為加工具有文化意義之藝術作品、生活及儀禮器物及圖書文獻等。

七、自然地景：指具保育自然價值之自然區域、地形、植物及礦物。

3.2 文創區

本研究中的文創區是指該區域具有文化創意產業發展法規範之文化創意產業存在。依文化創意產業發展法第一章第三條所示：

文化創意產業，指源自創意或文化積累，透過智慧財產之形成及運用，具有創造財富與就業機會之潛力，並促進全民美學素養，使國民生活環境提升之下列產業：

- 一、視覺藝術產業。
- 二、音樂及表演藝術產業。
- 三、文化資產應用及展演設施產業。
- 四、工藝產業。
- 五、電影產業。
- 六、廣播電視產業。
- 七、出版產業。
- 八、廣告產業。
- 九、產品設計產業。
- 十、視覺傳達設計產業。
- 十一、設計品牌時尚產業。
- 十二、建築設計產業。
- 十三、數位內容產業。
- 十四、創意生活產業。
- 十五、流行音樂及文化內容產業。
- 十六、其他經中央主管機關指定之產業。

前項各款產業內容及範圍，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。

3.3 文化文創區

定義：該區域擁有文化資產保存法所列之文物，並具有文化創意產業之存在。

本研究選定以彰化縣鹿港鎮為研究區域，簡要原因說明如下：

3.3.1 擁有文化資產保存法所列之文物

鹿港自古即為臺灣重要的通商港埠，世界各地的文化也因此鹿港匯聚交融。隨著鹿港的繁榮興盛，商賈、文人、匠師相互激盪，為此地創造出許多瑰麗建築、精巧文物，也留下豐富而大量的珍貴文物以及卓越技藝。彰化縣鹿港鎮除了有龍山寺、天后宮、新祖宮、文武廟等古蹟外，更不乏有多位國寶級工藝大師及珍貴的傳統文物。

以下將彰化縣鹿港鎮部分依文化資產保存法登錄在案的文物就其資產類別(級別)及登錄理由(彰化縣文化局)¹簡列如下表 3.1 及圖 3.1：

表 3.1 鹿港鎮依文化資產保存法登錄在案的文物資產類別及登錄理由

文資法所列文物	資產類別(級別)	登錄理由
龍山寺	國定古蹟	1.鹿港龍山寺是一個大型建築物，被認為是現在在臺灣保存最完整的清朝建築物。整個廟宇最重要的是其建築和雕刻。 2.鹿港龍山寺佔地一千六百多坪，為三進二院七開間的建築格局，分為山門、五門殿(含戲台)、正殿(含拜殿)、後殿。鹿港龍山寺戲台上方藻井結構，是台灣保存年代最早且最大的作品。八卦藻井設立於戲台上方，具有演戲時共鳴的效果。

1

<http://www.boch.gov.tw/boch/frontsite/citycase/cityCaseAction.do?method=doViewCaseBasicInfo&caseId=NA09602000174&version=1&assetsClassifyId=1.1&cityId=11&menu=1> (105 年 5 月 10 日)

表 3.1 鹿港鎮依文化資產保存法登錄在案的文物資產類別及登錄理由(續)

文資法所列文物	資產類別(級別)	登錄理由
天后宮	縣定古蹟	鹿港天后宮建築的規模宏偉，建型優美，被譽為美術殿堂。天后宮的結構：屋頂為歇山重簷式。建積百餘坪為五間、三進(三落)：「三川殿、媽祖殿、玉皇殿」，殿與殿中間有丹溪墀。所有的建築以石材、木材為主。大半以木架為骨幹。突出的屋簷以「斗栱」支撐，以分散、減輕屋頂的重量。並使屋簷身伸出較遠，這種裝置是古建築的特有「斗栱」技能，為傳統的寺廟建築的高度技術，極具有保存價值。
文武廟	縣定古蹟	鹿港文武廟為三合一式的傳統文教祭祀空間，是以文開書院居左、文祠居中、武廟居右等三個體組成的一大建築群，見證歷史傳承，具有保存價值。
新祖宮	縣定古蹟	<ol style="list-style-type: none"> 1.「鹿港新祖宮」於 1787 年建廟，歷史久遠，為全臺唯一官設媽祖廟，具稀少性，雖現有廟體為後期改建之結果，但仍屬重要之歷史見證，尤以廟中之碑石及石香爐極具歷史價值。 2.正殿木結構具營建美學價值，表現較晚近年代之營建工法與特色。



圖 3.1 鹿港鎮依文化資產保存法登錄在案的文物資產

3.3.2 具有文化創意產業

由於鹿港匯聚了多方文化，加上當時許多文人雅士川流其中，因此與藝文相關的產業也應運而生，其中包括木雕藝品、金屬工藝等。

彰化縣鹿港鎮在歷史的積累下擁有豐富的文化資產，當地的傳統工藝也在文創潮流及文創產業政策中結合各方元素持續創新。

文中所列部分文創產業在文化創意產業發展法的類別及簡介(彰化縣文化局)²簡列如下表 3.2 及圖 3.2：

表 3.2 鹿港鎮文創產業在文化創意產業發展法中的類別及簡介

文創產業發展法所列產業	產業類別	簡介/特色
鹿港桂花巷藝術村	文化資產應用及展演設施產業	桂花巷藝術村為鹿港日式宿舍聚落群，該處位於清治時期鹿港貿易的主要河道，該宿舍群以「藝術村」為內涵，將原本是閒置荒廢的日式宿舍改造成為一個兼具藝文創作與在地特色的藝術村，2009 年彰化縣政府補助經費重新建，使其能永續經營，達成培育藝文創作能量與文化地景特質保存之目標。同時也發成一個新的觀光據點，讓遠道而來的遊客，可以在這裡體會鹿港文化及工藝之美，相信可以帶給鹿港觀光發展及大的能量成為藝術家們的展演場地與工作坊。
吳敦厚燈舖	工藝產業	敦厚老國寶民國 77 年榮膺國家薪傳獎—遵循古法製作傳統燈籠至今 80 年，作品精美細緻，價格公道，被譽為「文化國寶」享譽中外作品更是遍佈全省各宮寺廟及世界各地，亦為政府首長選致贈友邦政要。

² <http://chcc.bocach.gov.tw/> (105 年 5 月 10 日)

表 3.2 鹿港鎮文創產業在文化創意產業發展法中的類別及簡介(續)

文創產業發展法所列產業	產業類別	簡介/特色
銘峰木器工藝社	創意生活產業	銘峰成立於 1987 年，秉持「專業・積極・用心」的經營理念，堅持台灣製作，孕育開發各項日常木作商品，為您的居家生活、工作環境增添樂趣。
水凡舞集人文藝術舞蹈團	音樂及表演藝術產業	「水凡舞集人文藝術舞蹈團」成立於 101 年 4 月 24 日，致力於推廣舞蹈藝術教育，更重視學員人文藝術教育，培養學生高尚品格、優雅氣質及對藝術的素養，舞蹈藝術課程訓練中包括：芭蕾舞、中國舞、現代舞等，團長張汎蒂老師，為配合發展鹿港當地文化特色，也推動富有鹿港文化特色的民俗舞蹈，積極發展當地鹿港文化藝術。
福袋鋪子	產品設計產業	福袋鋪子位於一級古蹟鹿港天后宮的附近，專注於祈福袋的研發與銷售，結合傳統文化、藝術與創意設計，設計上百款祈福袋，祈福袋造型多樣，以滿足每個人心中的希望，福袋可以求平安、求人緣、求健康、求財運、求桃花、求學業、求事業無所不求，類似日本的御守，但是種類更加豐富，而且內容物還可以指定，讓有價的福袋成為無價的祝福。

鹿港桂花巷藝術村



吳敦厚燈舖



銘峰木器工藝社



水凡舞集人文藝術舞蹈團



福袋舖子



圖 3.2 鹿港鎮在文化創意產業發展法中登錄在案的文創產業

3.4 文化非文創區

定義：該區域擁有文化資產保存法所列之文物，並無文化創意產業之存在。

本研究選定以彰化縣和美鎮為研究區域，簡要原因說明如下：

3.4.1 擁有文化資產保存法所列之文物

彰化縣和美鎮位於彰化縣東北方，隨著泉州、漳州移民的開墾、定居，形成漢人聚落。西元 1857 年（清咸豐 7 年）地方仕紳阮鵬程有感於教育對於後代的重要，因此，號召鄉里集資募地籌建書院，並於隔年完工定名為道東書院，意指「王道東來」，地方雅稱「文祠」。

道東書院是台灣的清代書院中規模較大、建築樣貌完整的民建書院，在建築史上佔有重要地位，對於地方文化傳承及歷史發展更是深具意義。

然而，道東書院曾經在戰亂中歷經荒蕪、在戰後淪為民居。所幸，最後由鎮公所委請專家鑑定整修。於民國 74 年（1985）竣工，成為現今形制完整的書院樣貌，同時也重新鑑定列為台閩地區二級古蹟。目前由和美鎮公所接管，為鄰近學校的藝文中心。(彰化縣文化局)³

以下將彰化縣和美鎮道東書院依文化資產保存法登錄的資產類別(級別)及登錄理由(彰化縣文化局)³簡列如下表 3.3 及圖 3.3：

表 3.3 和美鎮道東書院依文化資產保存法登錄在案的文物資產類別及登錄理由

文資法所列文物	資產類別(級別)	登錄理由
道東書院	國定古蹟	和美道東書院是目前台灣各地留存清代書院中較具原貌者，在台灣清代書院建築史上佔有重要地位。取名道東書院，意指「王道東來」，地方雅稱「文廟」。對和美及彰化地方文化傳承及歷史意義有重大代表性。

3

<http://www.boch.gov.tw/boch/frontsite/citycase/cityCaseAction.do?method=doViewCaseBasicInfo&caseId=NA09602000178&version=1&assetsClassifyId=1.1&cityId=11&menu=1> (105 年 5 月 10 日)



圖 3.3 和美鎮依文化資產保存法登錄在案的文物資產

3.4.2 無文化創意產業

彰化縣和美鎮目前無文化創意產業發展法規範之文化創意產業存在。

3.5 文創非文化區

該區域無文化資產保存法所列之文物，並具有文化創意產業之存在。

本研究選定以彰化縣線西鄉為研究區域，簡要原因說明如下：

3.5.1 無文化資產保存法所列之文物

彰化縣線西鄉目前無文化資產保存法所列之文物。

3.5.2 具有文化創意產業

彰化縣線西鄉的台灣優格餅乾學院是台灣唯一以餅乾為主題的觀光工廠。

台灣優格成立於 1998 年，初期，以中式與西式餅乾禮盒的開發代工為主，也致力於中式伴手禮糕點的開發。

鑑於食品風暴、劣質產品充斥，台灣優格建立一個以餅乾知識為主的教學型觀光工廠，結合手作與品評，分享餅乾知識與業界經驗。

在貓頭鷹校長的帶領下，結合餅乾魔法的意念，體驗獨具創意的冒險故事。

以下將彰化縣線西鄉台灣優格餅乾學院在文化創意產業發展法的類別及簡介(彰化縣文化局)⁴簡列如下表 3.4 及圖 3.4：

表 3.4 線西鄉台灣優格餅乾學院在文化創意產業發展法中的類別及簡介

文創產業發展法所列產業	產業類別	簡介/特色
台灣優格餅乾學院	創意生活產業	台灣優格餅乾學院的外觀為一紅色的歐式城堡。目前為台灣唯一以餅乾為主題的觀光工廠，在貓頭鷹校長的帶領下，結合餅乾魔法的意念，體驗獨具創意的冒險故事。



圖 3.4 線西鄉在文化創意產業發展法中登錄在案的文創產業

⁴ http://chcc.bocach.gov.tw/resources_01.php?USID=120 (105 年 5 月 10 日)

第四章 研究方法

本章除了建立本研究之架構外，並提出相關假設及設計問卷，以問卷做為研究工具進行調查與分析。本章共分為四節，簡述如下：第一節研究架構、第二節研究假設、第三節問卷設計、第四節資料蒐集與分析方法。

4.1 研究架構

本研究根據研究動機、研究目的以及文獻探討擬訂研究架構。透過高年級學童個人及家庭背景等變項的調查，了解高年級學童的基本資料。接著調查高年級學童對居住地在地文化認同情形，並進一步分析學童個人及家庭背景變項是否會影響其對在地文化的認同，最後再分析學童居住地不同的區域屬性與在地文化認同是否有其相關性。研究架構如下圖 4.1 所示。

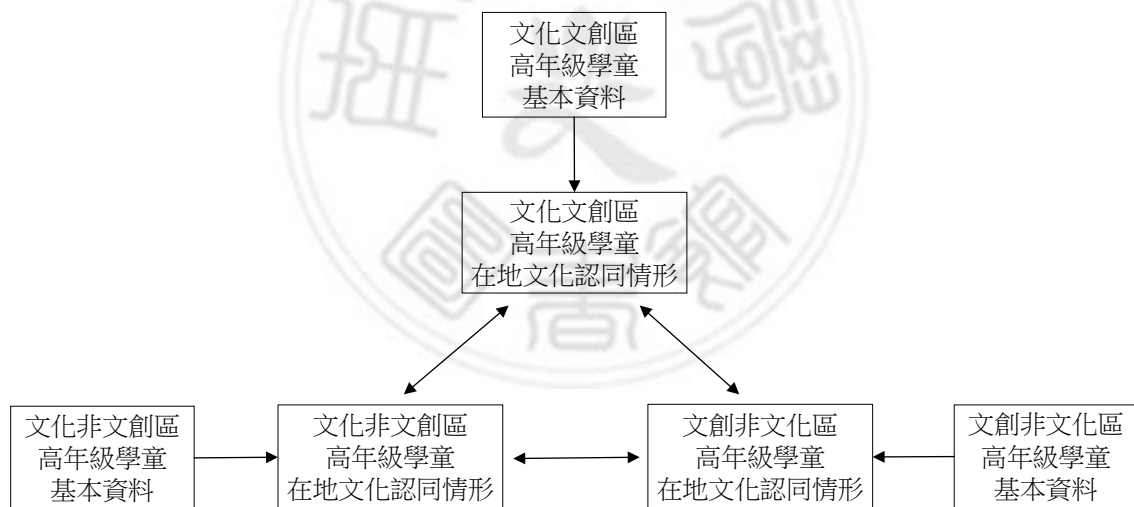


圖 4.1 研究架構圖

4.2 研究假設

本研究根據研究動機、研究目的和研究架構，提出的研究假設如下：

H₁：文化文創區高年級學童的在地文化認同會因其個人背景不同而有顯著差異。

1-1 不同性別的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

- 1-2 不同年級的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 1-3 不同母語能力的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 1-4 不同居住情形的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 1-5 雙親籍貫不同的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 1-6 不同家庭宗教信仰的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 1-7 住家附近有古蹟或廟宇對文化文創區的高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 1-8 不同居住時間的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 1-9 不同文化活動參與次數的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 1-10 不同文化活動參與對象的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

H₂: 文化非文創區高年級學童的在地文化認同會因其個人背景不同而有顯著差異。

- 2-1 不同性別的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 2-2 不同年級的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 2-3 不同母語能力的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 2-4 不同居住情形的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 2-5 雙親籍貫不同的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 2-6 不同家庭宗教信仰的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 2-7 住家附近有古蹟或廟宇對文化非文創區的高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 2-8 不同居住時間的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 2-9 不同文化活動參與次數的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。
- 2-10 不同文化活動參與對象的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

H₃：文創非文化區高年級學童的在地文化認同會因其個人背景不同而有顯著差異。

3-1 不同性別的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

3-2 不同年級的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

3-3 不同母語能力的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

3-4 不同居住情形的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

3-5 雙親籍貫不同的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

3-6 不同家庭宗教信仰的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

3-7 住家附近有無古蹟、廟宇對文創非文化區的高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

3-8 不同居住時間的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

3-9 不同文化活動參與次數的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

3-10 不同文化活動參與對象的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

H₄：不同區域特性的高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。

4-1 文化文創區高年級學童的在地文化認同高於文化非文創區高年級學童。

4-2 文化文創區高年級學童的在地文化認同高於文創非文化區高年級學童。

4-3 文化非文創區高年級學童的在地文化認同高於文創非文化區高年級學童。

4.3 問卷設計

本研究以「國小高年級學童在地文化認同情形調查」之問卷作為研究工具，根據文獻探討及相關資料發展出問卷內容，問卷分為二部分：第一部分為學童基本資料調查，第二部分為學童對於在地文化認同度調查，相關內容分述如下：

4.3.1 學童基本資料

本研究問卷第一部分為學童基本資料調查，採用「性別」、「年級」、「母語能力」、「居住情形」、「雙親籍貫」、「家庭宗教信仰」、「住家附近是否有古蹟」、「居

住現地時間」、「參與文化活動次數」、「一同參與文化活動的對象」、「最感興趣的文化活動」等十一個研究變項。表 4.1 呈現學童基本資料問卷內容：

表 4.1 學童基本資料問卷內容

基本變項	變項名稱	變項內容
個人變項	性別	(1)男 (2)女
	年級	(1)五年級 (2)六年級
	母語能力	(1)聽得懂也會說 (2)聽得懂但不太會說 (3)聽不懂
	住家附近是否有古蹟	(1)有 (2)沒有
	參與文化活動次數	(1)0 次 (2)1-3 次 (3)4-5 次 (4)6 次以上
	最感興趣的文化活動	(1)廟會活動 (2)參觀古蹟、老街 (3)參觀文創園區 (4)其他
家庭變項	居住情形	(1)與父母同住 (2)只與父親或母親同住 (3)三代同堂 (4)其他
	父母都是台灣籍	(1)是 (2)否
	家庭宗教信仰	(1)佛道教 (2)基督宗教 (3)伊斯蘭教 (4)其他 (5)沒有
	居住現地時間	(1)讀國小之前就住在這裡 (2)讀國小之後才搬到這裡
	一同參與文化活動的對象	(1)父母 (2)祖父母 (3)只與父親或母親 (4)其他

資料來源：本研究整理

4.3.2 學童的在地文化認同

本研究問卷第二部分為學童對於在地文化認同調查，了解學童對於在地文化認同情形。文化認同的構面分為文化認知情形（認知）、文化認同態度（情意）、文化認同行為（技能）三大構面。此部分問卷共計 15 題，採用 Likert 五等量表方式填答，由「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」五個選項分別給予「5 分」、「4 分」、「3 分」、「2 分」、「1 分」，各題加總計算後，得分愈高者代表學童對在地文化認同愈正向，得分愈低則代表愈負向。問卷內容如下表 4.2 所示：

表 4.2 在地文化認同問卷內容

在地文化認同構面	問 卷 題 目
認知情形(認知)	1.我知道這個地區地名的由來
	2.我知道這個地區的地理位置
	3.我知道從外地來到這個地區的交通路線
	4.我知道這個地區有哪些知名景點
	5.我知道這個地區舉辦過哪些活動
認同態度(情意)	6.我覺得這個地區風氣優良
	7.我覺得這個地區的名勝古蹟勝過其它地方
	8.我覺得這個地區人才輩出
	9.我覺得住在這個地區就必須了解這裡的文化
	10.我以身為在地人為榮
認同行為(技能)	11.我會參加這個地區舉辦的活動
	12.我願意對親友介紹我居住的這個地區
	13.我常到這個地區的知名景點遊玩
	14.我樂意學習、了解這個地區的歷史和文化
	15.我將來長大想要繼續留在這個地區生活

資料來源：本研究整理

4.4 資料蒐集與分析方法

4.4.1 資料蒐集

1.研究對象及發放時間

本研究以彰化縣內鹿港鎮、和美鎮及線西鄉三個鄉鎮的國小高年級學童為研究對象進行問卷的發放及施測。

進行問卷設計之前，首先針對相關文獻進行資料蒐集及整理。在確定研究衡量之構面後，依據衡量構面設計問卷，與指導教授進行討論修改並預試施測。預試施測完畢後，依據預試施測結果，修訂部分問項及題意，確定正式問卷量表。接著進行正式施測，並進行回收問卷與整理。

正式問卷發放時間為 104 年 10 月 7 日至 104 年 10 月 30 日。總計發出 322 份問卷，扣除無效問卷 3 份，有效問卷為 319 份，有效問卷回收率為 99%。

4.4.2 分析方法

1.敘述性統計

本研究將根據回收之有效問卷所得資料，進行敘述性統計。使用次數及百分比分配，藉以了解資料的分布情形。

2.信效度分析

信度有「外在信度」(external reliability)與「內在信度」(internal reliability)兩大類。外在信度通常指不同時間測量時，量表一致性的程度。內在信度指的是每一個量表是否測量單一概念，同時，組成量表題項的內在一致性程度如何。(吳明隆，涂金堂，2012)信度是以相關係數來表示，一般可分為再測法(test-retest method)、折半法(split-half method)、複本法(equivalent-forms method)、評分者法(scorer method)、內部一致性法(internal-consistency method)。而一般最常使用之信度衡量方法為內部一致性法，故本研究採 Cuieford(1965)提出之 Cronbach's α 係數來檢定問卷各構面之信度。根據 Cuieford(1965)所提出之 Cronbach's α 係數的取捨標準為高於 0.7 表示為高信度；介於 0.7 至 0.35 間則信度尚可接受；而低於 0.35 則為低信度，應予拒絕。

效度是指測驗分數的正確性，也就是測驗本身所能測量到它想量測的心理特質的程度。美國心理學會將效度分為三種：

(1)內容效度：是指測驗內容的代表性或取樣的適切性。如果測量工具的涵蓋程度越高代表越符合內容效度之要求。以問卷而言，測量問卷以理論為基礎，在問卷修訂、預試或相關人員進行修訂，可視為具內容效度。

(2)效標關聯效度：以經驗性的方法研究測驗分數與外在效標間的關係。又稱為經驗效度或統計效度。效標本身必須具有適當的信度與效度，才能被使用來檢定被檢定對象的效度。

(3)建構效度：妥切賦予變項操作型定義的程度就是建構效度(Judd,1991)。因此，對於測驗分數的意義，以心理學的構念加以分析與解釋就可稱為建構效度。在研究上最常使用的方法是因素分析(Factor Analysis)，因為，因素分析的主要目的是用以認定心理學上的特質，藉著共同因素的發現而確定觀念的結構成份，根據

量表或測驗所抽取的共同因素，可以知悉測驗或量表有效測量的特質或態度為何(郭生玉，民 77)。

本研究關於在地文化認同之項目源於相關理論文獻為基礎，經修訂過往學者曾經使用過之量表或衡量項目之程序，並與指導教授討論修改後進行預試施測。因此，本研究所使用之衡量工具符合內容效度之要求。

3.卡方檢定

卡方檢定是一種測定配合適度及檢定獨立性的方法，即檢定樣本的次數與某一預期次數分配是否相同。本研究用以檢定不同區域之國小高年級學童不同個人背景資料對於在地文化認同情形研究變項上之差異情形。



第五章 研究結果分析與討論

本研究旨在於呈現研究結果，並作進一步的探討。本章共分為四節，第一節為不同文化區域高年級學童屬性之分析；第二節為研究構面之信效度分析；第三節為卡方交叉分析；第四節為研究假設驗證。

5.1 學童屬性分析

本研究於 104 年 10 月 7 日 起開始以校為單位發送正式問卷，委託各校高年級導師以班級為單位進行施測，並請導師詳細說明填答方式，鼓勵學童認真作答；問卷於 104 年 10 月 14 日全數發送完成。問卷回收從 10 月 22 日開始，至 10 月 30 日全數回收成功，問卷回收共計 322 份，扣除填答不完全之無效問卷 3 份，共得到有效問卷 319 份，問卷回收可用率為 99%，正式問卷施測回收情形如下表 5.1 所示。

表 5.1 正式問卷施測回收情形

分區	國小名稱	施測年級	施測班級數	有效問卷	無效問卷	問卷可用率
文化文創區	文開國小	五年級	2	58	0	100%
		六年級	2	50	0	100%
文化非文創區	和美國小	五年級	2	54	0	100%
		六年級	2	53	1	98.1%
文創非文化區	線西國小	五年級	2	52	0	100%
		六年級	2	52	2	96.3%

資料來源：本研究整理

5.1.1 高年級學童基本資料分析

本研究學童背景變項共分為十一項，分別為性別、年級、母語能力、居住情形、雙親籍貫、家庭宗教信仰、住家附近是否有古蹟、居住現地時間、參與文化活動次數、一同參與文化活動的對象、最感興趣的文化活動。次數分配情形如表 5.2 及圖 5.1 所示，分別說明如下：

1.性別：

文化文創區有效樣本的男學童為 61 人，佔 56.5%，女學童為 47 人，佔 43.5%；文化非文創區有效樣本的男學童為 52 人，佔 48.6%，女學童為 55 人，佔 51.4%；文創非文化區有效樣本的男學童為 60 人，佔 57.7%，女學童為 44 人，佔 42.3%。有效樣本的男學童總人數為 173 人，佔 54.2%，女學童總人數為 146 人，佔 45.8%。男學童的整體比例高於女學童，依據彰化縣教育處 103 學年度的統計結果，男學童為 37986 人，佔 52.7%，女學童為 34161 人，佔 47.3%，因此本研究的男女童比例和教育處的統計結果相符。

2.年級：

文化文創區有效樣本的五年級學童為 58 人，佔 53.7%，六年級學童為 50 人，佔 46.3%；文化非文創區有效樣本的五年級學童為 54 人，佔 50.5%，六年級學童為 53 人，佔 49.5%；文創非文化區有效樣本的五年級學童為 52 人，佔 50%，六年級學童為 52 人，佔 50%。有效樣本的五年級學童總人數為 164 人，佔 51.4%，六年級學童總人數為 155 人，佔 48.6%。五年級學童的整體比例略高於六年級學童，因研究者進行問卷發放時已限定研究對象為各校五、六年級各兩班，惟每校班級人數不一，且受委託之老師依其人脈與便利性考量，因此五、六年級人數比例有些微差異。

3.母語能力：

文化文創區有效樣本中的學童母語能力以聽得懂也會說的最多，有 59 人，佔 54.6%，其次是聽得懂但不太會說，有 41 人，佔 38%，聽不懂的人數最少，有 8 人，佔 7.4%；文化非文創區有效樣本中的學童母語能力以聽得懂也會說的最多，有 54 人，佔 50.5%，其次是聽得懂但不太會說，有 47 人，佔 43.9%，聽不懂的人數最少，有 6 人，佔 5.6%；文創非文化區有效樣本中的學童母語能力以聽得懂也會說的最多，有 57 人，佔 54.8%，其次是聽得懂但不太會說，有 38 人，佔 36.5%，聽不懂的人數最少，有 9 人，佔 8.7%。整體而言，有效樣本中的學童母語能力以聽得懂也會說的最多，共有 170 人，佔 53.3%，其次是聽得懂但不太會說，共有

126 人，佔 39.5%，聽不懂母語的人數最少，共有 23 人，佔 7.2%，其中，文化非文創區的學童聽得懂也會說與聽得懂但不太會說兩者間的人數差距不大，其他兩區則都以聽得懂也會說的學童佔多數，綜合以上數據可知三個區域的學童對於自己的母語能力皆具有相當的信心，約有半數以上學童可用母語溝通。

4.居住情形：

文化文創區有效樣本中的居住情形以與父母同住最多，有 51 人，佔 47.2%，三代同堂次之，有 41 人，佔 38%，只與父親或母親同住人數最少，只有 7 人，佔 6.5%，其他的為 9 人，佔 8.3%；文化非文創區有效樣本中的居住情形以與父母同住最多，有 59 人，佔 55.1%，三代同堂次之，有 38 人，佔 35.5%，再其次為只與父親或母親同住，有 6 人，佔 5.6%，其他最少，只有 4 人，佔 3.7%；文創非文化區有效樣本中的居住情形以與父母同住最多，有 47 人，佔 45.2%，三代同堂次之，有 43 人，佔 41.3%，再其次為只與父親或母親同住，有 12 人，佔 11.5%，其他最少，只有 2 人，佔 1.9%。有效樣本中的居住情形以與父母同住最多，共有 157 人，佔 49.2%，三代同堂次之，共有 122 人，佔 38.2%，再其次為只與父親或母親同住，共有 25 人，佔 7.8%，其他最少，只有 15 人，佔 4.7%。從以上數據可知三個區域學童的居住情形都以與父母同住佔大多數。

5.雙親籍貫：

文化文創區有效樣本中父母兩人都是台灣籍的學童有 95 人，佔 88%，答案否定的學童有 13 人，佔 12%；文化非文創區有效樣本中父母兩人都是台灣籍的學童有 97 人，佔 90.7%，答案否定的學童有 10 人，佔 9.3%；文創非文化區有效樣本中父母兩人都是台灣籍的學童有 88 人，佔 84.6%，答案否定的學童有 16 人，佔 15.4%。有效樣本中父母兩人都是台灣籍的學童共有 280 人，佔 87.8%，答案否定的學童共有 39 人，佔 12.2%，從以上數據可知三個區域學童的雙親籍貫以都屬台灣籍佔絕大多數。

6.家庭宗教信仰：

文化文創區有效樣本中的學童家庭宗教信仰以佛道教最多，有 78 人，佔 72.2%，其次是家庭沒有任何宗教信仰，有 21 人，佔 19.4%，再其次為其他宗教，有 8 人，佔 7.4%，信奉基督宗教有 1 人，佔 0.9%，信奉伊斯蘭教則為 0 人；文化非文創區有效樣本中的學童家庭宗教信仰以佛道教最多，有 83 人，佔 77.6%，其次是家庭沒有任何宗教信仰，有 16 人，佔 15%，再其次為基督宗教，有 6 人，佔 5.6%，信奉伊斯蘭教有 1 人，佔 0.9%，信奉其他宗教也有 1 人，佔 0.9%；文創非文化區有效樣本中的學童家庭宗教信仰以沒有任何宗教信仰最多，有 47 人，佔 45.2%，其次是佛道教，有 45 人，佔 43.3%，再其次為基督宗教，有 10 人，佔 9.6%，信奉其他宗教有 2 人，佔 1.9%，信奉伊斯蘭教則為 0 人。有效樣本中的學童家庭宗教信仰以佛道教最多，共有 206 人，佔 64.6%，沒有任何宗教信仰次之，共有 84 人，佔 26.3%，再其次為基督宗教，共有 17 人，佔 5.3%，信奉其他宗教共有 11 人，佔 3.4%，信奉伊斯蘭教最少，只有 1 人，佔 0.3%。從以上數據可知學童的家庭宗教信仰多以佛道教為主，但也有兩成六左右的家庭並沒有任何宗教信仰。

7.住家附近有古蹟或廟宇：

文化文創區有效樣本中住家附近有古蹟或廟宇的學童有 78 人，佔 72.2%，住家附近沒有古蹟或廟宇的學童有 30 人，佔 27.8%；文化非文創區有效樣本中住家附近有古蹟或廟宇的學童有 88 人，佔 82.2%，住家附近沒有古蹟或廟宇的學童有 19 人，佔 17.8%；文創非文化區有效樣本中住家附近有古蹟或廟宇的學童有 83 人，佔 79.8%，住家附近沒有古蹟或廟宇的學童有 21 人，佔 20.2%。有效樣本中住家附近有古蹟或廟宇的學童共有 249 人，佔 78.1%，住家附近沒有古蹟或廟宇的學童共有 70 人，佔 21.9%，從以上數據可知三個區域學童其住家附近有古蹟或廟宇的佔絕大多數。

8.居住現地時間：

文化文創區有效樣本中的學童居住現地時間以讀國小之前就住在這裡的人數最多，有 91 人，佔 84.3%，讀國小之後才搬到這裡的學童人數有 17 人，佔 15.7%；文化非文創區有效樣本中的學童居住現地時間以讀國小之前就住在這裡的人數最多，有 92 人，佔 86%，讀國小之後才搬到這裡的人數有 15 人，佔 14%；文創非文化區有效樣本中的學童居住現地時間以讀國小之前就住在這裡的人數最多，有 93 人，佔 89.4%，讀國小之後才搬到這裡的人數有 11 人，佔 10.6%。有效樣本中的學童居住現地時間以讀國小之前就住在這裡的人數最多，共有 276 人，佔 86.5%，讀國小之後才搬到這裡的人數共有 43 人，佔 13.5%，從以上數據可知三個區域的學童絕大多數都是讀國小之前就居住在現在這個地方。

9.參與文化活動次數

文化文創區有效樣本中的學童近一年內參與文化活動次數以 1-3 次為最多，有 44 人，佔 40.7%，其次為 6 次以上，有 41 人，佔 38%，再其次為 4-5 次，有 19 人，佔 17.6%，0 次最少，有 4 人，佔 3.7%；文化非文創區有效樣本中的學童近一年內參與文化活動次數以 1-3 次為最多，有 36 人，佔 33.6%，其次為 6 次以上，有 35 人，佔 32.7%，再其次為 4-5 次，有 23 人，佔 21.5%，0 次最少，有 13 人，佔 12.1%；文創非文化區有效樣本中的學童近一年內參與文化活動次數以 1-3 次為最多，有 39 人，佔 37.5%，其次為 6 次以上，有 29 人，佔 27.9%，再其次為 4-5 次，有 19 人，佔 18.3%，0 次最少，有 17 人，佔 16.3%。有效樣本中的學童近一年內參與文化活動次數以 1-3 次為最多，共有 119 人，佔 37.3%，其次為 6 次以上，共有 105 人，佔 32.9%，再其次為 4-5 次，共有 61 人，佔 19.1%，0 次最少，共有 34 人，佔 10.7%，從以上數據可知三個區域的學童近一年內參與文化活動次數頻繁，約有七成左右的學童都至少參與過 1 次以上，但也有一成左右的學童近一年內都未參與任何文化活動，研究者推測可能是家人工作忙碌，無暇帶孩子參與文化活動。

10.一同參與文化活動的對象

文化文創區有效樣本中跟學童一同參與文化活動的對象以父母親為最多，有 68 人，佔 63%，其次為只與父親或母親及其他，各有 15 人，各佔 13.9%，祖父母最少，有 10 人，佔 9.3%；文化非文創區有效樣本中跟學童一同參與文化活動的對象以父母親為最多，有 62 人，佔 57.9%，其次為其他，有 18 人，佔 16.8%，再其次為祖父母，有 17 人，佔 15.9%，只與父親或母親最少，有 10 人，佔 9.3%；文創非文化區有效樣本中跟學童一同參與文化活動的對象以父母親為最多，有 60 人，佔 57.7%，其次為祖父母，有 16 人，佔 15.4%，再其次為只與父親或母親及其他，各有 14 人，各佔 13.5%。有效樣本中跟學童一同參與文化活動的對象以父母親為最多，共有 190 人，佔 59.6%，其次為其他，共有 47 人，佔 14.7%，再其次為祖父母，共有 43 人，佔 13.5%，只與父親或母親最少，共有 39 人，佔 12.2%，從以上數據可知三個區域的學童大多數都是與父母親一同參與文化活動。

11.最感興趣的文化活動

文化文創區有效樣本中學童最感興趣的文化活動以參觀古蹟、老街為最多，有 73 人，佔 67.6%，其次為參觀文創園區，有 42 人，佔 38.9%，再其次為廟會活動，有 40 人，佔 37%，其他最少，有 13 人，佔 12%；文化非文創區有效樣本中學童最感興趣的文化活動以參觀古蹟、老街為最多，有 60 人，佔 56.1%，其次為參觀文創園區，有 51 人，佔 47.7%，再其次為廟會活動，有 31 人，佔 29%，其他最少，有 16 人，佔 15%；文創非文化區有效樣本中學童最感興趣的文化活動以參觀古蹟、老街為最多，有 71 人，佔 68.3%，其次為參觀文創園區，有 54 人，佔 51.9%，再其次為廟會活動，有 46 人，佔 44.2%，其他最少，有 11 人，佔 10.6%。有效樣本中學童最感興趣的文化活動以參觀古蹟、老街為最多，有 204 人，佔 63.9%，其次為參觀文創園區，有 147 人，佔 46.1%，再其次為廟會活動，有 117 人，佔 36.7%，其他最少，有 40 人，佔 12.5%，從以上數據可知三個區域的學童都覺得最有興趣的文化活動是參觀古蹟、老街，研究者認為可能是大多數學童住家附近就有古蹟或廟宇，可就近前往參觀，因此有六成四左右的學童對此最感興趣，不過也有約四成六的學童覺得參觀文創園區最有興趣。

表 5.2 高年級學童基本資料次數分配表(N=319)

變項	內容	A 區 (%)	B 區 (%)	C 區 (%)	總人數	百分比%
性別	男	56.5%	48.6%	57.7%	173	54.2%
	女	43.5%	51.4%	42.3%	146	45.8%
年級	五年級	53.7%	50.5%	50%	164	51.4%
	六年級	46.3%	49.5%	50%	155	48.6%
母語能力	聽得懂也會說	54.6%	50.5%	54.8%	170	53.3%
	聽得懂但不太會說	38%	43.9%	36.5%	126	39.5%
	聽不懂	7.4%	5.6%	8.7%	23	7.2%
居住情形	與父母同住	47.2%	55.1%	45.2%	157	49.2%
	只與父親或母親同住	6.5%	5.6%	11.5%	25	7.8%
	三代同堂	38%	35.5%	41.3%	122	38.2%
	其他	8.3%	3.7%	1.9%	15	4.7%
父母兩人都 是台灣籍	是	88%	90.7%	84.6%	280	87.8%
	否	12%	9.3%	15.4%	39	12.2%
家庭宗教信 仰	佛道教	72.2%	77.6%	43.3%	206	64.6%
	基督宗教	0.9%	5.6%	9.6%	17	5.3%
	伊斯蘭教	0%	0.9%	0%	1	0.3%
	其他	7.4%	0.9%	1.9%	11	3.4%
	沒有	19.4%	15%	45.2%	84	26.3%
住家附近有 無古蹟	有	72.2%	82.2%	79.8%	249	78.1%
	沒有	27.8%	17.8%	20.2%	70	21.9%

表 5.2 高年級學童基本資料次數分配表(N=319)(續)

變項	內容	A 區 (%)	B 區 (%)	C 區 (%)	總人數	百分比%
居住時間	讀國小之前就住在這裡	84.3%	86%	89.4%	276	86.5%
	讀國小之後才搬到這裡	15.7%	14%	10.6%	43	13.5%
參與文化活動 次數	0 次	3.7%	12.1%	16.3%	34	10.7%
	1-3 次	40.7%	33.6%	37.5%	119	37.3%
	4-5 次	17.6%	21.5%	18.3%	61	19.1%
	6 次以上	38%	32.7%	27.9%	105	32.9%
參與文化活動 對象	父母	63%	57.9%	57.7%	190	59.6%
	祖父母	9.3%	15.9%	15.4%	43	13.5%
	只與父親或母親	13.9%	9.3%	13.5%	39	12.2%
	其他	13.9%	16.8%	13.5%	47	14.7%
最感興趣的文 化活動	廟會活動	37%	29%	44.2%	117	36.7%
	參觀古蹟、老街	67.6%	56.1%	68.3%	204	63.9%
	參觀文創園區	38.9%	47.7%	51.9%	147	46.1%
	其他	12%	15%	10.6%	40	12.5%

註：A 區代表文化文創區，B 區代表文化非文創區，C 區代表文創非文化區。

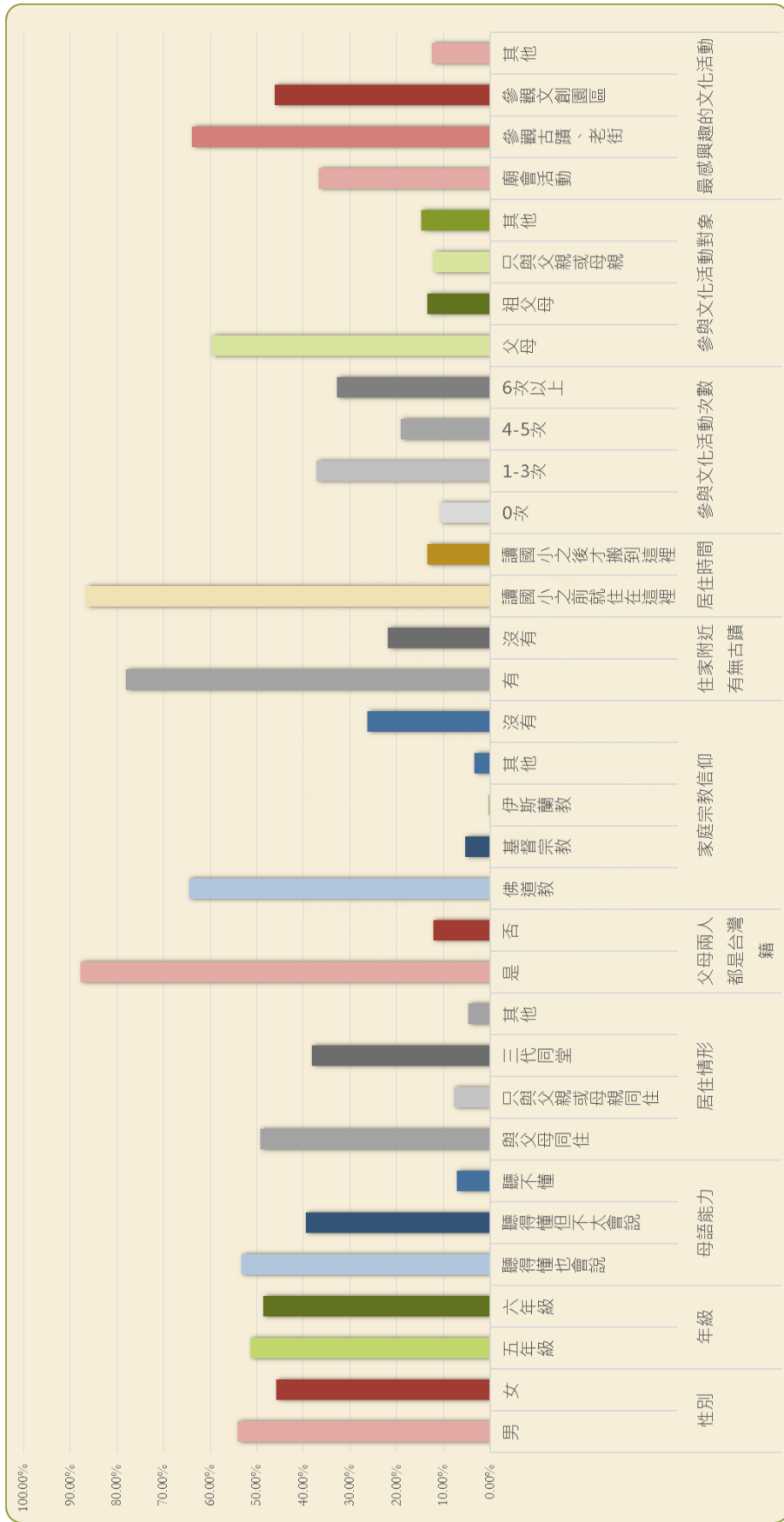


圖 5.1 高年級學童基本資料統計圖

5.2 研究構面之信效度分析

信度 (reliability) 指的是一份問卷的可靠度，也就是測驗結果呈現一致性 (consistency) 的程度。本研究利用信度的檢定方法，以內部一致性信度係數 (Cronbach's α 值) 作為信度的衡量標準。依據學者對 Cronbach's α 係數的判定標準，建議各變項量表分層的子構面最低的 Cronbach's α 係數至少要大於 0.5 以上；而各變項量表的整體信度 Cronbach's α 係數要高於 0.7 以上 (Nunnally, 1978)，一個量表的信度越高，表示量表的穩定性越高。依據此標準，本研究對各個量表的子構面與整體量表進行信度分析。

效度 (validity) 指的是一份測驗能正確測量到研究者所欲衡量的心理特質之有效程度。本研究關於在地文化認同之衡量項目皆是由相關文獻理論及實證研究為基礎，經修訂過往學者曾經使用過之量表或衡量項目之程序，並與指導教授進行題項之篩選及語意修正後編製而成，以符合本研究之研究主題的需要。因此，本研究的問卷應具有一定程度的內容效度。

以下就在地文化認同之各個構面來作信度分析。

5.2.1 在地文化認同之信度分析

本研究將在地文化認同分為「認知情形」、「認同態度」及「認同行為」等三個子構面進行信度分析，採用 Cronbach's α 係數衡量信度以驗證內部一致性。Cronbach's α 係數愈高表示信度愈佳，學者 Nunnally(1978)認為， α 係數介於 0.50~0.70 為「可信程度」，介於 0.70~0.90 為「很可信程度」，大於 0.90 為「十分可信程度」。依據表 5-3 結果顯示，在地文化認同的整體 Cronbach's α 係數為 0.915，大於 0.90 之間，達到十分可信的程度，符合學者建議的 0.7 以上之標準 (Nunnally, 1978)；而子構面「認知情形」、「認同態度」及「認同行為」的 Cronbach's α 係數分別為 0.807、0.818 與 0.802，各個構面的 Cronbach's α 係數皆介於 0.70~0.90 之間，達到學者 Nunnally(1978)認為很可信的程度，並符合其所建議的 0.7 以上之標準。由表 5-3 所示，本研究的在地文化認同量表中的每一道題項修正項目總相關值介於 0.484 至 0.716 之間，由此數值可知，本研究的在地文化認同量表中的每一道題項

都具有高度的內部一致性，故將每個題項均予於保留。茲將在地文化認同量表之構面、衡量題項及信度分析係數整理如表 5.3 所示。

表 5.3 在地文化認同之信度分析

在地文化認同（整體 Cronbach's α 係數=0.915）			
構面	衡量題項	修正的項目總相關	子構面 Cronbach's α 係數
認知情形	我知道這個地區地名的由來	0.628	0.807
	我知道這個地區的地理位置	0.626	
	我知道從外地來到這個地區的交通路線	0.558	
	我知道這個地區有哪些知名景點	0.580	
	我知道這個地區舉辦過哪些活動	0.620	
認同態度	我覺得這個地區風氣優良	0.635	0.818
	我覺得這個地區的名勝古蹟勝過其它地方	0.641	
	我覺得這個地區人才輩出	0.607	
	我覺得住在這個地區就必須了解這裡的文化	0.653	
	我以身為在地人為榮	0.653	
認同行為	我會參加這個地區舉辦的活動	0.556	0.802
	我願意對親友介紹我居住的這個地區	0.661	
	我常到這個地區的知名景點遊玩	0.676	
	我樂意學習、了解這個地區的歷史和文化	0.716	
	我將來長大想要繼續留在這個地區生活	0.484	

5.3 個人基本資料與在地文化認同之卡方檢定

本節以卡方檢定分析文化差異地區國小高年級學童個人基本資料與在地文化認同是否有所不同。個人基本資料包含：性別、年級、母語能力、居住情形、雙親籍貫、家庭宗教信仰、住家附近有古蹟或廟宇、居住現地時間、參與文化活動次數、一同參與文化活動的對象。在地文化認同包含：認知情形、認同態度及認同行為。分別說明如下：

5.3.1 性別對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域國小高年級學童的性別是否影響其對在地文化的認同，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「性別」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，性別分成男生、女生。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.446、0.291、0.476，皆>0.1。由分析結果得知認知情形與性別兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.4 所示。

表 5.4 性別、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	性別		認知情形		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.446	男	性別內的%	39.3%	60.7%	100.0%
			認知情形內的%	58.5%	55.2%	56.5%
		女	性別內的%	36.2%	63.8%	100.0%
			認知情形內的%	41.5%	44.8%	43.5%
文化非 文創區	0.291	男	性別內的%	63.5%	36.5%	100.0%
			認知情形內的%	51.6%	44.2%	48.6%
		女	性別內的%	56.4%	43.6%	100.0%
			認知情形內的%	48.4%	55.8%	51.4%
文創非 文化區	0.476	男	性別內的%	36.7%	63.3%	100.0%
			認知情形內的%	59.5%	56.7%	57.7%
		女	性別內的%	34.1%	65.9%	100.0%
			認知情形內的%	40.5%	43.3%	42.3%

2. 「性別」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，性別分成男生、女生。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.554、0.359、0.305，皆>0.1。由分析結果得知認同態度與性別兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.5 所示。

表 5.5 性別、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	性別		認同態度		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.554	男	性別內的%	37.7%	62.3%	100.0%
			認同態度內的%	56.1%	56.7%	56.5%
		女	性別內的%	38.3%	61.7%	100.0%
			認同態度內的%	43.9%	43.3%	43.5%
文化非 文創區	0.359	男	性別內的%	63.5%	36.5%	100.0%
			認同態度內的%	50.8%	45.2%	48.6%
		女	性別內的%	58.2%	41.8%	100.0%
			認同態度內的%	49.2%	54.8%	51.4%
文創非 文化區	0.305	男	性別內的%	43.3%	56.7%	100.0%
			認同態度內的%	61.9%	54.8%	57.7%
		女	性別內的%	36.4%	63.6%	100.0%
			認同態度內的%	38.1%	45.2%	42.3%

3. 「性別」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，性別分成男生、女生。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.212、0.213、0.329，皆>0.1。由分析結果得知認同行為與性別兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.6 所示。

表 5.6 性別、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	性別		認同行為		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.212	男	性別內的%	31.1%	68.9%	100.0%
			認同行為內的%	50.0%	60.0%	56.5%
		女	性別內的%	40.4%	59.6%	100.0%
			認同行為內的%	50.0%	40.0%	43.5%

表 5.6 性別、認同行為(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	性別		認同行為		總和%
				低	高	
文化非 文創區	0.213	男	性別內的%	69.2%	30.8%	100.0%
			認同行為內的%	52.2%	42.1%	48.6%
		女	性別內的%	60.0%	40.0%	100.0%
			認同行為內的%	47.8%	57.9%	51.4%
文創非 文化區	0.329	男	性別內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認同行為內的%	62.5%	55.6%	57.7%
		女	性別內的%	27.3%	72.7%	100.0%
			認同行為內的%	37.5%	44.4%	42.3%

從以上結果可得知，在性別與在地文化認同的相關分析中，全部皆無顯著關聯性，表示三個區域國小高年級學童的性別並不影響其對在地文化的認同感。

5.3.2 年級對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域、不同年級的國小高年級學童是否影響其對在地文化的認同，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「年級」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，年級分成五年級、六年級。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區及文化非文創區的顯著性(P 值)分別是 0.418、0.468，皆>0.1，兩者間沒有顯著關聯性，而文創非文化區的顯著性(P 值)為 0.020，<0.1，有顯著關聯性。由分析結果得知認知情形與年級兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.7 所示。

表 5.7 年級、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	年級		認知情形		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.418	五年級	年級內的%	36.2%	63.8%	100.0%
			認知情形內的%	51.2%	55.2%	53.7%
		六年級	年級內的%	40.0%	60.0%	100.0%
			認知情形內的%	48.8%	44.8%	46.3%

表 5.7 年級、認知情形(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	年級		認知情形		總和%
				低	高	
文化非 文創區	0.468	五年級	年級內的%	61.1%	38.9%	100.0%
			認知情形內的%	51.6%	48.8%	50.5%
		六年級	年級內的%	58.5%	41.5%	100.0%
			認知情形內的%	48.4%	51.2%	49.5%
文創非 文化區	0.020*	五年級	年級內的%	46.2%	53.8%	100.0%
			認知情形內的%	64.9%	41.8%	57.7%
		六年級	年級內的%	25.0%	75.0%	100.0%
			認知情形內的%	35.1%	58.2%	50.0%

註：* $p < 0.1$

2. 「年級」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，年級分成五年級、六年級，以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區及文化非文創區的顯著性(P 值)分別是 0.575、0.452，皆 >0.1 ，兩者間沒有顯著關聯性，而文創非文化區的顯著性(P 值)為 0.000， <0.1 ，有顯著關聯性。由分析結果得知認同態度與年級兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.8 所示。

表 5.8 年級、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	年級		認同態度		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.575	五年級	年級內的%	37.9%	62.1%	100.0%
			認同態度內的%	53.7%	53.7%	53.7%
		六年級	年級內的%	38.0%	62.0%	100.0%
			認同態度內的%	46.3%	46.3%	46.3%
文化非 文創區	0.452	五年級	年級內的%	59.3%	40.7%	100.0%
			認同態度內的%	49.2%	52.4%	50.5%
		六年級	年級內的%	62.3%	37.7%	100.0%
			認同態度內的%	50.8%	47.6%	49.5%

表 5.8 年級、認同態度(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	年級		認同態度		總和%
				低	高	
文創非 文化區	0.000*	五年級	年級內的%	63.5%	36.5%	100.0%
			認同態度內的%	78.6%	30.6%	57.7%
		六年級	年級內的%	17.3%	82.7%	100.0%
			認同態度內的%	21.4%	69.4%	50.0%

註：*p<0.1

3. 「年級」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，年級分成五年級、六年級，以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區及文化非文創區的顯著性(P 值)分別是 0.514、0.297，皆>0.1，兩者間沒有顯著關聯性，而文創非文化區的顯著性(P 值)為 0.001，<0.1，有顯著關聯性。由分析結果得知認同行為與年級兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.9 所示。

表 5.9 年級、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	年級		認同行為		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.514	五年級	年級內的%	34.5%	65.5%	100.0%
			認同行為內的%	52.6%	54.3%	53.7%
		六年級	年級內的%	36.0%	64.0%	100.0%
			認同行為內的%	47.4%	45.7%	46.3%
文化非 文創區	0.297	五年級	年級內的%	61.1%	38.9%	100.0%
			認同行為內的%	47.8%	55.3%	50.5%
		六年級	年級內的%	67.9%	32.1%	100.0%
			認同行為內的%	52.2%	44.7%	49.5%
文創非 文化區	0.001*	五年級	年級內的%	46.2%	53.8%	100.0%
			認同行為內的%	75.0%	38.9%	57.7%
		六年級	年級內的%	15.4%	84.6%	100.0%
			認同行為內的%	25.0%	61.1%	50.0%

註：*p<0.1

從以上結果可得知，在年級與在地文化認同的相關分析中，文化文創區及文化非文創區皆無顯著關聯性，而文創非文化區有顯著關聯性，六年級學童的認知情形、認同態度及認同行為皆高於五年級學童。

5.3.3 母語能力對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域國小高年級學童的母語能力是否影響其對在地文化的認同，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「母語能力」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，母語能力分成聽得懂也會說、聽得懂但不太會說及聽不懂，以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區及文化非文創區的顯著性(P 值)分別是 0.096、0.087，皆 <0.1 ，兩者間有顯著關聯性，而文創非文化區的顯著性(P 值)為 0.841， >0.1 ，沒有顯著關聯性。由分析結果得知認知情形與母語能力兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.10 所示。

表 5.10 母語能力、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	母語能力	認知情形		總和%	
			低	高		
文化文 創區	0.096*	聽得懂 也會說	母語能力內的%	42.4%	57.6%	100.0%
			認知情形內的%	61.0%	50.7%	54.6%
		聽得懂但 不太會說	母語能力內的%	26.8%	73.2%	100.0%
			認知情形內的%	26.8%	44.8%	38.0%
		聽不懂	母語能力內的%	62.5%	37.5%	100.0%
			認知情形內的%	12.2%	4.5%	7.4%
文化非 文創區	0.087*	聽得懂 也會說	母語能力內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認知情形內的%	42.2%	62.8%	50.5%
		聽得懂但 不太會說	母語能力內的%	68.1%	31.9%	100.0%
			認知情形內的%	50.0%	34.9%	43.9%
		聽不懂	母語能力內的%	83.3%	16.7%	100.0%
			認知情形內的%	7.8%	2.3%	5.6%

表 5.10 母語能力、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	母語能力		認知情形		總和%
				低	高	
文創非 文化區	0.841	聽得懂 也會說	母語能力內的%	35.1%	64.9%	100.0%
			認知情形內的%	54.1%	55.2%	54.8%
		聽得懂但 不太會說	母語能力內的%	34.2%	65.8%	100.0%
			認知情形內的%	35.1%	37.3%	36.5%
		聽不懂	母語能力內的%	44.4%	55.6%	100.0%
			認知情形內的%	10.8%	7.5%	8.7%

註：* p<0.1

2. 「母語能力」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，母語能力分成聽得懂也會說、聽得懂但不太會說及聽不懂。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.680、0.321、0.715，皆>0.1，由分析結果得知認同態度與母語能力兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.11 所示。

表 5.11 母語能力、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	母語能力		認同態度		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.680	聽得懂 也會說	母語能力內的%	39.0%	61.0%	100.0%
			認同態度內的%	56.1%	53.7%	54.6%
		聽得懂但 不太會說	母語能力內的%	34.1%	65.9%	100.0%
			認同態度內的%	34.1%	40.3%	38.0%
		聽不懂	母語能力內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認同態度內的%	9.8%	6.0%	7.4%
文化非 文創區	0.321	聽得懂 也會說	母語能力內的%	53.7%	46.3%	100.0%
			認同態度內的%	44.6%	59.5%	50.5%
		聽得懂但 不太會說	母語能力內的%	68.1%	31.9%	100.0%
			認同態度內的%	49.2%	35.7%	43.9%
		聽不懂	母語能力內的%	66.7%	33.3%	100.0%
			認同態度內的%	6.2%	4.8%	5.6%

表 5.11 母語能力、認同態度(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	母語能力		認同態度		總和%
				低	高	
文創非 文化區	0.715	聽得懂 也會說	母語能力內的%	43.9%	56.1%	100.0%
			認同態度內的%	59.5%	51.6%	54.8%
		聽得懂但 不太會說	母語能力內的%	36.8%	63.2%	100.0%
			認同態度內的%	33.3%	38.7%	36.5%
		聽不懂	母語能力內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認同態度內的%	7.1%	9.7%	8.7%

3. 「母語能力」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，母語能力分成聽得懂也會說、聽得懂但不太會說及聽不懂。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.773、0.130、0.544，皆>0.1，由分析結果得知認同行為與母語能力兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.12 所示。

表 5.12 母語能力、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	母語能力		認同行為		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.773	聽得懂 也會說	母語能力內的%	32.2%	67.8%	100.0%
			認同行為內的%	50.0%	57.1%	54.6%
		聽得懂但 不太會說	母語能力內的%	39.0%	61.0%	100.0%
			認同行為內的%	42.1%	35.7%	38.0%
		聽不懂	母語能力內的%	37.5%	62.5%	100.0%
			認同行為內的%	7.9%	7.1%	7.4%
文化非 文創區	0.130	聽得懂 也會說	母語能力內的%	55.6%	44.4%	100.0%
			認同行為內的%	43.5%	63.2%	50.5%
		聽得懂但 不太會說	母語能力內的%	72.3%	27.7%	100.0%
			認同行為內的%	49.3%	34.2%	43.9%
		聽不懂	母語能力內的%	83.3%	16.7%	100.0%
			認同行為內的%	7.2%	2.6%	5.6%

表 5.12 母語能力、認同行為(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	母語能力		認同行為		總和%
				低	高	
文創非 文化區	0.544	聽得懂 也會說	母語能力內的%	26.3%	73.7%	100.0%
			認同行為內的%	46.9%	58.3%	54.8%
		聽得懂但 不太會說	母語能力內的%	36.8%	63.2%	100.0%
			認同行為內的%	43.8%	33.3%	36.5%
		聽不懂	母語能力內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認同行為內的%	9.4%	8.3%	8.7%

從以上結果可得知，在母語能力與在地文化認同的相關分析中，文創非文化區無顯著關聯性，而文化文創區及文化非文創區只有認知情形有顯著關聯性，認同態度及認同行為皆無顯著關聯性，這兩個區域中，認知情形高的學童，母語能力也較好。

5.3.4 居住情形對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域國小高年級學童的居住情形是否影響其對在地文化的認同，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「居住情形」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，居住情形分成與父母同住、只與父親或母親同住、三代同堂及其他。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.126、0.834、0.912，皆>0.1，由分析結果得知認知情形與居住情形兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.13 所示。

表 5.13 居住情形、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	居住情形		認知情形		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.126	與父母同住	居住情形內的%	41.2%	58.8%	100.0%
			認知情形內的%	51.2%	44.8%	47.2%
		只與父親或 母親同住	居住情形內的%	14.3%	85.7%	100.0%
			認知情形內的%	2.4%	9.0%	6.5%
		三代同堂	居住情形內的%	31.7%	68.3%	100.0%
			認知情形內的%	31.7%	41.8%	38.0%
		其他	居住情形內的%	66.7%	33.3%	100.0%
			認知情形內的%	14.6%	4.5%	8.3%
文化非 文創區	0.834	與父母同住	居住情形內的%	61.0%	39.0%	100.0%
			認知情形內的%	56.3%	53.5%	55.1%
		只與父親或 母親同住	居住情形內的%	66.7%	33.3%	100.0%
			認知情形內的%	6.3%	4.7%	5.6%
		三代同堂	居住情形內的%	55.3%	44.7%	100.0%
			認知情形內的%	32.8%	39.5%	35.5%
		其他	居住情形內的%	75.0%	25.0%	100.0%
			認知情形內的%	4.7%	2.3%	3.7%
文創非 文化區	0.912	與父母同住	居住情形內的%	38.3%	61.7%	100.0%
			認知情形內的%	48.6%	43.3%	54.8%
		只與父親或 母親同住	居住情形內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認知情形內的%	10.8%	11.9%	11.5%
		三代同堂	居住情形內的%	32.6%	67.4%	100.0%
			認知情形內的%	37.8%	43.3%	41.3%
		其他	居住情形內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認知情形內的%	2.7%	1.5%	1.9%

2. 「居住情形」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，居住情形分成與父母同住、只與父親或母親同住、三代同堂及其他。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區及文創非文化區的顯著性(P 值)分別是 0.031、0.052，皆 <0.1 ，兩者間有顯著關聯性，而文化非文創區的顯著性(P 值)為 0.923， >0.1 ，沒有顯著關聯性。由分析結果得知認同態度與居住情形兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.14 所示。

表 5.14 居住情形、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	居住情形		認同態度		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.031*	與父母同住	居住情形內的%	31.4%	68.6%	100.0%
			認同態度內的%	39.0%	52.2%	47.2%
		只與父親或 母親同住	居住情形內的%	14.3%	85.7%	100.0%
			認同態度內的%	2.4%	9.0%	6.5%
		三代同堂	居住情形內的%	41.5%	58.5%	100.0%
			認同態度內的%	41.5%	35.8%	38.0%
		其他	居住情形內的%	77.8%	22.2%	100.0%
			認同態度內的%	17.1%	3.0%	8.3%
文化非 文創區	0.923	與父母同住	居住情形內的%	59.3%	40.7%	100.0%
			認同態度內的%	53.8%	57.1%	55.1%
		只與父親或 母親同住	居住情形內的%	66.7%	33.3%	100.0%
			認同態度內的%	6.2%	4.8%	5.6%
		三代同堂	居住情形內的%	60.5%	39.5%	100.0%
			認同態度內的%	35.4%	35.7%	35.5%
		其他	居住情形內的%	75.0%	25.0%	100.0%
			認同態度內的%	4.6%	2.4%	3.7%
文創非 文化區	0.052*	與父母同住	居住情形內的%	27.7%	72.3%	100.0%
			認同態度內的%	31.0%	54.8%	54.8%
		只與父親或 母親同住	居住情形內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認同態度內的%	9.5%	12.9%	11.5%
		三代同堂	居住情形內的%	55.8%	44.2%	100.0%
			認同態度內的%	57.1%	30.6%	41.3%
		其他	居住情形內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認同態度內的%	2.4%	1.6%	1.9%

註：*p<0.1

3. 「居住情形」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，居住情形分成與父母同住、只與父親或母親同住、三代同堂及其他。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.198、0.856、0.760，皆>0.1，由分析結果得知認同行為與居住情形兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.15 所示。

表 5.15 居住情形、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	居住情形		認同行為		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.198	與父母同住	居住情形內的%	41.2%	58.8%	100.0%
			認同行為內的%	55.3%	42.9%	47.2%
		只與父親或 母親同住	居住情形內的%	28.6%	71.4%	100.0%
			認同行為內的%	5.3%	7.1%	6.5%
		三代同堂	居住情形內的%	24.4%	75.6%	100.0%
			認同行為內的%	26.3%	44.3%	38.0%
		其他	居住情形內的%	55.6%	44.4%	100.0%
			認同行為內的%	13.2%	5.7%	8.3%
文化非 文創區	0.856	與父母同住	居住情形內的%	61.0%	39.0%	100.0%
			認知情形內的%	52.2%	60.5%	55.1%
		只與父親或 母親同住	居住情形內的%	66.7%	33.3%	100.0%
			認同行為內的%	5.8%	5.3%	5.6%
		三代同堂	居住情形內的%	68.4%	31.6%	100.0%
			認同行為內的%	37.7%	31.6%	35.5%
		其他	居住情形內的%	75.0%	25.0%	100.0%
			認同行為內的%	4.3%	2.6%	3.7%
文創非 文化區	0.760	與父母同住	居住情形內的%	31.9%	68.1%	100.0%
			認同行為內的%	46.9%	44.4%	54.8%
		只與父親或 母親同住	居住情形內的%	25.0%	75.0%	100.0%
			認同行為內的%	9.4%	12.5%	11.5%
		三代同堂	居住情形內的%	32.6%	67.4%	100.0%
			認同行為內的%	43.8%	40.3%	41.3%
		其他	居住情形內的%	0.0%	100.0%	100.0%
			認同行為內的%	0.0%	2.8%	1.9%

從以上結果可得知，在居住情形與在地文化認同的相關分析中，文化非文創區無顯著關聯性，而文化文創區及文創非文化區只有認同態度有顯著關聯性，認知情形及認同行為皆無顯著關聯性，這兩個區域中，認同態度高的學童，居住情形以與父母同住居多。

5.3.5 雙親籍貫對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域國小高年級學童對在地文化的認同是否受到雙親籍貫的影響，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「雙親籍貫」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，雙親籍貫分成父母兩人都是台灣籍、父母兩人未必都是台灣籍。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.403、0.370、0.536，皆>0.1，由分析結果得知認知情形與雙親籍貫兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.16 所示。

表 5.16 雙親籍貫、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	雙親籍貫	認知情形		總和%	
			低	高		
文化文 創區	0.403	都是台灣 籍	雙親籍貫內的%	38.9%	61.1%	100.0%
			認知情形內的%	90.2%	86.2%	88.0%
		未必都是 台灣籍	雙親籍貫內的%	30.8%	69.2%	100.0%
			認知情形內的%	9.8%	13.4%	12.0%
文化非 文創區	0.370	都是台灣 籍	雙親籍貫內的%	58.8%	41.2%	100.0%
			認知情形內的%	89.1%	93.0%	90.7%
		未必都是 台灣籍	雙親籍貫內的%	70.0%	30.0%	100.0%
			認知情形內的%	10.9%	7.0%	9.3%
文創非 文化區	0.536	都是台灣 籍	雙親籍貫內的%	35.2%	64.8%	100.0%
			認知情形內的%	83.8%	85.1%	84.6%
		未必都是 台灣籍	雙親籍貫內的%	37.5%	62.5%	100.0%
			認知情形內的%	16.2%	14.9%	15.4%

2. 「雙親籍貫」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，雙親籍貫分成父母兩人都是台灣籍、父母兩人未必都是台灣籍。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.193、0.342、0.514，皆>0.1。由分析結果得知認同態度與雙親籍貫兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.17 所示。

表 5.17 雙親籍貫、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	雙親籍貫		認同態度		總和%
				高	低	
文化文 創區	0.193	都是台灣 籍	雙親籍貫內的%	40.0%	60.0%	100.0%
			認同態度內的%	92.7%	85.1%	88.0%
		未必都是 台灣籍	雙親籍貫內的%	23.1%	76.9%	100.0%
			認同態度內的%	7.3%	14.9%	12.0%
文化非 文創區	0.342	都是台灣 籍	雙親籍貫內的%	61.9%	38.1%	100.0%
			認同態度內的%	92.3%	88.1%	90.7%
		未必都是 台灣籍	雙親籍貫內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認同態度內的%	7.7%	11.9%	9.3%
文創非 文化區	0.514	都是台灣 籍	雙親籍貫內的%	40.9%	59.1%	100.0%
			認同態度內的%	85.7%	83.9%	84.6%
		未必都是 台灣籍	雙親籍貫內的%	37.5%	62.5%	100.0%
			認同態度內的%	14.3%	16.1%	15.4%

3. 「雙親籍貫」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，雙親籍貫分成父母兩人都是台灣籍、父母兩人未必都是台灣籍。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.491、0.503、0.176，皆>0.1。由分析結果得知認同行為與雙親籍貫兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.18 所示。

表 5.18 雙親籍貫、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	雙親籍貫		認同行為		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.491	都是台灣 籍	雙親籍貫內的%	35.8%	64.2%	100.0%
			認同行為內的%	89.5%	87.1%	88.0%
		未必都是 台灣籍	雙親籍貫內的%	30.8%	69.2%	100.0%
			認同行為內的%	10.5%	12.9%	12.0%
文化非 文創區	0.503	都是台灣 籍	雙親籍貫內的%	64.9%	35.1%	100.0%
			認同行為內的%	91.3%	89.5%	90.7%
		未必都是 台灣籍	雙親籍貫內的%	60.0%	40.0%	100.0%
			認同行為內的%	8.7%	10.5%	9.3%

表 5.18 雙親籍貫、認同行為(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	雙親籍貫		認同行為		總和%
				低	高	
文創非 文化區	0.176	都是台灣 籍	雙親籍貫內的%	28.4%	71.6%	100.0%
			認同行為內的%	78.1%	87.5%	84.6%
		未必都是 台灣籍	雙親籍貫內的%	43.8%	56.3%	100.0%
			認同行為內的%	21.9%	12.5%	15.4%

從以上結果可得知，在雙親籍貫與在地文化認同的相關分析中，全部皆無顯著關聯性，表示三個區域國小高年級學童的父母兩人是否都是台灣籍並不影響其對在地文化的認同感。

5.3.6 家庭宗教信仰對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域國小高年級學童的家庭宗教信仰是否影響其對在地文化的認同，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「家庭宗教信仰」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，家庭宗教信仰分成佛道教、基督宗教、伊斯蘭教、其他及沒有。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.292、0.690、0.560，皆>0.1。由分析結果得知認知情形與家庭宗教信仰兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.19 所示。

表 5.19 家庭宗教信仰、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	家庭宗教 信仰		認知情形		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.292	佛道教	宗教信仰內的%	41.0%	59.0%	100.0%
			認知情形內的%	78.0%	68.7%	47.2%
		基督宗教	宗教信仰內的%	100.0%	0.0%	100.0%
			認知情形內的%	2.4%	0.0%	0.9%
		伊斯蘭教	宗教信仰內的%	0.0%	0.0%	0.0%
			認知情形內的%	0.0%	0.0%	0.0%
		其他	宗教信仰內的%	37.5%	62.5%	100.0%
			認知情形內的%	7.3%	7.5%	7.4%
		沒有	宗教信仰內的%	23.8%	76.2%	100.0%
			認知情形內的%	12.2%	23.9%	19.4%
文化非 文創區	0.690	佛道教	宗教信仰內的%	57.8%	42.2%	100.0%
			認知情形內的%	75.0%	81.4%	77.6%
		基督宗教	宗教信仰內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認知情形內的%	4.7%	7.0%	5.6%
		伊斯蘭教	宗教信仰內的%	100.0%	0.0%	100.0%
			認知情形內的%	1.6%	0.0%	0.9%
		其他	宗教信仰內的%	100.0%	0.0%	100.0%
			認知情形內的%	1.6%	0.0%	0.9%
		沒有	宗教信仰內的%	68.8%	31.3%	100.0%
			認知情形內的%	17.2%	11.6%	15.0%
文創非 文化區	0.560	佛道教	宗教信仰內的%	35.6%	64.4%	100.0%
			認知情形內的%	43.2%	43.3%	43.3%
		基督宗教	宗教信仰內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認知情形內的%	13.5%	7.5%	9.6%
		伊斯蘭教	宗教信仰內的%	0.0%	0.0%	0.0%
			認知情形內的%	0.0%	0.0%	0.0%
		其他	宗教信仰內的%	0.0%	100.0%	100.0%
			認知情形內的%	0.0%	3.0%	1.9%
		沒有	宗教信仰內的%	34.0%	66.0%	100.0%
			認知情形內的%	43.2%	46.3%	45.2%

2. 「家庭宗教信仰」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，家庭宗教信仰分成佛道教、基督宗教、伊斯蘭教、其他及沒有。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.208、0.784、0.157，皆>0.1。由分析結果得知認同態度與家庭宗教信仰兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.20 所示。

表 5.20 家庭宗教信仰、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	家庭宗教 信仰		認同態度		總和%		
				低	高			
文化文 創區	0.208	佛道教	宗教信仰內的%	39.7%	60.3%	100.0%		
			認同態度內的%	75.6%	70.1%	72.2%		
		基督宗教	宗教信仰內的%	0.0%	100.0%	100.0%		
			認同態度內的%	0.0%	1.5%	0.9%		
		伊斯蘭教	宗教信仰內的%	0.0%	0.0%	0.0%		
			認同態度內的%	0.0%	0.0%	0.0%		
		其他	宗教信仰內的%	62.5%	37.5%	100.0%		
			認同態度內的%	12.2%	4.5%	7.4%		
		沒有	宗教信仰內的%	23.8%	76.2%	100.0%		
			認同態度內的%	12.2%	23.9%	19.4%		
		文化非 文創區	0.784	佛道教	宗教信仰內的%	61.4%	38.6%	100.0%
					認同態度內的%	78.5%	76.2%	77.6%
基督宗教	宗教信仰內的%			50.0%	50.0%	100.0%		
	認同態度內的%			4.6%	7.1%	5.6%		
伊斯蘭教	宗教信仰內的%			100.0%	0.0%	100.0%		
	認同態度內的%			1.5%	0.0%	0.9%		
其他	宗教信仰內的%			100.0%	0.0%	100.0%		
	認同態度內的%			1.5%	0.0%	0.9%		
沒有	宗教信仰內的%			56.3%	43.8%	100.0%		
	認同態度內的%			13.8%	16.7%	15.0%		

表 5.20 家庭宗教信仰、認同態度(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	家庭宗教 信仰		認同態度		總和%
				低	高	
文創非 文化區	0.157	佛道教	宗教信仰內的%	37.8%	62.2%	100.0%
			認同態度內的%	40.5%	45.2%	43.3%
		基督宗教	宗教信仰內的%	70.0%	30.0%	100.0%
			認同態度內的%	16.7%	4.8%	9.6%
		伊斯蘭教	宗教信仰內的%	0.0%	0.0%	0.0%
			認同態度內的%	0.0%	0.0%	0.0%
		其他	宗教信仰內的%	0.0%	100.0%	100.0%
			認同態度內的%	0.0%	3.2%	1.9%
		沒有	宗教信仰內的%	38.3%	61.7%	100.0%
			認同態度內的%	42.9%	46.8%	45.2%

3. 「家庭宗教信仰」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，家庭宗教信仰分成佛道教、基督宗教、伊斯蘭教、其他及沒有。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.593、0.436、0.442，皆>0.1。由分析結果得知認同行為與家庭宗教信仰兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.21 所示。

表 5.21 家庭宗教信仰、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	家庭宗教 信仰		認同行為		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.593	佛道教	宗教信仰內的%	34.6%	65.4%	100.0%
			認同行為內的%	71.1%	72.9%	72.2%
		基督宗教	宗教信仰內的%	100.0%	0.0%	100.0%
			認同行為內的%	2.6%	0.0%	0.9%
		伊斯蘭教	宗教信仰內的%	0.0%	0.0%	0.0%
			認同行為內的%	0.0%	0.0%	0.0%
		其他	宗教信仰內的%	37.5%	62.5%	100.0%
			認同行為內的%	7.9%	7.1%	7.4%
		沒有	宗教信仰內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認同行為內的%	18.4%	20.0%	19.4%

表 5.21 家庭宗教信仰、認同行為(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	家庭宗教 信仰		認同行為		總和%		
				低	高			
文化非 文創區	0.436	佛道教	宗教信仰內的%	66.3%	33.7%	100.0%		
			認同行為內的%	79.7%	73.7%	77.6%		
		基督宗教	宗教信仰內的%	33.3%	66.7%	100.0%		
			認同行為內的%	2.9%	10.5%	5.6%		
		伊斯蘭教	宗教信仰內的%	100.0%	0.0%	100.0%		
			認同行為內的%	1.4%	0.0%	0.9%		
		其他	宗教信仰內的%	100.0%	0.0%	100.0%		
			認同行為內的%	1.4%	0.0%	0.9%		
		沒有	宗教信仰內的%	62.5%	37.5%	100.0%		
			認同行為內的%	14.5%	15.8%	15.0%		
		文創非 文化區	0.442	佛道教	宗教信仰內的%	31.1%	68.9%	100.0%
					認同行為內的%	43.8%	43.1%	43.3%
基督宗教	宗教信仰內的%			50.0%	50.0%	100.0%		
	認同行為內的%			15.6%	6.9%	9.6%		
伊斯蘭教	宗教信仰內的%			0.0%	0.0%	0.0%		
	認同行為內的%			0.0%	0.0%	0.0%		
其他	宗教信仰內的%			50.0%	50.0%	100.0%		
	認同行為內的%			3.1%	1.4%	1.9%		
沒有	宗教信仰內的%			25.5%	74.5%	100.0%		
	認同行為內的%			37.5%	48.6%	45.2%		

從以上結果可得知，在家庭宗教信仰與在地文化認同的相關分析中，全部皆無顯著關聯性，表示三個區域國小高年級學童的家庭宗教信仰並不影響其對在地文化的認同感。

5.3.7 住家附近有古蹟或廟宇對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域國小高年級學童的住家附近有古蹟或廟宇是否影響其對在地文化的認同，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「住家附近有古蹟或廟宇」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，住家附近有古蹟或廟宇分成有及沒有。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區的顯著性(P 值)是 0.085， <0.1 ，兩者間有顯著關聯性，而文化非文創區及文創非文化區的顯著性(P 值)分別為 0.477、0.315，皆 >0.1 ，兩者間沒有顯著關聯性。由分析結果得知認知情形與住家附近有古蹟或廟宇兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.22 所示。

表 5.22 住家附近有古蹟或廟宇、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	住家附近 有古蹟或 廟宇		認知情形		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.085*	有	有古蹟或廟宇內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認知情形內的%	63.4%	77.6%	72.2%
		沒有	有古蹟或廟宇內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認知情形內的%	36.6%	22.4%	27.8%
文化非 文創區	0.477	有	有古蹟或廟宇內的%	59.1%	40.9%	100.0%
			認知情形內的%	81.3%	83.7%	82.2%
		沒有	有古蹟或廟宇內的%	63.2%	36.8%	100.0%
			認知情形內的%	18.8%	16.3%	17.8%
文創非 文化區	0.315	有	有古蹟或廟宇內的%	37.3%	62.7%	100.0%
			認知情形內的%	83.8%	77.6%	79.8%
		沒有	有古蹟或廟宇內的%	28.6%	71.4%	100.0%
			認知情形內的%	16.2%	22.4%	20.2%

註：* $p<0.1$

2. 「住家附近有古蹟或廟宇」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，住家附近有古蹟或廟宇分成有及沒有。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區的顯著性(P 值)是 0.035， <0.1 ，兩者間有顯著關聯性，而文化非文創區及文創非文化區的顯著性(P 值)分別為 0.514、0.492，皆 >0.1 ，兩者間沒有顯著關聯性。由分析結果得知認同態度與住家附近有古蹟或廟宇兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.23 所示。

表 5.23 住家附近有古蹟或廟宇、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	住家附近 有古蹟或 廟宇		認同態度		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.035*	有	有古蹟或廟宇內的%	32.1%	67.9%	100.0%
			認同態度內的%	61.0%	79.1%	72.2%
		沒有	有古蹟或廟宇內的%	53.3%	46.7%	100.0%
			認同態度內的%	39.0%	20.9%	27.8%
文化非 文創區	0.514	有	有古蹟或廟宇內的%	60.2%	39.8%	100.0%
			認同態度內的%	81.5%	83.3%	82.2%
		沒有	有古蹟或廟宇內的%	63.2%	36.8%	100.0%
			認同態度內的%	18.5%	16.7%	17.8%
文創非 文化區	0.492	有	有古蹟或廟宇內的%	39.8%	60.2%	100.0%
			認同態度內的%	78.6%	80.6%	79.8%
		沒有	有古蹟或廟宇內的%	42.9%	57.1%	100.0%
			認同態度內的%	21.4%	19.4%	20.2%

註：* $p<0.1$

3. 「住家附近有古蹟或廟宇」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，住家附近有古蹟或廟宇分成有及沒有。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區的顯著性(P 值)是 0.035， <0.1 ，兩者間有顯著關聯性，而文化非文創區及文創非文化區的顯著性(P 值)分別為 0.514、0.492，皆 >0.1 ，兩者間沒有顯著關聯性。由分析結果得知認同行為與住家附近有古蹟或廟宇兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.24 所示。

表 5.24 住家附近有古蹟或廟宇、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	住家附近 有古蹟或 廟宇		認同行為		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.094*	有	有古蹟或廟宇內的%	30.8%	69.2%	100.0%
			認同行為內的%	63.2%	77.1%	72.2%
		沒有	有古蹟或廟宇內的%	46.7%	53.3%	100.0%
			認同行為內的%	36.8%	22.9%	27.8%
文化非 文創區	0.258	有	有古蹟或廟宇內的%	62.5%	37.5%	100.0%
			認同行為內的%	79.7%	86.8%	82.2%
		沒有	有古蹟或廟宇內的%	73.7%	26.3%	100.0%
			認同行為內的%	20.3%	13.2%	17.8%
文創非 文化區	0.516	有	有古蹟或廟宇內的%	31.3%	68.7%	100.0%
			認同行為內的%	81.3%	79.2%	79.8%
		沒有	有古蹟或廟宇內的%	28.6%	71.4%	100.0%
			認同行為內的%	18.8%	20.8%	20.2%

註：* $p<0.1$

從以上結果可得知，在住家附近有古蹟或廟宇與在地文化認同的相關分析中，文化非文創區及文創非文化區皆無顯著關聯性，而文化文創區有顯著關聯性，住家附近有古蹟或廟宇的學童，其認知情形、認同態度及認同行為也較高。

5.3.8 居住現地時間對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域國小高年級學童居住現地時間是否影響其對在地文化的認同，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「居住現地時間」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，居住現地時間分成讀國小之前就住在這裡、讀國小之後才搬到這裡。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.306、0.387、0.146，皆>0.1。由分析結果得知認知情形與居住現地時間兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.25 所示。

表 5.25 居住現地時間、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	居住現地 時間		認知情形		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.306	讀國小之前 就住在這裡	居住現地時間內的 %	39.6%	60.4%	100.0%
			認知情形內的%	87.8%	82.1%	84.3%
		讀國小之後 才搬到這裡	居住現地時間內的 %	29.4%	70.6%	100.0%
			認知情形內的%	12.2%	17.9%	15.7%
文化非 文創區	0.387	讀國小之前 就住在這裡	居住現地時間內的 %	58.7%	41.3%	100.0%
			認知情形內的%	84.4%	88.4%	86.0%
		讀國小之後 才搬到這裡	居住現地時間內的 %	66.7%	33.3%	100.0%
			認知情形內的%	15.6%	11.6%	14.0%
文創非 文化區	0.146	讀國小之前 就住在這裡	居住現地時間內的 %	33.3%	66.7%	100.0%
			認知情形內的%	83.8%	92.5%	89.4%
		讀國小之後 才搬到這裡	居住現地時間內的 %	54.5%	45.5%	100.0%
			認知情形內的%	16.2%	7.5%	10.6%

2. 「居住現地時間」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，居住現地時間分成讀國小之前就住在這裡、讀國小之後才搬到這裡。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區及文化非文創區的顯著性(P 值)分別是 0.516、0.581，皆>0.1，兩者間沒有顯著關聯性，而文創非文化區的顯著性(P 值)為 0.092，<0.1，有顯著關聯性。由分析結果得知認同態度與居住現地時間兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.26 所示。

表 5.26 居住現地時間、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	居住現地 時間		認同態度		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.516	讀國小之前 就住在這裡	居住現地時間內的 %	38.5%	61.5%	100.0%
			認同態度內的%	85.4%	83.6%	84.3%
		讀國小之後 才搬到這裡	居住現地時間內的 %	35.3%	64.7%	100.0%
			認同態度內的%	14.6%	16.4%	15.7%
文化非 文創區	0.581	讀國小之前 就住在這裡	居住現地時間內的 %	60.9%	39.1%	100.0%
			認同態度內的%	86.2%	85.7%	86.0%
		讀國小之後 才搬到這裡	居住現地時間內的 %	60.0%	40.0%	100.0%
			認同態度內的%	13.8%	14.3%	14.0%
文創非 文化區	0.092*	讀國小之前 就住在這裡	居住現地時間內的 %	37.6%	62.4%	100.0%
			認同態度內的%	83.3%	93.5%	89.4%
		讀國小之後 才搬到這裡	居住現地時間內的 %	63.6%	36.4%	100.0%
			認同態度內的%	16.7%	6.5%	10.6%

註：* p<0.1

3. 「居住現地時間」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，居住現地時間分成讀國小之前就住在這裡、讀國小之後才搬到這裡。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區及文化非文創區的顯著性(P 值)分別是 0.381、0.143，皆>0.1，兩者間沒有顯著關聯性，而文創非文化區的顯著性(P 值)為 0.019，<0.1，有顯著關聯性。由分析結果得知認同行為與居住現地時間兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.27 所示。

表 5.27 居住現地時間、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	居住現地 時間		認同行為		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.381	讀國小之前 就住在這裡	居住現地時間內的 %	34.1%	65.9%	100.0%
			認同行為內的%	81.6%	85.7%	84.3%
		讀國小之後 才搬到這裡	居住現地時間內的 %	41.2%	58.8%	100.0%
			認同行為內的%	18.4%	14.3%	15.7%
文化非 文創區	0.143	讀國小之前 就住在這裡	居住現地時間內的 %	62.0%	38.0%	100.0%
			認同行為內的%	82.6%	92.1%	86.0%
		讀國小之後 才搬到這裡	居住現地時間內的 %	80.0%	20.0%	100.0%
			認同行為內的%	17.4%	7.9%	14.0%
文創非 文化區	0.019*	讀國小之前 就住在這裡	居住現地時間內的 %	26.9%	73.1%	100.0%
			認同行為內的%	78.1%	94.4%	89.4%
		讀國小之後 才搬到這裡	居住現地時間內的 %	63.6%	36.4%	100.0%
			認同行為內的%	21.9%	5.6%	10.6%

註：*p<0.1

從以上結果可得知，在居住現地時間與在地文化認同的相關分析中，文化文創區及文化非文創區皆無顯著關聯性，而文創非文化區只有認知情形無顯著關聯性，認同態度及認同行為皆有顯著關聯性，這個區域中，讀國小之前就住在這裡的學童，其認同態度及認同行為皆較高。

5.3.9 參與文化活動次數對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域國小高年級學童參與文化活動次數的多寡是否影響其對在地文化的認同，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「參與文化活動次數」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，參與文化活動次數分成 0 次、1-3 次、4-5 次及 6 次以上。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區及文創非文化區的顯著性(P 值)分別是 0.056、0.094，皆 <0.1 ，兩者間有顯著關聯性，而文化非文創區的顯著性(P 值)為 0.613， >0.1 ，沒有顯著關聯性。由分析結果得知認知情形與參與文化活動次數兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.28 所示。

表 5.28 參與文化活動次數、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	參與文化 活動次數		認知情形		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.056*	0 次	參與活動次數內的%	25.0%	75.0%	100.0%
			認知情形內的%	2.4%	4.5%	3.7%
		1-3 次	參與活動次數內的%	38.6%	61.4%	100.0%
			認知情形內的%	41.5%	40.3%	40.7%
		4-5 次	參與活動次數內的%	63.2%	36.8%	100.0%
			認知情形內的%	29.3%	10.4%	17.6%
		6 次以上	參與活動次數內的%	26.8%	73.2%	100.0%
			認知情形內的%	26.8%	44.8%	38.0%
文化非 文創區	0.613	0 次	參與活動次數內的%	69.2%	30.8%	100.0%
			認知情形內的%	14.1%	9.3%	12.1%
		1-3 次	參與活動次數內的%	61.1%	38.9%	100.0%
			認知情形內的%	34.4%	32.6%	33.6%
		4-5 次	參與活動次數內的%	65.2%	34.8%	100.0%
			認知情形內的%	23.4%	18.6%	21.5%
		6 次以上	參與活動次數內的%	51.4%	48.6%	100.0%
			認知情形內的%	28.1%	39.5%	32.7%

表 5.28 參與文化活動次數、認知情形(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	參與文化 活動次數		認知情形		總和%
				低	高	
文創非 文化區	0.094*	0 次	參與活動次數內的%	41.2%	58.8%	100.0%
			認知情形內的%	18.9%	14.9%	16.3%
		1-3 次	參與活動次數內的%	46.2%	53.8%	100.0%
			認知情形內的%	48.6%	31.3%	37.5%
		4-5 次	參與活動次數內的%	36.8%	63.2%	100.0%
			認知情形內的%	18.9%	17.9%	18.3%
		6 次以上	參與活動次數內的%	17.2%	82.8%	100.0%
			認知情形內的%	13.5%	35.8%	27.9%

註：* $p < 0.1$

2. 「參與文化活動次數」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，參與文化活動次數分成 0 次、1-3 次、4-5 次及 6 次以上。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性 (P 值) 分別是 0.309、0.634、0.931，皆 > 0.1 。由分析結果得知認同態度與參與文化活動次數兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.29 所示。

表 5.29 參與文化活動次數、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	參與文化 活動次數		認同態度		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.309	0 次	參與活動次數內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認同態度內的%	4.9%	3.0%	3.7%
		1-3 次	參與活動次數內的%	45.5%	54.5%	100.0%
			認同態度內的%	48.8%	35.8%	40.7%
		4-5 次	參與活動次數內的%	42.1%	57.9%	100.0%
			認同態度內的%	19.5%	16.4%	17.6%
		6 次以上	參與活動次數內的%	26.8%	73.2%	100.0%
			認同態度內的%	26.8%	44.8%	38.0%

表 5.29 參與文化活動次數、認同態度(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	參與文化 活動次數		認同態度		總和%
				低	高	
文化非 文創區	0.634	0 次	參與活動次數內的%	69.2%	30.8%	100.0%
			認同態度內的%	13.8%	9.5%	12.1%
		1-3 次	參與活動次數內的%	52.8%	47.2%	100.0%
			認同態度內的%	29.2%	40.5%	33.6%
		4-5 次	參與活動次數內的%	60.9%	39.1%	100.0%
			認同態度內的%	21.5%	21.4%	21.5%
		6 次以上	參與活動次數內的%	65.7%	34.3%	100.0%
			認同態度內的%	35.4%	28.6%	32.7%
文創非 文化區	0.931	0 次	參與活動次數內的%	35.3%	64.7%	100.0%
			認同態度內的%	14.3%	17.7%	16.3%
		1-3 次	參與活動次數內的%	43.6%	56.4%	100.0%
			認同態度內的%	40.5%	35.5%	37.5%
		4-5 次	參與活動次數內的%	42.1%	57.9%	100.0%
			認同態度內的%	19.0%	17.7%	18.3%
		6 次以上	參與活動次數內的%	37.9%	62.1%	100.0%
			認同態度內的%	26.2%	29.0%	27.9%

3. 「參與文化活動次數」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，參與文化活動次數分成 0 次、1-3 次、4-5 次及 6 次以上。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性 (P 值) 分別是 0.271、0.122、0.964，皆 > 0.1，由分析結果得知認同行為與參與文化活動次數兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.30 所示。

表 5.30 參與文化活動次數、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	參與文化 活動次數		認同行為		總和%		
				低	高			
文化文 創區	0.271	0 次	參與活動次數內的%	25.0%	75.0%	100.0%		
			認同行為內的%	2.6%	4.3%	3.7%		
		1-3 次	參與活動次數內的%	43.2%	56.8%	100.0%		
			認同行為內的%	50.0%	35.7%	40.7%		
		4-5 次	參與活動次數內的%	42.1%	57.9%	100.0%		
			認同行為內的%	21.1%	15.7%	17.6%		
		6 次以上	參與活動次數內的%	24.4%	75.6%	100.0%		
			認同行為內的%	26.3%	44.3%	38.0%		
		文化非 文創區	0.122	0 次	參與活動次數內的%	92.3%	7.7%	100.0%
					認同行為內的%	17.4%	2.6%	12.1%
				1-3 次	參與活動次數內的%	55.6%	44.4%	100.0%
					認同行為內的%	29.0%	42.1%	33.6%
4-5 次	參與活動次數內的%			60.9%	39.1%	100.0%		
	認同行為內的%			20.3%	23.7%	21.5%		
6 次以上	參與活動次數內的%			65.7%	34.3%	100.0%		
	認同行為內的%			33.3%	31.6%	32.7%		
文創非 文化區	0.964			0 次	參與活動次數內的%	29.4%	70.6%	100.0%
					認同行為內的%	15.6%	16.7%	16.3%
				1-3 次	參與活動次數內的%	33.3%	66.7%	100.0%
					認同行為內的%	40.6%	36.1%	37.5%
		4-5 次	參與活動次數內的%	31.6%	68.4%	100.0%		
			認同行為內的%	18.8%	18.1%	18.3%		
		6 次以上	參與活動次數內的%	27.6%	72.4%	100.0%		
			認同行為內的%	25.0%	29.2%	27.9%		

從以上結果可得知，在參與文化活動次數與在地文化認同的相關分析中，文化非文創區無顯著關聯性，而文化文創區及文創非文化區只有認知情形有顯著關聯性，認同態度及認同行為皆無顯著關聯性，這兩個區域中，參與文化活動次數 6 次以上的學童，認知情形也較高。

5.3.10 一同參與文化活動的對象對於在地文化認同之分析

本小節主要探討不同區域國小高年級學童與一同參與文化活動的對象是否影響其對在地文化的認同，在地文化認同包含三個構面：(1)認知情形(2)認同態度(3)認同行為，其研究結果如下：

1. 「一同參與文化活動的對象」對「認知情形」之分析

將認知情形分成高認知情形及低認知情形，一同參與文化活動的對象分成父母、祖父母、只與父親或母親及其他。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.828、0.422、0.949，皆>0.1。由分析結果得知認知情形與一同參與文化活動的對象兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.31 所示。

表 5.31 一同參與文化活動的對象、認知情形(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	一同參與 文化活動 的對象	認知情形		總和%	
			低	高		
文化文 創區	0.828	父母	參與活動對象內的%	38.2%	61.8%	100.0%
			認知情形內的%	63.4%	62.7%	63.0%
		祖父母	參與活動對象內的%	30.0%	70.0%	100.0%
			認知情形內的%	7.3%	10.4%	9.3%
		只與父親 或母親	參與活動對象內的%	46.7%	53.3%	100.0%
			認知情形內的%	17.1%	11.9%	13.9%
		其他	參與活動對象內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認知情形內的%	12.2%	14.9%	13.9%
文化非 文創區	0.422	父母	參與活動對象內的%	61.3%	38.7%	100.0%
			認知情形內的%	59.4%	55.8%	57.9%
		祖父母	參與活動對象內的%	52.9%	47.1%	100.0%
			認知情形內的%	14.1%	18.6%	15.9%
		只與父親 或母親	參與活動對象內的%	80.0%	20.0%	100.0%
			認知情形內的%	12.5%	4.7%	9.3%
		其他	參與活動對象內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認知情形內的%	14.1%	20.9%	16.8%

表 5.31 一同參與文化活動的對象、認知情形(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	一同參與 文化活動 的對象		認知情形		總和%
				低	高	
文創非 文化區	0.949	父母	參與活動對象內的%	36.7%	63.3%	100.0%
			認知情形內的%	59.5%	56.7%	57.7%
		祖父母	參與活動對象內的%	37.5%	62.5%	100.0%
			認知情形內的%	16.2%	14.9%	15.4%
		只與父親 或母親	參與活動對象內的%	28.6%	71.4%	100.0%
			認知情形內的%	10.8%	14.9%	13.5%
		其他	參與活動對象內的%	35.7%	64.3%	100.0%
			認知情形內的%	13.5%	13.4%	13.5%

2. 「一同參與文化活動的對象」對「認同態度」之分析

將認同態度分成高認同態度及低認同態度，一同參與文化活動的對象分成父母、祖父母、只與父親或母親及其他。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示文化文創區的顯著性(P 值)為 0.005， <0.1 ，有顯著關聯性，而文化非文創區及文創非文化區的顯著性(P 值)分別是 0.505、0.381，皆 >0.1 ，兩者間沒有顯著關聯性。由分析結果得知認同態度與一同參與文化活動的對象兩者間有部分顯著關聯性，如表 5.32 所示。

表 5.32 一同參與文化活動的對象、認同態度(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	一同參與 文化活動 的對象		認同態度		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.005*	父母	參與活動對象內的%	29.4%	70.6%	100.0%
			認同態度內的%	48.8%	71.6%	63.0%
		祖父母	參與活動對象內的%	20.0%	80.0%	100.0%
			認同態度內的%	4.9%	11.9%	9.3%
		只與父親 或母親	參與活動對象內的%	53.3%	46.7%	100.0%
			認同態度內的%	19.5%	10.4%	13.9%
		其他	參與活動對象內的%	73.3%	26.7%	100.0%
			認同態度內的%	26.8%	6.0%	13.9%

表 5.32 一同參與文化活動的對象、認同態度(交叉表)之百分比分布(續)

區域	顯著性 (P 值)	一同參與 文化活動 的對象		認同態度		總和%
				低	高	
文化非 文創區	0.505	父母	參與活動對象內的%	61.3%	38.7%	100.0%
			認同態度內的%	58.5%	57.1%	57.9%
		祖父母	參與活動對象內的%	47.1%	52.9%	100.0%
			認同態度內的%	12.3%	21.4%	15.9%
		只與父親 或母親	參與活動對象內的%	60.0%	40.0%	100.0%
			認同態度內的%	9.2%	9.5%	9.3%
		其他	參與活動對象內的%	72.2%	27.8%	100.0%
			認同態度內的%	20.0%	11.9%	16.8%
文創非 文化區	0.381	父母	參與活動對象內的%	36.7%	63.3%	100.0%
			認同態度內的%	52.4%	61.3%	57.7%
		祖父母	參與活動對象內的%	31.3%	68.8%	100.0%
			認同態度內的%	11.9%	17.7%	15.4%
		只與父親 或母親	參與活動對象內的%	57.1%	42.9%	100.0%
			認同態度內的%	19.0%	9.7%	13.5%
		其他	參與活動對象內的%	50.0%	50.0%	100.0%
			認同態度內的%	16.7%	11.3%	13.5%

註：* $p < 0.1$

3. 「一同參與文化活動的對象」對「認同行為」之分析

將認同行為分成高認同行為及低認同行為，一同參與文化活動的對象分成父母、祖父母、只與父親或母親及其他。以卡方檢定進行交叉分析，結果顯示三個區域的顯著性(P 值)分別是 0.739、0.438、0.760，皆 >0.1 ，兩者間沒有顯著關聯性。由分析結果得知認同行為與一同參與文化活動的對象兩者間沒有顯著關聯性，如表 5.33 所示。

表 5.33 一同參與文化活動的對象、認同行為(交叉表)之百分比分布

區域	顯著性 (P 值)	一同參與 文化活動 的對象		認同行為		總和%
				低	高	
文化文 創區	0.739	父母	參與活動對象內的%	36.8%	63.2%	100.0%
			認同行為內的%	65.8%	61.4%	63.0%
		祖父母	參與活動對象內的%	20.0%	80.0%	100.0%
			認同行為內的%	5.3%	11.4%	9.3%
		只與父親 或母親	參與活動對象內的%	40.0%	60.0%	100.0%
			認同行為內的%	15.8%	12.9%	13.9%
		其他	參與活動對象內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認同行為內的%	13.2%	14.3%	13.9%
文化非 文創區	0.438	父母	參與活動對象內的%	67.7%	32.3%	100.0%
			認同行為內的%	60.9%	52.6%	57.9%
		祖父母	參與活動對象內的%	47.1%	52.9%	100.0%
			認同行為內的%	11.6%	23.7%	15.9%
		只與父親 或母親	參與活動對象內的%	70.0%	30.0%	100.0%
			認同行為內的%	10.1%	7.9%	9.3%
		其他	參與活動對象內的%	66.7%	33.3%	100.0%
			認同行為內的%	17.4%	15.8%	16.8%
文創非 文化區	0.760	父母	參與活動對象內的%	33.3%	66.7%	100.0%
			認同行為內的%	62.5%	55.6%	57.7%
		祖父母	參與活動對象內的%	25.0%	75.0%	100.0%
			認同行為內的%	12.5%	16.7%	15.4%
		只與父親 或母親	參與活動對象內的%	35.7%	64.3%	100.0%
			認同行為內的%	15.6%	12.5%	13.5%
		其他	參與活動對象內的%	21.4%	78.6%	100.0%
			認同行為內的%	9.4%	15.3%	13.5%

從以上結果可得知，在一同參與文化活動的對象與在地文化認同的相關分析中，文化非文創區及文創非文化區皆無顯著關聯性，而文化文創區只有認同態度有顯著關聯性，認知情形及認同行為則無顯著關聯性，這個區域中，與父母或祖父母一同參與文化活動的學童，其認同態度較高。

5.3.11 不同區域特性的在地文化認同情形之比較

本小節主要依據在地文化認同情形的卡方檢定分析結果，針對文化文創區、文化非文創區及文創非文化區進行三個區域之間文化認同情形的比較。

1. 文化文創區與文化非文創區在地文化認同情形之比較

文化文創區高年級學童的母語能力、居住情形、住家附近有古蹟或廟宇、文化活動參與次數及文化活動參與對象對認知情形、認同態度及認同行為皆有顯著相關性，而文化非文創區只在母語能力對認知情形有顯著相關性，因此可知文化文創區高年級學童的在地文化認同高於文化非文創區高年級學童。在地文化認同情形比較如下表 5.34。

表 5.34 文化文創區與文化非文創區在地文化認同情形比較表

區域	基本資料	認知情形	認同態度	認同行為
		P 值	P 值	P 值
文化文創區	性別	0.446	0.554	0.212
	年級	0.418	0.575	0.514
	母語能力	0.096*	0.680	0.773
	居住情形	0.126	0.031*	0.198
	雙親籍貫	0.403	0.193	0.491
	家庭宗教信仰	0.292	0.208	0.593
	住家附近有古蹟或廟宇	0.085*	0.035*	0.094*
	居住現地時間	0.306	0.516	0.381
	文化活動參與次數	0.056*	0.309	0.271
	文化活動參與對象	0.828	0.005*	0.739
文化非文創區	性別	0.291	0.359	0.213
	年級	0.468	0.452	0.297
	母語能力	0.087*	0.321	0.130
	居住情形	0.834	0.923	0.856
	雙親籍貫	0.370	0.342	0.503
	家庭宗教信仰	0.690	0.784	0.436
	住家附近有古蹟或廟宇	0.477	0.514	0.258

表 5.34 文化文創區與文化非文創區在地文化認同情形比較表(續)

區域	基本資料	認知情形	認同態度	認同行為
		P 值	P 值	P 值
文化非文創區	居住現地時間	0.387	0.581	0.143
	文化活動參與次數	0.613	0.634	0.122
	文化活動參與對象	0.422	0.505	0.438

註：* $p < 0.1$

2. 文化文創區與文創非文化區在地文化認同情形之比較

文化文創區高年級學童的母語能力、居住情形、住家附近有古蹟或廟宇、文化活動參與次數及文化活動參與對象對認知情形、認同態度及認同行為皆有顯著相關性；文創非文化區高年級學童的年級、居住情形、居住現地時間及文化活動參與次數對認知情形、認同態度及認同行為皆有顯著相關性，因此可知文化文創區高年級學童與文創非文化區高年級學童的在地文化認同沒有太大差異。在地文化認同情形比較如下表 5.35。

表 5.35 文化文創區與文創非文化區在地文化認同情形比較表

區域	基本資料	認知情形	認同態度	認同行為
		P 值	P 值	P 值
文化文創區	性別	0.446	0.554	0.212
	年級	0.418	0.575	0.514
	母語能力	0.096*	0.680	0.773
	居住情形	0.126	0.031*	0.198
	雙親籍貫	0.403	0.193	0.491
	家庭宗教信仰	0.292	0.208	0.593
	住家附近有古蹟或廟宇	0.085*	0.035*	0.094*
	居住現地時間	0.306	0.516	0.381
	文化活動參與次數	0.056*	0.309	0.271
	文化活動參與對象	0.828	0.005*	0.739

表 5.35 文化文創區與文創非文化區在地文化認同情形比較表(續)

區域	基本資料	認知情形	認同態度	認同行為
		P 值	P 值	P 值
文創非文化區	性別	0.476	0.305	0.329
	年級	0.020*	0.000*	0.001*
	母語能力	0.841	0.715	0.544
	居住情形	0.912	0.052*	0.760
	雙親籍貫	0.536	0.514	0.176
	家庭宗教信仰	0.560	0.157	0.442
	住家附近有古蹟或廟宇	0.315	0.492	0.516
	居住現地時間	0.146	0.092*	0.019*
	文化活動參與次數	0.094*	0.931	0.964
	文化活動參與對象	0.949	0.381	0.760

註：* p<0.1

3.文化非文創區與文創非文化區在地文化認同情形之比較

文創非文化區高年級學童的年級、居住情形、居住現地時間及文化活動參與次數對認知情形、認同態度及認同行為皆有顯著相關性，而文化非文創區只在母語能力對認知情形有顯著相關性，因此可知文創非文化區高年級學童的在地文化認同高於文化非文創區高年級學童。在地文化認同情形比較如下表 5.36。

表 5.36 文化非文創區與文創非文化區在地文化認同情形比較表

區域	基本資料	認知情形	認同態度	認同行為
		P 值	P 值	P 值
文化非文創區	性別	0.291	0.359	0.213
	年級	0.468	0.452	0.297
	母語能力	0.087*	0.321	0.130
	居住情形	0.834	0.923	0.856
	雙親籍貫	0.370	0.342	0.503
	家庭宗教信仰	0.690	0.784	0.436
	住家附近有古蹟或廟宇	0.477	0.514	0.258
	居住現地時間	0.387	0.581	0.143
	文化活動參與次數	0.613	0.634	0.122
	文化活動參與對象	0.422	0.505	0.438

表 5.36 文化非文創區與文創非文化區在地文化認同情形比較表(續)

區域	基本資料	認知情形	認同態度	認同行為
		P 值	P 值	P 值
文創非文化區	性別	0.476	0.305	0.329
	年級	0.020*	0.000*	0.001*
	母語能力	0.841	0.715	0.544
	居住情形	0.912	0.052*	0.760
	雙親籍貫	0.536	0.514	0.176
	家庭宗教信仰	0.560	0.157	0.442
	住家附近有古蹟或廟宇	0.315	0.492	0.516
	居住現地時間	0.146	0.092*	0.019*
	文化活動參與次數	0.094*	0.931	0.964
	文化活動參與對象	0.949	0.381	0.760

註：* p<0.1

5.4 研究假設驗證

研究者採用卡方檢定分析不同區域特性國小高年級學童個人基本資料與在地文化認同是否有顯著關聯性，研究假設結果彙整如下表 5.37：

表 5.37 研究假設結果彙整表

項目	假設內容	假設驗證
H ₁	文化文創區高年級學童的在地文化認同會因其個人背景不同而有顯著差異。	部分成立
1-1	不同性別的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
1-2	不同年級的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
1-3	不同母語能力的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	部分成立
1-4	不同居住情形的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	部分成立
1-5	雙親籍貫不同的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
1-6	不同家庭宗教信仰的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
1-7	住家附近有古蹟或廟宇對文化文創區的高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	成立
1-8	不同居住時間的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立

表 5.37 研究假設結果彙整表(續)

項目	假設內容	假設驗證
1-9	不同文化活動參與次數的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	部分成立
1-10	不同文化活動參與對象的文化文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	部分成立
H ₂	文化非文創區高年級學童的在地文化認同會因其個人背景不同而有顯著差異。	部分成立
2-1	不同性別的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
2-2	不同年級的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
2-3	不同母語能力的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	部分成立
2-4	不同居住情形的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
2-5	雙親籍貫不同的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
2-6	不同家庭宗教信仰的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
2-7	住家附近有古蹟或廟宇對文化非文創區的高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
2-8	不同居住時間的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
2-9	不同文化活動參與次數的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
2-10	不同文化活動參與對象的文化非文創區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
H ₃	文創非文化區高年級學童的在地文化認同會因其個人背景不同而有顯著差異。	部分成立
3-1	不同性別的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
3-2	不同年級的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	成立
3-3	不同母語能力的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
3-4	不同居住情形的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	部分成立
3-5	雙親籍貫不同的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
3-6	不同家庭宗教信仰的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
3-7	住家附近有古蹟或廟宇對文創非文化區的高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
3-8	不同居住時間的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	部分成立

表 5.37 研究假設結果彙整表(續)

項目	假設內容	假設驗證
3-9	不同文化活動參與次數的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	部分成立
3-10	不同文化活動參與對象的文創非文化區高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	不成立
H ₄	不同區域特性的高年級學童於在地文化認同上有顯著差異。	部分成立
4-1	文化文創區高年級學童的在地文化認同高於文化非文創區高年級學童。	成立
4-2	文化文創區高年級學童的在地文化認同高於文創非文化區高年級學童。	不成立
4-3	文化非文創區高年級學童的在地文化認同高於文創非文化區高年級學童。	不成立

由表 5.37 顯示，本研究假設 H₁-7、H₃-2 驗證成立，而 H₁-3、H₁-4、H₁-9、H₁-10、H₂-3、H₃-4、H₃-8、H₃-9、H₄ 則為部分成立，綜合上述檢驗結果，獲得以下發現：

- 1.文化文創區中，認知情形高的學童，母語能力較好，且參與文化活動次數以 6 次以上居多。
- 2.文化文創區中，認同態度高的學童，居住情形以與父母同住居多，且多與父母或祖父母一同參與文化活動。
- 3.文化文創區中，住家附近有古蹟或廟宇的學童，其認知情形、認同態度及認同行為皆較高。
- 4.文化非文創區中，認知情形高的學童，母語能力較好。
- 5.文創非文化區中，六年級學童的認知情形、認同態度及認同行為皆高於五年級學童。
- 6.文創非文化區中，認同態度高的學童，居住情形以與父母同住居多。
- 7.文創非文化區中，參與文化活動次數 6 次以上的學童，其認知情形較高。
- 8.文創非文化區中，讀國小之前就住在這裡的學童，其認同態度及認同行為皆較高。

9.文化文創區以及文創非文化區高年級學童的在地文化認同情形高於文化非文創區高年級學童。

10.文化文創區高年級學童的在地文化認同情形與文創非文化區高年級學童相近。



第六章 研究結論與建議

本研究旨在探討不同區域特性國小高年級學童在地文化認同的差異，依據研究動機及研究目的，編製問卷進行調查，經分析後提出相關研究結果，歸納結論提出研究建議，做為學校及後續研究者之參考。本章共分為兩節，第一節為研究結論，第二節為研究建議。

6.1 研究結論

本研究欲探討不同區域特性國小高年級學童在地文化認同的差異，經過實證分析結果，理論假設部份獲得支持，分述說明如下：

6.1.1 學童基本資料之敘述性統計分析結果

學童背景變項共分為性別、年級、母語能力、居住情形、雙親籍貫、家庭宗教信仰、住家附近是否有古蹟、居住現地時間、參與文化活動次數、一同參與文化活動的對象及最感興趣的文化活動，各變相分析結果如下：

1.性別比例上，男學童佔 52.7%，女學童佔 47.3%，男女童比例與教育處的統計結果相符。

2.年級比例上，五年級學童佔 51.4%，六年級學童佔 48.6%，五年級的人數比例略高於六年級學童。

3.學童母語能力以聽得懂也會說的最多，佔 53.3%，約有半數以上學童可用母語溝通。

4.學童的居住情形以與父母同住最多，三代同堂次之，約有 87.4%學童與父母及祖父母同住。

5.父母兩人都是台灣籍的學童佔 87.8%，顯示雙親籍貫以台灣籍佔絕大多數。

6.學童家庭宗教信仰以佛道教最多，沒有任何宗教信仰次之，顯示學童的家庭宗教信仰多以佛道教為主。

7.住家附近有古蹟或廟宇的學童有 78.1%，佔絕大多數。

8.學童居住現地時間以讀國小之前就住在這裡的人數佔 86.5%最多，顯示絕大多數學童都是讀國小之前就居住在現在這個地方。

9.學童近一年內參與文化活動次數頻繁，約有七成左右的學童都至少參與過 1 次以上，顯見參與文化活動為多數學童生活中的一部分。

10.跟學童一同參與文化活動的對象以父母親為最多，可知大多數學童與父母親一同參與文化活動。

11.學童最感興趣的文化活動以參觀古蹟、老街為最多，其次為參觀文創園區，可知不同文化區域的學童都覺得最有興趣的文化活動是參觀古蹟、老街。研究者認為這樣的結果與大多數學童住家附近有古蹟或廟宇，具有就近前往參觀的便利性有關。

6.1.2 學童基本資料對在地文化認同分析結果

學童的性別、雙親籍貫、家庭宗教信仰等三個變項並未影響學童的在地文化認同；學童的年級、母語能力、居住情形、住家附近有古蹟或廟宇、居住現地時間、文化活動參與次數、文化活動參與對象等七個變項，於在地文化認同上出現顯著差異。

1.在年級與在地文化認同的相關分析中，文創非文化區六年級學童的認知情形、認同態度及認同行為皆高於五年級學童。研究者認為六年級學童對於自我認知、客觀環境、文化的認識較為完備，因此，相較之下六年級學童擁有較高的在地文化認同感。

2.在母語能力與在地文化認同的相關分析中，發現文化文創區及文化非文創區當中，母語能力較好的學童，認知情形也較高。文字、語言是通往世界的門戶，

是開啟文化認識的鑰匙，其中，母語與在地的連結最為深厚。假設不懂母語，則許多在地文化的意涵縱使知曉亦無法全盤領會，因此，本研究結果顯示母語能力好的學童可以和家中的長輩們有效的溝通，更深入在地文化、理解在地文化，同時也印證母語能力的好壞與在地文化認同息息相關。

3.在居住情形與在地文化認同的相關分析中，文化文創區及文創非文化區的認同態度有顯著關聯性。這兩個區域中，認同態度高的學童與父母同住居多，由此可見父母親與子女直接而密切的互動關係著對在地文化的認同。

4.在住家附近有古蹟或廟宇與在地文化認同的相關分析中，文化文創區有顯著關聯性。住家附近有古蹟或廟宇的學童，其認知情形、認同態度及認同行為等整體認同度較高，表示古蹟、廟宇等在地文化的具象呈現對於學童的薰習有全面性的影響。

5.在居住現地時間與在地文化認同的相關分析中，文創非文化區的認同態度及認同行為皆有顯著關聯性。這個區域中，讀國小之前就住在這裡的學童，其認同態度及認同行為皆較高。研究者認為居住現地時間越長的學童對於在地事務的熟悉程度越高，所產生的情感依附也較為濃厚，亦即所謂的日久生情。如鄧天德(1998)寫到人與家鄉之間的感情深淺程度端視居住時間長久以及當時情境而定，因此居住時間越久在地文化認同度自然越高。

6.在參與文化活動次數與在地文化認同的相關分析中，文化文創區及文創非文化區的認知情形有顯著關聯性，這兩個區域中，近一年內參與文化活動次數為「6次以上」、「4-5次」、「1-3次」的學童，其認知情形高於活動次數為「0次」的學童。研究者認為參與文化活動的次數與參與文化活動的程度相輔相成，而隨著介入文化活動的程度越深其文化認同的程度也將提高。所以，參與文化活動次數多的學童因為經常接觸在地的文化活動，對於在地文化的認同就有較高的呈現。

7.在一同參與文化活動的對象與在地文化認同的相關分析中，文化文創區的認同態度有顯著關聯性，這個區域中，與父母或祖父母一同參與文化活動的學童，其認同態度較高。在學習的歷程中，家人的陪伴是重要的力量、具有正面的影響力，尤其在接觸在地文化、瞭解在地文化上，家人的陪伴更是不可或缺。透過家人，在地文化的種種樣貌可以直接地、親切地投送到學童身上，同時學童對在地文化也會產生較高的認同感。

6.1.3 不同區域特性對在地文化認同干擾效果

將文化文創區、文化非文創區及文創非文化區這三個區域高年級學童的在地文化認同情形兩兩相互比較，結果顯示文化文創區高年級學童的在地文化認同情形高於文化非文創區高年級學童；文化文創區高年級學童與文創非文化區高年級學童的在地文化認同情形則沒有太大差異；文創非文化區高年級學童的在地文化認同情形高於文化非文創區高年級學童。整體而言，文化文創區高年級學童的在地文化認同情形最高，而文化非文創區高年級學童的在地文化認同情形最低。

究其原因，文化文創區無論在抽象的文化精神層面或是具象的工藝物件呈現都擁有完整的脈絡與結構。因此，學童在生活中對於在地文化的學習得以從接觸文化物件、認識文化脈絡到理解文化意涵進而產生高度的在地文化認同感。

6.2 研究建議

本研究主要探討不同區域特性國小高年級學童在地文化認同的差異，依據研究結果加以整理歸納後可以發現，文化文創區高年級學童對於在地文化的認同度較高，亦即一個地區擁有文化淵源並存有文化創意產業能夠使當地學童對於在地文化產生較高的認同感。

其中，學童本身的年紀、操弄母語的能力、在當地居住時間的長短、參與文化活動的頻率等主觀條件，以及學童是否與父母同住、是否與親人一起參與文化活動、周遭是否有古蹟廟宇的存在等客觀條件，是影響學童在地文化認同的關鍵要素。

因此，研究者對於在地文化認同的教學及後續研究提出以下建議：

1.給予學生咀嚼在地文化的能力：從研究中知道，母語能力的良窳是影響學生認同在地文化的關鍵能力。因此讓學生有良好使用母語的能力，就是讓學生擁有了解在地文化的能力，也是讓學生認同在地文化的關鍵。

2.建立學生在地的存在感：學生實際生活在當地、頻繁地參與在地文化活動，確實能增強對於在地文化的認同。因此，建立學生與在地的連結、提供學生參與在地文化活動的機會、觸發學生對在地的感受，讓學生擁有「我是在地人」的存在感，也加強了學生對在地文化的認同。

3.提供學生接觸在地文化：古蹟、廟宇等具有文化況味的物件對於學生了解在地文化有正面的助益，因此，提供學生實際接觸這些文物，讓學生實際進入在地文化當中，讓在地文化成為學生的一部分。

4.陪在孩子身邊：「教育之道無他，愛與榜樣而已」，讓學生在長輩的陪伴下承襲在地文化是最根本也是最好的方式。史前文化的口述歷史、代代傳承的家訓，何者不是親子相伴、長幼相傳？學生有長輩的陪伴、接納，自然就接納有長輩相伴的在地文化。

5.耕耘在地文化：教學者走入當地、審視在地、理解在地，從在地的底蘊當中認同在地文化。或者主動地參與在地文化、鼓勵踏實的文化創意；亦或被動地傳遞在地文化、揚棄空泛的文化創新。讓在地文化有傳承有積累，讓在地文化既是精神也是體現。

6.本研究採取量化的研究方法，只能就得到的數據進行分析，較無法得知學童的真正想法，研究結果也無法推論其他區域、其他學習階段的學童，在後續研究上，建議可採用質性的研究方法，或者質量並重的研究方法，以期對學童的在地文化認同有更完整的了解。

參考文獻

中文部分

書籍：

1. 文化部 (2015)，2015 臺灣文化創意產業發展年報。
2. 行政院經濟建設委員會 (2002)，文化創意產業概況分析調查報告。
3. 教育部 (2015)，教育部重編國語辭典修訂本。
4. 江宜樺 (1998)，自由主義、民族主義與國家認同，台北：揚智文化。
5. 吳明隆、涂金堂 (2012)，SPSS 與統計應用分析，台北：五南。
6. 郭生玉 (1988)，心理與教育測驗，台北：精華書局。
7. 張春興 (2003)，心理學原理：三化取向的理論與實踐，台北：台灣東華。
8. 陳滢巧 (2006)，圖解文化研究，台北：易博士。
9. 黃俊傑 (2006)，台灣意識與台灣文化，台北：台灣大學出版中心。
10. 謝高橋 (1982)，社會學，台北：巨流圖書。
11. 譚光鼎 (1988)，原住民教育研究，台北：五南。

期刊：

1. 古宜靈 (2005)，文化政策與文化產業的反省，立德學報，第三卷，第一期，109-122 頁。
2. 朱全斌 (1998)，由年齡、族群等變項看台灣民眾的國家及文化認同，新聞學研究，56 期，35-63 頁。
3. 林瑞榮 (2000)，國小鄉土教材的評鑑與設計，課程與教學季刊，3 期，73-90 頁。
4. 陳朝陽 (1996)，鄉土教育與鄉土教學活動，教師之友，37 期，9-18 頁。
5. 陳朝陽 (1999)，鄉土教育的意義與特質，教師之友，40 期，34-43 頁。
6. 楊順富 (2001)，國家認同多重面向之分析，中山學報，22 期，175-191 頁。

7. 鄧天德 (1998), 心繫三鄉情：家鄉、故鄉、原鄉淺說，人文及社會科教學通訊，第九卷，第四期，139-146 頁。

論文：

1. 尤健維 (2011), 鄉土知識與鄉土認同之研究--以金門縣國民小學五年級學童為例，國立金門大學碩士論文。
2. 王上銘 (2006), 社區大學課程方案推動地方文化發展之研究—以台中縣海線社區大學為例，國立臺中教育大學社會科教育學系碩士論文。
3. 李培菁 (2006), 民俗節慶活動認同感與贊助意願之研究--以大甲媽祖文化節為例，朝陽科技大學碩士論文。
4. 李淑萍 (2012), 新北市新莊區新住民之環境識覺與地方認同研究，台北市立教育大學碩士論文。
5. 吳忠基 (2011), 都市原住民國中生族群文化認同與學校生活適應關係之研究—以台北市為例，國立東華大學族群關係與文化學系碩士論文。
6. 周欣德 (2012), 文化節慶居民認同及滿意度研究--以錫口文化節為例，南華大學碩士論文。
7. 林柏安 (2011), 傳統文化跨域混種、創新再造的案例試析：以電音三太子為例，世新大學碩士論文。
8. 邱雅婧 (2009), 文化事業女性創業過程資源需求相關因素之研究，南華大學碩士論文。
9. 姜明義 (2003), 原住民高中學生的文化認同與學校適應--以花蓮高中「原之社」的學生為例，國立東華大學碩士論文。
10. 梁美琳 (2009), 屏東六堆地區國小學童參與地方藝文活動現況及地方認同感研究，國立屏東教育大學碩士論文。
11. 張智遠 (2002), 國小五年級學童鄉土知識與態度之研究—以高雄市前鎮區為例，國立屏東師範學院碩士論文。
12. 陳麗如 (2013), 藝文活動對地方文化推廣發展影響之研究—以嘉義市國際管樂節為例，南華大學文化創意事業管理學系碩士論文。

13. 郭百修 (2000), 地方文化產業化機制之研究—以美濃鎮為例, 國立臺北大學都市計劃研究所碩士論文。
14. 莊智鈞 (2008), 竹東鎮國小五年級學童鄉土環境知識、鄉土認同態度與鄉土環境行為意向調查研究, 國立新竹教育大學碩士論文。
15. 莊博欽 (2008), 地方居民對於節慶活動的活動效益認知與認同感對活動支持度之研究—以澎湖海上花火節為例, 朝陽科技大學碩士論文。
16. 湯昌文 (2003), 客家母語教學中族群意識與文化認同之研究, 國立花蓮師範學院碩士論文。
17. 賀雅蓉 (2003), 台中市國小五年級學童鄉土地理知識與鄉土認同態度之研究, 國立新竹師範學院碩士論文。
18. 黃文英 (2011), 新北投地區遊憩活動參與與文化認同之研究—以北投區國小高年級學童為例, 國立臺北教育大學碩士論文。
19. 黃旭志 (2009), 檳檳有禮—台灣在地文化認同, 國立臺灣師範大學碩士論文。
20. 黃琇玫 (2003), 地方文化活動與地方認同—以竹山鎮社寮地區為例, 國立台南師範學院碩士論文。
21. 楊敏芝 (2002), 地方文化產業與地域活化互動模式研究—以埔里酒文化產業為例, 國立台北大學都市計畫研究所博士論文。
22. 詹素娥 (2013), 在地文化特色活動對地方觀光發展之研究—以南投縣清境社區為例, 南華大學文化創意事業管理學系碩士論文。
23. 趙蓮英 (2007), 台東縣國小六年級學童鄉土知識與鄉土認同之研究, 國立台東大學碩士論文。
24. 鄭禮慶 (2014), 新北市三重區國小高年級學童對電音三太子之文化認同與鄉土認同研究, 臺北市立大學歷史與地理學系社會科教學碩士學位班碩士論文。
25. 鄭雅文 (2007), 民俗技藝活動參與對傳統文化認同之影響--以實踐大學宋江技藝隊為例, 樹德科技大學碩士論文。
26. 蔡明芬 (2007), 三重市國小五年級學童鄉土環境認知與鄉土認同態度研究, 國立新竹教育大學碩士論文。

27. 賴婉玲 (2005), 社區大學課程方案推動地方文化發展之研究—以台中縣海線社區大學為例, 國立臺中教育大學社會教育學系碩士論文。
28. 蘇建誠 (2005), 台北市國小六年級學童鄉土知識與情感之研究, 台北市立師範學院碩士論文。

學術研討會論文：

1. 吳福蓮 (1999), 婦女與民俗文化, 兩岸民俗學術文化研討會論文集, 台灣省政府文化處, 30-48 頁。
2. 陳其南 (1995), 社區總體營造與文化產業發展, 「文化·產業」研討會論文集, 行政院文化建設委員會, 4-7 頁。
3. 黃世輝 (2002), 文化產業與居民參與, 第二屆在地產業特色與產品設計實務研討會論文集, 高雄縣和春技術學院。

網站：

1. 法務部全國法規資料庫, 文化資產保存法, <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0170001>。
2. 法務部全國法規資料庫, 文化創意產業發展法, <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0170075>。
3. 彰化縣文化局, 文化資產個案導覽網頁, <http://www.boch.gov.tw/boch/frontsite/citycase/cityCaseAction.do?method=doViewCaseBasicInfo&caseId=NA09602000174&version=1&assetsClassifyId=1.1&cityId=11&menu=1>。
4. 彰化縣文化局, 彰化文創-彰彰精彩網頁, <http://chcc.bocach.gov.tw/>。

英文部分

1. Waters, M. (2001), *Globalization*, 2nd edition, London: Routledge.
2. Hopkins, A.G. (Ed.) (2002), *Globalization in world history*, London: Pimlico.

3. Steger, M. B. (2003), *Globalization: A very short introduction*, London: Oxford University Press.
4. Giddens, A. (1990), *The Consequences of Modernity*, Stanford University Press.
5. McLuhan, M. (1964), *Understanding Media*, London: Routledge.
6. Robertson, R. (1994), "Globalisation or Glocalisation?", *Journal of International Communication* 1 (1), pp. 33-52.
7. Adorno, T. W. and Horkheimer, M. (1979), *Dialectic of Enlightenment*, London: Verso Books



國小高年級學童在地文化認同情形調查問卷

親愛的小朋友：

這是一份關於在地文化認同的學術性問卷，目的在瞭解國小高年級學童對於在地文化的認知情形。這份問卷並不是考試，所以沒有絕對的對或錯。請你仔細看清楚題目，並依照自己的真實情況及想法，一題一題的作答，若有不懂的地方可以舉手問老師。填寫完成後，請再檢查一次，**不要漏寫了任何題目**哦！你填答的資料很寶貴而且絕對保密，感謝你的幫忙。祝

學業進步 健康平安

南華大學文化創意事業管理學系

指導教授：黃昱凱 博士

研究生：翁靚芳 敬上

104 年 10 月

【第一部分：基本資料】

填答說明：請依實際情況在內打✓

- 性別：① 男 ② 女
- 年級：① 五年級 ② 六年級
- 除了國語之外，我的母語(閩南語、客家語、原住民語……)能力：
① 聽得懂也會說 ② 聽得懂但不太會說 ③ 聽不懂
- 目前的居住情形：
① 與父母同住 ② 只與父親或母親同住 ③ 三代同堂 ④ 其他
- 我的父母兩人都是台灣籍：① 是 ② 否
- 家裡的宗教信仰：
① 佛道教 ② 基督宗教 ③ 伊斯蘭教 ④ 其他 ⑤ 沒有
- 住家附近有古蹟或廟宇：① 有 ② 沒有
- 我住在現在這個地方的時間：
① 讀國小之前就住在這裡 ② 讀國小之後才搬到這裡
- 我最近一年內參與文化活動(參加進香、參觀古蹟、廟宇、老街、文創區等)的次數：
① 0次 ② 1-3次 ③ 4-5次 ④ 6次以上
- 我通常和誰一起參與文化活動：
① 父母 ② 祖父母 ③ 只與父親或母親 ④ 其他
- 我覺得最有興趣的文化活動是：(可複選)
① 廟會活動 ② 參觀古蹟、老街 ③ 參觀文創園區 ④ 其他

請翻面繼續作答

【第二部份：在地文化認同】

填答說明：請你閱讀完題目後，按照你的感受在適合的□內打✓。

構 面	題 目	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
認 知 情 形 (認 知)	1. 我知道這個地區地名的由來	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2. 我知道這個地區的地理位置	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3. 我知道從外地來到這個地區的交通路線	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	4. 我知道這個地區有哪些知名景點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5. 我知道這個地區舉辦過哪些活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
認 同 態 度 (情 意)	6. 我覺得這個地區風氣優良	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	7. 我覺得這個地區的名勝古蹟勝過其它地方	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	8. 我覺得這個地區人才輩出	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	9. 我覺得住在這個地區就必須了解這裡的文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	10. 我以身為在地人為榮	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
認 同 行 為 (技 能)	11. 我會參加這個地區舉辦的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	12. 我願意對親友介紹我居住的這個地區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	13. 我常到這個地區的知名景點遊玩	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	14. 我樂意學習、了解這個地區的歷史和文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	15. 我將來長大想要繼續留在這個地區生活	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>