

南華大學幼兒教育學系

碩士論文

Department of early Childhood Education

Nahua University Master Thesis

繪本介入對幼童性別角色態度影響之研究

A Study on the Influence of the Picture-Book Reading for Children's Gender Role

Attitudes

研究生：吳宜庭 撰

指導教授：歐慧敏 教授

中華民國 一百零五 年 六 月

南 華 大 學

幼兒教育學系碩士班

碩士學位論文

繪本介入對幼童性別角色態度影響  
之研究

研究生：吳宜庭

經考試合格特此證明

口試委員：李坤榮

歐慧敏

李昭昂

指導教授：歐慧敏

系主任(所長)：歐慧敏

口試日期：中華民國 105 年 6 月 2 日

# 繪本介入對幼童性別角色態度影響之研究

## 摘要

本研究旨在探討以繪本介入教學對幼童性別角色態度之影響，再根據研究結果，提出建議。本研究之研究對象為研究者方便取樣之學校(彰化縣某國民小學)為主要實施場所，以該校一年級所有學童為研究樣本(兩班，合計 40 位學童)，本研究以「隨機分派」，選取其中一班為實驗組，而另一班為控制組。在量化方面，本研究使用「性別角色態度量表」作為測量工具，以獨立樣本 t 檢定進行資料分析；在質性方面，研究者採用「性別角色態度課程學習單」以及「學生訪談大綱」等資料，輔助探討實驗的結果。

本研究的主要發現如下：

- 一、以繪本介入對實驗組幼童性別角色態度中「人格特質」有顯著性的學習成效。
- 二、以繪本介入對實驗組幼童性別角色態度中「職業期待」有顯著性的學習成效。
- 三、以繪本介入對實驗組幼童性別角色態度中「家務分工」並沒有顯著性的學習成效。
- 四、以繪本介入對實驗組幼童性別角色態度中「遊戲活動」並沒有顯著性的學習成效。

本研究針對研究結果，對父母、教育工作者以及未來對此議題有興趣之研究者提出具體建議。

關鍵詞：國小低年級、性別角色態度、繪本

# A Study on the Influence of the Picture-Book Reading for Children's Gender Role Attitudes.

## Abstract

This research is designed to investigate how teaching young children Picture-Books affects their gender role attitudes. Based on the findings in this research, recommendations can be made. The subjects of the study are the first graders, the total of 40 students in two classes, from an elementary school in Chang-hua County at the research's convenience. It is randomly assigned which class is the experimental group, while the other class as the control group. In terms of quantification, Gender Role Attitude Scale is used as a measurement tool, and independent samples t-test is used for data analysis in this study; as for qualitative terms, the researcher used data such as single-gender-role attitudes course sheet and student interviews outline in order to discuss experimental results.

The main findings of this study are as follows:

1. In the experimental group, effects on young children's gender role attitudes in "personality traits" aspect by using Picture-Book have significant learning outcomes.
2. In the experimental group, effects on young children's gender role attitudes in "occupation expectation" aspect by using Picture-Book have significant learning outcomes.
3. In the experimental group, effects on young children's gender role attitudes in "domestic division of labor" aspect by using Picture-Book do not have significant learning outcomes.
4. In the experimental group, effects on young children's gender role attitudes in "games and activities" aspect by using Picture-Book do not have significant learning outcomes.

According to these findings, the research is therefore offering specific suggestions to parents, educators, and researchers who are interested for future and further studies.

Keywords: The lower grades of elementary school, Gender role attitudes, Picture-Book

## 目次

摘要 .....	I
英文摘要 .....	II
目次 .....	III
表次 .....	V
圖次 .....	VI
<b>第一章 緒論 .....</b>	<b>1</b>
第一節 研究緣起與動機 .....	1
第二節 研究目的與問題 .....	3
第三節 名詞釋義 .....	3
第四節 研究範圍與限制 .....	5
<b>第二章 文獻探討 .....</b>	<b>7</b>
第一節 性別角色態度及其相關研究 .....	7
第二節 繪本的意涵與教學及其相關研究 .....	22
<b>第三章 研究設計與實施 .....</b>	<b>27</b>
第一節 研究設計 .....	27
第二節 研究架構 .....	28
第三節 研究假設 .....	29
第四節 研究對象 .....	29
第五節 研究工具 .....	29
第六節 以繪本介入改善性別角色態度之教案設計與實施 .....	32
第七節 研究實施程序 .....	34
第八節 資料處理與分析 .....	37
<b>第四章 研究結果與討論 .....</b>	<b>39</b>
第一節 研究結果 .....	39
第二節 綜合討論 .....	49
<b>第五章 結論與建議 .....</b>	<b>51</b>
第一節 結論 .....	51
第二節 建議 .....	52

參考文獻 .....	54
中文部分 .....	54
西文部分 .....	59
附錄 .....	61
附件 1 課程學習單 (1) .....	61
附件 2 課程學習單 (2) .....	62
附件 3 課程學習單 (3) .....	63
附件 4 學生訪談大綱 .....	64
附件 5 性別角色態度之課程設計教案 (1) .....	65
附件 6 性別角色態度之課程設計教案 (2) .....	67
附件 7 性別角色態度之課程設計教案 (3) .....	69
附件 8 性別角色態度量表 .....	71



## 表次

表 2-1	各學派對性別形成的觀點表 .....	12
表 2-2	性別角色態度之定義 .....	14
表 2-3	國內學者探討低年級學童以外的相關文獻 .....	15
表 2-4	學者對性別角色態度所區分之向度 .....	17
表 2-5	國內以繪本帶入國小學童教學之文獻彙整表 .....	24
表 3-1	本研究之實驗設計 .....	27
表 3-2	雲嘉南區學生總數比例及發放問卷數 .....	30
表 3-3	繪本選取條件 .....	33
表 4-1	「人格特質」前後測 t-test 統計表 .....	40
表 4-2	「職業期待」前後測 t-test 統計表 .....	40
表 4-3	「家務分工」前後測 t-test 統計表 .....	41
表 4-4	「遊戲活動」前後測 t-test 統計表 .....	42



## 圖次

圖 3-1	量表架構圖	.....	30
圖 3-2	研究流程圖	.....	35





# 第一章 緒論

本研究旨在探討透過準實驗研究的成效，了解幼童性別角色態度，再根據研究結果，提出建議。本章共分為四節，第一節為說明研究緣起與動機，第二節為研究目的與問題，第三節為名詞釋義，第四節為研究範圍與限制。

## 第一節 研究緣起與動機

二次世界大戰期間，男性勞動力的缺乏讓女人有機會進入傳統被男性掌握的職業，致使在二戰結束後，女性就業人數、社會地位、自我意識以及價值觀都有所提升。但是即使如此，在現今社會中女性與男性相比，世界上許多地區的女人依舊面臨很多問題：同工不同酬，在政治與經濟掌握較少的權力，而且常受到社會上密集的壓力、要求他們符合傳統的性別角色。由於現代對於性別議題日益開放，加上社會媒體的推波助瀾，使社會大眾對性別角色態度越趨光明化。但許多媒體未經適當處理直接報導對性有錯誤觀念的訊息，造成孩童對性別角色態度的偏差以及社會文化的品質逐漸降低。

既然談到性別角色態度，不能避免的一定要提及性別刻板印象，所謂性別刻板印象，最容易讓人能理解的莫不是「男兒有淚不輕彈」、「女子無才便是德」了，這些大家琅琅上口的俗諺，不就是性別刻板印象最好的寫照嗎？人格特質上，大部分人覺得「男生要剛強，女生是柔弱」；職業期待上，傳統觀念認為「男生當警察，女生當護士」；家務分工上，就好比最常聽到的「男主外，女主內」；遊戲活動上，大抵就是指「女生玩洋娃娃、男生玩機器人」，這種顯而易見的性別刻板印象或稱為性別偏見，左不過就是符合了人們認同的那套「傳統的性別角色態度」。李卓夫（2000）的研究中曾說性別刻板印象是一種對男女性別角色相當簡化、過度僵化及類化的假設或信念，是社會文化對兩性在角色取向、興趣、職業工作、人格特質、社會行為、學習能力等等的共同假設以及期望，而這往往會讓人忽略其個別差異，形成過度概括的問題，因而對性別角色態度有所偏差。

一個孩子出生前，大家都會對性別抱持著高度期待，但是當一個孩子出生後還並未受到教育與社會的影響，大部分的父母會運用許多的方法來使其子女社會化而符合性別角色。其中相當重要的是家長本身對性別角色的態度，而父母對性別的偏差則容易讓孩子產生性別刻板印象的觀念。葉君玲、陳國彥(2012)的研究中曾提出，子女性別知識會受到父母的教育程度、家庭型態所影響，因此研究者想藉由這次研究機會，探討現今國小低年級學童性別角色的現況，此為本研究動機之一。

國內相關學者針對此議題所探討的年齡層較為國小中高年級學童、高國中學生或是大學生的年齡階層，如：林玉玫(2002)、何麗玉(2004)、余碧雲(2012)等人皆探討國小中高年級的學童；李秀靜(1998)、蘇倩雪(2002)等人探討的多為國高中的學生；而李卓夫(2000)則是研究大學生性別角色態度。研究者發現鮮少有專家學者探討國小低年級學童對性別角色態度之相關議題。因此，為使日後其他研究者有更多年齡層的資料可取用，並對國小低年級學童的性別角色態度有初步的瞭解，此為本研究動機之二。

研究者曾針對「國小低年級學童性別角色態度」此議題進行過初步研究，在大學時期的專題論文也是相關的議題，當時的研究結果是：在整體分析上，低年級學童「人格特質」、「遊戲活動」的性別角色態度較具偏差。而個別分析，在性別上，女生在「人格特質」、「職業期待」、「遊戲活動」這些變項中的性別角色態度中顯著優於男生。研究者當時因為受到許多研究上的限制，所以只能對此議題進行初步的探討，難免覺得有些遺憾，因此碩士論文想繼續對此領域加深研究，在量化研究中加入行動研究，試著以不同的研究方法探其究竟，研究者欲透過以繪本為上課之主軸，設計與主題相關的教案與學習單，希望能顧及各式各樣不同學習類型的學生，利用豐富且多元的授課方式，提升其學習動機與興趣，進而利用行動研究的方式改善幼童們的性別角色態度，此為本研究動機之三。

## 第二節 研究目的與問題

根據研究者在第一節所敘述的三個動機，因此本研究採用行動研究的方式，達成以下研究目的。

本研究之目的在於瞭解以繪本介入教學應用於國小低年級幼童性別角色態度之學習成效。研究者列出以下研究問題的面向為下：

- 一、以繪本介入教學對幼童性別角色態度中「人格特質」的影響為何？
- 二、以繪本介入教學對幼童性別角色態度中「職業期待」的影響為何？
- 三、以繪本介入教學對幼童性別角色態度中「家務分工」的影響為何？
- 四、以繪本介入教學對幼童性別角色態度中「遊戲活動」的影響為何？

統整研究結果，提出具體建議，提供給未來學術界之參考資料。

## 第三節 名詞釋義

本研究旨在探討國小低年級幼童對性別角色態度之行動研究，為了使本研究所使用的名詞意義更明確，茲對於研究內容中重要名詞界定如下：

### 一、國小低年級

「國小」係指台灣地區依據國民教育法，提供六足歲階段兒童學習所設立之公私立國民小學。「低年級」係指就讀國民小學一、二年級的男女學生。本研究所定義的國小低年級幼童是指彰化縣某國小一年級之男女學生。

### 二、性別角色態度

張春興（1995）提出對於性別角色態度的定義提出兩個重點：一、性別角色態度指一般人對男性角色或女性角色所抱持的態度；二、男性或女性本身對自己性別角色的態度與看法。曾玟文（2008）曾提到性別角色態度是一種受到文化以及社會的影響，並且在社會化的過程中，內化到人格特質中的一種性別型態，而余慧君（2000）的研究中定義性別角色態度其實就是個人對自我的行為傾向，亦即代表個人對男性及女性在性別上適合行為的表徵。

研究者綜合多位學者的理論歸納出：性別角色態度是藉由個體表現出的性別類型來確定自我性別，且持續表現，這也是文化中界定於適合男生抑或者適合女生的行為，更是表現個體是男性或女性的一種舉止表現。本研究中的操作型定義所指的性別角色態度是指低年級學童針對本研究所使用的問卷中「人格特質」、「職業期待」、「家務分工」和「遊戲活動」四個面向之填答為性別角色態度之取向。在問卷中題目得分越高代表孩子的性別角色態度較偏正面觀念，相反地，得分較低者對性別角色態度較偏負向的觀念。

### 三、繪本教學

「繪本」一詞源起於日本，在日本稱為「繪本」，英文為「picture book」，中文翻譯為「圖畫書」或是「圖畫故事書」，顧名思義即是一種以圖畫為主，文字為輔，甚至是完全沒有文字、全是圖畫的書籍(林敏宜，2000)。這一類書籍特別強調視覺傳達的效能，所以版面大而精美，不僅具有輔助文字傳達的功能，更能增強主題內容的表現。「繪本教學」是將繪本當成一種教學工具，透過故事中所提供的人物特質、故事情境以及故事結局，促使孩童去思考其中的教育意義，更進一步將繪本的情境與孩童自身生活經驗作連結，融入他們的生活，引導孩童逐步去思考解決問題的方法(邱麗珍，2011)。

本研究所指的「繪本教學」是：研究者藉由《威廉的洋娃娃》、《朱家故事》、《湯姆的服裝店》三本繪本所提供的主角特質、故事情境，融入「人格特質」、「職業期待」、「家務分工」、「遊戲活動」這四個性別角色態度向度，引導學生思考與分享，並改善孩童的性別角色態度之偏差。

## 第四節 研究範圍與限制

本研究在實施的過程中，因人力、物力、經費以及時間等等不可抗拒之因素，造成許多研究上的限制以及不足，茲分述如下：

### 一、研究範圍

本研究的研究範圍僅以彰化縣某一國小的年級學童為樣本，因此研究結果僅適用於該學校之一年級學童，不能推算至大範圍之學童。

### 二、研究者的限制

在本研究實施過程中，研究者同時擔任課程設計者、教學者、觀察者、紀錄者等多重角色。以及在繪本的選擇、課程設計、資料蒐集以及研究判斷上，易受個人主觀思維影響，雖然有協同教師幫助研究者釐清盲點，以減少個人主觀性判斷，但研究者在撰寫論文的同時，基於主觀條件之因素，也會影響到研究的結果。

### 三、研究樣本的限制

因為本研究所使用的研究樣本為國小一年級之學童，在施測問卷的時候，曾遇到幼童對題目內容理解不足的問題，且研究過程中並未考慮到外在因素，例如：父母教育程度、家庭社經地位、家庭型態等等不可抗拒之影響，所以對研究結果是一項限制。

### 四、研究時間的限制

性別角色態度的議題並非一蹴可幾，研究者進行問卷前後測共兩周，試教共三周，焦點訪談共一周，共計六周的研究時間，囿於時間上的限制，研究結果僅侷限在這六周中所得到的資料來進行分析，實施的時間與觀察時間的不足，是研究者欲改善國小低年級幼童性別角色態度的一大限制。

## 第二章 文獻探討

本章旨在以國內外期刊以及博碩士論文為本研究之依據，探討國小低年級幼童對性別角色態度的認知現況，再根據問卷分析的結果來設計教案及學習單，欲改善幼童的性別角色態度，作為本研究論證之主要參考。本章共分為兩節，第一節為性別角色態度及其相關研究；第二節為繪本教學及其相關研究。茲羅列於後：

### 第一節 性別角色態度及其相關研究

本節主要探討的內容分為性別角色的理論、定義、內涵及其相關研究。

#### 一、性別角色的理論

自古以來，有不少學者提出了多種性別角色的理論，本研究也是根據這些論點而發展出來的，以下研究者列出了五項性別角色的理論作為本研究之參考：生物論、心理分析論、認知發展論、性別基模論以及社會學習論，茲分述如下：

##### (一) 生物論

生物學的觀點在於強調人的本質是由生理和遺傳決定，生物學者們認為用人性或自然便可以解釋一切，且人性和自然都會改變的看法，或稱為本質論（李銀河，2003）。生物學家曾在早期針對嬰兒的研究中發現，男嬰肌肉較多、活動力較大、睡得較少且容易吵鬧；女嬰較少說話、較早熟且對於疼痛較為敏感（葉肅科，2011）。

Money 與 Ehrhardt 這兩位生物學學者則表示，在性別角色的形成過程中，有四個重要的關鍵期，分別是：胚胎受孕時期、胚胎分泌的賀爾蒙時期、懷孕後三至四個月以及出生後前三年，孩子出生後，父母及其他重要他人開始會為了孩子貼上性別標籤，並以他們所認同的性別分化來教育孩子，因此孩子本身也具備了基本的性別認定（賴美秀，1993）。

綜合生物學的觀點，研究者發現：生物學派對於性別差異之間的看法，主要在於強調基因的不同，尤其特別關注賀爾蒙在胎兒期與青少年時期的發展，因為

賀爾蒙的分泌會影響大腦及其行為，使得人在認知技巧、人格以及行為表現上有所差異，不同的生物學理論皆主張男性與女性的性別角色認知發展的差異是奠基在生理的基礎上，他們認為人類受到賀爾蒙刺激及演化因素所影響，而發展出不同的人格特質與行為模式。

## （二）心理分析論

從心理學來看，性別認同是會隨著幼兒認知能力的發展而逐漸形成。心理學家認為性別角色的形成是透過孩子認同父母而形成的，透過這樣的歷程及社會環境下的社會化過程，幼兒瞭解自己的性別，也體會與性別有關的行為，如對遊戲類型、生涯規劃、衣服裝扮、理想等的性別期待，簡單的說，一經覺察到自己的性別，並且表現出符合自己性別的動機、行為模式和價值的一致性之發展，及性別形成的歷程。換句話說即是個體心理上覺得自己是男或是女，認定自己是屬於那種性別，而展現出該有的舉止及態度。

心理學家 Freud 認為性別角色發展的基礎是源自於兒童對於自己父母的性別取向，他更進一步地將人格發展論分成五個時期：口腔期（oral stage，0-1 歲）、肛門期（anal stage，1-3 歲）、性器期又稱性蕾期（phallic stage，3-6 歲）、潛伏期（latent stage，6 歲至青春期）、兩性期又稱生殖期（genital stage，青春期末至成年），這是一種個體的性心理發展的學說（張春興，1996）。按照他的觀點：男孩有所謂的「戀母情結」，對母親有強烈佔有慾，卻又擔心父親懲罰他，有被閹割的恐懼，因此必須經由認同父親，來解決問題。而女孩的「戀父情結」，認為母親是愛的競爭者，也必須經由認同母親來解決，但女孩因為沒有被閹割的恐懼，所以性別認同的壓力較小，性別分化情形也就較晚才完成。Freud 以性慾作為驅力的基礎，再經由從父親或母親之一的人格特徵，包括性別角色的認知過程，融入他自己的行為中，這種學說來解釋幼兒的性別發展仍屬不足，但仍有其重大貢獻。

## （三）認知發展論

此學派以 Kohlberg 為代表，他以 Piaget 的認知理論作為基礎，發展出他的理論， 認知發展論認為「發展」具以下特徵：其一，是個體心理結構基本的改變；其二，是個體結構與環境交互作用的產物；其三，發展是有組織地進行。Kohlberg (1969) 認為孩子的性別認同是一種對自我的認知判斷，因此性別概念的形成受到認知發展程度的影響，二歲的孩子利用外表來對人做粗略分類，因此如果一個女生穿長褲、留短髮，孩子就會認為他已經變成男生了，即使利用獎賞也很難改變他們的信念。而當小孩六、七歲時，就會知道性別是不變的，穿長褲留短髮的女人，她仍然是女的。認知發展理論認為：當小孩發展到性別恆定階段，即小孩知道自己永遠是男生或女生後，就會主動地表現出符合性別的行為，本身就是一種獎賞，當然，他們也會尋找同性楷模來模仿他們的舉止，以學到適性的行為模式。

Shaffer (2000) 的研究中提到：Kohlberg 認為幼兒在瞭解性別與認識性別的意義時會經過三大階段：基本性別認定 (Basic Gender identity)、性別穩定 (Gender stability)、性別恆常性 (Gender consistency)，根據 Kohlberg 的觀點，男性或女性本身就是性別角色之認同與態度的組織者，而性別差異究是認知判斷之後的結果。個體對於自我角色的認同，是因為其心理成熟後主動建構而成的自我性別，而後在依所認同的性別選擇適合的楷模，並學習適當的性別角色行為模式 (林玉玫，2002)。

#### (四) 性別基模論

「基模」是指一種存於心中有組織的行為組態，而基模的學習是日積月累、逐漸形成的，它是屬於社會學習的，是會依據社會、文化、環境變動而修正基模的組態，而有更多的基模能讓我們更自動化的分類訊息並理解反應(黃慧真,1998)。基模它是一種結構，而「性別基模」則是一組已經被組織過對於兩性的期望，它會影響個體所注意和記憶的訊息，提供一個預期的思考架構，促使兒童或青少年尋找資訊，組成更恰當的性別角色之態度，並將不符合基模的訊息，予以忽視、



轉換、或重組 (Shaffer, 2000)。

Sandra Bem 提出「性別基模(gender schema)」學說為運用認知基模的觀點，是人們為求符合文化對女性氣質(femininity)或男子氣概(masculinity)的定義，而選擇符合其性別之行為模式及人格特質的過程。性別基模理論包含社會學習論及認知發展論之特徵，但其最大的不同在於強調「文化因素」的重要性(劉秀娟，1999)。Bem 他認為性別基模從幼兒時期就開始形成，兒童會根據其性別基模評價文化與社會信念對性別的差別待遇，以發展符合其行為模式、態度及個人特質。性別基模論將社會學習論與認知發展論的觀點融入兒童性別角色的發展，探討性別刻板印象是如何形成的，也指出了這些性別基模是如何影響性別角色偏好及性別化行為的發展，這個理論當然會隨著年齡增長而逐漸擴充，除了將人及訊息按其性別特徵分類處理外，對所有事物中帶有性別差異特徵者也會分別予以不同的處理(張春興，1995)。

性別基模理論之所以特別強調文化的重要性，是因為兒童會根據性別角色的文化定義來對外來訊息加以組織或編碼，使其更符合社會文化的期待，此時社會文化的刻板印象更強化了個體對性別角色的刻板行為。除此之外，因為文化製造了兩性之間的區隔，而個體會順應社會、環境以及文化對該性別角色的期望而去從事該有的行為表現。因此，越是以性別基模去知覺自我概念及外在世界的人往往也是較具性別刻板印象的人。

#### (五) 社會學習論

國外學者 Bussey 和 Bandura (1999) 認為孩子的性別角色是經由直接獎賞和懲罰，以及觀察和模仿等二個過程，而學習到的：其一，直接獎賞、懲罰，有學者觀察到，子女和父母的互動，研究中發現父母不但會讚賞子女玩適合其性別的活動，如女兒玩娃娃，兒子玩卡車；而且會懲罰孩子玩不適合其性別的活動。此外，父母也會直接提供幼兒符合其性別的玩具和訓練，如：買車子給男孩或是買娃娃給女孩。而在學校方面，老師也會直接性的鼓勵男孩子從事運動或科學等

方面的活動，而鼓勵女孩子發展語文或藝術方面的能力。其二，觀察、模仿，孩子會經由觀察以及模仿別人，學習到很多性別特性。在家裡，男孩模仿父親，女孩模仿母親；在學校，男孩模仿體育老師，女孩模仿家政老師，而同學們也互相模仿應該穿什麼衣服、玩什麼遊戲、買什麼玩具、做什麼活動。孩子會模仿他人的主要原因，就是因為他們被鼓勵、被獎賞去模仿。因此社會學習論者，認為孩子們經由模仿與獎懲二個過程的交互作用而學到其性別角色。

Bandura 為社會學習論的代表人物，他認為個體可以透過觀察進而學習、模仿到具體行為（張春興，1995）。此學派學者相當強調獎懲及同性楷模示範的重要性。以獎懲而言，性別角色的形成是來自父母親的教導，即利用懲罰和增強，來強化性別角色所該扮演的行為表模式，並且抑制不符合該性別的行為。而針對同性楷模示範來說，兒童周遭的同儕、教師、家人、社會大眾等的同性楷模都是兒童觀察學習的對象。此外，林敏宜（1993）研究中提到 Bandura 認為兒童會特別注意同性楷模的原因是有：（1）模仿同性同儕通常會受到獎勵（2）兒童覺知到他們與自己是有相似處的。不同的增強策略及觀察學習對兒童性別角色的發展有影響，而且社會學習論學者們將兒童視為被動的學習者，認為父母、同儕以及媒體是主要影響兒童的行為模式，相對的則忽略了個體本身在性別角色社會化過程中所扮演之角色，且利用懲罰或增強來教導其性別角色，更忽略了兒童本身的認知能力。雖然社會學習論忽略了個體本身差異性，但是其學說所提出的兒童藉由觀察及模仿來習得性別角色態度，並且強調了同性楷模的重要性，仍為多數人所贊同。

綜上觀之，以上論點皆可解釋性別角色形成的某些面向，生物學提出了個體性別差異的生理基礎，社會學提汙了模仿與學習來形成性別角色態度，而心理學則偏重本身對性別角色的認知、學習以及觀念的釐清，不能否認的是，每一個個體在不同的社會文化環境中，對於性別角色態度的發展歷程不盡相同，研究者參考了 Shaffer（1999）所提出的對性別形成的觀點表，見表 2-1：

表 2-1

各學派對性別形成的觀點表

發展階段	事件及結果	相關理論
胎兒期	胎兒發展出男性或女性的生殖器, 這是決定嬰兒出生別人將如何對待他的基礎。	生物論
出生至 3 歲	父母及其他同伴對兒童進行男女生的標示, 這常會提醒兒童他們的性別, 而且也開始鼓勵兒童進行符合其性別的行為, 並禁止不適合其性別的行為。	社會學習論
3 歲至 6 歲	兒童一旦獲得基本的性別認同, 他們就開始尋求有關性別差異的訊息, 形成性別基模, 並主動表現「適合」其性別的行模表現, 在獲得性別基模時, 兒童會同時注意男女楷模, 一旦性別基模建立了, 這些幼兒就會模仿適合其性別的表現, 而不管楷模的性別為和。	性別基模論 心理分析論
7 歲至青春期	兒童終於獲得性別恆定性的觀念, 一種堅定、未來導向的自我意識, 亦即自己若是男孩, 就必須成為男人, 或是女孩就必須成為女人。此時他們對性別基模的依賴會漸漸變少, 進而注意到同性楷模的行為表現, 以獲得與自己堅定的男性或女性之自我分類一致的特質或行為。	認知發展論
青春期以後	青春期使生理上的變化連同新的社會期望 (性別強化), 使得青少年重新檢視其自我概念、自我價值, 形成成人的性別角色認同。	生物論 心理分析論 社會學習論 性別基模論 認知發展論

資料來源：Shaffer, D. R. (1999). *Developmental Psychology*.

## 二、性別角色的定義

性別角色大致可以分成傳統與現代兩個面向, 根據 Elder (1978) 的觀點, 「傳統」係指女性主要負責家務和照顧孩子, 而地位是次要且附屬的; 而「現代」的性別角色觀念則是男性和女性在工作或家務上擁有平權的地位和權力 (鄭淑子, 1992), 即是兩性平權、男女平等。蔡宛純 (2002) 認為性別角色是描述在某一

環境社會下，一種適合男性女性的行為態度、應有的權利義務或是功能，也就是在這種文化下兩性之間所產生的不同行為模式，及是因為社會環境的期許下所發展出來的，而張春興（1996）認為性別角色就是一種在某一環境社會下，被大眾所認同，足以代表男性和女性的行為與態度。

國外學者 Macionis（1997）的論點也認為性別角色態度是一個文化對於不同的性別角色所具備的想法和活動的設定，正如 Calhoun 與 Keller（1994）的看法相同，他們認為性別角色態度是一個社會文化所認定男性需要具有男性特質，而女性需要具有女性特質，但兩者之間各有不同的任務及活動範圍。

研究者綜合多位學者的理論歸納出：性別角色態度係藉由個體表現出的性別類型來確定自我性別，且持續表現，這也是文化中界定於適合男生抑或者適合女生的行為，更是表現個體是男性或女性的一種舉止表現，人們往往會在發展過程中，透過社會化來尋找自己應該屬於哪一個性別、角色、行為、價值觀和行為模式。性別角色是個體在社會化過程中通過模仿學習獲得的一套與自己性別相適應的行為模式。也就是說一個社會認定男性需有男性特質而女性需有女性特質，兩性有不同的任務及活動範圍。

性別角色的界定有兩個主要的面向，一是生理，即男性和女性。二是角色，即男性化和女性化。性別角色就是社會中依據自己的文化需求，為各階段男女訂出一套相關標準與期望，因此，性別角色會因教育、經濟或歷史、文化的變遷而改變，如同邱珍琬（2003）曾指出她認為性別雖是先天因素的影響，但性別角色態度卻是由後天環境、社會、文化所約束而形成的。詳見表 2-2:

表 2-2

## 性別角色態度之定義

作者／年代	觀點及看法
Bem (1974)	將性別角色類型分為兩性化、男性化、女性化、未分化。
鄭淑子 (1992)	認為「現代」性別角色態度是兩性平權、男女平等。
Calhoun、Keller (1994)	一個社會文化所認定兩性各具有不同特質，且有不同的任務及活動範圍。
張春興 (1996)	某一文化下，一種被大家所認同，能夠代表男女性的行為與態度。
Macionis (1997)	是一個文化對於不同的性別角色所具備的想法和活動的設定。
周淑儀 (2000)	性別角色特質是社會文化的產物，經由社會化的過程使個人由行為表現出顯現其所屬性別的行為模式。
黃慧森 (2001)	在社會結構改變的歷程所形成有關特定性別的人格特質。
蔡宛純 (2002)	在社會環境的期許下，一種適合男性女性的行為態度、應有的權利義務或是功能。
邱珍琬 (2003)	性別角色態度是由後天環境、社會、文化所約束而形成的。
林珮滢 (2009)	受到社會期待與文化的影響下，產生自己對性別角色特質應有的看法。
徐世秋 (2009)	個體經由社會化歷程所形成有估特定性別的角色特質，符合社會文化對男女態度以及行為的一種期待。
陸偉明 (2011)	社會上認為符合某一性別，不符合另一性別的權利、行為、義務，包含了性別角色表現和性別角色期待。

而研究者在蒐集相關文獻的過程中，發現國內大部分學者在探討性別角色態度的年齡層多為國小中高年級、國高中生以及大學生，鮮少有專家學者研究國小低年級學童的性別角色態度，如表 2-3 所示。

表 2-3

國內學者探討低年級學童以外的相關文獻

作者／年代	研究對象	研究題目
李秀靜 (1998)	國中生	國中學生家務分工態度之研究
李卓夫 (2000)	大學生	大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究
林玉玫 (2002)	國小高年級	性別教育課程對國小高年級學生性別知識、性別態度與自我保護技巧之輔導效果研究
蘇倩雪 (2002)	高職學生	屏東地區高職學生性別角色態度、家庭價值觀與婚姻態度之研究
何麗玉 (2004)	國小六年級	兩性教育方案班級輔導效果之研究
李鴻章 (2010)	國小中、高年級	幼兒性別與職業抱負之研究
沈秋宏 (2011)	國中男女生	國中學生情緒智能、性別角色態度與同儕關係之相關研究
李鴻章 (2012)	國小中、高年級	背景因素、職業性別角色印象與學童職業期望之關連性—以教師、醫師、工程師和護士為例
余碧雲 (2012)	國小高年級	國小高年級學童性知識、性態度與性別平等教育需求之研究
葉君玲、陳國彥 (2012)	國小六年級	父母性教育教養態度與子女性知識之相關研究—以高雄市國小六年級學生為例
黃淑玲 (2012)	國中生	性別平等教育議題融入國中閱讀指導課程之行動研究

### 三、性別角色的內涵

性別角色可透過歷史、文化、心理歷程學習而來，而生理上的差異會產生性別差異。3歲是關鍵期，幼兒從事有關性別角色的活動，會因父母、同儕、大眾社會等給予鼓勵或懲罰，而影響對兩性行為的認知。

有關兒童性別角色及性別刻板印象的研究指出：性別基模是透過社會學習理論、心理分析理論對性別角色的看法，一種引導個體知覺的認知結構，特別強調文化，幼兒會自己評估行為在文化中的適切性（洪淑敏，2003）。在年齡與性別

角色發展方面，4、5 歲大的幼兒已經明顯具有性別角色刻板印象，6 到 8 歲的幼兒甚至會排除與其性別不符合的職業；而國小女學童較會選擇與其性別相符的職業，男童則會隨著年齡越來越大，所喜愛的職業受社會聲望因素的影響有越大的趨勢(李鴻章，2010)。

性別角色總共分心理、社會和認知三部分來探討。心理方面是指孩子會以家裡同性成員為模仿對象，因為他們具有與自己相同的早期經驗。而在社會方面認為性別角色和外顯行為都是社會化的結果，是個體、行為和環境三點互相影響的。然後孩子透過父母、親戚、朋友…等學會自己該屬於哪個性別角色，也因為獎賞和懲罰當中間接使孩子符合某一性別角色。就認知方面來看，因為父母親會將孩子看做是男孩或女孩，所以孩子才選擇適合男孩或女孩的標籤做為行為的依據。

研究者發現：性別角色和其他人類的行為特質一樣，都是經過社會化中，經由父母、老師、同儕及一般成人給予的獎勵，或是學習他人、模仿他人而來，兒童在社會化過程中，透過觀察模仿父母傳統的家務分工的情形，學到家務分工方式，這種以「性別」分工的模式，經過社會化過程不斷的傳遞、延續。

性別角色是社會文化的製造出來的，包括很多不同的面向，在由社會化使個人表現出性別特定的行為反應，包含穿著小孩子們的打扮幾乎是因為家長的選擇。在過去傳統上，幾乎是以「男主外，女主內」的形式，才會造成兩性之間的不同，包含工作角色及社會角色都有明顯的分別，父親主要是經濟的來源，而母親則是維持家庭的需求，受到傳統影響才會到現在男女生有各自不同的角色。

性別角色態度對人的行為有一定的影響力，態度從個人經驗裡面形成，作為未來行為的引導，很多研究也都認為由社會化學習而模仿出來的性別角色態度與家事參與是有關聯性，但有些研究認為性別角色態度與家事參與間沒有明顯的相關。

研究者將「性別角色態度」簡單區分為四個向度，即是「人格特質」、「職業期待」、「家務分工」、「遊戲活動」，以下研究者將所參考的文獻做了簡單的統整，詳見表 2-4。

表 2-4

學者對性別角色態度所區分之向度

作者／年代	性別角色態度之向度
羅瑞玉 (2000)	社會權利與義務、能力特質、職業興趣、兩性互動之關係
李卓夫 (2000)	人格特質、職業工作、家庭事務、玩具遊戲與活動
蘇倩雪 (2002)	社會權利義務、能力特質、職業工作、兩性互動關係
蔡宛純 (2002)	玩具與遊戲、職業、家務分工、人格形容詞
李敏萍 (2004)	家庭權利、社會參與、能力特質、家務分工、職業興趣與工作、兩性互動關係
李姿佳 (2007)	家庭權利與分工、社會能力表現、兩性互動關係

羅瑞玉(2000)所建構的性別角色態度量表，就是將性別角色態度分為社會權利與義務、能力特質、職業興趣與工作及兩性互動之關係這幾個層面來探討相關議題。蘇倩雪(2002)提出的性別角色態度研究也是以社會權利義務、能力特質、職業興趣與工作及兩性互動關係這幾個層面來探討高職生的性別角色態度。李姿佳(2007)改編自林盈聿的「性別角色量表」也將它分為家庭權利與分工、社會能力表現和兩性互動關係。李敏萍(2004)修訂了羅瑞玉等人所編製的「性別角色態度量表」，以家庭權利、社會參與、能力特質、家務分工、職業興趣與工作以及兩性互動關係六個面向來探討國中生的性別角色態度。綜歸以上論點，研究者考慮到樣本的年齡層，因而擷取了「人格特質」、「家務分工」以及「職業期待」這三個向度。

蔡宛純(2002)的研究中，將兒童性別角色態度分成玩具與遊戲、職業、家務分工、人格形容詞這四個層面。而李卓夫(2000)改編林惠雅的「性別刻板印象問卷」中也是從人格特質、職業工作、家庭事務以及玩具遊戲與活動這四個層面來探討大學生的性別角色態度。研究者將其稍做歸納，並加入樣本的生活經驗



作為抉擇條件，因而選出了「遊戲活動」作為研究向度之一。以下研究者分述如下：

### (一) 人格特質

#### 1. 定義：

所謂的人格特質是指個人在面對人、事、物到環境適應時所顯示的獨特性格，而這種獨特性格亦可稱為人格特質(張春興，1992)。當代國語大辭典對於「人格特質」的定義為：個人於適應環境的過程中，在行為與思想上所形成的獨特個性之任何持究性的特殊行為會心理特徵(蔡辰男，1994)。在現代人格心理學中指出人格特質理論將特質定義為個體本身所具備的神經特性，具有支配個體行為的能力，致使個體在不斷變化的還記中給予一致的反應。綜歸以上學者之理論，研究者發現：人格特質乃是經由社會化後，所產生的一種生活適應之方式，且是持久的一種思想型態。

#### 2. 內涵：

人格心理學的先驅 Allport (1937) 提出他所認為完善的人格理論畢具具備五項特點，亦即必須解決五個問題，以滿足心理學科提出的五項要求，茲羅列於下：

(1) 充分的人格理論必須把人格看做人內部的蘊涵，闡述人的各種作用，人扮演的各式各樣的角色，或闡述人在不同環境下的行為模式。

(2) 完備的人格理論，把人看作是充滿各種變化的人。

(3) 適當的人格理論必須在現實中尋求行為的動機，健康正常的成人能意識到自我內在的動機，並能正確地進行描述。

(4) 充分的人格理論必須牢牢地把握住對全體人格的整合，所收集的測量單元必須能夠說明整體的、動態的人格。

(5) 完備的人格理論必須涉及自我意識，人是能知覺到自我意識的唯一動物。

歸納以上幾點，可得知 Allport 的人格理論，將人視為一種變化多端、充滿複雜

情緒反應的個體，且個體能知覺到自我意識、內在動機，並加以描述。

國內學術界對於人格特質的研究與討論也始於1980年起，透過多位學者的研究可以得知人格特質影響的層面非常廣泛，包括對社會適應、學習能力與成效、社交、職業取向、自我認同等方面，如吳武典、林幸台、王振德、郭靜姿（1999）改變的基本人格量表、柯永河（1997）提出的柯氏新量表以及現今社會運用非常廣泛的賴氏人格測驗（賴保禎，1997）。

社會學家Erikson（1963）在人格發展階段中也曾提到，在他人眼中建立一種自我認同是非常重要的，亦可對性別角色態度的發展有助益，也能促使未來能建立家庭的基礎。

## （二）職業期待

### 1. 定義：

職業期待是指人們在職業上一句社會要求或個人條件，藉由想像而確立的奮鬥目標，亦即個人可望達到的職業境界。職業期待是人們為實現個人生活理想、道德理想和社會理想的一種思維，與個人的價值觀、職業理想、職業目標以及人生觀是密切相關的。

職業期待亦可以解釋成是人們在選擇職業前對所喜歡的職業種類、方向進行的挑選，是人們進入社會生活前所必須進行的一種重要行為，換言之，即是構成職業選擇的重要因素之一，是一種強大的精神力量。

### 2. 內涵：

約翰·霍蘭德是美國著名的職業指導專家，他提出了具有廣泛影響力的學說《人業互擇理論》，約翰·霍蘭德（1959）他認為人的人格類型、興趣與職業選擇密切相關，凡是具有職業興趣的職業，皆可以提高人們的積極性，促使人們快樂的工作，且職業興趣與人格之間存在著很高的關聯性。

在霍蘭德的理論中，他將職業概分為六種類型，分別是：社會型、企業型、常規型、實際型、研究型以及藝術型。社會型的特徵包括關心社會問題以及較看

重社會義務和社會道德，如：教育工作者、社工師、保母；企業型的特徵為追求權力和物質財富或喜歡競爭、敢冒險，如：經理、老闆、董事長；常規型的特徵為尊重規章制度以及喜歡按計畫辦事，如：會計、秘書、管理員；實際型的特徵為願意使用工具從事操作性工作、偏好具體任務，如：農夫、漁夫、廚師；研究型的特徵為求知慾強且善思考、喜歡邏輯推理和分析以及喜歡不斷探討未知的領域，如：醫生、工程師；藝術型的特徵為樂於創造新穎、與眾不同的成果且渴望表現自己的個性，如：演員、畫家、模特兒、導演、建築師。

有學者在調查國內幼兒園到高中學生的職業取向中發現，男女生一致認為女性的職責是當家庭主婦或是保母，而男性的職業取向較為多元，有警察、運動員、科學家、醫生、郵差等等，而深入調查後發現原來男女生的職業期待及職業取向與他們的性別角色態度息息相關（楊清芬，1995）。

### （三）家務分工

#### 1. 定義：

家庭中為滿足日常生活需求而產生的事務，都可以說是家務工作的範圍，但是現今每個家庭的生活需求不盡相同，因此要對家務分工內容做統一的定義或是項目是非常不容易的，性別角色論認為，家務是一種性別象徵及社會化的行為，大致上來說，家務工作可以從涵蓋領域、項目內容、相關的家人或是執行的層面來了解。

而家務分工則是由家人分別負起家務工作的責任，亦即家庭成員在家務工作上實際分擔且負責的職務（李秀靜，1998），這是一種自然形成的模式，且同時具有非連續性及變化性的特質。林翠湄（1989）提出兒童會透過觀察父母家務分工的模式，學習家務參與的程度、價值、相關知能及性別角色的訊息，進而影響其家務參與。

#### 2. 內涵：

唐仙梅（1998）指出美國全國家庭調查（National Survey of Family

Household) 將家務分工歸納為九大項，分別是：準備餐點、清理用餐事務、清理室內環境、屋內外的維修、購物、衣物的清洗和修補、財務方面的處理、汽車維修、開車接送。Graham (1983) 則是將家務工作視為一種帶著「愛」的工作，並具有重複性、片段性和孤立性等特質，並且在執行家務的時候隱含了一種極大的情感，是對家人表達「愛」的方式。

#### (四) 遊戲活動

##### 1. 定義：

杜威認為，遊戲就是日常生活中，除了工作或直接與個體的生存有關的活動之外的活動，即比較能自由、自在、自立、自動展開的活動，而活動本身就是目的，就是開心的活動。遊戲也可以是一種玩具，在幼兒操作的過程中，幼兒可以獲得顏色、形狀、大小等基本概念，促進肢體動作上的發展，以及與他人建立關係，並透過遊戲來表達自己的情感、創造力以及想像力（江麗莉，1993）。

##### 2. 內涵：

遊戲的功能或是教育價值包含：增進兒童身心健康及教育、啟發創造力和想像力、助長社會化之學習、可充實幼兒的生活經驗、具有心理治療的作用。Piaget (1962) 將遊戲分為三大類，分別為：練習性遊戲（功能性遊戲）、象徵性遊戲（想像性遊戲）以及規則性遊戲，跑步、堆積木是屬於練習性遊戲；角色扮演、扮家家酒則是屬於象徵性遊戲；躲避球、捉迷藏、鬼抓人這些有規則存在的遊戲及稱為規則性遊戲。

根據林惠雅（1991）的研究，她提到自三歲開始，孩子在遊戲活動上已經出現性別差異和刻板印象的情形。在活動的空間使用上，男孩比女孩花更多時間在戶外；在遊戲類型上，男孩比女孩喜歡動態或有肢體接觸的活動，大部分的人都認為男女孩會發展出不同的人格特質、遊戲型態，這是在生理及文化的調和下所形成的性別角色態度。謝金青（2002）的研究報告中更明白的指出：國小低年級學童在遊戲活動的性別刻板印象是強烈而且明顯的，並深深的左右著男女生之間

的性別角色認同和行為表現。

## 第二節 繪本的意涵與教學及其相關研究

本節主要探討的內容分為繪本的意涵、繪本教學及其相關研究。

### 一、繪本的意涵

在 1633 年，一位來自捷克的教育思想家，他叫做柯門紐斯，柯門紐斯對於如何引導兒童從書中獲得具體的知識，很早就有了獨特的見解，在當時他非常厭惡引經據典的教育方式，因此創立了經由圖畫傳授知識和語言的想法，他希望孩子從實體的形象中得到具體的印象，於是他編了一本《世界圖繪》，這是世界第一本兒童圖畫書。而「繪本」一詞最早源於日本，日本的繪本大師松居直先生曾說：繪本是「文字 x 圖畫」，而不是「文字 + 圖畫」，這是因為繪本不單單只是文字與圖畫的結合而已，還包括兩者之間的協調與融合（何三本，1995）。

伊彬、劉瑋婷（2007）認為，繪本是針對兒童所製作的圖畫書，內容包含圖畫以及文字，其中以「圖畫」尤為重要，但不一定要有文字，李連珠在 1991 年的研究中，將繪本簡單的定義成包含簡單的主題與簡短的內容，有時圖畫獨立存在，但有時超越文字，成為書本的主角。林素珍（2005）提到，「圖畫」與「文字」是構成繪本（圖畫書）的最重要的元素，繪本利用適齡孩子閱讀的詞彙和他們可以理解的構圖，描述故事中的情節以及角色的特質，貫串整體故事的發展。而美國學者 Huck（1979）更明顯地指出，當一個孩子聽完這個故事以及看過圖畫之後，能夠憑著圖畫就能夠講出故事內容，即可稱為繪本。

### 二、繪本教學

除教科書之外，兒童最常接觸到的不外乎是兒童讀物了，而「繪本」就是其中一項。Strasser 和 Seplocha（2007）認為，繪本裡，無論文字還是圖畫都同樣重要，圖畫與文字的融合使故事更加豐富，可以為兒童帶來歡笑，更有助於引導他們探討未知的東西，激發和鼓勵他們的想法。

而繪本的內容包羅萬象，研究者整理了幾位學者的研究後歸納以下五大功能（林敏宜，2000；林德姮，2010；葉嘉青，2008；蔡佩蓉，2014）：

#### （一）增長認知學習

繪本的內容五花八門，舉凡天文、地理、人文風情、習俗、社會文化、自然科學等等，皆有代表性的繪本。能夠提供閱歷不多、經驗不足的幼童們認知上的學習。

#### （二）增進語言學習

孩子可從朗讀繪本中體會到語言之美，並提供識字量，並從圖像中獲得認知學習的探索與機會，刺激語言之發展。

#### （三）提供生活體驗

透過繪本的傳達，間接地讓孩子體驗不同的生活經驗，也許自己經歷過，也許沒有，但以繪本當作媒介，幫助孩子瞭解別人的想法，發展自己不同的觀念，更可以透過與同伴之間的互動，無形中培養了同理心、增進社會能力。

#### （四）涵養美學

一本優良的繪本大多具備簡單的文字與精美的插畫，是一種陶冶幼童心性，因此常常閱讀繪本，是培養審美觀最簡單的途徑。

#### （五）培養創造與想像能力

透過繪本簡明的文字、廣泛的故事內容和細膩的圖畫相互融合之下，刺激孩子的創造力與想像力，進而探索更多的未知的事情。

研究者彙整了國內近幾年利用繪本帶入國小學童教學論文之研究結果，見表 2-5：

表 2-5

國內以繪本帶入國小學童教學之文獻彙整表

作者／年代	論文名稱	研究結果
張婷怡 (2005)	國民小學應用繪本進行生命教育效果之研究	1. 受試學生之生死態度有立即性的影響 2. 受試學生之生死態度有持續性的效果
施淑棉 (2007)	國小兒童繪本教學融入品格教育-以「公平」為核心之研究	1. 以「繪本教學」為主的品格教育之實施流程適切可行 2. 以「繪本教學」為主的品格教育獲得學生喜愛
吳銘惠 (2008)	負責、尊重、關懷的品格教育課程對國小五年級學童自我概念影響之研究	1. 該課程對國小五年級學童自我概念的提升有助益 2. 學童對於一系列的課程表示肯定
潘葦芸 (2010)	繪本教學對國小六年級學童品格教育之影響	1. 實驗組在課程核心的部份分數明顯優於控制組
楊靜宜 (2012)	運用繪本教學提升國小低年級學童情緒之研究	1. 繪本教學對學童的情緒表達有正向影響效果 2. 繪本教學能增進國小低年級學童適當地表達情緒的能力
鄭婉萍 (2012)	繪本教學對提升國小二年級品德教育之行動研究-以「尊重」核心價值為主	1. 運用繪本進行教學為義可行且有效的教學模式 2. 運用繪本進行教學在核心課程部份有具體的成效

研究者使用繪本的目的在於讓孩童透過閱讀、聆聽、師生互動，去拓展他們不同的視野，有時可融入自身的舊經驗，從經驗中去體悟以及感受自己，培養反思的能力，而隨著故事的發展，孩子也經歷了一段真實的人生，在故事中看見主角如何成長、克服難關、實現夢想，藉由閱讀的過程，激盪孩子們的興趣與熱情，互相討論，分享困惑，共同解決問題，聆聽來自同學們各式各樣的意見，再做結合或是修正，更重要的是可以讓孩童們學習到自重、尊重以及關懷他人的高尚情操，藉此達成本研究的課程目標。

### 三、繪本與性別角色態度

研究者將性別角色態度分為四個向度，分別是：「人格特質」、「職業期待」、「家務分工」、「遊戲活動」，因此研究者找了國內外學者的研究作為繪本對性別角色態度之論證。陳喜蓮(2004)的研究中發現，提供認知衝突的繪本及圖畫書，可以促進兒童性別角色態度的改變，並增進其批判能力，而張瑾瑜在1996年的研究中更明確的指出幼童在閱讀了非傳統的性別角色的故事後，透過學習和認同，男女生皆變得對性別比較不具刻板印象。

更甚至有國外學者 Wellhousen (1996) 建議若想教導孩童學習正確的性別角色態度，最好是透過兒童文學的方式來擴充其認知，且班上的圖書最好也挑選能夠充分反映性別角色的繪本。Liben 和 Bigler (2002) 研究中也發現，不論孩子的家庭背景、社經地位如何，在提供他們包含性別角色態度的繪本、影片、圖像或是課程之後，孩子的性別角色認知能獲得明顯改善，尤其是女生，在職業的選擇上較少受到刻板印象的影響。

綜合上述研究可發現：繪本能影響兒童的認知，改善幼童的性別角色態度，對於兒童價值觀的建立及影響有不可忽視的地位。



### 第三章 研究設計與實施

本研究依研究動機與目的，以及參考眾多國內外文獻的結果，設計以繪本融入性別角色態度之課程與教案，以期望改善國小一年級學童性別角色態度的偏差。此外，輔以三份「性別角色態度學習單」和「學生訪談大綱」作為質性資料以進行綜合分析，佐證研究實施之成效。本章針對研究設計、研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、繪本融入性別角色態度之教案設計與實施、研究實施程序以及資料處理與分析等八項，茲分述如下：

#### 第一節 研究設計

本研究採「不等組前後測」之準實驗設計及質性的訪談記錄，在量化研究方面：測量方式以參考李卓夫（2000）所提出的「性別角色刻板印象問卷」後所自編「性別角色態度量表」為測量工具。在質性研究方面：以分析學習單以及焦點訪談觀察學生的改善情形。研究對象為彰化縣某國小之一年級學生，兩班共計40人，一班為實驗組，接受為期三週，每週一堂課（40分鐘）的「繪本融入性別角色態度」之教學設計；控制組則未接受任何實驗處理，僅接受問卷前測與後測。研究實驗設計如下表3-1所示：

表 3-1：  
本研究之實驗設計

	前測（前一週）	實驗處理（三週）	後測（後一週）
實驗組	TE1	X1	TE2
控制組	TC1		TC2

備註：

1. TE1、TC1 代表實驗組與控制組的前測，即「性別角色態度量表」之成績。
2. TE2、TC2 代表實驗組與控制組的後測，即「性別角色態度量表」之成績。
3. X1 代表實驗組之實驗處理，即「以繪本融入性別角色態度」教案之實施。
4. 前測時間為 104 學年度第二學期第三週；後測時間為 104 學年度第二學期第九週。

## 第二節 研究架構

本研究主要在探討以繪本介入教學以改善幼童性別角色態度之偏差。本研究在實驗設計的前測方面，實驗前先以「性別角色態度量表」對實驗組與控制組學生同時施測問卷，所得之分數為本實驗之前測分數。實施處理方面，實驗組接受性別角色態度之課程設計的教學方案，為期三週，每週一次、每次 40 分鐘的教學，控制組則未接受實驗處理。後測方面，研究者在教學結束後，實驗組和控制組在同一週接受本實驗問卷之後測。

根據表 3-1 本研究之實驗設計，茲將本研究之自變項、依變項及無關變項的控制，分別說明如下：

### (一) 自變項

係指研究者得以自由改變或操弄的變項（吳明清，1991）。在此，以「繪本介入教學改善性別角色態度」之教案設計作為本研究之自變項，分為採用此實驗設計的實驗組與不採用此實驗設計的控制組。實驗組在實驗階段接受「以繪本介入教學改善幼童性別角色態度」之課程設計，控制組則不接受任何實驗設計。

### (二) 依變項

係指隨著自變項變化而改變的變項（吳明清，1991）。經實驗教學後，本研究之實驗組與控制組幼童在「性別角色態度量表」中「人格特質」、「職業期待」、「家務分工」、「遊戲活動」四個向度中的得分與前測之差異情形。

### (三) 無關變項之控制

係指與依變項的結果有關，但在研究中不是研究者感到興趣而去證實它與依變項有關係之變項，又稱為混淆變項或控制變項（吳明清，1991）。本研究之控制變項為：

1. 本研究實驗組與控制組所取樣之幼童為同一所學校、同一年級之學生，學習時數相近，且該學校入學時並無能力分班之程序，因此研究者推論該樣本的各方特質均相等。

2. 本研究的教學實驗工作，由研究者本人擔任，而實驗組與控制組進行前測的時間安排在同一天早上和同樣長度的施測時間，以減少其他無關變項的影響。且施測者都是研究者本人擔任，以減少因不同施測者而影響測驗結果。

3. 實驗時間的選擇：研究者選擇寒假開學後第三週進行前測，以排除研究樣本放長假後還沒收心學習的情況。

### 第三節 研究假設

根據研究目的與架構，提出本研究假設如下：

(一) 經由繪本介入後，實驗組與控制組幼童在性別角色態度的「人格特質」向度中有顯著差異。

(二) 經由繪本介入後，實驗組與控制組幼童在性別角色態度的「職業期待」向度中有顯著差異。

(三) 經由繪本介入後，實驗組與控制組幼童在性別角色態度的「家務分工」向度中有顯著差異。

(四) 經由繪本介入後，實驗組與控制組幼童在性別角色態度的「遊戲活動」向度中有顯著差異。

### 第四節 研究對象

本研究之研究對象為研究者方便取樣之學校(彰化縣某國民小學)為主要實施場所，以該校一年級所有學童為研究樣本(兩班，合計 40 位學童)，本研究以「隨機分派」，選取其中一班為實驗組，而另一班為控制組。

### 第五節 研究工具

本研究之研究工具有三項，分述如下：

(一) 性別角色態度量表

本研究的測量工具採用李卓夫(2000)提出的「大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究」之「性別角色刻板印象問卷」做為參考，擬出初步問卷，問卷架構如圖 3-1 所示：

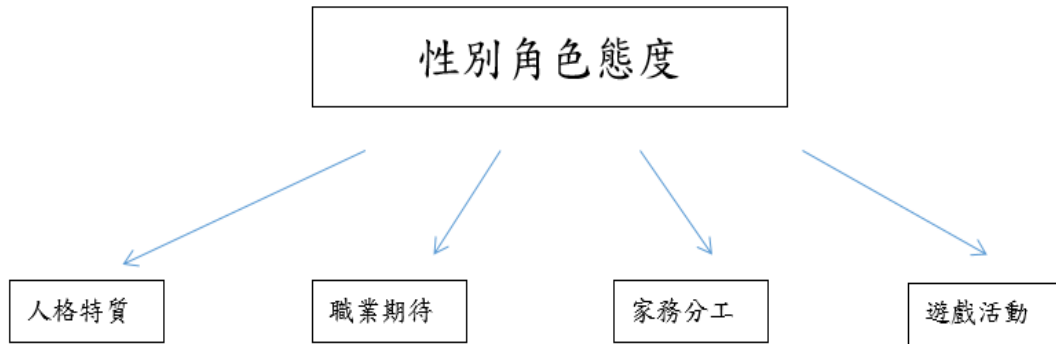


圖 3-1 量表架構圖

再經由兩名國小老師審視給予建議(減少負面形容詞、問卷內容須配合研究樣本之年紀、使用容易理解的語詞)後加以訂正與修改。問卷編製完成後根據行政院主計處 2014 年的資料，根據雲嘉南地區學生的比例進行預試問卷的實施，共計發出 200 份問卷，如表 3-2 所示：

表 3-2

雲嘉南區學生總數比例及發放問卷數

地區	國小學童總數	比例	問卷數
雲林	37757 位	22%	約 44 份
嘉義	41041 位	24%	約 48 份
台南	94520 位	54%	約 108 份
總和	173318 位	100%	200 份

資料來源：行政院主計處

以下茲就問卷題目內容、計分處理方式，分別說明如下：

### 1. 問卷內容

本問卷分為「人格特質」、「職業期待」、「家務分工」、「遊戲活動」四個向度

來設計題目。

(1) 個人資料部分：性別、年級。

(2) 問卷題目：人格特質 (18 題)、職業期待 (18 題)、家務分工 (15 題)、遊戲活動 (15 題)。

## 2. 問卷計分方式

本研究所採用正式問卷之選項為「男生」、「女生」、「男生女生都可以」，每一題只能勾選一個答案，若幼童勾選「男生」或「女生」，則計分為 0；若幼童勾選「男生女生都可以」，則計分為 1。綜合每一題的答案，將每題得分相加，分數較高者對性別角色態度較偏正面觀念，反之，得分較低者對性別角色態度較偏負向的觀念。

### (二) 性別角色態度課程學習單

研究者共使用了三份課程學習單，配合該週上課之性別角色態度的主題而設計學習單，以「人格特質&遊戲活動」、「家務分工」、「職業期待」分為三週之課程，使用學習單之目的為使幼童更容易吸收課程之內容，學習單的內容皆與生活中相關，方便幼兒將該週的性別角色態度主題應用於生活經驗中，且研究者堅持在完成該節課程教學後馬上進行學習單的填寫，加深幼童學習的印象，並且在完成學習單後隨機指派三~五位幼童上台進行分享，提升幼童聆聽與尊重他人的態度。課程學習單如附件 1、2、3。

### (三) 學生訪談大綱

研究者在所有課程結束後，選取三位實驗組幼童進行團體焦點訪談，經由班導師同意，為記錄方便而進行錄音，訪談大綱的重點為：對繪本的理解程度（即教學成效）、對課程喜愛程度、喜歡繪本教學之原因、繪本與一般課程的差別……等。學生訪談大綱如附件 4。

## 第六節 以繪本介入改善性別角色態度之教案設計與實施

### 一、設計理念

研究者盡量將所設計的教案，讓繪本能巧妙地融入性別角色態度課程之中，短短的四十分鐘的上課時間，研究者為把握時間，課程一開始以活潑有趣的互動遊戲，使幼童迅速專注於當下，且緩和教學者上課前緊張感與樣本之間的不熟悉感，也增加彼此之間的默契感，提升幼童學習動機與學習興趣。

研究者將性別角色態度中區分為四個向度，考慮到研究樣本無法一次吸收四個向度的學習、研究樣本的專注力時間以及受限於一堂課的時間，因而分成共三週的教學主題：第一週探討的主題為「人格特質&遊戲活動」；第二週探討的主題為「家務分工」；第三週探討的主題為「職業期待」。

### 二、教學目標

透過研究者自行設計的「以繪本介入改善性別角色態度」的教案，以下為研究者根據在文獻與其他研究中整理出來的教學目標，教案詳見附件 5、6、7。

#### (一) 第一週：「人格特質&遊戲活動」

1. 學習尊重他人的興趣和嗜好。
2. 了解並欣賞每個人的獨特性。

#### (二) 第二週：「家務分工」

1. 學習尊重與關懷他人。
2. 瞭解家庭的特質與每個人的義務與責任。

#### (三) 第三週：「職業期待」

1. 了解各行各業的特質。
2. 學習尊重與關懷他人。

### 三、選取繪本之條件

因研究者是第一次接觸到彰化縣某國小之一年級學童，為使教學順利且培養默契，教學第一週研究者選擇閱讀起來較為簡單的繪本，而每週繪本的難度隨著研究者與樣本之間的熟悉度而增加，如表 3-3 說明：

表 3-3  
繪本選取條件

週別	繪本名稱	主題	選取條件
1	威廉的洋娃娃	人格特質 遊戲活動	為使樣本與研究者之間增加默契度與熟悉感，故而選擇較易閱讀且此繪本的主角年齡與研究樣本相近，生活經驗也是平常幼童會接觸到的。
2	朱家故事	家務分工	經第一次教學後，研究者發現樣本已能漸漸跟上教學者的節奏，且故事中的特質與生活經驗相近，故而選擇了適合低年級學童閱讀且符合主題的繪本。
3	湯姆的服裝店	職業期待	經前兩次的教學後，研究者在繪本挑選上加深了些許難度，但為確保研究樣本能理解繪本的內容，在中間文字較多的部分，研究者多用口語帶過，因而選取了主角特質符合男性從事裁縫業主題的繪本。

#### 四、教學策略

(一) 選擇與當週主題相符的繪本，以活潑有趣的遊戲來結合性別角色態度課程，讓幼童增加專注力，提升學習動機。

(二) 課程結束後填寫與當週主題相符的學習單，加深課程之印象，且研究者將學習單的內容設計為與生活經驗息息相關的問題，方便幼童吸收課程的內容。

#### 五、實施方式

(一) 教學時間：利用每週一節，時間四十分鐘，進行繪本閱讀以及進行所設計之教案，共三週。

(二) 教學者：即研究者本人（級任老師擔任協助者）。

(三) 教學地點：實驗組班級之教室。

(四) 教學資源：研究者選取之繪本、學習單、電腦以及單槍設備。

## 第七節 研究實施程序

本研究主要是採量化研究與質性研究並行，首先，先訂定研究主題後確立研究對象，進行蒐集相關文獻資料，經由探討瞭解相關學者的研究內容及使用的研究方法等，依據量化研究的程序，來構成本研究所使用的量表編製與設計，而後實施前測問卷，再運用質性研究的方法，設計與主題相符合的教學方案與學習單，進行為期三週的教學，課程結束後再實施後測問卷並回收問卷資料與處理，另一方面為證實本研究實施之成效，研究者另外安排了焦點訪談，經由所有研究數據之分析與討論最後撰寫研究結果，本研究實施程序如圖 3-2 所示：





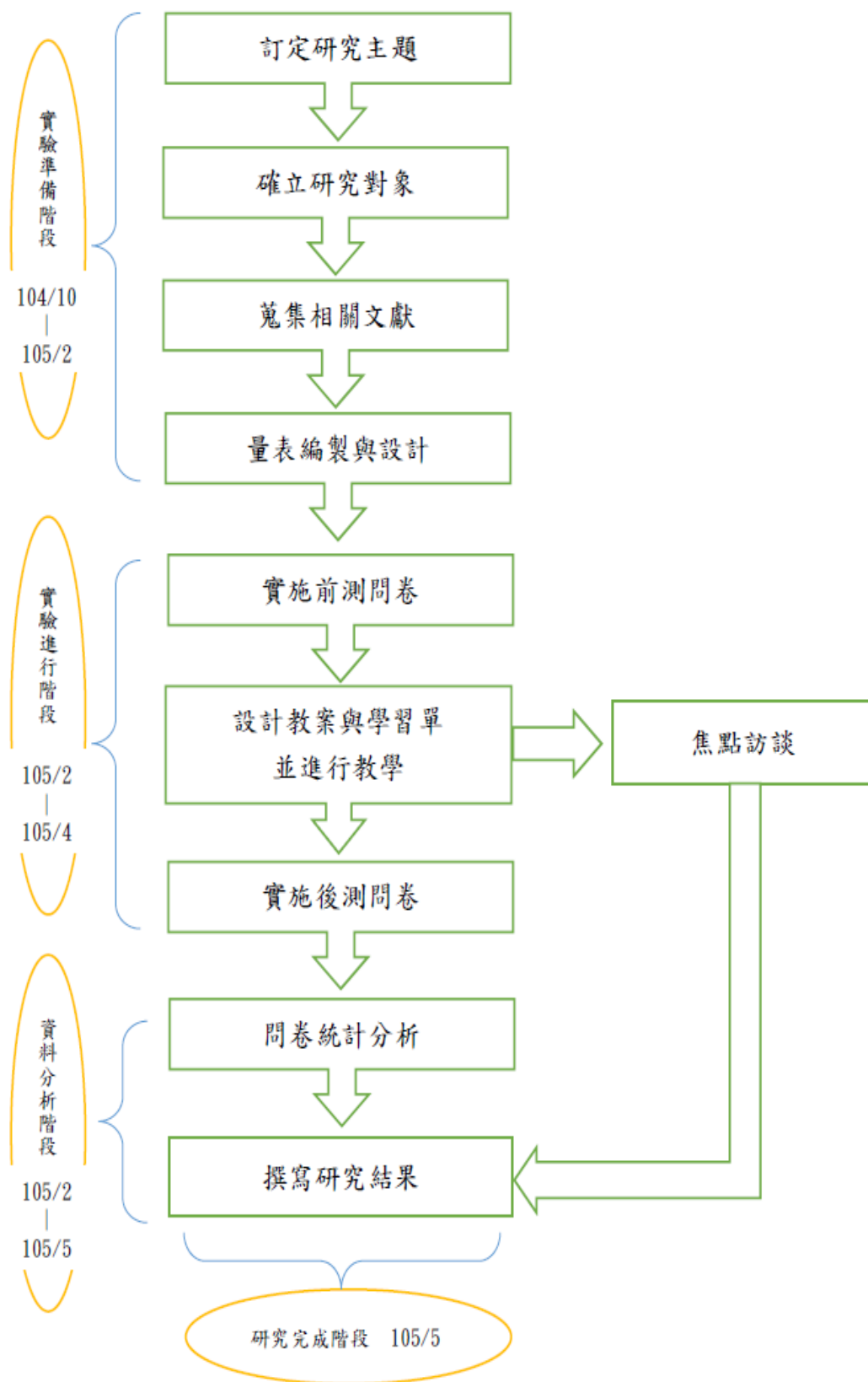


圖 3-2 研究流程圖

## 一、訂定研究主題

依照研究者本身有興趣之議題，蒐集相關文獻及資料，包含期刊、博碩士論文、書籍等作為本研究確定主題之參考。

## 二、確立研究對象

本研究選取彰化縣某國小兩個一年級班級為研究對象，分為實驗組與控制組，實驗組接受「以繪本介入性別角色態度」之課程設計，控制組則否。

## 三、蒐集相關文獻

訂定研究問題即確立研究對象後開始著手蒐集國內外相關文獻資料。

## 四、量表編製與設計

本研究的工具採用李卓夫(2000)提出的「大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究」之「性別角色刻板印象問卷」做為參考，擬出初步問卷，再經由兩名國小老師審視給予建議(減少負面形容詞、問卷內容須配合研究樣本之年紀、使用容易理解的語詞)後加以修改而完成。

## 五、實施前測問卷

研究者在下學期開學後第三週對實驗組班級以及控制組班級同時進行問卷前測，施測時間皆為30分鐘。

## 六、設計教案與學習單並進行教學

研究者針對量表中性別角色態度的四個向度「人格特質」、「職業期待」、「家務分工」、「遊戲活動」，找尋與向度相符合的適齡繪本並設計教案與學習單，經由實驗組導師與指導教授修改後進行為期三週的課程教學。

## 七、焦點訪談

研究者為更清楚的了解「繪本介入教學」帶給幼童們的學習成效如何，與指導教授討論後擬出學生訪談大綱，針對幼童繪本內容的理解以及繪本與平常上課的差異性對實驗組的三位幼童進行共半小時的訪談。

## 八、實施後測問卷

研究者在下學期開學後第九週對實驗組班級以及控制組班級同時進行問卷後測，施測時間皆為 30 分鐘。

#### 九、問卷統計分析

綜合問卷前測與後測的數據加上自變項(實驗組與控制組)進行比對與分析，了解其中之變化。

#### 十、撰寫研究結果

將量化研究的數據與質性研究的資料，統整之後撰述成文，並加以討論及提出未來研究建議。

### 第八節 資料處理與分析

本研究之資料處理分成量化的方面與質性的方面兩個面向進行，分述如下：

#### 一、量化的資料處理

量化的資料處理與分析主要是針對實驗效果，採用性別角色態度量表為主，其所使用之統計方法如下：

(一) 分別求出實驗組和控制組在「性別角色態度量表」各向度的平均數以及標準差，以了解其對性別角色態度各向度的現況。

(二) 以獨立樣本 t 檢定，來考驗研究假設。

#### 二、質性的資料處理

本研究的質性資料是以「課程學習單」、「學生訪談大綱」等資料進行質性分析以輔佐說明其性別角色態度是否有改善。

##### (一) 資料蒐集

1. 課程學習單：於每堂性別角色態度實驗課程後，立即做學習單的練習，一方面趁著幼童記憶猶新的時候使用學習單的教學策略，一方面研究者為使方便釐清幼童該堂性別角色態度課程的學習成效。

2. 學生訪談大綱：研究者為多方蒐集幼童是否有改善其性別角色態度因此在所有課程結束後採用了團體焦點結構式訪談，進一步佐證說明該性別角色態度課程的學習成效。

## （二）資料分析

研究者以「課程學習單」、「學生訪談大綱」等質性資料，對幼童所回饋的資料進行分析，以獲得充分的資料來源，確保資料的一致性。

1. 課程學習單：教學者於每次教學後依據課程學習單檢視幼童的學習成效，並與班級導師討論改進之處加以調整與修正，研究過程中若遭遇困難或瓶頸時，則請教指導教授、研究所同學（現職為現場教學者）或依循文獻，以修正可行的解決方案。

2. 學生訪談大綱：為提升本研究訪談資料之效度，採用下列方式進行資料校正：（1）訪談後研究者進行自我檢討（2）反省訪談者（即研究者本人）的態度是否中立？引導性是否強烈而明顯？（3）訪談過程中，隨時記錄著受訪者們的非語言訊息，以彌補語言訊息的不足（施佩均，2015）。

訪談大綱的資料分析步驟為：（1）將訪談內容進行錄音，訪談完畢後，立即整理訪談內容（2）配合訪談大綱，談談內容中對本研究有意義之內容標示出來（3）分類整理所標示的內容

## 第四章 研究結果與討論

本研究為了解「以繪本介入性別角色態度」對國小低年級幼童的性別角色態度之成效，將「人格特質」、「職業期待」、「家務分工」、「遊戲活動」四個向度分別加入自變項（即實驗組與控制組）後，進行獨立樣本  $t$  檢定之分析。並以「課程學習單」、「學生訪談大綱」所獲得的資料進行質性分析以輔佐說明其性別角色態度是否有得到改善。本章分為兩節，第一節為研究結果；第二節為綜合討論，分節說明如下：

### 第一節 研究結果

本研究採行量化研究與質性研究併用，因此本節分為量化資料的分析與質性資料的分析，茲說明如下：

一、量化資料的分析：針對研究中所實施的問卷前測（第三週）以及問卷後測（第九週），將問卷回收進行獨立樣本  $t$  考驗的檢定，比對前測與後測的實驗組與控制組在「人格特質」、「職業期待」、「家務分工」、「遊戲活動」四個性別角色態度向度是否達顯著差異。

#### （一）人格特質

此向度經過獨立樣本  $t$  檢定分析之後，在前測部分：實驗組的平均數  $M=5.11$ ，標準差  $SD=3.55$ ，而控制組的平均數  $M=4.64$ ，標準差  $SD=2.70$ ；後測部分：實驗組的平均數  $M=8.33$ ，標準差  $SD=2.74$ ，而控制組的平均數  $M=5.68$ ，標準差  $SD=3.15$ ，依照本研究原先之假設，在前測時，實驗組與控制組需在「人格特質」未達顯著差異即代表該兩組在此向度的起點行為相近，而後測中，實驗組和控制組須達顯著差異才能表示研究者在這個向度中的教學是有其成效的，如表 4-1 所示，此向度中前測的顯著性  $t=.481$ ， $p=.633$  ( $p>.05$ ) 而後測的顯著性  $t=2.802$ ， $p=.008$  ( $p<.05$ )，實驗組顯著高於控制組，則此研究數據表示研究者以繪本介入對改善幼童性別角色態度中「人格特質」有顯著性的學習成效。

表 4-1

「人格特質」前後測 t-test 統計表

	組別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性 (p)
前測	實驗組	18	5.11	3.55	.481	.633
	控制組	22	4.64	2.70		
後測	實驗組	18	8.33	2.74	2.802	.008
	控制組	22	5.68	3.15		

### (二) 職業期待

此向度經過獨立樣本 t 檢定分析之後，在前測部分：實驗組的平均數  $M=7.00$ ，標準差  $SD=4.43$ ，而控制組的平均數  $M=6.68$ ，標準差  $SD=4.07$ ；後測部分：實驗組的平均數  $M=11.33$ ，標準差  $SD=3.04$ ，而控制組的平均數  $M=8.36$ ，標準差  $SD=4.69$ ，依照本研究原先之假設，在前測時，實驗組與控制組需在「職業期待」未達顯著差異即代表該兩組在此向度的起點行為相近，而後測中，實驗組和控制組須達顯著差異才能表示研究者在這個向度中的教學是有其成效的，如表 4-2 所示，此向度中前測的顯著性  $t=.101$ ， $p=.920$  ( $p>.05$ ) 而後測的顯著性  $t=2.247$ ， $p=.031$  ( $p<.05$ )，實驗組顯著高於控制組，則此研究數據表示研究者以繪本介入對改善幼童性別角色態度中「職業期待」有顯著性的學習成效。

表 4-2

「職業期待」前後測 t-test 統計表

	組別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性 (p)
前測	實驗組	18	7.00	4.43	.101	.920
	控制組	22	6.86	4.07		
後測	實驗組	18	11.33	3.04	2.247	.031
	控制組	22	8.36	4.69		

### (三) 家務分工

此向度經過獨立樣本 t 檢定分析之後，在前測部分：實驗組的平均數  $M=8.05$ ，標準差  $SD=4.96$ ，而控制組的平均數  $M=8.09$ ，標準差  $SD=4.29$ ；後測部分：實驗組的平均數  $M=10.83$ ，標準差  $SD=3.62$ ，而控制組的平均數  $M=8.36$ ，標準差  $SD=4.70$ ，

依照本研究原先之假設，在前測時，實驗組與控制組需在「家務分工」未達顯著差異即代表該兩組在此向度的起點行為相近，而後測中，實驗組和控制組須達顯著差異才能表示研究者在這個向度中的教學是有其成效的，如表 4-3 所示，此向度中前測的顯著性  $t=-.024$ ， $p=.981$  ( $p>.05$ ) 而後測的顯著性  $t=1.829$ ， $p=.075$  ( $p>.05$ )，則此研究數據表示研究者以繪本介入對改善幼童性別角色態度中「家務分工」並沒有顯著性的學習成效。

表 4-3

「家務分工」前後測 t-test 統計表

	組別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性 (p)
前測	實驗組	18	8.05	4.96	-.024	.981
	控制組	22	8.09	4.29		
後測	實驗組	18	10.83	3.62	1.829	.075
	控制組	22	8.36	4.70		

#### (四) 遊戲活動

此向度經過獨立樣本 t 檢定分析之後，在前測部分：實驗組的平均數  $M=6.00$ ，標準差  $SD=2.95$ ，而控制組的平均數  $M=6.64$ ，標準差  $SD=3.03$ ；後測部分：實驗組的平均數  $M=7.33$ ，標準差  $SD=2.91$ ，而控制組的平均數  $M=7.45$ ，標準差  $SD=3.62$ ，依照本研究原先之假設，在前測時，實驗組與控制組需在「遊戲活動」未達顯著差異即代表該兩組在此向度的起點行為相近，而後測中，實驗組和控制組須達顯著差異才能表示研究者在這個向度中的教學是有其成效的，如表 4-4 所示，此向度中前測的顯著性  $t=-.668$ ， $p=.508$  ( $p>.05$ ) 而後測的顯著性  $t=-.115$ ， $p=.909$  ( $p>.05$ )，則此研究數據表示研究者以繪本介入對改善幼童性別角色態度中「遊戲活動」並沒有顯著性的學習成效。

表 4-4

「遊戲活動」前後測 t-test 統計表

	組別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性 (p)
前測	實驗組	18	6.00	2.95	-.668	.508
	控制組	22	6.64	3.03		
後測	實驗組	18	7.33	2.91	-.115	.909
	控制組	22	7.45	3.62		

## 二、質性資料的分析

(一) 課程學習單：研究者在每次實驗課程結束後即發下學習單請幼童填寫，綜合分析之後，將研究結果針對四個向度分述如下，以下學生代碼以 *S1-S18* 表示：

### 1. 人格特質

幼童發現一個人的個性跟他／她的性別不一定是有關係的，並釐清男生不一定是勇敢的、女生不一定是愛哭的。以下為研究者從課程學習單中所彙整幼童的回應：

*S1 (男)*：我覺得我很害羞、很愛哭。

*S4 (男)*：我覺得我很可愛。

*S5 (男)*：我覺得我很安靜、很聽話、愛乾淨。

*S9 (女)*：我覺得我很強壯、很勇敢、愛玩。

*S10 (女)*：我覺得我很厲害、力氣大。

*S12 (女)*：我覺得我很勇敢、很愛運動。

*S13 (女)*：我覺得我很強壯、愛玩。

### 2. 職業期待

幼童發現職業和性別之間不一定會有區別，並了解到所有職業的辛苦。以下為研究者從課程學習單中所彙整幼童的回應：

*S1 (男)*：我認為農夫可以是女生、廚師可以是男生。我以後要當警察，因為警察叔叔很厲害，可以保護很多人。



S2 (男): 我認為廚師可以是男生、保母可以是男生、郵差可以是女生。我以後要當保母，因為可以照顧弟弟。

S3 (男): 我認為醫生可以是女生、護士可以是男生。我以後要當護士，這樣可以幫醫生伯伯的忙。

S4 (男): 我認為校長可以是女生、老師可以是男生。我以後要當法官，因為很強。

S5 (男): 我認為警察可以是女生。我以後要當警察，因為可以抓壞人。

S6 (男): 我認為安親班老師可以是男生、消防員可以是女生。我以後要當醫生，因為可以幫別人看病。

S7 (男): 我認為工人可以是女生、美髮師可以是男生。我以後要當軍人跟警察，因為可以保護很多人。

S8 (男): 我認為保母可以是男生、醫生可以是女生、護士可以是男生。我以後想當老師，因為可以教其他小朋友功課。

S9 (女): 我認為保母可以是男生、安親班老師可以是男生。我以後想當歌手，因為我想唱歌給別人聽。

S10 (女): 我認為農夫可以是女生、護士可以是男生。我以後想當老師，因為可以幫助別人。

S11 (女): 我認為商人可以是女生、體育老師可以是女生。我以後想當醫生，因為可以幫助很多生病的人。

S12 (女): 我認為校長可以是男生、保母可以是男生。我以後想當警察，可以抓壞蛋。

S13 (女): 我認為老師可以是男生。我以後想當蛋糕師，因為可以自己做蛋糕給別人吃。

S14 (女): 我認為修手機的可以是女生、工人可以是女生。我以後想當醫生，可以幫別人看病。

S15 (女): 我認為美髮師可以是男生、農夫可以是女生、工程師可以是女生。我以後想當太空人，因為可以去月球。

S16 (女): 我認為郵差可以是女生、老師可以是男生。我以後想當明星，因為我喜歡唱歌。

S17 (女): 我認為消防員可以是女生。我以後想當老師，因為可以教書。

S18 (女): 我認為農夫可以是女生、漁夫可以是女生、警察可以是女生。我以後想當校長，因為很厲害。

### 3. 家務分工

幼童理解到家事應該由家中成員一起分擔，不分男女，大家都是家裡的一份子。以下為研究者從課程學習單中所彙整幼童的回應：

S1 (男): 在家裡，我會掃地跟拖地。

S3 (男): 在家裡，我會端碗筷跟摺棉被。

S4 (男): 在家裡，我會拖地、遛狗、擦窗戶。

S5 (男): 在家裡，我會倒垃圾、端飯、掃地。

S6 (男): 在家裡，我會擦窗戶。

S7 (男): 在家裡，我會倒垃圾跟拖地。

S8 (男): 在家裡，我會曬衣服。

S9 (女): 在家裡，我會拖地、倒垃圾、擦窗戶、整理房間。

S12 (女): 在家裡，我會摺棉被。

S13 (女): 在家裡，我會洗腳踏車。

S14 (女): 在家裡，我會端碗筷、倒垃圾、摺棉被。

S15 (女): 在家裡，我會倒垃圾跟拖地。

S16 (女): 在家裡，我會溜狗跟拖地。

S17 (女): 在家裡，我會掃地、拖地、摺棉被。

*S18 (女): 在家裡，我會拖地跟倒垃圾。*

#### 4. 遊戲活動

幼童發現大部分的遊戲並不是以性別來界定，只要有興趣就可以做自己喜歡的活動。以下為研究者從課程學習單中所彙整幼童的回應：

*S1 (男): 我喜歡玩扮家家酒。*

*S3 (男): 我喜歡畫畫跟看書。*

*S4 (男): 我喜歡玩娃娃。*

*S5 (男): 我喜歡玩黏土跟畫畫。*

*S6 (男): 我喜歡玩理髮店、娃娃跟扮家家酒。*

*S9 (女): 我喜歡玩鬼抓人、籃球、大風吹跟躲避球。*

*S11 (女): 我喜歡踢足球、捉迷藏跟躲避球。*

*S12 (女): 我喜歡玩 123 木頭人、大風吹跟槍戰。*

*S14 (女): 我喜歡玩紅綠燈、積木跟沙子。*

*S15 (女): 我喜歡玩水槍、跑步跟鬼抓人。*

*S17 (女): 我喜歡打球。*

*S18 (女): 我喜歡跑步跟躲避球。*

#### (二) 學生焦點訪談

研究者為了更進一步驗證研究假設，挑選了實驗組女生 2 位、男生 1 位共三位幼童，進行焦點訪談，訪談主要內容為：對繪本的理解程度（即教學成效）、對課程喜愛程度、喜歡繪本教學之原因、繪本與一般課程的差別……等。以下學生代碼以 *SS1-SS3* 表示：

##### 1. 對繪本的理解程度（即教學成效）

(1) **【威廉的洋娃娃】**：經訪談後，研究者得到以下結果：

- a. 幼童認為男生也可以玩洋娃娃、女生也可以玩紙飛機跟紙船。
- b. 幼童認為所有玩具跟遊戲，只要自己有興趣或是喜歡的就可以去做。
- c. 幼童認為不可以隨便嘲笑他人娘娘腔、男人婆，會傷害別人。

以下為研究者從訪談紀錄中擷取的重點：

SS1 (男)：奶奶不管威廉是男生，還是買洋娃娃給他。

SS2 (女)：奶奶跟爸爸說：「男生可以玩洋娃娃，這樣他可以學習照顧小孩子」。

SS3 (女)：男生玩洋娃娃不是娘娘腔。

SS2 (女)：不可以隨便罵人家娘娘腔或是羞羞臉，這樣不禮貌。

SS1 (男)：不可以因為男生玩洋娃娃就不理他，雖然我也覺得很怪，但是不會討厭他。

SS1 (男)：我覺得男生跟女生可以一起玩汽車，只要喜歡就可以一起玩啊！

SS3 (女)：男生跟女生可以一起玩紙船跟紙飛機，因為我很會摺紙飛機。

SS2 (女)：男女生可以一起玩娃娃屋，還有扮家家酒，這樣才不會無聊。

SS2 (女)：這本書的優點是…可以學習怎麼照顧洋娃娃，還有男生也可以玩洋娃娃。

SS3 (女)：我也是這樣覺得。

SS1 (男)：我學到不可以隨便取笑別人，他可能會很難過、會覺得不舒服。

(2)【朱家故事】：經訪談後，研究者得到以下結果：

- a. 幼童認為家事是要全部的人一起做。

- b. 幼童認為大部分家事都是男生跟女生可以做的。
- c. 幼童認為家事不可推給別人，自己也要主動幫忙做。

以下為研究者從訪談紀錄中擷取的重點：

SS1 (男)：如果只有媽媽在做家事，那媽媽不在家的時候家裡就會很亂。

SS2 (女)：家事要大家一起做。

SS3 (女)：自己的房間要自己整理，不可以都丟給媽媽做。

SS2 (女)：我在家裡會幫忙倒垃圾，因為爸爸媽媽很忙。

SS2 (女)：我覺得男生跟女生可以一起晾衣服、裝電燈還有搬桌椅。

SS1 (男)：還有搬桌椅。

SS3 (女)：不可以所有事情都推給家人做，自己也要幫忙做。

SS2 (女)：事情不能只靠別人，自己也要做，這樣才會長大。

(3)【湯姆的服裝店】：經訪談後，研究者得到以下結果：

- a. 幼童認為所有職業都很辛苦，必須尊重。
- b. 幼童認為所有職業或工作，只要自己有興趣或是喜歡的就可以去做。
- c. 幼童認為職業不分男女，男生可以當服裝師、女生可以當藥劑師。

以下為研究者從訪談紀錄中擷取的重點：

SS1 (男)：湯姆做衣服的時候很專業，都會達到客人的要求。

SS2 (女)：他的工作是幫很多動物做衣服，可是他不會嫌累。

SS3 (女)：湯姆雖然是男生，可是衣服做的很漂亮。

SS2 (女)：男生也可以縫衣服縫的很厲害。

SS1 (男)：我以後想當警察，可以保護很多人。

SS3 (女)：我以後想當藥劑師，因為我想比男生厲害。

## 2. 對課程喜愛程度以及原因

SS1 (男): 超喜歡的, 因為我喜歡聽故事。

SS2 (女): 覺得很好玩, 而且老師會帶活動, 每次都很好笑。

SS3 (女): 喜歡, 我喜歡聽故事。

SS1 (男): 讓我們學習到好的東西。

SS3 (女): 這些書讓我們學習到尊重別人, 還有家事要自己做。

SS2 (女): 可以讓我們學習到以前不知道的事, 例如只要做自己的事也可以得到很好的成就。

## 3. 繪本與一般課程的差別

SS1 (男): 可以讀故事, 比較輕鬆。

SS2 (女): 平常上課都要一直寫字, 這個比較簡單, 又不用考試。

SS3 (女): 這個比較好玩, 而且我喜歡寫學習單。

SS1 (男): 平常上課都是國字, 可是你教我們的都是好玩的事。

SS1 (男): 我比較喜歡用繪本上課, 因為很好玩。

SS2 (女): 那個老師上的課都沒有講故事, 然後你上的課都有玩小遊戲跟寫學習單。

SS3 (女): 可以邊看故事書邊上課, 我覺得平常上課太無聊了。

SS2 (女): 可以在開心裡面學習。

SS1 (男): 我覺得學習單可以讓我們去觀察身邊的事。

SS2 (女): 學習單很好玩, 可以自己想很多事情寫上去。

SS3 (女): 我喜歡寫學習單, 因為很好玩。

SS1 (男): 學習單可以幫助我們學習到好的, 然後可以把它寫下來。

SS2 (女): 寫學習單可以讓我去想到家裡面的人、學校裡的人或是路上遇到的人的事情。

## 第二節 綜合討論

以下就「以繪本介入對改善幼童性別角色態度」研究中所指用的問卷「性別角色態度」之前測與後測的數據分析結果進行討論。實驗組班級在接受為期三週的性別角色態度課程之後，根據前測與後測之分析，研究者發現：在「人格特質」部分，達顯著差異；在「職業期待」部分，達顯著差異；在「家務分工」部分，未達顯著差異；在「遊戲活動」部分，未達顯著差異。研究者認為造成上述研究結果的可能原因分析如下：

### (一)「人格特質」達顯著差異之因

Erikson (1963) 在人格發展階段中曾提到，在他人眼中建立一種自我認同是非常重要的，亦可對性別角色態度的發展有助益，也能促使未來能建立家庭的基礎。常常在現今媒體報導中發現，校園弱勢者不在少數，因此研究者在性別角色態度課程中特別強調這一個向度，欲使幼童尊重他人，而幼童在性別角色態度課程中清楚理解到人格並不是因為性別來決定，並懂得尊重每個人的個別差異，而不能隨便嘲笑、譏諷他人。

### (二)「職業期待」達顯著差異之因

幼童在以繪本帶入教學中釐清到職業和性別是不應該有劃分的。研究者在課堂結束前曾引導孩子思考，選擇職業應以什麼為依據？是興趣、能力還是性別？李鴻章(2012)的研究指出：年齡與職業期望、性別角色態度之間的關聯性最強，較低年級的孩子對「教師」這個職業的性別刻板印象較強，可能與低年級多為女性教師的原因有關。而在該課堂的課程學習單中，研究者請全班幼童一起分享他們生活周遭所見過的教師，並思考是否有人曾經看過不同性別的人從事教師這個職業，讓他們從生活中去學習職業不該是以性別來界定的。

### (三)「家務分工」未達顯著差異之因

針對家務分工這個向度，研究者與班級導師討論後，得知有些孩子的家庭結構是單親家庭、隔代教養家庭以及雙薪家庭，因此研究者推論幼童在家務分工的

選擇上可能與他們家庭結構息息相關，且研究者發現幼童大多不會將自己的經驗列入考量，譬如：S1 是男生，學習單上他表示他在家裡自己會掃地，但在問卷上「誰可以掃地」的填答上卻是「女生」，因為家裡是「媽媽在掃地」，而忽略了自己本身的經驗，因此造成了研究上的誤差。但研究者在該課程結束後，也請孩子反思自己在家裡擔任家事的經驗，並引導孩子思考家事應該要由家裡的每一個人一起共同分擔。

#### (四)「遊戲活動」未達顯著差異之因

研究者在進行教學之前，曾在下課時間發現，男童們會集中在中庭玩槍戰、球類遊戲等等，而女童們大部分則會待在教室中選擇靜態性的活動。因此，研究者推論在「遊戲活動」未達顯著之因可能為：同儕之間的影响。

當然不能否認的是一定還有其他因素的影响，何芳芳(2011)的研究中就曾發現，幼兒知覺父母親選擇玩具的偏好仍偏向傳統觀念，以及根據林惠雅(1991)她在研究中提到自三歲開始，孩子在遊戲活動上已經出現性別差異和刻板印象的情形。在活動的空間使用上，男孩比女孩花更多時間在戶外；在遊戲類型上，男孩比女孩喜歡動態或有肢體接觸的活動，大部分的人都認為男女孩會發展出不同的人格特質、遊戲型態，這是在生理及文化的調和下所形成的性別角色態度。可見影響幼兒性別角色態度中「遊戲活動」的原因有非常多種。



## 第五章 結論與建議

本研究目的在於以繪本介入教學對於改善幼童性別角色態度的學習成效，並探討以繪本和學習單的方式是否有助於幼童更容易釐清性別角色態度，並根據研究過程與研究結果，提出實施「以繪本介入性別角色態度」之具體建議，以供未來研究者之參考。本章主要分成兩節：第一節為研究結論；第二節為未來研究建議，目的在說明本研究的發現與結論，並針對本研究的不足與缺失加以檢討，以及對未來相關議題的研究者提具體的建議。

### 第一節 結論

本研究採用不等組前後測 (The Pretest-posttest Nonequivalent Design) 實驗設計的研究方法，以彰化縣某國小之一年級學童為研究樣本，一班為實驗組 18 人，一班為控制組 22 人，共計 40 位幼童參與本研究之實驗課程。本研究實驗之過程分為：問卷前測 (第三週)、性別角色態度課程 (第四、五、六週)、學生焦點訪談 (第九週) 以及問卷後測 (第九週)。實驗組在第四～六週各接受一堂四十分鐘，共三堂的性別角色態度之課程，並接受本研究問卷前測、後測、課程學習單與焦點訪談；而控制組則未進行任何實驗課程，僅接受本研究之問卷前測與後測。

本研究以「性別角色態度量表」進行前測與後測兩次測驗，所得的資料以獨立樣本 t 檢定進行統計分析，考驗研究之成效。此外，並在實驗課程結束後，將實驗組「課程學習單」、「學生訪談」的內容加以分析探討。茲將本研究之結果說明如下：

#### 一、量化方面

- (一) 以繪本介入對幼童性別角色態度中「人格特質」有顯著性的學習成效。
- (二) 以繪本介入對幼童性別角色態度中「職業期待」有顯著性的學習成效。
- (三) 以繪本介入對幼童性別角色態度中「家務分工」未有顯著性的學習成效。

(四)以繪本介入對幼童性別角色態度中「遊戲活動」未有顯著性的學習成效。

## 二、質性方面

(一)經繪本教學，該班大部分的幼童能打破傳統的性別角色態度，例如問卷中的題目：男生不一定是勇敢的、女生不一定是愛哭的、男生也可以玩洋娃娃、女生也可以玩紙飛機……等。

(二)經繪本教學，研究者發現大部分幼童較易從繪本教學以及學習單的方式學習到如何改變他們的性別角色態度，在焦點訪談的過程中，有幼童認為以繪本介入教學這種方法是輕鬆的、快樂的、簡單的。

(三)經繪本教學，幼童較易從繪本中的故事情境聯想到自己的生活經驗，而在學習單的描述有更多的親身體驗及想法。

## 第二節 建議

### 一、對父母的建議

研究者在問卷分析中發現，彰化某國小之一年級幼童在「人格特質」以及「遊戲活動」中性別角色態度得分偏低（表示性別角色態度較具負向觀念），而在研究結果時發現繪本的確能夠改善該實驗組幼童的性別角色態度，因此建議父母平時可以透過親子共讀以及日常生活中的互動培養孩子正確性別角色態度的觀念。

### 二、對教育工作者的建議

研究者透過研究中的焦點訪談得知，幼童大多認為繪本上課較一般課程活潑、更具吸引力，因此建議老師在平時上課的教材選擇上可採取多元化，例如：繪本、遊戲……等，並透過融合的教學方法使幼童在學習中更容易達到性別角色態度的認知。

### 三、對未來研究者的建議

#### (一) 研究項目

本研究之問卷設計，未加入其他背景變項設計題目，因此建議後續對此議題有興趣的研究者，可加入父母教育程度、父母教養態度、家庭社經地位、家庭結構等等背景變項，以探討更多影響幼童性別角色態度之原因。

## （二）研究對象

本研究的研究對象只針對彰化縣某國小的一年級幼童進行研究，無法將研究結果推論到所有幼童，因此建議後續研究者可探討不同階段的國小學童在「人格特質」、「職業期待」、「遊戲活動」、「家務工作」四個向度中的性別角色態度，作為參考。

## （三）研究地區

本研究母群之來源僅限於彰化縣某國小之一年級幼童，無法做大規模之抽樣，而由於台灣地區的城鄉差異、經濟狀況、文化背景因素可能不盡相同，因此國小低年級幼童對性別角色態度之認知亦不盡相同，故建議未來欲做此相關內容之研究者，可蒐集台灣北、中、南地區作為母群體之來源。

## （四）研究時間

研究者囿於時間上的限制，只能將性別角色態度分成三周的課程，在基本研究設定上稍嫌薄弱，建議後續研究者若有機會研究此相關議題，可以利用更多時間來灌輸孩童正確的性別角色態度，奠定幼童性別認知的基礎。

## 參考文獻

### 中文部分

- 伊彬、劉瑋婷(2007)。台灣兒童圖畫書出版產業之困境與願景:從插畫創作者之角度檢視。**教育資料與圖書館學**, 44 (3), 327-356。
- 江麗莉(1993)。幼兒玩具研究文獻探討。**國立花蓮師範學院幼兒教育學報**, 2, 64-67。
- 行政院主計處(2014)。各級學校學生數。台北:行政院內政部。線上檢索日期:2015年12月5日,網址 <http://stats.moe.gov.tw.aspx?qno=NgA5AA2>
- 何三本(1995)。**幼兒故事學**。台北:五南。
- 何芳芳(2011)。父母親的性別角色教養態度與幼兒玩具選擇偏好之相關研究。國立台南大學幼兒教育研究所碩士論文,台南。
- 何麗玉(2004)。兩性教育方案班級輔導效果之研究。台南大學輔導教學系碩士論文,台南。
- 余碧雲(2012)。國小高年級學童性知識、性態度與性別平等教育需求之研究。國立中正大學犯罪防治研究所,嘉義。
- 余慧君(2000)。以性別角色態度、生活型態、工作投入之角色探討女性經紀人工作與家庭之調適。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文,高雄。
- 吳明清(1991)。教育研究:基本觀念與方法之分析。台北:五南。
- 吳武典、林幸台、王振德、郭靜姿(1999)。基本人格量表 BPI (指導手冊)。台北:心理出版社。
- 吳銘惠(2008)。負責、尊重、關懷的品格教育課程對國小五年級學童自我概念影響之研究(未出版碩士論文)。國立台中教育大學,台中。
- 呂玉瑕、周玉慧(2008)。青少年性別角色態度的形成與變遷。**台灣青少年成長歷程研究第二次學術研討會論文**,台北:中央研究院社會學研究所。
- 李秀靜(1998)。國中學生家務分工態度之研究。國立臺灣師範大學,台北。

- 李卓夫 (2000)。大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，台南。
- 李姿佳 (2007)。未婚上班族知覺父母婚姻關係對其婚姻態度影響之研究—以台北縣市為例。實踐大學家庭研究與兒童發展研究所碩士論文，台北。
- 李敏萍 (2004)。單親家庭依父或依母之青少年性別角色態度與異性交往態度之研究：以台中市為例。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，台中。
- 李連珠 (1991)。將圖畫書帶進教室：課室內的圖畫書。教師之友，43(2)，29-36。
- 李銀河 (2003)。女性主義。台北：五南。
- 李鴻章 (2010)。幼兒性別與職業抱負之研究。教育學術彙刊，3(1)，23-44。
- 李鴻章 (2012)。背景因素、職業性別角色印象與學童職業期望之關聯性研究—以教師、醫師、工程師和護士為例。幼兒教育，305，58-77。
- 沈秋宏 (2011)。國中學生情緒智能、性別角色態度與同儕關係之相關研究。國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士論文，嘉義。
- 周淑儀 (2000)。國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究。國立台中師範學院，台中。
- 林玉玫 (2002)。性別教育課程對國小高年級學生性別知識、性別態度與自我保護技巧之輔導效果研究。國立台南師範學院，台南。
- 林珮滢 (2009)。國小高年級學童性別角色態度、自我概念與同儕關係之相關研究 (未出版碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。
- 林素珍 (2005)。試述「台灣兒童故事書專題研究」之課程設計。彰化師大國文學誌，9，231-248。
- 林敏宜 (1993)。幼兒性別恆常概念與性別角色刻板印象之相關研究 (未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學家政教育研究所，台北。
- 林敏宜 (2000)。圖畫書的欣賞與應用。台北：心理。
- 林惠雅 (1991)。發展心理學。台北：心理。

- 林翠湄 (1989)。父母的性別角色態度對兒童性別角色態度的影響—父母家務分工模式及對兒童家務指派的效應分析。國立臺灣師範大學碩士論文，台北。
- 林德姮 (2010)。圖畫書。載於林文寶、陳正治、林德姮、王宇清、陳晞如、孫藝珽 (著)，*幼兒文學*。台北：五南。
- 邱珍琬 (2003)。親職教育。台北：五南。
- 邱麗珍 (2011)。運用繪本提升兒童「責任」之品格教學：一位教育工作者的教學省思歷程。屏東教育大學碩士論文，屏東。
- 施佩均 (2015)。正念課程融入英語教學以提升國小四年級學童專注力與英語能力之成效 (未出版碩士論文)。南華大學生死研究所碩士論文，嘉義。
- 施淑棉 (2007)。國小兒童繪本教學融入品格教育-以「公平」為核心之研究 (未出版碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹。
- 柯永河 (1997)。修訂後之柯氏量表內容信效度常模及其使用說明。*中國測驗學會測驗年刊*，44 (1)，3-28。
- 洪淑敏 (2003)。國小低年級學童性別角色觀及性別刻板印象之研究。國立中山大學，高雄。
- 唐仙梅 (1998)。從家庭發展觀點探討雙薪家庭兩性工作家事及休閒時間之分配。*中大社會文化學報*，6，75-111。
- 徐世秋 (2009)。台北市高中職學生性別角色、社會影響因素與身體意象關係之研究。中國文化大學，台北。
- 張春興 (1992)。心理學。台北：東華書局。
- 張春興 (1995)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。台北：東華書局。
- 張春興 (1996)。教育心理學。台北：東華書局。
- 張婷怡 (2005)。國民小學應用繪本進行生命教育效果之研究 (未出版碩士論文)。國立台東大學，台東。
- 張瑾瑜 (1996)。國小學童職業性別刻板印象之研究。國立彰化師範大學輔導學

- 系研究所碩士論文，彰化。
- 陳喜蓮（2004）。以繪本及漫畫為素材之討論團體對國小高年級女生性別刻板印象之影響研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，新竹。
- 陸偉明（2011）。性別教育與生活。台北：雙葉。
- 曾玟文（2008）。國小教師生育酬賞、生育代價與性別角色態度之研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文，嘉義。
- 黃淑玲（2012）。性別平等教育議題融入國中閱讀指導課程之行動研究。國立高雄師範大學國文學系研究所，高雄。
- 黃慧真（1998）。發展心理學—人類發展。台北：桂冠圖書。
- 黃慧森（2001）。高職男生父職角色知覺與認同之研究—以屏東縣市為例。國立嘉義大學，嘉義。
- 楊清芬（1995）。國小男生與女生的校園生活。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，台北。
- 楊靜宜（2012）。運用繪本教學提升國小低年級學童情緒之研究（未出版碩士論文）。私立世新大學，台北。
- 葉君玲、陳國彥（2012）。父母性教育教養態度與子女性知識之相關研究—以高雄市國小六年級學生為例。性學研究，3（2），13-46。
- 葉肅科（2011）。性別教育：超越兩性關係。台北：洪葉。
- 葉嘉青（2008）。幼兒文學：零歲到八歲的孩子與繪本。台北：心理。
- 劉秀娟（1999）。兩性教育。台北：楊智文化。
- 潘葦芸（2010）。繪本教學對國小六年級學童品格教育之影響（未出版碩士論文）。國立台中教育大學，台中。
- 蔡辰男（1994）。當代國語大辭典。台北：百科。
- 蔡佩蓉（2014）。國小二年級生命教育繪本教學之行動研究。南華大學幼兒教育研究所碩士論文，嘉義。

- 蔡宛純 (2002)。兩性平等教育方案對國小學童班級輔導效果之研究。台南師範學院國民教育研究所碩士論文，台南。
- 鄭婉萍 (2012)。繪本教學對提升國小二年級品德教育之行動研究—以「尊重」核心價值為主 (未出版碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東。
- 鄭淑子 (1992)。大學生的性別取向、道德雙重標準和異性交往態度之研究。實踐學報，23，55-103。
- 賴保禎 (1997)。賴氏人格診斷測驗。台北：千華。
- 賴美秀 (1993)。父母的性別角色、兒童的性別角色與兒童的自尊和同儕接納度之關係。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，台北。
- 謝金青 (2002)。國民小學低年級兒童性別角色認同及其行為表現之研究。國立新竹師範學院課程與教學研究所碩士論文，新竹。
- 羅瑞玉 (2000)。青少年性別角色態度量表初探。學生輔導，70，132-151。
- 蘇倩雪 (2002)。屏東地區高職學生性別角色態度、家庭價值觀與婚姻態度之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，屏東。



## 西文部分

- Allport,G.W.(1937).*Personality:A psychological interpretation*.New York:Holt.
- Bem,S.L.(1974).The measurement of psychological androgyny.*Journal of Consulting and Clinical Psychology*,42(2),155-162.
- Bussey,K.&Bandura,A.(1999).Social cognitive theory of gender development and differentiation.*Psychological Review*,106,676-713.
- Calhoun,C.J.& Keller,S.(1994).*Sociology* .New York:..Mcgraw-Hill,Inc.
- Elder,G.H.(1978).Family history and life course.In T.K.Haraven(Ed.),*Transitions* (17-64).New York:Academic Press.
- Erikson,E.H.(1963).*Childhood and Society*.(2<sup>nd</sup> ed.).New York:Norton.
- Graham,H.(1983).*A labor of love:Women work and caring*. London : Raut-Ledge,Degan Paul.
- Holland,J.L.(1959).A theory at vocational choice.*Journal of Counseling Psychology*,6(1),35-45.
- Huck,C.S.(1979).*Children's literature in the elementary school*.New York:Holt,Rinehart,Winston.
- Kohlberg,L.(1969).*Stage and sequence:The cognitive-developmental approach to socialization*.Handbook of socialization:Chicago.
- Liben,L.S.&Bigler,R.S.(2002).The developmental course of gender differentiation.*Monographs of the Society for Research in Child Development*,67 (2,Serial No.269).
- Macionis,J.J.(1997).*Sociology*.New Jersey:Prentice Hall.
- Piaget(1962).*Play,dreams,and imitation in child-hood*.New York:Norton.
- Shaffer,D.R.(1999).*Developmental Psychology:Childhood and Adolescence*.(5<sup>th</sup> ed).CA:Brooks/Cole,and ITP.

Shaffer,D.R.(2000).*Social and personality development*.(4<sup>th</sup> ed).CT:Wadsworth Learning.

Strasser,J.&Seplocha,H.(2007).Using Picture books to support young children's literacy.*Childhood Education*,83(4),219-224.

Wellhousen,K.(1996).Girls can be bull rides,too!Supporting children's understanding of gender roles through children's literature.*Young Children*,51(5),79-83.



## 讚美自己

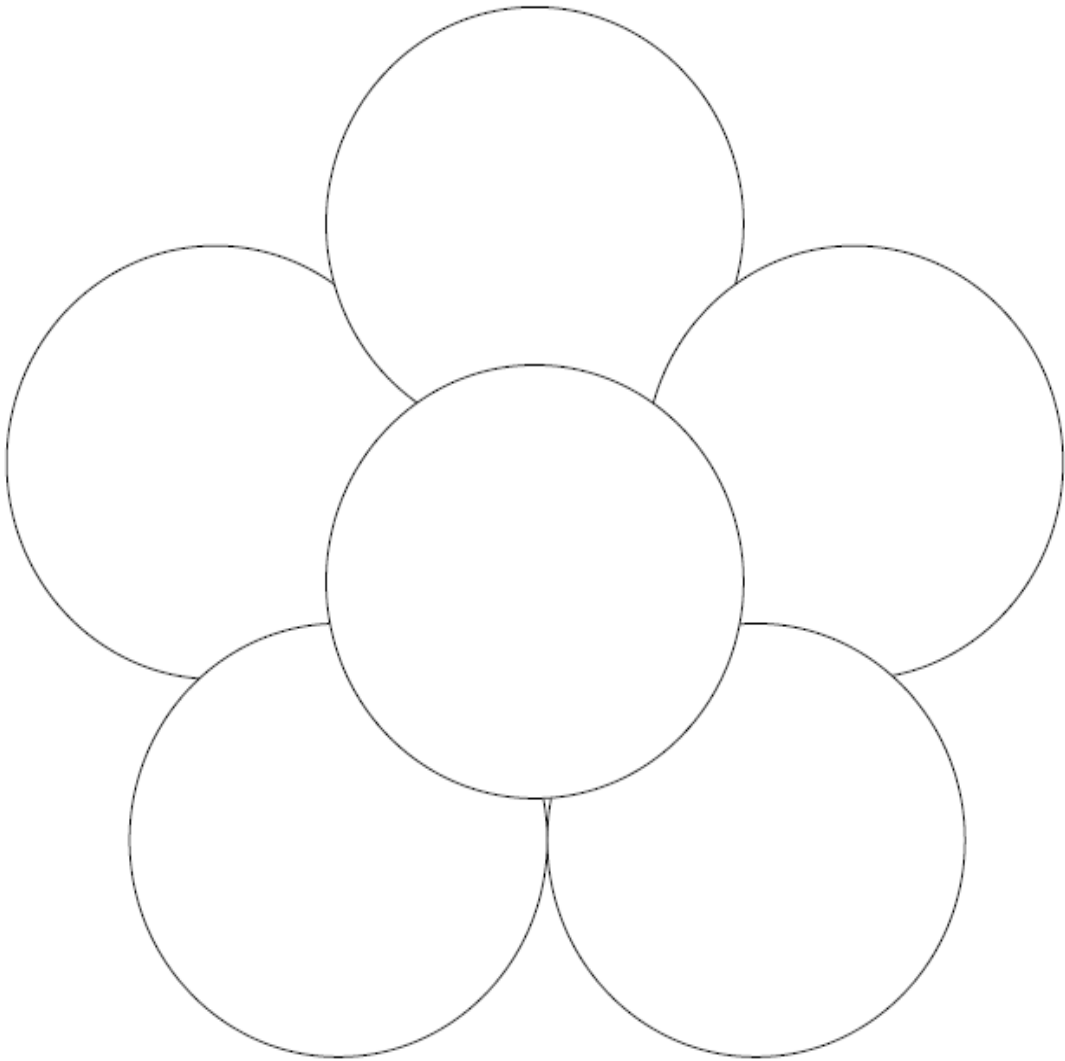
- ◎ 小朋友，你覺得自己是一個什麼樣的人呢？快來讚美自己！讓其他小朋友知道你的厲害！

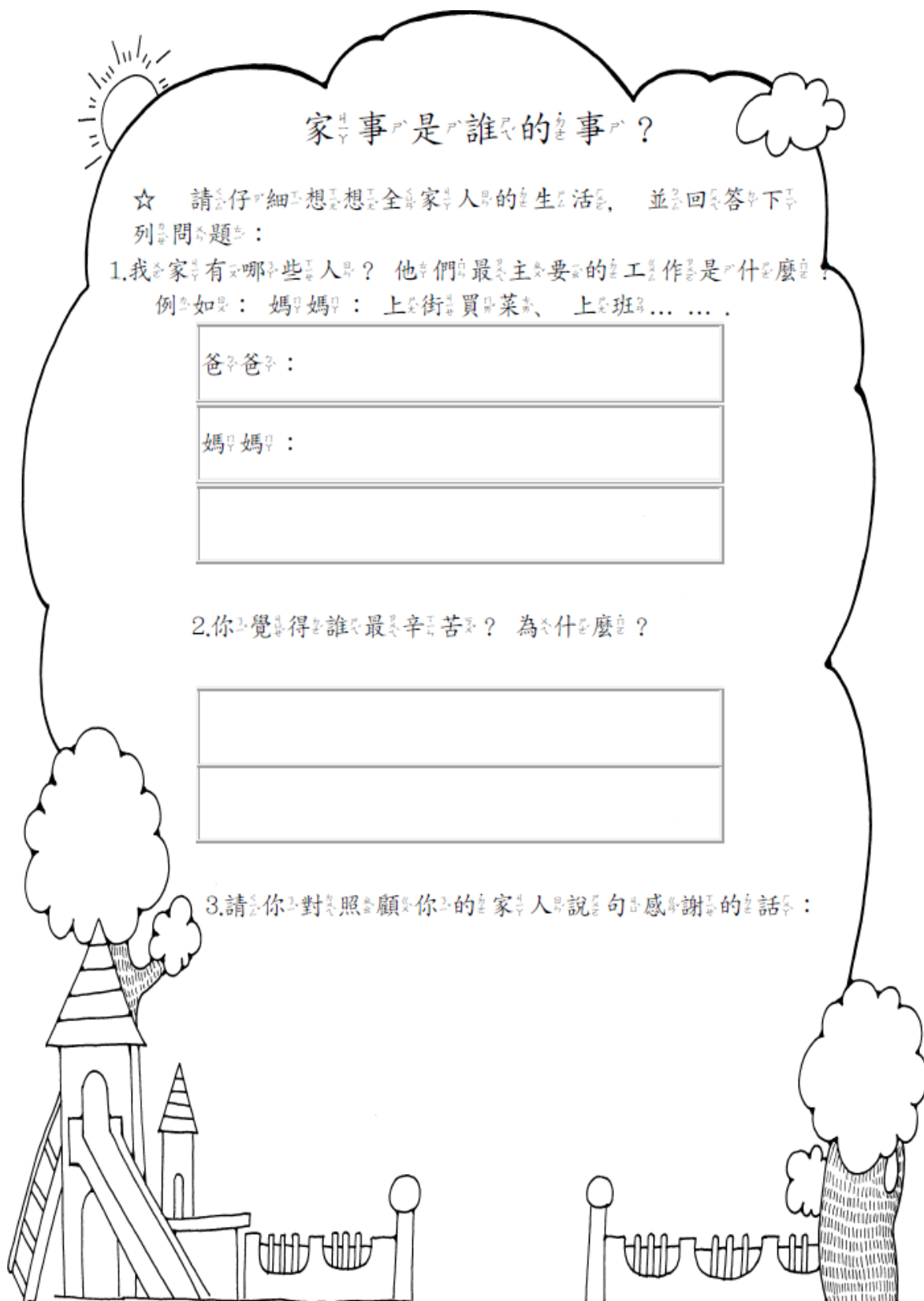
我覺得我是.....

---

## 興趣大不同

- ◎ 小朋友，你平常最喜歡玩什麼呢？請你寫在下面○中：





附件 3 課程學習單 (3)

座號：          

我是： 男生

女生

# 職業百百種

- ◎ 小朋友，請你仔細回想看看，身邊的人們，他們的  
工作（職業）是什麼呢？你看到的  
是男生還是女生呢？  
那你以後想  
做什麼工作呢？

例如：

工作名稱：           老師  
他（她）是男生 / 女生（請圈選）

工作名稱：            
他（她）是男生 / 女生（請圈選）

工作名稱：            
他（她）是男生 / 女生（請圈選）

工作名稱：            
他（她）是男生 / 女生（請圈選）



我是：           男生 / 女生

我最喜歡什麼職業：          

( 郵差、廚師、老師、警察、保母、校長、農夫、 . . . . . )

## 訪談大綱

日期： 4/19

時間： 10:10-10:40

地點：校園內獨立空間

### 「威廉的洋娃娃」

1. 故事中, 你印象最深刻的是什麼?
2. 現在如果你身邊有一個男生在玩洋娃娃, 你會怎麼對待他?
3. 你認為有哪些遊戲或是玩具, 是男生女生都可以玩的呢?
4. 你覺得這本書的優點是什麼?缺點是什麼?
5. 你覺得老師透過這本繪本想讓你們理解什麼?你覺得老師有做到嗎?

### 「朱家故事」

1. 故事中, 你印象最深刻的是什麼?
2. 你平常在家裡都做什麼家事?你覺得這是男生還是女生做的?
3. 你認為有哪些家事, 是男生女生都可以做的呢?
4. 你覺得這本書的優點是什麼?缺點是什麼?
5. 你覺得老師透過這本繪本想讓你們理解什麼?你覺得老師有做到嗎?


### 「湯姆的服裝店」

1. 故事中, 你印象最深刻的是什麼?
2. 你以後想做什麼職業?你覺得這個職業適合男生還是女生?
3. 你認為有哪些工作或是職業, 是男生女生都可以做的呢?
4. 你覺得這本書的優點是什麼?缺點是什麼?
5. 你覺得老師透過這本繪本想讓你們理解什麼?你覺得老師有做到嗎?

### 「總結」

1. 你覺得從這些繪本中學習到什麼?
2. 繪本跟平常的上課你比較喜歡哪一種?為什麼?
3. 你覺得老師有幫助你理解到繪本的內容嗎?
4. 你覺得學習單對你的學習有幫助嗎?
5. 你覺得繪本教學的優點是什麼?缺點是什麼?
6. 你有什麼建議要給老師嗎?

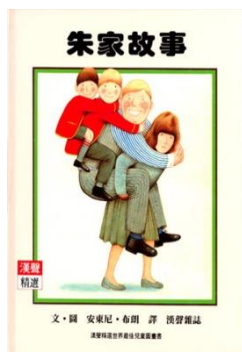
### 性別角色態度課程教案設計

	書名	威廉的洋娃娃	出版社／出版年	遠流出版社／1998	
	作者	夏洛特·左羅托	試教時間	35 分鐘	
			教案面向	人格特質、遊戲活動	
內容簡介	<p>一個叫做威廉的男孩，他好想要一個洋娃娃，可是大家都笑他「羞羞臉」、「娘娘腔」。威廉的爸爸教他打籃球、組電動火車，但是不給威廉買洋娃娃，有一天威廉的奶奶買了他最想要的洋娃娃給威廉，並告訴威廉的爸爸：「威廉只要有了洋娃娃，他就學習著怎麼當一個好爸爸」，於是，威廉終於擁有了他夢寐以求的洋娃娃。</p>				
教學目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習尊重他人的興趣和嗜好</li> <li>2. 了解並欣賞每個人的獨特性</li> </ol>				
教學活動	活動內容	教學資源	時間	評量方式	
一、引起動機	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 小朋友你最喜歡的玩具是什麼？為什麼？</li> <li>2. 你知道威廉這個小男生最喜歡什麼玩具嗎？我們現在就一起來看看他的故事吧！</li> </ol>	繪本 ppt	2	口頭評量	
二、發展活動 (一)繪本導讀	<p>老師說故事： 利用 ppt 導讀繪本內容</p>		10		
(二)內容深究	<p>老師提問引導教學：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 威廉最想要什麼玩具？</li> <li>2. 哥哥和鄰居跟威廉說什麼？為什麼？</li> <li>3. 威廉的爸爸買什麼玩具給威廉？他喜歡嗎？</li> <li>4. 奶奶買了洋娃娃給威廉之後，對爸爸說了什麼？</li> </ol>		5	口頭評量	

<p>(三)問題討論</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 威廉想要一個洋娃娃，你會覺得他很奇怪嗎？</li> <li>2. 如果你認識的男同學也抱著一個洋娃娃，你會怎麼做？</li> <li>3. 威廉的爸爸為什麼不買洋娃娃給威廉呢？如果你是威廉的爸爸你會怎麼做？</li> <li>4. 威廉的奶奶為什麼聽到威廉喜歡洋娃娃之後馬上去買洋娃娃給威廉呢？你覺得威廉的奶奶是怎麼樣的人呢？</li> <li>5. 最後，你同意威廉的奶奶跟爸爸說的話嗎？為什麼？</li> </ol>		5	口頭評量
<p>(四)延伸活動</p>	<p>老師發下「興趣大不同」的學習單請小朋友填寫</p>	<p>學習單 鉛筆</p>	3	實作評量
<p>三、綜合活動</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 分享：老師隨機抽籤請小朋友分享自己的學習單，並告訴老師最喜歡哪一個玩具？</li> <li>2. 反省：藉由繪本的引導了解每個人的興趣跟喜好都不一樣，應該互相尊重，並建立欣賞他人與肯定自己的概念。</li> </ol>		10	口頭評量

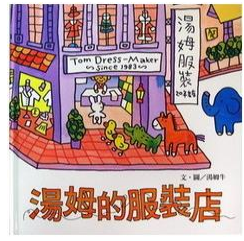


性別角色態度課程教案設計

	書名	朱家故事	出版社／出版年	英文漢聲／2010	
	作者	安東尼·布朗	試教時間	30 分鐘	
			教案面向	家務分工	
內容簡介	<p>太太每天忙著照顧先生、兩個小孩，忙著處理所有的家事，而且還得忙著上班。終於有一天她再也受不了，留封家書便出走了。失去女主人的朱家父子變得豬模豬樣，而家裡也變得像豬圈那樣髒。在迫不得已下，他們三人必須自己做飯。而由於長時間依賴朱太太處理家務，他們從不洗衣、也從不洗碗、不打掃房子。幾天後，他們才慢慢領悟到朱太太過去在家中所擔任的角色。</p>				
教學目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習尊重與關懷他人</li> <li>2. 瞭解家庭的特質與每個人的義務與責任</li> </ol>				
教學活動	活動內容	教學資源	時間	評量方式	
一、引起動機	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 小朋友你會不會做家事？你最喜歡做的家事是什麼？</li> <li>2. 你知道朱爸爸跟兩個小朋友他們從來不做家事，把朱媽媽氣到離家出走了！我們一起來看看他們的故事吧！</li> </ol>		2	口頭評量	
二、發展活動	<p>老師說故事：</p> <p>利用 ppt 導讀繪本內容</p>	繪本 ppt	6	口頭評量	
(一) 繪本導讀	<p>老師提問引導教學：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 朱爸爸跟小孩們有錯嗎？錯在哪？</li> <li>2. 朱家的媽媽當時心情如何？除了離家出走還能如何？</li> <li>3. 如果是你，你會不會像朱家媽媽</li> </ol>		4	口頭評量	
(二) 內容深究					

<p>(三) 問題討論</p>	<p>一樣生氣？你覺得朱家媽媽該不該生氣呢？</p> <p>1. 家中是誰在做家事？爸爸做什麼？媽媽做什麼？你做什麼？</p> <p>2. 如果大家都不做家事，那家裏會變得怎樣？</p>		5	
<p>(四) 延伸活動</p>	<p>老師發下「家事是誰的事」的學習單請小朋友填寫</p>	<p>學習單 鉛筆</p>	8	<p>實作評量</p>
<p>三、綜合活動</p>	<p>1. 分享：老師隨機抽籤請小朋友分享自己的學習單，並告訴老師自己都做什麼家事？做家事的感覺如何？</p> <p>2. 反省：藉由繪本的引導了解家事是屬於家中每一個人的事，因此家中所有的家事應該分工合作、合力完成，並要學會相互關懷、尊重，尤其在家庭裡更要懂得家事分工，建立和諧親密的家庭。</p>		5	<p>口頭評量</p>

### 性別角色態度課程教案設計

	書名	湯姆的服裝店	出版社／出版年	上誼／2006	
	作者	湯姆牛	試教時間	30 分鐘	
			教案面向	職業期待	
內容簡介	<p>湯姆先生是個裁縫師，手藝好，遠近馳名，每天都有許多動物來找他做衣服，不管是讓人看不見的睡衣、像兔子眼睛一樣漂亮的衣服、或是給長頸鹿的很多鈕扣的襯衫…他都有辦法滿足各種稀奇古怪的要求。只是有一天，大嘴鳥來請湯姆先生幫朋友製作一件生日禮物，這個特別的禮物卻讓湯姆先生傷透了腦筋……。到底這個神秘的生日禮物是什麼呢？湯姆先生有辦法順利完成嗎？</p>				
教學目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 了解各行各業的特質</li> <li>2. 學習尊重與關懷他人</li> </ol>				
教學活動	活動內容	教學資源	時間	評量方式	
<p>一、引起動機</p> <p>二、發展活動</p> <p>(一) 繪本導讀</p> <p>(二) 內容深究</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 小朋友你會不會縫衣服？你覺得縫衣服都是女生在做的事嗎？</li> <li>2. 你知道有一個很厲害的裁縫師，他叫做湯姆先生，我們一起來看看他有多厲害吧！</li> </ol>	繪本 ppt	2	口頭評量	
	<p>老師說故事：</p> <p>利用 ppt 導讀繪本內容</p>		5		
	<p>老師提問引導教學：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 湯姆先生的職業是什麼？</li> <li>2. 湯姆先生都幫誰工作呢？</li> <li>3. 湯姆先生如何解決青蛙爸爸常叫錯人的問題呢？</li> <li>4. 湯姆先生幫鯨魚小姐做了什麼衣服呢？是他自己一個人做的嗎？</li> </ol>		5	口頭評量	

(三) 問題討論	<p>1. 你最喜歡湯姆先生的哪一個作品呢？為什麼？</p> <p>2. 你覺得縫衣服是只有女生才可以做的事嗎？為什麼？</p>		5	口頭評量
(四) 延伸活動	老師發下「職業百百種」的學習單請小朋友填寫	學習單 鉛筆	10	實作評量
三、綜合活動	<p>1. 分享：老師隨機抽籤請小朋友分享自己的學習單</p> <p>2. 反省：藉由繪本的引導了解男生也可以擔任女生的職業，女生也是可以擔任男生的職業，因此要學會相互關懷、尊重，不應該有偏見。</p>		3	口頭評量

《性別角色態度量表》

作答說明：

親愛的小朋友您好，在下面問題中，你覺得男生比較適合做這些事，還是女生比較適合做，還是男生女生都

★第一部分：人格特質★

	男生	女生	男生女生都可以
1.誰是細心的？			
2.誰是活潑的？			
3.誰是安靜的？			
4.誰是愛運動的？			
5.誰是漂亮的？			
6.誰是愛哭的？			
7.誰是聽話的？			
8.誰是調皮的？			

9.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 害 <sub>カ</sub> 羞 <sub>ハ</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			
10.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 勇 <sub>ム</sub> 敢 <sub>ム</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			
11.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 愛 <sub>カ</sub> 打 <sub>カ</sub> 架 <sub>ヒ</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			
12.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 有 <sub>カ</sub> 力 <sub>カ</sub> 氣 <sub>ム</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			
13.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 不 <sub>カ</sub> 愛 <sub>カ</sub> 乾 <sub>カ</sub> 淨 <sub>カ</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			
14.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 愛 <sub>カ</sub> 生 <sub>カ</sub> 氣 <sub>ム</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			
15.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 愛 <sub>カ</sub> 計 <sub>カ</sub> 較 <sub>カ</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			
16.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 膽 <sub>カ</sub> 小 <sub>カ</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			
17.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 可 <sub>カ</sub> 愛 <sub>カ</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			
18.誰 <sub>レ</sub> 是 <sub>レ</sub> 帥 <sub>カ</sub> 氣 <sub>ム</sub> 的 <sub>カ</sub> ?			

★ 第<sub>ニ</sub>部<sub>分</sub>： 職<sub>業</sub>期<sub>待</sub>★

	男 <sub>子</sub> 生 <sub>ル</sub>	女 <sub>子</sub> 生 <sub>ル</sub>	男 <sub>子</sub> 生 <sub>ル</sub> 女 <sub>子</sub> 生 <sub>ル</sub> 都 <sub>多</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub>
1.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 當 <sub>カ</sub> 保 <sub>カ</sub> 母 <sub>カ</sub> ?			
2.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 當 <sub>カ</sub> 農 <sub>カ</sub> 夫 <sub>カ</sub> ?			
3.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 當 <sub>カ</sub> 司 <sub>カ</sub> 機 <sub>カ</sub> ?			
4.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 當 <sub>カ</sub> 醫 <sub>カ</sub> 生 <sub>カ</sub> ?			
5.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 當 <sub>カ</sub> 護 <sub>カ</sub> 士 <sub>カ</sub> ?			
6.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 當 <sub>カ</sub> 老 <sub>カ</sub> 師 <sub>カ</sub> ?			

7.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 警 <sub>サ</sub> 察 <sub>シ</sub> ?			
8.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 校 <sub>チ</sub> 長 <sub>シ</sub> ?			
9.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 消 <sub>シ</sub> 防 <sub>シ</sub> 員 <sub>シ</sub> ?			
10.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 太 <sub>ウ</sub> 空 <sub>ク</sub> 人 <sub>シ</sub> ?			
11.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 修 <sub>リ</sub> 理 <sub>カ</sub> 工 <sub>シ</sub> 人 <sub>シ</sub> ?			
12.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 廚 <sub>シ</sub> 師 <sub>シ</sub> ?			
13.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 工 <sub>シ</sub> 友 <sub>シ</sub> ?			
14.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 畫 <sub>シ</sub> 家 <sub>シ</sub> ?			
15.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 漁 <sub>シ</sub> 夫 <sub>シ</sub> ?			
16.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 運 <sub>シ</sub> 動 <sub>シ</sub> 員 <sub>シ</sub> ?			
17.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 歌 <sub>シ</sub> 手 <sub>シ</sub> ?			
18.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 當 <sub>カ</sub> 模 <sub>シ</sub> 特 <sub>シ</sub> 兒 <sub>シ</sub> ?			

★ 第<sub>ニ</sub>三<sub>ノ</sub>部<sub>ノ</sub>份<sub>ヲ</sub>： 家<sub>ノ</sub>務<sub>ノ</sub>分<sub>ノ</sub>工<sub>ヲ</sub>★

	男 <sub>ノ</sub> 生 <sub>ノ</sub>	女 <sub>ノ</sub> 生 <sub>ノ</sub>	男 <sub>ノ</sub> 生 <sub>ノ</sub> 女 <sub>ノ</sub> 生 <sub>ノ</sub> 都 <sub>ク</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub>
1.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 買 <sub>ル</sub> 菜 <sub>ヲ</sub> ?			
2.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 洗 <sub>フ</sub> 衣 <sub>ヲ</sub> 服 <sub>ヲ</sub> ?			
3.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 倒 <sub>ス</sub> 垃 <sub>ヲ</sub> 圾 <sub>ヲ</sub> ?			
4.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>一</sub> 洗 <sub>フ</sub> 碗 <sub>ヲ</sub> ?			

5.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 煮 <sub>ル</sub> 飯 <sub>ヲ</sub> ?			
6.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 曬 <sub>ル</sub> 衣 <sub>ヲ</sub> 一 <sub>レ</sub> 服 <sub>ヲ</sub> ?			
7.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 掃 <sub>ク</sub> 地 <sub>ヲ</sub> ?			
8.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 擦 <sub>ク</sub> 窗 <sub>ヲ</sub> 戶 <sub>ヲ</sub> ?			
9.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 洗 <sub>フ</sub> 車 <sub>ヲ</sub> ?			
10.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 換 <sub>フ</sub> 燈 <sub>ノ</sub> 泡 <sub>ヲ</sub> ?			
11.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 拖 <sub>ク</sub> 地 <sub>ヲ</sub> ?			
12.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 掃 <sub>ク</sub> 廁 <sub>ノ</sub> 所 <sub>ヲ</sub> ?			
13.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 摺 <sub>ク</sub> 棉 <sub>ノ</sub> 被 <sub>ヲ</sub> ?			
14.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 端 <sub>ク</sub> 碗 <sub>ノ</sub> 筷 <sub>ヲ</sub> ?			
15.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 照 <sub>ル</sub> 顧 <sub>ル</sub> 小 <sub>ノ</sub> 孩 <sub>ヲ</sub> ?			

★ 第<sub>ニ</sub>四<sub>ノ</sub>部<sub>ノ</sub>分<sub>ヲ</sub>： 遊<sub>ブ</sub>戲<sub>ノ</sub>活<sub>シ</sub>動<sub>ヲ</sub>★

	男 <sub>ノ</sub> 生 <sub>ヲ</sub>	女 <sub>ノ</sub> 生 <sub>ヲ</sub>	男 <sub>ノ</sub> 生 <sub>ヲ</sub> 女 <sub>ノ</sub> 生 <sub>ヲ</sub> 都 <sub>ク</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub>
1.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 爬 <sub>ク</sub> 樹 <sub>ヲ</sub> ?			
2.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ク</sub> 芭 <sub>ヲ</sub> 比 <sub>ヲ</sub> 娃 <sub>ヲ</sub> 娃 <sub>ヲ</sub> ?			
3.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ク</sub> 積 <sub>ノ</sub> 木 <sub>ヲ</sub> ?			
4.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ク</sub> 汽 <sub>ノ</sub> 車 <sub>ヲ</sub> 玩 <sub>ク</sub> 具 <sub>ヲ</sub> ?			
5.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 一 <sub>レ</sub> 跳 <sub>ク</sub> 舞 <sub>ヲ</sub> ?			



6.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 機 <sub>器</sub> 人 <sub>母</sub> ?			
7.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 扮 <sub>家</sub> 家 <sub>酒</sub> ?			
8.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 盪 <sub>鞦韆</sub> ?			
9.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 紙 <sub>飛</sub> 機 <sub>?</sub>			
10.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 飛 <sub>盤</sub> ?			
11.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 籃 <sub>球</sub> ?			
12.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 足 <sub>球</sub> ?			
13.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 躲 <sub>避</sub> 球 <sub>?</sub>			
14.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 沙 <sub>子</sub> ?			
15.誰 <sub>レ</sub> 可 <sub>レ</sub> 以 <sub>レ</sub> 玩 <sub>ル</sub> 恐 <sub>龍</sub> 玩 <sub>具</sub> ?			

☆☆☆謝<sub>ト</sub>謝<sub>ト</sub>小<sub>友</sub>朋<sub>友</sub>的<sub>協</sub>助<sub>ト</sub>☆☆☆