

南 華 大 學

宗 教 學 研 究 所

碩 士 論 文

星雲大師「問政不干治」之研究

—從「政治和尚」到「趙無任」

A Study of Venerable Master Hsing Yun's "Asking after
Government without Interfering in Governance"
:from "Political Monk" to "Zhao Wu-ren"

研 究 生：王 玉 琳（釋 知 逸）

指 導 教 授：滿 紀 法 師

黃 國 清 教 授

中 華 民 國 105 年 6 月 24 日

南 華 大 學

宗教學研究所

碩 士 學 位 論 文

星雲大師「問政不干治」之研究
—從「政治和尚」到「趙無任」

研究生：王玉琳(釋知逸)

經考試合格特此證明

口試委員：王 慶

釋 覺 明

釋 滿 紀 (孔祥玲)

指導教授：釋 滿 紀 (孔祥玲)
黃 國 清

系主任(所長)：黃 國 清

口試日期：中華民國 105 年 6 月 24 日

摘要

僧侶關心政治一事，自民國初年以來至今，一直倍受討論與關注。尤其，深受明清以來排佛政策，以及媒體戲劇效果影響，世人對佛教的刻板印象，不外乎離世清修，不問世事。因此，當僧侶出面關心政治時，多數遭到指責與批評，「政治和尚」一詞便油然而生。

但政治的真義，是舉凡與眾人有關之事都屬政治，而非政黨政治與權力角逐，才稱為政治。佛陀出身政治世家，雖然捨棄王位出家修行，但他成道後，沒有嫌惡政治與世事，反而遊化印度，為國王宣說仁王治國之道，顯示他仍然關心國家與百姓。中國史上各個朝代，也有高僧大德成為國師，以正法協助帝王治理天下，造福百姓。佛圖澄大師，度化好戰的石勒、石虎，免去多場戰役；明瞻法師為唐太宗講說佛教慈悲義理，使其戒殺茹素，救人民與於水火之中。倘若關心政治即是「政治和尚」，那麼佛陀和祖師大德們，都在「政治和尚」之範疇中。

佛光山開山星雲大師（以下簡稱大師），秉承太虛大師「問政不干治」立場，抱持「以出世的心，做入世的事業」的原則，積極關心民生政策、教育機制、慈善服務等與民有關之事，「政治和尚」一名從此不退。二〇一五年，他更化身為「趙無任」，揭發台灣腐敗選舉文化與政治弊病，受到民眾廣大肯定與回響，也喚醒公民要以「無我」的精神，實踐對社會的責任感。

本論文扣緊「政治乃眾人之事」的真義，從大乘菩薩「無上菩提」角度出發，闡述大師一生政治思想之蘊釀與行事。從遭譏為「政治和尚」，到成為公民楷模的「趙無任」，探討其人在「問政不干治」的原則下，背後所含藏之慈悲、包容與超越心量，並試圖從大師之思想，勾勒出人間佛教理想之政治主張。

關鍵字：星雲大師、問政不干治、政治和尚、趙無任、佛教與政治

Abstract

The issue of monastics concerning politics has long been noticed and discussed since the founding of the Republic of China. Due to anti-Buddhist policies and the dramatic influences imposed by the media, general public have formed stereotypes that monastics should have stayed away from the mundane world and never asked worldly affairs. Hence, when they stand out and demonstrate concerns for politics, monastics are mostly censured and criticized, even giving rise to “political monks”.

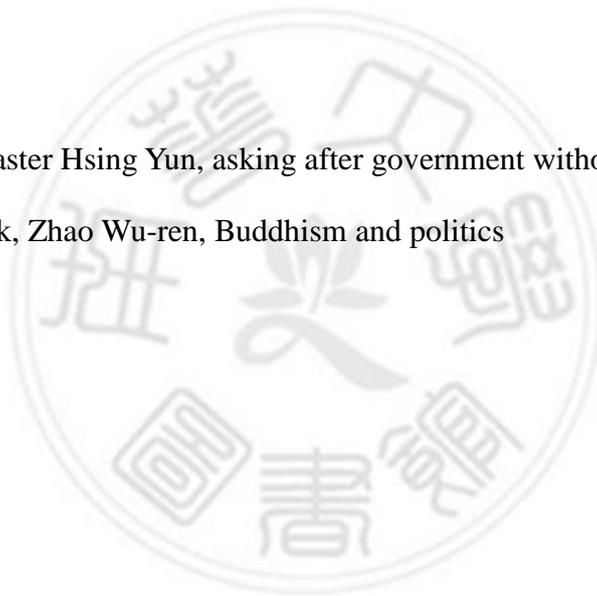
The true meaning of politics refers to anything that concerns the general public, rather than party politics or power games. The Buddha was born in a political family. Abandoning the throne and renouncing for cultivation, he did not dislike or avoid politics or mundane business, but continued to teach in India. The fact that he had counseled rulers on how to govern their countries as benevolent rulers demonstrated that the Buddha still cared about the society and the people. Throughout Chinese history, many monastics became imperial counselors, assisting emperors to rule their kingdom with Buddhist principles and to benefit their people. Master Fotudeng (*Skt. Buddhacinga*) transformed the barbaric natures of Shi Le and Shi Hu and prevented countless wars. Master Mingzhan taught compassion to Emperor Taizong of Tang, which led him to refrain from killing, to practice vegetarianism, and to save people from sufferings. If one monastic who is concerned with political issues is labelled as a “political monk”, then the Buddha and all other monastics would have all fallen into the same scope.

Venerable Master Hsing Yun (Hereafter referred to as Hsing Yun), following Venerable Master Tai Xu’s advocate of “asking after government without interfering in governance” positively concerns himself with any issues related to people, such as people's livelihood, education system, charity services, and others, in accordance with his principle of “doing mundane issues with a transmundane mind”. Therefore, the title of “political monk” has been with associated with him. In 2015, Hsing Yun, using a pen name of Chao Wu-Ren, disclosed the corrupted election culture and political malpractices. This has received wide acceptance and responses from general public. By doing so,

Hsing Yun has waked citizens to the need of fulfilling their responsibilities to our society with non-self.

This Study investigates the essence of “politics being everyone’s affairs”, and illustrates Hsing Yun’s political thoughts as well as their manifestations, from the perspective of the “Supreme Bodhi” (*Skt. Anuttara-Bodhi*) inherent in Mahayana bodhisattvas. From being ridiculed as a “political monk” to being recognized as a honorable citizen, “Chao Wu-Ren”, this Article explores Hsing Yun’s immense compassion, forbearance and transcendence that underlies his principle of “caring political affairs without interference”. It also attempts to outline the political viewpoint of Hsing Yun’s Humanistic Buddhism ideal.

Key words: Venerable Master Hsing Yun, asking after government without interfering in governance, political monk, Zhao Wu-ren, Buddhism and politics



目 錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 文獻回顧與研究現況.....	2
第三節 研究方法.....	8
第四節 研究結構綱要.....	9
第二章 其人政治思想之醞釀	11
第一節 學習及參學的人生（1937~1956）.....	12
第二節 文學及哲學的人生（1957~1977）.....	16
第三節 歷史與倫理的人生（1978~1997）.....	19
第四節 佛法的人生（1998~）.....	20
第三章 「政治和尚」一名反思	25
第一節 政治和尚之界定.....	25
第二節 十大相關事件回顧與反思.....	29
第三節 政治和尚之是與非.....	44
第四章 「趙無任」之「好人政治」	54
第一節 誰是趙無任？.....	54
第二節 趙無任的政治思想.....	57
第三節 趙無任的啟示.....	65
第五章 「問政不干治」之探	74
第一節 佛教與政治.....	74
第二節 誰是問政不干治者.....	78
第三節 人間行者 菩薩和尚.....	83
【參考文獻】	88
【附 錄】	104

圖 目 錄

圖 2-1 星雲大師人生八大時期與政治之關係.....	11
圖 2-2 星雲大師政治思想醞釀與人生八大時期之關係.....	24
圖 4-1 趙無任「好人政治」架構分析.....	58

表 目 錄

表 2-2-1 星雲大師文學代表作的政治思想.....	16
表 2-4-1 星雲大師〈佛教對「政治人權」的看法〉核心思想.....	21
表 2-4-2 星雲大師致贈墨寶予政治人物情況.....	22
表 3-2-1 十大相關事件一覽表.....	29
表 3-3-1 星雲大師「政治和尚」一名負向評論.....	44
表 3-3-2 星雲大師「政治和尚」一名正向評論.....	45
表 3-3-3 星雲大師對「政治和尚」一名的回應.....	46
表 3-3-4 六波羅蜜與星雲大師菩薩行持關係.....	52
表 5-2-1 中國各朝代國師一覽表.....	81

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

星雲大師（1927～），俗姓李，名國深，江蘇江都人。幼年歷經中日戰爭、國共內戰等大小戰役，改變了一生際遇。一九三八年，母親劉玉英帶著年僅十二歲的他，到南京找尋經商失聯的父親。途中一段插曲，促使他「一諾千金入棲霞」，¹出家為僧；一九四八年徐蚌會戰，大師不忍傷殘軍民受苦，更為了佛教法脈傳承，率僧侶救護隊輾轉來台。他一生，可說與戰爭、政治密不可分。²

二〇一四年十二月八日，大師接受新華社採訪，談及南京大屠殺事件時表示，戰爭帶來的傷害令人感慨萬分，不願再看到戰爭、不願眾生受同樣的苦。大師認為，化解暴戾之氣最好的方法，即是慈悲與包容。³如是性格，促使他長期關注時局，給予政治人物適時建言，甚至時常往來兩岸，為和平與佛教發展帶來貢獻。與此同時，部份媒體與激進份子，認為宗教與政治應該分開，批評他是「政治和尚」。面對媒體的扭曲，大師仍不改出家人本色，秉持「問政不干涉」立場，持續以出世的心關心國家社會，直如百花叢裡過，片葉不沾身。而後，大師眼見紛爭不斷的政黨政治，以及腐敗選舉所帶來的各種社會亂象層出不窮，他化身為「趙無任」，直指弊端，提出改正方法，受到各階層公民熱烈回響。

到底媒體扭曲的真相為何？「問政不干涉」和「政治和尚」又是一個什麼樣的概念？世人對「政治和尚」一詞究竟理解多少？誰又是最早的「政治和尚」？「趙無任」的出現，代表著什麼樣的意涵？其對台灣社會有何影響？佛陀又是以何種立場，來面對政治？「政治和尚」一詞，含藏人們對於僧侶關心政治一事的嘲諷與反對，倘若佛教應該遠離人群，則違反了佛教以人為本的準則，屆時大乘菩薩行者，在出世與人世間的應世態度，又應為何？諸多反省，

¹ 大師在尋父途中遇見軍隊操演，看得入神時，一位法師問他要不要出家，大師的注意力在軍隊上，因而隨口回答「願意」。這樣不經心的一句話，造就了他的出家因緣，一生不曾後悔。參見符芝瑛：《傳燈—星雲大師傳》（台北：天下文化出版社，1995年），頁49-52。

² 星雲大師：《往事百語》冊2（台北：香海文化出版社，2011年），頁230-231。

³ 人間衛視：〈經歷過戰火無情摧殘 星雲大師談南京大屠殺〉，《人間衛視》，2014年12月9日，（引用時間：2016年5月20日）

彙整成本文研究動機，希從大師關心政治歷程中，重新定位他推動兩岸和平之貢獻，揭示其關心國家、社會及全人類幸福的本懷，彰顯大師以「無上菩提」之心「饒益有情」的大乘菩薩道行持，以呈顯其人關心政治，旨在行佛所行，維護社會和諧、世界和平之原始初衷。

第二節 文獻回顧與研究現況

文獻回顧與研究現況，本論文將其分為六個向度，即「星雲大師政治思想」、「星雲大師對兩岸和平的貢獻」、「星雲大師出世與入世及菩薩道思想」、「人間佛教政治觀」、「佛教與政治」、「僧侶參政與問政不干治」。

一、星雲大師政治思想

大師青年時期深受教界大德以及師長影響，「上報四重恩，下濟三途苦」⁴之悲願深植於心，促使他在學僧時期，就曾發表佛教不能脫離政治之理念，深受太虛大師讚賞。程恭讓授教曾在〈星雲大師大陸修學階段人間佛教思想之研究〉⁵中，剖析大師〈為僧伽問政而不干治進一解〉⁶（全文詳見附錄）的政治思想，認為大師在青年時期，就具有注重政治及社會參與的理念；學愚在〈星雲禪與人間佛教〉⁷中，將大師以禪法來關心、指導政治的立場，稱為「禪政治」。他認為大乘佛教每一份子，應以慈悲和智慧來關心、參與政治，創造清淨的政治環境、落實人間淨土；學愚另一著作《人間佛教的社會和政治參與—太虛和星雲如是說、如是行》⁸說，大師出身傳統叢林教育，自然不希望成為「政治和尚」，但為了廣大眾生著想，不得不放下個人，忍辱負重，不因流言蜚語改變對政治的關懷。吳光正教授的〈《海天遊蹤》與佛光山的宗教性格〉⁹分析出大師率中華民國佛教訪問團出訪，體現出他「以教輔政」的外交思維，

⁴ 四重恩：四種恩惠，古今有幾種說法，其中一說，為父母恩、眾生恩、國家恩、三寶恩；三途：火途、刀途、血途，同三惡道之地獄、餓鬼、畜生。（宋）王日休撰：《龍舒增廣淨土文》卷12，《大正藏》冊47，頁288上。

⁵ 《星雲大師人間佛教思想研究》，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2015年，頁213-229。

⁶ 今覺：〈為僧伽問政而不干治進一解〉，《覺群週報》第1卷第10期（上海：覺群週報出版社，1946年），頁12。收入黃夏年主編：《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁156。

⁷ 《普門學報》第40期，高雄：佛光文化出版社，2007年，頁89-119。

⁸ 香港：中文大學文化及宗教研究系出版，2005年，頁79-93。

⁹ 程恭讓、釋妙凡主編：《2014星雲大師人間佛教理論實踐研究》上冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2014年，頁570-645。

這是其人愛國愛教的展現。

二、星雲大師對兩岸和平的貢獻

論及大師對兩岸和平貢獻，有覺均法師的〈星雲大師對兩岸和平的貢獻〉，¹⁰以及程恭讓教授之〈星雲大師對佛教的十大貢獻〉。¹¹程恭讓教授將大師一生為佛教的付出與奉獻進行歸納，整合出十大點。其中第八項為「真心誠意、卓有建樹地積極推動兩岸和平」。他認為，大師之所以致力弘揚人間佛教，是因人間佛教本質為不忍人間苦，是積極的社會參與乃至政治參與。因此有關兩岸人民安樂和平之事，大師自然不遺餘力的推動。他肯定大師，發揮佛教與政治二者的良性關係，解決中華民族二十、二十一世紀來最大的矛盾，力促兩岸和平，化干戈為玉帛。

三、星雲大師出世與入世及菩薩道思想

陳兵教授在〈正法重輝的曙光—星雲大師人間佛教思想〉¹²表示，大師的菩薩悲願，令佛教得以振興，弘傳五大洲，其所言所行，皆展露人間佛教利人濟世的宗旨；永本法師在〈星雲大師的人間佛教探討〉¹³說，大師的人間佛教思想，乃立足於菩薩道基礎之上，因而能真實、究竟的利益眾生；趙文在〈星雲大師人間佛教菩薩道思想研究〉¹⁴中，從大師對「六度」、「四攝」、「三十七道品」的演說內容，以及「佛光四句偈」等，發現他的菩薩道思想，不僅本著經典原文，更從人間佛教利他的實踐中，不斷反思，因而能有深入淺出的詮釋。此外，尚有賴永海教授〈星雲大師人間佛教的實踐貢獻與理論特質〉、¹⁵李廣良〈星雲大師人間佛教思想與太虛大師人間佛教思想比較研究〉¹⁶等。

¹⁰ 《佛光山研究 2014 年徒眾論文》第 1 冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2014 年，頁 380-405。

¹¹ 收入《世界宗教文化》第 3 期，北京：世界宗教研究所出版，2015 年，頁 11-16。

¹² 《普門學報》第 1 期，高雄：佛光山文教基金會出版，2001 年，頁 297-343。

¹³ 《1990 年佛光山佛教學術會議實錄》，高雄：佛光山文教基金會出版，1990 年，頁 178-199。

¹⁴ 程恭讓、釋妙凡主編：《2013 星雲大師人間佛教理論實踐研究》上冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2013 年，頁 572-618。

¹⁵ 《2014 人間佛教高峰論壇—人間佛教宗要》，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2015 年，頁 442-445。

¹⁶ 《2013 星雲大師人間佛教理論實踐研究》下冊，頁 382-404。

四、人間佛教政治觀

政治乃眾人之事，菩薩的修行道場在於眾生。為此，關心政治，等同關心眾生，是菩薩道行持之本位。因此，大乘菩薩行者不能不關心政治與國事，以及任何與眾生有關之事。楊曾文在〈大乘佛教倫理與現代社會〉¹⁷以《大方廣佛華嚴經》中，彌勒菩薩對善財童子所說「菩薩但為教化救護眾生，從大慈悲來，滅眾生苦故」¹⁸為例，指出菩薩道與菩薩精神，係要廣度眾生，而非自利、自度。現代佛教徒與佛教團體，應積極參與政治與社會工作，提出有助社會福利之建設性主張，將大乘佛教菩薩道精神帶入人民生活；見咸法師在〈大乘菩薩道的現代意義與實踐〉¹⁹中表示，大乘菩薩道的實踐，在於為眾生發大菩提心和悲願，入佛之道、行佛所行，近代佛教徒政治參與度不足，但非從政，而是從旁關心、監督政府與公部門單位，使其能做出更多符合社會、人民所需之決策，增加百姓福祉；廣興法師則在〈人間佛教與出世思想〉²⁰中強調，佛教的出世，是要出離五欲六塵和煩惱執著，並非遠離國家和人群，清修自了。

此外，尚有滿欣法師〈人間佛教的「出世與入世」〉、²¹楊航〈人間佛教大乘精神的實踐—以太虛大師「真現實」思想看人間佛教〉、²²方司蓄〈出世與入世的交融—《維摩詰所說經》之世出世觀〉、²³樓宇烈〈人間佛教的理念與實踐〉、²⁴高永旺〈人間佛教的入世性與出世性〉、²⁵滿欣法師〈大乘菩薩入世性之研究—以六波羅蜜為論述範圍〉、²⁶妙延法師〈從維摩詰居士談大乘菩薩實踐精神〉²⁷等。

¹⁷ 傅偉勳主編：《從傳統到現代—佛教倫理與現代社會》，台北：東大圖書公司，2009年，頁221-250。

¹⁸ (東晉)佛跋跋陀羅譯：《大方廣佛華嚴經》卷60，《大正藏》冊9，頁782下。

¹⁹ 《香光莊嚴》第96期，嘉義：香光莊嚴雜誌出版，2008年，頁96-15。

²⁰ 《2009年佛學研究論文集—人間佛教及參與佛教的模式與展望》，高雄：佛光山文教基金會出版，2009年，頁181-202。

²¹ 《2012年人間佛教學術研討會論文集》，高雄：佛光山文教基金會出版，2012年，頁150-163。

²² 覺繼、學愚編：《人間佛教的理論與實踐》，香港：中華書局出版，2007年，頁110-124。

²³ 《人間佛教的理論與實踐》，頁281-296。

²⁴ 《2009年佛學研究論文集—人間佛教及參與佛教的模式與展望》，頁1-10。

²⁵ 《人間佛教與當代倫理》，香港：中華書局出版，2012年，頁27-40。

²⁶ 宜蘭：佛光大學宗教學系碩士論文，2006年。

²⁷ 《第十五屆全國佛學論文聯合發表會會前論文集》，新竹：福嚴佛學院出版，2004年，頁A4-1-A4-16。

五、佛教與政治

現有研究成果，多數認為佛教應超越政治，輔佐政治，促進人民安樂。如學愚在《人間佛教的社會和政治參與—太虛和星雲如是說、如是行》²⁸中說，中國佛教的改革，一直與政治有著密切關連，如梁啟超、章太炎、譚嗣同等人，都試圖以佛法融入社會，改革腐敗的政治，謀福於民；龍慧在〈原始佛教的政治思想〉²⁹點出惠能大師所說之「佛法在世間，不離世間覺」³⁰，他引用《般泥洹經》中「天下多道，王道為大，佛道如是，最為其上」，³¹闡述國家政治好壞，將影響人民福祉，唯有正法，才能使政治達到理想境界；佛武在〈以佛教為中心的政治理論〉³²認為佛教是積極救世哲學，而非消極遁世，應視政治為謀求人民幸福的工具，故宗教不應該附庸於政治之下，而是政治於宗教之下。

台灣大學政治學系教授張亞中的〈問政不干治〉，³³則以西方教宗方濟為例，指出神職人員可以「問政」，教徒也可以「從政」，但前提是不能傳播邪惡思想，更不能非法或暴力干涉政治運作，他認為支持政治人物在政策上實踐人間佛教的理念，才是社會之福；學愚〈承先啟後佛光學：佛學與世學不二〉³⁴之政治觀，從「佛教與政治」和「人間佛教的政治理念」，探討佛教應不應該參與政治，他認為該議題涉及層面甚廣，難以用二分法界定，但大乘菩薩行者從事政治，不僅有利佛法弘揚，更能純潔社會風氣，關鍵在於僧侶關心、參與政治，並非忙於政黨事務和名利追求，因此他認同太虛大師「問政不干治」理念。

除了上述，另有慈怡法師〈論佛法與王法—以南北朝時代胡族治下之北地為主〉、³⁵慧開法師〈人天師範 VS 轉輪聖王—從釋迦佛陀論出世與入世的抉擇課題〉、³⁶龔雋〈歐陽竟無與「人間佛教」—從佛教政治與佛學研究法二方面看〉、³⁷龔雋〈近代人間佛教與社會政治關係

²⁸ 香港：中文大學文化及宗教研究系出版，2005年，頁62-98。

²⁹ 張曼濤主編：《現代佛教學術叢刊》冊61，台北：大乘文化出版社，1979年，頁29-35。

³⁰ (元)宗寶編：《六祖大師法寶壇經》，《大正藏》冊48，頁351中。

³¹ 失譯：《般泥洹經》卷1《大正藏》冊1，頁177上。

³² 《現代佛教學術叢刊》冊61，頁59-67。

³³ 張亞中：〈問政不干治〉，《人間福報》，2015年12月7日，4。

³⁴ 《人間佛教—星雲大師如是說、如是行》，香港：中華書局出版，2011年，頁204-244。

³⁵ 楊白衣等著：《1977年佛學研究論文集》，高雄：佛光山文教基金會出版，1997年，頁162-181。

³⁶ 《2006年佛學研究論文集—禪宗與人間佛教》，高雄：佛光山文教基金會出版，2006年，頁399-421。

³⁷ 《2008年人間佛教學術研討會—佛教與當代人文關懷論文集》，高雄：佛光山文教基金會出版，2008年，頁2-1-2-8。

略論—以太虛人間佛教思想為例)、³⁸陳儀深〈民國時期的佛教與政治(1912~1949)〉、³⁹學愚〈當代中國佛教外交與政治宣傳〉、⁴⁰杜斗城〈大乘佛教的理想王〉、⁴¹王公偉〈政教關係與佛教的中國化歷程〉、⁴²游祥洲〈論全球入世佛教之發展進路—兼論其涉及公共事務時之政治取向〉、⁴³康樂〈轉輪王觀念與中國中古的佛教政治〉、⁴⁴侯坤宏〈1930年代的佛教與政治—太虛法師和蔣介石〉、⁴⁵曾志隆〈「政治義務」與抵抗權行使—原始佛教觀點的討論〉⁴⁶等。

六、僧侶參政與問政不干治

若以關心政治或參與政治，即是「政治和尚」的觀點而論，除了大師、太虛大師，以及參與中共開國的巨贊法師之外，將時間點再往前推，中國歷代的國師，乃至於成為僧官的僧侶，他們都是「政治和尚」。現有研究中，學者認為無論這些僧侶關心、投入政治的原因為何，不可否認的是，他們透過政治上的權力與力量，著實影響佛教弘揚與人民安樂。太虛大師在〈僧伽與政治〉⁴⁷中，期望具有問政條件之僧侶參與政治，取得改革佛教的力量，但考量教內守舊人士和僧侶修持問題，因而提出不影響修行，又可為佛教發聲的折衷的辦法，即「問政不干治」；大醒法師則在〈議政而不干治〉⁴⁸說，現今社會去佛時遙，邪說橫行、善惡不分，佛弟子應本著佛陀大無畏精神，改善社會、安定人心，他認為時緣若到，佛教徒必需挺身而出，參政議政。

蔡美端的〈時代巨變下的政治和尚新類型：從義學沙門到中共開國元勳的巨贊法師(1908~1984)其僧侶生涯變革史之探討〉⁴⁹認為，巨贊法師天資聰穎、好學，出家後努力鑽研佛法，以他的能力與才智，定能在佛學上有所成就，但他看到積弱不振的佛教與弊端，還有百姓所

³⁸《2009年佛學研究論文集—人間佛教及參與佛教的模式與展望》，頁89-100。

³⁹《第四屆印順導師思想之理論與實踐學術研討會論文集》，桃園：財團法人弘誓文教基金會出版，2003年，頁S1-S20。

⁴⁰學愚主編：《人間佛教研究》第5期，香港：中文大學出版，2013年，頁105-143。

⁴¹《1992年佛學研究論文集》，高雄：佛光山文教基金會出版，1992年，頁248-262。

⁴²《佛學研究》第22期，北京：中國佛教文化研究所出版，2013年，頁143-150。

⁴³《弘誓》第88期，桃園：弘誓文教基金會出版，2004年，頁6-23。

⁴⁴《中央研究院歷史語言研究所集刊》第67本第1分，台北：中央研究院歷史語言研究所出版，1996年，頁109-143。

⁴⁵《四川師範大學學報·社會科學版》第33卷第5期，四川：四川師範大學出版，2006年，頁126-132。

⁴⁶《玄奘佛學研究》第15期，新竹：玄奘大學佛學研究所出版，2011年，頁65-97。

⁴⁷《覺群週報》第1卷第1期，上海：覺群週報社出版，1946年，頁1。收入黃夏年主編：《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，北京：全國圖書館文獻微縮附至中心，2006年，頁1。

⁴⁸同上註。

⁴⁹《北台灣通識學報》第2期，高雄：臺北城市科技大學通識教育中心出版，2006年，頁77-93。

受的苦難，他選擇參與政治，看在世人眼中是政治和尚，其實他那份「不忍眾生苦、不忍聖教衰」的願心，正是大乘菩薩道精神之展現；何子文在〈近代民國佛教僧人的政治參與問題芻議〉⁵⁰指出，中國辛亥革命前後，因社會結構的轉型與分化，許多僧侶走出不問世事的寺院，投身國家建設與民族革命，在近代形成了特殊的政治參與現象，佛教要適存於現代社會，需踐行佛教度人濟世的大乘教義，因而離不開參與政治，因此僧侶參與政治，是一種社會化過程的體現；張佳弘〈論中國政治史上的高僧—以佛圖澄、八思巴、姚廣孝為例〉⁵¹從政治角度，將他們定義為中國史上，取得政權且具影響力的高僧，透過和帝王的良好關係，善用政治上的權力與方便，不僅改變了社會與時代，更直接影響了人民生活與佛教弘傳。

震華的〈歷史上僧人參政之光輝〉⁵²列舉出中國諸位擔任國師、僧官之僧侶，並闡述他們為國家奉獻之作為；范古農在〈擁護僧伽議政〉⁵³表示，僧伽也是國民，參與政治合於倫理，且官吏使命本在服務大眾，佛弟子參與政治是犧牲個己，利益群眾，如此何來不可參政之說；張耀華則在〈申論僧伽議政問政而不干治〉⁵⁴中分析，僧侶一旦干治，將與戒律相抵觸，因此議政而不干治主張，可以兼顧公民和僧侶兩種身份；塊然於〈對議政而不干治的我見〉⁵⁵說，佛教具有高尚道德與精深哲理，加上慈悲救世的精神難能可貴，若有名實相符的僧侶參政，將是國家與世人之福。

此外，此類文獻尚有德棟〈問政而不干治的佛經根據〉⁵⁶、止方〈擁護議政而不干治主張〉⁵⁷、陳儀深〈太虛法師的政治思想〉⁵⁸、羅福惠〈為政僧作一解〉⁵⁹、溫金柯〈僧伽問政與戒律〉⁶⁰、張世澤、張世強〈斯里蘭卡政治佛僧與世俗主義之關係〉⁶¹、沈潛〈黃宗仰與民初政潮〉⁶²等。

⁵⁰ 《燕山大學學報》第1期，河北：燕山大學出版，2003年，頁70-75。

⁵¹ 《佛學與科學》第13卷第1期，台北：財團法人圓覺文教基金會出版，2012年，頁27-40。

⁵² 《現代佛教學術叢刊》冊61，頁311-327。

⁵³ 《覺群週報》第1卷第10期，頁8。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁152。

⁵⁴ 《覺群週報》第1卷第10期，頁9-10。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁153-154。

⁵⁵ 《覺群週報》第1卷第10期，頁13。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁157。

⁵⁶ 《覺群週報》第1卷第10期，頁16。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁160。

⁵⁷ 《覺群週報》第1卷第10期，頁17。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁161。

⁵⁸ 霍韜晦主編：《太虛誕生一百周年國際會議論文集》，香港：法佳出版社，1990年，頁34-59。

⁵⁹ 《太虛誕生一百周年國際會議論文集》，頁60-69。

⁶⁰ 《法光雜誌》第3期，台北：法光佛教文化研究所出版，1989年。

⁶¹ 《問題與研究》第44卷第3期，台北：政治大學國際關係研究中心出版，2005年，頁161-196。

⁶² 《徐州師範大學學報·哲學社會科學版》第36卷第2期，徐州：徐州師範大學出版，2010年，頁83-88。

第三節 研究方法

本論文先以歷史研究法，作為大師一生際遇與時代背景之分析，再輔以文獻分析法與思想研究法，探討大師政治思想醞釀與脈絡，及其菩薩道思想之實踐過程，作為本論文的研究方法與寫作進路。

一、歷史研究法

唐太宗嘗言「以史為鏡，可以知興替」，欲了解研究對象所處時代背景，就得從歷史著手。而時代背景，更是左右人們思想的關鍵之一。歷史研究法，乃將過去所發生的事件，系統性的歸納與整理，以分析事件的前因後果，而後客觀的評論與詮釋。進行方式依序為蒐集史料、鑑定史料真偽、分析史料、建立假設、獲得結論。如本論文從新聞媒體對大師關心政治一事之報導，進行史料比對與研究，重現事件之始末。又如「政治」一詞之追本溯源，從歷史文本中，找出其「眾人之事」的原始定義，以及質變後成為角逐名利權力代稱之「現代政治」、「政黨政治」。

二、文獻分析法

文獻，又稱為文獻資料，原指圖書、典籍等，今泛指記錄訊息、知識的一切載體。⁶³文獻分析法，即是透過對文獻的了解與掌握，從中提取研究素材，進行的步驟主要有三：蒐集、分類、歸納。文獻蒐集上，本文分別從平面媒體之報章雜誌、專書、期刊論文等，以及電子媒體的電視新聞、網路新聞、社群網站等著手。其次，將文獻依時間、內容分門別類。最後將同性質的文獻重整，強化資料的完整度。此外，經整理後的文獻，除了自身使用外，亦可成為二次文獻，供日後研究者使用。例如本文，先從文獻中找出「政治」一詞之原始定義，考正資料來源與可信度後，再從中延伸至「政治和尚」一名的詮釋。又如第四章，以讀者回響作為考證文獻，探討「趙無任的啟示」。

⁶³ 蔡耀明：《佛學的研究方法與學術資料》（台北：法鼓文化出版社，2006年），頁62。

三、思想研究法

思想研究法，係以研究對象的思想和觀念，作為資料蒐集的一大方向。如傅偉勳教授所提之「創造的詮釋學」，作為研究大師「問政不干治」思想之方法。先以大師著作文本為方向，蒐集相關文獻與閱讀，如《星雲日記》、《往事百語》等，從中了解大師政治思想發展歷程。⁶⁴

第四節 研究結構綱要

本論文從「無上菩提」角度，探討大師關心政治，從遭譏為「政治和尚」到化身為「趙無任」的歷程，分析其人「問政不干治」思想與背後動機。全文共分五章：

第一章 緒論

共分四節，首先略述大師生平與政治的關連性，引出大乘菩薩道思想，接著說明研究動機與目的、文獻回顧、研究方法及綱目架構等。

第二章 其人政治思想醞釀

以大師生涯規劃之八大時期為範圍，探討大師政治思想之底蘊和醞釀。除了成長的人生，其它七個時期均有相關，故分為四節說明。第一節「學習及參學的人生（1937~1956）」，起自大師進入焦山佛學院就讀，至1949年來台後前幾年，從他的同學、師長，以及所見所聞中，推敲政治思想發展脈絡。第二節「文學及哲學的人生（1957~1977）」，從大師生涯代表作，如《玉琳國師》、《釋迦牟尼佛傳》等，找尋他投射在筆下人物身上的政治思想。第三節「歷史與倫理的人生（1978~1997）」，主要以大師的講演內容，以及政治建言為研究目標。第四節「佛法的人生（1998~）」，探討方向著重於大師政論投書之政治思想。

第三章 「政治和尚」一名反思

第一節「政治和尚之界定」，主要釐清「政治」、「政治和尚」詞語之基本概念及產生淵源。第二節「十大相關事件回顧與反思」，重整大師弘法歷程中，關心政治所引發之相關事件文獻，並進行反思與討論。第三節「政治和尚之是與非」，將各界輿論，歸納為正、反二方，再從大

⁶⁴ 傅偉勳：《從創造的詮釋學到大乘佛學—哲學與宗教四集》（台北：東大圖書公司出版，1990年），頁9。

師著作找出此議題之回應，探討「政治和尚」一名的成立與否，再進一步闡揚其人關心政治的背後，旨在行持大乘菩薩道，饒益有情。

第四章 「趙無任」之「好人政治」

第一節「誰是趙無任」，從外界對「趙無任」的解讀開始，多方探討「趙無任」的人格特質與涵義。將其從單一人物，提升為清明政治思想體系之代稱。接著從大師在《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》的代序〈我可以稱台灣中國人〉中，回顧其人一生與政治有關之際遇，導出趙無任的出現，乃大師不捨台灣人民，受苦於腐敗政治與選舉歪風的悲憫之心。第二節「趙無任的政治思想」，從趙無任的「好人政治」著手，先分析好人的人格特質，並得到好人的政治理念，即是佛法「緣起一合相」、「一乘法」、「中道圓融」等結論。再從佛法義理回扣至文章中，凸顯趙無任以佛法解決社會亂象，有別於「現代政治」與「政黨政治」的政治思想。第三節「趙無任的啟示」，從各方讀者回響著手，分析趙無任的出現與思想，對台灣社會和公民所產生的效益與影響，如重視青年教育，審視自由民主真義等。

第五章 「問政不干治」之探

主要研究「問政不干治」之理論與實際，共分三節。第一節「佛教與政治」，從太虛大師為求佛教革新而主張僧侶問政，以及歐陽竟無回應問政是否影響修持著手討論。接著從經典中，佛陀對於比丘「參預世事」一事之相關記載，推論出「問政不干治」主張，正是佛陀的政治理念。第二節「誰是問政不干治者」，列舉出印度與中國佛教史上，秉持「問政不干治」原則，關心政治、為民謀福之高僧大德為例，凸顯僧侶關心政治乃古先人道，並非大師首開先例。

第三節「人間行者 菩薩和尚」，歸結先前各章論述，說明本論文研究成果。政治本意，乃管理眾人之事，即眾生事。是故「政治和尚」可解讀為「心繫眾生的和尚」。政治於民如水，載舟亦可覆舟。清明政治，帶給人民安樂，反之則是無邊災難。大師弘揚人間佛教，行大乘菩薩道，深入群眾之中拔苦予樂，他關心政治與人民，捨棄個人榮辱，只為眾生身心安穩，而能趣入究竟離苦得樂的解脫之道。

第二章 其人政治思想之醞釀

大師曾於《雲水三千——星雲大師弘法五十年紀念影象專輯》，將自己一生劃分為八大時期，⁶⁵如下圖所示：

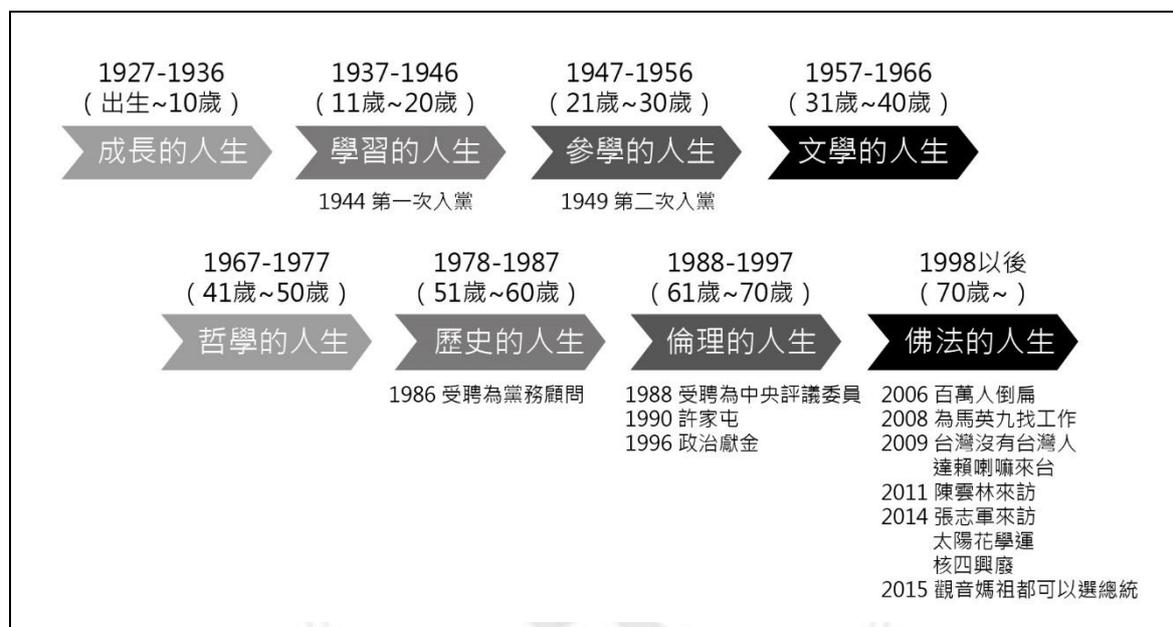


圖 2-1 星雲大師人生八大時期與政治之關係

「成長的人生」(1927~1936)，年幼的大師，跟隨外祖母生活，其勤勞、慈悲、正派、勇敢與不計較的性格，深深影響大師，使大師重視實際，而非只有理論。

「學習的人生」(1937~1946)，大師禮棲霞山志開上人為師，在「有理三扁擔、無理扁擔三」中學習吃苦，養成「不買」的習慣、塑造其「以無為有」，什麼苦都能吃的廣大胸襟與性格，乃至「人生三百歲」的理念，都在這時期養成。

「參學的人生」(1947~1956)，大師參學於叢林古剎，薰習各種職務，親近諸山長老，探討佛教現代化及利眾、自利等問題，渡海來台後又走遍南北寺廟，參究佛教的現況與未來。

「文學的人生」(1957~1966)，此時大師鑽研筆墨，以寫作弘法、衛教，他撰寫佛教小說，主編佛教刊物，廣結文壇好友，被稱為「佛教的文藝明星」。

「哲學的人生」(1967~1977)，大師有感於文學之不足，認為需要有哲學的人生。他在甫

⁶⁵ 高雄：佛光山宗務委員會印行，2003年，拉頁。有關大師對每個時期的敘述，另見星雲大師：《合掌人生》冊1（台北：香海文化出版社，2011年），頁105-106。

落成的禪堂打座，思維宇宙、人生老病死生大事，同時舉辦學術會議，開設哲學課程，從佛法義理的論述中開拓思想。

「歷史的人生」(1978~1987)，大師開創佛光山，成立大藏經編修委員會，同時在世界各地推廣國際佛光會，希望「佛光普照三千界，法水長流五大洲」，為佛教開創歷史。

「倫理的人生」(1988~1997)，大師認為人間佛教要有人間性格與人間倫理，於是提倡敬老尊賢、孝順父母，為徒眾舉辦親屬會、成立功德主會，感謝他們為佛教付出，並邀請千餘名長者同過生日。

「佛法的人生」(1998~) 大師覺得世界和平要靠佛教發揮慈悲、無私的精神，講究佛法緣起性空與六度四攝、因緣果報，遂提倡佛教義理研究、建立人間佛教思想體系，相信有佛法就有辦法。

在以上八個時期當中，大師在學習及參學階段加入了國民黨，後來又為了弘法安身而二次入黨，此後大師積極入世關心政治，甚至在「歷史」、「倫理」及「佛學」的人生裡，對於兩岸及台灣社會諸多紛擾，挺身而出，履履建言。本節即試圖追溯大師在這幾個階段中的人生歷練、相關著作及弘法記錄等，一窺其人「問政不干治」思想之醞釀背景。

第一節 學習及參學的人生（1937~1956）

「學習的人生」，大師從棲霞律學院旁聽生到正式學生，接受志開上人及諸師磨練，歷經七年性格養成與學習，直到一九四五年考進素有佛教界北大之稱的焦山佛學院就讀，思想大開。⁶⁶這悠悠十年，是大師人生僧伽教育的重要時刻，為他在佛學與思想厚度上打下穩固基礎。特別是經過多年醞釀的政治思想，初試啼聲，即刻引來教界先進的關注與重視。其中啟蒙與衝擊的關鍵，是民國初年復興棲霞山的革命僧人宗仰上人、佛教改革大師太虛大師及同窗好友智勇法師等。

宗仰上人（1861~1921），江蘇常熟人，俗姓黃，字中央，別號烏目山僧。其性淡泊，凡

⁶⁶ 大師說：「北京大學國文系的薛劍園教授，為我們上文學課程，還有思想開放的聖璞法師，指導我們的國學。另外還有芝峰法師、大醒法師、圓湛法師……這麼多年輕優秀的師長，為我們教授數學、外文、生物學等……我忽然思想大開，進步神速。」參見星雲大師：《合掌人生》冊2，頁63。

事以退為進，但常廣結善緣，與人為善。與國父孫中山先生十分友好，多次協助革命志士與行動，並與蔡元培等人組織中華教育會，傳播革命理念。功成身退後，潛心弘法，後應邀復興棲霞山，整頓宗風，素有「愛國僧人」之稱。大師幼年時，親見抗日游擊隊員為國犧牲，激發內心愛國情操。進入棲霞山後，得知宗仰上人的愛國思想，遂引以為楷模。日後大師興建佛光山叢林學院男眾學部時，特別設了中央上人紀念堂，並親提對聯「是真血性男子乃實踐佛陀救世誓願，在我青年志士共效法上人愛國精神」提醒徒眾效法。

太虛大師（1890～1947），浙江海寧人，俗姓呂，號太虛。二十歲時，受溫州華山雲泉法師與革命僧棲雲法師影響，一改超俗之心，轉為入世濟世之宏願。他喊出「問政不干治」口號，致力復興佛教，搶救積弱不振的中國。太虛大師曾撰文〈上參眾兩院請願書〉，表達政府應重視、保護佛教的訴求，並點出政治與宗教應相輔相成。他認為，宗教、政治互為本末、因果、精神內涵與形式之關係，不可偏廢任何一方，⁶⁷二者雖須分離，但非切割、排斥，而是彼此平等，不即不離、相互裨益。⁶⁸

一九四六年七月，中國佛教整委會僧才訓練班於焦山佛學院開辦。八月，由太虛大師親自主持結業典禮。典禮中，大師見到了同學口中信受敬仰的太虛大師。同時間，太虛大師於《覺群週報》創刊號，發表〈僧伽與政治〉，傳達問政不干治（或作議政不干治）主張。⁶⁹大師閱讀後，以今覺之名撰〈為僧伽問政而不干治進一解〉⁷⁰一文，投書至覺群社，提出不同觀點。

太虛大師「問政而不干治」的思想立論，在於「參政則易隨政治興敗」的考量，如緬甸僧侶長期活躍於政治參與，甚至在日軍侵略時參與抗戰軍事活動。但抗戰前後，僧侶卻有大量還俗的情況，可見參政一事將影響修行與道心。為此，太虛大師主張僧侶應該參選議員，為民喉舌，而非求做擁有治權或中央機關要職。如此只需動筆墨，不動干戈，即能懲兇除惡，符合佛教慈悲教化的原則。縱使出席會議，仍可著僧裝，並不妨礙個人修行，亦可在佛教受到迫害時，有能力伸張真理與正義。太虛大師為僧侶是否參政的議題，提出一個中道辦法，就是以「問政」、「議政」來超越「參政」、「干治」可能產生之諸多弊端。

⁶⁷ 參見太虛大師：〈上參眾兩院請願書〉，《太虛大師全書》冊 34（台北：太虛大師全書影印委員會發行，1970 年），頁 658。

⁶⁸ 參見太虛大師：〈由青年路向問到佛教革新〉，《太虛大師全書》冊 53，頁 828。

⁶⁹ 太虛大師所謂「問政不干治」，意指佛教徒要關懷社會、關懷國家，可以參與過問政權的單位，如民眾社團、鄉區自治會議、縣議會、國民代表大會等，但涉及治權的，如警察局長等，則不可為之。

⁷⁰ 同註 6。

相較太虛大師的政治思想，大師顯得更加開放，他從多方闡述「干治又屬何妨」的主張。認為奠定佛教地位與基礎的關鍵，在於「帝王信仰與否」，如史上三武一宗法難，皆不出於此因。帝王信仰，佛教則能弘揚，反之，則任人摧殘。他將佛教衰敗的因，歸於對外政治上「被動」的地位，以及佛教內部之「消極」態度，導致腐惡消沉、遭人蔑視，感召的果報即是「佛教與政治絕緣」。

他認為佛陀係為了解除眾生之苦才修行證悟、說法，可見佛教是慈悲為體、救濟為用，講求平等、自由之積極救世宗教，能補救政治、教育、法律之不足。現今僧侶著意文字，在乎渺茫鬼獄，卻不正視人間苦難眾生，本末倒置。加上守舊人士，不肯接受革新，佛教要更好，除了自覺醒悟，若能借重政治力量，革新理念與運動方能推行。此外，西方國家先以宗教推動慈善，贏得他國人心，其實是籍由傳教來入侵他國，可見宗教與政治間乃相輔相成。

大師最痛心八年抗戰水深火熱之際，軍隊強駐寺院與學校，佛教甘願與政府同舟同心，然而抗戰後一切猶故，甚至廟產興學、紅衛兵等政策，佛教不斷受到壓榨與破壞。他認為，若能提升佛教徒政治學識，也許能改變佛教之弱勢，免於迫害。文末之處，大師再次強調他「能具足基本政治知識之僧伽，干治又屬何妨」的主張。特別的是，文章尾端出現太虛大師閱志，他進一步說明自己「不干治」的見解來回應僧青年今覺：

本文略加刪改，仍存原意，對於「不干治」之一治字，乃取孫先生政權治權分開而說之「治」字，故不干治即不做官。僧為一傳揚佛教之職業團體，官為另一種執行國治職團，非謂在僧團中的人不能「離僧返俗」而作官作律師等等，乃謂在僧則以僧職為範圍，猶之在律師則執行律師職務，不得同時作官，故「作僧則不作官」，乃職業之當然也。問政則除官以外，任何職業之民均所當問，故云「僧伽問政而不干治」。——太虛閱志。⁷¹

這樣的閱志，在同一期《覺群週報》僅此一處，由此可見太虛大師對大師一文的重視。數十年後，大師曾在東方佛教學院太虛大師八秩誕辰紀念會，發表〈浩浩乎！巍巍乎！〉緬懷熱愛佛教與國家的一代大師，並為他受人批評為沒有修行、是「政治和尚」一事做了說明：

過去有人批評大師（太虛）是洋和尚、政治和尚、學者，意思就是說大師沒有修持，其

⁷¹ 同註 6。

實這些人對大師都不了解。中國佛教傳統的修持法，不是參禪，就是念佛，或是朝暮二時課誦。這些形式上的修持，大師固然沒有廢止，而大師的修持，更從發心、智慧、講說、著作上去淨化自己。大師自己沒有所求，唯一為他念念不忘的是世界和平、佛法興隆。一個人去除了物欲，處處以眾生和真理為念，這難道不算修持所得嗎？這難道不是道心所成嗎？⁷²

太虛大師身為佛教改革領袖，他經多方考慮後，提出「問政而不干治」的主張，若從時代背景而論，實具有進步意義。大師則是主張建構更積極、主動的政教良性互動關係。因此可說「太虛大師的思考照顧了中國佛教的過去，星雲大師的思考則意在開拓中國佛教的未來」。⁷³可以確定的是，此時大師已有政治上的獨到見解。

進入「參學的人生」，大師如同善財童子般，參學於各大山門派下，而後率僧侶救護隊來台，展開弘法新里程。可惜的是，大師青年時期著作與相關文獻，未能有良善的收集與整理，無法系統性地了解。唯可得知除了宗仰上人與太虛大師，還有一位重要人物影響了大師，就是同窗好友弘度法師。

弘度法師，江蘇如皋人，禮棲霞山二當家覺民法師為師，後改名為智勇。性格耿直，充滿改革佛教與護國衛教的情懷，與大師是同門師兄弟，交情甚篤。⁷⁴有感時下佛教過於守舊，兩人曾齊力興辦《怒濤》，大作獅子吼，希望如波濤般，沖毀佛教惡習。而後，本著不要同歸於盡的想法，原先計劃由智勇法師率僧侶救護隊來台，大師留守大陸，但智勇法師臨時變卦，才改由大師赴台。⁷⁵日後，大師在日記上提到，對於智勇法師放棄來台一事，雖感到不以為然，但對於他的崇敬不曾改變。甚至後來叢林學院女眾學部設有「智度堂」（智勇弘度），用來紀念這位滿懷護國衛教理想，以及弘法熱情的同窗好友，可見他在大師心中地位非同小可。

此外，在這兩個階段中，大師加入國民黨成為黨員。第一次是年方二十，在焦山佛學院老師邀約下加入。日後大師在《百年佛緣》說，那時對黨沒有概念，只知道入黨是愛國運動，

⁷² 《星雲大師演講集》冊 1（高雄：佛光文化出版社，1992 年），頁 594。

⁷³ 參考程恭讓：〈星雲大師人間佛教思想理論 1.0 版及其成熟〉，《星雲大師人間佛教思想研究》（高雄：佛光文化出版社，2015 年），頁 229。

⁷⁴ 有關大師與弘度法師（智勇法師）的互動，亦可參閱大師著作《星雲日記》、《往事百語》、《合掌人生》等，多有相關論述。

⁷⁵ 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈我的同學道友們〉，《百年佛緣》冊 1（高雄：佛光文化出版社，2013 年），頁 56-69。

用來表達愛國之意。⁷⁶後來黨證在一次弘法途中意外毀損，他也不以為意。一九四九年來台後，受警民協會會長吳鴻麟協助，取得台灣身份證，得以落腳台灣。後因匪諜之名無辜牽連入獄，在擁護佛教之孫張清揚奔走下，獲救脫身。國民黨大老李子寬勸他，若想在台灣弘法安身，就應入黨，於是為了佛教，大師二度加入。⁷⁷

回顧學習與參學的人生，可以說是宗仰上人的愛國護教情懷、太虛大師的佛教改革、問政不干治主張和弘度法師的公平正義、俠義性格，再加上與李子寬、吳鴻麟、孫張清揚等政治人物的友好往來及深厚情誼，影響了大師對政治的態度，以及此後相關思想之醞釀。

第二節 文學及哲學的人生（1957~1977）

一九五七年起的兩個十年，大師進入「文學」與「哲學」的人生。這個時期，他在文學創作上成就非凡，許多代表性作品皆於此時誕生。這些看似文學的創作，其實含藏大師諸多政治想法，本節即從這些著作著手，一窺究竟。

首先是《玉琳國師》與《釋迦牟尼佛傳》。這是大師最初二本佛教小說作品，付梓時間在一九五四年與一九五五年。⁷⁸另外有一九六〇年《八大人覺經十講》；一九六四年《海天遊蹤》；一九六五年《覺世論叢》。先將著作中之相關內容節錄於下：

表 2-2-1 星雲大師文學代表作的政治思想

著 作	內 容
《玉琳國師》	首座和尚說：「做一個剃髮染衣的出家人，能夠不為名位榮利動心，實在難得！假若過份的厭離名利榮位，也太偏於小乘的根性。對於世間，從大乘行者的悲願中，應不執不離……，佛法雖要離開名位榮利，但佛法也要名位榮利幫著弘揚！」老首座說法開示時，目光老不時的看著玉琳……，在他（玉琳國師）自己也有個感覺，再過數年，等學德經驗更豐富的時候，他願靠政治的助緣，為佛教為眾生做番事業，他當初把國師的金印帶在身邊的時候，就有了這個決心。 ⁷⁹

⁷⁶ 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈長者居士們的貢獻〉，《百年佛緣》冊 8，頁 108。

⁷⁷ 大師在《星雲日記》中說「在我心中沒有黨派之別，深感自由民主是世界上最好的理念，但並不重要，有自由、民主但不快樂也不好，人要幸福和諧才重要。」參見星雲大師：《星雲日記》冊 21（高雄：佛光文化出版社，1997 年），頁 256。

⁷⁸ 這兩本著作，雖然完成時間在「文學的人生」之前，但卻是大師文學創作生涯中，很重要的一個開端，故列在此範圍探討。

⁷⁹ 參見星雲大師：《玉琳國師》（高雄：佛光文化出版社，1990 年），頁 154。

	玉琳國師看也不看他，只管對順治皇帝談著「佛教可補助政治不足」，「佛教可安定社會人心」，「佛教可改善人民生活」等等問題，順治皇帝聽了很歡喜，發願做一個佛教的真誠護法者……。 ⁸⁰
《釋迦牟尼佛傳》	佛陀對政治的看法，是自由民主的，是公天下而不是家天下。 ⁸¹
	政治應該要接受民眾的批評……。 ⁸²
《八大人覺經十講》	佛教，又分入世的與出世的，但其精神仍然是著重入世……。 ⁸³
	政治的進步，並不能完全解除人類的痛苦，因為科學、藝術、文學、政治只能改善人類的的生活，但不能解脫人生的生死。 ⁸⁴
《海天遊蹤》	陳明德教授用華語向我們介紹宗教廳的組織……，使我們不得不佩服，在政治支持下的泰國佛教，難怪是這麼發揚光大了。 ⁸⁵
	馬來亞對於世界上各宗教一律尊重……，遇有困難時政府也能為他們設法解決等。我們聽到了這些話，再想想自己國家的情形時，對於他們政府開明的作風，實在值得稱讚。 ⁸⁶
	菲律賓是個天主教的國家，而願歡迎佛教徒來這裡傳教……，台灣省政府的單行法令……，必須要申請允許，耶穌教到處建教堂則不要緊，對於這種不平等而又違背憲法的單行法令，至今尚未廢止，真令人費解！ ⁸⁷
	這位被日本譽為聖者君王的聖德太子，是日本佛教的恩人。奉行至今的日本憲法第二條「信奉三寶，以佛教治國」的憲章，就是聖德太子手訂的。 ⁸⁸
《覺世論叢》	泰王是佛教徒，開窗說一句亮話：宗教經常是給政治作為運用的工具！為什麼我們政府才華蓋世的那些政治家中，怎麼就沒有人知道運用佛教？這是我國佛教的悲哀，也是我國政治的悲哀！ ⁸⁹

一、玉琳國師，史上確有其人，但大師筆下的玉琳國師，可說是融入自身關心國家社會、公平正義性格於其中的呈現。大師描述玉琳國師在浙江天童寺參學，聽見首座和尚說「佛法雖要離開名位榮利，但佛法也要名位榮利幫著弘揚」（見上表）這段話，內心升起願以政治為助緣，弘法利生的心願。可見，除了玉琳國師，首座和尚也成了大師的化身，將他行持大乘菩薩道的主張展現無遺。又玉琳國師和皇帝暢談佛教對政治的助益等相關情節，也可看出大師透過玉琳國師，傳達自身欲將世俗名利與佛法結合，作為弘法之用的想法，同時佐以其它

⁸⁰ 《玉琳國師》，頁 169。

⁸¹ 參見星雲大師：《釋迦牟尼佛傳》（高雄：佛光文化出版社，1990 年），頁 204。

⁸² 《釋迦牟尼佛傳》，頁 285。

⁸³ 參見星雲大師：《八大人覺經十講》（高雄：佛光文化出版社，1989 年），頁 4。

⁸⁴ 《八大人覺經十講》，頁 24。

⁸⁵ 參見星雲大師：《海天遊蹤》（台北：佛教文化服務處，1964 年），頁 15。

⁸⁶ 《海天遊蹤》，頁 234。

⁸⁷ 《海天遊蹤》，頁 354。

⁸⁸ 《海天遊蹤》，頁 414。

⁸⁹ 參見星雲大師：《覺世論叢》（高雄：佛光文化出版社，1991 年），頁 109。

人物的對話或獨白，彰顯禪宗「佛法不離世間覺」的理念。

二、《釋迦牟尼佛傳》中，佛陀與阿難及兩舍大臣的交談，傳達政治應講求自由民主與公平正義，並且要能接納大眾輿論。這些思想顯然受到宗仰上人、弘度法師的啟發，促使大師日後不斷投書報章媒體，表達關心國事與政治的作風，可從此書中可見端倪。此外，學者曾列舉出《釋迦牟尼佛傳》中，有關「社會公理與正義」、「自由民主與政治」的思想，高達十六處之多，⁹⁰可視為大師佛教政治哲學的思想雛形。⁹¹

三、一九六〇年大師第一本解經著述《八大人覺經十講》出版。文章一開始，大師強調佛法的入世精神，因為入世，所以要關心一切與眾生有關之事，含括政治。然而，政治只能帶給世人短暫安樂，不能解決生死大事，根本的幸福之道，唯有宗教能成就，故知宗教本應超越政治。

四、《海天遊蹤》係一九六三年大師出訪泰國、印度、馬來西亞、新加坡、菲律賓、日本、香港等地後所寫下的遊記。大師看見泰國佛教在政治支持下發揚光大；回教國家馬來西亞，政府給予宗教絕對的自由與尊重；天主教菲律賓政府對佛教十分友善，甚至補助佛教興建寺院與傳教活動；日本護持佛教的聖德太子，訂定憲法第二條為「信奉三寶，以佛教治國」，⁹²可謂日本佛教得以弘傳至今的重要人物。旅途所見所聞令大師切身感受，佛教若要興盛，絕對不能離開政治的支持，即道安大師所言「不依國主，則法事難立」。⁹³

五、《覺世論叢》收錄大師一九五七年至一九六五年，於《覺世》旬刊所載之時事文章。其中〈秦王訪華〉，論及泰皇蒲美蓬夫婦訪台，我方政府卻未安排他們至佛教寺院參訪一事。大師認為，若能讓泰皇看見台灣佛教的蓬勃發展，將有助兩國邦交情誼，但政治人物卻不能看見這點，令他十分失望，從這裡也可看出大師「政教相輔」的見地。

而後，一九六七年起，大師進入第五個時期「哲學的人生」。此時他多數時間與心力，投入在佛學院建設與文化教育工作上，但仍持續與政界人士來往互動，譬如已故新加坡總理李光耀、時任總統蔣經國等人。⁹⁴

⁹⁰ 《星雲大師人間佛教思想研究》，頁 175-180。

⁹¹ 《星雲大師人間佛教思想研究》，頁 207。

⁹² 日本聖德太子西元 604 年親筆所訂《憲法十七條》，收錄於《日本書紀》卷 22，其中第二條曰：「篤敬三寶。三寶者佛法僧也。則四生之終歸、萬國之禁宗。何世何人、非貴是法。人鮮尤惡。能教從之。其不歸三寶、何以直枉。」參見〈聖德太子〉，《中華百科全書》，<http://goo.gl/SZ6Ecq>（引用時間：2016 年 3 月 8 日）

⁹³ （梁）慧皎撰：《高僧傳》卷 5，《大正藏》冊 50，頁 352 上。

⁹⁴ 參見星雲大師主編：《佛光教科書》冊 11（高雄：佛光文化出版社，1999 年），頁 255-280。

一九七六年，大師於台北國立藝術館主講〈從入世的生活到出世的生活〉，⁹⁵勉勵大眾，應效法大乘菩薩的精神，抱持出世的心入世度眾。這裡的出世與入世，意同上段《八大人覺經十講》的大乘菩薩精神旨在。可見大師雖然忙於教育，他的心中不曾忘記多方地關心社會。

第三節 歷史與倫理的人生（1978~1997）

第六、七個十年，是「歷史的人生」與「倫理的人生」。一九八四年，大師於台北國父紀念館主講〈佛教的政治觀〉，⁹⁶分別從「佛教對國家政治的貢獻」、「僧團與歷代政治的關係」、「佛陀對仁王政治的看法」、「吾人對當今政治的態度」四個角度，闡述佛教與政治間不可相離的關係。當時的台灣正處戒嚴時期，配合「動員戡亂」體制，政治恐怖風暴壟罩全台。在如此緊張與敏感的氛圍下，信徒們得知講題後，紛紛以太過敏感而極力勸阻，但大師不曾畏懼，他認為：

事實上政治是管理眾人的事，人是群眾動物，無法離群索居，……，因此每個人也不能遠離政治而生活，與其逃避這個既敏感而又切身的問題，不如面對它建立正確的認識，……，讓大家都了解佛教與政治的關係。⁹⁷

這段話透露政治在大師心中，不過是管理眾生之事，與權力、名利無關。如果佛法在眾中求，佛教又怎能遠離群眾獨自存在？這顯現大師以平常心面對政治的態度。他認為僧侶雖然身心遠離世俗名利，但愛國之心不落人後。此外，佛教對內不僅在政治上有所貢獻，對外更能展現攘敵安邦的功用。佛教弘揚將影響國家富強，政治支持與否也影響佛教的弘化，然政治與宗教間雖是相輔相成、不可相離，但二者在目標、功用乃至方法上，仍有所不同，如「政治是管理眾人、維護社會的團體；佛教是教化眾生、淨化社會的力量」、「政治以財力、軍力治理國家；佛教以德力、法力輔助國家」。⁹⁸唯有清明的政治與教化人心之宗教雙管其下，才能造福於民。同年，大師於雲林北港鎮講的〈佛教的忠孝觀〉，提及要盡忠於國家、民族，

⁹⁵ 參見星雲大師：〈從入世的生活到出世的生活〉，《人間佛教系列》冊 8（台北：香海文化出版社，2006 年），頁 322-347。

⁹⁶ 參見星雲大師：〈佛教的政治觀〉，《星雲大師演講集》冊 3（高雄：佛光文化出版社，1991 年），頁 365-396。

⁹⁷ 〈佛教的政治觀〉，《星雲大師演講集》冊 3，頁 367。

⁹⁸ 星雲大師：〈佛教與政治〉，《佛教叢書》冊 8（高雄：佛光文化出版社，1998 年），頁 3-4。

努力維繫全民利益與幸福。⁹⁹

一九八六年，國民黨召開三中常會，時任總統蔣經國點名大師出席，大師提出四點建言：政府開放，兩岸人民可以往來，老兵可以返鄉探親，一解鄉愁；國民黨開放，要能接納異議人士的意見，包容不同的聲音；佛教興辦大學，爭取宗教自由與平等；國家發展體育，兩岸和平發展，將投入軍事的龐大經費改來發展體育，彼此在運動場上競技，也可以名揚國際，爭取榮譽。¹⁰⁰這些建言，受到蔣經國的重視與採納，也在多年後陸續實行。

「倫理的人生」，一九八九年，大師率弘法探親團造訪大陸，與國家主席楊尚昆、政協主席李先念於北京人民大會堂會面。大師當面建議楊尚昆，不要時常說「不排除以武力解決台灣問題」，並將台灣設為和平區域。¹⁰¹楊尚昆沒有正面回應大師，但希望台灣能夠開放大陸人士至金門、馬祖等地觀光旅遊，如此依序漸近，兩岸就能成為和平區。¹⁰²大師的一席話，在兩岸間投下了日後和平發展的機緣。

回顧歷史、倫理階段，大師讓社會大眾了解，佛教與政治從未脫離，出家人關心政治只是平常事，不需放大檢視。此外，自他向楊尚昆提出和平發展建言後，推動兩岸和平，成為大師日後政治思想的主軸。

第四節 佛法的人生（1998～）

一九九八年後，進入「佛法的人生」。這個時期，大師與李登輝、胡錦濤、馬英九、習近平、陳水扁等兩岸政界人士往來，同時於媒體發表關心政治、國事之投書，如二〇〇三年〈沒有台灣人——在台灣居住的，都是台灣人〉；¹⁰³二〇〇六年〈上台下台——論施明德「倒扁」〉；

⁹⁹ 〈佛教的忠孝觀〉，《星雲大師演講集》冊3，頁400。

¹⁰⁰ 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈我主張問政不干治〉，《貧僧有話要說》（台北：福報文化股份有限公司出版，2015年），頁219-221。

¹⁰¹ 參見舊庄居士：〈星雲大師的兩岸佛緣〉，《僑協雜誌》第154期（台北：華僑協會總會，2015年），頁38。

¹⁰² 參見星雲大師：《星雲日記》冊39，頁21。

¹⁰³ 星雲大師：〈沒有台灣人——在台灣居住的，都是台灣人〉，原載於《聯合報》，2003年10月26日，讀者論壇。收於星雲大師著，王力行主編：《星雲智慧》（台北：天下文化出版社，2015年），頁149-154。

¹⁰⁴二〇一二年〈理性、包容、愛台灣〉；¹⁰⁵二〇一五年〈選賢與能 展現民主素養〉¹⁰⁶等三十餘篇。這個時期，可謂大師政治思想與入世弘法的全盛時期。小從民生水電，大至國家選舉、兩岸和平等議題，他都積極關心，未曾缺席。此外，大師也曾與馬英九暢談「出世與入世」的領導學，¹⁰⁷馬英九認同地說，唯有兼備出世與入世的胸懷，才能成功。

為避免重複發生「監督寺廟管理條例」一事，致使佛教再度遭受政府壓迫，二〇〇二年大師發表〈宗教立法芻議〉，極力推動宗教法立案，他說：「宗教與政治自古以來即有不可分離、相輔相成的關聯性，宗教沒有離開過國家，國家也需要宗教對社會的輔佐教化。」¹⁰⁸二〇〇五年，大師於美國西來大學講授〈佛教對「政治人權」的看法〉。¹⁰⁹這是他繼一九八四年〈佛教的政治觀〉後，再次暢談佛教與政治的專文。經再次整理後，將富有核心思想的語句列於下表：

表 2-4-1 星雲大師〈佛教對「政治人權」的看法〉核心思想

序	含有政治思想的文句	頁	核心思想
1	參與政治是國民的權利，除非被褫奪公權。這是民主國家的特徵，也是民主政治的可貴。	264	義務與權力
2	用輿論和各種方法，讓從事政治的人知道和平的重要，從而提昇政治道德，善盡政治責任。	266	提昇政治水平
3	政教分離這是舉世都能認同的思想，但是政治與宗教彼此又能相輔相成，互補互需，這也是不爭的事實。	267	政教不一不二、不即不離、相輔相成
	佛教能影響帝王的施政理念，輔助帝王修身、治國、平天下；相對的，佛教的弘揚，也要靠帝王的護持，才能普遍推廣。		
	此自古以來佛教非但未與政治分離，而且一直保持良好的關係。例如佛陀成道後，遊化諸國，經常出入王宮說法，開示仁王的治國之道。		
	佛教與政治的關係是彼此相輔相成的，政治在使一個國家人民走向繁榮、安定的大道；宗教則是政治前面的引導者。	268	
	現在政府每遇有重大災害，也總要佛教出面救災。	269	
	理想的政府，必須在國家、法律的秩序上，加上宗教、道德的規範，才能發	270	

¹⁰⁴星雲大師：〈上台下台—論施明德倒扁〉，原載於《聯合報》，2006年8月24日，民意論壇。收於《星雲智慧》，頁187-188。

¹⁰⁵星雲大師：〈理性、包容、愛台灣〉，《中國時報》，2012年5月22日，時論廣場。

¹⁰⁶星雲大師：〈選賢與能 展現民主素養〉，《人間福報》，2015年6月14日，A1要聞。

¹⁰⁷編輯群：〈出世融合入世 有佛法就有辦法〉，《人間福報》，2006年12月18日，5。

¹⁰⁸參見星雲大師：〈宗教立法芻議〉，《普門學報》第7期（高雄：佛光文化出版社，2002年），頁240。

¹⁰⁹參見星雲大師：〈佛教對政治人權的看法〉，《普門學報》第31期（高雄：佛光文化出版社，2006年），頁261-297。

	揮仁王政治的理想。		
4	佛陀當初打破四姓階級制度，明白揭示民族的平等觀，即是認為「一切眾生皆有佛性」，應一律平等視之。	270	政治應具平等性
5	轉輪聖王的政治，就是一種自由民主的政治，也就是行五戒十善的德化政治。	270	佛教講求自由民主的政治
6	政治既是眾人之事，佛教徒關懷社會，豈能不關心政治？	274	義務與權力
7	佛教徒參與政治，本著愛國愛家及關懷一切眾生的悲心，從事政治的事業，又有何不可呢？	274	愛國、關心眾生的展現
8	高僧大德以佛教的高超教理來淨化人心，改善風氣，為社會提供心理建設、精神武裝，給予社會大眾苦難時的安慰，失望時的鼓勵。	277	政治需要佛教
9	從佛陀為國王們講說轉輪聖王的理想政治，以及歷代國師們以佛法的智慧輔佐帝王治理國家，在在都證明佛教可以參政，但不必直接干治的中道思想。	274	問政不干治、關心政治即是關心眾生，乃菩薩行
	佛教基本上是超越政治的，但對社會大眾的關懷，仍不失其熱心，只是不直接接觸行政工作，這也是佛門一向主張的「問政不干治」。	275	
	身為國民，大家都應該關心國家大事；身為宗教家，更應為全人類福祉盡心盡力，不但不能置身事外，而且應該積極關心，直下承擔，這才是人間佛教菩薩道的實踐。	277	
10	我們生存世間所承受的四種恩德，其中之一便是「國家恩」。	277	關心政治報國家恩

另外，在〈佛教對「政治人權」的看法〉中，大師也以經證的方式，闡述佛陀曾為國王說法的事例，導出佛陀本意，並非要弟子們遠離政治。¹¹⁰至此，可以確定大師政治思想的幾個重點：公平正義、和平、佛教超越政治，但能輔助政治等、關心政治即是行大乘菩薩道等。以這些思想為基準下，跳脫文章與講演內容，還有一處能看出大師的政治觀。

此階段中，大師奔走兩岸與政治人物暢談佛法義理，推動兩岸和平。同時間，他的「一筆字」陸續在世界各地展出，因此與政治人物會面時，大師都會以墨寶相贈。然而墨寶內容，象徵著大師對他們的期許，列舉如下：

表 2-4-2 星雲大師致贈墨寶予政治人物情況

序	年份	身份	贈予對象	墨寶
1	2000	中華民國總統	陳水扁	應世無畏
2	2009	高雄縣長	楊秋興	度一切苦厄
3	2010			雲水三千
4	2010	大陸宗教局局長	王作安	施無畏

¹¹⁰ 《普門學報》第 31 期，頁 267-272。

5	2010			天地禪心
6	2012	中國海峽兩岸關係協會會長	陳雲林	情義人生 吉星高照
7	2012	台灣海基會副董事長	高孔廉	共生共存
8	-	中國共產黨中央委員會總書記	胡錦濤	海納百川
9	2013	中國共產黨中央委員會總書記	習近平	登高望遠
10	2013	中華民國總統	馬英九	和平幸福
11	2013	中國共產黨湖北省委書記	李鴻忠	天下為公、仁義貫之
12	2013	中國共產黨省委書記	秦光榮	海納百川
13	2013	新加坡總理	李顯龍	心有大千
14	2014	中國國務院台灣事務辦公室主任	張志軍	從善如流
15	2014	中華民國總統	馬英九	人間紅利
16	2014	中華民國行政院政務委員	楊秋興	前進的思索
17	2014	新黨主席	郁慕明	共生共榮
18	2014	中國共產黨上海市委書記	韓正	海納百川
19	2014	中國共產黨大連市委書記	唐軍	共生共榮
20	2015	國民黨主席、總統候選人	朱立倫	千江有水千江月 萬里無雲萬里天
21	2015	澳洲總理	Tony Abbott	有容乃大
22	2015	中國共產黨黑龍江省委書記	王憲魁	從善如流

舉例來說，二〇一三年，中國共產黨中央委員會總書記習近平，於北京人民大會堂與大師會面，大師以「登高望遠」四字相贈。大師也曾經寫下「海納百川」送給前總書記胡錦濤。這兩幅墨寶，都是期許中共最高領導人，能夠有足夠的視野和心量來面對兩岸關係；二〇一四年，以「人間紅利」贈送總統馬英九，意指「和平替代戰爭帶來的好處，稱為人間紅利」，¹¹¹表示對馬英九為兩岸人民，營造和平政治的肯定與期勉；同年，大師贈送「從善如流」予中國國務院台灣事務辦公室（簡稱國台辦）主任張志軍。國台辦掌管兩岸經濟等各項政策，對台灣發展極具影響。大師期許他在施政上，能夠「從善如流」，促進和平與文化交流，促進兩岸經濟發展。此外，大師也曾在澳洲南天大學落成啟用典禮上，贈送澳洲總理 Tony Abbott「有容乃大」，肯定他對多元文化與宗教的包容與支持。

外界看來，大師馬不停蹄地會見政治人物、發表對政見的不同看法，十足是個「政治和

¹¹¹ 參見邱莉燕：〈馬英九總統獲贈星雲大師的一筆字墨寶「人間紅利」〉，《遠見天下官方網站》，2014年10月29日，<http://goo.gl/OJzcHT>（引用時間：2016年2月27日）

尚」。但依大師所說「凡是有助於幸福人生增進的教法，都是人間佛教」，¹¹²他運用佛法智慧與慈悲來倡導和平，讓兩岸人民免於戰爭傷亡；他關心核電存廢，是因此事攸關民生物價，牽動台灣國際競爭力。大師之所以關注這些議題，無非是關心人民幸福安樂，係大乘菩薩饒益有情的本份事，也符合他為自己定義「佛法的人生」之旨趣。

小結

承接上面小節，將大師政治思想重點，以及人生八大時期的關係，綜合歸納其醞釀過程，參見下圖：

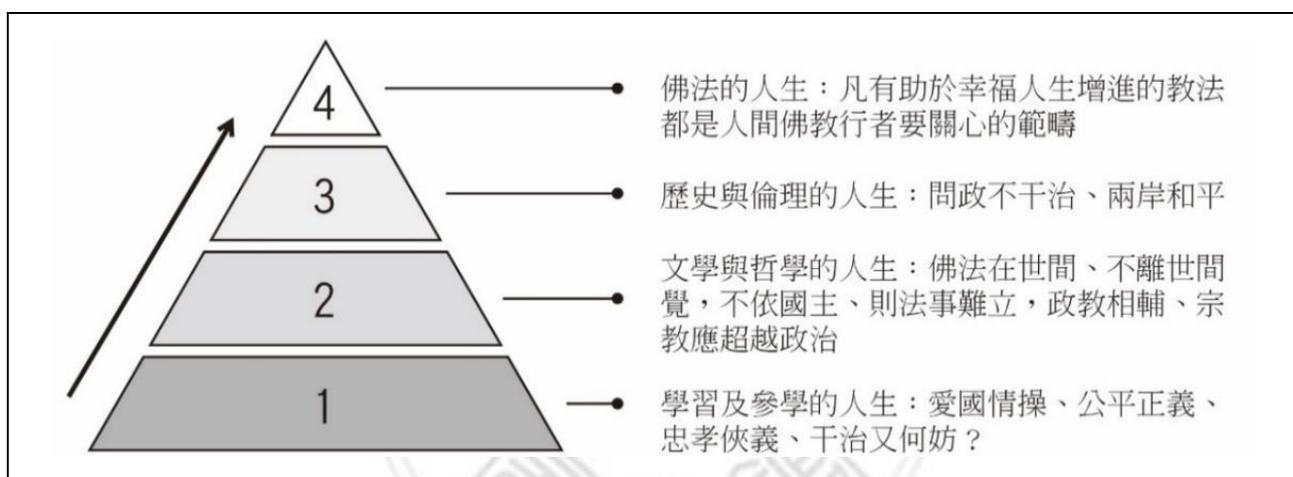


圖 2-2 星雲大師政治思想醞釀與人生八大時期之關係

如圖所示，底端為「學習及參學的人生」，此時大師的政治思想，在愛國情操、公平正義、忠孝俠義性格為底蘊下萌芽，加上太虛大師革新理念，帶給他另一層面啟發，進而發展出自己「干治又何妨」的主張。其次，「文學及哲學的人生」，大師不斷強調政治與宗教不可背離的重要性，同時透過著作闡揚願以政治為助緣，大揚人間佛教的願心。「歷史及倫理的人生」，在多方歷練後，大師轉為推崇太虛大師中道的「問政不干治」，積極關心國家社會，屢出建言，卻從未投入其中。最頂端為「佛法的人生」，是大師政治思想的圓融時期，他認為宗教應超越政治，舉凡一切饒益有情之事，都是人間佛教之大乘菩薩行者教化的範疇，是為大師政治思想之醞釀歷程。

¹¹² 參見星雲大師：〈中國文化與五乘佛法〉，《普門學報》第 35 期（高雄：佛光文化出版社，2006 年），頁 11-12。

第三章 「政治和尚」一名反思

有關大師「政治和尚」一名起源，現有文獻中有兩種說法。第一，始於一九八六年，大師受聘為國民黨黨務顧問之時；第二，一九八九年，大師率領「國際佛教促進會中國大陸弘法探親團」返回大陸之後。為期一個月的弘法探親之旅，大師與大陸政協主席李先念、國家主席楊尚昆會面，此行乃兩岸相隔四十餘載後，第一次的宗教交流活動，倍受國際矚目，大師也因此被認為具有親中的政治立場。相隔一年，大師於美國西來寺接待捲入「六四天安門事件」，私自出走的香港新華社前社長、時任中國中央顧問委員及全國人大常委許家屯（1916～），不僅激怒大陸高層，遭到限制入境的懲處，「政治和尚」一名更因此揮之不去。

究竟「政治和尚」是什麼樣的概念，其所傳達的意涵為何？本章將釐清「政治」的本義與「政治和尚」一詞之界定，而後透過還原歷史事件，進一步探究大師的「政治和尚」之名。

第一節 政治和尚之界定

「政治」，Political 一詞，起源於希臘文 polis，乃「城邦」之意。希臘人將生活圈稱為城邦，居住於城邦中的公民，參與該城邦內的統治與管理活動，稱為「政治」。中國《尚書》記載「道洽政治，澤潤生民」，¹¹³意指符合天道與自然，且能造福於黎民百姓的社會管理方式及運作形態，稱為「政治」。此外，國父孫中山先生則在〈民權主義〉中，將政治清楚定義為「政」，指眾人；「治」，乃管理；政治即管理眾人之事。¹¹⁴

斯里蘭卡僧侶化普樂·羅睺羅（Ven. Walpola Rahula Mahathera，1907～1997）所著《比丘的傳承》之〈何謂政治〉一文，點出佛教看待政治的定義：

¹¹³ 出自《尚書·畢命》。王曰：「嗚呼！父師，邦之安危，惟茲股士。不剛不柔，厥德允修。惟周公克慎厥始，惟君陳克和厥中，惟公克成厥終。三後協心，同底於道，道洽政治，澤潤生民，四夷左衽，罔不咸賴，予小子永膺多福。公其惟時成周，建無窮之基，亦有無窮之聞。子孫訓其成式，惟乂。嗚呼！罔曰弗克，惟既厥心；罔曰民寡，惟慎厥事。欽若先王成烈，以休於前政。」中國儒家經書之一，以先秦文獻彙編，上起堯、舜，下至春秋秦穆公，內容主要記載君臣間的對話。

¹¹⁴ 黃彥編：《孫文選集》上冊《孫中山著作數據庫》，<http://goo.gl/rSRvZ7>（引用時間：2016年5月24日）

依據佛法，政治是一項為了謀求他人福祉的高尚職業，它是「國王十事法」中的一項。從事政治的人必須具備「四種慈悲」。且依佛法來說，政治是「正命」。¹¹⁵

除了國王十事法，在《中阿含·雨勢經》中，佛陀還為摩竭陀國大臣雨勢講述「七不衰法」；¹¹⁶禪宗六祖惠能大師亦說「佛法在世間，不離世間覺，離世覓菩提，恰如求兔角」。¹¹⁷這些都是在闡明弘揚佛法、修行都要在世間、在群眾間，而非與世隔絕，清修於深山之中。大師所弘揚的人間佛教，正是以人為本、廣修六度萬行、¹¹⁸自他相利，與眾生共成佛道之大乘菩薩道思想。

融合東西二方與佛教說法，政治就是以創造人民安樂為前提所產生的一種管理眾人之事的運作形態或機制。可以說，舉凡能將人類生活導向安定、幸福的事務，都屬於政治的範圍。

有關「政治」一詞發展，一六四八年十月二十四日，歐洲瑞典帝國、西班牙王國、法蘭西王國、荷蘭共和國等國，在神聖羅馬帝國明斯特市和奧斯納布呂克市，共同簽定一系列國家發展和約，確立國家體系的發展，「現代政治」一詞因此誕生。而後，以個人利益為基礎的社會關係逐漸開展，連帶地使政治演變成維護經濟利益的手段。這個新生的名詞，正是影響現今社會，將政治定義為充滿黑暗與人性醜陋的權力、金錢遊戲之主因。

一七八九年，法國人民對於仗著權勢欺壓百姓的王宮貴族十分不滿，加上經濟、政策等諸多政治問題成為導火線，引爆法國大革命。自此，「政治」成了權力、利益的代名詞。外界冠予大師的「政治和尚」一名，正是由此衍生而來。

「政治和尚」，又作政僧，英譯 **Political Monks**、**Political Bhikkhus**。該名詞起源於一九四六年英國殖民地斯里蘭卡。¹¹⁹僧侶們在智嚴佛學院¹²⁰院長吉里瓦都威·貝勒涅薩拉

¹¹⁵ Ven. Walpola Rahula Mahathera, What is Politics?, 《The Heritage of the Bhikkhu》(New York: Publisher group west, 2003), 120. 此外，根據《佛為出愛王所說經》，佛陀曾為出愛王講說治國之道，內容包含十種導致亡國的國王過失和十種能使國家興盛、人民安樂功德。十種過失：種姓不高、不得自在、立性暴惡、猛利憤發、恩惠奢薄、受邪佞言、所作不思不順儀則、不顧善法、不知差別忘所作恩、一向縱任專行放逸。十種功德為：種姓尊高、得大自在、性不暴惡、憤發輕微、恩惠猛利、受正直言、所作諦思善順儀則、顧戀善法、善知差別知所作恩、不自縱任不行放逸。(唐)玄奘譯：《瑜伽師地論》卷 61，《大正藏》冊 30，頁 638 上。

¹¹⁶ (東晉)瞿曇僧伽提婆譯：《中阿含》卷 35，《大正藏》冊 1，頁 648 上。

¹¹⁷ 同註 30。

¹¹⁸ 六度：布施、持戒、忍辱、精進、禪定、般若六種修行法門；萬行：菩薩上求佛道、下化眾生之一切善行。

¹¹⁹ 早稱錫蘭，以佛教為國教，70%人民是佛教徒。1948 年脫離英國統治，1972 年修憲更名為新斯里蘭卡共和國。

¹²⁰ 智嚴佛學院 **Vidyalankara Pirivena**，由勒脫瑪拉納·斯里·達磨勞格 (**Ratmalane Sri Dham-maloka**) 於 1875 年所創。該院不僅對斯里蘭卡政治帶來巨大影響，歷屆院長在學術的造詣更是廣博精深。清末民初之時，有政治和尚一名的太虛大師亦曾造訪，受教於該院僧侶達磨難陀之下。

(Kiriwatuwe Praguasara) 等人帶領下進行抗爭，¹²¹意圖使斯里蘭卡從英國手中獨立，重振民族文化。「政治和尚」(Political Monks) 一詞因此誕生，並用來專指參與政治的僧侶。

二十世紀初，飽受英國殖民與日本帝國主義侵略，在素有「緬甸甘地」之稱的著名僧侶吳歐德瑪(U Ottama) 和吳威沙拉(U Wisara)¹²²等人領導下，緬甸僧侶與人民聯合會成員，積極投入政治活動，試圖喚醒民族意識，團結人民共同抵制外侮。兩人曾多次被補入獄，吳威沙拉為了反抗英國政府絕食而亡，激起緬甸人民更大的抗爭行動。¹²³

以上這些東南亞佛教國家的「政僧」，皆是出於護國衛教的前提下挺身而出，獲得多數人民的高度肯定，尊為「高僧」。根據《唐高僧傳》與《釋氏要覽》等典籍指出，早在「政僧」、「政治和尚」一詞之前，中國就有「國師」一職。「國」即國家，由一國之全體人民組成；「政治」，乃管理全體人民之事；「師」即大師、法師之稱謂，現今多以「和尚」稱之。因此，「國師」可說是「政治和尚」一詞的前身。

西元五五〇年左右，北齊文宣帝尊高僧法常為國師，迎入宮中宣說《涅槃經》，這是中國史上有關「國師」一詞最早的記載。¹²⁴縱觀中國歷朝歷代，許多有德僧人受到帝王重視，賜為國師之尊稱，與當今社會以政治和尚一詞攻訐謾罵之現象，著實大異其趣。如清末民初之時，同樣愛國心切的太虛大師，卻因積極關心政治，被封為蘊含嘲諷之意的政治和尚。二〇〇八年四月二日，前中華人民共和國外交部長李肇星，以「政治和尚」之名，大力抨擊西藏流亡政府領導人達賴喇嘛，干預中國舉辦奧林匹克運動會一事。¹²⁵同樣稱呼關心政治的僧侶，中國、台灣與東南亞佛教國家卻全然不同，前者以「政治和尚」之名反諷，後者將其稱為「高僧」，倍受尊崇。

從語言學觀點來論反諷語，「反諷交際發生時，作為接受信息一方的聽話人，會本能自發地把話語與當時情境聯繫起來」。¹²⁶使用諷刺語言的目地，在於使聽話者產生逆期待的感受，覺察話語中的內容並非事實，而富含批評、嘲弄等意涵，現代政治所衍生之「政治和尚」一

¹²¹ 這些激進派的僧侶，在 1946 年 6 月決議成立 Lanka Eksath Bhikkhu Mandalaya ; Ceylon Union of Bhikkhus，簡稱 LEBM (錫蘭佛僧聯盟)。他們以維護僧團的公民與政權，並主張僧侶應該參與政治。

¹²² 緬甸受到英國殖民與日本帝國影響，伴隨著英、日政府與傳教士所來帶的文化、宗教信仰等各方衝擊，促使佛教僧侶成為反抗者。20 世紀最早的反抗僧侶，以吳歐德瑪和吳威沙拉為代表。

¹²³ 高嘉玲：《緬甸歷史教科書中的民族史觀》(台北：政治大學民族研究所碩士論文，2010 年)，頁 3-4。

¹²⁴ (宋)善卿編正：《祖庭事苑》卷 7《新纂卅續藏》冊 64，頁 409 中。

¹²⁵ 中新社：〈李肇星稱不能接受“政治和尚”干預北京奧運會〉《中國新聞網電子新聞》，2008 年 4 月 2 日，<http://goo.gl/NtCmze> (引用時間：2016 年 5 月 24 日)

¹²⁶ 蔣家義編：《理論語言學研究》第 1 卷第 2 號(日本：東京都八王子市發行，2007 年)，頁 145。

詞，正是此意。

無獨有偶，中國將女性僧侶稱為「尼姑」一例，也有異曲同工之處。「尼」在梵語專指女性，佛陀時代男眾僧侶稱比丘（*Bhikkhu*），女眾為比丘尼（*Bhikssuni*）。到了中國，沿用了印度的「尼」字，卻在後面加上「姑」字。這並不合乎佛教，而是融合了中國民間文化的產物。元朝陶宗儀《南村輟耕錄》將尼姑列入「三姑六婆」¹²⁷之一，加上當時人們認為家中只要有人從事這些職業，會帶來諸多不祥之事，因此避之唯恐不及。到了明清時期，摧毀佛教形象的民間小說，如雨後春筍般不斷產生，如施耐庵《水滸傳》中的花和尚魯智深，凌濛初「三言二拍」中的和尚、女尼角色，將出家人描繪成遊手好閒、搬弄是非之人，自此佛門形象蕩然無存。這些文學小說深深影響民間，因而「尼姑」一詞就被用來輕蔑女性僧侶。無論是身染俗事的「政治和尚」，還是不事生產的「尼姑」，都是對佛門僧侶的誤解與歧視。

總結以上，可從兩個觀點探討「政治」一詞。首先，隨著社會發展而遭到扭曲、質變的「現代政治」，連帶衍生出歧視語「政治和尚」，此乃一般大眾，透過世間有為法所得的認知。若以佛教的角度來看，這就是「世俗」的政治。反之，從大乘佛教菩薩道精神來看，大師雖然關心政治，但他的心中，其實沒有政治、非政治的區別，有的是入世濟世之「非佛不作」和「唯法所依」的信念。舉凡衣食住行等與社會大眾有關之事，都是菩薩度化眾生的權巧方便法門。

大師之所以致力推動兩岸和平，是基於菩薩慈悲與不忍之心，他不願兩岸人民，再次經歷戰爭帶來家破、國亡，親人流離失所等諸多傷痛。他不停在兩岸間奔走，鼓吹和平之時，大眾回饋給他的，卻是種種不堪入耳的罵名。然而他卻無怨無悔、心甘情願的付出一切，這正是大乘菩薩難行能行、所行皆利他之精神展現。

¹²⁷ 三姑指尼姑、道姑、卦姑；六婆為牙婆（商業交易之女性牽線人）、媒婆、師婆（問神卜卦之巫婆）、虔婆（青樓中的鴇母）、藥婆（賣藥之女性）、穩婆（接生婆）。

第二節 十大相關事件回顧與反思

二〇一六年中華民國總統大選，大師以「觀世音菩薩」讚美國民黨候選人洪秀柱，以「媽祖婆」比喻民進黨候選人蔡英文。他肯定兩位女性候選人的清新選風，為台灣民主寫下全新一頁。一番美言卻遭媒體加以揣測，報導大師政治立場轉換，引起一番討論。總歸每起事件，無論大師表態與否，或是讚美哪一方，總是落人口舌，他只能感嘆「吾言有罪、無言有罪」。

本節歸納整理，自一九八九年大師帶領弘法探親團返回大陸起，直至二〇一六年這近三十年中，大師關心政治所產生的事件，成為「十大相關事件」，從中反思大師「政治和尚」之名，揭示其人關心政治的動機，乃大乘菩薩利他之本懷。

表 3-2-1 十大相關事件一覽表

序	時間	事件
1	1990年	許家屯事件
2	1996年	政治獻金
3	2006年	百萬人倒扁
4	2008年	為馬英九找工作
5	2009年	台灣沒有台灣人
6	2009年	達賴喇嘛來台
7	2011年	陳雲林來訪
	2014年	張志軍來訪
8	2014年	太陽花學運
9	2014年	核四興廢與核廢料存放
10	2015年	觀音媽祖都可選總統

一、許家屯事件

一九八九年中國爆發六四天安門事件，時任新華社香港分社社長許家屯，因同情學生引發大陸高層不滿，惹禍上身，私自出走。該起事件在國際間沸沸揚揚，誰也不想為了收留許家屯得罪中國。眾人猜測他的去向之時，許家屯突然於佛光山美國西來寺，主動召開記者會對外說明一切。不顧外界眼光收留他的，正是大師。為何大師會結識許家屯？還在他落難之時，不顧自身得失，伸出援手，為此還遭大陸限制入境，無法返鄉探望母親。

同年三月，大師率弘法探親團至大陸，回程途中經過香港，許家屯宴請大師。兩人是江蘇老鄉，因而倍感親切、相談甚歡。大師回台後，還特地寄了一封「感謝信」，¹²⁸感謝他的接待。這一面之緣與感謝信件，讓赴美的許家屯，萌生尋找大師協助的念頭。此外，從中牽線的關鍵人物還有一位，就是陸鏗¹²⁹（1919~2008）。

六四事件爆發後，陸鏗致電人在澳洲的大師，問及安頓許家屯一事。大師認為，基於佛教慈悲精神，不給予方便太不近人情，於是答應。¹³⁰若干年後，許家屯接受《亞洲週刊》專訪表示，之所以找上大師，是大師在感謝信中邀請他至洛杉磯作客，使他興起到西來寺落腳的想法。¹³¹這封感謝信，促成許家屯至西來寺的因緣，也成為了中國官方定罪大師接待民運人士的證據。

而後，針對記者點名西來寺接待民運人士，是「民運客棧」一事，大師回應：西來寺是佛教寺院、道場，屬宗教場所，基於救人苦難和人道原則，沒有理由拒人於門外。他以明朝建文帝曾於廣西壽佛寺避難一事，以及南京棲霞寺在中日戰爭期間，收容超過二十萬難民為例，說明自古以來，寺院一直是人民的避難所，西來寺並非先例。

就在許家屯公開動向後，全球媒體關注焦點都在大師身上。面對媒體的窮追不捨，大師身心俱疲，同時還要承受與母親再度分離的情況，內心煎熬可想而知。所幸在中國佛教協會會長趙樸初（1907~2000）大力協助下，一九九三年二度返鄉探親，但日後數十年間，大陸都拒絕大師進入北京。¹³²

這起事件後，台灣媒體及少數獨派人士，開始以「政治和尚」稱呼大師。先前大師面對這樣的批評，會向外說明關心政治的用意，但這之後，他則以禪宗公案「梅子熟了」，¹³³比喻

¹²⁸ 信件內容摘錄於下「家屯鄉長賜鑑：香港賜宴盛情可感，宜興復廟事又承鼎力為助，星雲相信大陸佛教事業必能隨改革開放深入而獲大發展，對安定社會淨化人心必有助益也……邀請閣下暨尊夫人於任何方便時間來洛杉磯作客，稍得休息，籍聆教益，無任企盼之至，專肅即頌。星雲合十」參見星雲大師：《星雲日記》冊 25（高雄：佛光文化出版社，1997 年），頁 70-71。

¹²⁹ 陸鏗，大師的記者好友，中國第一位廣播記者，曾任南京《中央日報》副總編輯兼採訪主任。美國第三十四任總統艾森豪、中國共產黨中央委員會總書記胡耀邦等人都曾受他訪問，新聞經歷十分豐富。他一生勇於揭發弊案，幾乎招來殺身之禍。大師欣賞他的耿直，曾在「旅美華人獎學金」中資助他。參見參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈名記者陸鏗的性格〉，《百年佛緣》冊 3（高雄：佛光文化出版社，2013 年），頁 254。

¹³⁰ 《百年佛緣》冊 3，頁 266-267。

¹³¹ 紀碩鳴：〈專訪前新華社香港分社社長許家屯—等待回祖國看改革新氣象〉，《亞洲週刊》第 22 期，2009 年，<http://goo.gl/eX7mvO>（引用時間：2016 年 5 月 25 日）

¹³² 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄〈我與大陸各階層的領導人們〉，《百年佛緣》冊 3，頁 59。

¹³³ 禪宗馬祖道一大師有一弟子，名大梅。大梅聽聞馬祖開示「即心即佛」而有所悟。為了試探弟子的悟境，馬

自己的平常心。倘若大師如外界所說，是個貪求名利，有所企圖的「政治和尚」，那他就沒有理由援助許家屯。因為那時的許家屯，已從政治明星，成為流落海外，倍受關注的「民運關鍵人物」。協助他不僅沒有好處，還要承擔大陸怪罪的風險，這不符合圖利於己的常理。幫助他人還要遭到懲處，大師似乎是個受害者，實乃不智之舉。但在大師心中，早在幫助許家屯之前，就了解會有什麼樣的後果。但對大師而言，如同佛教所講的「三輪體空」，不但沒有加害者、沒有受害者，更沒有受害這件事，一切都是眾緣和合所成。

大師在許家屯落難之時，生起大慈悲心，提供安身之處，就如同《入菩薩行論廣解》云：「眾生漂泊，三有長途，疲勞困苦，為止息處，施與蔭涼之大樹，亦是此也。」¹³⁴眾生長久以來輪迴不斷，生死疲勞，菩薩行者應當救拔眾生勞苦，就如同以樹蔭為其遮去熱惱，提供歇息之處般。事件後，許家屯對大師抱著無限感激，曾將大師列入黑名單的大陸，今日仍維持著良好互動，驗證了大師的睿智與慈悲，化暴戾為祥和。他不求回報，助人為善的善念，打造了三贏的場面，也證明因果不會負人。

二、政治獻金

一九九六年四月二十九日，時任美國副總統高爾（Al Gore 1948～）造訪西來寺，受到大師與信眾盛情接待。為了感謝戰後美國對台灣的協助，以及高爾多年來對佛光山與佛光會的關心，促進中西文化交流，使佛法得以在美國弘揚，現場資助高爾。由於時間點接近二〇〇〇年美國總統大選，各界猜測高爾將代表民主黨參選，因此大師資助高爾一事，經媒體報導後演變成「政治獻金」事件。

回溯至一九八九年，高爾擔任參議員時，曾到台灣佛光山訪問。大師與全山信眾熱烈歡迎。大師欣賞作風親民的高爾，對他說「回美國後可以競選總統」。¹³⁵他聽了很高興，後來國際佛光會多項活動，高爾都曾致電祝賀。一九九六年三月，高爾得知大師於紐約弘法，便邀約他至白宮作客。大師禮尚往來地邀請他到洛杉磯西來寺參訪，高爾也依約前往。此事對西

祖派人告知「非心非佛」。大梅回應「任他非心非佛，我只管即心即佛。」馬祖得知他的功夫已到家，於是說「梅子熟了」。公案旨在於自身的體悟與修行所積累的信心和實力，絕非外在的金錢、名利或是各種稱譏毀譽所能動搖的。

¹³⁴ 寂天菩薩造頌，傑操大師註解：《入菩薩行論廣解》卷3，《藏外佛教文獻》冊4，頁76上。

¹³⁵ 星雲大師：《星雲日記》冊22（高雄：佛光文化出版社，1997年），頁208-209。

來寺和當地華人來說，是一大事，因而給予高規格接待。¹³⁶大師以素食宴席接待高爾，席間臨時起義，資助於他，因而「素齋談禪」¹³⁷被記者稱為「募款餐會」，更扭曲為「政治獻金」。

此事被扭曲的關鍵，在於美國聯邦政府有關競選募款相關法令規定，宗教場所不得進行政治相關募款。¹³⁸大師身為宗教家，且在寺裡資助高爾，才會引發此爭端。然而，美國號稱自由民主國家，為何訂立看似歧視宗教的法規？原因出於宗教在美國而言，有著極大的影響力。美國總統就職，需用手按著《聖經》宣讀誓言，餐前與睡前都要禱告，美鈔上印有「In God We Trust」（我們相信上帝）字眼等，多項帶有宗教色彩的習慣與制度，傳達美國人十足的教性。俗話說「水能載舟，亦能覆舟」，就因宗教對美國人如此重要，為了杜絕有心人士透過宗教力量，影響選情與政局，美國政府才立下如此條約。

大師的一時興起，自然不曾想過會誤觸法規。他的用意，是資助青年人才勇於築夢，這是大師一貫作風。例如陸鏗，就曾收到大師三千美元的「旅美華人獎學金」；旅美畫家李自健，成名前也受到大師資助，如今享譽國際，仍十分感念大師的協助與提攜。大師欣賞高爾，加上他與佛光山互動良好，對佛法弘揚貢獻良多，因而資助於他。

資助人才與政治獻金，兩者南轅北轍，卻被媒體畫上等號。再者，高爾並非唯一受到大師鼓勵的美籍政治人物。一九九二年，大師同樣勉勵美國奧斯汀市長布魯斯參選總統，為民造福。¹³⁹大師給予他們支持、鼓勵，並非政治因素所使，而是希望給他們親近佛教的機會，種下將來得度的因緣。

事過境遷，大師沒有怪罪媒體扭曲他的用心，反而提出所謂的政治獻金，或是捐款資助，都只是東西文化背景與民情不同所致。東方人好客與結緣的性格，相較於理性、法規第一的西方國家，才讓這起事件有了不同的解讀。¹⁴⁰大師展露了過人心量，他不計較個人名譽得失，選擇體諒與接受，這樣的心胸，正是大乘菩薩行者的大格局之展現。

¹³⁶ 星雲大師：《星雲日記》冊 40，（高雄：佛光文化出版社，1997 年），頁 224-226。

¹³⁷ 星雲大師：《往事百語》冊 4（高雄：佛光文化出版社，1999 年），頁 141。

¹³⁸ 孫茹：〈評政治捐款案〉，《美國研究》12 卷第 3 期（北京：中國社會科學出版社，1998 年，<http://goo.gl/M9u2kL>）（引用時間：2016 年 5 月 29 日）

¹³⁹ 星雲大師：《星雲日記》冊 19（高雄：佛光文化出版社，1994 年），頁 58-59。

¹⁴⁰ 星雲大師：《星雲日記》冊 43（高雄：佛光文化出版社，1997 年），頁 174-177。

三、百萬人倒扁

中華民國前總統陳水扁（1950～），涉及多項貪污洗錢罪嫌，引發社會廣大民怨。為此，二〇〇六年八月，前民主進步黨主席施明德，發起以迫使陳水扁下台為目標之「百萬人倒扁」運動，各界人士紛紛表態支持，快速成為全民運動。大師於八月二十四日投書《聯合報》，以〈上台下台—論施明德倒扁〉¹⁴¹一文，表明倒扁立場。他肯定陳水扁執政六年以來，沒有功勞也有苦勞，但面對上台、下台都不該執著。若能在倒扁聲浪中自行請辭，不僅對民進黨有利，自身也可保有尊嚴，算是清高之舉。大師公開立場後，即刻遭受倒扁與挺扁兩方民眾的支持和攻訐。

大師與陳水扁的因緣，始於一九九〇年，那時他還是立法委員，曾隨團造訪西來寺。二〇〇〇年順利當選總統後，亦曾三度拜訪大師。大師以墨寶「應世無畏」相贈，期勉他以仁愛治國、急公好義、無所畏懼。¹⁴²此外，還開示經典「須彌納芥子，芥子納須彌」¹⁴³的典故，表示台灣雖小，但可以包容大陸與世界。在他的領導下，台灣可以成為具有道德、慈悲的大國。但陳水扁上任後，不停將兩岸推向劍拔弩張的緊張關係，讓心繫和平的大師憂心不已。二〇〇八年，陳水扁發動「以台灣名義加入聯合國公投案」，¹⁴⁴再次引發兩岸緊繃氣氛，因而大師投書〈體念蒼生 感謝台灣 我拒公投〉，¹⁴⁵表明不願兩岸傷了和氣，人民生活受到影響。

二〇〇八年五月二十日，馬英九（1950～）接任中華民國總統後，依訴訟程序，八月十五日由最高法院檢察署特別偵查組，以涉嫌貪汙洗錢等為由，約談搜索陳水扁。不久後，他被台北地方法院，以涉嫌國務機要費案等多項罪名收押禁見，大師為此肯定台灣司法的公平與公正。

而後多次傳出陳水扁身體不適，掀起是否人道保外就醫的爭論。二〇一二年五月十四日，

¹⁴¹ 原載於《聯合報》，2006年6月24日，民意論壇。收於《星雲智慧》，頁187-188。

¹⁴² 《百年佛緣》冊3，頁93。

¹⁴³ 出自《維摩詰經·不思議品》。須彌，佛教世界裡最高的山；芥子，芥菜種子，形容極小之物。說明心包太虛，量周沙界的道理。須彌山極大，要納微小的芥子很容易，也不會使自身體積有所增加。而芥子雖然極小，卻可以容納須彌山，而且不需要改變自身形體。如同佛教三藏十二部經典是如此龐大繁雜，就如同須彌一般，但經通三藏的法師，卻能將這些佛法融入自身。佛家以此說明其中的關鍵，在於人的「心」。心能包容天地萬物，彼此間相容無礙且極為平易。

¹⁴⁴ 簡稱「入聯公投」。台灣過去連續多年未能以「中華民國」、「台灣」之名義加入聯合國，成為會員國之一。入聯公投目地是向聯合國與全世界證明台灣人民支持台灣加入聯合國的決心。

¹⁴⁵ 星雲大師：〈體念蒼生 感謝台灣 我拒公投〉，原載於《聯合報》，2008年3月13日，A19。收於《星雲智慧》，頁200-202。

大師召開記者會，以〈慈悲與仁愛的啟示—請寬待陳水扁、赦免林毅夫〉¹⁴⁶為題向馬英九建言，可效法蔣介石對待張學良的方式，以軟禁來取代監禁，允許陳水扁和家人團聚一起。此外，同時赦免林毅夫，讓他返台與家人相見。高雄市長陳菊、陳水扁之子陳致中、時任民進黨主席候選人蔡同榮等，紛紛感謝大師為陳水扁請命。¹⁴⁷對於此事，馬英九則回應暫不考慮。

大師從未以分別心看待陳水扁，在他過往的著作中，還肯定陳水扁的努力與勤奮。¹⁴⁸對於陳水扁成為中華民國史上，首位遭到收押禁見的總統，大師指出「在於他（陳水扁）沒有佛法，舉凡他貪污、失信、妄言，這都不是佛法；唯有慈悲、智慧、正派、信用、仁義、道德才是佛法。由於他完全沒有運用佛法，所以也就注定是沒有辦法，最後當然就失敗了」。¹⁴⁹

綜觀整起事件，大師始終站在宗教家慈悲濟世，以大眾利益為考量的立場，因而試著以佛法引導陳水扁，希望他成為轉輪聖王。無奈陳水扁利益薰心，法不入心，誠如佛門所云「因地不正，果招迂曲」。即便如此，大乘菩薩行者，也不捨棄任何眾生，因此在是否給予陳水扁保外就醫一事，大師於心不忍地為他請命，「不忍眾生苦」的悲心可見一斑。

四、為馬英九找工作

二〇〇八年一月二十七日，正值中華民國第十二任總統大選，候選人馬英九造訪佛光山，遇上「翰林學人聯誼會」活動，於是大師邀請他和與會大眾結緣。會中大師說：「馬英九先生他已經失業，沒有工作了，拜託大家幫他找個工作。」¹⁵⁰媒體因而報導大師公開挺馬。

大師與馬英九結識在一九九四年，那時他曾以法務部長身份，出席佛光會舉辦之「淨化人心七誠活動宣誓大會」。同年，大師也曾與他共同主持明德外監戒治分監的落成啟用典禮。

¹⁵¹此後，馬英九就多次參與佛光山、佛光會活動。

¹⁴⁶ 林毅夫，1952年生，宜蘭人，原名林正義後改名為林正誼，到中國大陸後再度改名林毅夫。國軍前線金門防衛司令部284師馬山連連長。1979年5月16日，攜帶軍籍證明及相關軍事機密文件，從馬山投奔大陸。大師說自己不認識林毅夫，只是基於佛陀的慈悲與仁愛，才向馬提出赦免林毅夫的想法。參見星雲大師：〈慈悲與仁愛的啟示—請寬待陳水扁、赦免林毅夫〉，原載於《旺報》，2012年5月14日，兩岸新聞。收於《星雲智慧》，頁132-134。

¹⁴⁷ 中廣新聞：〈星雲籲特赦軟禁阿扁 陳菊表示感謝〉，《中廣新聞網》，2012年5月14日，<http://goo.gl/dSTssS>（引用時間：2016年5月29日）

¹⁴⁸ 星雲大師：《迷悟之間》冊1（台北：香海文化出版社，2001年），頁303。

¹⁴⁹ 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈台灣領導人的選舉〉，《百年佛緣》冊3（高雄：佛光文化出版社，2013年），頁94。

¹⁵⁰ 同上註，頁100。

¹⁵¹ 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈我的監獄弘法〉，《百年佛緣》冊4，頁115。

二〇〇九年起連續五年，佛光山與佛光會「千僧萬眾祝佛誕，一心十願報母恩」活動在凱達格蘭大道舉行，馬英九都親自參與。此外，如二〇一一年八月二十三日，高雄佛光山佛陀紀念館的「愛與和平宗教祈福大會」，二〇一五年八月十二日高雄小巨蛋的「高雄 731 氣爆暨澎湖 723 空難事件全國宗教界追思祈福大會」，馬英九也一一出席。二〇一五年一月三十一日，民意支持度跌到谷底的馬英九來山，大師鼓勵他重新把民心與黨內異議者找回，並將民進黨視為朋友。媒體將兩人會面，解讀為心靈之旅、密談。

除了陳水扁、馬英九，大師與台灣歷任總統皆有來往，如佛光山大悲殿落成時，蔣介石（1887~1975）曾表示欲來山禮佛，但終其一生沒有成行。蔣經國（1910~1988）擔任行政院長時，就曾造訪佛光山，繼任後亦四度來訪。¹⁵²佛光山如來殿一樓懸掛的「傳燈萬方」匾額，則是李登輝（1923~）於佛光山開山三十週年時所贈。此外，一九九九年李登輝宣布，將母親節與佛誕節併於同一天，並列入國定假日，是佛教在台灣弘揚的新里程碑。除了國家元首，大師也曾支持楊秋興參選高雄市長。其它民進黨人物，如謝長廷、蘇貞昌、游錫堃、現任高雄市市長陳菊等，也與大師有過交流。¹⁵³

身為佛教界領袖之一的大師，對於信仰、認同佛教，能推動佛法弘揚的政治人物和人才，給予支持乃合情合理之事。如一九九六年，台灣第一屆中華民國總統大選，佛教徒陳履安（1937~）與搭檔王清峰（1952~）脫離國民黨獨自參選，明知選情不利，大師仍給予支持與勉勵。他認為，如果佛教界不能支持佛教的人才，給予力量和信心，他們如何為社會服務？佛教又如何弘揚？即便落選，若能透過選舉，喚醒佛教徒團結，這樣的「落選」就不是「落選」。

¹⁵⁴無論大師支持佛教徒參選，還是給予政治人物開示，皆是期盼政治能夠清明，帶動人民的幸福與安樂，這是每位菩薩道行者，對眾生無微不至的關心。

五、台灣沒有台灣人

二〇〇九年三月二十八日，第二屆「世界佛教論壇」，於江蘇無錫和台北兩地舉行。大師接受媒體採訪，談及兩岸關係時，一段「台灣沒有台灣人」的言論，使台灣政壇、民間一片

¹⁵² 星雲大師：〈佛光山大事記〉，《佛光教科書》冊 11（高雄：佛光文化出版社，1999 年），頁 257。

¹⁵³ 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈我與民意代表們〉，《百年佛緣》冊 3，頁 124-126。

¹⁵⁴ 星雲大師：〈面對問題不要退縮〉，《往事百語》冊 5，頁 230-231。

譁然：

兩岸一家，本來同手足一體，我在台灣說過，台灣沒有台灣人，台灣很多中國人嘛，你說台灣哪一個不是中國人？¹⁵⁵

由於台灣人、中國人字眼，牽涉敏感的台灣統獨議題與國族意識，加上媒體大力播送，才會引發台灣獨派人士以及激進份子強烈不滿的批評。此中，應先客觀了解，大師對台灣人和中國人這兩個詞彙的定義：

「沒有台灣人」，就是「在台灣居住的，都是台灣人」。我覺得世界上的人都不應該自我設限，不要劃地為牢，大家應該想到我們都是「地球人」，地球人為什麼不能同體共生呢？¹⁵⁶

大師道出心中的想法，如同台南人若移居到台中，就成為台中人；台中人到了台北，就變成台北人。是什麼人，並沒有一定，也不重要，重要的是應該要把「人」給擴大，成為有作為、對社會有貢獻的人。¹⁵⁷如同巴西聖保羅州聯邦警察總監 Dr. Francisco，曾向大師說：「巴西沒有巴西人……凡是住在巴西的，都是巴西人。」一事。大師深受他們對外來移民的尊重與包容感動，因而感嘆，兩岸本是手足同胞，卻因地理情結與政治因素，造成彼此間不必要的對立衝突，絕非人民幸事。¹⁵⁸

大師認為，台灣除了原住民，其它族群大都是由大陸移民而來，彼此應和平共處。可以把心量擴大，小從家庭大到世界，如此一來，不僅台灣是「我」的，連世界都在我們心中，何必硬將兩岸分割、分裂，成為對立的狀態不可？

此事件發生後，批評大師不愛台灣的聲浪四起。但在一九九二年，大師看到七十二歲的菲律賓籍修女花麗娜，將四十年的生命奉獻給台灣醫院、學校與教會，自稱是「台灣人」的報導後，在日記上寫下一段感言：

把自己生命融入群體大眾中，是宗教家的本色，這也是到海外弘法佈教的根本要件，如果以過客的心態弘法，菩提種子就不易在當地生根發芽。¹⁵⁹

¹⁵⁵ 楊久瑩、謝文華、沈超群：〈星雲：台灣哪個不是中國人〉，《自由時報電子新聞》，2009年3月31日，<http://goo.gl/4EO6ja>（引用時間：2016年5月29日）

¹⁵⁶ 星雲大師：〈沒有台灣人—在台灣居住的，都是台灣人〉，《聯合報》，2003年10月26日，A19。

¹⁵⁷ 有關大師「台灣人」、「中國人」相關論述與研究，可參考本論文第四章第二節「趙無任的政治思想」。

¹⁵⁸ 星雲大師：〈2004年新春告白〉，《百年佛緣》冊14（高雄：佛光文化出版社，2013年），頁204-205。

¹⁵⁹ 《星雲日記》冊19，頁225。

這段話體現大師的身心早已融入台灣，並非外界說的不愛台灣。¹⁶⁰然而大師所說的「地球人」，係從佛教世界觀而論。人類生存的地球屬南瞻部洲，其它尚有北俱盧洲、東勝神洲、西牛賀洲等。在廣大無邊的諸世界裡，連地球都顯得微小，根本不必再分台灣、中國。大師從佛教世界觀，讓人民學著將格局放大，跳脫兩岸夾縫，是般若智慧的展現。

《入菩薩行論廣解》云：「若人於我作譏毀，或復於我作損惱，乃至施以罵辱言，願悉轉成菩提因。」¹⁶¹菩薩在面臨各種毀譽、傷害時，不但不起瞋恨他人之心，還要生起希望對方能具有福報與菩提心的心念。此事件大師承受了無數誹謗，但他仍「八風吹不動」，持續關心兩岸政治，其背後的動力來源，是一代大師高深的禪定力，以及無邊的度眾弘願。

六、達賴喇嘛來台

二〇〇九年莫拉克颱風重創全台，各地災情慘不忍睹。民進黨籍高雄市長陳菊，聯合北、中、南七縣市首長，以為災區民眾祈福名義，邀請西藏流亡政府領袖，第十四世達賴喇嘛丹增嘉措（བཏག་འཛིན་ལྷ་མཚོ།，1935～）訪台（以下簡稱達賴）。經總統馬英九核准後，達賴於八月三十日晚間抵台。而後他走訪小林村、屏東佳冬鄉等地，展開祈福儀式。這起事件看似作為安定災民心靈的宗教活動，其實暗藏政治玄機。達賴及其領導的流亡政府，涉及西藏獨立之敏感話題，正好對應相似處境的台灣。有心人士欲以宗教包裝政治，達到宣揚台灣獨立理念之目的地。

達賴訪台一事，讓兩岸關係急速降溫。九月一日，大陸媒體問及大師對於此事看法，大師表示達賴此次不應來台，原因有三：首先，他是宗教人士，若要邀請，理應由台灣宗教界提出，而非政界。其次，應由災區人士邀請。其三，因為第一、二點的邀請程序、內容不對，來台的時間就不對。大師特別強調，達賴一來就成為政治人物，是宗教外的政治操弄。¹⁶²台獨份子認為，大師站在中國統戰角度，自然反對達賴來台，他才是「政治和尚」。民進黨則在官方網站公佈民調結果，表示多數民眾認同達賴來台是宗教性祈福、撫慰災民的關懷之旅，非

¹⁶⁰ 有關大師對台灣情感的論述，可參考《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》之代序〈我可以稱台灣中國人〉一文。

¹⁶¹ 《入菩薩行論廣解》卷3，《藏外佛教文獻》冊4，頁73上。

¹⁶² 中評社：〈星雲大師：達賴這次不該來〉，《中國評論新聞網》，2009年9月2日，<http://goo.gl/ECnIAA>（引用時間：2016年5月31日）

政治性活動。¹⁶³

大師與達賴是舊識，兩人關係良好，一九八九年於西來寺，他曾是大師座上賓，¹⁶⁴兩人也共同主持訴求和平的法會。同年，諾貝爾委員會宣布以「為西藏自由和對非暴力和平解決西藏問題作出的努力和鬥爭」為由，頒發諾貝爾和平獎給達賴時，大師讚歎他是佛教界的光榮。¹⁶⁵因此，大師並非基於個人因素反對達賴來訪，而是通盤地考量，此事將對兩岸關係造成傷害與影響，才如此表態。

再著，綜觀台灣佛教界，要找一位具有代表性的宗教大師為災民祈福，絕非難事，為何非達賴不可？況且台灣是多元宗教信仰的社會，災區民眾並非全是藏傳佛教徒，如果政府有心，理應委託宗教界承辦，邀請各宗教領袖前來，舉辦聯合祈福，才能符合民眾需求，而不是讓有心人士借此炒作，挑動對立。

七、陳雲林、張志軍來訪

近年來，大師與大陸總書記等政要人士互動良好，如習近平曾親口向大師說：「你送的書，我全都讀完了。」¹⁶⁶使得各級官員訪台時，爭相拜會大師。而大師總是盡地主之誼熱情歡迎，同時安排導覽與佛法開示，讓他們了解佛教與中華文化間密不可分的關係，促進佛教在大陸的弘傳與復興。

二〇一一年二月，時任大陸海協會會長陳雲林來山，與大師第一次會面。隔年九月，他偕同海基會董事長江丙坤，再次登門拜訪。此外，二〇一四年，國台辦主任張志軍到訪，大師同樣親自接待。因政治立場與台灣獨派人士相左，陳雲林、張志軍二人來台所到之處，抗爭激烈，謾罵聲不絕於耳。相較之下，踏上宗教勝地佛光山，清淨氛圍，使他們卸下心防，印象深刻。

然而大師的熱情相待，卻被網友戲稱為「失態的歌舞相迎」。民進黨立委段宜康，在臉書公開抨擊大師接待張志軍一事，他認為「佛光山什麼都有，就是沒有佛陀」，還說「佛光山本

¹⁶³ 參見李欣芳、范正祥：〈逾七成民眾 肯定達賴訪台〉，《自由時報網路新聞》，2009年9月3日，<http://goo.gl/xIGvtZ>（引用時間：2016年5月31日）

¹⁶⁴ 星雲大師：《星雲日記》冊1（高雄：佛光文化出版社，1994年），頁6-7。

¹⁶⁵ 星雲大師：《星雲日記》冊39（高雄：佛光文化出版社，1997年），頁208。

¹⁶⁶ 溫蘭魁：〈習近平會見星雲大師：大師送的書都讀完了〉，《中時電子報》，2014年2月19日 <http://goo.gl/7wFgpB>（引用時間：2016年6月2日）

質上是台灣的迪士尼樂園」。¹⁶⁷對此，大師撰文〈弱者！你的名字叫「和尚」〉，指出過去佛陀迎接頻婆娑羅王與波斯匿王，現代歐洲教宗也曾迎接各國元首等重要人士，難道他們都不得體？¹⁶⁸

回首過往弘法歷程，大師曾因使用手錶、鋼筆、乘坐交通工具外出弘法，遭人譏諷「原來和尚也需要這些」。他不但不計較，甚至感謝譏諷他的人替他消災，增加「忍辱」修行，但網友仍以〈政治和尚，您的名字不是弱者！〉¹⁶⁹回應大師盛情接待政治人物，乃「公關行為」，其背後是「流俗的政治動機」所使然。

這些大肆批評者，卻沒看見張志軍來台交流前，大師就於《聯合報》發文〈歡迎張志軍主任來台〉，點出「有容乃大，慈悲無敵」的價值，希望賓主雙方，都能本著為兩岸人民謀福利的心，為和平發展提出建議。即便政治立場分歧，仍應和睦相處、相互包容，為下一代累善積福。¹⁷⁰

二〇一四年六月二十八日，《人間福報》刊登〈人間佛教遍傳 為何陸官員必訪佛光山〉，點出原由有二：首先，佛教是台灣屬一屬二的大宗教，佛光山乃台灣佛教四大山頭之一，具教界代表性；其二，大師對兩岸交流貢獻良多，與大陸高層政要多次來往。基於以上，促使陸籍官員來台，必訪佛光山。¹⁷¹此外，對於外界質疑大師之所以高規格接待陸籍官員一事，係因親中的政治立場，大師在《往事百語》裡曾說：「在教界，我八宗兼弘；在政界，我不分黨派。」¹⁷²不分黨籍差異，只要造訪佛光山，大師都一視同仁，以禮相待，無有分別。

無論接待台灣還是大陸官員，皆是為了和平與佛教弘揚所做。大師希望藉著政治力量作為支持，讓佛法深入人心，同時協助政府化導人民，使兩岸手足同胞，皆能同霑法益，不再相互仇視與對立。

¹⁶⁷ 參見段宜康臉書，<https://www.facebook.com/tuanyikang>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁶⁸ 星雲大師：〈弱者！你的名字叫「和尚」〉，原載於《人間福報》，2011年3月1日，11。收於《星雲智慧》，頁416-418。

¹⁶⁹ 羅伯特亞當斯：〈政治和尚您的名字不是弱者〉，《udn 網路城邦—政治雜論閣》，2011年3月1日，<http://goo.gl/pO61H4>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁷⁰ 星雲大師：〈歡迎張志軍主任來台〉，原載於《聯合報》，2014年6月25日，民意論壇。收於《星雲智慧》，頁483-484。

¹⁷¹ 編輯群：〈人間佛教遍傳 為何陸官員必訪佛光山〉，《人間福報》，2014年6月28日，3。

¹⁷² 星雲大師：〈橫遍十方豎窮三際〉，《往事百語》冊3，頁11。

八、太陽花學運

二〇一四年三月十七日，「海峽兩岸服務貿易協議」（以下簡稱服貿）以不到三十秒的時間，在台灣立法院快速通過，引發學生與公民團體不滿，指控黑箱作業，沒有公開審查。他們反對的主因，在於認為此協議，將對各產業帶來衝擊與傷害，因而發起占領立法院，癱瘓行政作業的社會運動，要求在公開等多項條件下，重新逐條審查。由於本起事件參與者，皆以學生為主，加上領導人以太陽花為喻，希望如陽光般，照亮黑箱作業的服貿，故稱「太陽花學運」。

參與抗議的學生，原先群聚於立法院前靜坐，三月十八日晚間，突然有上百名學生在警方不備之下，強占立法院，為所欲為，破壞國家重要行政機關。畫面經媒體播出後，社會開始出現反彈音聲，認為學生行為過火，但也有人將他們視為英雄，組成後援會支持，提供物資。而後在立法院院長王金平出面溝通後，感受到政府釋出善意，學生才陸續撤離。

大師表示本次事件不構成學運，因學運本質是神聖的，學生雖有愛護國家的熱情，但應該講求理性與法治，而非讓台灣陷入內鬥、內耗，浪費社會資源。他呼籲總統馬英九與王金平，應儘速出面解決問題，至於學生的本份，應回到學校，待日後學習有成，可以參選總統再來談國家改革。¹⁷³

大師一番話語遭到學生反駁，回以「等你成佛了，再來談佛法」。¹⁷⁴然而，與大師看法一致，不認同學生舉止的民眾亦不在少數。有人認為，學生們打著自認為理直氣壯的訴求，卻在國會內大口喝酒、摟抱，這不是台灣民主的成果，而是反應出教育問題的悲哀。¹⁷⁵也有人指出，學生根本不了解服貿對台灣的利弊得失，只是盲目的跟著人群走，讓整場學運的訴求有所偏差。¹⁷⁶

排除政治因素與民粹操弄，專家已客觀分析，服貿將對台灣經濟發展帶來利多，並非得利於大陸，因此無需反對。至於黑箱作業疑慮，是對於國會運作過程不熟悉，這樣的條款在

¹⁷³ 林宏聰：〈學運很神聖 星雲：反服貿不構成學運〉，《中時電子報》，2014年4月6日，<http://goo.gl/9EIU7e>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁷⁴ 參見不禮貌鄉民團臉書：<https://goo.gl/GvMoRX>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁷⁵ 李閔超：〈學運反服貿別傻了你們只不過是政治操作的工具罷了〉，《yam 蕃薯藤新聞》，2014年3月20日，<http://goo.gl/nEezwX>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁷⁶ 林宏宇：〈我反黑箱不反服貿發表意見前先搞清楚內容吧〉，《thenewslens 關鍵評論網》，2014年3月21日。<http://goo.gl/RcMXcq>（引用時間：2016年6月1日）

國際間本來就不會逐條審察，並非台灣立法院黑箱作業。¹⁷⁷

大師肯定學生對國家大事的關心，但他教育學生，身處民主法治國家，即便享有自由言論權力，也應該顧及法治與理性。強占國會勞民傷財，對台灣而言並非好事。而學生們意氣用事，只看到事情的表面，卻聽不進別人的建言，還對大師惡言相向，在這樣的事件過後，我們著實應該思考，台灣的教育發生什麼問題？

九、核四興廢與核廢料存放

台灣四面環海，在如何兼顧經濟效益以及環境保護的前提下，發展電力能源，一直是個棘手難題，特別是核能發電一事。二〇一一年日本東北大地震，引發福島核災一案，讓台灣第四核能發電廠（以下簡稱核四）之存廢議題與反核風潮，再次引發全民討論。

二〇一三年三月九日，「台灣綠色公民行動聯盟」發起「終結核四、核電歸零」反核運動，兩天之內，吸引二十二萬人走上街頭，宣揚反核理念，是台灣史上最多人次參與的反核運動，顯示出人民對於核安問題的重視。同年八月二十六日，時任副總統吳敦義、行政院政務委員楊秋興等，問及大師對此事的看法，大師認為，自然災害無法避免，倘若國家要進步，核四興建不能因噎廢食。¹⁷⁸

事隔一年，民進黨前主席林義雄以絕食抗爭訴求停建核四，再次掀起反核風波。有媒體選於此時，播出大師一年前的那段談話，使他莫名淪為眾矢之的。藝人雞排妹在臉書上多次對大師出言不遜，鼓吹大師支持核四興建，應將核廢料傾倒於佛光山，¹⁷⁹帶動網友成立「無限期支持核廢料放佛光山」粉絲團，接二連三地詆毀大師與佛光山。

然而，民眾對核四的憂心與不信任，政府也非視而不見。核能專家已就台灣目前用電量，及核四硬體設備進行安全評估，認為基於經濟發展與其它考量，必需讓核四運作，才能產生足夠電力推動各項建設，供應工業與民生用電，有效控制電價，維持物價水平，以穩住產業國際競爭力。一旦核四停建，以現今之燃煤發電供電，不僅需增加更多煤炭用量，空氣汙染情況也將持續惡化。

¹⁷⁷ 參見海峽兩岸經濟合作架構協議網站，<http://www.ecfa.org.tw/>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁷⁸ 三立新聞：〈災害難免自求多福星雲支持政府興建核四〉，《三立新聞網》，2014年4月26日，<http://goo.gl/PK1Tnc>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁷⁹ 自由時報：〈星雲挺核四 雞排妹諷「核廢料有地方放了！」〉，《自由時報電子新聞網》，2014年4月27日，<http://goo.gl/MILCCp>（引用時間：2016年6月1日）

面對雞排妹與網友不堪的誹謗，大師只說「感謝你的慈悲，成就我們的犧牲」，¹⁸⁰並在〈吾言有罪〉中，引用「文字獄」一例，感嘆現今社會，在自由民主的旗幟下，言論過度自由，無有規範所產生的諸多偏差。¹⁸¹

十、觀音媽祖都可以選總統

二〇一五年，第十四任中華民國總統大選，首度出現兩位女性候選人。大師認為，他們參選不僅是台灣自由平等的榮耀，也讓選舉文化有別以往的口水戰，樹立起女性清新、柔和的形象。但劇情急轉直下，十月十七日國民黨高層以民調不佳為由，上演「換柱」戲碼，改由時任黨主席朱立倫參選。

二〇一五年九月二日，未獲得黨內一致支持的洪秀柱表示，將暫停所有行程，短暫閉關。數日後，她以觀世音菩薩苦海度眾，從不退卻的精神表明參選到底。九月十二日大師受邀與蔡英文同台，參與前高雄縣長余陳月瑛紀念策展活動。會上，大師讚美余陳月瑛、陳菊、蔡英文等人，都是愛民服務之人，是台灣的媽祖婆，也說蔡英文民調高、服務熱忱，可以當總統。¹⁸²

媒體將此番美言，認定大師見風轉舵，政治立場轉換，從支持洪秀柱轉為蔡英文，政壇、民間因此一片譁然。此後，媒體就以洪觀音、蔡媽祖來戲稱二位候選人，甚至後來連宋楚瑜都化身為土地公、泥菩薩，¹⁸³使選戰增添濃厚宗教氣息。

對於外界質疑政治立場轉換一事，大師於九月十四日投書《人間福報》，以〈觀音媽祖都可以選總統〉為題，表明無論蔡英文還是洪秀柱，在他眼中，如《金剛經》所說「是法平等，無有高下」的平等立場。至於該選誰當總統，大師如是說：

信佛的人，他心中有佛，信觀音的人，他心中有觀音，同樣的，信媽祖的人，他心中有媽祖。現在，台灣人民的選票要投給觀音還是媽祖呢？就讓他們自由選擇。¹⁸⁴

¹⁸⁰ 東森新聞：〈雞排妹嗆核廢料放佛光山 星雲：感謝慈悲〉，《東森新聞》，2014年5月9日，<http://goo.gl/jOw1Dt>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁸¹ 星雲大師：〈吾言有罪〉，《人間福報》，2014年5月6日，5。

¹⁸² 郭瓊俐：〈星雲法師：蔡英文是我們的媽祖婆〉，《聯合新聞網》，2015年9月12日，<http://goo.gl/LVqZER>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁸³ 宋楚瑜在競選廣告裡身著白色襯衫，遭到四面八方而來的泥巴襲擊，以此暗喻泥巴是讓他成長的養份。只要經過淬煉，這些失敗（泥巴）也會成為生命的勳章，而這就是台灣精神，因而得到「泥菩薩」的封號。他在接受媒體採訪時表示，將學習媽祖精神，做一個有求必應的土地公。

¹⁸⁴ 星雲大師：〈觀音媽祖都可以選總統〉，《人間福報》，2015年9月14日，1。

九月二十一日，洪秀柱現身大師新書發表會。大師期許，無論誰當選，都要能以愛台灣、保護台灣和平與人民幸福安樂為重，並且推動三好運動，¹⁸⁵營造社會良善風氣。而後，大師開示洪秀柱，應以平常心面對選舉，淡化勝敗之心。重要的是她的勇氣與信心，值得大眾喝彩。隨後，洪秀柱於臉書發文表示，大師所給的肯定令她感動，也使她反思，倘若身為政治人物，卻沒有慈悲心，哪裡還能保有什麼？

對於此事，有民眾認為，無論大師稱讚蔡英文還是洪秀柱，都只是就事論事，符合出家人與人為善的身份。台灣沒有內鬥、分裂的本錢，大師願當藍綠「和事佬」未嘗不是好事，值得為政者省思！¹⁸⁶台灣大學心理系教授黃光國則指出，大師早已看清誰上台，都無法挽救台灣目前政治、經濟的困難情勢。但基於「文化中國」的信念，也就是大師對中國博大精深的文化，有著不動搖的信心，因此以觀音、媽祖做為二人努力的目標與方針。¹⁸⁷

反思大師言行，如同大乘菩薩為度眾生，捨身捨命也在所不惜一般。為了廣度不同根基眾生，菩薩光有慈悲還不夠，同時要輔以般若智慧和善巧方便，成為眾生依怙，耐心化導，不生瞋怒。大師為了成就眾生，心甘情願承受一切誹謗與誤解，如《華嚴經》之「但願眾生得離苦，不為自己求安樂」。¹⁸⁸

回顧「十大相關事件」，大師從沒有考慮個人利益，社會需要有人仗義執言時，他成為正義之聲；眾生需要避風港時，他張開手臂，施予大無畏；需要信心時，他不吝隻字片語，給予真誠鼓勵與美言。只要眾生安穩，不計個人得失，就如同《入菩薩行論廣解》云：「諸無依怙我為依，諸入道者我為導；諸欲渡者為舟楫，或為巨舸或橋樑；求洲渚者為洲渚，求燈炬者為燈炬；求舍宅者為舍宅，有情欲役使我者，願為僕使供驅走。」¹⁸⁹若非大乘菩薩行者，何以如此？

¹⁸⁵ 三好運動：做好事、說好話、存好心。佛教所說的身口意淨化，大師以白話方式詮釋，令大眾容易讀懂與實踐。

¹⁸⁶ 董森霖：〈星雲就事論事 塵埃還不開悟〉，《自由評論網》，2015年9月17日，<http://goo.gl/OAGI12>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁸⁷ 黃光國：〈觀音媽祖串起文化中國〉，《中時電子報》，2015年9月23日，<http://goo.gl/Iu74x5>（引用時間：2016年6月1日）

¹⁸⁸（唐）實叉難陀譯：《大方廣佛華嚴經》卷23，《大正藏》冊10，頁126下。

¹⁸⁹《入菩薩行論廣解》卷3，《藏外佛教文獻》冊4，頁73上。

第三節 政治和尚之是非

大師是不是政治和尚，究竟誰的評斷才正確？關心或是參與政治到了什麼樣的程度，才算是政治和尚？為何大師一生「非佛不作」、「唯法所依」的準則，卻被外界解讀成「政治和尚」？從上一節「十大相關事件」中，可以看出所有的爭議點，皆來自「和尚」這個身份，以及他在教界的「高知名度」與「影響力」。釐清爭議來源，「星雲大師是不是政治和尚」將是下個探討重點。

本節從學界、政界、新聞界等相關專書、報章雜誌、期刊文獻，包含網路部落客、政治評論者，以及公民投書中，針對大師「政治和尚」一名的正、負評論著手研究，再回歸大師本人和弟子，對此事的回應與說明。相關資料歸納整理後刊載如下：

一、負向評論

表 3-3-1 星雲大師「政治和尚」一名負向評論

序	內容摘要	主要觀點
1	佛光山時時成為國民黨務或選務的工作地點，他長於政商關係與媒體包裝。 ¹⁹⁰	與國民黨來往密切
2	中國和尚心中去不掉的「我執」—中華民族主義，顯然高過慈悲的佛陀主義。 ¹⁹¹	具強烈中國主義
3	1960 的年代，台灣只有由國民黨控制的台視、中視、華視三個電視台，唯一能獨蒙國民黨恩寵，得以在螢光幕露面傳教的和尚，就是這個「星雲法師」李國深。 ¹⁹²	獨得國民黨厚待
4	星雲仍有強烈中國情結，……但他也心知肚明中國共產黨無神論，…他還大搞他的「政治和尚」（他自己都說過）伎倆，與中共領導層你來我往。 ¹⁹³	與中國大陸領導來往密切
5	星雲是政治和尚的說法，早已是人們的共識…他不斷對統獨問題發表談話…是附和共產黨的統戰。 ¹⁹⁴	附和中國大陸統戰思想
6	台灣的星雲等政治和尚，他們也是跑到中國朝拜，在那裡歌頌共產黨，最後也是回到民主台灣。 ¹⁹⁵	忘恩負義
7	釋星雲（俗名李國深）是一個頗富爭議的人物，但他無疑是漢傳佛教中一個重要的檯面人物。 ¹⁹⁶	具爭議的佛教人士

¹⁹⁰ 莊萬壽：〈台灣文化困境與國民意識建構之芻議〉，《台灣教授協會網路論壇》，1999 年 11 月 9 日，<http://goo.gl/N4XF0G>（引用時間：2016 年 5 月 30 日）

¹⁹¹ 李筱峰：〈佛陀別聽他們咕吶止〉，《自由評論網》，2007 年 9 月 16 日，<http://goo.gl/iTYN6B>（引用時間：2016 年 5 月 30 日）

¹⁹² 郭健二：〈政治和尚—李國深〉，《郭健二部落格》，2009 年 4 月 5 日，<http://goo.gl/tkXNoC>（引用時間：2016 年 5 月 30 日）

¹⁹³ 邱垂亮：〈馬集團及星雲的中國迷障〉，《南方快報》，2009 年 4 月 11 日，<http://goo.gl/Z3T4nw>（引用時間：2016 年 5 月 28 日）

¹⁹⁴ 曹長青：〈星雲和尚的政治使命〉，《自由評論網》，2010 年 8 月 16 日，<http://goo.gl/nO8J9B>（引用時間：2016 年 5 月 28 日）

¹⁹⁵ 曹長青：〈親共牧師與星雲和尚們〉，《自由評論網》，2010 年 9 月 6 日，<http://goo.gl/lAO4jx>（引用時間：2016 年 5 月 28 日）

¹⁹⁶ 李堅：〈星雲與達賴一個走入中國，一個走出世界〉，《太平洋時報》，2014 年 4 月 24 日。

8	星雲大師不反映社會民怨，不提及宗教心靈的改革，反而一再碰觸政治議題……被封為「政治和尚」真的實至名歸！ ¹⁹⁷	不安和尚本位
9	中國江蘇出生的星雲法師，……為了避免政治迫害接受勸說加入「國民黨」，是台灣知名宗教領導人唯一擁有國民黨證的「政治和尚」。 ¹⁹⁸	具國民黨黨員身份
10	高雄佛光山星雲法師，是有名的政治和尚，……曾在佛教論壇上發表「台灣沒有台灣人，台灣人都是中國人」如此荒謬的話，可見其政治性格。 ¹⁹⁹	認為沒有台灣人，只有中國人

二、正向評論

表 3-3-2 星雲大師「政治和尚」一名正向評論

序	內容摘要	主要觀點
1	星雲……不僅為中國大陸的佛教注入新的生命，也使中共領導人承認了宗教信仰的重要性。星雲大師不應該被看作政治和尚，他是超政治和尚。 ²⁰⁰	大師為中國佛教開創新機，所作所為超越政治
2	弘法探親團是純然超越政治的團體，……無法完全避免「政治」問題……目前兩岸仍然對峙的政治情勢當中，能夠扮演足以緩衝敵對關係的角色的，似以超越政治、超越國界的佛教團體最為適宜。 ²⁰¹	佛教能超越政治，為兩岸帶來和平
3	宗教家的情懷畢竟遠超過世俗的名利計算……渲染星雲對政治的介入是對事實真相不夠了解。 ²⁰²	對事實不了解，才會說大師是政治和尚
4	星雲法師的佛光普照，雖難脫離政治的色彩，卻反而受到了肯定……星雲法師的出世、人世觀的理論運用，讓他走出了與眾不同且不平凡的一條佛門道路。 ²⁰³	兼顧出世與人世
5	由於入世，無法避免與政治牽扯，也擺脫不了政治，……他希望用宗教的力量來潛移默化共產黨這一不人性心態。 ²⁰⁴	政治為方便，宗教為目的
6	以文化及宗教交流破水，超越政治的兩岸佛教融合，成為五十年來的首次親密接觸……他積聚眾人願力，……堅持慈悲和智慧彌合兩岸裂痕。 ²⁰⁵	以慈悲、智慧促進兩岸和平
7	多年前，我寫文章批評星雲法師是政治和尚，他把化緣救災所得交給國民黨社工會，當	大師智慧令人折服

<http://goo.gl/nuYQxc> (引用時間：2016年5月28日)

¹⁹⁷ 秦靖：〈星雲開示，請鬼拿藥單！〉，《自由評論網》，2015年2月2日，<http://goo.gl/yYnF4y> (引用時間：2016年5月28日)

¹⁹⁸ Aboutfish：〈國民黨、民進黨、共產黨都愛的佛光山〉，《台灣好生活報》，2015年2月27日，<http://goo.gl/rgMxMD> (引用時間：2016年5月28日)

¹⁹⁹ 楊鎮榮：〈政治和尚們放手吧，還宗教一片淨土〉，《自由評論網》，2015年4月6日，<http://goo.gl/OOpAat> (引用時間：2016年5月28日)

²⁰⁰ 陸鏗：〈心懷天下的高僧—記星雲大師這個和尚〉，原刊於1990年6月18日《香港信報》。收於陸鏗編：《人間佛教的星雲—學者作家心目中的星雲大師》(高雄：佛光文化出版社，1991年)，頁15-28。

²⁰¹ 傅偉勳：〈中國佛教的起死回生—星雲大師率弘法團訪大陸有感〉，《普門雜誌》第118期(高雄：普門雜誌出版社，1989年)，頁85-87。

²⁰² 卜大中：〈在無心處有心!—淺談星雲法師在台海兩岸的角色〉，原刊於1988年5月21日《中時晚報》。收於《人間佛教的星雲—學者作家心目中的星雲大師》，頁155-159。

²⁰³ 江素惠：〈星雲大師的出世與入世〉原刊於1989年11月22日《中國時報》。收於《人間佛教的星雲—學者作家心目中的星雲大師》，頁217-221。

²⁰⁴ 卜少夫：〈出家與在家之間〉原刊於1990年11月28日《新聞天地》。收於《人間佛教的星雲—學者作家心目中的星雲大師》，頁223-229。

²⁰⁵ 紀碩鳴：〈慈悲與智慧彌合兩岸裂痕〉，《亞洲周刊》22卷第3期(香港：亞洲周刊出版社，2008年)，頁28-33。

	時他好像是國民黨中央評議委員，事隔不久，有緣與星雲法師見面，聽他一席說，發現這位老和尚，果然是得道高僧。 ²⁰⁶	
8	星雲大師能在關鍵時刻，能替政治罪犯說情，足見他的「慈悲」之心，他並沒有為「當局」做事。我們不應該把他的說情跟政治掛鉤……可能你認定他是政治和尚，那我也是沒辦法的！ ²⁰⁷	大師所言所行是慈悲心使然，而非政治因素

三、大師的回應

一九九〇年，大師於美國西來寺接待陸鏗與許家屯，就曾以禪宗公案「梅子熟了」，比喻自己對「政治和尚」一名處之泰然。雖然如此，從一開始「非心非佛」的極力反對，到「即心即佛」的接受，大師如此描述了自己的心境轉變：

對於「政治和尚」這個稱號，剛開始我很放不下，直到後來電影導演劉維斌先生跟我說：「政治和尚也沒有不好，有人想要受此封號，還不可得呢？」甚至也有人說：「所謂政治和尚，就表示你在社會上有力量；何況佛光山經常有官員上山訪問，又怎麼能說你與政治無關呢？」想想他們的話也不無道理，再說佛教也講「不依國主，佛法難立」，所以從此我就稍感釋懷，不再引以為意了。²⁰⁸

大師心境轉變的過程，都記錄在著作中，如《星雲日記》、《往事百語》，以及接受採訪時的談話。以下是筆者廣搜一九八九年許家屯事件爆發前一年，直至近期二〇一五年間，大師針對「政治和尚」一名的回應與發聲，將所得文獻資料分類整理，節錄於下：

表 3-3-3 星雲大師對「政治和尚」一名的回應

序	內容摘要	主要觀點
1	對外界有人批評我是政治和尚的看法，我的一切言行作為本與政治沒有瓜葛，完全是站在佛教的立場，盡一份公民的責任。 ²⁰⁹	以佛教立場，盡公民責任
2	政治歸政治，宗教歸宗教，……不管外界如何稱呼我，我永遠是道道地地以佛教為命的「普通和尚」。 ²¹⁰	以佛法為依
3	我並不介意別人說我是「政治和尚」或「企業和尚」，出家人本著宗教信仰，關懷社會，問政而不干治，並沒有做官，那來「政治」？ ²¹¹	坦然無礙

²⁰⁶ 司馬文武：〈老和尚講政治〉，《蘋果日報網路新聞》，2015年5月16日，<http://goo.gl/ub6OP1>（引用時間：2016年5月28日）

²⁰⁷ 天涯海角客：〈星雲大師是不是政治和尚？〉，《和訊博客網》，2015年5月16日，<http://goo.gl/UEusLI>（引用時間：2016年5月28日）

²⁰⁸ 星雲大師：〈關鍵時刻〉，《合掌人生》冊2（台北：香海文化出版社，2011年），頁186-187。

²⁰⁹ 星雲大師：《星雲日記》冊2（高雄：佛光文化出版社，1994年），頁84。

²¹⁰ 《星雲日記》冊6，頁35-36。

²¹¹ 《星雲日記》冊14，頁77。

4	自從「許家屯事件」之後，人們喜歡給我掛上一個「政治和尚」的牌子，……其實，我沒有從事政治，我從來沒有向政府申請過一塊錢的補助，也沒有擔任過一個政府的職位，更沒有找官員幫我辦事。我是秉承太虛大師的「問政不干治」。 ²¹²	秉承太虛大師思想
5	政治的意思就是管理眾人的事，我只是關心大眾的事情。仔細想一想，政治和尚也很好，……表示我很有力量……宗教關懷社會，是必定離不開政治的。難道我與政府官員來往、接待他們就要被冠上「政治和尚」的稱號嗎？ ²¹³	宗教關懷社會，即離不開政治
6	我雖然被稱為政治和尚，但我希望不只今生關懷政治，唯願來生，甚至生生世世都能做個關懷政治的和尚，心甘情願。 ²¹⁴	為了眾生，心甘情願
7	過去，我對「政治和尚」這個名詞頗為介意，但現在已很釋懷，……被稱「政治和尚」是表示有辦法才會有此頭銜。 ²¹⁵	有辦法才會有此頭銜
8	我率先赴中國大陸探親弘法；我接待許家屯先生、千家駒先生，民運人士等，……「政治和尚」的稱號不逕而走，我仍不怨不悔。 ²¹⁶	不怨不悔
9	為教為僧，我不遺餘力；為國為民，我用心良苦；區區善意，從不望褒揚，但不意得來「企業和尚」、「政治和尚」之稱。儘管如此，能為佛教走出更寬廣康莊的天地，我「心甘情願」背負譏毀，不以為苦！ ²¹⁷	為教為國，心甘情願
10	政治人物前來請示佛法，因而引人側目，招來「政治和尚」之譏。起初我很不以為然，久而久之心中也泰然了。 ²¹⁸	心中泰然
11	說我是「政治和尚」，甚至一些教界人士也冷語相譏。明白說，對於這種稱呼，我實在愧不敢當。 ²¹⁹	愧不敢當
12	今人對於僧眾關懷政治，抱持不正確的觀念，甚或批評為「政治和尚」，這些都是偏頗之見。 ²²⁰	政治和尚之名只是眾人偏見
13	說我是政治和尚或做生意的和尚，這些人都不了解我，多數甚至不認識我，沒見過我，我也覺得無奈。 ²²¹	無可奈何
14	我在佛光山開山建寺十八年中，感到最苦的事，莫過於社會給我的各種譏評、毀謗，例如說我是「政治和尚」。 ²²²	政治和尚一名乃莫須有
15	能做貢獻就好，叫我政治和尚沒關係。 ²²³	心甘情願
16	「政治和尚」這個名詞，我也非常不喜歡，……甚至我和政府官員之間，偶而接受他們的訪問以外，也沒有太多交往，我為什麼要被冠上「政治和尚」這個名詞呢？政治，不是什麼不好……說我是「政治和尚」，我是政治家呢？還是政客呢……我百思不得其	被稱為政治和尚因為加入國民黨所致

²¹² 《星雲日記》冊 20，頁 178。

²¹³ 星雲大師：《星雲日記》冊 24（高雄：佛光文化出版社，1997 年），頁 235-237。

²¹⁴ 《星雲日記》冊 30，頁 26-27。

²¹⁵ 《星雲日記》冊 43，頁 126。

²¹⁶ 星雲大師：《往事百語》冊 5（高雄：佛光文化出版社，1999 年），頁 21。

²¹⁷ 《往事百語》冊 1，頁 39-40。

²¹⁸ 《往事百語》冊 4，頁 30-31。

²¹⁹ 《往事百語》冊 2，頁 55。

²²⁰ 星雲大師：〈佛教與政治〉，《佛教叢書》冊 8（高雄：佛光文化出版社，1998 年），頁 1-14。

²²¹ 梁玉芳：〈政治和尚？星雲：這些人都不了解我〉，《聯合新聞網》，2007 年 1 月 15 日，<http://goo.gl/hsAAyc>（引用時間：2016 年 5 月 28 日）

²²² 星雲大師：《合掌人生》冊 2，頁 186。

²²³ 中國新聞網：〈星雲大師：不生氣就是禪叫我政治和尚沒關係〉，《中國新聞網》，2011 年 4 月 13 日，<http://goo.gl/G9Q8jA>（引用時間：2016 年 5 月 28 日）

	解。會有「政治和尚」這一詞，大概由於我曾經是國民黨的黨員。 ²²⁴	
17	由於我一向對來山參訪之人，都秉持著「來者是客」的理念，正因為我們厚待這許多的訪客來賓，所以一些不了解佛光山的外人，就認為我是一個「政治和尚」。 ²²⁵	誤解來自揣測

四、弟子說明

除了大師本人，最貼近他的生活的就屬出家弟子。他們伴隨大師，一路從宜蘭雷音寺到高雄佛光山開山創寺，直至今日造就佛光普照三千界、法水長流五大洲的盛況。因此，如果要問最了解大師思想的是誰，非跟隨大師出家數十年的慈容、慈惠法師莫屬。媒體訪問現任國際佛光會世界總會署理會長慈容法師後，如是報導：

所有的批評對大師是「不增不減」，她（慈容法師）期待外界勿以牛糞心看星雲，心裡有佛心，看人就是佛，心裡裝的是牛糞，看人也像是牛糞了；大師不過是站在宗教立場做對人有利的事，一生不會改變。²²⁶

佛光山開山寮特助、也是早期大師台語隨侍翻譯的慈惠法師，曾發表一篇名為〈星雲大師十二問〉的文章，其中問及大師是不是政治和尚，節錄重點於下：

其實，大師是關懷社會，是關心政治，但他一生謹守分寸，從來不願意涉身到政治的漩渦之中。²²⁷

以上二位弟子見解，傳達大師一生雖然積極關心社會，但不曾投入政治圈中，而是從旁關心，從未改變「問政不干治」與「以出世精神，做入世事業」的原則。

五、「政治和尚」一名之成立與破除

（一）成立的理由

1、具有中國國民黨黨員身份

大師一生二度加入國民黨，第一次是全班在老師的影響下共同加入，第二次則是為了安

²²⁴ 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈我主張問政不干治〉，《貧僧有話要說》（台北：福報文化股份有限公司出版，2015年），頁216。

²²⁵ 星雲大師：〈我的軍中行〉，《百年佛緣》冊3（高雄：佛光文化出版社，2013年），頁333-334。

²²⁶ 梁玉芳：〈政治和尚？星雲：這些人都不了解我〉，《聯合新聞網》，2007年1月15日，<http://goo.gl/hsAAyc>（引用時間：2016年5月28日）

²²⁷ 慈惠法師：〈星雲大師十二問〉，《普門學報》冊17（高雄：佛光文化出版社，2007年），頁349-351。

身立命、弘法度眾。此後，他又莫名地被國民黨授予職位，成為黨務顧問和中央評議委員，因此他具有黨員身份是事實。

2、展現對政治的高度關心

大師頻繁於報章雜誌上投書，並接受媒體採訪，暢談兩岸關係與國家大事，展現出對政治的高度關心。加上多次公開對政治人物喊話，呼籲楊尚昆釋放政治犯魏京生，²²⁸希望馬英九善待遭到收押禁見的陳水扁，赦免潛逃大陸的政治犯林毅夫。近期他以觀世音菩薩、媽祖來比喻洪秀柱、蔡英文兩位女性總統候選人，並告訴洪秀柱，若順利當選，要帶台灣人民做中國人。²²⁹

3、與兩岸政治人物來往密切

台灣已故總統蔣經國、前任總統李登輝、陳水扁、馬英九，以及中國最高領導人江澤民、胡錦濤、習近平等人，都與大師有過來往。此外，中國各級官員造訪台灣佛光山時，大師也都親自接待。雖然大師說一生從來沒有主動拜訪過誰，但官員們卻不停登門造訪。

4、與傳統佛教保守作風不同

佛教在中國流傳二五〇〇餘年，明、清時期受政局影響，成為山林、經懺佛教。傳統社會價值觀，普遍認為和尚就該居處深山，過著青燈木魚、不食人間煙火的生活，更不該過問國家大事。而然大師積極入世關心政治，自然引發外界質疑，遭譏為政治和尚。

綜合上述，對於大師是「政治和尚」的評論，原因不出他公開統獨立場，以及與政治人物的往來互動。大師希望兩岸統一的心願，一直都沒改變。不僅一九九〇年《星雲日記》裡清楚記載此事，近年來他也數度公開談及統獨問題。加上大師，於無錫世界佛教論壇所發表的「台灣沒有台灣人」言論，讓外界更加認定他是中國統戰台灣的棋子。此外，外界也認為，大師與佛光山教團享有各項特權，例如早期大師之所以能在台灣電視圈只有台視、中視、華視三台獨大之時，遊走於各台錄製《星雲禪話》、《星雲法語》等節目，²³⁰皆是拜國民黨所賜。

²²⁸ 基於人道與慈悲的立場，1989年大師曾向大陸國家主席楊尚昆請求釋放魏京生。魏京生，北京人，曾直言批評鄧小平是獨裁者。1978年，他在北京張貼宣揚民主字眼的大字報，後來被稱為民主牆運動。參見張伯怡：〈我佛慈悲 請求釋放魏京生〉，《聯合報》1989年5月26日，4。

²²⁹ 胡宥心：〈星雲：洪秀柱勝利 領導大家當中國人〉，《聯合報電子新聞》，2015年9月21日，<http://goo.gl/afu41A>（引用時間：2016年5月29日）

²³⁰ 1988年4月1日台視電視公司播出《星雲禪話》，1990年播出《每日一偈》，1999年播出《星雲法師說禪》等大師的節目。華視電視公司則於1991年跟進，播出《星雲法語》。1992年，中國電視公司播出由勾峰改編大師文學著作《玉琳國師》而成的電視劇《再世情緣》。

甚至指控佛光山，是共產黨的大本營等。

（二）不成立的理由

1、未曾圖利與己

大師雖與政治人物來往，但未曾因此獲得個人與佛光教團的利益和特權。不僅如此，他接待各層級的賓客，為國家做了良好外交工作，所有的花費都是自己與佛光山自行吸收，未曾向公部門申請任何補助。雖然大師不求回報地為國家與佛教發展而付出，卻在遭遇困難時，政府相關單位也未在第一時間給予協助，²³¹然而這一切，看在大師眼裡，只要佛教能弘揚，兩岸和平共處，他始終無怨無悔、心甘情願。

2、人間佛教—以人為本

大師弘揚以人為本的人間佛教，而政治是眾人之事。舉凡與「人」有關的，就屬人間佛教範疇。大師入世弘法，自然無法避免關心政治，他沒有違背佛陀本懷，也沒有超出和尚本份。最重要的是，他讓大陸領導人承認宗教信仰的重要，促成兩岸文化交流、復興大陸佛教。

3、秉持問政不干治的原則

大師從青年時期開始，即深受太虛大師「問政不干治」理念影響，從生平第一篇政治投書〈為僧伽問政而不干治進一解〉，直至二〇一五年《貧僧有話要說》裡的〈我主張問政不干治〉，都可看出他面對政治的原則與堅持。甚至大師曾極力反對僧侶參選立委一事，認為此舉將造成僧格淪喪、教內紛爭等諸多問題。²³²

4、和尚也是公民

大師說，出「家」不是出「國」，出家人也應當關心國家。依據中華民國憲法，出家人並沒有遭到褫奪公權，關心國家事務是義務也是責任。

5、未曾擁護特定政黨與官員

佛陀關心政治，但沒有任何立場，只是平等地為印度各國王說法。因此大師秉持佛陀本懷，沒有特定政治立場，誰當選就擁護誰，受到大師擁護的官員，各黨派皆有。外界說大師是親共統戰主義，但與大師友好的民進黨人士也不在少數，且余陳月瑛、楊秋興、陳菊等人，

²³¹星雲大師：〈我解決困難的方法〉，《貧僧有話要說》，頁 386。

²³²星雲大師：《星雲日記》冊 38（高雄：佛光文化出版社，1997 年），頁 34-39。

甚至民進黨內不少元老也與大師有著良好的友誼關係。²³³

6、推動和平是宗教師職責所在

印度聖雄甘地曾說：「那些說宗教與政治無關的人，並不懂得宗教的意義。」²³⁴宗教於社會功用，無非教化、安定人心。宗教家濟世情懷，超於政治之上。大師不忍兩岸人民再次受到戰爭的傷害，致力推動兩岸和平，此乃宗教家的職責所在，合情合理，大師可說是為國家、人民鞠躬盡瘁、克盡職責，一肩擔起眾生的幸福與責任。

主張大師不是政治和尚的觀點，主要認為他是基於宗教家的慈悲心所使，而對社會大眾付出種種關懷。例如他以文化交流促進兩岸和平，是超越政治的高尚情懷，而非為了特定的主事者所做。再者，以佛教的出世與入世觀點而論，大師入世弘法，自然離不開人群，也就無法避免不接觸政治。因此只有看見大師表面上對政治的關心，卻沒看到他關心眾生的初發心與弘揚佛法的目地，是對事情真相的不了解。

綜合以上，大師究竟是不是「政治和尚」？跳脫二分法之對立，可以說「政治和尚，即非政治和尚，是名政治和尚」。即是《金剛經》所傳達的諸法無實無虛，一切都是因緣和合而成之假名與概念。大師在關心政治之時，以世俗諦而言，確為「政治和尚」，但了解其為大乘菩薩道之饒益有情後，即可一躍而至勝義諦中，說此和尚非一般世俗之政治和尚，其心量之大、視野之寬、智慧之深，更非一般政治家可比。再者，佛法與政治的關係本是不一不二、不即不離。大師「以出世精神、做入世事業」，落實大乘菩薩道利他之行，關心與人民安樂有關之一切事物，自然也就落入政治範疇中。

此外，中國歷朝歷代，多少祖師大德受到帝王倚重，迎入宮中輔佐政治，他們個個都是政治和尚，甚至佛陀曾為王公大臣說法，佛陀就成了政治佛陀。然而，若依關心政治，就是「政治和尚」的邏輯而論，大師一生投入極大心力在文化與教育上，甚至在慈善公益上也不落人後，怎就沒人稱他一聲「文化和尚」、「教育和尚」或是「慈善和尚」？

因為所見高度不同、目標不同，如同滿義法師《星雲模式的人間佛教》一書，將大師弘法、作法與特色歸納的四個項目：說法的語言不同、弘化的方式不同、為教的願心不同、證

²³³ 星雲大師：〈台灣領導人的選舉〉，《百年佛緣》冊3（高雄：佛光文化出版社，2013年），頁93-105。

²³⁴ M. K. Gandhi, An *Autobiography or the Story of My Experiments with Truth* (London:Penguin,1927),453.

悟的目標不同。²³⁵正因為他的與眾不同，大眾在尚未了解之前，只能從世俗眼光與角度來理解大師，深度與廣度有限。他對國家、社會大眾的關心無微不至。只要能使眾生幸福安樂之事，他都親力親為。加上自身成長於戰亂時代，飽受戰爭所帶來的各種苦難，促使他寧可自己承擔一切罵名，也不願看到任何一個眾生再受一樣的苦，這種無私的慈悲，正是大乘菩薩道的最佳行證。因此，可以說大師是位「政治為方便，弘法利生為目標」的菩薩和尚。

所謂「應以何身得度者，即現何身而為說法」²³⁶，菩薩為度一切眾，遍學一切法，一切法又束為六波羅蜜，若以六波羅蜜來檢視，就更能了解大師言行舉止背後的深層意義了。

表 3-3-4 六波羅蜜與星雲大師菩薩行持關係

六度	定 義	大師行持與事證
布施	分財施、法施、無畏施。透由布施放下執著。最高境界為三輪體空，即無施者、所施物、受施者	1、法施：為陳水扁總統開示芥子納須彌、須彌納芥子。核電爭議時，為人民之安樂，勇於建言。 2、財施：交流中，常為台灣盡地主之誼，招待賓客。 3、無畏施：八八風災，為災民安置居所，並請牧師為其祈福，提供餐費讓災民下山自由用餐。高雄七三一氣爆，舉行祈福法會，撫慰民心。 4、所有付出皆無所求，甚至讓他人不覺受助於人。
持戒	饒益有情，為菩薩主要戒法	非佛不作、唯法所依。凡能弘揚佛法、利益有情者，均義無反顧。(如十大相關事件)
忍辱	了知緣起、空性，面對逆境，能安忍不動	1、不以苦為苦，心甘情願、勇往直前。 2、面對各種爭議，無所退怯。 3、初建佛光山之困難及建築物失火，政府單位未在第一時間給予協助卻不計較。
精進	勇猛精進，無有間斷	1、人生三百歲，著書立作從不懈怠。關心國家大事、接待來訪貴賓，只為弘法利生。 2、出家近八十年沒有假日。 3、撰《貧僧有話要說》，力挽台灣佛教法難。為改善選舉亂象，撰《慈悲思路·兩岸出路》。
禪定	不生分別，如如不動	面對稱譏毀譽，不受影響，心懷感激。
般若	空性智慧，能領眾生，度煩惱生死海	1、對來訪政治人物，給予契理契機建言。 2、對選情不利的前國民黨總統候選人洪秀柱說，在他心中，他已當選中華民國總統。

²³⁵ 滿義法師：《星雲模式的人間佛教》，台北：天下文化出版社，2005年。

²³⁶ (清)德玉順珠：《梵網經順珠》卷1《新纂卍續藏》冊39，頁24中。

上表清楚展現六波羅蜜與大師之菩薩行持關係。以六度中「持戒」為例，外界對「政治和尚」一名最大的誤解，即是關心政治等同違背離世清修的戒律，實則不然。在大乘菩薩戒法「饒益有情戒」明確說明，菩薩若不能廣利有情，是菩薩波羅夷罪。可見，大乘菩薩若只求自利，而不利他，才是真正的觸犯戒法。再者，政治和尚關心政治，饒益有情之時，也在廣修六度萬行，增長自身修持。他必需忍受外界不解的異樣眼光，甚至冷嘲熱諷。因而要能運用般若智慧，為自己和眾生，找尋離苦得樂之道，同時發大勇猛精進心，對眾生不離不棄，在菩薩道上永不退轉。故知菩薩之「難行能行，難忍能忍」，是乃成就其無上菩提之重要修煉。深明此義之大乘菩薩，面對所有稱譏毀譽，能如飲甘露者，則名為「有力大人」。²³⁷大師，即是有力大人也。



²³⁷《佛遺教經》云：「忍之為德，持戒苦行所不能及，能行忍者，乃可名為有力大人。」意指菩薩難行能行、難忍能忍，具有大智慧與大力量，故稱有力大人。（姚秦）鳩摩羅什譯：《佛遺教經》，《大正藏》冊 12，頁 1111 中。

第四章 「趙無任」之「好人政治」

二〇一五年上半年，台灣政黨面臨總統人選問題，國民黨洪秀柱表態參選，卻未能獲得黨內支持。反觀民進黨則上下一心，力挺籌備多時的黨主席蔡英文出任。隨著候選人出爐，造勢活動如雨後春筍在各地舉行，政論節目、廣播電台等，接二連三挑起種族對立。這樣的戲碼，一次又一次上演，毫不留情地撕裂台灣。就在國民黨內部爭論不休、意見不合，民進黨大談愛台灣、去中國化的時空背景下，「趙無任」現身台灣媒體。

二〇一五年六月三十日，趙無任以一篇名為〈選舉大樓的成功與倒閉〉的文章，刊登在《人間福報》「總統選舉系列報導」單元。文章篇幅雖然不大，但頗具新意，套用新聞界詞語來表達，就是「吸睛」。而後，陸續刊出他的〈兩位女性競選總統是台灣的榮耀〉、〈希望台灣出一個齊桓公〉、〈選舉要靠「罵人」來當選嗎〉、〈天堂地獄裡有沒有選舉〉等文。趙無任似乎有說不完的話，一口氣連載了七十篇，篇篇內容向度都不同。驚人的文字量，以及有別於一般政論文章的標題，開始引發大眾關注與討論。²³⁸瞬間，趙無任旋風襲捲台灣政壇與民間，成為一股影響選民的無形力量。甚至有人稱，若趙無任參選總統，要將神聖一票投給他。²³⁹誰是趙無任？趙無任的政治理念為何？他所帶來的啟示又是什麼？本章節將一一論述。

第一節 誰是趙無任？

到底趙無任是誰，眾說紛紜。媒體以「政治素人」稱呼他，然而在讀者心中，趙無任是一位不計個人榮辱，仗義執言，充滿客觀涵養、正氣仁風之人；他是正義之士，是憂國憂民的菩薩，無懼攻訐，力挽狂瀾；他如同電腦斷層、超音波、X光機，將台灣社會各種病症一一揭露；同時，他不僅是思想家、宗教家、歷史家與政治家，更是佛陀的代言人，能感受到他對人類無私的愛，以及恨鐵不成鋼的意念。²⁴⁰此外，遠見·天下文化事業群創辦人高希均說，

²³⁸ 參見《人間福報》官方網站，<http://goo.gl/BRuZNz>（引用時間：2016年3月9日）

²³⁹ 高希均：〈慈悲思路開創台灣出路—超越黨派、族群、地區的當代諍言〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》（台北：天下文化出版社，2015年），頁12。

²⁴⁰ 參見讀者群：〈台灣選舉系列評論 讀者看選舉評論〉，《人間福報》，<http://goo.gl/BRuZNz>（引用時間：2016年3月20日）

趙無任是「一個無私、有責任感的老百姓」。²⁴¹

二〇一五年九月五日，佛光山僧團舉辦一年一度徒眾講習會，外派至全球別分院的弟子們歸來齊聚一堂。大師在「趙無任的啟示」課程上說：「聽說大家都在討論趙無任是誰，現在告訴你們，我就是趙無任。」此話一出，與會貴賓和弟子們，紛紛報以熱烈掌聲。

從字義上看，「趙」，乃百家姓之首，代表全體人民；「無」，是無我之意；「任」，即責任。大師希望社會大眾，人人都要有公天下的心、公天下的理念與用心，在享有自由民主的同時，也能提昇公民素養，以無我精神，共同肩負台灣社會責任。可以說，我們都是趙無任，大師希望人人都可以成為趙無任。

在《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》²⁴²代序〈我可以稱台灣中國人〉中，大師如是說到：

我在台灣居住六十多年，還是被認為是外省人。外省人也好，總之也是中國人，但是我也因此不被承認是台灣人……我仍不禁遺憾，在台灣超過一甲子，甚至馬英九、陳水扁，他們都比我遲到台灣，但他們能做總統，我卻連做個台灣人都不能，所以只有自稱「台灣中國人」。²⁴³

回顧大師十二歲時，政局動蕩，父親在南京遇上日軍大屠殺，從此音訊全無。二十二歲那年，又因徐蚌會戰的機緣，大師率領僧侶救護隊來台。此後，經歷戒嚴時期白色恐怖的迫害，幾度進出監牢，更受到警察百餘次的調查。省籍和語言問題，致使他長期投宿無門，餐風露宿。然而這些政治上的迫害，和種族歧視的辛酸，卻沒有讓他退卻，仍然一心一意地為台灣的文化、教育、慈善及淨化人心竭盡心力。

大師回憶，他與台灣共同走過戰後的困苦與艱辛；參與了十大建設所創造的經濟奇蹟；見證了自由民主政治的政黨輪替；他踏遍台灣南北，欣賞台灣美麗壯闊的山川風景；在台灣遭遇各種天災人禍時，挺身而出，盡一份公民與宗教家的責任與義務；舉凡對台灣有恩的人，不分宗教、黨派、種族，都一一感謝他們無私的奉獻；有感台灣多元宗教，為社會帶來的化導與安定作用，他成立「中華傳統宗教總會」，凝聚宗教力量，促進文化交流；他擔憂教育水

²⁴¹ 高希均：〈慈悲思路開創台灣出路—超越黨派、族群、地區的當代諍言〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 12。

²⁴² 二〇一五年十月，天下遠見出版社，將趙無任系列七十篇政論專文，集結出版成冊，書名定為《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》。此書預購期，即登上博客來網路書店預購新書排行榜。

²⁴³ 星雲大師：〈我可以稱台灣中國人〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 19-20。

平與素質，創辦多所優質大學，聘請一流師資，為青年學子授課；他希望全世界，都能因為佛光山佛陀紀念館，看見台灣。這些，都是大師，也是趙無任愛台灣、愛社會的具體展現。

大師說他身在台灣，卻不被台灣接納。他遺憾在這塊土地生活一甲子，至今卻仍被視為外省和尚，只好自稱是「台灣中國人」。他以超越政治的心胸，如此看待灣選舉亂象：

台灣二千三百萬人最可貴的資產，就是百姓的慷慨善良，遺憾的是，每到選舉，少部分人強烈的意識形態，讓台灣族群分裂，社會對立衝突，人民與政府相互抗爭，選民與政黨交相指責。在藍綠的政爭之下，台灣人的溫和有禮，可以在一夕之間蕩然無存。

244

大師認為，民主選舉制度所產生的社會亂象，致使台灣人民失去原有的善良與純樸。他以「蕩然無存」的強烈字眼，表達內心的沉痛與擔憂。因為關心台灣，當他看見腐敗的選舉文化，正一步一步地撕裂台灣、煽動種族意識時，如是說：

在政治選舉的操弄下去中國化，對於中華文化、國族意識、家族源流的漠視與遺忘，讓許多人背棄自己的傳統，忘失了自己的根源。²⁴⁵

他在戰火中成長，歷經親人離散、生靈塗炭等苦難，他本著不願眾生受苦的慈悲心，推動兩岸和平。大師理性分析，台灣完全沒有獨立的條件，即便大陸不以武力犯台，只要控制台海，封鎖台灣對外的通路，不出多久時間，台灣人民就會因為缺乏民生物資，不戰而降。為此，大師呼籲，兩岸人民是同文同種的中國人，這是不爭的事實。此外，對於選舉歪風，他認為「禮失求諸佛教」，²⁴⁶透過佛教的慈悲與平等，導正時下偏頗的民風道德。

廣義範圍而言，趙無任不單是個人物，他在社會上所展現的強大影響力，可以將其定義為全新的「趙無任概念」。所謂「趙無任概念」，即代表「高素質公民」、「高度成熟之民主政治」，以及「愛國愛民」等真、善、美的政治思想體系。如同提及清廉、公正無私，自然會聯想到鐵面無私的包青天；想到義薄雲天、盡忠報國者，就不能不提關公、岳飛。這些名留青史的人物，他們所代表的，已從單一人物，躍昇為忠義、孝道、正派、道德等圓滿人格之思想體系代稱，趙無任亦是如此。

²⁴⁴ 星雲大師：〈我可以稱台灣中國人〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 26。

²⁴⁵ 同上註，頁 27。

²⁴⁶ 原為「禮失求諸野」。《漢書·藝文志》云「仲尼有言，禮失而求諸野，方今去聖久遠……」。意指當社會上層丟失了傳統禮節與道德時，可以到鄉野間尋求，因為民間有還保有倫理道德。參見（東漢）班固：《漢書》卷 30，《藝文志》第 10，《文學 100》，《漢書》，<http://goo.gl/TRXaJk>（引用時間：2016 年 3 月 9 日）

到底趙無任是誰？我們可以說，他是一位有血有肉，身處台灣，卻只能以中國人自居的平凡人物。他站在佛教立場，不忍人民受苦，於是急公好義、為民喉口、仗義執言地守護國家與人民。他與台灣休戚與共，看遍台灣自由民主的美麗與哀愁。他是大師的化身，也是全民的代表，更是成熟與理性之民主政治代稱。

第二節 趙無任的政治思想

「趙無任」，是大師超脫政治框架，融入佛法智慧之政治思想展現。他一生以弘揚人間佛教、行持菩薩道為職志。如²⁴⁷對大師而言，修行，就是行六度萬行，饒益有情，而成就菩提、圓滿佛果。因此，他的政治思想，即是利生思想。在利生中，同時完成自己和一切眾生的解脫。這是他與世俗政治，製造分別心與對立，滿足一己之利的政客之間，最大的區別。

趙無任在〈建設台灣好人政治的示範〉中提出「好人政治」，²⁴⁸讚揚中國史上堯舜間「傳賢不傳子」的美談，以及齊桓公、漢文帝等選賢任事，造就盛世的君王。他認為，政治就需要這樣的「好人」來管理，於是提出八項「好人」應具備的條件。從這八項條件分析，「好人」是什麼樣的人呢？他必須是充滿服務熱忱、有公平正義的性格，且具有客觀涵養等多種人格特質的人，如下表所示：

²⁴⁷ (唐)般若譯：〈普賢行願品〉，《大方廣佛華嚴經》卷40，《大正藏》冊10，頁845下。

²⁴⁸ 趙無任：〈建設台灣好人政治的示範〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁431-436。

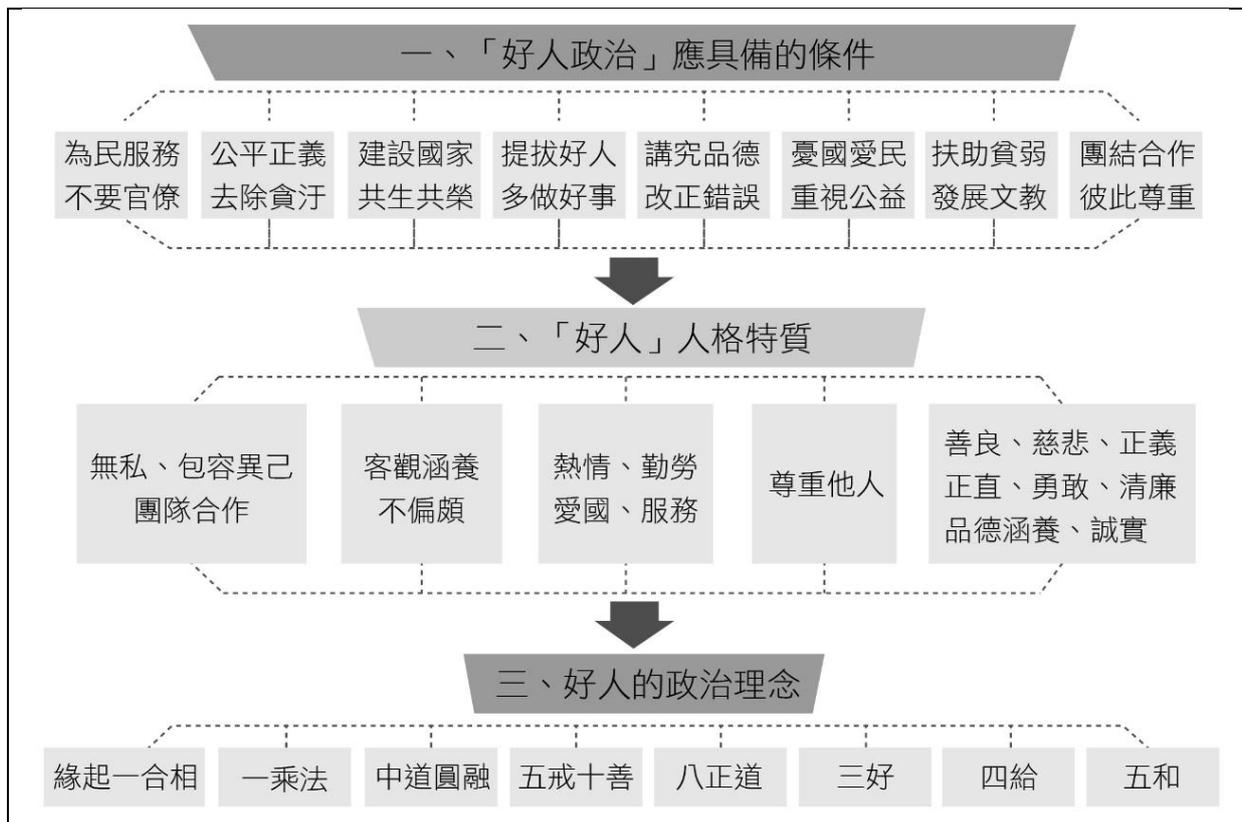


圖 4-1 趙無任「好人政治」架構分析

承上表舉例，如一個人能具有無私、包容異己，團隊合作的人格特質，方能與他人和睦相處。反之，若以自我為中心，就無法與他人共事。趙無任的「好人政治」，又如何來處理眼下紛亂的局勢呢？以下，即從其七十篇文章中，整理出他的政治主張。

一、以「緣起一合相」消弭「國族意識」

國族意識，亦稱民族意識、國家意識，係指人民對於自身民族，或國家的認同意識，人民一旦有了國族意識，而後出現排斥外來族群、外來文化的舉動，稱之為「本土化」運動。台灣獨派人士，如民主進步黨、基督教長老教會等，即在國族意識作祟中，喊出「本土化、去中國化」，以及「唯有土生土長在台灣，才稱得上是真正的台灣人」等種種狹隘主張，來分化民眾。

趙無任如此看待此事：

台灣人這種狹隘的地域觀念……每到選舉的時候，這種不好的思想觀念就會被有心人士利用，造成人民之間的對立。²⁴⁹

²⁴⁹ 趙無任：〈什麼資格才能成為台灣人〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 310。

為了對治這種狹隘思想與情結，他提出「凡所有居住在台灣的，都是台灣人」²⁵⁰的主張。同時，重新詮釋本土化的定義，認為只要是「願意為我們所居住的土地而努力的每一個人，都是本土化的表現」。²⁵¹在趙無任心中，無分男女老幼、新移民還是留學生等，舉凡願意為台灣付出的人，都算是台灣人。二者的差異，在於前者是製造分別心來縮小自己，分化排化；後者是以廣大的心量看世界，不斷地擴大自己，容納他人。

趙無任在〈人是一個 宇宙在人的心中〉²⁵²一文，直指這個問題核心，他從萬物依因待緣，聚合而成的觀點，打破人心中區分你我，認對方與自己沒有關係的知見，因而能學習接納一切、包容異己。認清緣起後，還要如同佛教所說的「心包太虛，量周沙界」，將心量擴大、提昇，才能擁有完整的世界，而不是短淺地分割、對立，計較台灣是我的，大陸是他的。

這其中，最重要的，是凸顯大乘佛教「緣起一合相」的概念。緣起一合相，是從佛教「緣起法」觀世界，認為萬物皆是眾緣相互融攝、彼此互為因果，緊密聚合而成。因此在一合相之中，人人就如同因陀羅網上的寶珠一般，彼此緊密相連。每顆珠子上的光影相互交錯、輝映，形成重重無盡、無礙圓融的景象。換成趙無任的語言，即是不管中華民國、台灣還是中國，都是緣起一合相的代稱，全體人民就是那因陀羅網中緊密的寶珠。無論士農工商和血統，彼此息息相關，何須區分你我，而應相互關照與成就。

二、以「中道圓融」破除「台獨思想」

「一個中國」，是中國共產黨之信念；「一邊一國」，乃台灣民主進步黨與獨派人士的堅持；「和平發展」，則是兩岸萬千百姓之所求。這些，都能從大量的台商進駐大陸，以及每日千人以上的陸客訪台中，看出其中端倪。

「和平」是普世價值，亦是人民安樂、國家發展的先決條件。兩岸想要和平，無非台灣方面停止「台獨思想」的民粹操弄，或是大陸放棄「不排除以武力解決台灣問題」的宣言，才能露出和平的曙光。

面對統獨這個影響人民淳樸、挑起仇恨與兩岸關係緊張的沉痾，趙無任說：

²⁵⁰ 趙無任：〈什麼資格才能成為台灣人〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 309。

²⁵¹ 趙無任：〈何謂本土化的真正意義〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 252。

²⁵² 趙無任：〈人是一個宇宙在人的心中〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 236-240。

無意於傾中，也無意於為中國大陸講話，我們完全是站在台灣人的立場，為了台灣的平安，不希望有一支危險的箭頭插在我們心臟的旁邊。²⁵³

趙無任以「危箭」，形容台獨可能造成的經濟萎縮、外交孤立等傷害。至於他反對台獨的立場與原因，於本章第一節已有所論述。兩岸相隔一灣黑水溝，政府、人民應以什麼樣的角色、立場與心態來交流，他認為：

今後要採取「中道」，不要親中，也不要離中，完全以國為重；不要愛台，也不要不愛台，而是以民為重。²⁵⁴

「中道」，即大乘佛教圓融無礙思想之極致。佛教認為，一切對立、極端的現象與思想，皆是不正確的知見，如常、斷二邊見，因其不符合因果相續論。中觀認為，因果法則有生有滅，並非常住不變，加上因滅果生之時，乃前後相續，並非全然地斷滅。例如政黨輪替，就是一種無常的示現。當國民黨下台時，代表國民黨的緣滅；換民進黨上台時，是他的緣生。因此，萬法不會落入常或斷，故二邊見為邪見，應予以捨棄。

《大智度論》卷四十三云：「常是一邊，斷滅是一邊，離是二邊行中道，是為般若波羅蜜。」²⁵⁵般若波羅蜜，是「大智慧到彼岸」之意，即指能引導眾生，出離生死大海的智慧。這段經文顯示，唯有中道智慧，才能脫離眾苦。而這樣的智慧，因為沒有任何偏執，能夠與諸法相通無礙，既能完整保有自身立場，又能與他者互融，無有障礙與矛盾，世界和平才有可能真正實現。

趙無任藉此中道思想，破除偏執的「台獨思想」，為兩岸關係提出一個更臻圓滿、民之所向，而又皆大歡喜的主張——維持現狀。即不即不離，互敬互重，放下統一與獨立的邊執見，和平共處，在宗教、經濟、文化、學術上進行交流。如此一來，兩者在政治上，雖是獨立個體，但實質上卻已相互融攝，在和平的狀況下，達到「不一不異」——是一個中國，也不是一個中國，皆大歡喜。

然而，這需要極高的智慧。兩岸如同處在天秤兩端，位於中心（中道）保持平衡的，就是和平。一旦任何一方偏離、妄進，失去中道後，兩岸關係就將破裂。趙無任認為，統與獨，

²⁵³ 趙無任：〈關於台灣獨立我見我思〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 323。

²⁵⁴ 趙無任：〈建設兩岸談判的基礎〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 423。

²⁵⁵ 龍樹菩薩造，（姚秦）鳩摩羅什譯：《大智度論》卷 43，《大正藏》冊 25，頁 370 上。

都不是台灣目前最急迫的問題，而是兩岸應減少彼此的「我執」與「法執」。台灣執著「台灣是我的」，大陸也執著「台灣是我的」，因而各自發展出「台灣人不是中國人、兩岸一邊一國」和「兩岸人民都是中國人，兩岸是一個中國」的法執。唯有各退三分，不要過於堅持自己立場與想法，要有雅量來包容彼此，才是台灣的生存之道。²⁵⁶

三、以「一乘法」泯除「種族對立」

台灣的種族對立，不僅包含了省籍問題，更牽涉到「中國人與台灣人」的血統、種族認同議題。自從二二八事件造成台灣人民省籍裂痕後，蕃薯（本省人）和芋頭（外省人），彼此在意識和行動上鬥爭不休。若是遇到選舉，紛爭更是永無寧日。為了緩和內鬥，趙無任提出解套的辦法：

挽救危機，只有佛法的「唯有一乘法，無二亦無三」可以讓台灣得救。²⁵⁷

一乘法，又作一佛乘。係指，唯一能教化眾生成就佛道的方法。佛教為了教化不同根器眾生，而將修道的根器分為聲聞、緣覺、菩薩乘等三種，但追根究柢，三乘只是方便，從「一切眾生都有佛性，都將成佛」的究竟義來說，同歸一乘之究竟解脫。如《法華經》之「火宅喻」，²⁵⁸佛如同喻中的慈父，為了引導幼子（眾生）出離三界火宅，遂以羊車（聲聞乘）、鹿車（緣覺乘）、牛車（菩薩乘）為誘因，先讓幼子心嚮往之，而離開火宅。而後，再展示更好的大白牛車（佛乘），讓幼子們放下原先的選擇，改乘大白牛車。此喻詮釋了一佛乘「欲令人佛智，先以欲勾牽」的方便權巧。

趙無任提出的「中國人」之認同概念，就是破除種族對立的一乘法。人雖有種族的差別，這都只是方便人類能發展出多元文化、豐富生活內涵。但所有眾生的佛心佛性，皆是平等無礙，終究能透過修行，成就佛道。但關鍵在於，他的「中國人」一說，是對於中國五千年悠久文化的崇敬，以及血統上無法否認的中華民族之認同感而論，而非對政黨政治的中國有所喜好。這個中國，是全中華民族所共有，非專屬某個政黨。它不僅超越政治，更可以統攝兩岸人民，去除對立。²⁵⁹

²⁵⁶ 趙無任：〈關於台灣獨立我見我思〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 423。

²⁵⁷ 趙無任：〈唯有一乘法，無二亦無三—我們對台灣選舉亂象的感慨〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 313。

²⁵⁸（姚秦）鳩摩羅什譯：《妙法蓮華經》卷 2，《大正藏》冊 9，頁 12 中-13 下。

²⁵⁹ 趙無任：〈台灣能去中國化嗎〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 303。

換言之，人類雖有黃種人、白種人、黑人等血統上的分別，都是南閻浮提眾生，都是地球人。又，台灣人雖有本省、外省等先來後到不同，卻都是擁有中華民族血統的中國人，也都是生長在台灣台灣人。此即同中存異，異中求同的概念。因此，要如同佛一般，以平等無差別的眼光看待彼此，則心裡所想皆是一切眾生的利益安樂，沒有不同種族的區別與差異。而這，就是一乘法的核心價值所在。由此也證明，佛教是最沒有分別心，講求平等的宗教。如同釋迦牟尼佛，出生於四姓不平等的時代，他選擇打破種性階級制度，無論說法對象，還是跟隨他出家的弟子，沒有貧富貴賤差別，人人平等。

此外，趙無任如此表述「一」的意蘊：

世間萬法歸一，這世界最圓滿的價值，不就是同體共生嗎……世間凡事只要區分你我，畫分彼此，相互比較計較，就有紛爭。²⁶⁰

由一乘法所開展出的「同體共生」，說明人類與萬物，共同依賴地球生存，是生命共同體，必須相互尊重，平等對待，若相互仇視分裂，就無法達到「共生」。如同台灣人民，發揮「無緣大慈、同體大悲」²⁶¹精神，展現在對於新住民的關懷，以及異國人士的友善，都是同體共生的實踐。唯獨部份激進份子，受到政治影響，無法敞開心胸與隔閡，接納同是中華民族的兩岸同胞。趙無任寄望透過一乘法，從佛教角度闡揚眾生平等、無有分別的真理，泯除台灣人民的種族分別與歧視。

四、以「五戒十善」導正「社會亂象」

趙無任總歸台灣社會亂象，列舉出媒體不實報導、黨政官僚、黑道結黨成派、男女不平等、紅包文化氾濫、販售黑心商品、刑事案件無法偵破等事例。²⁶²他認為，產生這些問題的關鍵，在於紊亂的人心：

台灣人的心裡住著貪、瞋、愚痴、嫉妒、仇恨等煩惱，才是造成社會治安問題層出不窮的所在。尤其到了選舉的時候，不但七情六欲任意發展，人我之間的是非善惡，更是到了恐怖顛倒、虛妄不實的境地。²⁶³

²⁶⁰ 趙無任：〈唯一一乘法，無二亦無三一我們對台灣選舉亂象的感慨〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 314。

²⁶¹ (明) 藕益智旭：《楞伽阿跋多羅寶經玄義》卷 1，《新纂卍續藏》冊 17，頁 481 下。

²⁶² 趙無任：〈台灣的是非善惡在哪裡〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 413-417。

²⁶³ 趙無任：〈台灣人的身心住在哪裡〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 410。

他點出貪、瞋、痴三毒，是人心不安、是非不分、認妄為真的主因。而人心的不安與煩惱，又會透過身語行為展現出來，進而影響外在，外在又回熏內心，如此身、口、意三業同時發動，形成不斷的惡性循環。可見，若欲改變社會問題，應從人心的淨化著手才是究竟。

為此，趙無任認為，人間佛教的根本「五戒十善」，能發揮導正人心的功用。戒，防非止惡的戒法；律，生活上的規律。²⁶⁴戒的根本精神，在於不侵犯、尊重他人。戒如軌道，如良師，不僅能發揮防非止惡的功用，更能引導人心向善、淨化生命，獲得真正的自由。國家法治、規範，即使再完善，也無法杜絕人民行惡，唯有奉行五戒十善，認知因緣果報，才能真正地防止犯罪。²⁶⁵《十善業道經》云：「修學十善業者，能圓滿身、口、意等一切智慧。」²⁶⁶廬山慧遠大師亦說，若百姓能持守五戒，民風必定淳樸謙讓，社會一片祥和。²⁶⁷

此外，「三好」、「四給」、「五和」，以及佛教的「八正道」等，其教育意涵更是跨越宗教與種族，能讓人民找到生活準則，並有正確思想、言語以及正當職業等，因而有效對治各種社會問題。「三好」，做好事、說好話、存好心。是佛教所說的身、口、意三業淨化。跳脫佛教名相，用更加白話的方式，讓人直截了當地明白如何淨化自己。「四給」，給人信心、給人歡喜、給人希望、給人方便。給，是布施的展現，又可分為財、法、無畏施三種。其最高層次，是「三輪體空」，意指不求回報、不執著於有布施之人、受施者，以及所施物。「五和」，即自心和悅、家庭和順、人我和敬、社會和諧、世界和平。假若一個人能持守戒律，不犯他人，則能自心和悅，進而將這份善美氛圍往外擴展至他人、家庭、社會。最終，將能促使世界和平，因此不能小看持戒的力量。「八正道」，正見、正思惟、正語、正業、正命、正精進、正念、正定，此八種方法能止息紛擾，使人心立於正直不阿中。

將以上佛法配對至社會問題上，例如，媒體、官吏若能具備八正道的正思惟（正確知見）、正念（持守戒的精神而不侵犯他人）、正命（具備正當職業道德），即可消除不實報導、黨政官僚、流言誹謗、造謠生事、貪汙弊案等。同樣地，若公民人行三好，從自身的身口意淨

²⁶⁴（隋）慧遠：《大乘義章》卷1，《大正藏》冊44，頁468上。

²⁶⁵ 大師在早期著作《十大弟子傳》中，已顯露出認為五戒十善，可用來對治社會亂象的主張。他如是描寫富樓那尊者，與醫生之間的對話，「大聖佛陀的教法，如同甘露法水，可洗清眾生心垢，戒定慧三學，如萬靈丹，可以醫好貪瞋癡的心病」。此外，若遇官吏時，富樓那則說「除國法以外，你們和一切人民，都應該奉行佛法，大家若能信受奉行五戒十善的道理，因果輪迴的法則，這個世界就不會犯罪」。參見星雲大師：〈富樓那一說法第一〉，《十大弟子傳》（高雄：佛光文化出版社，1981年），頁85-87。

²⁶⁶（唐）實叉難陀譯：《十善業道經》，《大正藏》冊15，頁158下-159上。

²⁶⁷（隋）費長房：《歷代三寶紀》卷10，《大正藏》冊49，頁88下。

化做起，拒買羶色腥、揭人隱私的報章雜誌。同時，珍惜選票，不接受賄選，用良知和客觀涵養，選出有能力、品德高尚，不詆毀他人的候選人，即可帶動社會良善風氣。

此外，應該透過宗教，將台灣人民對物欲的盲目追求，提昇至精神層面，使其身心安住在正信的信仰中。若人心有了良好依歸，自然「諸惡莫作，眾善奉行」，²⁶⁸社會亂象將日益減少。

除了以上四點，趙無任認為，台灣需要召開客觀的會議，協調處理政黨或人民彼此間相左的意見。這樣的理念，出現在《中阿含·雨勢經》的「七不衰法」（亦稱治國七法）中。釋迦牟尼佛曾為印度摩羯陀國大臣雨勢，開示七種能使國家強盛、人民安樂的法則。其中提及，倘若人民時常集會，共同商討國家大事，這個國家將富強、不受他國入侵。²⁶⁹如同台灣人民不分層級，若能放下政治色彩與分別心，相互召開會議，共同商討國家發展方針，將能促使台灣發展得更好。

在選舉議題上，趙無任提醒大眾，候選人要有「君子憂道不憂貧」的心念，應以追求道德、真理為尚，而非將心力放在權力角逐與得失上。面臨瞬息萬變的政壇，要灑脫自在。他認為，「拜觀音、求觀音，不如自己做觀音」，要做自己的貴人。候選人不需透過求神拜佛，指望得到庇佑而選情明朗，只要「行佛」，奉行五戒十善、三好、四給，真心地為民服務，為國家社會奉獻，就是行持「菩薩道」。切莫為了選舉，走旁門左道而丟失前途，如此就能當選。至於敗選一方，要以「平常心」面對上下下台。放下得失心，以超然物外、隨順因緣的心量來應世。當知因緣成熟，自然龍天推出，毋須錙銖必較。趙無任也在〈候選人落選時怎樣收場〉、²⁷⁰〈回頭轉身救台灣〉²⁷¹中，以「賽翁失馬，焉知非福」來影射落選，雖然看似不好，卻有可能是人生另一個里程碑的開始。這些細節，都可感受到，趙無任對候選人無微不至的關心。相對於僵直的政治，趙無任的政治思想，顯露出其人具有建設性，理性不失感性，細膩又充滿溫度的人格特質，以及超越權力、黨派、權謀的高度。

佛教義理雖有多種面向呈現，如頓、漸、權、實、空、有之分，但其旨趣終究導歸世間真理—「緣起性空」，即所謂「方便有多種，歸元無二路」，「一理通，萬理徹」。當筆著欲區分趙

²⁶⁸（梁）法雲：《妙法蓮華經義記》卷2，《大正藏》冊33，頁616上。

²⁶⁹（東晉）瞿曇僧伽提婆譯，《中阿含》卷35，《大正藏》冊1，頁648中-649上。

²⁷⁰ 趙無任：〈候選人落選時怎樣收場〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁139-143。

²⁷¹ 趙無任：〈回頭轉身救台灣〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁177-182。

無任政治思想的佛法底蘊時，發現他只是從不同角度切入，本質上無有不同。佛陀的教法圓融無礙，無法將其切割與區分。為此，只能採取偏重說的方法，依著切入點的不同，而有所區隔。

總的來說，趙無任的政治理想國，是先找出能夠帶領台灣的「好人」，再透過他們，實現好人的政治理念。方能由政治人物擴展到全民，都能用無私、包容、同體共生的慈悲心，來愛護他人和台灣。如此，不僅能導正迂腐的選舉文化，更能促進社會和兩岸和平發展。

第三節 趙無任的啟示

趙無任的政治思想，在台灣各地引起廣大迴響後，更值得關注的是，他為台灣社會帶來了什麼啟示與價值？本節擬從「中華文化不可廢」、「公民自覺與發聲」、「重視青年和教育」、「淨化選舉及政治」、「慈悲智慧度苦厄」五個面向探討。²⁷²

一、中華文化不可廢

趙無任文章，不斷地提及中華文化的重要性，他的「文化中國人」一說，引發全民，甚至是兩岸學生對「中國人」與「中華文化」的正視：

我們可以不喜歡大陸的政治，但是，為什麼要否定我們祖先的根源。(台北市伍愛華)

我們一起傳承著那麼多歷史偉人的智慧，文化的同源早已融入炎黃子孫的血脈裏。(廈門大學學生陳美美)

蔣中正一直認為，成為基督教國家，才能和歐美平起平坐。卻忘了反求諸己，中華文化歷經三千年的洗練，佛教一直扮演重要角色，找到自己，才是根本。(高雄鄭光隆)

台灣是中華文化保存最好的地方，也是我們的軟實力，趙無任先生苦口婆心要我們重

²⁷²本節所有「讀者回響」，均引自〈讀者看選舉評論〉，《人間福報》官方網站，<http://www.merit-times.com.tw/PageList.aspx?classid=1011>（引用時間：2016年4月15日）

視中華文化，是有道理的，沒有文化的民族，就沒有靈魂。(台北市孟教授)

中華文化太重要了……也許是語言、文化的相同，我們平常從來都沒在分台灣、大陸……感謝中華文化讓我和台灣的朋友像兄弟姐妹一樣。(台北市陸籍交換生程文明)

我們班上也有大陸的交換學生，我們相處很好……他和我一樣黃皮膚、黑頭髮，講一樣的語言，非常親切。就像趙無任先生說的，我們是同文同種的兄弟，為什麼要分裂和對立。(新北市李如親)

中華文化絕非政治黨派所能佔有，而是全中華民族共有。讀者回應，再次點明日常生活中，這些文化一直扮演重要、且無法取代的角色。趙無任一再提及的「選賢與能」、「天下為公」等思想，就是中華文化的瑰寶，它教育著中華民族子子孫孫，為人處事應有的禮節和道德，因而能成「禮儀之邦」。若忘失了這些為人的準則，就成為沒有文化的野人。

台灣微小，甚至世界地圖上無跡可尋，但今日之所以能在國際間，享有一定的地位，絕非來自政治因素或軍事力量，而是拜多元豐富文化所賜。例如讓美國人為之瘋狂的旅外職棒投手王建民、陳偉殷；由林懷民領軍，至世界巡迴演出的「雲門舞集」；獲得世界盃麵包大賽冠軍殊榮的吳寶春；效力於「皮克斯動畫」的台灣的特效藝術家，創造出全球兒童愛不釋手的動畫片「玩具總動員」、「天外奇蹟」等；日本東北大地震，台灣人愛心無國界，捐款高居世界第一。此外，如正體中文、歌仔戲、布袋戲、宗教文化、高科技產業等，都是台灣引以為傲，將台灣推向國際舞台的軟實力。

這些，多數都來自於中華文化，以及中華民族與生俱來的仁愛、勤勞性格所發揚而來。倘若我們捨棄了中華文化這個根，實行去中國化，台灣還僅存什麼。屆時，將如同失根的蘭花，從盛開逐步走向凋零。當世界各國都在強調、維護自己的文化時，台灣部份人士因政治因素，要除去自己的文化，不僅與潮流背道而馳，還意味著要除去自己的優勢。這也是趙無任與讀者，大聲疾呼，不僅不該廢除中華文化，反而應該將其發揚光大的主因。

二、公民自覺與發聲

趙無任說「每個人都是一個政府」，²⁷³讓公民意識到「國家興亡，匹夫有責」。他喚醒人們心中，對國家社會的責任與道德良知，開始關注社會脈動：

他（趙無任）喚起了大家的愛國護國情操，呼喚著台灣政黨及政治人物的使命，呼喚著人們的理性及良知，更鼓起人性的道德勇氣與生存正義……我們必須覺醒、我們更必須同心同力，因為，我們努力的給國家希望，我們的未來才有希望！（基隆洪明郁）

呼籲台灣多一些「趙無任們」站出來，勇敢表達選民心聲，大聲說出我們的憂慮、我們的訴求。（文化工作者符芝瑛）

透過選舉，趙無任先生教我們如何選賢與能，尊重、包容及心量，是檢測候選人最好的道德資糧。（溫哥華華僑 Anna Lie）

我今年第一次要選舉，看完趙無任先生這篇文章後，我要更珍惜神聖的一票。（板橋林崇偉）

每次選舉，雖然心中已經有目標，但是面對鄰居請託、親戚推薦……就覺得和自己的良心在拉扯，何時才會出現如趙無任先生所言，互相尊重的乾淨選舉呢？（宜蘭林裕源）

然而在這樣的亂象之下，身為台灣人民的我們應該要有所醒悟。（鹿港陳芝緣）

佛教講求「依法不依人」，²⁷⁴也就是公民開始意識到，應該放下對候選人與政黨的好惡之

²⁷³ 趙無任：〈政府是誰我們每個人都是一個政府〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 341。

²⁷⁴（唐）菩提流志譯：《大寶積經》卷 82，《大正藏》冊 11，頁 477 下。

心，客觀地審視其所提政見與素養，選出真愛國、具有領導能力與遠見之人，進而達到選賢與能的理想。這樣的意識，就是佛門的「自覺教育」。可見在趙無任振臂疾呼之下，公民學會自我觀照、反求諸己，省思自己能為國家做些什麼。所謂「齊家、治國、平天下」百姓若能成為優質公民，必能帶動良善社會風氣，國家自然能夠平安、和樂。更重要的是，公民要能放下冷漠，主動關心台灣的大小事，且在必要之時，適時發聲，讓政府聽見市井小民的心聲。但這樣的發聲，絕非頻頻走上街頭抗爭，耗損國家資源。如同趙無任，他選擇透過文筆，以和平理性，清楚的方式，表達一己訴求，才能發揮長久、正向的影響力，他就是最佳的公民典範。

三、重視青年和教育

青年是國家未來的主人翁，台灣未來，無庸置疑地掌握在他們手裡。趙無任的文章裡，就專為青年寫了一篇〈當代青年的目標在哪裡〉。他提出青年參與政治所將產生的問題，並列出青年理應學習、努力的方針，因而帶動大眾，開始關注政治人物與青年，以及青年與政治間的問題：

我很喜歡趙無任對青年的提醒，唯有壯大自己、健全自己，未來才可以真正為國家、社會盡力。(宜蘭蔣欣欣)

我非常支持趙無任先生的看法，青年人關心政治，但不要捲入政治為政黨利用。(溫哥華華僑大華)

遺憾的是那些缺乏理智的年輕人，被過度洗腦操縱，已經無法聽進忠言，只聽不當的政客一面之詞。(台灣林意軒)

身為參加學運及「反課綱」的學生家長們和老師們，難道就如此任由政客利用我們善良的子弟，充滿熱血的青年，恣意妄為，難道我們不知「子不教，父之過；教不嚴，師之惰」的道理嗎？(芝加哥華僑黃惠珍)

新一代青年在政黨的挑唆下，無視法律，成為所謂民主政治的犧牲品。(香港逸峰)

教育，是左右青年思想的關鍵。近年，青年學子走上街頭的頻率倍增。喜的是，他們懂得關心國家社會，令人擔憂的是，他們思想尚未成熟，容易受人煽動與左右。以太陽花學運領袖陳為庭為例，不得不令全民反思，青年的價值觀與思想是否出了問題。例如，欲表達自己立場與想法，不一定要靠暴力或是群眾的力量來達成，而是應藉由理性訴求與客觀會議，透過討論來處理。

趙無任曾說，青年應接受佛教的中道思想，或是儒家的中庸之道，養成做人處事不偏頗的性格。青年理應關心政治，但年輕的生命，應該盡情地投入藝文、學習與義工服務上，而非身陷政治。趙無任認為，青年應該建立崇拜聖賢的偶像觀念，這也令人憂心起時下青年偏差的偶像觀念。只要有人登高一呼，號召群眾，青年即刻視其為英雄人物，盲目跟隨。因此，除了社會應關心這個議題，青年也應自我教育，訓練冷靜、客觀以及獨立思考的能力，待人處事上也不宜過度偏激、意氣用事，日後才能成為具有良好素養的公民。²⁷⁵

四、淨化選舉及政治

趙無任一句「選舉是一時的，品德是一世的」，²⁷⁶點醒熱衷選戰的候選人和選民，切莫因為選舉，而輸掉自己一生的價值。到底，透過選舉能得到什麼，抑或證明什麼？讀者如此回應：

政黨惡鬥不已，政治人物惡言不休，這難道是台灣幾十年來爭取民主自由所要的結果嗎？(台北市陳長文)

台灣長期以來的選舉制度，徒具有形式而缺乏實質的精神。(高雄吳欽杉)

民主，一定要打打罵罵才叫做民主嗎？我認同趙無任先生說的，自由民主要有自律。

²⁷⁵ 趙無任：〈當代青年的目標在哪裡〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 350-353。

²⁷⁶ 趙無任：〈選舉要靠罵人來當選嗎〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 57。

(台東縣藍立民)

選舉人只要站在憑著自己的知識與選賢與能的立基點上……被選舉人只要秉持著為民服務，犧牲奉獻的心意，而不是為打倒對手而刻意抹黑、傷害，那麼選舉就是件單純的事。(礁溪劉小姐)

選舉，是要解決這許多問題，但每次選舉，都增加這許多問題的困難，我們搞不清楚究竟為什麼要選舉？(網友 Kiki)

趙無任先生有一篇文章〈建設台灣好人政治的示範〉……我建議總統、立法委員、民意代表等，都要在就職時宣讀這八點。(台北市王正義)

選舉的宗旨與精神，無非是候選人展現實力，提出政見與對手公平競爭，再由選民投票，選出理想之人為民服務。如今卻變調為口水戰的戲碼。佛教亦是講求民主的宗教，如釋迦牟尼佛制定的三番羯磨制度，可說是民主會議三讀通過的前身。在佛陀的教團裡，弟子為數眾多，來自四面八方，彼此間卻能融洽相處，皆是因為奉行「六和敬」，即身和同住，不要有省籍、國族的區別意識，人與人之間能和樂相處；口和無諍，所說的都是慈悲、柔和的語言，無有中傷他人的流言與惡口；意和同悅，不分黨派與政治色彩，彼此在意念上相互尊重，包容異己，共同取最大公約數，而達到異中求同、同中存異，無有紛爭；戒和同修，法制之前，人人平等。選民與候選人、政治人物間彼此尊重他人的人格，不動用私人關係、不以金錢做政策上的買賣；見和同解，全體公民，均能將政治利益與喜好放一邊，以台灣的發展與未來為優先考量；利和同均，全民與台灣共生共榮，不僅榮耀共享，也一起負擔公民應盡的責任與義務。如此一來，便能淨化選舉與政治，台灣才能成為自由民主國家的典範。

五、慈悲智慧度苦厄

趙無任透過文章，積極的讓世人了解佛法的智慧，欲幫助大眾從困的難泥淖中一躍而出，帶給讀者思想上的衝擊：

看過這系列文章後，才知道自己的認知太膚淺了，謝謝《人間福報》，謝謝趙先生，給了我們一個不同的「視」界。(網友 Lanyan Huang)

趙先生的〈人是一個 宇宙在人的心中〉這篇評論，讓人領略到心量可以如此廣闊，人的一念，是這麼充滿著無限力量。(學生沈佳宜)

「無我」的概念真是一帖良劑……小至作品，大至社會國家，若每個人都能捨去「以自我為準」的心態，團隊中每一員才能相互融合。(屏東郭庭吉)

以佛學的智慧觀察台灣的選情，這對關注台海形勢的人來說，是一種建設性的角度。也說明佛法不離世間。(江蘇潤耕)

擁有如同觀音菩薩洞悉因緣、眾生需求，應機化現圓融的處世智慧是非常重要的。(台北菩提子)

慈，予樂；悲，拔苦。慈悲，能轉暴戾為祥和，化干戈為玉帛。一個人有慈悲心，才能與人和平、平等相處，故說「慈悲，沒有敵人」。²⁷⁷智慧，不僅是聰明才智，更涵蓋菩薩度眾的善巧方便，是無我、無私，隨順因緣、無有分別與執著的般若智慧。長養慈悲心，啟發般若智慧，能去除對立、仇恨、愚痴、貪欲等無明煩惱。

縱觀佛教東傳二千五百餘年，幾度面對法難與興衰，卻未曾與其它宗教、政府有所鬥爭，其中的關鍵，在於佛教面對困境時，能以慈悲及智慧為解決之道。釋迦牟尼佛，亦是為了尋求滅除人生眾苦的方法，才踏上修行、證悟之路。而後他宣說佛法，更是為了饒益有情眾生。因此，佛教本是智信、用世的宗教。放眼台灣，紊亂的選舉與政治的鬥爭，成了人心不安的苦因。吾人必需以慈悲和智慧來滅除眾苦，才是真正的智者。如上列讀者，能透過趙無任的文章，領略到原來人的心量所帶來的能量，這樣的啟發，就是智慧的展現。

²⁷⁷ 參見星雲大師：〈四等資質〉，《星雲法語》(台北：香海文化出版社，2007年)，頁237。

此外，趙無任說，世間的眾多爭取都不夠偉大，真正的偉大，是爭取「我做佛」。²⁷⁸「我做佛」的概念，就是一種超脫事相與表象，直指心靈層面的滅苦智慧。當意識到自己是佛時，就不會造作種種惡業而產生煩惱。這樣的智慧，是任何政策與制度所鞭長莫及。當人民能以慈悲心待人，以智慧處事，在悲智雙運下，台灣將能度一切苦厄。屆時，不僅是清流政治能夠實現，將同步帶動文化、經濟、科技、道德等各項產業，全方位的提昇台灣的水平與發展。

小結

《普門品》記載，觀世音菩薩以三十二應化身，接引度化各種根器眾生，應以何身得度者，即現何身而為說法。²⁷⁹大師效法觀音菩薩精神，化身為草根性十足的百姓，發揮同事攝的力量，更加貼近人民。因為與民眾無有距離，其讀者群之廣泛，從回響中發現，不僅兩岸人民，連海外華僑也讀他的文章，領域更包含了文字工作者、政界、工商界、學界等。然而他的文章雖然十分白話，讓人不費力地讀懂，但仔細端倪，其中無處不是運用佛法，來解決社會問題，這也驗證了他常教導徒眾的一句話「有佛法就有辦法」。²⁸⁰

佛法又稱為「內學」，主張凡事應往內心看，而非向外求尋。古德有云「佛說一切法，為治一切心，若無一切心，何需一切法」，²⁸¹說明佛法是用來對治人心的貪瞋痴等煩惱，進而達到身心靈淨化。禪宗六祖惠能大師著名一偈「菩提本無樹，明鏡亦非台，本來無一物，何處惹塵埃」，²⁸²展現佛教真理智慧—「緣起性空」。清楚明白萬物為因緣聚合假有，便能放下對心的執著。如此一來，心量、視野全然不同，對立、分別等問題將自動消失。可以說，趙無任從「自性本空」的高度看待世界，政客則是「執取假象」，為假有所蒙蔽。

趙無任談一乘法與緣起一合相的無我、五戒十善的不侵犯、中道圓融的不偏頗等佛法，都在說明，一切應從調伏自己的心念做起。反之，政治學則談外在的典章制度與法規，透過外力來約束。於是當政治背動地呼籲候選人不可買票，選民不要接受賄選，否則難逃刑責時，趙無任從積極、光明面告訴大眾，要有正見、要存好心、做好事。他闡揚因緣果報觀念，讓

²⁷⁸ 趙無任：〈人是一個宇宙在人的心中〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁 238。

²⁷⁹ (姚秦)鳩摩羅什譯：〈觀世音菩薩普門品〉，《妙法蓮華經》卷 7，《大正藏》冊 9，頁 57 上-57 中。

²⁸⁰ 參見星雲大師：〈有佛法就有辦法〉，《迷悟之間》冊 1 (台北：香海文化出版社，2004 年)，頁 129。

²⁸¹ (明)德清筆記，(宋)求那跋陀羅譯：《觀楞伽經記》卷 5，《新纂卍續藏》冊 17，頁 419 中。

²⁸² (元)宗寶編：《六祖大師法寶壇經》卷 1，《大正藏》冊 48，頁 348 下。

大眾了知，不僅賄選、買票不應為之，凡所有違背因果與良善的事物，皆不可為。

然而重新審視政治目的，依其內容與高度，亦可分為三種層次。下等政治，耽溺於權力角逐，製造分別心，謀取一己之利；中等政治，清廉為政，人民豐衣足食，無爭戰等憂患；上等政治，即轉輪聖王之治，以正法治國，引導百姓學佛，舉國下上皆能奉行五戒十善，國家安和樂利、無有犯罪。可以說，趙無任的好人政治，最終目的，無非是希冀有轉輪聖王般的賢士，能夠以佛法智慧帶領台灣，而成為民主政治的模範。



第五章 「問政不干治」之探

第一節 佛教與政治

佛教與政治之間，到底關係如何？近代史上，太虛大師與佛學大家歐陽竟無，都曾發表看法。時當民國初年，中國佛教飽受廟產興學迫害，又面臨各種內憂外患，早已處於風中殘燭之勢。滿懷理想，極欲勵精圖治、革新佛教的太虛大師，提出各項改革方針，卻遭教內保守人士反對，無法落實。太虛大師遂撰〈我的佛教改革失敗史〉，²⁸³慨歎改革失敗之始末。在苦無佛教會支持的情況下，太虛大師轉而寄望憑藉政治力量，來改革佛教命運。

他以大乘菩薩三聚淨戒之「饒益有情戒」為思想依據，開展僧侶應主動關心政治的理念。一九三六年，國民大會代表選舉法公佈後，太虛大師開始鼓勵僧侶參與選舉。²⁸⁴一九四六年，他成立覺群社，原意作為佛教的政治社團，並於《覺群週報》發表〈僧伽與政治〉²⁸⁵一文，提出「問政不干治」主張。太虛大師認為，中國僧侶受持的是菩薩戒法，本應入世度眾。因此僧侶可參與地方議會、國民代表等具有發言權的職務，但實際握有權力的要職，如監察院長、立法院長等，僧侶則不宜從事。因為「僧」，本來就是職業的一種，不能有了職業，再為官職，議會、國民代表等，沒有進入政權核心，不算為官。²⁸⁶

「問政不干治」思想提出後，歐陽竟無回應認為，僧侶參與政治、世事，容易再次流落生死煩惱，甚至捨戒還俗。《續高僧傳》中，唐朝僧人釋明解應仕為官，就任前夕，舉酒宴客，脫卻袈裟，唱言：「吾今脫此驢皮。」其言行荒謬，謗佛、謗法至極，引人側目。²⁸⁷為此，他多方引用經典，強調「出家不與世事」的主張。²⁸⁸如，《大般涅槃經》云：

親近國王王子大臣及諸女人，高聲大笑或復默然，於諸法中多生疑惑，多語妄說……

²⁸³ 太虛大師：〈我的佛教革命失敗史〉，《太虛大師全書》冊 29（台北：善導寺佛經流通處印行，1980 年）頁 61。

²⁸⁴ 太虛大師：〈僧尼應參加國民大會代表選舉〉，《太虛大師全書》冊 18，頁 178-179。

²⁸⁵ 太虛大師：〈僧伽與政治〉，《覺群週報》第 1 卷第 1 期（上海：覺群週報社出版，1946 年），頁 1。收入黃夏年主編：《民國佛教期刊文獻集成》第 101 卷（北京：全國圖書館文獻微縮附至中心，2006 年），頁 1。

²⁸⁶ 同註 286。

²⁸⁷ （唐）道宣：《續高僧傳》卷 25，《大正藏》冊 50，頁 665 下。

²⁸⁸ 歐陽竟無：〈辨方便與僧制〉，《歐陽大師遺集》冊 2（台北：新文豐出版公司，1976 年），頁 1497。

如是之人我今不聽在比丘中，應當休道，還俗役使。²⁸⁹

此處，明確指出國王、大臣、諸女人等，不應親近。倘若觸犯，應當停止修道，逐出僧團。類似這樣的內容，亦有其它典籍記載，如《遺教經》說：

汝等比丘，於我滅後，當尊重珍敬波羅提木叉……節身時食，清淨自活，不得參預世事。²⁹⁰

以上經典似乎都表明，佛弟子應遠離世事，清淨修道，不得與政治人物等世俗之人往來。但這又與其它大乘經典，如《維摩經》、《普賢行願品》等，所主張之「菩薩修行道場即是眾生」，說法相互矛盾。²⁹¹這之間又如何會通？

佛教裡，即便是修學六度萬行的菩薩，仍需依其修斷煩惱的情況，劃分為五十二種階位。何況僧侶，也會因出家年資、修行的猛利心、菩提心、根器、道心等差別，因而展現在度眾、應世能力與態度上的不同。早期佛教，曾因僧團人數日益擴大，前來求法的信眾也日漸倍增，佛弟子便依照根機與年資，以及安居場所之差別，劃分為兩種不同屬性之僧團。首先是「蘭若比丘」，蘭若，意指寂靜、遠離村落之修行地，可視為清修之「山林寺院」前身。初入道的比丘，需於此地循序學習，遠離俗事傭擾、淨心修道；再者，「人間比丘」，他們安居於由富者捨宅為寺、信眾往來頻繁、以度眾功能為主的精舍、講堂等地，即後來的「都市寺院」。人間比丘不但要曉通世事，更要勤於說法。²⁹²

與「蘭若比丘」相同，中國佛教亦有所謂「十年之內莫遊方」²⁹³一說。依循傳統與清規，初出家的僧侶，要經過「五夏以前，專精戒律」²⁹⁴的階段，從事各種行單工作，為眾服務。要尊師重道、嚴守戒律，不得閱覽世俗典籍、過問世事等，用意無非是幫助初入道者，能夠鞏固道心、養深積厚，培植度眾的能力與條件，以求成為人天師範。因此，處在這個階段的僧侶，甚至是出離心、厭離心與道心不足的僧侶，確實不適合關心世事，此即歐陽竟無所不贊成者。然而，太虛大師原意，也並非讓這樣的僧侶來問政，事實上他們也問不了政，而是選拔高素質、具有問政條件的僧侶代表出任。這可從他提出教理、教制、教產改革，以及創辦

²⁸⁹（北涼）曇無讖譯：《大般涅槃經》卷7，《大正藏》冊9，頁403中。

²⁹⁰（姚秦）鳩摩羅什譯：《遺教經》卷1，《大正藏》冊12，頁1110下。

²⁹¹詳見本論文第四章第二節。

²⁹²星雲大師：〈山林寺院和都市寺院—兼論蘭若比丘和人間比丘〉，《普門學報》第16期（高雄：佛光文化出版社，2003年），頁238-239。

²⁹³同上註，頁268。

²⁹⁴（唐）道宣：《四分律刪繁補闕行事鈔》卷3，《大正藏》冊40，頁145下。

武昌佛學院等，不斷地培養、提昇僧侶素質的行動來證明。

至此，需要釐清的觀念有四：第一，若依經典所說，佛弟子不得參預世事，那佛陀為諸王宣說治國之道，豈不率先參與世事，做了不正確的示範？事實上，佛陀乃自覺覺他、覺行圓滿者，能自在遊化，不受五欲六塵等世事所惑。世間一切有為法，對他而言，如同吐出的穢物，不會再回吞一樣。相同的，若弟子也能覺悟世間實相，得不退轉心，具備化度眾生能力時，參與世事則如「百花叢裡過，片葉不沾身」。

第二，吾人要了解，佛之所以制戒，除了因時因地、隨犯隨制外，更重要是其背後防非止惡的約束力量。佛的用意，在於保護初學比丘行們行儀如法，不因入世度眾，而妨礙、荒廢修行，並不是要求弟子遠離人群。

其三，經典中使用「參預」、「親近」等字彙，意乃投入其中、置身其中而四處攀緣、有所企圖。如《法華經》中，佛曾如是告訴文殊師利菩薩：

菩薩摩訶薩不親近國王、王子、大臣、官長，不親近諸外道梵志、尼捷子等……如是人等，或時來者，則為說法，無所希望。²⁹⁵

意思是，不以企圖心主動親近政治人物，但在他們來訪之時，仍要為其說法，並且不可生起，欲從他們身上圖利於己的想法。因此，佛不是要弟子捨棄政治人物，重要的是要為其說法。換言之，即是不投入政治體系、不干涉法制，從旁為王宣說治國之道，間接地造福百姓，促使國家富強。這樣的立場與態度，恰恰是「問政不干治」的思想核心，亦是佛陀面對政治的態度與立場。

第四，因為關心世事，而使自己的修行有所鬆懈、懷疑，甚至喪失道心，才是問題的根源。大乘僧侶本應發起菩提心，廣修六度萬行，使自己具足度眾能力，而後關心世事，化度有情、自利利他，才稱得上是真正的菩薩行者。若自己未度，如何度人？可以說，佛陀如此規範，在於幫助弟子，先度化自己、成就自己，才能度眾，以免泥菩薩過江，自身難保。吾人不能落入經典文字框中，僅拘泥於字義上，而應通泛地了解佛的本意。

綜合以上，我們可以說，太虛大師為了佛教與政治，提出了具體的交涉空間，歐陽竟無則點出了其中之所以然，只要將他所分析的重點，列入僧侶問政的軌範中，即能圓滿「問政

²⁹⁵（姚秦）鳩摩羅什譯：《妙法蓮華經》卷5，《大正藏》冊9，頁37上。

不干治」主張。

此外，佛教與政治間，從世俗諦與勝義諦的角度而論，可視為「出世」與「入世」的關係。近代思想家梁啟超認為，佛教主張「有一眾生不成佛者，我誓不成佛」，可論定為佛教是「兼善而非獨善、入世而非出世」的宗教。²⁹⁶然而佛教的「出世」，時常被誤認為是遠離人群、清修自了，其實不然。佛陀不是要我們出離所處的社會、家園，而是從心內下功夫，超越五欲六塵的種種追求，掙脫煩惱枷鎖，才是「出世」的真義。

再者，「入世」即指眾人之事，眾人之事謂之政治，舉凡世間上眾生所思所想，小至民生疾苦，大至國家發展方針，都是行持大乘菩薩道的僧侶，所應關心的範圍。換句話說，大乘菩薩即於一切入世度眾事業中，遍學一切法，成熟一切智，而後圓滿佛道。

若從第一義諦而論，《大般若經》云：「一切法皆是佛法。」²⁹⁷則知三千大千世界一切萬法，都總括在佛教範圍之內，政治當然也不例外。因此，政治是佛法的另一種展現，其實質精神，也是為了饒益有情，為了引領眾生，而作了方便區隔，即所謂「若不依俗諦，不得第一義」。²⁹⁸透過轉輪聖王之治，為眾生創造安穩的生活環境，使其豐衣足食、衣食無缺，而能承受法益。

總括而論，佛教與政治的關係，可說是不即不離、非一非異，彼此間存在著和諧的關係，而非二元對立。以原始佛教例，佛教之所以能在由數個小國組成，聯邦制度的印度，受到各國帝王的護持與歡迎，自始至終，都是佛陀「問政不干治」之態度使然。他關心國家與人民，不曾捨棄任何眾生；他次第引領弟子，自覺而後覺他，與眾生共成佛道，這也是大乘僧侶，所應傳承的應世態度。

又如觀世音菩薩，尋聲救苦、千處祈求千處應，深入世間，度眾無數、自他相利，地藏菩薩之「眾生度盡，方證菩提」，乃至以「眾生無邊誓願度」為首的四宏誓願，亦如《普賢行願品》之恒順眾生，都是大乘菩薩道精神的徹底展現，顯示佛教，以入世度化眾生為要務。佛、菩薩如此，何況出家修道的僧侶，更應如此。

²⁹⁶ 梁啟超著，張漫濤編：〈論佛教與羣治關係〉，《現代佛教學術叢刊》冊 61（台北：大乘文化出版社，1979 年），頁 39-40。

²⁹⁷（唐）玄奘譯：《大般若經》卷 5，《大正藏》冊 7，頁 966 上。

²⁹⁸ 龍樹菩薩造，（姚秦）鳩摩羅什譯：《中論》卷 4，《大正藏》冊 30，頁 32 下。

第二節 誰是問政不干治者

僧侶「問政」，即是運用佛教思想、佛法教義，作為主政者的政策指導，卻不直接地干涉、參與政策的實行。原始佛教中，佛陀以身作則，關心政治與國家社會。他的行儀，不僅成為佛弟子學習的典範，更確立佛教肩負入世度眾，弘法利生的使命與責任。

佛陀入滅後，印度有龍樹菩薩、馬鳴菩薩等，他們度化暴君，解救黎民於火水之中。佛教東傳後，各宗各派的祖師大德，仍然依循佛陀教法為之，如佛圖澄大師、道安大師、慧遠大師等高僧，以各種方便權巧，度化了原先好戰、信奉外道的帝王，使其成為勤政愛民，護持佛教的轉輪聖王。

本節從佛陀開始，以印度和中國佛教史上，曾經問政，為帝王宣說治國法要的祖師大德為例，闡揚僧侶問政一事，不僅是條古先人道，他們為國家、為人民和佛教所帶來的貢獻，亦是千古不朽、不可磨滅。這些，都是僧侶問政不干治的最佳實例。

佛陀 佛陀成道之前，乃迦毗羅衛國太子，雖然他放下一切名利、權位出家修道。但他一生從來沒有嫌惡政治，遠離皇室。他曾向摩竭陀國頻婆娑羅王承諾，將來證悟後，必定返回相度。成道後，他依約度化了頻婆娑羅王，同時為印度各王，宣說仁王治國之道，如惡生王、優陀延王。²⁹⁹此外，佛陀亦曾度化了原先信奉外道，以殺戮來祈福，造成人民恐慌的和默王，使其成為正法治國，國家日益強盛的仁君。³⁰⁰除了國王，經典亦記載，有名曰堅牢的地神，曾向佛陀請示正法治國之要。佛陀為其宣說，過去有力尊相王與其太子，以善法治國，愛民如子，使國家安樂之始末，讓堅牢了解，正法對於治國的重要性。³⁰¹

除了先前已論述的「七不衰法」，³⁰²在《般泥洹經》中，佛陀談論了四種君王愛國愛民的方法；³⁰³《佛為優填王說王法政論經》裡，向君王說明，為政者的十種過失與功德；³⁰⁴《大薩遮尼乾子所說經》中，佛陀詳細解說轉輪聖王的功德等。³⁰⁵此外，波斯匿王及其它十六國的國

²⁹⁹ (吳)康僧會譯：《六度集經》卷3，《大正藏》冊3，頁11中；(晉)法炬共法立譯：《法句譬喻經》卷1，《大正藏》冊2，頁698中。

³⁰⁰ 以下參考(唐)不空譯：《佛為優填王說王法政論經》卷1，《大正藏》冊4，頁581下。

³⁰¹ (北涼)曇無讖譯：《金光明經》卷3，《大正藏》冊16，頁346下。

³⁰² 參見本論文第四章第二節，趙無任的政治思想。

³⁰³ 失譯：《般泥洹經》卷2，《大正藏》冊1，頁187上。

³⁰⁴ (唐)不空譯：《佛為優填王說王法政論經》卷1，《大正藏》冊14，頁797中-799下。

³⁰⁵ (元魏)菩提留支譯：《大薩遮尼乾子所說經》卷3，《大正藏》冊9，頁329下-332下。

王，亦曾率領各自大臣，齊聚靈山會上，共同聆聽佛陀宣說護國法要。而後，佛陀將護法的責任交付他們，「我以是經付囑國王，不付比丘、比丘尼、優婆塞、優婆夷。所以者何？無王威力，不能建立」³⁰⁶佛陀深知，若無政治力量支持，即便弟子們再努力，佛法也難以弘揚。

此外，原始經典《阿含經》中記載，佛陀曾為了拯救釋迦族同胞，免於流離王的征伐，而端坐路邊樹下，阻止大軍的通過。³⁰⁷這也是佛陀，對國家和人民的關懷之情。

龍樹菩薩³⁰⁸ 出身於南印度的龍樹菩薩，為了度化印度憍薩羅國(案達羅王朝)的引正王，使其成為轉輪聖王，隱姓埋名，投入軍營中擔任將士，前後花了七年時間，運用一身才華，將部隊管理得井然有序，果然獲得引正王注意。待時機成熟，便表明身份，以「一切智人」自稱。眼見朝上國師與婆羅門，在辯論過程中，一一遭龍樹菩薩的智慧所敗，引正王開始崇敬佛教，並時常請示治國之道。龍樹菩薩也造了《寶行王正論》³⁰⁹與《勸誡王頌》，³¹⁰為王宣說治國法要。引正王為此廢除了苛政與刑罰，大臣們也跟著行善，憍薩羅國因此日益富強。

馬鳴菩薩³¹¹ 據聞，馬鳴菩薩說法之時，連馬聽聞之後，也有所感地發出嘶鳴，故得「馬鳴」之名。他與政治的關係，是度化了印度貴霜王朝第三代國王—迦膩色迦王。王原先信奉外道，喜好爭戰。當他領兵攻打摩竭陀國時，該國獻出佛鉢與智者馬鳴菩薩求和。為此，迦膩色迦王晚年，受到馬鳴菩薩教化，轉為護持佛教的仁王。他在位期間，不僅主持了佛教史上第四次經典結集，還大量的修築佛塔，對佛教弘揚之功勞，可媲美孔雀王朝的阿育王。

佛圖澄大師³¹² 西域人，七十九歲時抵達西晉首都洛陽。原意於此地建寺安僧，卻遇政變而作罷。永嘉六年，後趙王石勒，欲出兵攻打建康（南京），佛圖澄大師不忍眾生受苦，遂由人引見，進入宮中以神通降伏石勒，令其打消出兵念頭，免去了一場生靈塗炭。石勒與侄兒石虎，二人一生皆以殺戮、兇殘著名，但在佛圖澄大師為他們宣說佛法因果報應、勸善戒殺後，一改往昔，篤信佛教，並十分尊重佛圖澄大師。

³⁰⁶ (唐)不空譯：《仁王護國般若波羅蜜多經》卷2，《大正藏》冊8，頁843上。

³⁰⁷ (東晉)瞿曇僧伽提婆譯：《增壹阿含經》卷26，《大正藏》冊2，頁690下-691中。

³⁰⁸ 以下內容參考(姚秦)鳩摩羅什譯：《龍樹菩薩傳》，《大正藏》冊50，頁184上；(唐)道世：《法苑珠林》卷53，《大正藏》冊53，頁681下。

³⁰⁹ 龍樹菩薩造，(陳)真諦譯：《寶行王正論》，《大正藏》冊32，頁493中。

³¹⁰ 龍樹菩薩造，(唐)義淨譯：《勸誡王頌》，《大正藏》冊32，頁751上。

³¹¹ 以下內容參考(姚秦)鳩摩羅什譯：《馬鳴菩薩傳》，《大正藏》冊50，頁183上；(唐)道世：《法苑珠林》卷53，頁681中。

³¹² 以下參考(隋)費長房：《歷代三寶記》卷10，《大正藏》冊49，頁88下；(元)念常集：《佛祖歷代通載》卷6，《大正藏》冊49，頁521下；(元)覺岸編：《釋氏稽古略》卷2，《大正藏》冊49，頁780下。

慧遠大師³¹³ 他一生嚴守戒律，所主持的僧團，亦端正有序。他與政治人物往來友好，卻從不依附於政權；關心政治，卻不參與政治。慧遠大師以無有分別，一視同仁的態度，面對來自不同政權的達官顯貴，皆為他們宣說佛法。他認為「佛法中情無取捨，豈不為識者所察」。³¹⁴意思是，一切眾生皆平等無有差別，僧侶不能有政治喜好的偏見。他不卑不亢、若即若離，融合出世與入世，深獲帝王崇敬。據《高僧傳》記載，為他興建道場的正是瑯琊王珣淵懿。³¹⁵慧遠大師一生，致力調和佛教與政治間的關係，他造〈沙門不敬王者論〉，³¹⁶答覆輔政大臣庾冰的「沙門應敬王者」主張，認為佛教之所以能教化百姓，其具有高尚、清淨的宗教形象，是重要的一環。因此，帝王若能從形式上禮遇沙門，提昇佛教地位，將有助於人民對佛教的歸順。如此一來，佛教將更有效地協助政治、鞏固執政者政權。此外，他主張「雖不處王侯之位，亦已協契皇極在宥生民矣」³¹⁷意指沒有投入政治，卻仍可以關心百姓、造福國家社會，這個概念，也就是「問政不干涉」。

寶誌禪師³¹⁸ 篤信佛教的南梁武帝，尊寶誌禪師為國師，時常向他請示佛法。寶誌禪師也曾向梁武帝引見達摩祖師，可惜二人言談無有共識、話不投機，達摩祖師因而離去。中國僧侶素食的儀制，即始於梁武帝撰〈斷酒肉文〉後。梁武帝為了超度亡妻，以寶誌禪師為首，造了《梁皇寶懺》。這些，都對中國佛教發展產生了重大的影響。不僅如此，他的太子昭明，也為《金剛經》做了三十二分則，對佛教有所貢獻。此外，梁武帝曾三次捨身同泰寺，欲捨皇位出家修道，雖然史上評價不一，但可以確認的是，南梁佛教，在梁武帝和昭明太子，以及寶誌禪師的推動之下，發展蓬勃。

玄奘大師³¹⁹ 唐代高僧，中國四大譯經家之一。於印度取經回國後，深受唐太宗敬仰，曾多次勸其還俗為官，玄奘大師說：「玄奘少踐緇門，伏膺佛道……今遣從俗，無異乘流之舟使棄水而就陸，不唯無功，亦徒令腐敗也。願得畢身行道，以報國恩。」見他向道心堅，太宗也

³¹³ 以下參考（梁）慧皎：《高僧傳》卷6，《大正藏》冊50，頁357下；作者不詳：《東林十八高賢傳》，《新纂卍續藏》冊78，頁113中。

³¹⁴ （梁）慧皎：《高僧傳》卷6，《大正藏》冊50，頁357下。

³¹⁵ （梁）慧皎：《高僧傳》卷1，《大正藏》冊50，頁328下。

³¹⁶ （梁）僧祐撰：〈慧遠一沙門不敬王者論〉，《弘明集》卷5，《大正藏》冊52，頁30上-32中。

³¹⁷ 同上註。

³¹⁸ 以下參考（宋）道原撰：《景德傳燈錄》卷27，《新纂卍續藏》冊51，頁429下。

³¹⁹ 以下參考（宋）志磐：《佛祖統紀》卷29，《大正藏》冊49，頁294中；（唐）慧立本，彥棕箋：《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷6，《大正藏》冊50，頁253中；（唐）冥詳：《大唐故三藏玄奘法師行狀》，《大正藏》冊50，頁214上-220上。

就打消了念頭，但仍時常向玄奘大師請益國事。玄奘大師關心國家與佛教，卻不為名利所動。他為教為國，不遺餘力，終其一生，不曾為官。

明瞻法師³²⁰ 唐朝僧人，長於內外二學。曾考上進士，卻不就任，出家修道。他主張「沙門不敬王者」，於唐太宗面前，堅持不行跪拜禮。皇帝欣賞他為大法不畏生死的氣節，因而時常請益於他。明瞻法師曾入宮，向唐太宗講說慈悲之理，使他下詔戒殺，每月茹素一日。此外，更於過往出兵之處，一一設置佛寺，以憑濟度為國犧牲將士，使人民遠離爭戰，得以和樂生活。

法道法師³²¹ 宋朝僧侶，受高宗皇帝敬重，延請至天清寺講經說法、為國祈福。他曾傾全力奔走各方，為國籌措軍糧，並隨駕陪議軍政國事，貢獻良策，穩定軍心和民心。有感法道法師對國家的貢獻，高宗皇帝欲加封賞賜，法道法師卻不曾動心，極力推辭與婉拒。

憨山大師³²² 明末四大高僧之一。他為國啟建祈福法會，盛況空前，深得皇太后崇敬。為解決災民生計，憨山大師曾勸請皇太后出資協助，災民因而得以安頓。後因關心政治，與皇室有所往來，因而無辜受到牽連，捲入宮庭皇儲之爭，被處以充軍之刑，流放至廣東。憨山大師到了廣東後，不但沒有離棄政治，反而為廣東地區官吏、親王、朝廷顯要說法，不僅得到他們的護持，亦將佛法更加弘揚。而後，南韶長官祝公，延請他駐錫曹溪南華寺，復興祖庭，即史上著名的「中興曹溪」。

此外，中國史上，仍有多位祖師大德入宮輔政，受封為國師。部份雖然推辭封賞，仍為皇帝與太子們說法。他們的事蹟，都收錄於高僧傳記中，經本論文整理後，表列名單如下：

表 5-2-1 中國各朝代國師一覽表

朝 代	國 師	出 處
姚秦	鳩摩羅什	《歷代三寶紀》
隋	智者國師	《釋門正統》
東晉	道安國師	
吳越	德韶國師	《宋高僧傳》
唐	大聖國師	

³²⁰ 以下參考（元）曇噩述：《新脩科分六學僧傳》卷 16，《新纂卍續藏》冊 77，頁 203 下；（清）靈操：《釋氏蒙求》卷 2，《新纂卍續藏》冊 87，頁 241 中。

³²¹ 以下參考（宋）志磐：《佛祖統紀》卷 46，《大正藏》冊 49，頁 422 下；《佛祖統紀》卷 47，《大正藏》冊 49，頁 424 上。

³²² 以下參考（明）德清撰，侍者福善日錄，門人通炯編：《憨山老人夢遊集》卷 50，《新纂卍續藏》冊 73，頁 807 下。

唐	泓國師	
北齊	法常國師	《釋氏要覽》
五代十國	祐聖國師	
五代十國	鼓山神晏國師	《景德傳燈錄》
唐	慧炬國師	
唐	北宗神秀國師	《佛祖統紀》
唐	南岳法照國師	
元	真覺國師	
元	中峰普應國師	
梁	慧約國師	《釋氏稽古略》
北周	實國師	
唐	嵩嶽慧安國師	
唐	賢首康藏國師	
唐	清涼大統澄觀國師	
唐	金剛智灌頂國師	
唐	南陽慧忠國師	
唐	無業大達國師	
唐	鹽官齊安國師	
唐	知玄悟達國師	
唐	玄琬律師	
南宋	佛光圓滿常照國師	《補續高僧傳》
北宋	大覺國師	
元	祐聖國師	
元	大慧國師	
明	寶曇國師	
明	淨覺弘濟國師	
明	大善國師	
明	智中國師	《續指月錄》
明	徑山首出國師	《五燈全書》
清	玉林琇（玉琳通琇）國師	
清	章嘉國師	《清涼山志》

以上這些有德、有能之僧侶，他們本著超脫世俗之心，不為名利所染，入世問政、關心國家。他們向帝王宣說佛教慈悲義理，使其減少殺戮，成就太平盛世，深受人民崇敬；他們輔佐帝王勤政愛民，間接造福人民。此中，非但不影響自身修持，反而更加突顯堅固道心，進一步從獨善其身，提昇到兼善天下，從自利到利他、從自覺到覺他。如同在一缸濁水中，投入明礬石，能夠發揮淨化作用，使自己和他人處在和平安樂之中。可說，僧侶「問政」，

正是大乘菩薩道行者，為了度眾，而使用的方便權巧。

第三節 人間行者 菩薩和尚

二〇一六年五月，大師於最新著作《人間佛教—佛陀本懷》中，再次闡揚佛教和國家、人民之間，休戚與共的關係，指出佛教已和中華文化緊密結合，人們的食、衣、住、行，乃至藝術、語言文字等，都和佛教息息相關；甚至僧侶為國家造橋鋪路、賑災、安置難民、淨化人心、守護中國傳統美德等，都有著不可抹滅的貢獻；尤其，強調佛教不但有和諧政治的功能，其正信、智慧，可幫助政治化導社會，發揮慈悲教化的功效。³²³

大師曾在〈佛陀原來也是一位政治家〉指出，佛陀之所以捨棄王位出家修道，他的初衷與目的，在於尋找超越政治之外，能夠為人民創造真正得以安身立命的理想世界，因而成道後，遊化各地，弘法利生。³²⁴大師以佛為榜樣，行佛所行，可見一般。五月十六日，佛光山開山五十週年紀念日，大師語重心長期許佛光教團未來，能夠傳承太虛大師「問政不干治」之立場，³²⁵持續關心國家，鼓勵人心向善發展，促進社會和諧。

大師一生「以出世的心，做入世的事業」，他以出離心面對一切事務，不貪求名利、富貴，凡事不執著、不計較，自在灑脫的推動各項利生工作，落實佛教不應與人群脫節的理念。他對眾生的關心，日益增上，未曾片刻減少。這可以從大師一生，祈願的四個階段中，看出其利生思想的醞釀。二十歲前，大師與一般人一樣，虔誠祈願諸佛菩薩，能給予自身加持；三十歲後，發現凡事都為自己而求，太過自私，因而轉為父母、親友祈求；四十歲時，忽然感到自己仍是為了身旁的人，他開始放大格局，為社會、世界祈求和平；六十歲時，有感「祈求」，是希望他人來關心眾生，而不是自己去實行，因而決定，要從被動的「求」，轉為主動的「給」，於是發願要代替佛陀示教利喜，為眾生承擔更多苦難，遂將全部心力，投入在群眾關懷之上。³²⁶

³²³ 星雲大師：《人間佛教—佛陀本懷》（高雄：佛光文化出版社，2016年），頁84-85、183-194。

³²⁴ 趙無任：〈原來佛陀也是一位政治家〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》（台北：天下文化出版社，2015年），頁195。

³²⁵ 星雲大師：〈佛光山未來展望〉，《人間福報》，2016年5月15日，A4-A5。

³²⁶ 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈我的發心立願〉，《貧僧有話要說》（台北：福報文

這樣一位心心念念於眾生，充滿利生思想的大和尚，如第二章中提到的，自幼深受外婆影響，「慈悲」的性格根深蒂固，因而知道要愛護動物、友愛同儕。青年時期，在前輩、師長和同窗的啟蒙下，「正義」與「愛國」情操充溢於心，促使大師滿懷報效國家的熱情，對社會充滿了責任和使命感。於是他透過中國與臨近各國之佛教發展史，從中記取教訓，主張佛教不僅不可離開人群和政權，更應發揮輔助的功用，協助為政者實行仁政，補缺法治條例之不足，促使國家發展、人民和樂。

二十三歲，大師隨僧侶救護隊來台，人們稱他作「外省來的和尚」，省籍歧視，差點使他成為政治惡鬥下的犧牲品。但這一切磨難，絲毫沒有影響他對台灣的情感，和對台灣人民的關懷。在他的著作中，如第二章當中提到的《玉琳國師》、《覺世論叢》等，都不時強調，政府應該重視佛教，讓佛教能為國家奉獻，以安定民心。

壯年的大師，少了青年時期的直率，思想更加柔軟、圓融。他關心國家政策，為政治人物講說佛法，卻不置身政權之中；關注民生問題與時事，為民喉舌，馬不停蹄地奔走各地，傳達和平理念；訂定佛光山四大宗旨，³²⁷從文化、教育、慈善、共修等向度關懷群眾，促成兩岸和平往來。

例如，一九九〇年，大師陸續發起「把心找回來」、「七誠運動」、「慈悲愛心人」、「媒體環保日」等活動，計有數十萬人響應，為社會和諧及人心淨化貢獻良多。³²⁸一九九一年，大師舉辦「佛力平正二二八死難同胞慰靈法會」，慰藉受害家屬，消除族群裂痕，化歷史教訓為和平。³²⁹一九九四年，台北市七號公園「觀音不要走」請願事件，大師從中協調，促使事件圓滿落幕。³³⁰二〇〇九年，八八風災重創高雄，大師提供佛光山場地，協助政府安置災民，媒體人陳文茜探視災民時，深受感動。³³¹為了讓農民不受中盤商剝削，大師自二〇一二年起，年年舉辦「國際水果節」，提供場地讓農民販賣荔枝，協助行銷和推廣，讓農民有尊嚴的依靠自己，

化股份有限公司出版，2015年），頁467-468。

³²⁷ 佛光山四大宗旨：以文化弘揚佛法，以教育培養人才，以慈善福利社會，以共修淨化人心。參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈1982年新春告白一致護法朋友們的一封信〉，《百年佛緣》冊13（高雄：佛光文化出版社，2013年），頁186-187。

³²⁸ 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈我推展社會運動〉，《百年佛緣》冊11（高雄：佛光文化出版社，2013年），頁168-213。

³²⁹ 星雲大師：《星雲日記》冊9（高雄：佛光文化出版社，1994年），頁184-185。

³³⁰ 星雲大師：《往事百語》冊5（高雄：佛光文化出版社，1999年），頁228。

³³¹ 中評社：〈陳文茜：在佛光山震驚星雲善行的無遠弗屆〉，《中評社新聞》，2009年8月29日，<http://goo.gl/wwDlzp>（引用時間：2016年5月21日）

解決生計問題。³³²第一二八〇期《商業周刊》，曾以「玉荷包背後的慈悲力量」，³³³肯定大師對農民的照顧。

二〇一四年，復興航空發生澎湖空難，接著高雄地區又有氣爆事件，大師與國際佛光會，在政府指導下，聯合各宗教人士，舉辦「全國宗教界追思祈福大會」，親自與各宗教領袖主持祈福儀式，安撫受傷心靈。³³⁴此外，他掛念城鄉差距、窮苦孩童和獨居老人等弱勢族群，開辦「好苗子計劃」、「雲水書車」、「雲水醫院」等，提供孩童平權受教機會，以及獨居老人醫療服務等。以上，不分士農工商、種族黨派、男女老幼，大師都投以溫暖關懷和協助，使其看見未來與希望。可以說，政府做到的，大師給予關心，政府沒做到的，大師代替政府做到了。大師真心誠意，和不求回報的用心，使他們與大師關係良好、友好往來。

而他的用心付出，並非所有人都能理解，然少數激進份子與媒體，身為第三者，大力批評大師身染俗事，是「政治和尚」，卻沒能看見，受到關懷的群眾，對大師那份感謝與感動。第三章「十大相關事件」中，對大師關心國家與社會一事，認同與反對者皆大有人在。但無論外界如何看待，大師一生以實踐大乘菩薩道為標的，他從不把自己放在心上，皆以眾生的利益與安樂為優先考量，因而他心甘情願承受所有誹謗，不改關心國家社會的行事。

不僅如此，大師化身為「趙無任」，還鼓舞所有人，共同「發揮無我精神，關心社會，承擔公民責任」，為不滿腐敗政治、選舉文化的升斗小民發聲，獲得不同階層的熱烈回響。他將佛陀的理想政治—「轉輪聖王之治」，以更白化、淺顯易懂的方式，轉化為人人易懂的「好人政治」。他認為，佛陀為使眾生離苦得樂，而宣說佛法，政治的用意，亦是為了造福人民，因此弘揚佛法，也是另一種形式的政治。³³⁵大師期許，以政治為弘法助緣，不投入其中，便可達到弘法利生之目的。如同古德所云：「弘法為家務，利生是事業。」³³⁶關心政治，是一個大乘菩薩行者的本份事，其本份事即眾生事，離了眾生事，即非菩薩。

再者，菩薩需修學「六度萬行」，奉行「三聚淨戒」，即攝善法戒、攝律儀戒、饒益有情戒。《瑜伽師地論》中，六度之精進、靜慮（禪定）、般若，亦包括了「饒益有情」。即饒益

³³² 參見星雲大師口述，佛光山法堂書記室妙廣法師等記錄：〈我與水果節的因緣〉，《百年佛緣》冊4（高雄：佛光文化出版社，2013年），頁128-145。

³³³ 王文靜：〈荔枝三事〉，《商業周刊》第1280期（台北：商業周刊出版社，2012年），頁16。

³³⁴ 陳德啟：〈全國宗教界追思祈福大會 2萬人祈願台灣平安〉，《人間通訊社》，2014年8月12日，<http://goo.gl/eDdgYD>（引用時間：2016年5月21日）

³³⁵ 趙無任：〈原來佛陀也是一位政治家〉，《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，頁195。

³³⁶（明）祿宏重訂：《瑜伽集要施食儀軌》，《新纂卮續藏》冊59，頁257下。

有情精進、饒益有情靜慮、饒益有情般若。可見饒益有情對菩薩的重要性。何謂饒益有情戒？《瑜伽師地論》又云：

云何菩薩饒益有情戒？當知此戒略有十一相，何等十一？謂諸菩薩於諸有情能引義利，彼彼事業與作助伴……方便引令入佛聖教；歡喜信樂，生希有心，勤修正行。³³⁷

上文詳細說明十一項「饒益有情戒」的向度與方法，包含「能為有情說諸法要」、「善為開解，令離愁憂」、「施與一切資生眾具」等。總歸一切，即是要引導有情眾生，入佛聖教，心生歡喜，精進修行，直至涅槃彼岸。有關菩薩饒益有情的方法，在《大智度論》亦有記載：

小慈，但心念與眾生樂，實無樂事；小悲，名觀眾生種種身苦心苦，憐愍而已，不能令脫。大慈者，念令眾生得樂，亦與樂事；大悲，憐愍眾生苦，亦能令脫苦。³³⁸

這段話指出，菩薩行者若只是停留在心繫眾生、愍念眾生，卻沒有實際地令眾生離苦得樂，只能稱是小慈小悲；若能實際以契理契機的方法來引導眾生，使其脫苦得樂，趣佛知見，才稱得上大慈大悲。亦即透過實際作為，實質上利樂眾生，才是大乘菩薩最上乘的修行。此中，表明了佛教的應世、用世、入世與人間性的精神與旨趣。

大師從單打獨鬥的「政治和尚」，到成為影響全民關心社會、關心政治，塑造「人人都是趙無任」的局勢，這是他一路走來，不計個人榮辱，堅持「問政不干治」所帶來的轉變與影響。而他的影響力，也由一己，擴散至大眾。他帶領佛光教團，弘揚以人為本的人間佛教，極力將法久生弊的佛教，重新帶回佛陀本懷。他讓眾人明白，舉凡與人有關之事就是政治，關心眾人之事，即是關心政治，並非權力角逐、爾虞我詐。他將佛教帶回佛陀時代政教相輔之關係，同時扭轉世人刻板印象中，佛教應離世清修，與政治分離的觀念，反而讓政治人物遇到國是問題時，紛紛尋求佛法協助，而佛教也在政治的護持下，得以弘揚發展。

總的來說，「問政不干治」，雖是太虛大師於民國初年時提出，但其內容旨趣皆和佛陀本懷相符。佛陀和弟子們關心政治，從利他之行中，更加堅固向道之心。因此，關心政治，不僅不是流俗的舉止，更是宗教家菩薩情懷的展露。此外，中國佛教每逢初一十五，課誦中必

³³⁷ 彌勒菩薩說，(唐)玄奘譯：《瑜伽師地論》卷40，《大正藏》冊5，頁511中。

³³⁸ 龍樹菩薩造，(姚秦)鳩摩羅什譯：《大智度論》卷27，《大正藏》冊25，頁256中。

有「寶鼎讚」，就有一句詞為「端為世界祈和平（端為皇王祝聖壽）」，³³⁹也會祈願「國基鞏固，治道遐昌（皇圖鞏固，帝道遐昌）」，³⁴⁰都是自古以來，佛教對國家和人民關懷祝禱的實證。

從世俗諦而論，既然政治是眾人之事，則與其說大師是個「政治和尚」，不如說他是一個「關心眾人之事」的和尚；而與其說他是一個「關心眾人之事」的和尚，不如說他是一個「不入世俗諦，不入第一義諦」的和尚。從第一義諦泯除分別對待，消融所有差異的寬闊視野來說，一切法皆是佛法，又何來佛法與政治的區別？至此，大師「政治和尚」一名之問，就如同禪宗著名公案「風動幡動」³⁴¹般，既非風動，亦非幡動，而是仁者的心在動。

本研究以大師為例，旨在探討僧侶關心政治，卻不置身其中的初衷與本懷，及他們為國家社會帶來的貢獻與影響。然而，放眼中國與臨近日本等地，仍有僧侶應仕為官的記錄。他們擔任宰相等職務，握有實權，直接地管理百姓和寺院，成為政權與宗教間的溝通橋樑。這些「問政干治」的僧侶，他們為帝王、人民與佛教弘揚帶來不少影響，亦為未來相關研究中，值得繼續深入之方向。



³³⁹ 佚名：《諸經日誦集要》卷3，《嘉興大藏經》冊19，頁177中。

³⁴⁰ 《諸經日誦集要》卷3，頁181上。

³⁴¹ （元）覺岸編：《釋氏稽古略》卷3，《大正藏》冊49，頁824上。

【參考文獻】

一、佛教古籍（依類別、年代排序）

（一）經

（吳）康僧會譯：《六度集經》卷3，《大正藏》冊3。

（西晉）法炬共法立譯：《法句譬喻經》卷1，《大正藏》冊2。

（東晉）佛馱跋陀羅譯：《大方廣佛華嚴經》卷60，《大正藏》冊9。

（東晉）瞿曇僧伽提婆譯：《中阿含經》卷35，《大正藏》冊1。

（東晉）———：《增壹阿含經》卷26，《大正藏》冊2。

（姚秦）鳩摩羅什譯：《維摩經》卷1，《大正藏》冊14。

（姚秦）———：《妙法蓮華經》卷2，《大正藏》冊9。

（姚秦）———：《遺教經》卷1，《大正藏》冊12。

（北魏）菩提留支譯：《大薩遮尼乾子所說經》卷3，《大正藏》冊9。

（北涼）曇無讖譯：《大般涅槃經》卷7，《大正藏》冊9。

（北涼）———：《金光明經》卷3，《大正藏》冊16。

（唐）般若譯：〈普賢行願品〉，《大方廣佛華嚴經》卷40，《大正藏》冊10。

（唐）實叉難陀譯：《十善業道經》，《大正藏》冊15。

（唐）———：《大方廣佛華嚴經》卷23，《大正藏》冊10。

（唐）菩提流志譯：《大寶積經》卷82，《大正藏》冊11。

（唐）玄奘譯：《大般若經》卷5，《大正藏》冊7。

（唐）不空譯：《佛為優填王說王法政論經》卷1，《大正藏》冊4。

（唐）———：《仁王護國般若波羅蜜多經》卷2，《大正藏》冊8。

（元）宗寶編：《六祖大師法寶壇經》，《大正藏》冊48。

（失譯）：《般泥洹經》卷2，《大正藏》冊1。

(二) 論

龍樹菩薩造，(姚秦)鳩摩羅什譯：《中論》卷4，《大正藏》冊30。

———，(姚秦)———：《大智度論》卷43，《大正藏》冊25。

———，(陳)真諦譯：《寶行王正論》，《大正藏》冊32。

彌勒菩薩說，(唐)玄奘譯：《瑜伽師地論》卷40，《大正藏》冊5。

———，(唐)———：《瑜伽師地論》卷61，《大正藏》冊30。

(三) 其它

(吳)支謙譯：《佛說孛經抄》，《大正藏》冊17。

(姚秦)鳩摩羅什譯：《龍樹菩薩傳》，《大正藏》冊50。

(姚秦)———：《馬鳴菩薩傳》，《大正藏》冊50。

(梁)慧皎撰：《高僧傳》卷5，《大正藏》冊50。

(梁)法雲：《妙法蓮華經義記》卷2，《大正藏》冊33。

(梁)慧皎：《高僧傳》卷1，《大正藏》冊50。

(梁)———：《高僧傳》卷6，《大正藏》冊50。

(梁)僧祐撰：《慧遠—沙門不敬王者論》，《弘明集》卷5，《大正藏》冊52。

(隋)慧遠：《大乘義章》卷1，《大正藏》冊44。

(隋)費長房：《歷代三寶紀》卷10，《大正藏》冊49。

(唐)道宣：《續高僧傳》卷25，《大正藏》冊50。

(唐)———：《四分律刪繁補闕行事鈔》卷3，《大正藏》冊40。

(唐)慧立本，彥棕箋：《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷6，《大正藏》冊50中。

(唐)冥詳：《大唐故三藏玄奘法師行狀》，《大正藏》冊50。

(唐)道世：《法苑珠林》卷53，《大正藏》冊53。

龍樹菩薩造，(唐)義淨譯：《勸誡王頌》，《大正藏》冊32。

(宋)王日休撰：《龍舒增廣淨土文》卷12，《大正藏》冊47。

(宋)善卿編正：《祖庭事苑》卷7《新纂卍續藏》冊64。

(宋)道原撰：《景德傳燈錄》卷27，《新纂卍續藏》冊51。

(宋)志磐：《佛祖統紀》卷29，《大正藏》冊49。

- (宋)一一：《佛祖統紀》卷46，《大正藏》冊49。
- (元)念常集：《佛祖歷代通載》卷6，《大正藏》冊49。
- (元)覺岸編：《釋氏稽古略》卷2，《大正藏》冊49。
- (元)———：《釋氏稽古略》卷3，《大正藏》冊49。
- (元)曇噩述：《新脩科分六學僧傳》卷16，《新纂卍續藏》冊77。
- (明)藕益智旭：《楞伽阿跋多羅寶經玄義》卷1，《新纂卍續藏》冊17。
- (明)德清筆記，(宋)求那跋陀羅譯：《觀楞伽經記》卷5，《新纂卍續藏》冊17。
- (明)德清撰，侍者福善日錄，門人通炯編：《憨山老人夢遊集》卷50，《新纂卍續藏》冊73。
- (明)株宏重訂：《瑜伽集要施食儀軌》，《新纂卍續藏》冊59。
- (清)德玉順珠：《梵網經順珠》卷1，《新纂卍續藏》冊39。
- (清)靈操：《釋氏蒙求》卷2，《新纂卍續藏》冊87。
- (失譯)：《諸經日誦集要》卷3，《嘉興大藏經》冊19。
- (失譯)：《東林十八高賢傳》，《新纂卍續藏》冊78。
- 寂天菩薩造頌，傑操大師注解：《入菩薩行論廣解》卷3，《藏外佛教文獻》冊4。

二、大師專著

- 星雲大師：《海天遊蹤》，台北：佛教文化服務處，1979年。
- ：《星雲大師演講集》冊1，高雄：佛光文化出版社，1979年。
- ：《十大弟子傳》，高雄：佛光文化出版社，1981年。
- ：《星雲大師演講集》冊2，高雄：佛光文化出版社，1982年。
- ：《八大人覺經十講》，高雄：佛光文化出版社，1989年。
- ：《星雲大師演講集》冊3，高雄：佛光文化出版社，1990年。
- ：《玉琳國師》，高雄：佛光文化出版社，1990年。
- ：《釋迦牟尼佛傳》，高雄：佛光文化出版社，1990年。
- ：《覺世論叢》，高雄：佛光文化出版社，1991年。
- ：《星雲大師演講集》冊4，高雄：佛光文化出版社，1991年。

- ：《星雲日記》冊 1-20，高雄：佛光文化出版社，1994 年。
- ：《有情有義》，台北：圓神出版社，1997 年。
- ：《星雲日記》冊 21-44，高雄：佛光文化出版社，1997 年。
- ：〈佛教與政治〉，《佛教叢書》冊 8，高雄：佛光文化出版社，1998 年。
- ：《佛光教科書》，高雄：佛光文化出版社，1999 年。
- ：《迷悟之間》全 6 冊，台北：香海文化出版社，2001 年。
- ：《人間佛教系列》全 10 冊，台北：香海文化出版社，2006 年。
- ：《星雲法語》，台北：香海文化出版社，2007 年。
- ：《人間佛教論文集》全 2 冊，台北：香海文化出版社，2008 年。
- ：《人間佛教語錄》全 3 冊，台北：香海文化出版社，2008 年。
- ：《人間佛教當代問題座談會》全 3 冊，台北：香海文化出版社，2008 年。
- ：《人間萬事》全 12 冊，台北：香海文化出版社，2009 年。
- ：《往事百語》全 6 冊，台北：香海文化出版社，2011 年。
- ：《合掌人生》全 4 冊，台北：香海文化出版社，2011 年。
- ：《佛光祈願文》全 2 冊，台北：香海文化出版社，2011 年。
- ：《百年佛緣》全 16 冊，高雄：佛光文化出版社，2013 年。
- ：《貧僧有話要說》，台北：福報文化股份有限公司出版，2015 年。
- ：《星雲智慧》，台北：天下文化出版社，2015 年。
- ：《人間佛教—佛陀本懷》，高雄：佛光文化出版社，2016 年。
- ：〈宗教立法芻議〉，《普門學報》第 7 期，高雄：佛光文化出版社，2002 年，頁 239-275。
- ：〈山林寺院和都市寺院—兼論蘭若比丘和人間比丘〉，《普門學報》第 16 期，高雄：佛光文化出版社，2003 年，頁 238-239。
- ：〈佛教對政治人權的看法〉，《普門學報》第 31 期，高雄：佛光文化出版社，2006 年，頁 261-297。
- ：〈中國文化與五乘佛法〉，《普門學報》第 35 期，高雄：佛光文化出版社，2006 年，頁 1-13。

- ：〈團結就有力量〉，《人間福報》，2000年3月25日，社論。
- ：〈沒有台灣人—在台灣居住的，都是台灣人〉，《聯合報》，2003年10月26日，A19。
- ：〈大和解·救台灣〉，《人間福報》，2004年3月29日，社論。
- ：〈「去中國化」之我見〉，《聯合報》，2005年7月1日，民意論壇。
- ：〈國民黨黨主席改選後〉，《聯合報》，2005年7月21日，民意論壇。
- ：〈選舉的良心·全民的覺醒〉，《民生報》，2005年12月3日，新聞前線。
- ：〈「終止國統論」之我見〉，《聯合報》，2006年3月1日，民意論壇。
- ：〈上台下台—論施明德倒扁〉，《聯合報》，2006年8月24日，民意論壇。
- ：〈權力之前，該怎麼辦？〉，《聯合報》，2008年1月15日，民意論壇。
- ：〈體念蒼生 感謝台灣 我拒公投〉，《聯合報》，2008年3月13日，A19。
- ：〈參加總統就職典禮後有感——捨一黨之執，讓三民主義「吾民」所宗〉，《聯合報》，2008年5月21日，民意論壇。
- ：〈讀蔡主席元旦文告有感〉，《人間福報》，2011年1月2日，社論。
- ：〈弱者！你的名字叫「和尚」〉，《人間福報》，2011年3月1日，11。
- ：〈授外籍宗教人士榮譽國民，值得喝采！〉，《聯合報》，2011年3月15日，民意論壇。
- ：〈讓「選賢與能」復活〉，《人間福報》，2011年8月11日，人間百年筆陣。
- ：〈什麼是「台灣共識」？——六項建議〉，《人間福報》，2012年1月2日，人間百年筆陣。
- ：〈慈悲與仁愛的啟示——請寬待陳水扁、赦免林毅夫〉，《旺報》，2012年5月14日，兩岸新聞。
- ：〈理性、包容、愛台灣〉，《中國時報》，2012年5月22日，時論廣場。
- ：〈看到兩岸融和的契機〉，《人間福報》，2012年12月14日，人間百年筆陣。
- ：〈吾言有罪〉，《人間福報》，2014年5月6日，5。
- ：〈愛國要講究法治，是非應止於智者——回應李家同教授〉，《人間福報》，2014年4月7日，民意論壇。
- ：〈歡迎張志軍主任來台〉，《聯合報》，2014年6月25日，民意論壇。

———：〈兩岸和敬，不計較一兩句話〉，《聯合報》，2014年10月12日，民意論壇。

———：〈選賢與能 展現民主素養〉，《人間福報》，2015年6月14日，A1要聞。

———：〈觀音媽祖都可以選總統〉，《人間福報》，2015年9月14日，1。

———：〈我的國仇家恨〉，《中國時報》，2016年4月3日，時論廣場。

———：〈佛光山未來展望〉，《人間福報》，2016年5月15日，A4-A5。

今覺：〈為僧伽問政而不干治進一解〉，《覺群週報》第1卷第10期，上海：覺群週報出版社，1946年，頁12。收入黃夏年主編：《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁156。

趙無任：《慈悲思路·兩岸出路—台灣選舉系列評論》，台北，天下文化出版社，2015年。

三、當代中文佛學著述（依姓氏筆畫排列）

（一）華人著作

太虛大師：《太虛大師全書》冊34，台北：太虛大師全書影印委員會發行，1970年。

———：《太虛大師全書》冊53，台北：太虛大師全書影印委員會發行，1970年。

星雲大師總監修：《法藏文庫碩博士學位論文—中國佛教學術論典》冊42，高雄：佛光山文教基金會發行：2001年。

———：《法藏文庫碩博士學位論文—中國佛教學術論典》冊8，高雄：佛光山文教基金會發行：2001年。

張曼濤主編：《現代佛教學術叢刊》冊61，台北：大乘文化出版社，1979年。

符芝瑛：《傳燈—星雲大師傳》，台北：天下文化出版社，1995年。

陸鏗編：《人間佛教的星雲—學者作家心目中的星雲大師》，高雄：佛光文化出版社，1991年。

傅偉勳主編：《從傳統到現代—佛教倫理與現代社會》，台北：東大圖書公司，2009年。

傅偉勳：《從創造的詮釋學到大乘佛學—哲學與宗教四集》，台北：東大圖書公司出版，1990年。

程恭讓、釋妙凡主編：《2014 星雲大師人間佛教理論實踐研究》上冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2014年。

———：《2014 星雲大師人間佛教理論實踐研究》下冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2014年。

—————：《佛光山研究 2014 年徒眾論文》第 1 冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2014 年。

—————：《2014 人間佛教高峰論壇—人間佛教宗要》，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2014 年。

程恭讓：《星雲大師人間佛教思想研究》，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2015 年。

滿義法師：《星雲模式的人間佛教》，台北：天下文化出版社，2005 年。

———：《星雲學說理論與實踐》，台北：天下文化出版社，2015 年。

歐陽竟無：《歐陽大師遺集》，台北：新文豐出版公司，1976 年。

編輯組：《雲水三千——星雲大師弘法五十年紀念影象專輯》，高雄：佛光山宗務委員會印行，2003 年。

學愚：《人間佛教的社會和政治參與—太虛和星雲如是說、如是行》，香港：中文大學文化及宗教研究系出版，2005 年。

———：《佛教、暴力與民族主義》，香港：香港中文大學出版社，2011 年。

———：《中國佛教的社會主義改造》，香港：香港中文大學出版社，2015 年。

四、當代外文佛學著述

(一) 外文

Ven. Walpola Rahula Mahathera, What is Politics?, 《*The Heritage of the Bhikkhu*》, New York : Publisher group west , 2003, 120.

M. K. Gandhi, An 《*Autobiography or the Story of My Experiments with Truth*》, London: Penguin, 1927, 453.

(二) 外文中譯

中村元著，香光書鄉編譯組譯：《從比較觀點看佛教》，嘉義：香光書鄉出版社，2003 年。

五、當代其他著述

張世賢譯：《美國聯邦競選法規彙編》，台北：中央選舉委員會編印，1990 年。

張亞中：《菩提樹下談政治》，台北：生智出版社，2016 年。

六、學術期刊論文（依姓氏筆畫排列）

（一）中文

方司蕾：〈出世與入世的交融—《維摩詰所說經》之世出世觀〉，覺繼、學愚編：《人間佛教的理論與實踐》，香港：中華書局出版，2007年，頁110-124。

王公偉：〈政教關係與佛教的中國化歷程〉，《佛學研究》第22期，北京：中國佛教文化研究所出版，2013年，頁143-150。

永本法師：〈星雲大師的人間佛教探討〉，《1990年佛光山佛教學術會議實錄》，高雄：佛光山文教基金會出版，1990年，頁178-199。

何子文：〈近代民國佛教僧人的政治參與問題芻議〉，《燕山大學學報》第1期，河北：燕山大學出版，2003年，頁70-75。

佛武：〈以佛教為中心的政治理論〉，張曼濤主編：《現代佛教學術叢刊》冊61，台北：大乘文化出版社，1979年，頁59-67。

吳光正：〈《海天遊蹤》與佛光山的宗教性格〉，程恭讓、釋妙凡主編：《2014星雲大師人間佛教理論實踐研究》上冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2014年，頁570-645。

妙延法師：〈從維摩詰居士談大乘菩薩實踐精神〉，《第十五屆全國佛學論文聯合發表會會前論文集》，新竹：福嚴佛學院出版，2004年，頁A4-1-A4-16。

李廣良：〈星雲大師人間佛教思想與太虛大師人間佛教思想比較研究〉，程恭讓、釋妙凡主編：《2013星雲大師人間佛教理論實踐研究》下冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2013年，頁382-404。

杜斗城：〈大乘佛教的理想王〉，《1992年佛學研究論文集》，高雄：佛光山文教基金會出版：1992年，頁248-262。

沈潛：〈黃宗仰與民初政潮〉，《徐州師範大學學報·哲學社會科學版》第36卷第2期，徐州：徐州師範大學出版，2010年，頁83-88。

侯坤宏：〈1930年代的佛教與政治—太虛法師和蔣介石〉，《四川師範大學學報·社會科學版》第33卷第5期，四川：四川師範大學出版，2006年，頁126-132。

- 高永旺：〈人間佛教的人世性與出世性〉，《人間佛教與當代倫理》，香港：中華書局出版，2012年，頁27-40。
- 康樂：〈轉輪王觀念與中國中古的佛教政治〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第67本第1分，台北：中央研究院歷史語言研究所出版，1996年，頁109-143
- 張佳弘：〈論中國政治史上的高僧—以佛圖澄、八思巴、姚廣孝為例〉，《佛學與科學》第13卷第1期，台北：財團法人圓覺文教基金會出版，2012年，頁27-40。
- 張世澤、張世強：〈斯里蘭卡政治佛僧與世俗主義之關係〉，《問題與研究》第44卷第3期，台北：政治大學國際關係研究中心出版，2005年，頁161-196。
- 梁啟超著，張漫濤編：〈論佛教與羣治關係〉，《現代佛教學術叢刊》冊61，台北：大乘文化出版社，1979年，頁39-40。
- 陳兵：〈正法重輝的曙光—星雲大師人間佛教思想〉，《普門學報》第1期，高雄：佛光山文教基金會出版，2001年，頁297-343。
- 陳儀深：〈太虛法師的政治思想〉，霍韜晦主編：《太虛誕生一百周年國際會議論文集》，香港：法佳出版社，1990年，頁34-59。
- 曾志隆：〈「政治義務」與抵抗權行使—原始佛教觀點的討論〉，《玄奘佛學研究》第15期，新竹：玄奘大學佛學研究所出版，2011年，頁65-97。
- 程恭讓：〈星雲大師對佛教的十大貢獻〉，《世界宗教文化》第3期，北京：世界宗教研究所出版，2015年，頁11-16。
- 慈惠法師：〈星雲大師十二問〉，《普門學報》冊17，高雄：佛光文化出版社，2007年，頁349-351。
- 慈怡法師：〈論佛法與王法—以南北朝時代胡族治下之北地為主〉，楊白衣等著：《1977年佛學研究論文集》，高雄：佛光山文教基金會出版，1997年，頁162-181。
- 楊曾文：〈大乘佛教倫理與現代社會〉，傅偉勳主編：《從傳統到現代—佛教倫理與現代社會》，台北：東大圖書公司，2009年，頁221-250。
- 楊航：〈人間佛教大乘精神的實踐—以太虛大師「真現實」思想看人間佛教〉，覺繼、學愚編：《人間佛教的理論與實踐》，香港：中華書局出版，2007年，頁110-124。
- 滿欣法師：〈人間佛教的出世與入世〉，《2012年人間佛教學術研討會論文集》，高雄：佛光山

文教基金會出版，2012年，頁150-163。

趙文：〈星雲大師人間佛教菩薩道思想研究〉，程恭讓、釋妙凡主編：《2013 星雲大師人間佛教理論實踐研究》上冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2013年，頁572-618。

廣興法師：〈人間佛教與出世思想〉，《2009年佛學研究論文集—人間佛教及參與佛教的模式與展望》，高雄：佛光山文教基金會出版，2009年，頁181-202。

慧開法師：〈人天師範 VS 轉輪聖王—從釋迦佛陀論出世與入世的抉擇課題〉，《2006年佛學研究論文集—禪宗與人間佛教》，高雄：佛光山文教基金會出版，2006年，頁399-421。

樓宇烈：〈人間佛教的理念與實踐〉，《2009年佛學研究論文集—人間佛教及參與佛教的模式與展望》，高雄：佛光山文教基金會出版，2009年，頁1-10。

蔡美端：〈時代巨變下的政治和尚新類型：從義學沙門到中共開國元勳的巨贊法師(1908~1984)其僧侶生涯變革史之探討〉，《北台灣通識學報》第2期，高雄：臺北城市科技大學通識教育中心出版，2006年，頁77-93。

蔣家義編：《理論語言學研究》第1卷第2號，日本：東京都八王子市發行，2007年，頁145。

震華：〈歷史上僧人參政之光輝〉，張曼濤主編：《現代佛教學術叢刊》冊61，台北：大乘文化出版社，1979年，頁311-327。

學愚：〈星雲禪與人間佛教〉，《普門學報》第40期，高雄：佛光文化出版社，2007年，頁89-119。

——：〈承先啟後佛光學：佛學與世學不二〉，《人間佛教—星雲大師如是說、如是行》，香港：中華書局出版，2011年，頁204-244。

——：〈當代中國佛教外交與政治宣傳〉，學愚主編：《人間佛教研究》第5期，香港：中文大學出版，2013年，頁105-143。

賴永海：〈星雲大師人間佛教的實踐貢獻與理論特質〉，程恭讓、釋妙凡主編：《2014 人間佛教高峰論壇—人間佛教宗要》，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2015年，頁442-445。

龍慧：〈原始佛教的政治思想〉，張曼濤主編：《現代佛教學術叢刊》冊61，台北：大乘文化出版社，1979年，頁29-35。

覺均法師：〈星雲大師對兩岸和平的貢獻〉，程恭讓、釋妙凡主編：《佛光山研究 2014 年徒眾論文》第1冊，高雄：佛光山人間佛教研究院出版，2014年，頁380-405。

龔雋：〈歐陽竟無與「人間佛教」—從佛教政治與佛學研究法二方面看〉，《2008年人間佛教學術研討會—佛教與當代人文關懷論文集》，高雄：佛光山文教基金會出版，2008年，頁2-1-2-8。

——：〈近代人間佛教與社會政治關係略論—以太虛人間佛教思想為例〉，《2009年佛學研究論文集—人間佛教及參與佛教的模式與展望》，高雄：佛光山文教基金會出版，2009年，頁89-100。

七、學位論文（依姓氏筆畫排列）

林俊立：《台灣地區佛教徒政治參與之研究—以人間佛教為研究焦點》，台北：真理大學宗教文化與組織管理學系碩士論文，2009年。

高嘉玲：《緬甸歷史教科書中的民族史觀》，台北：政治大學民族研究所碩士論文，2010年，頁3-4。

黃赫東：《星雲法師佛教復興運動初期發展之研究》，宜蘭：佛光大學宗教學系碩士論文，2009年。

滿欣法師：《大乘菩薩入世性之研究—以六波羅蜜為論述範圍》，《人間佛教與當代倫理》，宜蘭：佛光大學宗教學系碩士論文，2006年。

八、報章、雜誌文獻（依日期排列）

（一）雜誌

太虛大師：〈僧伽與政治〉，《覺群週報》第1卷第1期，上海：覺群週報社出版，1946年，頁1。收入黃夏年主編：《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，北京：全國圖書館文獻微縮附至中心，2006年，頁1。

范古農：〈擁護僧伽議政〉，《覺群週報》第1卷第10期，上海：覺群週報社出版，1946年，頁8。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁152。

大醒法師：〈議政而不干治〉，《覺群週報》第1卷第10期，上海：覺群週報社出版，1946年，頁8。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁152。

張耀華：〈申論僧伽議政問政而不干治〉，《覺群週報》第1卷第10期，上海：覺群週報社出版，1946年，頁9-10。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁153-154。

塊然：〈對議政而不干治的我見〉，《覺群週報》第1卷第10期，上海：覺群週報社出版，1946年，頁13。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁157。

德棟：〈問政而不干治的佛經根據〉，《覺群週報》第1卷第10期，上海：覺群週報社出版，1946年，頁16。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁160。

止方：〈擁護議政而不干治主張〉，《覺群週報》第1卷第10期，上海：覺群週報社出版，1946年，頁17。收入《民國佛教期刊文獻集成》第101卷，頁161。

溫金柯：〈僧伽問政與戒律〉，《法光雜誌》第3期，台北：法光佛教文化研究所出版，1989年。

傅偉勳：〈中國佛教的起死回生—星雲大師率弘法團訪大陸有感〉，《普門雜誌》第118期，高雄：普門雜誌出版社，1989年，頁85-87。

游祥洲：〈論全球入世佛教之發展進路—兼論其涉及公共事務時之政治取向等〉，《弘誓》第88期，桃園：弘誓文教基金會出版，2004年，頁6-23。

見威法師：〈大乘菩薩道的現代意義與實踐〉，《香光莊嚴》第96期，嘉義：香光莊嚴雜誌出版，2008年，頁96-15。

紀碩鳴：〈慈悲與智慧彌合兩岸裂痕〉，《亞洲周刊》22卷第3期，香港：亞洲周刊出版社，2008年，頁28-33。

舊庄居士：〈星雲大師的兩岸佛緣〉，《僑協雜誌》第154期，台北：華僑協會總會，2015年，頁38。

王文靜：〈荔枝三事〉，《商業周刊》第1280期，台北：商業周刊出版社，2012年，頁16。

（二）報章

卜大中：〈在無心處有心！—淺談星雲法師在台海兩岸的角色〉，《中時晚報》，1988年5月21日。

張伯怡：〈我佛慈悲 請求釋放魏京生〉，《聯合報》1989年5月26日，4。

江素惠：〈星雲大師的出世與入世〉，《中國時報》，1989年11月22日。

陸 鏗：〈心懷天下的高僧—記星雲大師這個和尚〉，《香港信報》，1990年6月18日。

卜少夫：〈出家與在家之間〉，《新聞天地》，1990年11月28日。

編輯群：〈出世融合入世 有佛法就有辦法〉，《人間福報》，2006年12月18日，5。

編輯群：〈人間佛教遍傳 為何陸官員必訪佛光山〉，《人間福報》，2014年6月28日，3。

張亞中：〈問政不干治〉，《人間福報》，2015年12月7日，4。

九、網路文獻

孫 茹：〈評政治捐款案〉，《美國研究》12卷第3期，北京：中國社會科學出版社，1998年，
<http://goo.gl/M9u2kL>（引用時間：2016年5月29日）

莊萬壽：〈台灣文化困境與國民意識建構之芻議〉，《台灣教授協會網路論壇》，1999年11月9日，
<http://goo.gl/N4XF0G>（引用時間：2016年5月30日）

梁玉芳：〈政治和尚？星雲：這些人都不了解我〉，《聯合新聞網》，2007年1月15日。
<http://goo.gl/hsAAyc>（引用時間：2016年5月28日）

李筱峰：〈佛陀別聽他們胡扯〉，《自由評論網》，2007年9月16日，<http://goo.gl/iTYN6B>（引用時間：2016年5月30日）

中新社：〈李肇星稱不能接受“政治和尚”干擾北京奧運會〉，《中國新聞網電子新聞》，2008年4月2日，
<http://goo.gl/NtCmze>（引用時間：2016年5月24日）

紀碩鳴：〈專訪前新華社香港分社社長許家屯—等待回祖國看改革新氣象〉，《亞洲周刊》第22期，2009年，
<http://goo.gl/eX7mvO>（引用時間：2016年5月25日）

楊久瑩、謝文華、沈超群：〈星雲：台灣哪個不是中國人〉，《自由時報電子新聞》，2009年3月31日，
<http://goo.gl/4EO6ja>（引用時間：2016年5月29日）

郭健二：〈政治和尚—李國深〉，《郭健二部落格》，2009年4月5日，<http://goo.gl/tkXNoC>（引用時間：2016年5月30日）

邱垂亮：〈馬集團及星雲的中國迷障〉，《南方快報》，2009年4月11日，<http://goo.gl/Z3T4nw>
（引用時間：2016年5月28日）

中評社：〈陳文茜：在佛光山震驚星雲善行的無遠弗屆〉，《中評社新聞》，2009年8月29日，
<http://goo.gl/wwDlzp>（引用時間：2016年5月21日）

中評社：〈星雲大師：達賴這次不該來〉，《中國評論新聞網》，2009年9月2日，
<http://goo.gl/ECnIAA>（引用時間：2016年5月31日）

李欣芳、范正祥：〈逾七成民眾 肯定達賴訪台〉，《自由時報網路新聞》，2009年9月3日，<http://goo.gl/xIGvtZ>（引用時間：2016年5月31日）

曹長青：〈星雲和尚的政治使命〉，《自由評論網》，2010年8月16日，<http://goo.gl/nO8J9B>（引用時間：2016年5月28日）

曹長青：〈親共牧師與星雲和尚們〉，《自由評論網》，2010年9月6日，<http://goo.gl/1AO4jx>（引用時間：2016年5月28日）

羅伯特亞當斯：〈政治和尚您的名字不是弱者〉，《udn 網路城邦—政治雜論閣》，2011年3月1日，<http://goo.gl/pO61H4>（引用時間：2016年6月1日）

中國新聞網：〈星雲大師：不生氣就是禪叫我政治和尚沒關係〉，《中國新聞網》，2011年4月13日，<http://goo.gl/G9Q8jA>（引用時間：2016年5月28日）

中廣新聞：〈星雲籲特赦軟禁阿扁 陳菊表示感謝〉，《中廣新聞網》，2012年5月14日，<http://goo.gl/dSTssS>（引用時間：2016年5月29日）

溫蘭魁：〈習近平會見星雲大師：大師送的書都讀完了〉，《中時電子報》，2014年2月19日，<http://goo.gl/7wFgpB>（引用時間：2016年6月2日）

三立新聞：〈災害難免自求多福星雲支持政府興建核四〉，《三立新聞網》，2014年4月26日，<http://goo.gl/PK1Tnc>（引用時間：2016年6月1日）

李閔超：〈學運反服貿別傻了你們只不過是政治操作的工具罷了〉，《yam 蕃薯藤新聞》，2014年3月20日，<http://goo.gl/nEezwX>（引用時間：2016年6月1日）

林宏宇：〈我反黑箱不反服貿發表意見前先搞清楚內容吧〉，《thenewslens 關鍵評論網》，2014年3月21日，<http://goo.gl/RcMXcq>（引用時間：2016年6月1日）

林宏聰：〈學運很神聖 星雲：反服貿不構成學運〉，《中時電子報》，2014年4月6日，<http://goo.gl/9ElU7e>（引用時間：2016年6月1日）

李 堅：〈星雲與達賴一個走入中國，一個走出世界〉，《太平洋時報》，2014年4月24日。
<http://goo.gl/nuYQxc>（引用時間：2016年5月28日）

自由時報：〈星雲挺核四 雞排妹諷「核廢料有地方放了！」〉，《自由時報電子新聞網》，2014年4月27日，<http://goo.gl/MILCCp>（引用時間：2016年6月1日）

東森新聞：〈雞排妹嗆核廢料放佛光山 星雲：感謝慈悲〉，《東森新聞》，2014年5月9日，

<http://goo.gl/jOw1Dt> (引用時間：2016年6月1日)

陳德啟：〈全國宗教界追思祈福大會 2 萬人祈願台灣平安〉，《人間通訊社》，2014 年 8 月 12 日，<http://goo.gl/eDdgYD> (引用時間：2016 年 5 月 21 日)

邱莉燕：〈馬英九總統獲贈星雲大師的一筆字墨寶「人間紅利」〉，《遠見天下官方網站》，2014 年 10 月 29 日，<http://goo.gl/OJzcHT> (引用時間：2016 年 2 月 27 日)

人間衛視：〈經歷過戰火無情摧殘 星雲大師談南京大屠殺〉，《人間衛視》，2014 年 12 月 9 日，<https://goo.gl/AcIIsD> (引用時間：2016 年 5 月 20 日)

秦 靖：〈星雲開示，請鬼拿藥單！〉，《自由評論網》，2015 年 2 月 2 日，<http://goo.gl/yYNf4y> (引用時間：2016 年 5 月 28 日)

Aboutfish：〈國民黨、民進黨、共產黨都愛的佛光山〉，《台灣好生活報》，2015 年 2 月 27 日，<http://goo.gl/rgMxMD> (引用時間：2016 年 5 月 28 日)

楊鎮榮：〈政治和尚們放手吧，還宗教一片淨土〉，《自由評論網》，2015 年 4 月 6 日，<http://goo.gl/OOpAat> (引用時間：2016 年 5 月 28 日)

司馬文武：〈老和尚講政治〉，《蘋果日報網路新聞》，2015 年 5 月 16 日，<http://goo.gl/ub6OP1> (引用時間：2016 年 5 月 28 日)

天涯海角客：〈星雲大師是不是政治和尚？〉，《和訊博客網》，2015 年 5 月 16 日，<http://goo.gl/UEusLI> (引用時間：2016 年 5 月 28 日)

郭瓊俐：〈星雲法師：蔡英文是我們的媽祖婆〉，《聯合新聞網》，2015 年 9 月 12 日，<http://goo.gl/LVqZER> (引用時間：2016 年 6 月 1 日)

董森霖：〈星雲就事論事 塵埃還不開悟〉，《自由評論網》，2015 年 9 月 17 日，<http://goo.gl/OAGI12> (引用時間：2016 年 6 月 1 日)

胡宥心：〈星雲：洪秀柱勝利 領導大家當中國人〉，《聯合報電子新聞》，2015 年 9 月 21 日。
<http://goo.gl/afu41A> (引用時間：2016 年 5 月 29 日)

黃光國：〈觀音媽祖串起文化中國〉，《中時電子報》，2015 年 9 月 23 日，<http://goo.gl/Iu74x5> (引用時間：2016 年 6 月 1 日)

黃彥編：《孫文選集》上冊《孫中山著作數據庫》，<http://goo.gl/rSRvZ7> (引用時間：2016 年 5 月 24 日)

段宜康：《段宜康臉書》，<https://www.facebook.com/tuanyikang>（引用時間：2016年6月1日）

不禮貌鄉民團：《不禮貌鄉民團臉書》，<https://goo.gl/GvMoRX>（引用時間：2016年6月1日）

經濟部：《海峽兩岸經濟合作架構協議網站》，<http://www.ecfa.org.tw/>（引用時間：2016年6月1日）

人間福報：《人間福報官方網站》，<http://goo.gl/BRuZNz>（引用時間：2016年3月9日）

讀者群：〈台灣選舉系列評論 讀者看選舉評論〉，《人間福報》，<http://goo.gl/DTF9f6>（引用時間：2016年3月20日）

（東漢）班固：《漢書》卷30《藝文志》第10，《文學100》，《漢書》，<http://goo.gl/TRXaJk>（引用時間：2016年3月9日）



【附 錄】

為僧伽問政而不干治進一解

今 覺

讀七月十五日上海覺群週報創刊號，太虛大師提出「僧伽問政而不干治」一文，欣悉吾國佛教徒參加政治活動之高潮，正在澎湃，近聞本刊擬於九月間發刊專號，徵集各方意見，今覺不敏，謹就個人之一知半解與經驗感想，略獻芻蕘，藉供采擇！茲分幾個方面述之。

一、從豎的方面演述

佛教自漢明傳入中華，盛於六朝隋唐之世，其時中國西域兩方僧人互相往來，留學譯經，人才輩出。溝通中西文化，奠定吾國佛教之基，闕功甚偉。自晚唐五代以迄宋元明清，其間興替靡常，波瀾甚劇。考其原因，莫不以帝王之信仰與否為關鍵。（如歷史上著名的三武之難）故佛教完全處於被動地位，而佛教徒既無主動之能力，只得任人摧殘，雖有大智碩德，亦不克出而卵翼之，擁護之，迨滿清入關，淹有華夏，討評回藏，統一版圖，在表面上固曾提倡佛教，崇信喇嘛，尊呼圖克圖為活佛，為國師，其作用無非利用佛教，維繫外藩，使其內危。我漢族僧伽得附庸於肘腋之下，流衍至今，機會使然，亦云幸矣！然在雍正廢除官牒及考試制度已還，宗風丕變，亂收徒，濫傳戒，流品斯雜，知識水準愈趨愈下，遂使佛教制度，從斯一蹶不振。究其病根，泰半是佛教徒無遠大眼光，僅知在消極的一方，參禪念佛，獨善其身，演教談經，死守窠臼，而在積極的一方，灌輸知識，團結群力，順應潮流，活用法化，則懵然不知。故結果淪為晚近腐惡消沉遭人蔑視之現象，寧不痛心！此依歷史的眼光立論，以徵僧伽與政治絕緣之因果也。

二、從橫的方面觀察

遠觀佛教史，印度為佛教之發祥地，當阿育王時代，其初不信佛教，而佛教便蒙巨大損失，其後幡然悔悟，竭誠提倡擁護，於是得以重興，足為前說之明證。第僧侶始終墨守釋迦如來遺產—三藏教典為已足，而自身不能把握政治做週邊，故終被其他勢力侵入而代之以可蘭經。近觀泰國佛教定為國教，僧侶極受尊崇，全國教育以僧教育為基層主幹，其僧伽亦參加政治工作，是以百年立國於兩大之間，佛教則日新月盛，而天主基督二教不能侵入者，即

政教不相分離故也。其緬甸錫蘭等處，雖已淪為英人之殖民地，而佛教徒仍能保持其獨特地位者，以其僧格高尚，團體健全，組織嚴整，始能搏得統治者之崇拜，而予以政治上之同情與保護也。至於吾國西藏地方之操政權者，即為掌握教權之達賴、班禪二大喇嘛，其政治組織悉出諸喇嘛之手，是以佛教能普遍全藏特放異彩者，即政教合一故也。再觀日本素為有名之佛教國，年前戰敗，屈膝投降，各戰勝國之佔領軍，儼然成一太上政府，改換其國民之天皇政治頭腦，際斯民主抬頭機會，彼國識見遠大之佛教徒，誠恐有失，乃醞釀組織政黨以為後盾，果然實現；爭得發言地位，則將來彼國佛教之穩定發展，正未有艾。反觀吾國佛教一息慚慚，忍受地方機關之剝削摧殘，任憑時代潮流之沖刷淘汰，瞻念前途，不寒而慄。此依現代各國的佛教與政治離合作比較觀也。

三、從本身的立場檢討

釋迦文佛說教之動機，是默察世界人類之階級鬥爭，弱肉強食，沉淪苦海，末由自拔，故以慈悲為體救濟為用作出發點。其一代教化之目的，是在解脫全人類之煩惱苦痛，使之燭照內心，消除障礙，抑制人欲，息滅爭怨，俾三千大千世界，都成為安樂邦。其宗旨最崇高，最博愛，最平等，最自由。其行動是積極救世，而非消極厭世。論其心胸，則超邁於講格物致知、誠意正心、齊家治國之聖賢及抱天下之憂而憂，後天下之樂而樂之君相。論其主義，既不同於專崇一神創造世界之耶穌基督，而復異乎一手持經一手持劍之穆罕默德，其他宗教則更望塵莫及。從而歸納其功用，至少可能補救政治教育法律之所不逮。後世僧伽只能薄掠皮毛，咬文嚼字，未能深入堂奧，擷英咀華。降至晚近，去古愈遠，其義愈晦，變積極為消極，依奈苑而寄生，文化生產，託諸空虛，忽視現實的人世間之囚徒，而著重渺茫的幽冥間之鬼獄，捨本逐末；執妄遺真，佛教至斯，精神破產，有識比丘、開心居士，咸謂非革新不足以弘揚固有之文明，挽回未來之憤勢，語重心長，彌堪審惕！然縱觀當前癥結，欲革新則又非造就基本幹部不為功，無如意見分歧，目標各異，冥頑壁壘，蒂固根深，觀科學為飲鴆，詆革新為叛教，攻艱拔幟，憂乎其難。余固嘗謂一方面須自身覺悟，自力更生，而另一面則須借重政治，以資推動，否則不特事半功倍，且有行不得也之歎焉。

余再提一證明，作進一步之研討。清道光之季，基督教徒到華傳教者，紛至沓來，十餘年間十字架幾遍各省，進步之神速，殊堪驚詫。而其氣焰萬丈，尤覺咄咄逼人，於是仇教之風，各地峰起，結果遂肇師辱國之痛。其最大因素，即是其國政府藉彼教之文化慈善事業，

作攻心之工具，為侵略之前驅，而以政治經濟之力量為其後盾。彼基督教亦恃其政府力量，而傳布其教於異國，互相利用，遂有長足之進展而到處滲入矣。至我佛教徒秉承遺教，素以和平謙退為前提，無侵略之野心，凜流血之慘禍，常以閉關自守為滿足。然既以全人類為對象，則應具大時代之眼光，自宜把握政治的力量，負荷其責任，完成其使命。此依本身的立場而檢討政教之應相需為用也。

四、從環境的關係考慮

八年抗戰，大難臨頭，國家有累卵之危，人類蹈火湯之苦，安邦禦敵，本系國民之義務，而救死恤存，尤為佛徒之天職，吾人在環境可能之下，對於種種工作，亦曾盡過相當之努力。惟吾人所處環境，與普通民眾不同，軍隊強駐，無力拒也，學校強佔，無法拒也，在國難期間，本同舟之誼，雖飽嘗苦痛，甘心忍受而不辭，然復原以後，強駐強佔，猶如故也，而各地提產辦學之風，仍囂然塵上，吾人雖多方呼籲，然弱者之呼聲，鮮能為人重視。其次則鄉鎮婪索錢谷，儘量壓榨，致有若干庵寺不獲甯居，度其最低限度之生活，此系大後方一般之情況也。至在中共旗幟之下被統治之區域，如昔時江西諸省，則以佛教徒之渙散，頑固，橫加嫉視，猛力摧殘。紅軍所經，寺產沒收，殿宇被毀，指佛教徒為消耗性之米蟲，依賴性之懶蟲，摒諸公民之外，於是少壯者拉充士兵，老弱者委諸溝壑，青年尼僧則強令婚配，三藏教典則狼藉泥塗。佛教文化掃地以盡，此為筆者耳聞目睹最痛心之事實也。近來蘇北一帶，鐵蹄所至，閭閻為墟，據避難過江之僧侶所述，其慘毒酷辣一如贛省所為，人言鑿鑿，諒非子虛。然聞中共將領之中，亦有曾經佛教之洗禮者，而非毫無理智之徒，然以論理方法邏輯，仍逃不出自侮人侮之公例。假使吾佛教徒智識提高，組織合理，團結堅固，措施現實，具敏銳之政治頭腦，運靈活之交際手腕，或能改變其思想，遏挫其凶鋒，惜乎吾人之不早自覺也！雖然，多經一次之打擊，即多受一次之教訓，亦未始非吾佛教徒之當頭棒喝。故吾人不論近因遠因，務須痛定思痛，及早把握時機培養政治學識，應付當前之危難。此依環境的關係，說明政教之不能不相連鎖而脫節也。

五、歸到本題

竊念吾每一佛教徒，在國內也是一粒細胞，同負納稅之義務，當然也是一個公民自應同享一切權利。況吾國佛教團體，以宗教為職業，實負有精神教育之義務，其單位等於地方之教育會，應被視為職業團體，則組織政黨，要亦為憲法所許可，而賦以選舉及被選舉權。是

吾人要求參加各級議員暨國大代表，爭取發言權，似不得謂之過分。

尤有進者，吾佛教徒雖一般的知識落後，然其中實不乏出類拔萃、老成練達之士，況吾人守戒尤甚於法，平時道德是崇，人格為尚，生涯澹泊，因果分明，無家室之累，無裙帶之親，無機械之心，無睚眦之怨，倘能以之執掌治權，吾思接受糧貸諸舉案當不致發生，又退觀近來各省市縣參議員競選情形，偽制文憑，假造資歷，酒食征逐，綁架拉夫，無不繫於金錢魔力。卑鄙齷齪，令人作嘔，則問政之集團，本既不良，果於何有？故余對於太虛大師之「僧伽問政而不干治」一點，似猶認為未足。何則？蓋吾人即使能如願以償，充其量不過數名代表，其能實際上監督政治之效力將等於百分比之幾何？故吾將更以個人意見而為之一解曰，能具足基本政治知識之僧伽，干治又屬何妨！

雖然！正恐吾志行堅純才識高廣之流，不屑粉墨登場，表演身手爾！

1946/9/16 刊於《覺群週報》第1卷第10期

