

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班碩士論文

MASTER PROGRAM OF LEISURE ENVIRONMENT MANAGEMENT

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

以計畫行為理論探討民眾參加跨年休閒活動

之環境行為意向之研究

**The Theory of planned behavior to investigate the environmental behavior of
the public to participate in New Year's Eve Leisure activities of Intention**

研究生：陳榮敏

GRADUATE STUDENT :LONG MEI CHEN

指導教授：于健博士

ADVISOR : CHIEN YU PH.D.

中 華 民 國 一 百 〇 五 年 六 月

南 華 大 學

旅遊環境管理學系休閒環境管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

以計畫行為理論探討民眾參加跨年休閒活動
之環境行為意向之研究

研究生：陳榮敏

經考試合格特此證明

口試委員：劉瑞芬
丁慧敏

于健

指導教授：于健

系主任(所長)：丁慧敏

口試日期：中華民國 105 年 6 月 7 日

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班
一百零四學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：以計畫行為理論探討民眾參加跨年休閒活動之環境行為意向
之研究

研究生：陳榮敏

指導教授：于健博士

中文摘要

本研究引用計畫行為理論探討民眾於新年參加跨年休閒活動對休閒環境的行為意向和行為間的關係。並藉問卷調查研究的方式，調查民眾在參加跨年活動時的環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制及行為意向等變數之間的關聯研究，以期提供政府檢討政策之實施成效參考，共計回收有效問卷 306 份。經資料分析發現民眾在跨年的休閒行為時，最能影響環境行為意向是主觀規範和知覺行為控制，且後者具有較大的影響力，此外，環境認知態度對行為意向影響不大。不同背景的民眾在參加跨年休閒活動時，環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制及行為意向也呈現顯著的差異，環境認知態度方面，不同性別會有明顯差異，主觀規範和知覺行為控制則在不同的職業有顯著差異，行為意向則會在不同年齡，不同月收入產生顯著差異。最後，本研究提出具體建議，供各級政府相關部門及旅遊業者等，在制定相關政策時參考的依據。

關鍵詞：計畫行為理論，環境行為、環境態度、節慶活動

**Title of Thesis : The Theory of planned behavior to investigate the
environmental behavior of the public to participate in New
Year's Eve Leisure activities of Intention**

**Name of Institute : Master Program of Leisure Environment Management,
Department of Tourism Management, Nan Hua University**

Graduate Date : June 2016 **Degree Conferred : M.B.A**

Name of Student : long mei chen **Advisor : CHIEN YU Ph. D .**

Abstract

When this study cited theory of planned behavior to investigate the public to participate in the New Year's Eve activities and leisure, relaxing environment for behavioral intention and behavior relationships. Association study between variables public environmental attitudes while attending New Year's Eve activities, subjective norms, perceived behavioral control and behavioral intention and the like by way of questionnaire survey research in order to provide the Government to review the effectiveness of the implementation of the policy with reference to the total of 306 valid questionnaires parts. After data analysis found that people in the New Year's Eve at leisure behavior can best manipulate environmental behavior intention is subjective norms and perceived behavioral control, and the latter has a greater influence. In addition, environmental attitude on behavior intention little effect. People of different backgrounds to participate in New Year's Eve at leisure activities, environmental attitudes, subjective norms, perceived behavioral control and behavioral intention also showed significant differences, such as in environmental attitudes, there will be significant differences in gender, subjective norms, and perceived behavioral control is there are significant differences in different occupations, behavioral intentions will at different ages and monthly income generated significant differences. Finally, the study proposes specific recommendations for all levels of government and the tourism industry and other relevant departments, and the development of important reference for relevant policies.

Keywords: theory of planned behavior, environmental behavior, environmental attitude, festivals

目錄	頁次
中文摘要	i
英文摘要	ii
目錄	iii
表目錄	v
圖目錄	vii
第一章 緒論	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的	2
1.3 研究流程	3
1.4 範圍及限制	3
第二章 文獻探討	4
2.1 節慶活動的意涵	4
2.2 跨年晚會	6
2.3 環境行為	7
2.4 環境行為的模式	10
2.5 計畫行為理論相關研究	19
第三章 研究設計	20
3.1 研究架構	20
3.2 介紹研究對象及研究範圍	22
3.3 問卷設計	22
3.4 調查方式	28
3.5 問卷預試	29
3.6 問卷項目分析	29

3.7	資料分析方法	33
第四章	研究結果與討論	35
4.1	敘述性統計分析	35
4.2	民眾環境認知態度、主觀規範，知覺行為控制及行為意向現況	37
4.3	不同社經背景在參加跨年晚會各變項的差異情形	42
4.4	民眾參加跨年晚會時「人口統計變項」、「環境認知態度」、「主觀規範」和「知覺行為控制」對行為意向的影響	51
4.5	研究假設之檢定	53
第五章	結論與建議	54
5.1	結論	54
5.2	建議	56
參考文獻		57
附錄	研究問卷	60

表目錄	頁次
表 2.1 節慶活動之定義	5
表 2.2 近十年台灣跨年晚會舉辦縣市一覽表	7
表 2.3 態度和環境行為相關文獻表	14
表 2.4 主觀規範和行為意向相關文獻表	16
表 2.5 知覺行為控制和行為意向相關文獻表	17
表 2.6 行為意向和環境行為相關文獻表	18
表 2.7 計畫行為理論相關研究應用表	19
表 3.1 人口統計變項構面題項表	23
表 3.2 新生態典範量表	24
表 3.3 環境認知態度構面題項表	25
表 3.4 主觀規範構面題項表	26
表 3.5 知覺行為控制構面題項表	27
表 3.6 行為意向構面題項表	28
表 3.7 環境認知態度因素分析表	30
表 3.8 主觀規範因素分析表	31
表 3.9 知覺行為控制因素分析表	32
表 3.10 行為意向因素分析表	33
表 4.1 樣本特徵分析表	36
表 4.2 民眾「認知態度」現況	38
表 4.3 民眾「主觀規範」現況	39
表 4.4 民眾「主觀規範」現況歸納表	39
表 4.5 民眾「知覺行為控制」現況	40
表 4.6 民眾「行為意向」現況	41

表 4.7 民眾「行為意向」現況歸納表	42
表 4.8 不同性別對民眾參加跨年晚會各變項的差異情形表	43
表 4.9 不同年齡對民眾參加跨年晚會各變項的差異情形表	44
表 4.10 不同教育程度對民眾參加跨年晚會各變項的差異情形表	44
表 4.11 不同職業對民眾參加跨年晚會各變項的差異情形表	45
表 4.12 不同月收入對民眾參加跨年晚會各變項的差異情形表	46
表 4.13 「曾經參加」對民眾參加跨年晚會各變項的差異情形表	47
表 4.14 「曾經和誰參加」對民眾參加跨年晚會各變項的差異表	48
表 4.15 「跨年晚會的主辦單位」對民眾參加跨年晚會各變項的差異情形表	49
表 4.16 「環保設施滿意度」對民眾參加跨年晚會各變項的差異表	50
表 4.17 民眾參加跨年晚會時「人口統計變項」、「環境認知態度」、「主觀規範」和「知覺行為控制」對行為意向的影響分析表	52
表 4.18 研究假設實證結果彙整表	53

圖目錄	頁次
圖 2.1 理性行為理論架構圖·····	11
圖 2.2 知識—態度—行為 模式結構圖·····	12
圖 2.3 Hines 環境行為模式·····	12
圖 2.4 計畫行為理論架構圖·····	13
圖 3.1 研究架構圖·····	20



第一章 緒論

本研究係以計畫行為理論探討民眾在過年時參加跨年活動時，其環境行為的現況以及計畫行為理論各個變數間的關係（即態度、主觀規範與知覺行為控制對環境行為意向的影響）本章旨在說明本研究的基本概念與架構，全章共分為四節：第一節研究背景；第二節研究動機；第三節研究目的；第四節研究範圍及限制。首先，說明研究背景與動機，其次確立研究目的，說明研究流程，最後則是說明本研究所採用問卷調查之研究範圍及限制。

1.1 研究背景

近年來，由於國民所得的增加，經濟的成長，及國民普遍受到良好的教育，使得國人對休閒活動的需求普遍提高，多元化受到重視，從年初到年尾，不斷的有各式各樣的休閒活動，尤其以各種節慶為大宗，如過新年的跨年活動，農曆春節的活動，三月瘋媽祖，五月端午節、母親節，接著中元節、父親節等等，多元化的節慶活動，不但豐富民眾的生活，而且更可透過活動的舉辦，可結合在地文化，以活絡經濟，促進休閒觀光發展，增加民眾對社會的認同感。為了達到這項目的，行政院遂於96年5月核定「地方特色產業深耕加值四年（97-101年）計畫」，而有了「一鄉一特色」的願景，正式將地方特色的發展列入施政重點。節慶活動的舉辦不但能凸顯地方的特色文化，特色產業，使地方繁榮，也能提高地方的能見度，成為別具特色的觀光亮點。上述的大甲鎮瀾宮媽祖繞境，每年過年，吸引成千上萬的信徒，沿路跟隨，盛況空前，台北101的跨年活動的煙火施放等等，透過電視轉播，而揚名國際。（鄭大成，2012）。隨著時代的變遷以及經濟的發展，台灣民眾對於新年的慶祝活動，已經

從單獨的元旦升旗典禮轉變為不同縣市互相較勁的跨年晚會。(鄭大成, 2012) 台灣的跨年晚會, 多是由各縣市政府官方所主辦, 部分經費由民間單位贊助, 由電視台直接強力播送, 蔚為風潮。自2000年開始, 台灣各地方縣市政府爭相舉辦跨年晚會, 使跨年晚會一度成為政治人物政績的指標之一, 被視為是拉近年輕選民的管道, 因此皆樂意為此投入預算經費。其中最具盛名的跨年晚會分別為, 北部為台北的跨年晚會, 中部為劍湖山世界跨年晚會, 南部為高雄市跨年晚會。

跨年晚會是年度盛事, 參與者自然是興高采烈, 但在晚會高潮過後, 留下的一堆堆的垃圾, 環境之髒亂, 令人咋舌, 單就新北市來說, 2011在晚會過後所產生的垃圾量有14.3公噸, 平均每人生產0.0174公斤, 到了2014年, 垃圾量已經來到22.63公噸, 而平均每人生產的垃圾量已經來到0.0195公斤, 可見垃圾是逐年增加, 造成休閒環境的汙染, 可見一斑。為了改變此現象, 改善民眾的環境行為確實有必要性。

本文的研究對象為參與跨年晚會之民眾, 國內休閒旅遊之相關研究甚多, 卻鮮少針對跨年會參與者之環境行為進行調查研究。然而對參與者而言, 環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向, 有許多值得探討的地方。而在實際層面而言, 針對參與者之環境行為做調查將有助於各地方政府提昇跨年晚會活動之辦理, 吸引更多觀光客參與, 改善休閒環境, 促進地方經濟之發展, 此乃本文之期望之所在。

1.2 研究目的

基於研究背景與動機, 以資料收集及問卷調查的研究方式, 驗證範圍為雲林縣參加跨年活動的民眾, 探討各構面對民眾環境行為意向的相關性, 本研究目的如下:

- 1、瞭解民眾參加跨年晚會時之環境行為現況。
- 2、探討民眾之背景變項與其參加跨年晚會時環境行為意向間之關連性
- 3、以計畫行為理論為基礎，探討民眾參加跨年晚會時之環境行為意向影響因素及其關聯性。
- 4、將分析結果提供給政府或相關單位做環境的宣導或環境政策的擬定，促進對休閒環境的友善，進而提升休閒效益。

1.3 研究流程

本研究主要係以計畫行為理論架構來進行探討一般民眾參加跨年活動時之環境行為意向。先閱讀研究相關文獻，再訂下研究題目，與教授討論做確認，接著根據研究主題閱讀相關文獻，並蒐集與研究題目相關文獻之量表，依據研究需求，修正量表，進行預試問卷測試，之後進行分析，修正問卷，然後再進行正式問卷測試，再做資料分析及統計，根據結果做討論，作為結論及建議。

1.4 研究範圍及限制

本文雖用計畫行為理論佐以文獻分析及問卷調查來探討民眾參加跨年活動的環境行為，在研究過程上雖力求嚴謹，但由於主客觀因素，本研究仍有其限制。研究範圍以雲林縣為主，而研究對象為雲林縣民眾問卷調查的客觀程度是與受測人數的多寡成正比。樣本取樣可能代表性較為不足，再則問卷的受測時，也會受到受測時的環境影響，使結果失真。以此推估，其研究結果僅適合雲林縣的民眾。

第二章 文獻探討

2.1 節慶活動的意涵

節慶活動是社會文化藉由表演及展演方式，達到溝通及創造的功能，人們在參與中得到體驗與理解，進而再創造與再呈現，使社會文化獲得不斷融合及創新，呈現不同的風貌(李明宗，2002)(陳柏州，2004)。而台灣的節慶，可以簡單分為兩種，一種是國曆節日、另一個是農曆節日，國曆紀念日以人為主要因素，在國家發展中有重大意義。農曆節慶由生活環境與文化習俗發展而成，是具有地方意識與認同的功能，根植於地方的自然與社會環境的傳統節慶，通常具有宗教或文化歷史的淵源。(賴慧珠，2014)

台灣社會最注重婚喪喜慶的文化，尤其節慶活動為大宗，舉凡春節、元宵節、中秋節、中元節等等較為大型的節慶活動，另外還有在民間各種廟會活動，不知凡幾，1994年政府有鑑於各地節慶活動各自為政，舉辦先後，雜亂無章，並無統合，為改善此一現象，遂於1994年提出「社區總體營造」計畫(曹蘭淑，2011)，將節慶活動融於入於社區建設之中，至此，台灣的節慶活動出現了完全不同的面貌。近年來，國民所得增加，一般民眾對於休閒也越來越重視，再加上政府提出「社區總體營造」計畫，使得國內的節慶活動，從早期國內大都以宗教慶典、民俗節慶、傳統時歲節令為主，到近年各式主題的節慶活動相繼舉辦，舉凡藝術、文化、歷史、產業、社區、宗教、休閒、觀光、飲食等，都在節慶的涵蓋範圍之內(吳鄭重、王伯仁，2011)。形式之多樣也可以從國內節慶名稱看出，像是節、日、週、季、會、展、祭、嘉年華、博覽會、晚會等名稱，可說是相當多元。另一方面，此新興現象也使得節慶的定義變得困難(高崇倫，2008；李顯涵，2015)。William (1997)認為所謂的節慶

活動在舉辦的時候是要有一個主題，而且要有一個大家都參與的活動。Jackson (1997)認為節慶活動是經過詳細規劃，可以帶給人們快樂，也能共同分享。Jago & Shaw(1998)也認為節慶活動有兩種特性，一個是主題的設定，另一個是活動是具有公開性。李明宗（2002）認為，節慶活動具有特別的儀式，以及歷史的傳承，文化的多元性，以及公共性等等的特徵。雖然如此，國外的學術界傾向採用"Special Event"，國內則以"節慶活動"一詞最具代表性(游英妙，1999)。本研究將國內外學者對節慶活動的定義歸納於下表：

表 2.1 節慶活動之定義表

作者	年代	定義
Getz	1991	節慶是在一個例行的活動之外，於組織運作及經營贊助配合下所形成的一次性或非經常性發生的特殊活動
吳淑女	1995	不以營利為目的、屬於短期的精神文化活動、大都屬於具有文化性質的地方性特殊活動。
Theobald	1995	節慶是一個有主題的、大家一起共同慶祝的活動，大部份的節慶活動是在創造社區（community）本身的獨特性、提升當地居民榮譽感等目的。
Robert Jackson	1997	節慶活動是一個特別的且經過周詳籌畫與設計，亦是產品、服務、思想、資訊與群體之間的活動，因此常帶給人們歡樂。它蘊含豐富與多樣性的特性，且需要志工及贊助者的支援與服務。
Watt	1998	慶典活動主要目的是提供當地居民娛樂、增加當地居民收入、增加工作機會、提升該地知名度、吸引更多遊客參訪當地。
Goldblatt Van Der Wagen	2001	活動（Special Event）是在特定時刻為了滿足特別需求時，舉行慶祝典禮儀式最普遍的節慶乃與社區相關。
王舜皇	2002	節慶為特定主題及公開的活動，有固定舉辦。
Goldblatt	2002	認為特殊節慶（special event）可視為獨特的時段，且能及時以儀式行為滿足參與者的具體需要。

陳柏州 簡如邠	2004	是人們隨著季節和時間轉移，為特定主題的風俗、紀念意義的社會活動。
Shone Parry	2004	所謂節慶是指「節日慶典」的簡稱，其形式包括各種傳統節日以及在新時期創新的各種節日。
Getz	2005	節慶活動是在一個例行的活動中，配合相關單位在一年內固定舉辦的特殊活動，最主要的目的即為提高某一地區的知名度、吸引力及增加收入。
Allen、 HarrisMcDonnell O'Toole	2009	用不同的方式來記錄生活上的重要日子或事件，以及慶祝生命中的里程碑，就有一些儀式從古至今被世代流傳，這些儀式都具有重要意義或文化的內涵，而衍生為節慶活動。
王思文 張弘遠	2010	在本質上是一種透過結合地方獨有人文資源與文化資產所舉辦的短期節慶活動。

資料來源：引用自(郭雅婷 2008)、(林保源，2012)

2.2 跨年晚會

跨年晚會的舉辦，不單單台灣居民相當熱中，而且早已經是國際間的熱潮，全球在這一天莫不以各種方式，紛紛擴大慶祝活動，就算台灣也不例外。隨著國際化的趨勢，台灣的跨年晚會由台北市向外擴散，由城市向地方擴散，甚至跨進校園，自行舉辦小型的跨年晚會。燦爛的煙火，迎接曙光等等的跨年活動，跨年晚會逐漸受到大家的重視。由此可見，跨年晚會已經成為新興的、相當重要的節慶活動。表2.2是近十年台灣跨年晚會舉辦縣市一覽表，由表中可以觀察到，在2005年只有台北市、台中市、台南市和高雄市四個縣市舉辦跨年晚會，一直到2014年，全台各地舉辦跨年晚會的縣市逐年增加，越來越多的縣市舉辦。由此可見，舉辦跨年晚會很受到大家的歡迎與重視。

表 2.2 近十年台灣跨年晚會舉辦縣市一覽表

縣市年度	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
基隆市		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
台北市	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
新北市		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
桃園縣		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
新竹市		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
新竹縣		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓
苗栗縣			✓	✓			✓	✓		✓
台中市	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
彰化縣			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
彰化市						✓	✓	✓	✓	✓
雲林縣		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
嘉義市		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
台南市	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
高雄市	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
屏東縣			✓			✓	✓	✓	✓	✓
南投縣		✓						✓	✓	✓
宜蘭縣			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
花蓮縣			✓	✓	✓			✓	✓	✓

資料來源：蔡進士 (2015)

2.3 環境行為

人類大部分的行為，看起來是錯綜複雜，毫無脈絡可循，但是如果經過一連串的統計和驗證，其實是可以判斷和辨識的，其次人類的行為是全

面性，不但存在人類所界定的「社會」之中，而這個社會也被大自然所包容，綜合以上描述，遂應「環境」來全面涵蓋。而行為方面，以廣義來看，不但包含外在行為，也包含內在的心理活動。『環境行為』就是在說明環境與人產生的互動行為，使用行為模式和環境的因素的互動狀況。(王錦堂，1994)至於環境行為有哪些種類？

又如何區分？不同的學者有不同的分類方式，不過，仔細研究這些分類方法，在實質內容上，又極為相似。現在將學者們對於環境行為分類的方式整理如下：

(一) Hungerford & Peyton 的環境行為的分類(賴銀海，2005)

- 1、說服行動 (Persuasion)：陳述理由，說服他人，例如：核能發電不安全，核廢料的處理，妥不妥善。情感訴求，請求他人，例如：愛護動物，請他人不要捕食動物。法律壓迫，宣導行動，例如：「捕殺候鳥是違法的」，嚇阻他人進而改變環境行為。
- 2、消費者行動 (Consumer/economic action)：個人或是團體對於某些不良企業所做的經濟抵制，此為消費者主義的抬頭，也是消費者主義所採取的行動，或為直接拒絕購買對環境不友善的商品；或停止進口某項商品；或藉由節約能源這項環境行為的改變，讓環境更友善。
- 3、政治行動 (Political action)：個人或團體用投票或遊說或為集會遊行的方式，來改變政府的政策或是某種環境目的。
- 4、法律行動 (Legal action)：個人或團體藉由法律的宣導或是法律的執行，來達到他人負面的環境行為翻轉成為友善的環境行為。
- 5、生態管理 (Eco-management)：個人或團體為促進或保護現有生態所努力的環境行為。例如：處理垃圾、保持水土，維護森林、節約能源、種樹栽花等等。

(二)Smith-Sebasto 和 D'costa (1995) 的分類(賴銀海，2005)

- 1、市民行動：透過政治活動，或是集會活動，達到改變環境行為的目的。例如：投票立法、召開公聽會等等。
- 2、教育行動：透過有關環境方面的話題，或環境事件的討論，而採取改變環境行為的行動。
- 3、經濟行動：不良企業生產危害環境的產品，消費者拒買或抵制，產生經濟的波動。例如：大力購買環保產品，或者支持致力環保的企業。
- 4、法律行動：用法律去嚇阻他人對環境不友善的行為，進而改變其環境行為。
- 5、親自實行：為維護自身環境所產生自發的環境行為。例如：撿紙屑、掃水溝、做資源回收等等。
- 6、說服行動：不論是個人或是團體，為使他人能改變較為友善的環境行為，所做的說服行動，例如：討論、演說等等。

由上面可以清楚的看到，兩位學者的內容有很高的相似度。例如：Hungerford & Peyton等人的說服及消費者行動、政治行動、法律行動、生態管理行為分別和Smith-Sebasto 和 D'costa (1995)的說服、經濟、法律、親自實行、等等，相似度就很高。

另外，許多學者（陳敬中，2003；張乃千，2003；林生復，2001）對環境行為意向的研究，仍以Hungerford & Peyton的學說為主要的參考依據，本研究仍舊以該學說為主要根據。而本研究所稱之環境行為「對於跨年休閒活動場地之環境整理及環境的維護力」。

2.3.1 與環境有關的人口學變項

人口學變項即是如年齡、居住地、性別、收入、教育、過去的生活

經驗等等，探討人口學和環境行為之間的關係最著名的研究，當屬於 Hines et al. (1986/87) 的研究，簡述如下：

一、教育程度

據 Hines et al. (1986/87) 的研究指出，教育程度會影響環境行為，個人具備較高的教育程度，則相對於環境行為較為積極，也較為友善。

二、年齡

據 Hines et al. (1986/87) 的研究指出，年紀大的人似乎對環境行為較不積極，而年紀越輕的人相對於年老之人則較為積極，也較為友善。但是數據顯示年齡與環境行為間的關係相對脆弱。

三、性別

據 Hines et al. (1986/87) 的研究指出，環境行為和性別並無絕對的關係存在，這個現象，在國內一些研究大學生和高中生的文獻中，也可略窺一二(蔡孟宜，2000)。另外在國小學童環境行為上的研究顯示，其性別差異是有顯著的。

四、收入

收入和環境行為呈現正相關，個人如具高收入的變項，則對環境較為友善，對於環境行為較為積極。其他研究結果也指出，家庭的收入高低多寡，也會影響其個人的環境行為。

綜合上述結果，本研究擬探討教育程度、年齡、性別、收入及職業等變項對環境行為的影響。

2.4 環境行為模式

對於影響環境行為有非常多的變項，上一節所提到所提到的只是眾多變項中的少數，變項與變項中之間的關係，或是如何影響環境行為，本來是無模式可以遵循，所以在 1980 年代，Hines et al. (1986/87) 等

等國外學者，嘗試建立可以遵循的環境行為模式。現將這些模式闡述如下：

1、理性行動論

Ajzen and Fishbein 於 1980 年提出的理性行動論(Theory of Reasoned Action, TRA)Fishbein 的態度模式而來 (吳淑鶯、陳瑞和，2006)，是一種常被廣泛應用的心理學理論。其主要變項為環境態度、主觀規範、行為意向、環境行為。

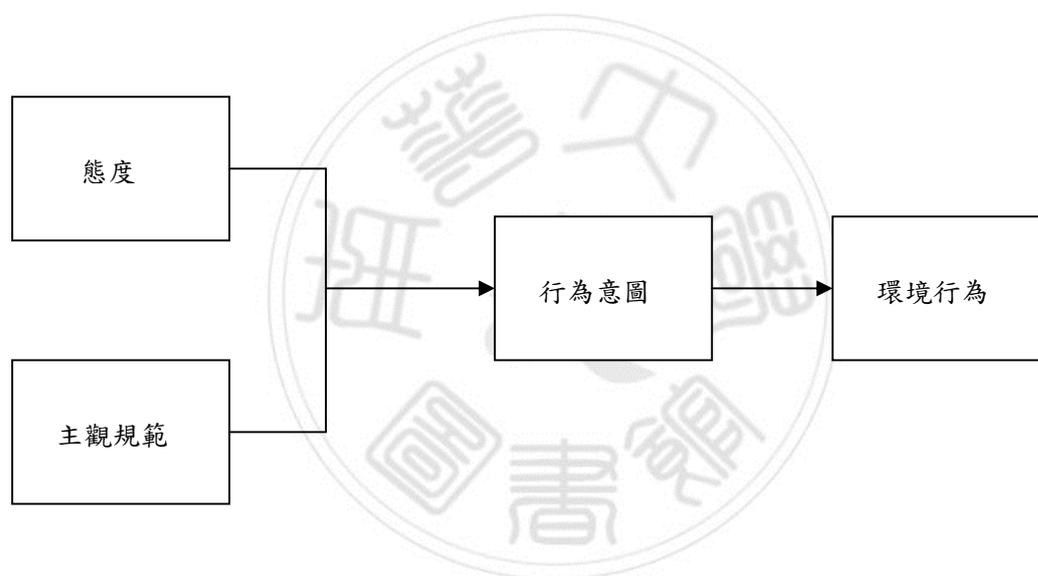


圖 2-1 理性行動理論架構圖

資料來源：Fishbein and Ajzen (1975)

2、知識—態度—行為

由字面上可知，此一環境行為模式認為先有了環境知識，進而建立對環境的正面態度，而採取對環境的友善行為。此種行為模式常為教育界所應用，認為此種環境行為模式可以改變環境行為意向進而改變環境行為。其模式可以用下列表示：

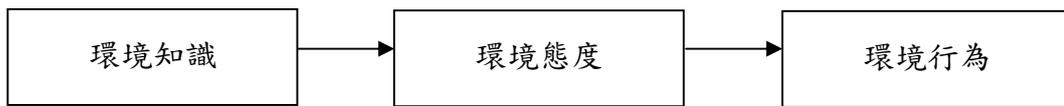


圖 2.2 知識—態度—行為 模式結構圖
資料來源：楊冠政(1997)

3、Hines 環境行為模式

Hines 等人（1985；引自楊冠政，1997），探討128篇有關環境行為的研究，將影響環境行為的因素和環境行為加以整理，歸納出一種環境行為模式。此模式指出行為意向會影響環境行為，一些變項如技能，行動等等又會影響行為意向。所以在有意圖之前，必須有認清問題的能力，而有認清問題的能力又必須具有相關的知識，如環境知識，成為改變環境行為意向的必備條件。

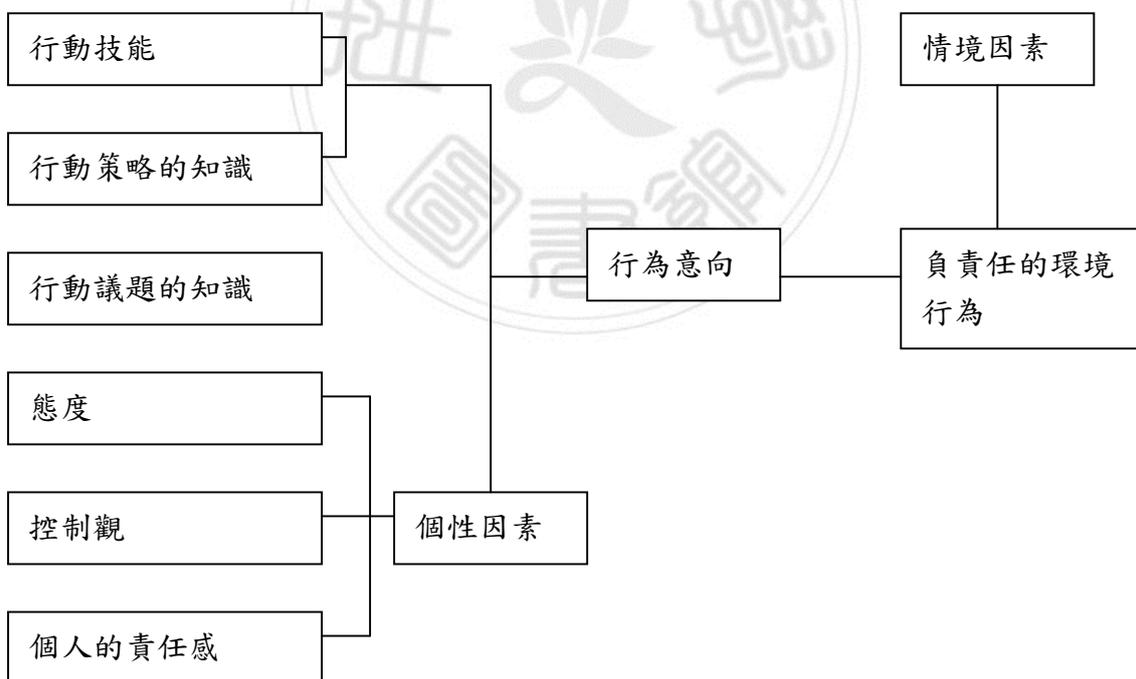


圖2.3 Hines 環境行為模式
資料來源：引自楊冠政（1997）

2.4.1 計畫行為理論

計畫行為理論 (Theory of Planned Behavior, TPB) 是在 1985 年由 Ajzen 所提出，而計畫行為理論的前身是由 Ajzen and Fishbein 於 1980 年提出的理性行動論(Theory of Reasoned Action, TRA)Fishbein 的態度模式而來 (吳淑鶯、陳瑞和， 2006)。計畫行為理論延伸理性行動論 (Fishbein，1967)的基礎，再加上另一個知覺行為控制變數 (PBC) (蔡忠憲 2015) 而形成今日的計畫行為理論。Ajzen 認為人類的行為會受到內在的變數所影響，所以在理性行動論上，是缺乏外在變數的論據，Ajzen 為了加強理論的完整性，遂加上知覺行為控制 (PBC) 變數，計畫行為理論至此，才算完成整個架構。關係圖如下：

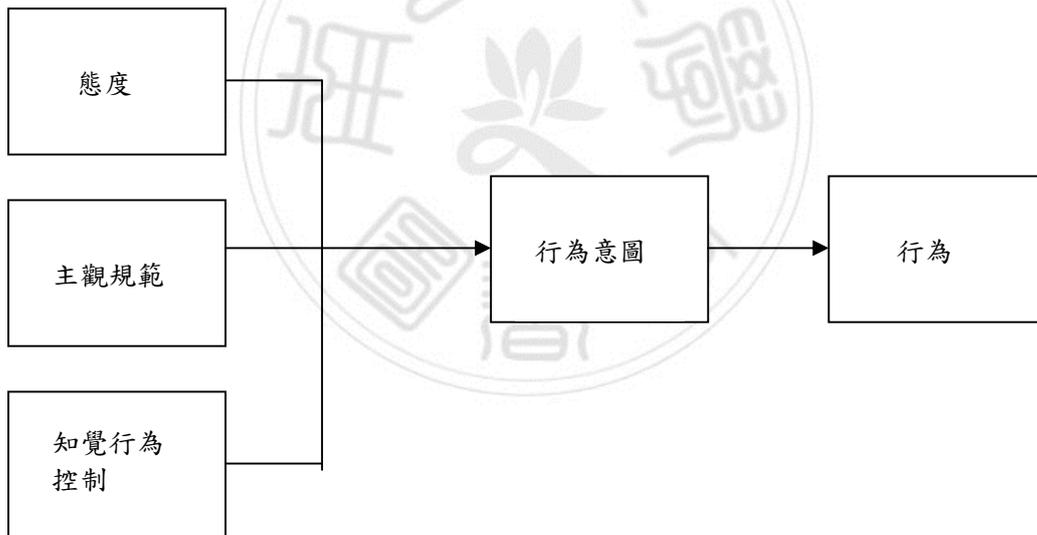


圖 2.4 計畫行為理論架構圖

資料來源：Fishbein and Ajzen (1988，1991)

2.4.2 計畫行為理論關係模式及測量方法

由上述理論可導出計畫行為中各項變數及其間的關係說明如下：

1. 態度

Fishbein(1967)指出「態度」是個人對特定行為所抱持的正反面評價。對於特定行為的態度衡量，是由個人的「信念行為」

(behavioral belief) 及「評價結果」(outcome evaluation) 的乘積總和所構成(Lee and Green, 1991)。而本研究所稱之「態度」即為「環境態度」，也就是「在參加跨年晚會時，對於晚會的環境進行維護的意念」

態度之衡量如下列函數式所示：

$$AT = \sum n * b_i * e_i$$

符號定義：Att= 態度

b_i = 從事某行為所導致第 i 項結果

態度會影響環境行為的相關文獻整理如下：

表 2.3 態度和環境行為相關文獻表

年份	作者	研究結果
2007	潘佩文	態度、主觀規範、知覺行為控制等信念因素，確實對行為意向有顯著的影響。尤其以「態度信念」最為顯著。
2009	陳世賢	研究結果顯示，態度對低碳旅遊行為意向顯著影響。
2011	鄧千芳	研究結果顯示，高職學生對選讀餐飲科的態度，知覺行為控制皆能預測其行為意向。
2012	林炳勳	透過迴歸分析發現到態度對於低碳旅遊的意圖皆有顯著的影響。
2012	許愷真	不同類群學童家長環境態度對休閒偏好、休閒安排意向有顯著的差異外，亦間接證明環境態度與行為意向之間的關聯性。

表 2.3 態度和環境行為相關文獻表 (續)

2012	張惠娟	知覺行為控制確實會顯著影響消費者購買意圖，態度會顯著影響消費者購買意圖。
------	-----	--------------------------------------

資料來源：引用自 (李之維 2013)

2.主觀規範

主觀規範，是指個人在做特定行為時，會受到他人的意見的影響。而個人行為，會受到他人意見影響個人而造成是否實行。「他人」大多是親密的人或是和本身關係密切的人，絕大多數的陌生人，意見是不具參考性的。由此可以推估，「他人」大多是家人、夫妻、朋友、同事、同學、師長、醫生等等 (蔡忠憲 2015)。當「他人」傾向支持某行為，則主觀規範就越強烈，則越能影響施行該行為。由此觀之，個人的某特定行為的主要規範來自主要「關係密切的他人」，也會影響該行為意向。(陳志明 2015) 最主要的衡量內在要素為是由個人的「信念規範」(normative belief) 及「動機順從」(motivation to comply) 的乘積總和所組成(Fishbein, 1975, 1980; Lee and Green, 1991) (吳淑鶯、陳瑞和中華管理評論國際學報 2006)。而本研究所稱之「主觀規範」為「親密他人參加跨年晚會時，在民眾維護環境時所給予的影響」。

主觀規範的衡量以函數式示意如下：

$$SN = \sum_{n=1}^n b_j * m_j$$

符號定義：SN= 主觀規範(如：親密地或關係密切的他人對參加跨年晚會處理垃圾的行為意見及看法之強度)

b_j = 個人覺得第 j 個參考對象(如：父母師長)認為他是否應該從事特定行為(如：處理垃圾行為)的規範信念

m_j = 個人順從第 j 個參考對象(如：父母師長)的動機

n = 規範信念的個數

許多學者都指出主觀規範會影響環境行為意向，進而會影響環境行為，相關文獻整理如下：

表 2.4 主觀規範和行為意向相關文獻表

年份	作者	研究結果
2011	鍾政偉、張鈞婷、李蕙青、黃怡嘉	旅遊目的地對態度、主觀規範、知覺行為控制以及過去行為對行為意圖皆具有顯著影響。
2011	高淑娟、蔡長青	態度、主觀規範、知覺行為控制會顯著影響旅遊意願。
2011	陳建文、駱達彪、王文欣	主觀規範對使用者之使用意圖有顯著影響也間接影響使用者的態度與使用意圖。

資料來源：引用自（李之維 2013）

3. 知覺行為控制

在理性行動論（Theory of Reasoned Action, TRA）的變項是態度（Attitud）和主要規範（Subjective），知覺行為控制並不再其中。為補足其缺失，Ajzen (1991)遂加入「知覺行為控制」，理性行動論蛻變成計畫行為理論(Theory of Planned Behavior, TPB)。Ajzen 特別指出知覺行為控制是反映個體在從事某種特定行為時，個體預期在從事行為時，可以掌握的程度，相當程度地顯示出個體在從事特定行為時可以掌握的資源，同時也顯示出個體在過去是否曾經有類似的行為經驗及障礙。如果個人的資源越多或是類似經驗越多，則阻礙相對變小，實行知覺行為控制的誘因越大，則越容易完成環境行為的機會也越大，反之，則知覺行為控制則相對不理想，成功的機會也就越小。Ajzen（1991）認為知覺行為控制是由是由個人所具有的「信念控制」（control belief）及「知覺促成條件」（perceived facilitation）的乘積總和所構成(Ajzen, 1986)。而本研究所稱之「知覺行為控制」為「民眾在參加跨年晚會時，維護環

境方便與否或容易與否」。

知覺行為控制的衡量以函數式示意如下：

$$PBC = \sum_{n=1}^n c_j * p_i$$

符號定義：PBC=知覺行為控制

C_k=個人覺得會影響從事行為的第 k 個控制信念

P_k=個人覺得第 k 個控制信念對採取行為的重要性

n = 控制信念的數目

許多學者都指出知覺行為控制會影響行為意向，進而會影響環境行為，相關文獻整理如下：

表 2.5 知覺行為控制和行為意向相關文獻表

年份	作者	研究結果
2008	林聖倫	知覺行為控制的程度越高，外籍學生創業意圖也越強，而受正向的主觀規範之影響程度越高，外籍學生創業意圖的也越強。
2010	黃義俊 楊敏里 劉德芳	女性主觀規範與知覺行為控制皆會透過個人態度間接影響創業的意向。當女性感覺對自己創業越有能力時，則對創業意向越高。
2011	鄧千芳	研究結果顯示高職學生對選讀餐飲科的態度、知覺行為控制皆能顯著預測其行為意向。

資料來源：引用自（李之維 2013）

4. 行為意向

在實際從事特定行為時的前面的想法即為個體的行為意願，在計畫行為理論（Theory of Planned Behavior, TPB）(Ajzen, 1985)中，「行為意向」受到三個因素所影響，即為個人在從事該行為的「態度」，以及他人的「主要規範」和最後加入在理論中的「知覺行為控制」。環境行為意向越強，實行環境行為越容易成功。而本研究所稱之「行為意向」即為「民眾在參加跨年晚會時，維護環境的意願」。

行為意圖的衡量以函數式示意如下：

$$B \sim BI = Att (W1) + SN (W2) + PBC (W3)$$

符號定義：B=特定的行為

BI=從事該行為的意圖

W1、W2和W3為權重，分別代表Att、SN及PBC等三種成分對BI的相對影響力。

許多學者都指出行為意向會影響環境行為，相關文獻整理如下：

表 2.6 行為意向和環境行為相關文獻表

年份	作者	研究結果
2001	陳思利	1.環境行為不會因為性別及家庭社經背景不同而有顯著差異，但會因年級不同而有所差異。 2.研究對象之知識、行為策略覺、內外控信念、環境責任感、環境敏感度、環境行為態度與環境行為意圖間，均存在顯著正相關。
2008	廖淑韻	1. 性別、年齡、居住地、皆在意象重要程度上有顯著差異。 2. 行為意向對於旅遊滿意程度有顯著正向影響。 3. 背包客的旅遊滿意程度對於旅遊後行為意向有顯著正向影響。
2011	莊佳穎	研究結果顯示態度、主觀規範、知覺行為控制對旅遊行為意向均會產生顯著性影響。

資料來源：引用自（李之維 2013）

由上述可知，Ajzen (Ajzen, 1985)的計畫行為理論包括三個主要層面，態度，主要規範和知覺行為控制，這三項變項影響行為意向，進而影響實際表現出來的實際行為。本研究即根據上述理論模型來探討一般民眾對參加跨年晚會時，依據對環境的態度、主觀行為以及行為知覺控制是否會影響所產生的環境行為意向，為此本研究所探討的重心。

2.5 計畫行為理論相關研究

計畫行為理論在近年來多方面被運用，不論是醫學疾病方面或是運動方面，族繁不及備載，環境行為方面的研究也是不遑多讓(沈宇展，2004)。依據文獻整理如下：

表 2.7 計畫行為理論相關研究應用表

作者年份	篇名	實際應用
蔡忠憲 2015	以計畫行為理論探討民眾休閒時之環境行為—以中秋節烤肉為例	社區環保，環境維護
穆淑晴 2015	以計畫行為理論探討國小學童旅遊時之環境行為意向—以雲林縣國小高年級學童為例	環境維護
卓詩鎔 2015	以行為計畫理論分析影響消費者使用旅館環保服務之行為意向	旅遊
邱孟緘 2014	以計畫行為理論探討國小學童網路成癮及相關因素	網路成癮
黃其琨 2012	以計畫行為理論探討來台觀光客對台灣小吃行為意圖之研究	旅遊
李淑如 2012	成人器官捐贈意圖之研究—計畫行為理論之應用	醫學
陳秀蓮 2009	運用計畫行為理論探索準爸爸陪產行為之相關因素	生產
楊昌翰 2006	從校園整潔活動的實施探究彰化縣國小學生的環境行為	環境維護
謝有誌 2004	中部地區環保模範社區發展因素之研究	環境維護

資料來源：本研究整理

由以上研究文獻可知，計畫行為理論具有良好的預測行為的能力，本研究參酌蔡忠憲(2015)研究，研究結果提供政府及學術機構作為政策及環境教育之參考。

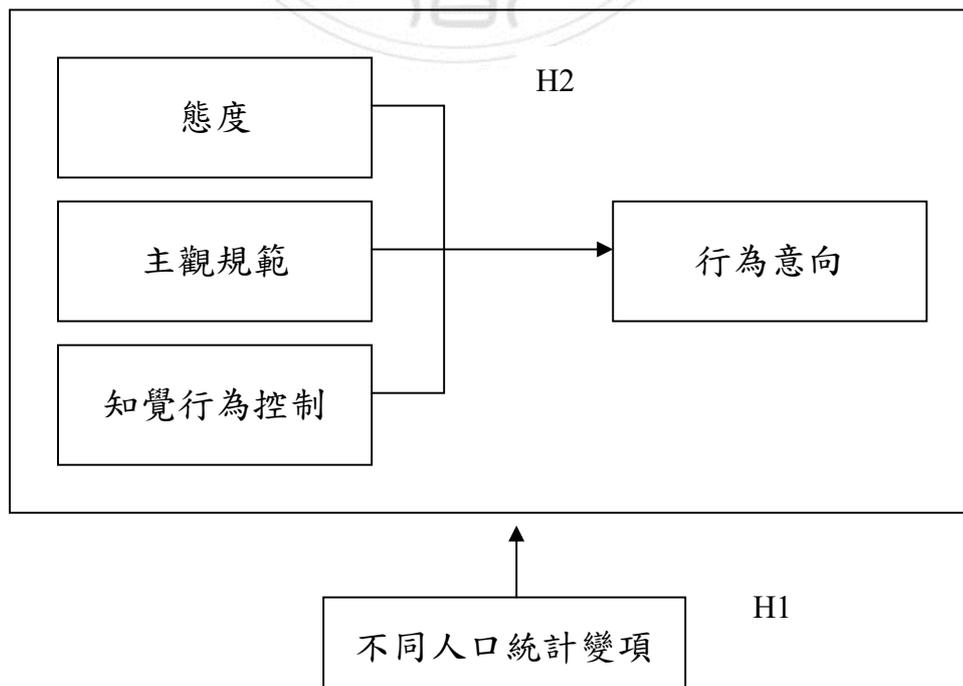
第三章 研究設計

本研究為了探討民眾參加跨年晚會之環境行為及環境行為意向和相關影響的情形，先探討有關的文獻，再加以分析，進而確認架構與方法，在進行問卷編製，再透過問卷調查做資料蒐集與分析。以下就研究架構、研究對象、研究工具、研究步驟、資料處理與分析，做進一步說明

3.1 研究架構

本研究是透過計畫行為理論來研究民眾參加跨年晚會的環境行為意向。計畫行為理論是以態度、主觀規範及知覺行為控制三項影響因素決定行為意向。本研究將透過不同的人口統計變項（性別、年收入、年齡……等等）與不同的環境行為經驗變項（是否會將垃圾丟在垃圾桶，做資源回收，是否會做垃圾分類等等）來探討那一種變項是民眾在參加跨年晚會時會影響其環境行為的因素。在多項的文獻裡都有相關的環境行為研究，並提到計畫行為理論很適合用來預測他人的環境行為與意向。其研究架構如下：

3.1 研究架構圖



由此架構提出環境行為假說：

H1、不同社經背景變項（性別、年齡、教育程度、職業、月收入）之民眾參加跨年晚會時環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制、環境行為意向有顯著差異。

H1.1、不同性別之民眾參加跨年晚會時的環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向及環境行為有顯著的差異。

H1.2、不同年齡之民眾參加跨年晚會時的環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向及環境行為有顯著的差異。

H1.3、不同教育程度之民眾參加跨年晚會時的環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向及環境行為有顯著的差異。

H1.4、不同職業之民眾參加跨年晚會時的環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向及環境行為有顯著的差異。

H1.5、不同月收入之民眾參加跨年晚會時的環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向及環境行為有顯著的差異。

H1.6、民眾有無參加過跨年晚會對參加跨年晚會時環境認知態度、主觀規範、知覺控制、行為意向及環境行為有顯著差異。

H1.7、跟不同人參加跨年晚會對參加跨年晚會時環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向及環境行為有顯著差異。

H1.8、不同的主辦單位對民眾參加跨年晚會時環境認知態度、

主觀規範、知覺行為控制、行為意向及環境行為有顯著差異。

H1.9、現場的環境清潔設施充分與否對民眾參加跨年晚會時環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向及環境行為有顯著差異。

H2、民眾參加跨年晚會時其不同社經背景變項、環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制對環境行為意向有顯著影響。

3.2 介紹研究對象及研究範圍

本研究對象為雲林縣民眾，雲林縣位居台灣中部，為嘉南平原之部分縣市，其居民以農業人口占大多數，故有「農業首都」之稱謂。截至2014年為止，由中華民國統計資訊官方網站指出，雲林縣土地有1290.83平方公里，人口約705356人。雲林縣在過年時所舉辦跨年活動，規模大小不一，其中最具規模的，首推劍湖山世界在2015年12月31日晚間所舉辦的跨年活動。故本研究稱過年所舉辦的跨年活動，係指過年的「跨年晚會」。

3.3 問卷設計

問卷設計共分為五個部分，分別是民眾的不同社經背景變項，環境態度、主觀規範、知覺行為控制，環境行為意圖的相關構面及題項設計。

3.3.1 社經背景變項構面題項設計

不同社經背景變項包含「性別」、「年齡」、「教育程度」、「職業」、「婚姻狀況」和「個人月收入」等變項，如表3.1所示，另外為了瞭解民眾在參加跨年活動的相關經驗及相關環境行為經驗，增加A6到A9題項，如表3.1所示：

表 3.1 不同人口統計變項構面題項表

不同人口變項	題項 編號	問卷構面題項
性別	A1	男、女
年齡	A2	15歲以下、16~25歲、26~35歲、36~45歲、46歲以上
教育程度	A3	國小、國中、高中(職)、大學(專)、研究所以上
職業	A4	農漁牧、工商業、服務業、軍公教、退休、學生、自由業、其他
個人月收入	A5	無收入、19999元以下、20,000~40,000元、40,001~60,000元、60,001~80,000元
曾經參加過	A6	一次、二次、三次、四次以上、沒有
和誰參加	A7	朋友、同事、同學、家人、其他
晚會主辦單位	A8	縣市政府、社區、民間機構(如劍湖山))、其他
現場環保設施 充分與否	A9	非常不滿意、不滿意、無意見、滿意、非常滿意

資料來源：本研究整理

3.3.2 計畫行為理論相關構面的題項設計

本研究是以計畫行為理論為基礎，來探討民眾在參加跨年晚會時，態度、主觀規範、知覺行為控制，以及環境行為意向，對於環境行為的影響及相互的關聯。各個衡量指標採用李克特（Likert）五點尺度量表，每題有五個選項，分別是「非常同意」「同意」「無意見」「不同意」及「非常不同意」。其給分方式依序 5 分、4 分、3 分、2 分及 1 分。

1、環境認知態度構面題項設計

環境認知態度是指個人對整個環境的想法、價值觀、一種信念以及在環境中的責任與角色，包括對整體的評價、喜歡或討厭、不贊成或贊

成(李永展1991)，而這種想法會一直延續下去，不會改變(顏如君，2003)。為了研究普羅大眾對於環境的認知態度，Dunlap and Van Liere (1978) 提出了「新環境典範」(NEP)，內涵包括三個構面：成長限制、(limits to growth)、反人類中心主義(antianthropocentrism)和自然界的平衡(balance of nature)。經過發表，很多國內外的學者大多採用這個量表來研究有關環境的問題。但是環境變遷非常快速，發表至今已近30年，新環境典範量表針對今日的環境問題(如何處理核廢料、大氣層遭汙染、全球氣候暖化等等)已經不能測量及解決。經過不斷修正，Dunlap等學者將原本新環境典範量表加入生態世界觀，並將其改稱為「新生態典範量表」(new ecological paradigm scale, NEP scale)。新生態典範量表將15個問項歸納為5個假設構面，分別為成長極限(the reality of limits to growth)、反人類中心(antianthropocentricism)、自然平衡(the fragility of nature balance)、免除自然法則之限制(rejection of exemptionalism)及生態危機的可能性(the possibility of an ecocrisis)，其中7個問項為反對生態世界觀，其餘8個問項為贊同生態世界觀(Dunlap, 2008)，正反題數接近，修正原本的缺點。其構面如下：

表3.2 新生態典範量表

構面	構面題項
成長的限制	1. 人口總量已經接近全地球的可承載極限。 6. 只要人類學習如何開發資源，那地球將可有非常豐富的資源。 11. 地球有如一艘太空船，其空間和資源都是有限的。
反人類中心	2. 人類有權改變自然環境，以滿足人類生活所需。 7. 動植物的生存，應有享用如同人類的權利。 12. 人類可以管控地球上的自然世界。
自然界的平衡	3. 當人類干預大自然時，往往會造成災難的結局。 8. 自然界的平衡機制，可以承受現代工業的衝擊。 13. 自然界的平衡機制是非常脆弱且易受破壞的。

免除自然限制	4. 人類的聰明才智，可保證地球不會有無法居住的一天。 9. 因人類具有傑出的能力，所以人類的環境問題終究可以完全解決。 14. 人類終將可學習到自然界的運作機制，而能去控管它。
生態危機	5. 人類已經嚴重的破壞自然環境。 10. 人類目前所面臨的『生態危機』是誇大其詞。 15. 如果人類持續目前發展的情況，我們將會很快體驗到重大的『生態災難』。

資料來源：本研究整理

本研究環境態度構面的題項參酌新生態典範量表的內涵再加以修改而成，本表採用李克特五等尺度，評分方式由其給分方式依序（1）非常不同意，（2）不同意，（3）無，（4）同意，（5）非常同意，依序給予1~5分。

表 3.3 環境認知態度構面題項表

主要構面	問卷量表	計分方式	參考文獻
環境認知態度	B1. 地球上的人口很有可能超過地球的負荷。	李克特五等尺度： (1) 非常不同意為1分 (2) 不同意為2分 (3) 無為3分 (4) 同意為4分 (5) 非常同意為5分	Dunlap、Van-Liere、Merting和 Jones (2000)
	B2. 我們可以依照我們的需要去改變自然環境。		
	B3. 近年來的環境災難不斷，可能和人類過分破壞自然環境有關。		
	B4. 人類的智慧可以讓人類永遠居住在地球上。		
	B5. 人類濫用環境資源的狀況非常嚴重。		
	B6. 人類如果善加規劃利用，大自然的資源是相當豐沛的。		
	B7. 天地萬物，都應該平等的生活在地球上。		
	B8. 雖然社會已經高度工業化，但是大自然仍可以去除工業化所帶的各項污染。		
	B9. 人雖然為萬物之靈，但仍需遵守自然法則。		
	B10. 生態危機其實是媒體誇大不實的報導。		
	B11. 地球其實就像諾亞方舟一樣，資源和空間都非有限。		

B12.憑藉人類的智慧，人類終將控制整個大自然。		
B13.大自然是非常容易受到人為的干擾及破壞的。		
B14.人為萬物之靈，自然有權有能管理大自然的資源與分配。		
B15.如果人類對大自然一直破壞下去，終究會導致大自然反撲。		

資料來源：本研究整理

2、主觀規範構面題項設計

「主觀規範」是指個人在從事特定行為時，受到「他人」意見的壓力，「他人」大多是非常熟識的，陌生人較無法影響其個人的主觀意識，所以家人、夫妻、朋友、同事、同學、師長等等（蔡忠憲 104）較為親近的人，能夠影響其個人的主觀行為。本研究經由眾多文獻整理，再配合本研究情境，再加以修改，本表採用李克特五等尺度，評分方式由（1）非常不同意，（2）不同意，（3）無，（4）同意，（5）非常同意，依序給予 1~5 分

內容如下：

表 3.4 主觀規範構面題項表

主要構面	問卷量表	計分方式	參考文獻
主觀規範	1.家人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	李克特五等尺度： (1) 非常不同意為1分 (2) 不同意為2分 (3) 無為3分 (4) 同意為4分 (5) 非常同意為5分	Dunlap、Van-Liere、Merting和 Jones (2000)
	2.朋友會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。		
	3.同事或同學會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。		
	4.親戚會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。		
	5.師長會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。		
	6.晚會的主角或主持人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。		
	7.喜愛的公眾人物的環保態度會影響我參加跨年晚會時		

	處理垃圾的方式。		
	8.政府環保宣導會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。		
	9.參加晚會的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。		
	10.同行的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。		

資料來源：本研究整理

3、知覺行為控制構面題項設計

「知覺行為控制」反映個體在從事某種特定行為時，個體預期在從事行為時，可以掌握的程度有多少，相當程度地顯示出個體在從事該特定行為時所擁有的資源或機會，同時也顯示出個體在過去是否曾經從事該特定行為的類似經驗，及所預期的障礙。在本研究中，指的是「民眾參加跨年晚會丟垃圾的環境行為是否會受到便利性的影響，進而影響環境行為意向」。本表採用李克特五等尺度，評分方式由（1）非常不同意，（2）不同意，（3）無，（4）同意，（5）非常同意，依序給予1~5分。本研究經由眾多文獻整理，再配合本研究情境，再加以修改，內容如下：

表 3.5 知覺行為控制構面題項表

主要構面	問卷量表	計分方式	參考文獻
知覺行為構面	1.如果在晚會現場要丟垃圾，我會先把垃圾丟在垃圾桶。	李克特五等尺度： (1) 非常不同意為1分 (2) 不同意為2分 (3) 無為3分 (4) 同意為4分 (5) 非常同意為5分	Dunlap、Van-Liere、Merting 和 Jones (2000)
	2.如果晚會現場有分類設施的話，我會依照標示做垃圾分類。		
	3.如果晚會現場禁止丟垃圾，我會把垃圾帶走。		
	4.如果有監視器在錄影的話，我一定會把垃圾丟在垃圾桶。		
	5.如果有監視器在錄影的話，卻沒有垃圾桶，我會把垃圾帶走。		
	6.如果現場有人在稽核的話，我一定會把垃圾丟在垃圾桶。		
	7.如果現場有人在稽核的話，卻沒有垃圾桶，我會把垃圾帶走。		
	8.如果在晚會的現場，我會遵守政府環保規定。		
	9.我會聽從現場環保人員的勸導。		

	10.我會遵照現場的環保指示或規定處理垃圾。		
--	------------------------	--	--

資料來源：本研究整理

4.行為意向構面題項設計

「行為意向」在本研究指的是「環境行為意向」，也是個體在執行環境行為前的意念。意念越強則行為意向越強，則實行完成該環境行為就越大。此部分的問題主要是在探討民眾在參加跨年晚會時的環境行為意向。本表採用李克特五等尺度，評分方式由（1）非常不同意，（2）不同意，（3）無，（4）同意，（5）非常同意，依序給予1~5分內容如下：

表 3.6 行為意向構面題項表

主要構面	問卷量表	計分方式	參考文獻
行為意向構面	1. 參加晚會時，我會遵守政府所頒行的環保政策。	李克特五等尺度： (1) 非常不同意為1分 (2) 不同意為2分 (3) 無為3分 (4) 同意為4分 (5) 非常同意為5分	Dunlap、Van-Liere Merting 和 Jones (2000)
	2.參加晚會時，我會做垃圾分類。		
	3.參加晚會時，我會主動做好環境整潔。		
	4.參加晚會時，如果有買飲料，我會自備環保杯。		
	5.參加晚會時，我會用走路或騎腳踏車或用共乘及搭乘大眾交通工具前去。		
	6.參加晚會時，如果方便，我會做資源回收。		
	7.參加晚會時，我會主動清理環境。		
	8.參加晚會時，我會盡量把垃圾帶走。		
	9.參加晚會時，如果有吃小吃，我會自備環保餐具。		
	10.參加晚會時，如果有買零食，我會購買少包裝的產品。		

資料來源：本研究整理

3.4 調查方式

本研究以便利抽樣法進行問卷調查，發問卷的地點在各大生鮮超市或是黃昏市場，或者是火車站附近、各級學校等等進行問卷作業。地點

較遠，則採郵寄方式進行。經過預測 30 份問卷，並以信度分析和項目分析後，修改不適當的問題後，共發放 320 份問卷，有效問卷 306 份問卷，回收率為 96%，調查日期為 2015 年 12 月~2016 年 1 月。

3.5 問卷預試

經過學者進行問卷內容的分析後，在 2015 年 11 月 20 日發出問卷 30 份，回收問卷後，剔除作答方式錯誤或不完整，總共得到有效問卷 20 份，為了得到更準確的研究結果，進行問卷各項目的分析和信度分析，以刪除不合適的問卷項目，增進問卷的有效程度。

3.6 問卷項目分析

將問卷作項目分析。結果分環境態度量表、主觀規範量表、知覺行為控制量表、行為意向量表，題目皆達顯著水準，足見各個題項皆具有相當的鑑別度，故皆未刪除題目。確定量表的題項具有足夠的鑑別度後，進行因素分析。

3.6.1 因素分析

1、環境認知態度量表因素分析

環境認知態度量表在因素分析的部分，採用主成分進相關性矩陣最大變異轉軸法進行分析，KMO值達到0.831，Bartlett 的球形檢定達到著，顯示環境態度量表適合進行因素分析，分析結果除了B1.地球上的人口很有可能超過地球的負荷，B6.人類如果善加規劃利用，大自然的資源是相當豐沛的，B8.雖然社會已經高度工業化，但是大自然仍然可以去除工業化所帶，B10.生態危機其實是媒體誇大不實的報導的各項污染的因素負荷量過小不符合標準於予剔除，也不影響整體的信度，最後剩下11題，共獲得兩個構面。第一個構面命名為「自然環境危機」，另一個構面命名為「人為控制」最後問卷題號重新整理成正式問卷給受訪者填答。

表3.7 環境認知態度因素分析表

構面	題項	T 檢定 決斷值	共同性	因素 負荷量	Cronbach's α 信度	解釋 變異量
自然 環境 危機	B9.人雖然為萬物之靈，但仍需遵守自然法則。	10.643	0.612	0.770	0.783	39.210%
	B15.如果人類對大自然一直破壞下去，終究會導致大自然反撲。	16.342	0.553	0.736		
	B3.近年來的環境災難不斷，可能和人類過分破壞自然環境有關。	8.678	0.507	0.703		
	B11.地球其實就像諾亞方舟一樣，資源和空間都非常有限。	8.654	0.482	0.691		
	B5.人類濫用環境資源的狀況非常嚴重。	19.376	0.457	0.676		
	B7.天地萬物，都應該平等的生活在地球上。	9.760	0.388	0.618		
B13.大自然是非常容易受到人為的干擾及破壞的。	10.010	0.343	0.574			
人為 控制	B2.我們可以依照我們的需要去改變自然環境。	7.784	0.578	0.718	0.756	22.78%
	B14.人為萬物之靈，自然有權有能管理大自然的資源與分配。	8.674	0.416	0.680		
	B12.憑藉人類的智慧，人類終將控制整個大自然。	8.930	0.464	0.644		
	B4.人類的智慧可以讓人類永遠居住在地球上。	7.601	0.387	0.619		
累積解釋變異量		61.990%				
整體 Cronbach's Alpha 值		0.767				
Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		0.831				
Bartlett 的球形檢定 大約卡方		800.634				
df		66				
顯著性		0.000				

資料來源：本研究整理

2、主觀規範量表因素分析

主觀規範量表在因素分析的部分，採用主成分進相關性矩陣，用最大變異轉軸法進行分析，KMO值達到0.740，Bartlett的球形檢定達到顯著，顯示環境態度量表適合進行因素分析，分析結果除了C2.朋友會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式，C4.親戚會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式的因素負荷量過小不符合標準，於予剔除，也不影響整體的信度，最後剩下8題，共獲得兩個構面。第一個構面特命名為「社會意

念」，另一個構面特命為「親近意念」，最後問卷題號重新整理成正式問卷給受訪者填答。整體分析結果如下表：

表3.8 主觀規範因素分析表

構面	題項	T檢定 決斷值	共同性	因素 負荷量	Cronbach's α 信度	解釋 變異量
社會 意念	C7.喜愛的公眾人物的環保態度會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	9.160	0.675	0.820	0.746	34.512%
	C10.同行的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	8.696	0.582	0.748		
	C6.晚會的主角或主持人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	10.190	0.555	0.734		
	C9.參加晚會的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	19.384	0.645	0.689		
	C8.政府環保宣導會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	11.655	0.597	0.648		
親 近 意 念	C1.家人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	7.509	0.721	0.849	0.769	28.398%
	C3.同事或同學會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	8.672	0.716	0.844		
	C5.師長會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	8.717	0.543	0.673		
累積解釋變異量					62.910	
整體 Cronbach's Alpha 值					0.757	
Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數					0.740	
Bartlett 的球形檢定 大約卡方					861.249	
df					28	
顯著性					0.000	

資料來源：本研究整理

3. 知覺行為控制量表因素分析

知覺行為控制量表在因素分析的部分，採用主成分進相關性矩陣，用最大變異轉軸法進行分析，題項皆符合標準，10個題項皆無刪除，經分析共獲得兩個構面。第一個構面特命名為「行為控制」，另一個構面特命為「知覺控制」。最後整理成正式問卷給受訪者填答。

表3.9 知覺行為控制因素分析表

構面	題項	T 檢定 決斷值	共同性	因素 負荷量	Cronbach's α 信度	解釋 變異量
行為 控制	D8.如果在晚會的現場，我會遵守政府環保規定。	11.342	0.747	0.820	0.884	39.918%
	D1.如果在晚會現場要丟垃圾，我會先把垃圾丟在垃圾桶。	13.691	0.677	0.815		
	D10.我會遵照現場的環保指示或規定處理垃圾。	11.231	0.740	0.799		
	D2.如果晚會現場有分類設施的話，我會依照標示做垃圾分類。	8.483	0.623	0.786		
	D9.我會聽從現場環保人員的勸導。	9.781	0.710	0.779		
	D3.如果晚會現場禁止丟垃圾，我會把垃圾帶走。	7.676	0.614	0.756		
知覺 控制	D6.如果現場有人在稽核的話，我一定會把垃圾丟在垃圾桶。	14.196	0.797	0.880	0.827	30.132%
	D7.如果現場有人在稽核的話，卻沒有垃圾桶，我會把垃圾帶走。	11.221	0.745	0.823		
	D4.如果有監視器在錄影的話，我一定會把垃圾丟在垃圾桶。	7.231	0.675	0.814		
	D5.如果有監視器在錄影的話，卻沒有垃圾桶，我會把垃圾帶走。	8.774	0.678	0.750		
累積解釋變異量				70.050		
整體 Cronbach's Alpha 值				0.855		
Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數				0.859		
Bartlett 的球形檢定 大約卡方				2067.970		
df				45		
顯著性				0.000		

資料來源：本研究整理

4. 行為意向量表因素分析

行為意向量表在因素分析的部分，採用主成分進相關性矩陣，用最大變異轉軸法進行分析，除E7參加晚會時，我會主動清理環境，除了因素負荷量過低，遭到剔除之外。最後剩下9題，經過分析，共獲得兩個構面。第一個構面命名為「環保因素」，另一個構面命名為「自覺因素」，最後問卷題號重新整理成正式問卷給受訪者填答。

表3.10 行為意向因素分析表

構面	題項	T 檢定 決斷值	共同性	因素負 荷量	Cronbach's α 信度	解釋 變異量
環保因素	E3.參加晚會時，我會主動做好環境整潔。	16.212	0.706	0.814	0.827	35.836%
	E2.參加晚會時，我會做垃圾分類。	11.459	0.691	0.813		
	E1.參加晚會時，我會遵守政府所頒行的環保政策。	9.341	0.684	0.806		
	E8.參加晚會時，我會盡量把垃圾帶走。	10.878	0.576	0.733		
	E6.參加晚會時，如果方便，我會做資源回收。	14.695	0.540	0.700		
自覺因素	E9.參加晚會時，如果有吃小吃，我會自備環保餐具。	8.359	0.833	0.896	0.796	30.455%
	E4.參加晚會時，如果有買飲料，我會自備環保杯。	8.795	0.776	0.867		
	E10.參加晚會時，如果有買零食，我會購買少包裝的產品	16.143	0.670	0.792		
	E5.參加晚會時，我會用走路或騎腳踏車或用共乘及搭乘大眾交通工具前去。	8.489	0.490	0.601		
累積解釋變異量		66.291				
整體 Cronbach's Alpha 值		0.811				
Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		0.814				
Bartlett 的球形檢定 大約卡方		1400.81				
df		36				
顯著性		0.000				

資料來源：本研究整理

3.7 資料分析方法

問卷回收之後，經過整理和登錄，採用 SPSS 軟體進行統計和分析。

以下介紹本研究所用的統計方法：

3.7.1 敘述性統計

針對回收問卷，進行民眾背景分析以及參加跨年活動有關環境行為進行敘述性統計。

3.7.2 信度分析

為檢驗問卷內容的一致性、穩定性，使用李克特量表法中的

Cronbach's Alpha 做為信度指標，其值越高，則內部一致性越好，越低，則信度不佳，問卷參考性則越低。

3.7.3 T 檢定

T 檢定是用來檢定不同性別(男或女)在環境行為上是否有很顯著的差異。

3.7.4 單因子變異數分析

單因子變異數分析是用來檢定不同年齡、職業、月收入、教育程度在「態度」、「行為規範」、「知覺行為控制」、「行為意向」的構面是否得到驗證，其假說可否得到驗證。

3.7.5 多元迴歸分析

為了檢驗填答者對於參加跨年晚會的環境行為意向是否受到不同社經背景、態度、主觀規範及知覺行為控制的影響，並驗證哪個構面才是影響環境行為意向最大的影響因素。

第四章 研究結果與討論

本研究是以計畫行為理論來探討民眾在參加跨年休閒活動時之環境行為意向，以雲林縣居民為問卷對象。經過施測之後，以 SPSS 軟體進行統計和分析，再進行結果與討論，驗證本研究的目的與假設是否成立。

4.1 敘述性統計分析

本研究發出 320 卷，剔除有問題的問卷，共得有效問卷 306 份，對本問卷的背景人口屬性進行敘述性統計分析。

4.1.1 社經背景分析

在本問卷的社經背景項目中，共有 5 個項目，分別是性別、年齡、教育程度、職業、個人月收入，以及參加的經驗，以下就進行敘述性統計分析。本研究共受測 306 個樣本，男性約佔 163 人 (53%)，女性佔 143 人 (47%)，男性樣本比例超過一半，明顯大於女性樣本。在年齡方面，以 15 歲以下的人數比例最小，16~25 歲之間的比例最多，共佔 103 人，26~35 歲和 36~45 歲的比例相差不大，46 歲以上的比例也相當少。可以看的出來在 16~25 歲的年齡層佔大多數。民眾的教育程度以專科或大學為最多，佔了 196 人(64%)，超過一半。其次為研究所，佔了 82 人(27%)，其他的教育程度比例都不高。職業以軍公教為最多，佔了 99 人，佔總比例的 31%，其次為學生，佔 84 人，除了農漁牧和其他外比例較低外，其他的行業所佔的比例都差不多。依此推測，職業為軍公教和學生的受測者，工作時間較為固定，學生依照課表上課，軍公教上班時間和假期也較為固定，其工作模式大多雷同，比起一般行業較為自由也較好安排。受測者月收入以無收入者居多，推測原因，學生因在就學，尚未有工作，故無收入的選項居多數。月收入在 19999 元(9%)以下和 20000 元~40000 元(25%)佔大多數，推測原因，受測者年齡層在 16~25 歲之間為最多，是

相當符合的。問卷基本資料部分第六到第九題項，則在探討民眾在參加跨年休閒活動的經驗，以及對於跨年晚會活動的現場的環保設施的滿意度。在「你曾經參加過跨年晚會嗎？」題項中統計顯示，有高達九成的人都參加過，尤其以參加兩次以上為佔大多數，顯示跨年晚會已經是台灣的重要的新興節慶活動，可見參與問卷的大部分民眾對於跨年晚會都持正面肯定的態度。在「你曾經和誰參加跨年晚會」的題項中，和朋友一起參加的有 168 位，其次是和家人參加，統計顯示，屬於青少年或未婚的單身男女的受測者，偏向和朋友參加，和受測者的年齡 16~25 歲所佔的比例相當一致。年齡超過 30 歲的受測者，則喜歡與家人一起參加。而在「請問您參加的跨年晚會，主辦單位是？」，統計顯示，參加縣市政府的跨年活動為最多。在「請問您參加跨年晚會時，你認為現場的環保設施充分嗎？」，運用李克特計分法，分析民眾在參加跨年活動前的環境行為經驗，經統計結果，平均數為 2.19，落在不滿意的範疇裡，就人數來看，就有高達 220 位的受測者表達了對現場的環保設施的不滿意。

表 4.1 樣本特徵分析表

N=306

社經背景	項目類別	樣本數	百分比
性別	男	163	53
	女	143	47
年齡	15 歲以下	8	3
	16~25 歲	103	33
	26~35 歲	89	29
	36~45 歲	80	26
	46 歲以上	27	9
教育程度	國小	7	2
	國中	4	1
	高中(職)	18	6
	大學(專)	196	64
	研究所以上	82	27

表 4.1 樣本特徵分析表(續)

N=306

社經背景	項目類別	樣本數	百分比
職業	農漁牧	2	6
	工商業	54	17
	服務業	38	11
	軍公教	99	31
	自由業	11	3
	學生	84	26
	其他	19	6
月收入	無收入	72	24
	19,999 元以下	26	9
	20,000~40,000 元	80	25
	40,001~60,000 元	69	22
	60,001~80,000 元	60	20
曾經參加	無	8	3
	一次	107	35
	二次	71	23
	三次	39	13
	四次以上	82	27
和誰參加	朋友	168	55
	同事	10	3
	同學	29	9
	家人	96	31
	其他	4	2
主辦單位	縣市政府	198	65
	社區	10	3
	民間機構(如劍湖山)	57	19
	其他	42	13
環保設施	非常不滿意	62	20
	不滿意	158	52
	無意見	53	17
	滿意	33	10
	非常滿意	1	1

資料來源：本研究整理

4.2 民眾參加跨年晚會時環境認知態度、主觀規範，知覺行為控制及環境行為意向現況

本節探討民眾參加跨年晚會的環境認知態度、主觀行為、知覺行為控制及環境行為意向現況，茲將各個統計量表分述如下：

4.2.1 態度

本研究之環境認知態度量表共有 11 題，研究民眾對於環境認知態度

友善與否。分析得到的數字統計如表 4.1 所示。由表內可以得知各題統計之平均數和標準差，每個題項的平均值均在 4 分上下，標準差在一分以內，顯示民眾對於環境認知態度是趨於正面，是對於環境較為友善。

表 4.2 民眾「認知態度」現況 N=306

項目	平均數	標準差
1.憑藉人類的智慧，人類終將控制整個大自然。	3.91	0.97
2.我們可以依照我們的需要去改變自然環境。	4.07	0.97
3.近年來的環境災難不斷，可能和人類過分破壞自然環境有關。	4.38	0.69
4.人類的智慧可以讓人類永遠居住在地球上。	3.90	0.98
5.人類濫用環境資源的狀況非常嚴重。	4.39	0.77
6.大自然是非常容易受到人為的干擾及破壞的。	4.16	0.93
7.天地萬物，都應該平等的生活在地球上。	4.30	0.80
8.人為萬物之靈，自然有權有能管理大自然的資源與分配。	4.41	0.72
9.人雖然為萬物之靈，但仍需遵守自然法則。	4.12	0.97
10.如果人類對大自然一直破壞下去，終究會導致大自然反撲。	4.44	0.76
11.地球其實就像諾亞方舟一樣，資源和空間都非常有限。	4.28	0.85
整體量表	4.21	0.81

資料來源：本研究整理

4.2.2 主規規範

就整體主觀規範而言，其平均值為 3.94 分。每個題項所表現出來的平均值都大於 4 分以上，顯示民眾在心中重要的「他人」對於其從事環境行為看法的相關程度非常的高，標準差都在一分以內，也表示填答者的反應是相當集中。其統計結果如下表所示：

表 4.3 民眾「主觀規範」現況

N=306

項目	平均數	標準差
1.家人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.88	0.95
2.參加晚會的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.93	1.13
3.同事或同學會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	4.06	0.95
4.同行的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	4.03	0.99
5.師長會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.92	0.96
6.晚會的主角或主持人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.93	0.98
7.喜愛的公眾人物的環保態度會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.95	0.98
8.政府環保宣導會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.84	0.97
整體量表	3.94	0.98

資料來源：本研究整理

就以上表的統計分析所顯示的資料中，整體的主觀規範而言，其平均值落在 3.94，由此看來，民眾在參加跨年晚會時對於會不會保護環境，他人的意見還是會有影響。除此之外，再將上表重新整理加以歸納，如下表。在親人意念這個構面中經計算所顯示出來的平均數值為 3.95，另一方面在社會意念這個構面中經計算所顯示出來的平均數值為 3.93，兩個構面都顯示出他人的意見都會影響參與跨年晚會的民眾環境保護的意願。

表 4.4 民眾「主觀規範」現況歸納表

N=306

構面	題目	平均數	標準差
社會 意念	C7.喜愛的公眾人物的環保態度會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.95	0.97
	C4.同行的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	4.03	0.99
	C6.晚會的主角或主持人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.93	0.98
	C2.參加晚會的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.93	1.13

表 4.4 民眾「主觀規範」現況歸納表(續)

構面	題目	平均數	標準差
	C8.政府環保宣導會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.84	0.97
	構面平均	3.936	0.99
親人意念	C1.家人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.88	0.95
	C3.同事或同學會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	4.06	0.95
	C5.師長會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	3.92	0.96
	構面平均	3.95	0.95

資料來源：本研究整理

4.2.3 知覺行為控制

本研究所編纂之行為控制量表，參考多篇文獻，再加以修正，以符合本問卷內容。採平均數和標準差對民眾參加跨年晚會來分析比較。從下表中問題的平均數皆在於四分以上，標準差也都在 1 分以內，。分析如表 4.5。就表中的統計分析所顯示的資料中，整體的知覺行為控制而言，其平均值落在 4.334。統計分析顯示出大部分的民眾都有能力從事環境保護的行為。再將本量表就各個題項來分析，在第十題項「我會遵照現場的環保指示或規定處理垃圾」的平均數得分最高，顯示民眾如果在跨年晚會的現場如果環保設施如果充分的話，對於增加自身的環保行為及環保行動會更積極，可見在跨年晚會的現場放置垃圾桶或現場有環保指示標牌，民眾感覺更方便的時候，「舉手做環保」，更願意對環境維護盡一分心力。

表 4.5 民眾「知覺行為控制」現況

項目	平均數	標準差
1.如果在晚會現場要丟垃圾，我會先把垃圾丟在垃圾桶。	4.43	0.976
2.如果晚會現場有分類設施的話，我會依照標示做垃圾分類。	4.38	0.658
3.如果晚會現場禁止丟垃圾，我會把垃圾帶走。	4.36	0.691

表 4.5 民眾「知覺行為控制」現況(續)

項目	平均數	標準差
4.如果有監視器在錄影的話，我一定會把垃圾丟在垃圾桶。	4.11	0.951
5.如果有監視器在錄影的話，卻沒有垃圾桶，我會把垃圾帶走。	4.24	0.783
6.如果現場有人在稽核的話，我一定會把垃圾丟在垃圾桶。	4.21	0.832
7.如果現場有人在稽核的話，卻沒有垃圾桶，我會把垃圾帶走。	4.27	0.745
8.如果在晚會的現場，我會遵守政府環保規定。	4.43	0.585
9.我會聽從現場環保人員的勸導。	4.44	0.592
10.我會遵照現場的環保指示或規定處理垃圾。	4.47	0.581
構面平均	4.34	0.821

資料來源：本研究整理

4.2.4 行為意向

本研究採用平均數和標準差對環境行為構面做統計分析比較，結果如下表顯示。就整體構面的平均值，數值是 4.059，顯示出民眾在參加跨年晚會時想要執行環境行為的意向持正面態度。分析狀況如表 4.6。再將表中的「環保因素」構面，和「內在意圖」構面加以比較，環保因素構面的行為意向比內在意圖構面的行為意向較為強勁。再就個別題項的平均值和標準差來看，在環保因素構面的各項題項的平均數，都在四分以上，顯示大部分的民眾對於環境的維護，環境的整潔，有相當好的觀念，而在標準差方面，統計分析顯示，都在一分以內。在行為意向的問卷中，受測者所表達出來的意見較為集中。

表 4.6 民眾「行為意向」現況

項目	平均數	標準差
E1.參加晚會時，我會遵守政府所頒行的環保政策。	4.338	0.607
E2.參加晚會時，我會做垃圾分類。	4.309	0.703
E3.參加晚會時，我會主動做好環境整潔。	4.329	0.641

表 4.6 民眾「行為意向」現況(續)

項目	平均數	標準差
E4.參加晚會時，如果有買飲料，我會自備環保杯。	3.514	1.118
E5.參加晚會時，我會用走路或騎腳踏車或用共乘及搭乘大眾交通工具前去。	4.003	0.947
E6.參加晚會時，如果方便，我會做資源回收。	4.286	0.673
E7.參加晚會時，如果有買零食，我會購買少包裝的產品	3.933	0.957
E8.參加晚會時，我會盡量把垃圾帶走。	4.335	0.687
E9.參加晚會時，如果有吃小吃，我會自備環保餐具。	3.488	1.161
整體量表	4.059	0.891

資料來源：本研究整理。

再將上表加以歸納整理，得到下表：

表 4.7 民眾「行為意向」現況歸納表

構面	題項	平均數	標準差
環保因素	E3.參加晚會時，我會主動做好環境整潔。	4.329	0.641
	E2.參加晚會時，我會做垃圾分類。	4.309	0.703
	E1.參加晚會時，我會遵守政府所頒行的環保政策。	4.338	0.607
	E8.參加晚會時，我會盡量把垃圾帶走。	4.335	0.687
	E6.參加晚會時，如果方便，我會做資源回收。	4.286	0.673
	構面平均	4.319	0.691
內在因素	E9.參加晚會時，如果有吃小吃，我會自備環保餐具。	3.488	0.861
	E4.參加晚會時，如果有買飲料，我會自備環保杯。	3.514	0.783
	E7.參加晚會時，如果有買零食，我會購買少包裝的產品	3.933	0.957
	E5.參加晚會時，我會用走路或騎腳踏車或用共乘及搭乘大眾交通工具前去。	4.003	0.947
	構面平均	3.734	0.856

資料來源：本研究整理

4.3 不同社經背景民眾在參加跨年晚會時各變項的差異情形

以下針對民眾的社經背景在參加跨年晚會時的各變項所表現出來的

差異情況，再做一番的探討。

4.3.1 不同性別對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形

本研究以 T 檢定再加以分析，了解不同的性別對於各個構面所存在的差異情形，結果顯示如下：

表 4.8 不同性別對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表

構面變項	性別	樣本數	平均數	標準差	平均數 標準誤差	T 值	P 值
環境認 知態度	男	164	3.879	0.51	0.511	0.356	0.03**
	女	143	3.523	0.78	0.487		
主觀規範	男	164	3.901	0.54	0.421	0.395	0.69
	女	143	3.875	0.61	0.512		
知覺行為 控制	男	164	4.287	0.51	0.040	-1.087	0.71
	女	143	4.391	0.48	0.040		
行為意向	男	164	4.045	0.60	0.046	-0.312	0.75
	女	143	4.067	0.59	0.049		

*表示 $p < 0.05$ ；**表示 $p < 0.01$ ；***表示 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

經統計分析顯示，在主觀規範、知覺行為控制和行為意向三個構面方面，所得到的 p 值均超過 0.05，得知性別在這三個構面並未具有顯著性。而在環境認知態度構面方面，所得到的 p 值小於 0.05，得知性別在此構面是具有顯著性的。由表中可以知道結論是男性在環境認知態度的正面積極性是超越女性的。

4.3.2 不同年齡對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形

本研究以單因子變異性數分析來分析不同年齡對民眾參加跨年晚會時對各變項的差異情形，統計分析結果顯示，在環境認知態度、主觀規範以及知覺行為控制幾個構面，不同年齡是相對不顯著的。而在行為意向構面方面，其顯著性為 0.000，小於 0.05，顯示出不同年齡在其構面上是具有相當的顯著性，其次在經過 LSD 計算後，也顯示出 15 歲以下的民眾，在「行為意向」構面方面，對環境行為友善意圖比較強。

表 4.9 不同年齡對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性	LSD
環境認知態度	群組之間	0.366	4	0.084	0.347	0.846	
	在群組內	73.125	302	0.242			
	總計	73.461	306				
主觀規範	群組之間	0.127	4	0.032	0.094	0.984	
	在群組內	101.880	302	0.337			
	總計	102.007	306				
知覺行為控制	群組之間	1.180	4	0.295	1.165	0.327	
	在群組內	76.489	302	0.253			
	總計	77.669	306				
行為意向	群組之間	10.115	4	2.529	7.683	0.000	15 歲 > 16~25 歲
	在群組內	99.402	302	0.329			15 歲 > 26~35 歲
	總計	109.518	306				

*表示 $p < 0.05$; **表示 $p < 0.01$; ***表示 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

4.3.3 不同教育程度對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形

本研究以單因子變異性分析來分析不同年齡對民眾參加跨年晚會時對各變項的差異情形，其顯示不同的教育程度在環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制以及行為意向四個構面中，均不顯著。結果如下表：

表 4.10 不同教育程度對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
環境認知態度	群組之間	1.307	4	0.259	1.081	0.366
	在群組內	72.424	302	0.240		
	總計	73.461	306			
主觀規範	群組之間	0.260	4	0.65	0.193	0.942

表 4.10 不同教育程度對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表(續)

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
	在群組內	101.747	302	0.337		
	總計	102.007	306			
知覺行為控制	群組之間	0.399	4	0.100	0.390	0.816
	在群組內	77.270	302	0.256		
	總計	77.669	306			
行為意向	群組之間	2.491	4	0.623	1.757	0.137
	在群組內	107.026	302	0.354		
	總計	109.518	306			

*表示 $p < 0.05$; **表示 $p < 0.01$; ***表示 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

4.3.4 不同職業對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形

本研究以單因子變異性分析來分析不同年齡對民眾參加跨年晚會時對各變項的差異情形，經統計分析其結果，在主觀規範、知覺行為控制和行為意向所的 p 值均小於 0.05，具有顯著性，而在環境認知態度方面則不顯著。所以可以得知不同的職業在參加跨年晚會所表現的環境行為，主觀規範、知覺行為控制和行為意向等構面會有顯著的影響。

表 4.11 不同職業對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表

構面變項		平方和	df	平均平方和	F	顯著性	LSD
環境認知態度	群組之間	2.635	6	0.439	1.860	0.087	
	在群組內	70.825	300	0.236			
	總計	73.461	306				
主觀規範	群組之間	4.294	6	0.716	2.197	0.043*	工商業 > 農漁牧 工商業 > 服務業
	在群組內	97.713	300	0.326			
	總計	109.518	306				

表 4.11 不同職業對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表(續)

構面變項		平方和	df	平均平方和	F	顯著性	LSD
知覺行為控制	群組之間	3.760	6	0.627	2.544	0.020*	工商業>學生
	在群組內	73.908	300	0.246			工商業>其他 軍公教>學生
	總計	77.669	306				
行為意向	群組之間	10.489	6	1.748	5.296	0.000***	工商業>學生 服務業>學生 軍公教>學生
	在群組內	990.28	300	0.330			
	總計	109.518	306				

*表示 p<0.05；**表示 p<0.01；***表示 p<0.001 資料來源：本研究整理

4.3.5 不同月收入對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形

本研究以單因子變異性分析來分析不同年齡對民眾參加跨年晚會時對各變項的差異情形，經統計分析其結果，在行為意向方面，所得到的 p 值為 0.002，小於 0.05，得知在不同的月收入題項中，對於民眾參加跨年活動所表現的環境行為影響力，行為意向最具顯著，意即最具影響力。而環境認知態度、知覺行為控制、行為意向則為不顯著。

表 4.12 不同月收入對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性	LSD
環境認知態度	群組之間	1.435	4	0.359	1.505	0.201	
	在群組內	72.205	302	0.238			
	總計	73.461	306				
主觀規範	群組之間	0.892	4	0.223	0.666	0.616	
	在群組內	101.115	302	0.335			
	總計	109.518	306				
知覺行為控制	群組之間	1.690	4	0.423	0.680	0.155	
	在群組內	75.975	302	0.252			

表 4.12 不同月收入對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表(續)

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性	LSD
	總計	77.669	306				
行為意向	群組之間	6.083	4	1.521	4.440	0.002*	60001~80000 大於無收入 和 19999 以下， 40001~60000 和 20001~40000 皆大於無收入
	在群組內	103.435	302	0.342			
	總計	109.518	306				

*表示 $p < 0.05$ ；**表示 $p < 0.01$ ；***表示 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

4.3.6 「曾經參加」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形

本研究以單因子變異性分析來分析曾經參加過跨年晚會對民眾在參加跨年晚會時對各變項的差異情形，經統計分析其結果，顯示不同的參加經驗在環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制以及行為意向四個構面中，四個構面均不顯著，意即參加過與否在參加跨年晚會時所表現的環境行為受到四個構面的影響差異並不大。統計結果如下表：

表 4.13 「曾經參加」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
環境認知態度	群組之間	0.040	4	0.100	0.413	0.799
	在群組內	73.061	302	0.242		
	總計	73.461	306			
主觀規範	群組之間	1.984	4	0.487	1.470	0.211
	在群組內	100.58	302	0.331		
	總計	102.007	306			
知覺行為控制	群組之間	1.085	4	0.271	1.070	0.371
	在群組內	76.583	302	0.254		

表 4.13 「曾經參加」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表(續)

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
	總計	77.669	306			
行為意向	群組之間	0.638	4	0.160	0.443	0.778
	在群組內	108.879	302	0.361		
	總計	109.518	306			

*表示 $p < 0.05$ ；**表示 $p < 0.01$ ；***表示 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

4.3.7 「曾經和誰參加」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形

本研究以單因子變異性分析來分析曾經和參加過跨年晚會對民眾在參加跨年晚會時對各變項的差異情形，顯示「曾經和誰參加」在環境態度、主觀規範、知覺行為控制以及行為意向四個構面中，四個構面均不顯著，意即「和誰參加」在參加跨年晚會時所表現的環境行為受到四個構面的影響差異並不大。統計結果如下表：

表 4.14 「曾經和誰參加」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
環境態度	群組之間	1.128	4	0.304	1.273	0.281
	在群組內	72.243	302	0.239		
	總計	73.461	306			
主觀規範	群組之間	2.814	4	0.703	2.141	0.76
	在群組內	99.193	302	0.328		
	總計	102.007	306			
知覺行為控制	群組之間	1.676	4	0.419	1.655	0.518
	在群組內	75.993	302	0.252		
	總計	77.669	306			

表 4.14 「曾經和誰參加」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表(續)

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
行為意向	群組之間	3.155	4	0.789	2.240	0.065
	在群組內	106.362	302	0.352		
	總計	109.518	306			

*表示 $p < 0.05$ ；**表示 $p < 0.01$ ；***表示 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

4.3.8 「跨年晚會的主辦單位」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形

本研究以單因子變異性分析來分析「跨年晚會的主辦單位」對民眾在參加跨年晚會時各變項的差異情形，顯示「跨年晚會的主辦單位」在環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制以及行為意向四個構面中，四個構面均不顯著，意即不論「跨年晚會的主辦單位」是哪個單位，對於民眾在參加跨年晚會時所表現的環境行為受到四個構面的影響差異並不大。統計結果如下表：

表 4.15 「跨年晚會的主辦單位」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
環境認知態度	群組之間	1.199	3	0.400	1.676	0.172
	在群組內	72.621	303	0.238		
	總計	73.461	306			
主觀規範	群組之間	0.398	3	0.133	0.396	0.756
	在群組內	101.608	303	0.335		
	總計	102.007	306			
知覺行為控制	群組之間	0.536	3	0.179	0.702	0.551
	在群組內	77.132	303	0.255		

表 4.15 「跨年晚會的主辦單位」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表(續)

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
	總計	77.669	306			
行為意向	群組之間	0.826	3	0.275	0.767	0.513
	在群組內	108.692	303	0.359		
	總計	109.518	306			

*表示 $p<0.05$ ；**表示 $p<0.01$ ；***表示 $p<0.001$

資料來源：本研究整理

4.3.9 「環保設施滿意度」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形

本研究以單因子變異性分析來分析曾經和參加過跨年晚會對民眾在參加跨年晚會時對各變項的差異情形，顯示「環保設施的滿意度高低」在環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制以及行為意向四個構面中，主觀規範和行為意向影響顯著，其中又以主觀規範所得 P 值為 0.001，最為顯著。統計結果如下表：

表 4.16 「環保設施滿意度」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
環境認知態度	群組之間	2.567	4	0.642	2.734	0.29
	在群組內	70.893	302	0.235		
	總計	73.461	303			
主觀規範	群組之間	6.117	4	1.529	4.816	0.001**
	在群組內	95.890	302	0.318		
	總計	102.007	305			
知覺行為控制	群組之間	2.753	4	0.688	2.755	0.27
	在群組內	74.915	302	0.248		
	總計	77.669	306			
行為意向	群組之間	3.591	4	0.898	2.560	0.039*

表 4.16 「環保設施滿意度」對民眾參加跨年晚會時各變項的差異情形表(續)

構面變項		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
	在群組內	1.5.926	302	0.351		
	總計	109.518	306			

*表示 $p<0.05$ ；**表示 $p<0.01$ ；***表示 $p<0.001$

資料來源：本研究整理

4.4 民眾參加跨年晚會時「人口統計變項」、「環境認知態度」、「主觀規範」和「知覺行為控制」對行為意向的影響分析

本節研究為了解「人口統計變項」、「環境認知態度」、「主觀規範」和「知覺行為控制」，遂進行迴歸分析。在變異數分析表，顯著性小於 0.05，意即知覺行為控制，主觀規範二項自變數中，至少有一項自變數對行為意向應變數有顯著影響。而在係數表中，「知覺行為控制」、以及「主觀規範」和「行為意向」關係皆呈正數，其數據分別為 0.452 和 0.144，顯示二項自變數會影響其行為意向，和變異數分析表相當符合。檢視分析結果，「環境認知態度」和「知覺行為控制」對行為意向達到顯著。而數據顯示「知覺行為控制」對「行為意向」的顯著程度大於「主觀規範」對「行為意向」的顯著程度。在多元迴歸分析之後，可以得到以下結論，「知覺行為控制」、「主觀規範」對於「行為意向」的影響力只有達到 49.84%，其中「知覺行為控制」的 Beta 值是三項自變數中最大的，顯示影響「行為意向」最大是「知覺行為控制」。其結果如下表：

表 4.17 民眾參加跨年晚會時「人口統計變項」、「環境態度」、「主觀規範」和「知覺行為控制」對行為意向的影響分析表

模型摘要

模型	R	R 平方	調整後 R 平方	標準偏斜度 錯誤
.559 ^e	.313	.4998	.4984	1.723

應變數：行為意向

自變數：知覺行為控制、主觀規範

變異數分析表

模型	平方和	df	平均值平方	F	顯著性
迴歸	34.250	3	11.417	45.960	.000 ^d
殘差	75.267	303	.248		
總計	109.518	306			

資料來源：本研究整理

係數表

模型	非標準化係數		標準化係數		T	顯著性
	B	標準錯誤	Beta			
(常數)	0.822	0.283			2.909	0.004*
知覺行為控制	0.536	0.060	0.452		8.918	0.000***
主觀規範	0.149	0.052	0.144		2.853	0.005*

應變數：行為意向 *表示 p<0.05；**表示 p<0.01；***表示 p<0.001

資料來源：本研究整理

4.5 研究假設之檢定

本節彙整相關研究結果如下表 4.18 所示：

表 4.18 研究假設實證結果彙整表

研究假設	研究結果
H1:民眾不同的社經背景在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	部分成立
H1.1:不同性別在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	環境態度成立
H1.2:不同年齡在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	行為意向成立
H1.3:不同教育程度在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	不成立
H1.4:不同職業在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	主觀規範、知覺行為控制、行為意向成立
H1.5:不同月收入在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	行為意向成立
H1.6:「曾經參加」在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	不成立
H1.7:「和誰參加」在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	不成立
H1.8:「跨年晚會的主辦單位」在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	不成立
H1.9:「環保設施的滿意度」在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異。	主觀規範、行為意向成立
H2:民眾參加跨年晚會時人口統計變數、環境態度、主觀規範和知覺行為控制會影響其環境行為意向。	主觀規範、知覺行為控制成立

第五章 結論與建議

本研究是以計畫行為理論為架構，探討一般民眾在參加跨年活動時所表現的環境行為意向。在探討一開始，先了解民眾的環境行為經驗，再探討不同的社經背景變項在環境態度、主觀規範、知覺行為控制和行為意向有何差異，最後分析不同的社經背景、環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制對行為意向之影響。

5.1 結論

本研究透過問卷調查及統計分析，再依據第四章的研究結果與討論，將得到的研究說明如下：

一、民眾不同的社經背景在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向的差異分析

由以上的統計結果看來，在不同人口統計的變項中，就「不同性別」的題項中，男性的平均數大於女性的平均數，環境態度的 P 值小於 0.05，可以推測，男性的環境態度大於女性，進而影響男性的行為一項也超越女性的行為意向。在「不同年齡」的題項中，行為意向的 P 值小於 0.001，再進一步分析，15 歲以下比 16 歲~25 歲以及 26 歲~35 歲的民眾，對於環境較為友善，較有去維護環境的「意願」，也較會去執行負責任的環境行為。在「不同職業」的選項中，主觀規範、知覺行為控制和行為意向影響工商業的環境行為意向比較強烈，由此推測，因為在工商業的就業環境中，經常會有環保法規在規範，抑或是環境太髒，讓客戶有不良的印象，導致業績不佳導致虧損，自然而然驅使工商業者注重環境整潔。在「不同月收入中」題項中，較高收入的环境行為意向大於無收入的，顯示較高收入比無收入的民眾，較注重環境乾淨，推測無收入民眾，因為沒有收入，生計都有問題，較無暇他顧。比如說遊民，遊民聚集之地，絕大部分環境有改進的空間。

在「環保設施的滿意度」題項中，主規規範影響最顯著，由此推測，環保設施的滿意與否，他人的意見有很大的影響。在參加跨年晚會的過程中，參加者單獨一人前往參加者幾希，絕大多數參加者和「很親近者」也就是「親近他人」一起參加。自然而然，這些「親近他人」的意見，會受到參加者的重視，進而影響參加者的環保設施的滿意度與否。所以在本研究假 H.1，民眾不同的社經背景在參加跨年晚會時環境態度、主觀規範、知覺行為控制、行為意向有顯著差異，結果為部分成立，得到驗證。

二、民眾在參加跨年晚會時，影響環境行為意向最大的因素是「知覺行為控制」

本研究利用迴歸分析，來探討「不同社經背景」、「環境態度」、「主觀規範」、「知覺行為控制」對「環境行為意向」影響力的多寡。經過「迴歸分析」，影響環境行為意向顯著的因素有二，分別是「知覺行為控制」、「主觀規範」，結果顯示二項自變數和環境行為意向應變數的相關係數為0.313，R平方係數0.4998，為避免高估現象，採用調整後R平方係數0.4984，有效解釋變異量為49.84%。由此可知，對於環境行為意向，此模式仍有不錯的可信度。但除上述因素之外，仍有其他影響環境行為的因素存在。再檢視Beta值，顯示「知覺行為控制」的數值最高，因此「知覺行為控制」是影響環境行為最大的因素。所以在本假設H.2，民眾參加跨年晚會時其不同社經背景變項、環境認知態度、主觀規範、知覺行為控制對環境行為意向有顯著影響，結果是部分成立，得到驗證。

總結來說，民眾在參加跨年晚會時，對於環境呈現較為正面的態度與認知，此外，對於影響民眾參加跨年晚會的環境行為意向上，主觀規範和知覺行為控制，具有顯著性的地位，由此推測，民眾若無足夠的技巧和資源及協助，會影響其環境行為意向。民眾對知覺行為控

制的能力越強，其環境行為意向就越強，越能化為實際的行動去執行環境行為，而環境態度卻未能影響其環境行為意向。

5.2 建議

- 1、本研究範圍限於物力和人力，只在雲林縣，範圍較為侷限，建議後進研究者，可擴大研究範圍，增進研究報告的可信度，或者將都會區和非都會區參加跨年休閒活動的環境行為意向的比較抑或是針對縣市比較，也是方向之一。
- 2、建議跨年晚會的主辦單位在舉辦跨年晚會時，多多宣傳環境保護的重要性。由問卷的分析結果來看，本研究的受訪者，對環境都具有很高的友善度，尤其在主觀規範和知覺行為控制、環境的行為意向。因此，不論縣市政府、民間機構或是社區舉辦跨年晚會，在舉辦之前或是舉辦期間，都能宣導做好環境維護的重要性。同時告知民眾相關的法令規條，提醒民眾違反環境保護法的罰則，促使民眾遵守法規，進而改善跨年晚會的環境。

參考文獻

一、中文部分

1. 行政院環境保護署，(1992)，環境基本法。
2. 劉家妤 (2015)，探討國中教師自辦校外教學之行為意向，南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班論文。
3. 曾蘭淑 (2011)，地方居民對於節慶活動的效益認知與認同感對活動支持度之研究，亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士班論文。
4. 林寶源 (2012)，台灣大型民俗節慶活動效益評估指標建構及模式驗證之研究-以台東炸寒單民俗節慶活動為例，國立屏東教育大學教育行政研究所博士論文。
5. 李思屏 (2000)，遊客對生態旅遊之環境態度與行為關係之研究-以關渡自然公園為例，國立台灣大學園藝學研究所碩士論文。
6. 康世鑫 (2012)，以計畫行為理論探討溫泉區遊客生態旅遊行為之研究-以關仔嶺溫泉區為例，嘉南藥理科技大學溫泉產業研究所碩士論文。
7. 陳志明 (2015)，以計畫行為理論探討郵輪旅遊之意圖，南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班論文。
8. 卓詩鎔 (2015)，以計畫行為理論分析影響消費者使用旅館環保服務之行為意向，南華大學文化創意事業管理學系碩士在職專班碩士論文。
9. 楊芝青 (2012)，以計畫行為理論探討決策影響因素及旅遊意願對環境行為相關之研究-以高雄市國小教師之生態旅遊為例，國立高雄應用科技大學觀光暨餐旅管理研究所碩士論文。
10. 黃詩穆 (2013)，以計畫行為理論探討大學生的環保行為，南華大學休閒環境管理研究所碩士論文。

11. 王鈺鳳(2011)，中國遊客對台灣醫療觀光的期望、品牌權益、知覺風險、決策影響因素與行為意圖之相關研究，國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。
12. 蔡志宏(2005)，新環境典範量表與新生態典範量表於預測環境行為意向之比較研究，國立花蓮師範學院生態與環境教育研究所碩士論文。
13. 楊玉全(2012)，屏東縣國小高年級對生態旅遊的認知、態度與新環境典範觀之研究，國立屏東教育大學進修暨研究學院生態休閒教育教學碩士學位學程班碩士論文。
14. 柯明瑜(2013)，台灣股價指數與農民曆二十四節氣關聯性之研究，朝陽科技大學資訊管理系學位論文。
15. 吳宜璇(2013)，臺灣歲時節慶的文化與禮俗，逢甲大學中國文學系碩士班碩士論文。
16. 陳素琴(2007)，生態旅遊者環境行為模式之探討—以洲仔濕地公園為例，國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。
17. 黃建怡(2011)，以計畫行為理論探討消費者購買有機食品之意圖，國立東華大學企業管理學研究所碩士論文。
18. 楊世安(2004)，家庭因素對國小學童環境行為影響模式之研究，國立嘉義大學科學教育研究所碩士論文。
19. 鄒佩璇(2010)，台北市高中職學生網路成癮行為與其相關因素研究—計劃行為理論之應用，國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系研究所碩士論文。

二、英文部分

1. Ajzen, I., and Fishbein, M. 1980. Understanding attitudes and predicting social behavior. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
2. Ajzen, I., & Madden, T. J. (1986). Prediction of goal-directed behavior: Attitudes, intentions, and perceived behavior control. Journal of Experimental Social Psychology, 22, 453-474.
3. Stern, P. C. (2000). Toward a Coherent Theory of Environmentally Significant Behavior. Journal of Social Issues, 56, 407-424.
4. Sparks, P., Guthrie, C. A. & Shepherd, R. (1997). The dimensional structure of the perceived behavioral control construct. Journal of Applied Social Psychology, 27, 418-438.
5. McCarty, J.A. & Shrum, L.J. (1994) The recycling of solid wastes : personal values, value orientations, and attitudes about recycling as antecedents of recycling behavior. Journal of business Research, 30 : 53-62.
6. Guinn, B., Vincent, V., Jorgensen, L., Dugas, D., & Semper, T. (2007). Predicting Physical Activity Among low-Income Mexican American Women: Application of the Theory of Planned Behavior. American Journal of Health Behavior, 31, 115-122.
7. Fishbein, M. (1980). A theory of reasoned action: Some applications and implications. In Howe, H., & Page, M. (Eds.), Nebraska Symposium on Motivation, 27, 65-116. Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
8. Dunlap, R. E., & Van-Liere, K. D. (1978). The new environmental paradigm. The Journal of Environmental Education, 9(4), 10-19.
9. Vries, H., V.J., Dijkster, B.M., & Kuhlman, P. (1988). Self-efficacy: the third intention. Health Education Research, 3, 273-282
10. Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). Beliefs, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research, Reading, Ma: Addison Wesley.
11. Gretebeck, K. A., Black, D. R., Blue, C. L., Glickman, L. T., Huston, S. A., & Gretebeck, R. J. (2007). Physical Activity and Function in Older Adults: Theory of Planned Behavior. American Journal of Health Behavior, 31, 203-214.

附錄 研究問卷

以計畫行為理論探討民眾參加跨年休閒活動之環境行為意向之研究-問卷調查

親愛的民眾您好：

這是一份有關於環境行為的學術性問卷調查，主要目的是想瞭解一般民眾在參加跨年晚會時之環境行為及影響環境行為之變項因素，以作為學術研究使用，問卷所有資料皆以匿名的方式填寫，煩請您費時就下列問題填答，謝謝您的參與。

敬祝健康快樂!

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理研究所

指導教授：于 健 博士

研 究 生：陳榮敏 敬上

第一部分:基本資料

1.性別： (1)男 (2)女

2.年齡： (1)15歲以下 (2)16~25 歲 (3)26~35 歲 (4)36~45 歲 (5)46歲以上

3.教育程度： (1)國小 (2)國中 (3)高中(職) (4)大學(專) (5)研究所以上

4.職業： (1)農漁牧 (2)工商業 (3)服務業 (4)軍公教 (5)自由業 (6)退休 (7)學生 (8)其他

5.個人月收入： (1)無收入 (2) 19,999 元以下 (3) 20,000~40,000 元 (4) 40,001~60,000 元 (5) 60,001~80,000 元

6.請問您曾經參加過跨年晚會嗎： (1)一次 (2)二次 (3)三次 (4)四次以上 (5)沒有

7.你曾經和誰參加跨年晚會： (1)朋友 (2)同事 (3)同學 (4)家人 (5)其他

8.請問您參加的跨年晚會，主辦單位是： (1)縣市政府 (2)社區 (3)民間機構(如劍湖山) (4)其他

9.請問您參加跨年晚會時，你認為現場的環保設施充分嗎？ (1)非常不滿意 (2)不滿意 (3)無意見 (4)滿意 (5)非常滿意

第二部分:環境認知態度

「認知態度」指個人對事情所抱持的正面或負面的想法，也就是說由個人對特定事件的評價，以下問題主要想瞭解您對環境議題的態度。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1.憑藉人類的智慧，人類終將控制整個大自然。	<input type="checkbox"/>				
2.我們可以依照我們的需要去改變自然環境。	<input type="checkbox"/>				
3.近年來的環境災難不斷，可能和人類過分破壞自然環境有關。	<input type="checkbox"/>				
4.人類的智慧可以讓人類永遠居住在地球上。	<input type="checkbox"/>				
5.人類濫用環境資源的狀況非常嚴重。	<input type="checkbox"/>				
6.大自然是非常容易受到人為的干擾及破壞的。	<input type="checkbox"/>				
7.天地萬物，都應該平等的生活在地球上。	<input type="checkbox"/>				
8.人為萬物之靈，自然有權有能管理大自然的資源與分配。	<input type="checkbox"/>				
9.人雖然為萬物之靈，但仍需遵守自然法則。	<input type="checkbox"/>				
10.如果人類對大自然一直破壞下去，終究會導致大自然反撲。	<input type="checkbox"/>				
11.地球其實就像諾亞方舟一樣，資源和空間都非常有限。	<input type="checkbox"/>				

第三部分:主觀規範

「主觀規範」是指個人在採取某種特定行為時，對於重要他人認為是否應該從事某向特定行為的社會壓力，以下問題想瞭解影響您參加跨年活動處理垃圾的方式。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1.家人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	<input type="checkbox"/>				
2.參加晚會的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	<input type="checkbox"/>				
3.同事或同學會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	<input type="checkbox"/>				
4.同行的人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	<input type="checkbox"/>				
5.師長會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	<input type="checkbox"/>				

第三部分:主觀規範(續)

「主觀規範」是指個人在採取某種特定行為時，對於重要他人認為是否應該從事某向特定行為的社會壓力，以下問題想瞭解影響您參加跨年活動處理垃圾的方式。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
6.晚會的主角或主持人會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	<input type="checkbox"/>				
7.喜愛的公眾人物的環保態度會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	<input type="checkbox"/>				
8.政府環保宣導會影響我參加跨年晚會時處理垃圾的方式。	<input type="checkbox"/>				

第四部分:知覺行為控制

「知覺行為控制」是指個體在機會、資源及阻礙對於某種特定行為上的影響程度，以下問題想瞭解上述變項影響您在參加跨年活動時環保行為程度。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1.如果在晚會現場要丟垃圾，我會先把垃圾丟在垃圾桶。	<input type="checkbox"/>				
2.如果晚會現場有分類設施的話，我會依照標示做垃圾分類。	<input type="checkbox"/>				
3.如果晚會現場禁止丟垃圾，我會把垃圾帶走。	<input type="checkbox"/>				
4.如果有監視器在錄影的話，我一定會把垃圾丟在垃圾桶。	<input type="checkbox"/>				
5. 如果有監視器在錄影的話，卻沒有垃圾桶，我會把垃圾帶走。	<input type="checkbox"/>				
6.如果現場有人在稽核的話，我一定會把垃圾丟在垃圾桶。	<input type="checkbox"/>				
7.如果現場有人在稽核的話，卻沒有垃圾桶，我會把垃圾帶走。	<input type="checkbox"/>				
8.如果在晚會的現場，我會遵守政府環保規定。	<input type="checkbox"/>				
9.我會聽從現場環保人員的勸導。	<input type="checkbox"/>				
10.我會遵照現場的環保指示或規定處理垃圾。	<input type="checkbox"/>				

第五部分:環境行為意向

下列問題主要想了解，您在參加跨年活動時有做哪些環保的行為。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1.參加晚會時，我會遵守政府所頒行的環保政策。	<input type="checkbox"/>				
2.參加晚會時，我會做垃圾分類。	<input type="checkbox"/>				
3.參加晚會時，我會主動做好環境整潔。	<input type="checkbox"/>				
4.參加晚會時，如果有買飲料，我會自備環保杯。	<input type="checkbox"/>				
5.參加晚會時，我會用走路或騎腳踏車或用共乘及搭乘大眾交通工具前去。	<input type="checkbox"/>				
6.參加晚會時，如果方便，我會做資源回收。	<input type="checkbox"/>				
7.參加晚會時，如果有買零食，我會購買少包裝的產品	<input type="checkbox"/>				
8.參加晚會時，我會盡量把垃圾帶走。	<input type="checkbox"/>				
9.參加晚會時，如果有吃小吃，我會自備環保餐具。	<input type="checkbox"/>				

本問卷到此全部填答完畢，請檢查是否有遺漏的部分。

再次感謝您的合作與配合!!