

南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士論文

危機處理、意識型態與國軍形象：以洪仲丘、勞乃成事件為例  
的問卷調查研究

Crisis Management, Ideology and the Image of the ROC Military:

A Study on the Questionnaire from the Examples of the Hung

Chung-Chiu and the Lao Nai-Cheng Events

研究生：張嘉珉

指導教授：楊仕樂

中華民國一〇五年七月十三日

# 南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

## 碩 士 學 位 論 文

危機處理、意識型態與國軍形象：以洪仲丘、勞乃成事件為  
例的問卷調查研究

Crisis Management, Ideology and the Image of the ROC  
Military: A Study on the Questionnaire from the Examples of  
the Hung Chung-Chiu and the Lao Nai-Cheng Events

研究生：張嘉琨

經考試合格特此證明

口試委員：楊仕培  
林春和  
邵昭豪

指導教授：楊仕培

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國一〇五年六月十四日

## 摘要

「鐵的紀律」是軍人形象的表徵，也是軍人獲取社會大眾信任的基礎。然而，近年來的幾件軍紀案件，重創了國軍的形象，尤以洪仲丘與勞乃成兩起事件為最。不諱言，在這兩起事件中，國軍不免都有要虛心檢討改進之處，但是，這類事件並非沒有前例，為何就是這兩次事件引起這麼大的效應？對此，本研究主張，國軍形象其實並非如此惡劣，此兩次事件對國軍的衝擊，除了是國軍公共關係危機處理的不當，更是意識型態驅動的政治鬥爭。國軍若能有良好的公共關係危機處理，並排除政治意識型態的影響，是可以扭轉這兩次事件對於國軍形象的衝擊。本研究將透過問卷調查驗證此一主張。

**關鍵字：**軍紀、危機處理、公共關係、意識型態、國軍形象



## Abstract

"Iron discipline" is the soul of soldiers and the key for soldiers to win public respects. Unfortunately, in recent years, two discipline-related scandals, the Hung Chung-Chiu and Lao Nai-Cheng cases, damaged the public image of R.O.C. military badly. Regarding these two cases, reviews and improvements within R.O.C. military are indeed necessary. Nonetheless, similar incidents happened before. Why should these two cases caused such a huge damage to the public image of R.O.C. military? This study argued that, the image of R.O.C. military is actually not so bad. The huge damage caused by these two cases was due to improper public relations crisis management and ideology-driven political struggle. With adequate public relations crisis management and the political ideology excluded, R.O.C. military can regain its reputation. This argument is verified by the questionnaire survey of this article.

**Keywords:**Discipline, Crisis Management, Public Relations, Ideology, Public Image of R.O.C. Military



## 目錄

第一章 研究動機與問題.....	1
第二章 文獻探討.....	3
第三章 研究架構與方法.....	6
第一節 問卷架構.....	6
第二節 問卷發放.....	24
第四章 問卷結果與推論的驗證.....	25
第一節 題組一「大眾對國軍的觀感」的研究推論驗證.....	25
第二節 題組二「公共關係危機處理」與研究推論之驗證.....	27
第三節 題組三過濾篩選出意識型態者.....	30
第四節 題組四、題組五與研究推論的驗證.....	32
第五章 結論.....	39
第一節 研究發現.....	39
第二節 研究貢獻.....	39
第三節 未來展望.....	40
參考文獻 .....	41

## 圖目錄

圖 1 問卷題組架構圖.....	6
圖 2 題組一問題 1 填答結果.....	25
圖 3 題組一問題 15 填答結果.....	27
圖 4 題組一問題 16 填答結果.....	27
圖 5 題組二問題 17 填答結果.....	30
圖 6 題組三問題 16 填答結果.....	32
圖 7 題組四、五問題 9 填答結果.....	34
圖 8 題組四、五問題 10 填答結果.....	35
圖 9 題組四、五問題 11 填答結果.....	35
圖 10 題組四、五問題 12 填答結果.....	36
圖 11 題組四、五問題 18 填答結果.....	38



## 附錄目錄

附錄一：洪仲丘事件新聞與軍方回應檢討.....	44
附錄二：勞乃成事件新聞與軍方回應檢討.....	57
附錄三：問卷張貼發放紀錄.....	77



## 第一章 研究動機與問題

「執干戈以衛社稷」是軍人重要的職責，「鐵的紀律」是軍人形象的表徵，也是軍人獲取社會大眾信任的基礎。從軍者，打從入伍訓起，「軍令如山」、「軍紀似鐵」等紀律服從要求，即圍繞在每個從軍者的身邊，從部隊長官三令五申的宣導要求與處處可見營區聳立醒目的警惕標語，都無時無刻的在提醒著軍人得恪遵軍紀的重要性。然而，近年來的幾件軍紀案件，重創了國軍的形象，讓國軍飽受輿論批判，讓社會對國軍產生了不信任感，尤以洪仲丘與勞乃成兩起事件為最。

洪仲丘事件是指「陸軍六軍團湖口裝甲五四二旅洪仲丘下士禁閉室悔過期間死亡案」，該案發生於 2013 年 6 月 23 日星期日，原預定於該年 7 月 6 日退伍的陸軍六軍團湖口裝甲五四二旅旅部連下士班長洪仲丘，於收假返營時因攜帶具拍照功能之手機和 MP3 隨身碟入營遭衛兵查獲，被指控違反軍隊資訊安全保密規定，經該單位士官獎懲評議委員會討論決議實以禁閉室「悔過」七日處分，並於 6 月 28 日送抵機步二六九旅高山頂營區實施。7 月 3 日在室外溫度達紅旗警戒，禁閉單位仍執行操練，造成洪員中暑、熱衰竭，最後昏迷送醫急救，7 月 4 日宣告不治。當日，在洪仲丘家屬出面控訴下，新聞媒體開始披露此事件。由於此案涉及了軍方濫用職權、不當管教及毀滅證據等醜聞，<sup>1</sup>除引發了社會輿論對國軍的一片撻伐外，更促使公民 1985 行動聯盟發起萬人白 T 凱道送仲丘的「公民教召運動」（號稱臺灣的「茉莉花革命」）及「八月雪運動」等兩次抗議活動（合稱白衫軍運動），最後促成了「軍事審判法」第一條之適用範圍於 2013 年 8 月 6 日經立法院三讀通過修正讓現役軍人在非戰時犯罪的案件，回歸到一般司法機關審理；<sup>2</sup>另國軍「禁閉」懲罰制度也於 2015 年 4 月 21 日經立法院三讀通過「陸海空軍懲罰法部分條文修正案」，廢除了國軍行之有年的「禁閉」懲罰制度。<sup>3</sup>

勞乃成事件則是指「藝人李蒨蓉等貴婦團參觀阿帕契戰機案」，該案發生於 2015 年 3 月 29 日星期日，陸軍航空特戰指揮部六〇一旅中校副隊長勞乃成未依規定擅自帶藝人李蒨蓉等民間友人進入所屬營區參觀屬於高度保密的 AH-64E 阿帕契直升機機棚。陸軍從不允許媒體記者靠近拍攝的 AH-64E 駕駛艙儀表板照片，但藝人李蒨蓉於參觀當晚將她登上 AH-64E 阿帕契直升機駕駛艙等照片上傳臉書，引起軒然大波，因此曝光發酵，風波如滾雪球般的越演越烈，從勞乃成未依規定擅自帶親友進入營區至攜帶阿帕契直升機飛行頭盔返家參加友人舉辦萬聖節活動等，因涉及軍機洩密、資安（參觀屬於高度保密的阿帕契直升機機棚、阿帕契直升機駕駛艙儀表板照片外流等）及軍風紀（擅自帶藝人李蒨蓉等民間友人進入所屬營區、軍品管理等）問題，引起輿論譁然。

以上兩起軍紀事件固然都是負面事件，國軍的確也需要通盤地虛心檢討改進。然而，正所謂不能「一竿子打翻一船人」，軍中若發生違法亂紀事件，應就事論事、就法論法、勿枉勿縱地處理，否則對其他奉公守法、專心值勤的官兵並不公平，同時也違反「無罪推定」與「罪

<sup>1</sup> 五四二旅旅長沈威志、副旅長何江忠、旅部連連長徐信正、旅部連副連長劉延俊、旅部連派代士官督導長及旅部連士官長陳以人等人，假借職務上之權力私行拘禁，見：「桃園地院判決遭噓爆 洪仲丘案判決書新聞稿全文 3 之 3」，ETtoday 東森新聞雲，2014 年 3 月 7 日，<http://www.ettoday.net/news/20140307/332478.htm>；機步二六九旅禁閉【悔過】室憲兵官郭敏龍，假借職務上之權力私行拘禁。見：「桃園地院判決遭噓爆 洪仲丘案判決書新聞稿全文 3 之 2」，ETtoday 東森新聞雲，2014 年 3 月 7 日，<http://www.ettoday.net/news/20140307/332477.htm>；機步二六九旅戒護士陳毅勳中士藉勢凌虐軍人，見：「桃園地院判決遭噓爆 洪仲丘案判決書新聞稿全文 3 之 1」，ETtoday 東森新聞雲，2014 年 3 月 7 日，<http://www.ettoday.net/news/20140307/332476.htm>。機步二六九旅禁閉【悔過】室監視器 110 分鐘畫面消失，見：「禁閉室『怕雷擊』要關主機！軍方回應讓鑑識專家大笑」，ETtoday 東森新聞雲，2013 年 7 月 22 日，<http://www.ettoday.net/news/20130722/244564.htm#ixzz3ohKIZuik>。

<sup>2</sup> 「軍事審判法」，全國法規資料庫，2014 年 6 月 4 日，<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%AF%A9%E5%88%A4%E6%B3%95>。

<sup>3</sup> 同前註。

刑法定」的當代法治社會根本原則。另一方面，這類事件也非沒有前例，例如 1996 年 9 月 12 日的江國慶案（歷經 20 年，於 2011 年 9 月 13 日經北部地方軍事法院依法定程序再審判決無罪），<sup>4</sup>當時雖然也曾引起輿論譁然及對國軍激烈的批判，但並沒有像洪、勞兩案所衍生出的效應延續的這麼廣泛。這究竟是為什麼呢？國軍在一般民眾眼中的形象真的如這兩次事件後的輿論所反應的，是如此低下嗎？

對此，本文主張，國軍在一般民眾心中的形象並非如此惡劣，此兩次事件對國軍形象造成衝擊，除了是國軍公共關係危機處理的不當，未能在第一時間明快、公開、清楚的說明，更是意識型態驅動的政治鬥爭。由於有黨國一體的過去，強調主義、領袖、國家，國軍的精神教育內容，明顯與泛綠意識型態內容相抵觸；而從洪仲丘之姐洪慈庸於事件後宣布參選立委，與幾位台獨主張明確、甚至公然焚燒中華民國國旗的候選人同黨，並與綠營主要政治人物密切往來、相互拉抬聲勢終至當選更可以發現，對於國軍的負面印象，恐怕有特定意識型態的背景。尤其，在洪仲丘、勞乃成案之後，2015 年 11 月 12 日又發生於桃園憲訓中心的新兵死亡案件，<sup>5</sup>但此時 2016 年大選各政黨區域、不分區立委提名已大至底定，此案的相關報導及對國軍的批判輿論很快也就消聲匿跡，更不由的令人懷疑炒作特定軍紀事件背後的意識型態動機。如果事實確實如此，則透過良好有效的國軍公共關係危機處理，將可以扭轉兩次事件對於國軍形象的衝擊，即便如此仍不改其對國軍惡劣觀感者，應是有偏綠政治意識型態者。本研究將透過問卷調查的方式，驗證此一主張是否正確。



---

<sup>4</sup> 「江國慶案專題整理」，財團法人民間司法改革基金會，2014 年 5 月 29 日，[http://www.jrf.org.tw/newjrf/RTE/myform\\_detail.asp?id=2912](http://www.jrf.org.tw/newjrf/RTE/myform_detail.asp?id=2912)。

<sup>5</sup> 桃園憲訓中心的新兵因軍醫誤診死亡案。見：「23 歲新兵送醫不治 桃議員控軍方延誤送醫」，自由時報，2015 年 11 月 13 日，<http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1506863>

## 第二章 文獻探討

關於國軍在社會大眾的形象，國軍公共關係危機處理，和意識型態對國軍形象的影響，從現有文獻整理後發現，可就三個部分來探討：

第一，關於國軍在一般民眾心中的形象，相關研究並不算多。羅巾雅 2014 年研究認為，國軍形象在各階段均有所不同，1949 年中華民國政府撤退來臺，當時黨、政府、軍隊結合領政，並發佈戒嚴令等法令，國軍形象在當時是專制的，是令人民敬畏的；至 1991 年政府宣布終止動員戡亂時期，在此之前，軍隊形象就是犧牲奉獻、完成國家千秋萬世的使命；1992 年之後，國軍依續實施二代兵力整建、精實案及精進案，軍隊變成專業軍，國軍形象也隨之轉變，強調個人前程與具有專業的軍事技能。<sup>6</sup>許藝瀾 2001 年研究指出，九二一地震後，國軍立刻出動協助救災，搶救災民、運送物資，原本封閉的、神秘的國軍，透過救災過程，增加與國民直接面對面的機會，也因為這次機會，能夠讓國民親身體驗國軍愛國愛民的精神，加上透過大眾媒體散播，這次救災任務後，民意調查結果顯示，此舉讓國軍形象由負面轉變成正面的，徹底改變當時國民對國軍刻板印象。<sup>7</sup>而 2009 年 8 月 6 日至 8 月 10 日間發生的八八水災（又稱莫拉克風災、八八風災），許多媒體對於國軍的救災表現都是偏向於負面的報導，初亞民 2013 年研究中指出，這些報導或多或少影響國軍形象；同時，當時四大報（蘋果日報、自由時報、中國時報及聯合報）對國軍極度讚揚的新聞報導少，批判類的新聞卻比較多，以致救災評價低落。<sup>8</sup>上述研究顯示，民眾對於國軍形象的觀感，會因時空及環境背景的不同而有不同的解讀，然而這些研究對於國軍形象的好壞，大多只採文獻內容分析法進行，並未充分以問卷調查方式直接探詢民眾的觀感。

第二，關於國軍形象與國軍公共關係危機處理，研究相對較為豐富。許多研究顯示，國軍若能在第一時間明快、公開的將案情說明清楚，就可以有效杜絕危機的擴大。陳偉寬 2010 年研究認為，國軍面對負面新聞危機之應處策略，在講求溝通的社會中，應重視與民意及媒體之溝通、互動，掌握主動溝通與行銷要領，化危機為轉機，爭取平衡與客觀報導，獲得民眾的支持與認同，以維護國軍整體形象。國軍新聞媒體工作之良窳及效能，面對危機之負面新聞，與軍隊之形象塑造，民眾對國軍之信心及支持度，均具有密切之關聯性。<sup>9</sup>于煥庭、李文進、格雷厄姆·佈雷斯韋特（G. Braithwaite）、李怡錫 2007 年研究認為，在事件發生後情勢渾沌且訊息不明的情況下，最重要的關鍵是如何面對媒體並善用媒體的影響力來重建組織之公信力與形象；因此，如何提供媒體最適當、適時的資料，以滿足傳媒的需求並體諒其時效性的壓力，不讓媒體有發揮想像力的空間是與傳媒溝通的基礎。<sup>10</sup>許藝瀾 2001 研究發現：軍方主動出擊提供媒體各種資訊與服務，並與民眾密切聯繫，經由民意調查與大眾媒體的報導中可發現，國軍形象由以往的負面評價轉變成肯定的正面評價，可見國軍形象是可以利用正確及有效的方式獲得改善。<sup>11</sup>彭健華 2014 年研究中也指出，危機事件能否止血，或是愈燒愈烈，「媒體」在其中所扮演了舉足輕重的角色，而在危機處理的角度上，國軍組織的對應之

<sup>6</sup> 羅巾雅，*媒體創造的國軍形象對國民參與募兵制之影響*（新竹：玄奘大學企業管理學系碩士班碩士論文，2014），頁 10。

<sup>7</sup> 許藝瀾，*國軍形象之研究—以九二一地震國軍協助救災為例*（台北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2001）

<sup>8</sup> 初亞民，「解析八八水災報紙新聞報導中的國軍形象」，*復興崗學報*，103 期（2013，12 月），頁 53-76。

<sup>9</sup> 陳偉寬，「論國軍負面新聞危機應處策略之探討」，*空軍學術雙月刊*，第 617 期（2010），頁 80。

<sup>10</sup> 于煥庭、李文進、格雷厄姆·佈雷斯韋特（G. Braithwaite）、李怡錫，「重大災難事件有關傳媒溝通與危機管理之研究」，*危機管理學刊*，第 4 卷第 1 期（2007 年 1 月），頁 81-83。

<sup>11</sup> 同註 7。

道，成了危機最後能否順利處理完成的關鍵。<sup>12</sup>黃威雄、方鵬程於 2011 年舉國軍處理 2007 年 4 月 3 日陸軍航空特戰指揮部一架 UH-1H 直升機於執行神鷹操演空中偵查任務時撞上電台轉播塔失事墜毀事件研究發現，國軍有效運用危機傳播策略與媒體公關作為表現得宜，可以有效降低媒體對整體事件的臆測，也能遏止不實與負面報導的擴大，進而獲得國人對國軍的支持與肯定。<sup>13</sup>陳偉寬 2010 年研究中也舉例國軍處理 2009 年 11 月 1 日，馬英九總統所搭乘之空軍福克五十專機機輪失火事件研究發現，在媒體尚未擴大報導之前，採主動說明的新聞處理方式，頗受媒體記者肯定，扭轉過去軍方刻板印象。<sup>14</sup>針對洪仲丘事件，鐘玟晴 2014 年的研究也發現，國防部在事件爆發後才發布第一則公關稿，而後也未能善用公關新聞稿，持續處於被動式回應角色，失去了議題的控制權。其建議國防部在面對危機時，應更加積極地在主動與正確的策略下對外回應，以取得議題掌控權，才能化危機為轉機。<sup>15</sup>以上研究均認為，國軍若能在軍紀事件發生後的第一時間明快、公開的將案情說清楚，是可有效杜絕危機的擴大，甚至可扭轉民眾心中國軍負面的形象，但這些研究並未嘗試檢驗這樣的主張是否確實為真。固然，洪仲丘案、勞乃成案至今民眾可能已有成見與刻板印象，但如果在這樣的情況下仍能透過有效的解說來扭轉民眾的看法，就更可反推若在事件發生時就進行這樣的解說，將可以扭轉輿論走向，但迄今尚無這樣的研究出現。

第三，關於意識型態與國軍形象，既有研究指出，意識型態會影響媒體的報導，進而影響國軍的形象。程長志 1996 年研究即指出，在政治的發展、社會的多元及民意高漲，軍中與民眾及其他社會團體的接觸與互動，比以往增多，民眾的要求與問題的解決比以往來得多。過去媒體至少報導軍中的一些問題，至今軍中成員發生了意外與糾紛，不但有媒體的報導，有的家屬甚至以讀者投書的方式訴諸媒體；對於一些重大的意外傷亡，家屬未能得到滿意的答覆，請出民意代表代為解決，使得問題更為複雜且提高解決的困難度。<sup>16</sup>許藝靜 2001 年以 1999 年的九二一地震國軍協助救災為例的研究也發現，因為媒體在經營型態及組織立場上的不同，所以在報導新聞時，無論在報導量、陳述類型、消息來源、報導方向、報導主題及主角上都有所差異，對於國軍各單位及各官階的形象呈現上也有不同。<sup>17</sup>初亞民 2013 年針對國軍在八八風災救災表現的研究即發現，政治立場不同的報紙，對於國軍形象有不同的報導觀點。<sup>18</sup>汪子錫於 2010 年的研究也認為，臺灣近年來因民主化所帶來的衝擊，政黨輪替與惡鬥，為了爭取選票而展開的「意識型態戰場」，相對衝擊到國軍。國軍負面新聞的消息來源包括立法院的委員質詢、監察院及法院的調查或判決、事件被害人的舉發、當事人自行暴露以及媒體刺探採訪所得的新聞。如果是有軍中同僚檢舉提供的話，更是立委歡迎的質詢材料，而且一旦在立法院提出質詢，內容很容易就能吸引媒體報導。如此可以說是立法委員在監督政府，也可以說是立委藉機作秀；因為立委一直很難擺脫競選連任的壓力，所以用這種方式來爭取曝光的機會。<sup>19</sup>上述研究雖然都指出，媒體對國軍猛烈的負面報導，確實反映了意識型態驅使的政治鬥爭，洪仲丘及勞乃成事件的延燒也正逢 2014 與 2016 年重要選舉之前，<sup>20</sup>不禁令人懷

---

<sup>12</sup> 彭健華，**國軍危機傳播之研究—以「洪仲丘案」為例**（台北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2014），頁 6。

<sup>13</sup> 黃威雄、方鵬程，「國軍飛安事件危機傳播策略與媒體效能之研究」，**國防雜誌**，第 26 卷 1 期（2011 年 2 月），頁 57。

<sup>14</sup> 陳偉寬，「論國軍負面新聞危機應處策略之探討」，**空軍軍官雙月刊**，第 617 期（2010 年 10 月），頁 80-82。

<sup>15</sup> 鐘玟晴，**102 國防部危機傳播策略與媒體效能之研究-以洪仲丘事件為例**（台北：中國文化大學新聞暨傳播學院新聞學系碩士論文，2014），頁 1。

<sup>16</sup> 程長志，**軍事專業主義的再詮釋—政治作戰專業化之研究**（桃園：中正理工學院軍事學術論文，1996），頁 197。

<sup>17</sup> 同註 6。

<sup>18</sup> 同註 7。

<sup>19</sup> 汪子錫，「負面新聞對國軍形象影響探析」，**國防雜誌**，第 25 卷第 3 期（2010），頁 24-29。

<sup>20</sup> 2014 年 11 月 29 日，舉行中華民國地方公職人員選舉（包括 2014 年中華民國直轄市長選舉及 2014 年中華民國縣市長選舉）；2016 年 1 月 16 日，舉行中華民國中央公職人員選舉（包括中華民國第十四任總統、副總統選

疑是否也是意識型態驅動的政治鬥爭，但迄今並無研究實際加以檢驗。



### 第三章 研究架構與方法

綜合以上文獻整理可發現，國軍在大眾眼中的形象究竟有沒有那麼糟，其實還缺乏充分的調查研究呈現；國軍面對軍紀事件時公共關係危機處理倘若不佳，確實會導致風暴擴大，但民眾對於洪仲丘與勞乃成這兩事件的看法，是否能透過有效的說明而扭轉，迄今並無研究實際執行問卷調查驗證；至於意識型態驅動的政治鬥爭確實是媒體炒作並攻擊國軍的原因之一，但在洪仲丘與勞乃成這兩個事件上，即使經過充分的解說仍不改其對國軍負面觀點者，是否就是有意識型態偏見者，亦未經實際問卷調查驗證。

#### 第一節 問卷架構

為了填補此一空缺，本研究規劃了四段問卷題組（均為單選題），藉以檢驗國軍在民眾眼中的形象是否真的那麼惡劣，民眾對於洪仲丘與勞乃成事件的觀點是否能因為充分的解說而扭轉，以及那些無法因解說而說服者是否就是有意識型態偏見。不諱言，進行問卷調查的研究時，問卷設計方式的不同，往往會影響問卷填答的結果。但正因為如此，本文的問卷刻意盡可能引導填答者對國軍做出正面評價，反而最能驗證本文的推論：如果在刻意的引導下，填答者仍普遍對國軍持有惡評，也無法被較佳的公共關係危機處理說服，更沒有呈現出有意識型態的偏見，即可拒斥本文的推論；反之，則本文的推論獲得證實。現分述如後並請參見下圖 1。

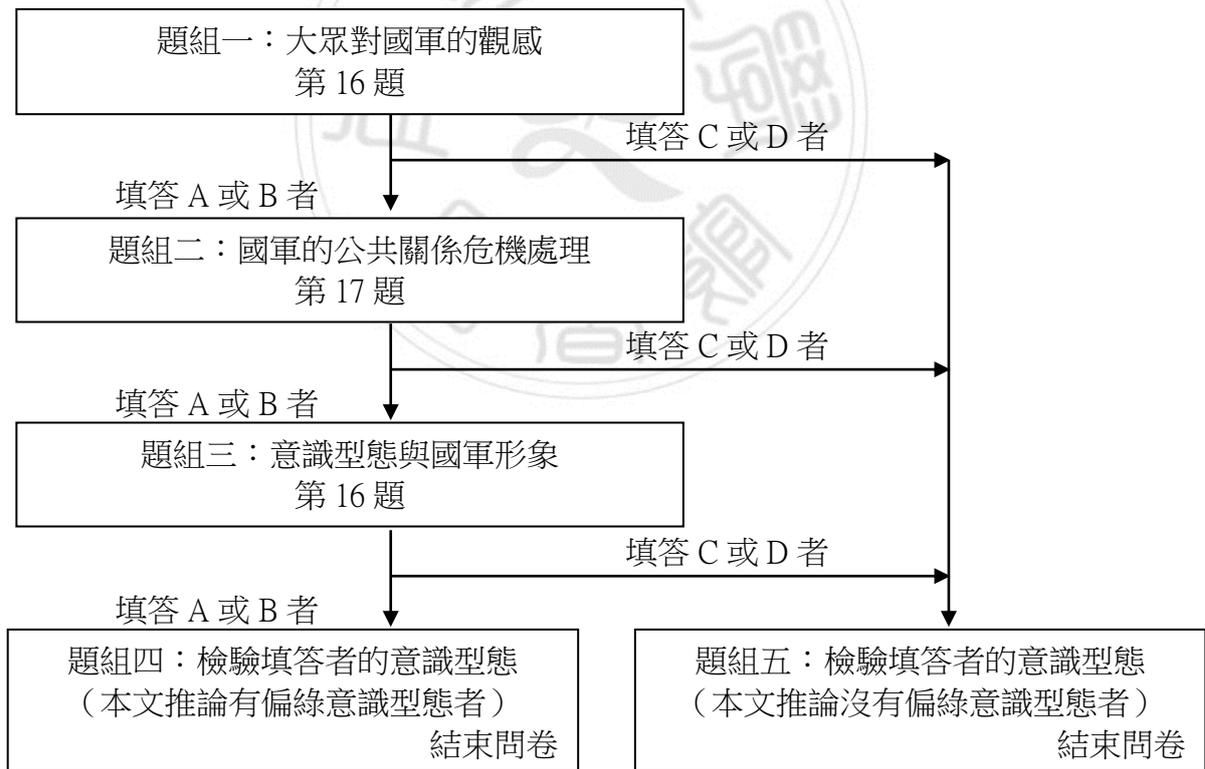


圖 1 問卷題組架構圖

資料來源：作者繪製

題組一、大眾對國軍的觀感

題組一，先調查大眾對於國軍的觀感，並再細分為幾個部分進行。首先，直接詢問填答者對於國軍的觀感。

1.請問您對軍人整體的形象評價為何？

- A.非常正面。
- B.正面。
- C.不好也不壞。
- D.負面。
- E.非常負面。

接著，國防安全是憲法賦予國軍最主要的職責，<sup>21</sup>題組一從此呈現軍人的貢獻與付出，以檢視軍人在國防安全角色上的扮演是否受國人所肯定，題目如下：

2.國軍保衛臺灣抵抗外敵威脅，勞苦功高。<sup>22</sup>您認為：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

3.國軍為了戰備訓練，犧牲個人自由、休閒、及家庭時間，甚至子女出生，至親往生都不能到場。<sup>23</sup>您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

4.國軍奉公守法、紀律嚴明。<sup>24</sup>您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

5.國軍訓練精良、士氣高昂。<sup>25</sup>您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。

---

<sup>21</sup> 中華民國憲法第 137 條規定，中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。見：「中華民國憲法」，**全國法規資料庫**，1947 年 1 月 1 日，<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E6%86%B2%E6%B3%95>。

<sup>22</sup> 同註 20。

<sup>23</sup> 古毅宏，**軍隊形象塑建研究-以建軍九十周年電影「想飛」為例**（台北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2015），頁 52。

<sup>24</sup> 黃大龍，**國軍部隊與駐地社區公共關係之探討—以聯勤土城彈藥分庫（營級部隊）為例**（台北：大業大學工業關係學系碩士論文，2004），頁 72。

<sup>25</sup> 黃寶慧、謝欣諧、劉其旻、洪銘駿、吳家宏、廖啟璋、溫建暉、黃婉琳，「陸軍官校學生對『新兵日記』影響國軍形象與高中生加入軍校之研究」，**黃埔學報**，第 61 期（2011），頁 24；沈沿毅，**全民國防教育下國軍形象塑造之研究—以「2007 年全民國防教育暑期戰鬥營」為例**（台北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2008），頁 72；劉順銘，「發揚辛亥精神，塑建國軍新形象」，**國防雜誌**，第 23 卷 5 期（2008），頁 4。

- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

再來，救災是國軍另一項重要的職責，<sup>26</sup>國軍救災任務的執行與民眾有著更直接的關係，題組一從此體現國軍在救災上貢獻與付出，以檢視國軍在救災方面的表現是否受國人所肯定，題目如下：

6.每有重大災害變故，總是能看到國軍在場搶救的身影。<sup>27</sup>您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

7.國軍救災，一視同仁、任勞任怨。<sup>28</sup>您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

8.國軍救災，使命必達，<sup>29</sup>不畏艱險。<sup>30</sup>您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

經上列兩部分問題提示後，再以一些具體的行為項目繼續提問。

9.路上遇到軍人，我會有種尊敬的感覺。<sup>31</sup>您覺得：

- A.很同意。

<sup>26</sup> 災害防救法第 34 條規定，直轄市、縣（市）政府及中央災害防救業務主管機關，無法因應災害處理時，得申請國軍支援。但發生重大災害時，國軍部隊應主動協助災害防救。見：「災害防救法」，**全國法規資料庫**，2012 年 11 月 28 日，<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E7%81%BD%E5%AE%B3%E9%98%B2%E6%95%91%E6%B3%95>；國防法第 2 條規定，中華民國之國防，以發揮整體國力，建立國防武力，協助災害防救，達成保衛國家與人民安全及維護世界和平之目的。見：「國防法」，**全國法規資料庫**，2012 年 6 月 6 日，<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B3%95>。

<sup>27</sup> 沈沿毅，**全民國防教育下國軍形象塑造之研究—以「2007 年全民國防教育暑期戰鬥營」為例**，頁 72。

<sup>28</sup> 國防部「國防報告書」編纂委員會，**中華民國 104 年國防報告書**（臺北：國防部，2015 年 10 月），頁 4。

<sup>29</sup> 陳良瀚，**國軍提升緊急救災行動應變能力之研究**（臺北：國立臺北科技大學土木與防災研究所碩士學位論文，2006），頁 4。

<sup>30</sup> 劉鎰碩，**國軍支援災害防救之研究以南瑪都風災為例**（新竹：中華大學行政管理系碩士班碩士論文，2012），頁 5-6。

<sup>31</sup> 油朝鵬，「縣市政府災害救援體系與國軍功能及角色的探討」，**國防雜誌**，第 24 卷 6 期（2009/12/1）。

- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

10.我可以和軍人成為無話不談、交情深厚的朋友。<sup>32</sup>您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

11.您是否願意從軍或同意您的家人從軍？<sup>33</sup>

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

12.您是否願意和軍人約會結婚或同意您的子女約會結婚的對象是軍人？<sup>34</sup>

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

13.您是否願意穿戴或使用相關國軍形象產品？<sup>35</sup>

- A.很願意。
- B.願意。
- C.無意見。
- D.不願意。
- E.很不願意。

14.若時間、地點許可的話，您是否會參加相關敬軍勞軍活動？<sup>36</sup>

- A.絕對會。
- B.會。
- C.不一定。
- D.不會。
- E.絕對不會。

---

<sup>32</sup> 馬丁·克里費德 (Martin van Creveld) 著，沈明室譯，FIGHTING POWER 戰鬥力—德國與美國陸軍的表現 (1939-1945) (*German and U.S. Army Performance, 1939-1945*) (臺北：麥田出版社，1999年)，頁6。

<sup>33</sup> 同註6。

<sup>34</sup> 同註32，頁37。

<sup>35</sup> 吳永捷，「全民國防知性之旅行銷傳播策略研究-以國軍營區開放活動為例」，*復興崗學報*，96期(2009)，頁210。

<sup>36</sup> 方鵬程，「軍隊公共關係-美國與我國的比較研究」，*復興崗學報*，87期(2006)，頁42-47。

最後，再次詢問填答者對國軍的觀感，以及對勞案、洪案的看法。

15. 整體而言，我對國軍的觀感是正面的。

- A. 很同意。
- B. 同意。
- C. 不同意。
- D. 很不同意。

16. 軍中如果發生重大軍紀事件，例如近期的洪仲丘與勞乃成事件，純屬涉案官兵個人過失，我對國軍的觀感是正面的。

- A. 很同意。
- B. 同意。
- C. 不同意。
- D. 很不同意。

至此，如果本文的推論正確，即使有洪案、勞案，多數的填答者仍應對國軍有正面評價，在第 16 題填答 A 或 B，這些填答者直接進入題組五作答並結束問卷；若對國軍持負面評價，填答 C 或 D 者，則繼續填答題組二。

#### 題組二、國軍的公共關係危機處理

題組二，從公共關係危機處理方面著手，藉以驗證國軍對於這兩案件的發生與處置，若能更加主動積極的對外做好充分的回應及說明，是否能有效扭轉民眾對於洪仲丘與勞乃成這兩事件的看法。為此，本研究首先整理兩件事件爆發後媒體的報導、軍方的回應、以及軍方在回應中犯了什麼錯誤，從此嘗試找出更好的回應方式（詳見附錄一、附錄二）。從中可以發現，針對洪仲丘與勞乃成事件，國軍危機處理確實有著許多不妥的地方，總括而言可歸結如下。

其中，國軍在洪、勞兩案中都犯的錯誤有六項：

一、沒有專責單位統一對外說明，各種說法混亂矛盾，讓人難以信服。

洪案	<ul style="list-style-type: none"><li>◎國防部發言人</li><li>◎國防部最高軍事法院檢察署檢察長</li><li>◎國防部總督察長室軍督處處長</li><li>◎國防部軍醫局局長</li><li>◎國防部政治作戰局政戰總隊</li><li>◎陸軍司令部副司令</li><li>◎陸軍司令部政戰主任</li><li>◎陸軍司令部軍紀督察組組長</li><li>◎陸軍六軍團指揮部政戰主任</li><li>◎陸軍二六九旅政戰主任</li></ul>
勞案	<ul style="list-style-type: none"><li>◎國防部發言人</li><li>◎陸軍司令部副司令</li><li>◎陸軍司令部督察長室副督察長</li><li>◎陸軍航空特戰指揮部</li></ul>

二、案情不明前就急於回應，說法一變再變，讓人難以信服。

洪案	<p>◎軍團表示，洪姓役男是熱中暑致死。</p> <p>◎軍方坦承，當天操課危險係數達 41，禁閉室的幹部卻不顧規定，還叫洪仲丘出操，以致他猝死！</p> <p>◎軍團指揮部在未能確實掌握 542 旅政戰主任戴家有說詞時即於記者上證實「戴家有也親自約談洪，確認洪身心狀況後，才依規定將洪送禁閉室。與國防部高等軍事法院檢察署起訴內容不符。</p> <p>◎心得寫作簿，軍檢「不見了」，當日上午見報後下午就說「找到了」。</p>
勞案	<p>◎4 月 3 日下午，陸軍司令部召開記者會，副督察長黃國明少將說明，上個星期天勞乃成中校私自安排親友 20 人，分別是 13 名大人和 7 名小孩，在下午 3 點 09 分，分別搭乘 6 輛車子進入棚廠，勞乃成要求下屬開啟另一架飛機，供親友參觀。</p> <p>◎4 月 5 日媒體報導「勞乃成承認漏報 6 外籍人士入營」。陸軍司令部表示，勞乃成 3 月 29 日當天填寫營區會客單，填報入營者僅 20 人。事件爆發後他接受軍方行政調查時，仍未承認在名單外多了 6 人，直到今天因其他「團員」也前往應訊，才發現有此狀況。</p> <p>◎4 月 7 日上午，國防部召開記者會，陸軍在「未遵營區會客規定」檢討部分指出，勞乃成 3 月 29 日邀請親友計 26 人，其中勞員小姨子的男友平山直人為日籍，另有 4 員外籍看護。</p>

三、案情不明前就急於做出懲處，給人應付之感。

洪案	◎陸軍副司令吳有明中將 7 月 9 日坦承軍方有禁閉室管理欠當 5 大疏失，軍方並將 542 旅副旅長何江宗等 7 人調職懲處。(洪案 7 月 4 日發生)
勞案	◎3 月 29 日晚，李蒨蓉將她登上阿帕契直升機駕駛艙等照片上傳臉書，案件曝光；4 月 2 日，蘋果日報刊登「李蒨蓉上阿帕契 1 軍官被記 3 支申誡」；同日，陸軍司令部發布新聞稿表示，有關媒體報導申誡處分太輕乙節，係單位所提懲處建議，本部將全般檢討肇生原因並提高層級加重處分（案發第 4 天，懲處建議曝光，陸軍司令部發布新聞稿表示將全般檢討並提高層級加重處分）。翌日陸軍司令部在記者會中公布記勞乃成 1 大過，並調離現職、移送法辦。

四、相關法規資料準備不週，支吾其詞，給人心虛之感。

洪案	◎軍醫局：「如果部隊有需求，確實可以在當天取得」之澄清說明。(缺乏依據，說服力不足)
勞案	◎要塞堡壘相關規定擬答準備不周，衍生諸多後遺。

五、回應媒體用語欠謹慎，給人護短、避重就輕、欲蓋彌彰之感。

洪案	<p>◎出席記者會的國防部最高軍事檢察署檢察長曹金生說，操課期間二度舉手是央請操課人員代為壓腿以利其操作仰臥起坐，並非求救。</p> <p>◎曹金生表示，依照專案小組的掌握，洪的大兵手記完完整整，只是 2012 年 12 月 15 日之後就沒有再寫，進一步追查原因，洪的輔導長吳翼竹說明，純粹是自己疏懶。</p> <p>◎軍方表示，269 旅禁閉室有特別規定，如果遇到打雷、閃電，主機必須關機。</p> <p>◎洪慈庸公布錄音檔，爆士官長陳以人買飲料到醫院加速體檢流程，曹金生接受電子媒體訪問時稱「被突襲了」。</p>
勞案	◎陸軍副司令潘家宇中將重申，現場沒有任何的國防部人員或長官在場，李蒨蓉口

案	<p>中的長官都是聽勞中校行事的。</p> <p>◎軍方表示，由於勞乃成為高階軍官，所以才能夠帶人進入棚廠內參觀。</p> <p>◎陸軍司令部表示，勞乃成 3 月 29 日當天填寫營區會客單，填報入營者僅 20 人。事件爆發後他接受軍方行政調查時，仍未承認在名單外多了 6 人，直到今天因其他「團員」也前往應訊，才發現有此狀況。</p> <p>◎羅紹和指出，簡聰淵的情節沒那麼嚴重，也已做出懲處。</p> <p>◎國防部總督察長陳添勝說，頭盔只有台幣 1 萬 8000 元，很便宜等語。</p>
---	---

六、對涉案人員任意引用法條罰則對外說明，給人對後續判決產生過多的期待。

洪案	<p>◎軍檢署表示，國防部北部地方軍事法院檢察署專案小組偵查後，陳毅勳在擔任 269 旅禁閉室管理士期間，涉犯陸海空軍刑法第 44 條第 1 項「凌虐部屬致死」等罪嫌重大，且所犯為最輕本刑 5 年以上有期徒刑重罪。</p> <p>◎曹金生表示，軍事法院同意羈押，至於軍檢羈押理由，陳毅勳涉及陸海空軍刑法第 44 條第 1 項的凌虐部屬罪，依法可處 3 年以上、10 年以下，因而致人於死則可判無期徒刑或 7 年以上有期徒刑。</p>
勞案	<p>◎國防部表示，…，但勞乃成不但沒申請，還帶進阿帕契攻擊直升機停放處拍照參觀，恐觸要塞堡壘法等規則，最少 5 年刑期。</p>

僅在勞案中犯的錯誤則有一項：

一、調查狀況，軍方與檢方說詞不一，讓人難以信任（類似上述兩案均犯共同錯誤的第一、二項）。

勞案	<p>◎國防部部長昨天證實媒體報導的第四團；而檢調則透露，觀光團不只 4 團而已，可能多達 7、8 團。</p>
----	--

僅在洪仲丘事件中危機處理的失誤則有四項：

一、未能遵守「偵查不公開」原則，將部分案情公諸於外。

洪案	<p>◎外傳洪仲丘送禁閉有高階軍官施壓，軍檢署檢察長曹金生坦言有高階軍官施壓。</p> <p>◎軍方調查人員指出，目前已確認何江忠藉職權脅迫所屬，加速辦理洪關禁閉悔過，間接導致洪死亡。</p>
----	--

二、面對外界對禁閉室懲罰規定與執行之質疑，案發後第 7 日即停止全國禁閉室懲處之執行，給人有因噎廢食之聯想。

洪案	<p>◎洪仲丘事件，國軍於案發後第 7 天即關閉全國禁閉室，並由國防部於立院下會期提案修改「陸海空軍懲罰法」，拿掉禁閉及悔過的懲罰。</p>
----	--

三、「旌忠狀」、「陸光獎章」追頒及「中士」追晉等作為，處理時機與作業欠缺周延，給人有照例應付，敷衍了事等不好的觀感。

洪案	<p>◎軍方「旌忠狀」、「陸光獎章」追頒及「中士」追晉等作為，處理時機與作業欠缺周延，易讓外界對軍方此事之作為有著為求事件之落幕而有息事寧人的觀感。</p>
----	--

四、軍網公告之「官兵任意向媒體爆料可能觸犯之刑罰及民事責任」事項，見報後為避免爭議而將其移除，給人有見風轉舵、無立場等不佳的觀感。

洪	<p>◎國防部政戰總隊於軍用網路上發布「官兵任意向媒體爆料可能觸犯之刑罰及民事</p>
---	---

案	責任」公告，要求各單位士官以上幹部人手一份資料。經媒體報導後，軍方為避免官兵和外界做過多聯想而將其移除。
---	--

從上述的缺失與更佳之處置方式中，即可逐一引導對應出題組二的題目。其中第一段關於洪案，共十題（6+4），如下：

- 1.關於洪仲丘案，如果軍方統一由國防部成立專案調查小組，由國防部發言人統一對外說明，而不是五四二旅、六軍團、陸軍司令部、國防部各有說法，我會比較能接受。  
A.很同意。  
B.同意。  
C.無意見。  
D.不同意。  
E.很不同意。
- 2.關於洪仲丘案，軍方若能嚴謹調查，謹慎回應外界質疑，案情還不確定之處，就明確表示還在深入調查中，這樣的話，我對軍方的說詞會比較能接受。  
A.很同意。  
B.同意。  
C.無意見。  
D.不同意。  
E.很不同意。
- 3.關於洪仲丘案，相關涉案人員之懲處，軍方若能配合檢調於調查完成後再行檢討公布，我會比較能接受。  
A.很同意。  
B.同意。  
C.無意見。  
D.不同意。  
E.很不同意。
- 4.關於洪仲丘禁閉體檢報告取得期程，軍方若能引用現行體檢作業規定對外說明，我會比較能接受。  
A.很同意。  
B.同意。  
C.無意見。  
D.不同意。  
E.很不同意。
- 5.關於洪仲丘案，媒體對案情發展的提問，軍方若能以嚴謹的態度來回應，並減少輕浮與情緒化用語，我會比較能接受。  
A.很同意。  
B.同意。  
C.無意見。  
D.不同意。  
E.很不同意。

6.關於洪仲丘案，為避免外界對涉案人員判決期許與實際結果產生落差，軍方應避免對涉案人員引述相關法條、罰則。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

7.案件偵辦期間，對於媒體案情發展提問之回應，軍檢應嚴守「偵查不公開」原則，不要透露部分事證讓媒體捕風捉影。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

8.洪仲丘事件後，關於禁閉室懲處之執行，軍方若能嚴格督導，而非因噎廢食地關閉，我會比較能接受。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

9.關於洪仲丘案，軍方追頒「旌忠狀」與「陸光獎章」，追晉「中士」等作為，若能於全案偵察完畢後才進行，我會比較能接受。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

10.因應洪仲丘事件，軍方公告宣導「官兵任意向媒體爆料可能觸犯之刑罰及民事責任」事項，經媒體報導後，軍方若不是立即予以移除，而是能謹慎詳細向外界說明並繼續公告宣導，我會比較能接受。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

如果以上本文主張之較佳處方式，的確也是民眾所同意的較佳處理方式，應會反映在填答結果上。接著，第二段關於勞案，共六題，如下：

11.關於勞乃成案，如果軍方統一由國防部成立專案調查小組，由國防部發言人統一對外說明，而不是陸軍航空特戰指揮部、陸軍司令部、國防部各有說法，我會比較能接受。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

12.關於勞乃成案，案件已由檢察單位偵辦，對外界之質疑，軍方若只表示全力配合、接受檢方偵察，不回應案情，我會比較能接受。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

13.關於勞乃成案，相關涉案人員之懲處，軍方若能配合檢調於調查完成後再行檢討公布，我會比較能接受。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

14.關於勞乃成案衍生之「要塞堡壘地帶」範圍界定，軍方若能妥慎準備相關法令規章等資料，並於備詢時引用，我會比較能接受。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

15.關於勞乃成案，軍方若能避免輕浮的說詞，只以嚴謹的態度回應，我會比較能接受。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

16.關於勞乃成案，為避免外界對涉案人員判決期許與實際結果產生落差，軍方應避免對涉案人員引述相關法條中的罰則。您覺得：

- A.很同意。
- B.同意。
- C.無意見。
- D.不同意。
- E.很不同意。

如果以上本文主張之較佳處方式，的確也是民眾所同意的較佳處理方式，應會反映在填答結果上。最後則整體詢問填答者是否會因為國軍較佳的危機處理而不對國軍持負面觀感。

17.如果國軍在洪仲丘與勞乃成事件發生後，能夠以前述的態度面對，我會認為事情純屬涉案官兵個人過失，我對國軍的觀感是正面的。

- A.很同意。
- B.同意。
- C.不同意。
- D.很不同意。

至此，如果本文的推論正確，會有填答者填完題組二之後，轉而對國軍有正面觀感，在第 17 題填答 A 或 B，這些填答者直接進入題組五作答並結束問卷；若仍對國軍有負面觀感，填答 C 或 D 者，則繼續填答題組三。

### 題組三、意識型態與國軍形象

題組三，則處理意識型態與國軍形象，檢測無法因為較佳公共關係危機處理而改變其對國軍觀感者，是否就是有偏綠意識型態。這是所有題組中最難處理的部分，因為民眾難免喜歡以理性中間選民自居，不希望自己被定位、更不會願意承認，自己是因為有偏綠政治意識型態才給予國軍惡評。因此，題組三從以下幾個方面來提供對洪案、勞案更完整的資訊，進行過濾篩選。

關於洪案，首先，相當普遍的觀感是，都死人了，為何眾多被告還判得那麼輕。<sup>37</sup>然而，既是法律判決就得講法律，而「無罪推定」、「罪刑法定」就是現代法律體系的基礎：如果沒有證據證明被告有罪，被告就是無罪的；<sup>38</sup>如果法律沒有明文規定某行為有罪，該行為就是無罪的。<sup>39</sup>就此而言，除非能有證據證明眾多被告是共謀要殺死洪仲丘，且連續的操練確實可導致洪仲丘猝死，洪案眾多被告就只是因為眾多小的過失累積，而意外導致洪仲丘死亡，「致死」並非「殺人」。再者，若真為共謀殺人必有其理由，此為殺人刑案的常理，當時坊間即盛傳是因為洪仲丘知悉重大弊端，<sup>40</sup>故遭滅口。然而，若真有這所謂重大弊端，為何沒有繼續深入追查？迄今再也無人追究過問？是不是只要洪慈庸獲得提名並當選就好，<sup>41</sup>真相就不重要了？同

<sup>37</sup> 陳毅勳上官藉勢凌虐軍人，處有期徒刑 6 月，如易科罰金，以新臺幣 1000 元折算 1 日；羅濟元、陳嘉祥、李侑政、黃冠鈞均從事業務之人，因業務上之過失致人於死，各處有期徒刑 5 月，如易科罰金，均以新臺幣 1000 元折算 1 日；李念祖從事業務之人，因業務上之過失致人於死，處有期徒刑 6 月，如易科罰金，以新臺幣 1000 元折算 1 日；蕭志明、宋浩群、侯孟南、黃聖筌、張豐政均無罪；郭敏龍公務員假借職務上之權力私行拘禁，處拘役 30 日。又共同公務員假借職務上之權力私行拘禁，處有期徒刑 3 月；沈威志、何江忠、劉延俊、范佐憲、陳以人共同公務員假借職務上之權力私行拘禁，各處有期徒刑 6 月；徐信正共同公務員假借職務上之權力私行拘禁，處有期徒刑 8 月。見：「洪仲丘案判決書」，**臺灣桃園地方法院 新聞稿**，2014 年 3 月 7 日，<http://tyd.judicial.gov.tw/newsDeta.asp?SEQNO=152219>。

<sup>38</sup> 刑事訴訟法第 154 條第 1 項規定，被告未經審判證明有罪確定前，推定其為無罪。及第 2 項規定，犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實。見：「刑事訴訟法」，**全國法規資料庫**，2015 年 2 月 4 日，<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E5%88%91%E4%BA%8B%E8%A8%B4%E8%A8%9F%E6%B3%95>。

<sup>39</sup> 中華民國刑法第 1 條規定，行為之處罰，以行為時之法律有明文規定者為限。拘束人身自由之保安處分，亦同。見：「中華民國刑法」，**全國法規資料庫**，2015 年 12 月 30 日，<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=C0000001>。

<sup>40</sup> 洪仲丘傳出有一本消失不見的筆記本記載許多內容，揭露軍中弊端，尤其洪仲丘擔任運輸士，會處理到運輸經費、軍車保養用油等事宜。見：「洪仲丘筆記爆啥？追『偷賣軍油』內幕」，**中時電子報**，2013 年 8 月 3 日，<http://tube.chinatimes.com/20130803002772-261402>。

<sup>41</sup> 洪慈庸，2015 年 2 月 24 日宣布參選台中市第三選區（潭子、大雅、神岡、后里）立委選舉，2016 年 01 月 16 日當選為台中市第三選區立委。

時，可憐之人必有其可惡之處。洪仲丘身體不適於操練卻被送禁閉室操練而猝死固然可憐，但洪仲丘不正是仗恃自己身體狀況不能送禁閉，而頂撞上級逃避勤務、違規攜帶照相手機、違法竄改體測成績想放提早假？體能好到體測成績可以放提早假卻不能送禁閉，豈不荒謬？<sup>42</sup>從此可以推演引導出下列問卷問題，檢測填答者是否真為理性，抑或有意識型態偏見。

1. 您是否覺得在洪仲丘案中，對諸多被告判刑太輕，洪仲丘之死仍含冤未雪？

- A. 同意。
- B. 不同意。

2. 您是否同意「無罪推定」與「罪刑法定」是現代法治的最基本底線？

- A. 同意。
- B. 不同意。

3. 假設某甲為了買檳榔而在路邊併排停車，某乙在路邊隨手扔了飲料罐，今有一人騎機車至此，為了閃避某甲的停車，壓到了某乙所扔的飲料罐而跌倒，又遭後方某丙駕車因未保持適當車距撞擊而死。請問這甲、乙、丙這三人是犯了殺人罪，還是過失致死罪？

- A. 殺人罪，依中華民國刑法第 271 條第 1 項規定，殺人者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。<sup>43</sup>
- B. 過失致死罪，依中華民國刑法第 276 條第 1 項規定，因過失致人於死者，處二年以下有期徒刑、拘役或二千元以下罰金？<sup>44</sup>

4. 請問在洪案中，有無證據證明被告們共謀蓄意殺死洪仲丘？

- A. 有。
- B. 沒有。
- C. 不知道。

5. 根據起訴書與判決書，<sup>45</sup>並無證據證明被告們共謀殺死洪仲丘。<sup>46</sup>如果真有此共謀，必有原因，而當時坊間皆傳是因洪仲丘知悉重大弊端而遭滅口。請問，如果真的是如此，如今已當選為立委的洪慈庸是否從過去迄今仍不斷要求查明此弊案之真相？

- A. 有。
- B. 沒有。

6. 您是否知道，洪案判決書第 3 頁指出「洪仲丘在執行悔過處分期間迄 7 月 3 日下午，僅有體能活動結束後出現中暑症狀，期間無其他熱傷害之症狀，當日午休起床之狀態亦屬正常，

---

<sup>42</sup> 洪仲丘曾於 2013 年 5 月 6 日竄改個人體測成績以爭取提早假而遭該連查獲，嗣因洪員表示日後欲考公職，不希望留下污點，始改罰勤 7 日，洪員事後卻以退伍在即而提出免除值星班長勤務等情。見：「洪仲丘死亡案結案報告」，中央通訊社，2013 年 07 月 31 日，<http://www.cna.com.tw/news/FirstNews/201307310038.aspx>。

<sup>43</sup> 中華民國刑法第 271 條第 1 項規定，殺人者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。見：「中華民國刑法」，全國法規資料庫，2015 年 12 月 30 日，<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=C0000001>。

<sup>44</sup> 中華民國刑法第 276 條第 1 項規定，因過失致人於死者，處二年以下有期徒刑、拘役或二千元以下罰金。見：「中華民國刑法」，全國法規資料庫，2015 年 12 月 30 日，<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=C0000001>。

<sup>45</sup> 「陸軍下士洪仲丘案國防部高等軍事法院檢察署、國防部北部地方軍事法院檢察署起訴書節本等 4 份(102 年 7 月 31 日)」，中華民國國防部 軍事新聞 Military News，2013 年 7 月 31 日，<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&p=58266#top>；「洪仲丘案宣判結果」，臺灣桃園地方法院 新聞稿，2014 年 3 月 7 日，<http://tyd.judicial.gov.tw/newsDeta.asp?SEQNO=152219>。

<sup>46</sup> 同註 38。

無證據證明當日下午體能活動課程前洪仲丘已有熱傷害之症狀，難認當日下午體能活動操課前之行為與洪仲丘發生中暑有相當因果關係存在。」<sup>47</sup>

- A.知道。
- B.不知道。

7.洪仲丘身體條件的確不適合送禁閉操練，但他曾坦承竄改體測成績以爭取提早放假，因日後欲考公職不希望留下違法污點，向長官求情而改以罰勤 7 日代替，卻又以退伍在即而要求免除值星班長勤務，並違規攜帶照相機入營，您覺得他的行為是否可取？

- A.可取。
- B.不可取。

而在勞案部分，社會普遍的觀感是，軍方平常保密到家的阿帕契直昇機竟然就這樣曝光，甚至連駕駛艙清楚的照片都上了網，這樣洩漏國家軍事機密危害國家安全，更顯示軍紀渙散廢弛。然而，實際上，國際各大航空展上，早就公開展示過最新型阿帕契直昇機與座艙，網路上也有大量類似的清晰的照片；<sup>48</sup>甚至美軍所拍攝的阿帕契直升機介紹影片裡還有座艙螢幕開機顯示資料的畫面，<sup>49</sup>可看出此次事件並無洩密危害國家安全之虞，而只是軍紀事件。就此而言，本案涉案人員之刑事責任，司法程序仍在進行中，但軍方已對相關人員進行大規模嚴厲的懲處，對象包括參謀總長、陸軍司令在內共 20 位將校高階軍官，甚至國防部部長高廣圻亦也因此案向總統請辭唯獲慰留。從此推演引導出下列問卷問題，檢測填答者是否真為理性，抑或就是有意識型態偏見。

首先藉由藝人李蒨蓉於網路上公開的照片是否具洩漏軍事機密及對國家安全之影響，推演引導出下列問卷題目：

8.勞乃成事件裡，藝人李蒨蓉將阿帕契直升機照片上傳網站公開，您覺得這些照片是否洩漏軍事機密，危害國家安全？

- A.有。
- B.沒有。

9.藝人李蒨蓉所上傳網站之阿帕契直升機座艙清楚照片，您是否知道在國際各大航空展上，早已拍攝過大量類似的照片，網路上也都可輕易尋獲？

- A.知道。
- B.不知道。

10.您是否知道，在美軍的阿帕契直升機介紹影片裡，也有座艙螢幕開機顯示資料的畫面？

- A.知道。
- B.不知道。

再則，勞案雖仍在司法程序中，但軍方已完成相關涉案人員與上級督導單位相關人員的

<sup>47</sup> 同註 38，頁 3。

<sup>48</sup> 阿帕契打卡事件遭到輿論強烈批評，質疑李蒨蓉等人坐在阿帕契直升機座艙的照片已洩漏軍事機密。然而，包括國防部與美方人士都已指出，此事件雖嚴重違反軍紀，卻無洩密問題。就連國內知名軍事雜誌《全球防衛雜誌》，也在 8 日於粉絲團貼出 2013 年在杜拜航展所拍的阿帕契座艙內照片。見：「阿帕契座艙可以拍！軍事雜誌《全防》也 PO 照」，ETtoday 東森新聞雲，2015 年 4 月 8 日，<http://www.ettoday.net/news/20150408/489884.htm>。

<sup>49</sup> US Army RDECOM - AH-64E Apache Guardian Attack Helicopter Technology Upgrades & Improvements [720p] 見，youtube，2012 年 12 月 6 日，[https://www.youtube.com/watch?v=g\\_lru9On2u4](https://www.youtube.com/watch?v=g_lru9On2u4)。

行政懲處，從此可針對填答者對本案應該受到懲處的人員及處分程度的觀點為基礎，再比較本案實際受到懲處之層級及懲處程度為依據，推演引導出下列問題：

11.勞乃成的刑事責任尚在司法程序中，您覺得他是否應先受軍方的行政處分？

- A.應該。
- B.不應該。

12.勞乃成所犯之過失，您覺得他應該要接受何種程度之處分（一次記大過兩次以上，經人事評審會考核不適服現役者，予以退伍）？<sup>50</sup>

- A.申誡處分。
- B.記小過處分。
- C.記大過乙次處分。
- D.記大過兩次處分。
- E.記大過兩次並調職處分。

13.勞乃成受到的處分為記大過兩次並調離現職，<sup>51</sup>亦遭公懲會依公務員懲戒法懲處議決休職2年。<sup>52</sup>另外，勞案中除了勞乃成本人外，您覺得應該要連帶懲處到何種層級？其處分程度如何？

- A.所屬中隊隊長（勞乃成的上一級）為止，申誡處分。
- B.所屬中隊隊長（勞乃成的上一級）為止，記過處分。
- C.航特部六〇一旅旅長（勞乃成的上二級）為止，申誡處分。
- D.航特部六〇一旅旅長（勞乃成的上二級）為止，記過處分。
- E.航特部指揮官（勞乃成的上三級）為止，申誡處分。
- F.航特部指揮官（勞乃成的上三級）為止，記過處分。

14.針對勞案，航特部六〇一旅旅長簡聰淵少將（勞乃成之上二級主官）被記過三次並調離了現職；<sup>53</sup>另公懲會依公務員懲戒法，將六〇一旅旅長簡聰淵少將及人事處長陶國禎中校兩人各

<sup>50</sup> 陸海空軍懲罰法規定，軍官懲罰之種類有：撤職（除撤其現職外，並於一定期間停止任用，其期間為一年以上五年以下）、降階（除依其現任官階降一階換敘外，並於一定期間停止任用，其期間為一年以上三年以下）、降級（依懲罰時現職之俸級降一級，其期間為三個月以上一年以下；期滿應重計俸級年資）、記過（分記過與記大過。記過三次，視為記大過一次；在一年內累計記大過三次者，撤職）、罰薪（扣除月支持遇總額10~30%；其期間為一個月以上六個月以下）、申誡（以書面或言詞為之）、檢束（於例假、休假或放假日實施自我反省，非奉權責長官核准，不得外出營區；其期間為一日以上十日以下）。見：「陸海空軍懲罰法」，國防法規資料庫，2015年5月6日，<http://law.mnd.gov.tw/scp/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=A003000013>；陸海空軍軍官士官服役條例第15條第五項規定，年度考績丙上以下或因個人因素一次受記大過二次以上，經人事評審會考核不適服現役者，予以退伍。見：「陸海空軍軍官士官服役條例」，國防法規資料庫，2002年6月5日，<http://law.mnd.gov.tw/scp/Query1A.asp?no=1A004000026&K1=不適服>。

<sup>51</sup> 陸軍司令部針對航特部「違反內部管理案」人員懲處名冊：航特部601旅第2作戰隊中校副隊長勞乃成，大過乙次移送法辦調離現職。及陸軍航空特戰指揮部「私帶頭盔出營案」人員懲處名冊：航特部601旅攻二營中校前副營長勞乃成，大過乙次併案移送法辦。見：「國防部針對『陸軍航空601旅違反內部管理案』記者會資料」，中華民國國防部記者會參考資料，2015年4月7日，<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=69&p=64693>。

<sup>52</sup> 「阿帕契貴婦觀光團」案，高檢署昨撤銷桃檢不起訴的原處分，司法院公務員懲戒委員會昨天也對牽涉貴婦團案的勞乃成等三位軍官提出懲戒，公懲會痛批陸軍航空特戰指揮部六〇一旅軍紀不彰，勞乃成等人竟將阿帕契直升機當成社交工具，任由親友登機拍照上傳網路，其中以六〇一旅第二作戰隊前副隊長勞乃成中校損害軍譽最嚴重，予以休職二年，情節稍輕的六〇一旅前旅長簡聰淵少將、人事處長陶國禎中校，均予以休職六月的懲戒處分。見：「阿帕契案懲戒 勞乃成休職2年」，自由時報，2015年10月3日，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/920592>。

<sup>53</sup> 陸軍司令部針對航特部「違反內部管理案」人員懲處名冊：航特部601旅少將旅長簡聰淵，記過兩次。及陸軍航空特戰指揮部「私帶頭盔出營案」人員懲處名冊：航特部601旅少將旅長簡聰淵，記過乙次，調離現職。見：「國防部針對『陸軍航空601旅違反內部管理案』記者會資料」，中華民國國防部記者會參考資料，2015

予休職 6 月的懲戒處分。<sup>54</sup>航特部指揮官陳健財中將（勞乃成之上三級主官）也被記過、申誡各乙次。<sup>55</sup>就您所知，陸軍司令邱國正上將（勞乃成之上四級主官）是否有受處分？

- A.有。
- B.沒有。
- C.不清楚。

15.陸軍司令邱國正上將被記過兩次處分。<sup>56</sup>針對勞案，您是否知道，參謀總長嚴德發上將（勞乃成之上五級主官）也因督導不周被記過乙次處分，<sup>57</sup>成為首位被記過的總長？

- A.知道。
- B.不知道。

經過以上兩段題目之後，再詢問填答者是否仍對軍方抱持負面觀感，而不將洪案、勞案視為個案。

16.洪仲丘與勞乃成事件，純屬涉案官兵個人過失。洪案司法有所裁決，勞案軍方也沒有護短，對於涉案官兵的督導不周，懲處了眾多高階軍官，懲處層級最高達參謀總長（勞乃成的上五級），我對國軍的觀感是正面的。

- A.很同意。
- B.同意。
- C.不同意。
- D.很不同意。

至此，如果本研究的推論正確，在填完題組三，對洪案、勞案有更清楚瞭解之後，應會有人轉而對國軍持正面觀感，在第 16 題填答 A 或 B，這些填答者直接進入題組五作答並結束問卷；至於仍對國軍有負面觀感，填答 C 或 D 者，即為題組三所篩選出可能有偏綠意識型態影響客觀判斷者，則繼續填答題組四並結束問卷。

題組四、題組五，檢驗填答者的意識型態

此兩個題組題目完全相同，其設計目的是以透過對填答者基本資料與政治立場的調查，來驗證填答者是否為有偏綠之意識型態。其中，第 1 至 8 題純為基本資料收集，不用於檢驗本文推論；第 9 至 12 題中一系列的相關問題才是判斷重點所在。於此，偏綠意識型態的核心是帶有仇中、反中、親日的臺灣意識，<sup>58</sup>題組五填答者為本文推論沒有偏綠意識型態者，而題組四填答者則為本文推論有偏綠意識型態者。亦即，若本文推論正確，題組四與題組五填答

---

年 4 月 7 日，<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=69&p=64693>。

<sup>54</sup> 同註 51。

<sup>55</sup> 陸軍司令部針對航特部「違反內部管理案」人員懲處名冊：航特部中將指揮官陳健財，記過乙次。及陸軍航空特戰指揮部「私帶頭盔出營案」人員懲處名冊：航特部中將指揮官陳健財，申誡乙次。見：「國防部針對『陸軍航空 601 旅違反內部管理案』記者會資料」，**中華民國國防部 記者會參考資料**，2015 年 4 月 7 日，<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=69&p=64693>。

<sup>56</sup> 總統馬英九今天拍板，由於阿帕契案嚴重影響國軍軍紀與保防安全，參謀總長嚴德發上將因督導不周記過 1 次，陸軍司令邱國正上將因督導不周記過 2 次。見：「阿帕契案總統拍板 總長陸軍司令記過」，中央社，2015 年 4 月 8 日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504085010-1.aspx>。

<sup>57</sup> 同註 55。

<sup>58</sup> 鄭夙芬，「族群、認同與總統選舉投票抉擇」，**選舉研究**，第十六卷第二期（2009，11 月），頁 23；沈中衡，「昆德拉小說中之 kitsch 概念分析：以臺灣獨立運動為例」，**哲學與文化**，第卅八卷第九期（2011，9 月），頁 110-113；黃日暉，**後殖民主義下的意識形態對臺灣影響之研究**（臺中：逢甲大學公共政策研究所碩士學位論文，2013），頁 42-123。

者在第 9 至 18 題中相關問題與(第 9-12 與 18 題)的填答結果應該有顯著的差異。問卷如下：

1.請問您的年齡層是？

- A.20 歲以下。
- B.21~30 歲。
- C.31~40 歲。
- D.41~50 歲。
- E.51~60 歲。
- F.61 歲以上。

2.您目前居住的地區為何？

- A.北部地區。(基隆市、新北市、臺北市、桃園市、新竹縣、新竹市)
- B.中部地區。(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)
- C.南部地區。(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)
- D.東部地區。(宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣)
- E.外離島地區。(金門縣、連江縣、澎湖縣)
- F.其他。

3.您的出生地為何？

- A.北部地區。(基隆市、新北市、臺北市、桃園市、新竹縣、新竹市)
- B.中部地區。(苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣)
- C.南部地區。(嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣)
- D.東部地區。(宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣)
- E.外離島地區。(金門縣、連江縣、澎湖縣)
- F.其他。

4.您的教育程度為何？

- A.國小、國中。
- B.高中、高職。
- C.專科、大學。
- D.研究所(含)以上。

5.您目前的工作類別是？

- A.學生。
- B.軍公教人員。
- C.退休人員、家管。
- D.自由業。
- E.服務業。
- F.製造業。
- G.通信業。
- H.電子業。
- I.營造業。
- J.資訊業。
- K.運輸業。
- L.大眾傳播業。
- M.農漁牧業。

- N.商業。
- O.醫務人員。
- P.待業中。
- Q.其它。

6.您的月收入是？

- A.2 萬元以下。
- B.2 萬元~3 萬元。
- C.3 萬元~4 萬元。
- D.4 萬元以上。

7.您慣用語言為何？

- A.國語。
- B.閩南語。
- C.客語。
- D.原住民語言。
- E.新住民母國語言。
- F.其他。

8.請問您是屬於哪種族群？

- A.外省人。
- B.閩南人。
- C.客家人。
- D.原住民。
- E.新住民。
- F.其他。
- G.上述某兩項的組合。

以下四題是第一個判斷點，如果本文推論正確，填答題組四者大多會認為自己只是臺灣人不是中國人；至於填答題組五者則相反，大多則會認為自己是中國人或既是臺灣人也是中國人。連帶的，題組四填答者相較於題組五填答者，並不會那麼在意對「中國」、「中國人」的言詞侮辱。

9.請問您的自我認同是？

- A.我是中國人。
- B.我是中國人也是臺灣人。
- C.我只是臺灣人不是中國人。
- D.以上皆非。

10.如果「中國」在此是指「歷史與文化意義上的中國」，請問您的自我認同是？

- A.我是中國人。
- B.我是中國人也是臺灣人。
- C.我只是臺灣人不是中國人。
- D.以上皆非。

11.如果「中國」在此是指「中華民國」，請問您的自我認同是？

- A.我是中國人。
- B.我是中國人也是臺灣人。
- C.我只是臺灣人不是中國人。
- D.以上皆非。

12.請問您，當您聽到或看到有人針對「中國」與「中國人」使用侮辱的口吻與字詞（包括但不限於使用動物、排泄物等比喻），您的感想是？

- A.覺得很憤怒。
- B.覺得不妥。
- C.雖覺得不妥，但很贊同。
- D.很贊同，沒什麼不妥。
- E.根本就想跟著一起罵。

接下來幾題進一步題示關於反中、仇中、親日的敏感歷史問題，如下：

13.關於二二八事件，<sup>59</sup>您覺得？

- A.外來政權的血腥暴行，滔天大罪，蔣介石是兇手。
- B.當時的國民黨政府貪污腐敗所造成。
- C.內戰壓迫，政府舉措失當，官逼民反。
- D.時代的悲劇、歷史共業，應和解寬恕，別再挑起仇恨。
- E.是有很多本省人遇害，但當時臺灣確實也發生大規模暴動，攻擊官署、搶奪武器，毆打甚至殺死不會說閩南語的人，本省人不全然是受害者，也是加害者。

14.關於白色恐怖，您覺得？

- A.國民黨外來政權壓迫善良臺灣人。
- B.威權體制侵害人權，無關族群，外省人被迫害的很多。
- C.時代的悲劇，事情已經過去了，應和解寬恕，別再挑起仇恨。
- D.為了對抗共諜滲透顛覆，雖然難免有人無辜受害，但仍是必要的。

15.請問您，對於 1895 到 1945 年期間的臺灣，您覺得？

- A.日本殖民統治臺灣，是臺灣人的血淚史。
- B.日本殖民統治臺灣，過大於功。
- C.日本統治臺灣，功過參半。
- D.日本治理臺灣，功大於過。
- E.臺灣成為日本的一部份，是臺灣最美好的年代。

16.請問您，對於日本在臺灣對漢人與原住民的血腥鎮壓與屠殺，您覺得？

- A.哪有這回事，是國民黨政權捏造的。
- B.是有這些事，但比起國民黨政權下的二二八事件與白色恐怖，根本微不足道。
- C.是有這些事，但也已經過去了，寬容和解，不要再挑起仇恨。

---

<sup>59</sup> 包括民眾與政府的衝突、當地人對外省人的攻擊、軍警鎮壓平民、以及臺灣士紳遭軍警捕殺等等情事。依二二八事件研究報告所示「據警總民國三十六年四月三十日公布之數字，死亡之官兵九十人，受傷官兵三〇七人，生死不明者四十人；各綏靖區擊斃者四十三人，俘虜者五八五人，自新者三、〇二人。」；「據聞，陳儀曾對何漢文說，事變中死亡者共三千人左右，四百多人是軍警，八百多人是公職人員，本地人民死者約一千八百人。....」。見：行政院研究二二八事件小組 召集人：陳重光、葉明勳 執筆人：黃富三、黃秀政、吳文星、許雪姬、賴澤涵（總主筆）二二八事件研究報告（臺北：時報文化出版社企業股份有限公司，1994年），頁 261-263。

- D.實在是太殘暴了，比二二八事件與白色恐怖要嚴重太多。
- E.可惡的日本帝國主義，氣憤難消。

17.請問您，關於臺籍「慰安婦」，您覺得？

- A.日本真是太可惡了，應該幫助這些可憐的阿嬤們討回公道，撫平她們的創傷。
- B.應該幫助這些可憐的阿嬤，撫平她們的創傷。
- C.這些阿嬤們是很可憐，但好遙遠陌生，沒有特別的感覺。
- D.這些阿嬤是很可憐，但臺日友誼很重要，不能惹日本不高興。
- E.她們其實是自願的，能當慰安婦是很光榮的事。

經前述題目題示後，再一次以對中華民國國旗的觀感，檢視填答者的意識型態。如果本文的推論正確，題組四填答者認同中華民國國旗的比例會低於題組五填答者。

18.請問您，如果您揮舞中華民國國旗或是向中華民國國旗敬禮，您的心情是？

- A.光榮而驕傲。
- B.親切而自然。
- C.沒有什麼感覺。
- D.覺得很無奈。
- E.覺得很厭惡，恨不得趕快結束。

## 第二節 問卷發放

為了能以最低的成本在短時間內發放並回收最多的問卷，本研究運用 Google 電子問卷功能，在 Facebook 社團、Line 群組等網路管道發放，並以滾雪球方式請填答問卷者協助再行轉發給認識的人填答，預期回收 1,500 份問卷。另外，本研究推論國軍形象其實並不那麼惡劣，洪案、勞案傷害國軍形象是因為公共關係危機處理不當，而在良好公共關係危機處理下仍不改對國軍惡評者，是受到偏綠政治意識型態的影響，故也將特別至偏綠社團網站張貼問卷網址，以期獲得最多可能偏綠意識型態者來填答，以利驗證本研究之推論。

## 第四章 問卷結果與推論的驗證

本研究問卷於 2016 年 05 月 02 日 21 點 30 分利用網路社群管道 Facebook 社團、Line 群組等開始發放（發放點，詳見附錄三），至 2016 年 7 月 12 日 24 點 00 分，共計回收問卷 2,090 份，扣除未完整作答者 13 份，完整作答者有 2,077 份，其結果分析與研究推論驗證分述如後。

### 第一節 題組一「大眾對國軍的觀感」的研究推論驗證

本研究推論「國軍在一般民眾心中的形象並非是如此的惡劣」。題組一第一題先直接詢問填答對於國軍的觀感。

問題 1：請問您對軍人整體的形象評價為何？結果填答 A.非常正面的有 181 人，佔 8.7%。B.正面的有 905 人，佔 43.6%。C.不好也不壞的有 655 人，佔 31.5%。D.負面的有 258 人，佔 12.4%。E.非常負面的有 78 人，佔 3.8%。如下圖 2。從中可以發現，對國軍抱持負面與非常負面觀感者，僅 16.2%，對國軍抱持正面與非常正面觀感者則有 52.3%。初步驗證本研究的推論，國軍在一般民眾心中的形象確實並不差。

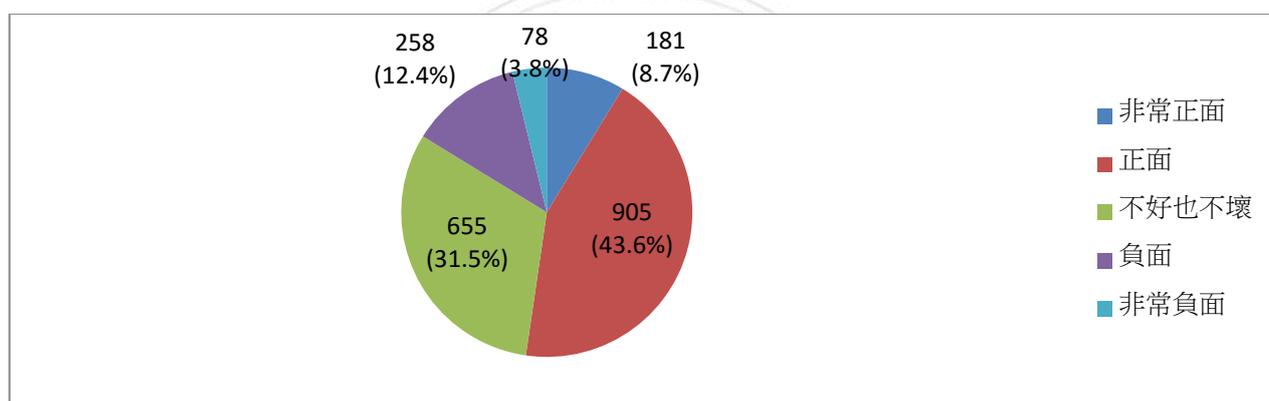


圖 2 題組一問題 1 填答結果（作者自繪）

接下來提示國軍在國防安全與救災上的貢獻與付出。填答結果如下：

問題 2：國軍保衛臺灣抵抗外敵威脅，勞苦功高。您認為：結果填答 A.很同意的有 362 人，佔 17.4%。B.同意的有 1117 人，佔 53.8%。C.無意見的有 341 人，佔 16.4%。D.不同意的有 170 人，佔 8.2%。E.很不同意的有 87 人，佔 4.2%。

問題 3：國軍為了戰備訓練，犧牲個人自由、休閒、及家庭時間，甚至子女出生，至親往生都不能到場。您覺得：結果填答 A.很同意的有 419 人，佔 20.2%。B.同意的有 945 人，佔 45.5%。C.無意見的有 271 人，佔 13.0%。D.不同意的有 336 人，佔 16.2%。E.很不同意的有 106 人，佔 5.1%。

問題 4：國軍奉公守法、紀律嚴明。您覺得：結果填答 A.很同意的有 252 人，佔 12.1%。B.同意的有 828 人，佔 39.9%。C.無意見的有 473 人，佔 22.8%。D.不同意的有 407 人，佔 19.6%。E.很不同意的有 117 人，佔 5.6%。

問題 5：國軍訓練精良、士氣高昂。您覺得：結果填答 A.很同意的有 175 人，佔 8.4%。B.同意的有 715 人，佔 34.4%。C.無意見的有 566 人，佔 27.3%。D.不同意的有 467 人，佔

22.5%。E.很不同意的有 154 人，佔 7.4%。

以上四題填答解果顯示，國軍在國防安全上的貢獻與付出大致都獲得多數填答者的肯定。

問題 6：每有重大災害變故，總是能看到國軍在場搶救的身影。您覺得：結果填答 A.很同意的有 880 人，佔 42.4%。B.同意的有 1021 人，佔 49.2%。C.無意見的有 126 人，佔 6.1%。D.不同意的有 30 人，佔 1.4%。E.很不同意的有 20 人，佔 1.0%。

問題 7：國軍救災，一視同仁、任勞任怨。您覺得：結果填答 A.很同意的有 637 人，佔 30.7%。B.同意的有 1115 人，佔 53.7%。C.無意見的有 214 人，佔 10.3%。D.不同意的有 74 人，佔 3.6%。E.很不同意的有 37 人，佔 1.8%。

問題 8：國軍救災，使命必達，不畏艱險。您覺得：結果填答 A.很同意的有 623 人，佔 30.0%。B.同意的有 1135 人，佔 54.6%。C.無意見的有 219 人，佔 10.5%。D.不同意的有 63 人，佔 3.0%。E.很不同意的有 37 人，佔 1.8%。

以上三題填答結果顯示，國軍在救災方面的貢獻與付出，受到更多數填答者的肯定。經上列兩部分問題提示後，再以一些具體的行為項目詢問填答者。各題項填答結果如下：

問題 9：路上遇到軍人，我會有種尊敬的感覺。您覺得：結果填答 A.很同意的有 244 人，佔 11.7%。B.同意的有 804 人，佔 38.7%。C.無意見的有 635 人，佔 30.6%。D.不同意的有 289 人，佔 13.9%。E.很不同意的有 105 人，佔 5.1%。

問題 10：我可以和軍人成為無話不談、交情深厚的朋友。您覺得：結果填答 A.很同意的有 279 人，佔 13.4%。B.同意的有 937 人，佔 45.1%。C.無意見的有 678 人，佔 32.6%。D.不同意的有 126 人，佔 6.1%。E.很不同意的有 57 人，佔 2.7%。

問題 11：您是否願意從軍或同意您的家人從軍？結果填答 A.很同意的有 226 人，佔 10.9%。B.同意的有 754 人，佔 36.3%。C.無意見的有 509 人，佔 24.5%。D.不同意的有 429 人，佔 20.7%。E.很不同意的有 159 人，佔 7.7%。

問題 12：您是否願意和軍人約會結婚或同意您的子女約會結婚的對象是軍人？結果填答 A.很同意的有 236 人，佔 11.4%。B.同意的有 796 人，佔 38.3%。C.無意見的有 575 人，佔 27.7%。D.不同意的有 367 人，佔 17.7%。E.很不同意的有 103 人，佔 5.0%。

問題 13：您是否願意穿戴或使用相關國軍形象產品？結果填答 A.很願意的有 174 人，佔 8.4%。B.願意的有 727 人，佔 35.0%。C.無意見的有 649 人，佔 31.2%。D.不願意的有 423 人，佔 20.4%。E.很不願意的有 104 人，佔 5.0%。

問題 14：若時間、地點許可的話，您是否會參加相關敬軍勞軍活動？結果填答 A.絕對會的有 134 人，佔 6.5%。B.會的有 646 人，佔 31.1%。C.不一定的有 849 人，佔 40.9%。D.不會的有 334 人，佔 16.1%。E.絕對不會的有 114 人，佔 5.5%。

經過以上六題之後，再次詢問填答者對國軍的觀感，以及對勞案、洪案的看法。填答結果如下：

問題 15：整體而言，我對國軍的觀感是正面的。結果填答 A.很同意的有 276 人，佔 13.3%。B.同意的有 1,319 人，佔 63.5%。C.不同意的有 387 人，佔 18.6%。D.很不同意的有 95 人，佔 4.6%。如下圖 3。經過國防戰備與救災兩大項工作貢獻與付出的提示，同意對國軍有正面形象者將近八成（76.8%）。此一結果再次肯定本文的推論，國軍的形象其實並不差。

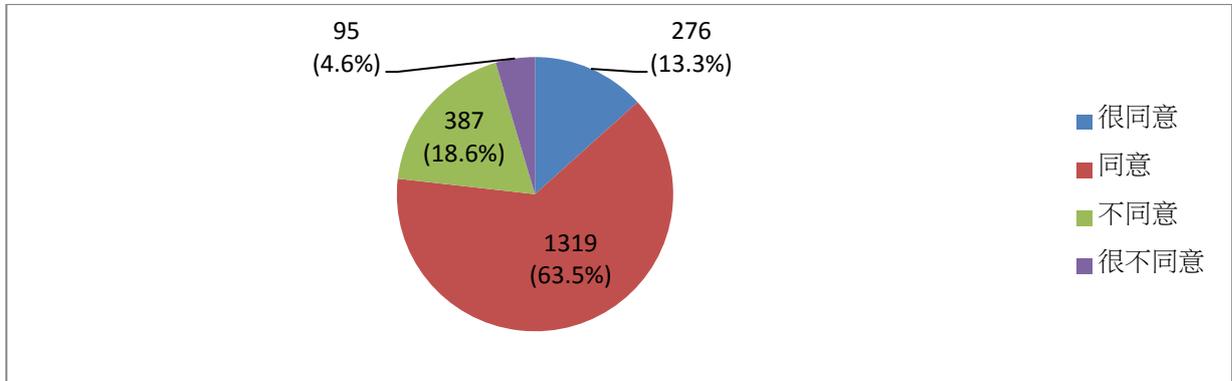


圖 3 題組一問題 15 填答結果（作者自繪）

問題 16：軍中如果發生重大軍紀事件，例如近期的洪仲丘與勞乃成事件，純屬涉案官兵個人過失，我對國軍的觀感是正面的。結果填答 A.很同意的有 210 人，佔 10.1%。B.同意的有 1,089 人，佔 52.4%。C.不同意的有 545 人，佔 26.2%。D.很不同意的有 233 人，佔 11.2%。如下圖 4。填答結果顯示，即使有洪案、勞案，國軍整體形象仍然不差，將近三分之二（62.5%）的填答者仍同意對國軍有正面觀感，再次驗證本文推論。

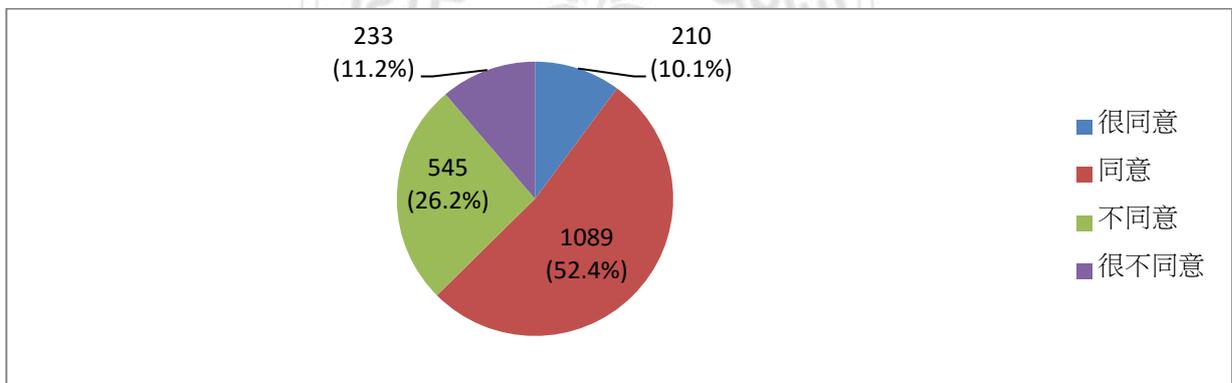


圖 4 題組一問題 16 填答結果（作者自繪）

## 第二節 題組二「公共關係危機處理」與研究推論之驗證

本研究推論「透過良好有效的公共關係危機處理，是可以扭轉洪仲丘與勞乃成這兩次事件對於國軍形象的衝擊」。並以國軍這對兩案件處理的缺失與更佳的處置方式中，逐一引導對應出題組二的題目，驗證本文推論。各題項填答結果如下：

問題 1：關於洪仲丘案，如果軍方統一由國防部成立專案調查小組，由國防部發言人統一對外說明，而不是五四二旅、六軍團、陸軍司令部、國防部各有說法，我會比較能接受。結果填答 A.很同意的有 77 人，佔 9.9%。B.同意的有 341 人，佔 43.8%。C.無意見的有 187 人，佔 24.0%。D.不同意的有 104 人，佔 13.4%。E.很不同意的有 69 人，佔 8.9%。

問題 2：關於洪仲丘案，軍方若能嚴謹調查，謹慎回應外界質疑，案情還不確定之處，就明確表示還在深入調查中，這樣的話，我對軍方的說詞會比較能接受。結果填答 A.很同意的有 91 人，佔 11.7%。B.同意的有 419 人，佔 53.9%。C.無意見的有 124 人，佔 15.9%。D.不同意的有 94 人，佔 12.1%。E.很不同意的有 50 人，佔 6.4%。

問題 3：關於洪仲丘案，相關涉案人員之懲處，軍方若能配合檢調於調查完成後再行檢討公布，我會比較能接受。結果填答 A.很同意的有 128 人，佔 16.5%。B.同意的有 435 人，佔 55.9%。C.無意見的有 155 人，佔 19.9%。D.不同意的有 30 人，佔 3.9%。E.很不同意的有 30 人，佔 3.9%。

問題 4：關於洪仲丘禁閉體檢報告取得期程，軍方若能引用現行體檢作業規定對外說明，我會比較能接受。結果填答 A.很同意的有 101 人，佔 13.0%。B.同意的有 436 人，佔 56.0%。C.無意見的有 173 人，佔 22.2%。D.不同意的有 38 人，佔 4.9%。E.很不同意的有 30 人，佔 3.9%。

問題 5：關於洪仲丘案，媒體對案情發展的提問，軍方若能以嚴謹的態度來回應，並減少輕浮與情緒化用語，我會比較能接受。結果填答 A.很同意的有 171 人，佔 22.0%。B.同意的有 423 人，佔 54.4%。C.無意見的有 139 人，佔 17.9%。D.不同意的有 19 人，佔 2.4%。E.很不同意的有 26 人，佔 3.3%。

問題 6：關於洪仲丘案，為避免外界對涉案人員判決期許與實際結果產生落差，軍方應避免對涉案人員引述相關法條、罰則。您覺得：結果填答 A.很同意的有 84 人，佔 10.8%。B.同意的有 362 人，佔 46.5%。C.無意見的有 219 人，佔 28.1%。D.不同意的有 69 人，佔 8.9%。E.很不同意的有 44 人，佔 5.7%。

問題 7：案件偵辦期間，對於媒體案情發展提問之回應，軍檢應嚴守「偵查不公開」原則，不要透露部分事證讓媒體捕風捉影。您覺得：結果填答 A.很同意的有 121 人，佔 15.6%。B.同意的有 328 人，佔 42.2%。C.無意見的有 166 人，佔 21.3%。D.不同意的有 88 人，佔 11.3%。E.很不同意的有 75 人，佔 9.6%。

問題 8：洪仲丘事件後，關於禁閉室懲處之執行，軍方若能嚴格督導，而非因噎廢食地關閉，我會比較能接受。您覺得：結果填答 A.很同意的有 195 人，佔 25.1%。B.同意的有 359 人，佔 46.1%。C.無意見的有 156 人，佔 20.1%。D.不同意的有 32 人，佔 4.1%。E.很不同意的有 36 人，佔 4.6%。

問題 9：關於洪仲丘案，軍方追頒「旌忠狀」與「陸光獎章」，追晉「中士」等作為，若能於全案偵察完畢後才進行，我會比較能接受。您覺得：結果填答 A.很同意的有 136 人，佔 17.5%。B.同意的有 239 人，佔 30.7%。C.無意見的有 249 人，佔 32.0%。D.不同意的有 74 人，佔 9.5%。E.很不同意的有 80 人，佔 10.3%。

問題 10：因應洪仲丘事件，軍方公告宣導「官兵任意向媒體爆料可能觸犯之刑罰及民事責任」事項，經媒體報導後，軍方若不是立即予以移除，而是能謹慎詳細向外界說明並繼續公告宣導，我會比較能接受。您覺得：結果填答 A.很同意的有 143 人，佔 18.4%。B.同意的有 372 人，佔 47.8%。C.無意見的有 195 人，佔 25.1%。D.不同意的有 35 人，佔 4.5%。E.很不同意的有 33 人，佔 4.2%。

以上十題的填答結果顯示，對於本文所彙整出國軍在洪案中的較佳處置方式，確實大致上都獲得填答者的普遍同意。

問題 11：關於勞乃成案，如果軍方統一由國防部成立專案調查小組，由國防部發言人統一對外說明，而不是陸軍航空特戰指揮部、陸軍司令部、國防部各有說法，我會比較能接受。您覺得：結果填答 A.很同意的有 117 人，佔 15.0%。B.同意的有 363 人，佔 46.7%。C.無意見的有 181 人，佔 23.3%。D.不同意的有 71 人，佔 9.1%。E.很不同意的有 46 人，佔 5.9%。

問題 12：關於勞乃成案，案件已由檢察單位偵辦，對外界之質疑，軍方若只表示全力配合、接受檢方偵察，不回應案情，我會比較能接受。您覺得：結果填答 A.很同意的有 91 人，佔 11.7%。B.同意的有 334 人，佔 42.9%。C.無意見的有 181 人，佔 23.3%。D.不同意的有 125 人，佔 16.1%。E.很不同意的有 47 人，佔 6.0%。

問題 13：關於勞乃成案，相關涉案人員之懲處，軍方若能配合檢調於調查完成後再行檢討公布，我會比較能接受。您覺得：結果填答 A.很同意的有 113 人，佔 14.5%。B.同意的有 389 人，佔 50.0%。C.無意見的有 207 人，佔 26.6%。D.不同意的有 42 人，佔 5.4%。E.很不同意的有 27 人，佔 3.5%。

問題 14：關於勞乃成案衍生之「要塞堡壘地帶」範圍界定，軍方若能妥慎準備相關法令規章等資料，並於備詢時引用，我會比較能接受。您覺得：結果填答 A.很同意的有 120 人，佔 15.4%。B.同意的有 403 人，佔 51.8%。C.無意見的有 200 人，佔 25.7%。D.不同意的有 30 人，佔 3.9%。E.很不同意的有 25 人，佔 3.2%。

問題 15：關於勞乃成案，軍方若能避免輕浮的說詞，只以嚴謹的態度回應，我會比較能接受。您覺得：結果填答 A.很同意的有 162 人，佔 20.8%。B.同意的有 401 人，佔 51.5%。C.無意見的有 160 人，佔 20.6%。D.不同意的有 30 人，佔 3.9%。E.很不同意的有 25 人，佔 3.2%。

問題 16：關於勞乃成案，為避免外界對涉案人員判決期許與實際結果產生落差，軍方應避免對涉案人員引述相關法條中的罰則。您覺得：結果填答 A.很同意的有 82 人，佔 10.5%。B.同意的有 363 人，佔 46.7%。C.無意見的有 231 人，佔 29.7%。D.不同意的有 70 人，佔 9.0%。E.很不同意的有 32 人，佔 4.1%。

以上六題的填答結果顯示，對於本文所彙整出國軍在勞案中的較佳處置方式，確實大多也都獲得填答者的普遍同意。至此在題組二最後，再次整體詢問填答者，是否會因為國軍較佳的公共關係危機處理，而不再對國軍持負面觀感。

問題 17：如果國軍在洪仲丘與勞乃成事件發生後，能夠以前述的態度面對，我會認為事情純屬涉案官兵個人過失，我對國軍的觀感是正面的。結果填答 A.很同意的有 57 人，佔 7.3%。B.同意的有 339 人，佔 43.6%。C.不同意的有 257 人，佔 33.0%。D.很不同意的有 125 人，佔 16.1%。如下圖 5。此一結果驗證了本文的推論，較佳的公共關係危機處理確實能夠扭轉對國軍的惡評，填答完題組二之後，原來對國軍有惡評者中，超過半數（50.9%）轉對國軍有正面觀感。

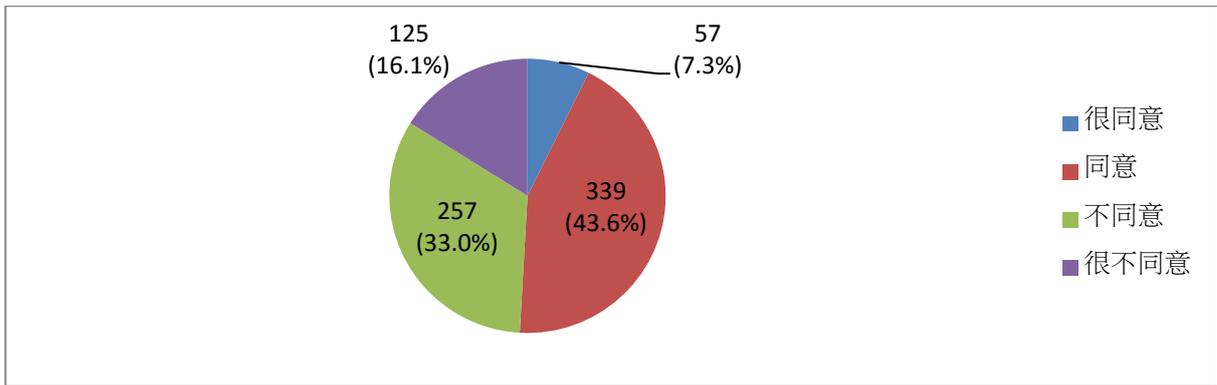


圖 5 題組二問題 17 填答結果 (作者自繪)

### 第三節 題組三過濾篩選出意識型態者

對於填完題組二仍對國軍抱持惡評者，繼續填答題組三以過濾篩選出其最為可能有偏綠意識型態者。填答結果如下：

問題 1：您是否覺得在洪仲丘案中，對諸多被告判刑太輕，洪仲丘之死仍含冤未雪？結果填答 A.很同意的有 325 人，佔 85.1%。B.不同意的有 57 人，佔 14.9%。

問題 2：您是否同意「無罪推定」與「罪刑法定」是現代法治的最基本底線？結果填答 A.很同意的有 210 人，佔 55.0%。B.不同意的有 172 人，佔 45.0%。

問題 3：假設某甲為了買檳榔而在路邊併排停車，某乙在路邊隨手扔了飲料罐，今有一人騎機車至此，為了閃避某甲的停車，壓到了某乙所扔的飲料罐而跌倒，又遭後方某丙駕車因未保持適當車距撞擊而死。請問這甲、乙、丙這三人是犯了殺人罪，還是過失致死罪？結果填答 A.殺人罪，依中華民國刑法第 271 條第 1 項規定，殺人者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑的有 34 人，佔 8.9%。B.過失致死罪，依中華民國刑法第 276 條第 1 項規定，因過失致人於死者，處二年以下有期徒刑、拘役或二千元以下罰金的有 348 人，佔 91.1%。

問題 4：請問在洪案中，有無證據證明被告們共謀蓄意殺死洪仲丘？結果填答 A.有的有 85 人，佔 22.3%。B.沒有的有 80 人，佔 20.9%。C.不知道的有 217 人，佔 56.8%。

問題 5：根據起訴書與判決書，並無證據證明被告們共謀殺死洪仲丘。如果真有此共謀，必有原因，而當時坊間皆傳是因洪仲丘知悉重大弊端而遭滅口。請問，如果真的是如此，如今已當選為立委的洪慈庸是否從過去迄今仍不斷要求查明此弊案之真相？結果填答 A.有的有 163 人，佔 42.7%。B.沒有的有 219 人，佔 57.3%。

問題 6：您是否知道，洪案判決書第 3 頁指出「洪仲丘在執行悔過處分期間迄 7 月 3 日下午，僅有體能活動結束後出現中暑症狀，期間無其他熱傷害之症狀，當日午休起床之狀態亦屬正常，無證據證明當日下午體能活動課程前洪仲丘已有熱傷害之症狀，難認當日下午體能活動操課前之行為與洪仲丘發生中暑有相當因果關係存在。」結果填答 A.知道的有 130 人，佔 34.0%。B.不知道的有 252 人，佔 66.0%。

問題 7：洪仲丘身體條件的確不適合送禁閉操練，但他曾坦承竄改體測成績以爭取提早放假，因日後欲考公職不希望留下違法污點，向長官求情而改以罰勤 7 日代替，卻又以退伍在即而要求免除值星班長勤務，並違規攜帶照相手機入營，您覺得他的行為是否可取？結果

填答 A.可取的有 39 人，佔 10.2%。B.不可取道的有 343 人，佔 89.8%。

以上七題對洪案案情進一步說明的填答結果顯示，大部分的填答者其實對案情並不完全瞭解。

問題 8：勞乃成事件裡，藝人李蒨蓉將阿帕契直升機照片上傳網站公開，您覺得這些照片是否洩漏軍事機密，危害國家安全？結果填答 A.有的有 299 人，佔 78.3%。B.沒有的有 83 人，佔 21.7%。

問題 9：藝人李蒨蓉所上傳網站之阿帕契直升機座艙清楚照片，您是否知道在國際各大航空展上，早已拍攝過大量類似的照片，網路上也都可輕易尋獲？結果填答 A.知道的有 150 人，佔 39.3%。B.不知道的有 232 人，佔 60.7%。

問題 10：您是否知道，在美軍的阿帕契直升機介紹影片裡，也有座艙螢幕開機顯示資料的畫面？結果填答 A.知道的有 118 人，佔 30.9%。B.不知道的有 264 人，佔 69.1%。

問題 11：勞乃成的刑事責任尚在司法程序中，您覺得他是否應先受軍方的行政處分？結果填答 A.應該的有 330 人，佔 86.4%。B.不應該的有 52 人，佔 13.6%。

問題 12：勞乃成所犯之過失，您覺得他應該要接受何種程度之處分（一次記大過兩次以上，經人事評審會考核不適服現役者，予以退伍）？結果填答 A.申誡處分的有 21 人，佔 5.5%。B.記小過處分的有 32 人，佔 8.4%。C.記大過乙次處分的有 63 人，佔 16.5%。D.記大過兩次處分的有 30 人，佔 7.9%。E.記大過兩次並調職處分的有 236 人，佔 61.8%。

問題 13：勞乃成受到的處分為記大過兩次並調離現職，亦遭公懲會依公務員懲戒法懲處議決休職 2 年。另外，勞案中除了勞乃成本人外，您覺得應該要連帶懲處到何種層級？其處分程度如何？結果填答 A.所屬中隊隊長（勞乃成的上一級）為止，申誡處分的有 56 人，佔 14.7%。B.所屬中隊隊長（勞乃成的上一級）為止，記過處分的有 46 人，佔 12.0%。C.航特部六〇一旅旅長（勞乃成的上二級）為止，申誡處分的有 46 人，佔 12.0%。D.航特部六〇一旅旅長（勞乃成的上二級）為止，記過處分的有 94 人，佔 24.6%。E.航特部指揮官（勞乃成的上三級）為止，申誡處分的有 19 人，佔 5.0%。F.航特部指揮官（勞乃成的上三級）為止，記過處分的有 121 人，佔 31.7%。

問題 14：針對勞案，航特部六〇一旅旅長簡聰淵少將（勞乃成之上二級主官）被記過三次並調離了現職；另公懲會依公務員懲戒法，將六〇一旅旅長簡聰淵少將及人事處長陶國禎中校兩人各予休職 6 月的懲戒處分。航特部指揮官陳健財中將（勞乃成之上三級主官）也被記過、申誡各乙次。就您所知，陸軍司令邱國正上將（勞乃成之上四級主官）是否有受處分？結果填答 A.有的有 73 人，佔 19.1%。B.沒有的有 35 人，佔 9.2%。C.不清楚的有 274 人，佔 71.7%。

問題 15：陸軍司令邱國正上將被記過兩次處分。針對勞案，您是否知道，參謀總長嚴德發上將（勞乃成之上五級主官）也因督導不周被記過乙次處分，成為首位被記過的總長？結果填答 A.知道的有 81 人，佔 21.2%。B.不知道的有 301 人，佔 78.8%。

以上八題對勞案案情進一步說明的填答結果也顯示，大部分的填答者其實對案情並不完全瞭解。經過這總共 15 題的題問後，再次詢問填答者對國軍的觀感。

問題 16：洪仲丘與勞乃成事件，純屬涉案官兵個人過失。洪案司法有所裁決，勞案軍方也沒有護短，對於涉案官兵的督導不周，懲處了眾多高階軍官，懲處層級最高達參謀總長（勞乃成的上五級），我對國軍的觀感是正面的。結果填答 A.很同意的有 18 人，佔 4.7%。B.同意的有 68 人，佔 17.8%。C.不同意的有 195 人，佔 51.0%。D.很不同意的有 101 人，佔 26.4%。如下圖 6。其中有約四分之一（22.5%）轉而對國軍有正面觀感；其餘約四分之三（77.4%）就是題組三所篩選出最可能有偏綠意識型態者。

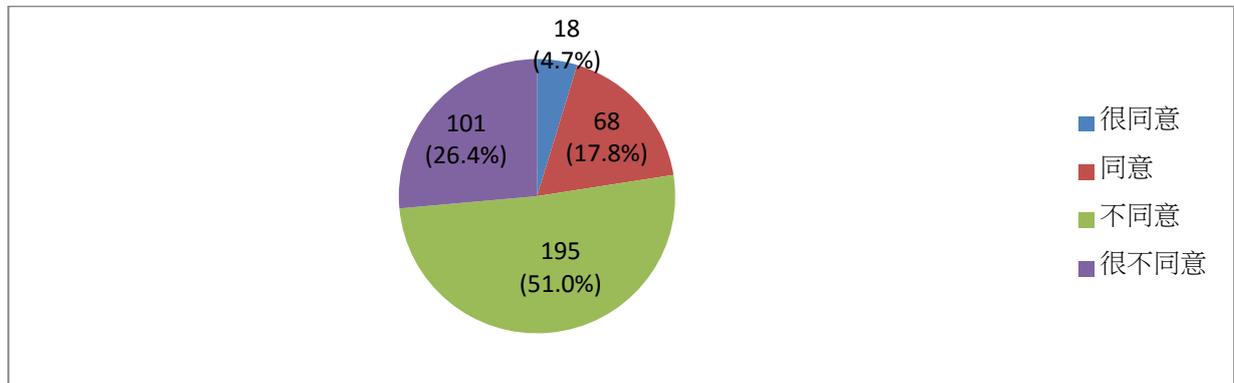


圖 6 題組三問題 16 填答結果（作者自繪）

#### 第四節 題組四、題組五與研究推論的驗證

本研究推論「透過良好有效的公共關係危機處理，是可以扭轉洪仲丘與勞乃成這兩次事件對於國軍形象的衝擊，即便如此仍不改其對國軍惡劣觀感者，應是有偏綠政治意識型態者」。

首先就題組四與題組五填答者基本資料調查（問題 1~8），題組四及題組五填答人數分別為 296 及 1,781 人。各題項填答結果如下：

問題 1：請問您的年齡層是？

題組四結果填答 A.20 歲以下的有 62 人，佔 20.9%。B.21~30 歲的有 122 人，佔 41.2%。C.31~40 歲的有 47 人，佔 15.9%。D.41~50 歲的有 47 人，佔 15.9%。E.51~60 歲的有 12 人，佔 4.1%。F.61 歲以上的有 6 人，佔 2.0%。

題組五結果填答 A.20 歲以下的有 290 人，佔 16.3%。B.21~30 歲的有 467 人，佔 26.2%。C.31~40 歲的有 396 人，佔 22.2%。D.41~50 歲的有 448 人，佔 25.2%。E.51~60 歲的有 141 人，佔 7.9%。F.61 歲以上的有 39 人，佔 2.2%。

問題 2：您目前居住的地區為何？

題組四結果填答 A.北部地區的有 103 人，佔 34.8%。B.中部地區的有 59 人，佔 19.9%。C.南部地區的有 119 人，佔 40.2%。D.東部地區的有 10 人，佔 3.4%。E.外離島地區的有 4 人，佔 1.4%。F.其他的有 1 人，佔 0.3%。

題組五結果填答 A.北部地區的有 592 人，佔 33.2%。B.中部地區的有 551 人，佔 30.9%。C.南部地區的有 541 人，佔 30.4%。D.東部地區的有 61 人，佔 3.4%。E.外離島地區的有 28 人，佔 1.6%。F.其他的有 8 人，佔 0.4%。

問題 3：您的出生地為何？

題組四結果填答 A.北部地區的有 93 人，佔 31.4%。B.中部地區的有 73 人，佔 24.7%。

C.南部地區的有 115 人，佔 38.9%。D.東部地區的有 9 人，佔 3.0%。E.外離島地區的有 5 人，佔 1.7%。F.其他的有 1 人，佔 0.3%。

題組五結果填答 A.北部地區的有 503 人，佔 28.2%。B.中部地區的有 586 人，佔 32.9%。C.南部地區的有 508 人，佔 32.6%。D.東部地區的有 77 人，佔 4.3%。E.外離島地區的有 18 人，佔 1.0%。F.其他的有 17 人，佔 1.0%。

問題 4：您的教育程度為何？

題組四結果填答 A.國小、國中的有 10 人，佔 3.4%。B.高中、高職的有 47 人，佔 15.9%。C.專科、大學的有 159 人，佔 53.7%。D.研究所（含）以上的有 80 人，佔 27.0%。

題組五結果填答 A.國小、國中的有 49 人，佔 2.8%。B.高中、高職的有 332 人，佔 18.6%。C.專科、大學的有 1018 人，佔 57.2%。D.研究所（含）以上的有 382 人，佔 21.4%。

問題 5：您目前的工作類別是？

題組四結果填答 A.學生的有 122 人，佔 41.2%。B.軍公教人員的有 27 人，佔 9.1%。C.農漁牧業的有 2 人，佔 0.7%。D.製造業（含電子業、營造業）的有 37 人，佔 12.5%。E.服務業（含自由業、通信業、運輸業、商業、醫務人員、資訊業、大眾傳播業）的有 81 人，佔 27.4%。F.其它（含退休人員、家管、待業中）的有 27 人，佔 9.1%。

題組五結果填答 A.學生的有 509 人，佔 28.6%。B.軍公教人員的有 304 人，佔 17.1%。C.農漁牧業的有 21 人，佔 1.2%。D.製造業（含電子業、營造業）的有 170 人，佔 9.5%。E.服務業（含自由業、通信業、運輸業、商業、醫務人員、資訊業、大眾傳播業）的有 622 人，佔 34.8%。F.其它（含退休人員、家管、待業中）的有 155 人，佔 8.7%。

問題 6：您的月收入是？

題組四結果填答 A.2 萬元以下的有 138 人，佔 46.6%。B.2 萬元~3 萬元的有 28 人，佔 9.5%。C.3 萬元~4 萬元的有 57 人，佔 19.3%。D.4 萬元以上的有 73 人，佔 24.7%。

題組五結果填答 A.2 萬元以下的有 575 人，佔 32.3%。B.2 萬元~3 萬元的有 187 人，佔 10.5%。C.3 萬元~4 萬元的有 360 人，佔 20.2%。D.4 萬元以上的有 659 人，佔 37.0%。

問題 7：您慣用語言為何？

題組四結果填答 A.國語的有 225 人，佔 76.0%。B.閩南語的有 64 人，佔 21.6%。C.客語的有 2 人，佔 0.7%。D.原住民語言的有 1 人，佔 0.3%。E.新住民母國語言的有 1 人，佔 0.3%。F.其他的有 3 人，佔 1.0%。

題組五結果填答 A.國語的有 1,526 人，佔 85.7%。B.閩南語的有 234 人，佔 13.1%。C.客語的有 6 人，佔 0.3%。D.原住民語言的有 1 人，佔 0.1%。E.新住民母國語言的有 5 人，佔 0.3%。F.其他的有 9 人，佔 0.5%。

問題 8：請問您是屬於哪種族群？

題組四結果填答 A.外省人的有 16 人，佔 5.4%。B.閩南人的有 186 人，佔 62.8%。C.客家人的有 19 人，佔 6.4%。D.原住民的有 2 人，佔 0.7%。E.新住民的有 1 人，佔 0.3%。F.其他的有 20 人，佔 6.8%。G.上述某兩項的組合的有 52 人，佔 17.6%。

題組五結果填答 A.外省人的有 166 人，佔 9.3%。B.閩南人的有 1,227 人，佔 68.9%。C.客家人的有 92 人，佔 5.2%。D.原住民的有 17 人，佔 1.0%。E.新住民的有 11 人，佔 0.6%。F.其他的有 68 人，佔 3.8%。G.上述某兩項的組合的有 200 人，佔 11.2%。

接下來的四題是判斷點（問題 9~12），題組四與題組五填答結果比較如下：

問題 9：請問您的自我認同是？

題組四結果填答 A.我是中國人的有 11 人，佔 3.7%。B.我是中國人也是臺灣人的有 49 人，佔 16.6%。C.我只是臺灣人不是中國人的有 222 人，佔 75.0%。D.以上皆非的有 14 人，佔 4.7%。

題組五 A.我是中國人的有 59 人，佔 3.3%。B.我是中國人也是臺灣人的有 955 人，佔 53.6%。C.我只是臺灣人不是中國人的有 706 人，佔 39.6%。D.以上皆非的有 61 人，佔 3.3%。

此填答結果驗證本研究推論「即使有良好公共關係危機處理，仍不改對國軍惡評者，確實有明顯偏綠的政治意識型態」。相較於題組五填答者五成以上（53.6%）認為自己既是中國人也是臺灣人，題組四填答者在此的比例還不到二成（16.6%）；題組五填答者中認為自己只是臺灣人不是中國人的比例僅約四成（39.6%），但題組四填答者於此的比例則超過七成（75.0%）。如下圖 7。

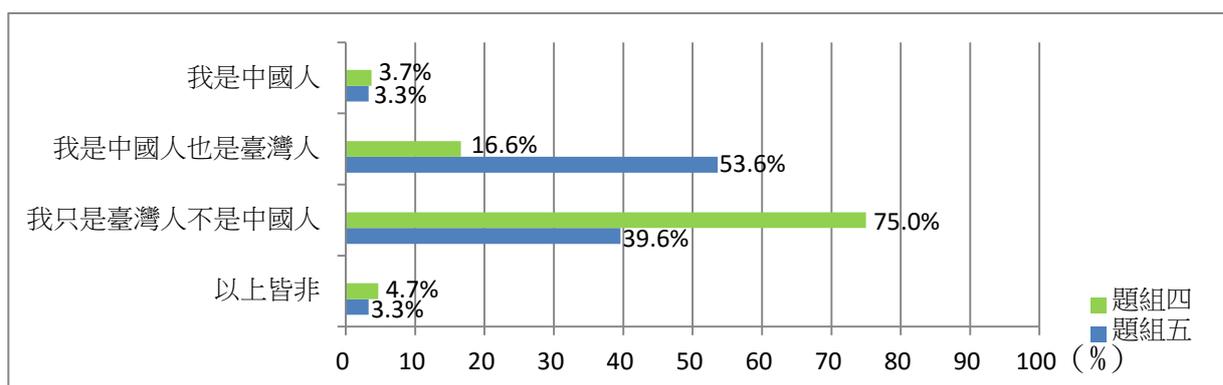


圖 7 題組四、五問題 9 填答結果（作者自繪）

問題 10：如果「中國」在此是指「歷史與文化意義上的中國」，請問您的自我認同是？

題組四結果填答 A.我是中國人的有 28 人，佔 9.5%。B.我是中國人也是臺灣人的有 84 人，佔 28.4%。C.我只是臺灣人不是中國人的有 169 人，佔 57.1%。D.以上皆非的有 15 人，佔 5.1%。

題組五結果填答 A.我是中國人的有 210 人，佔 11.8%。B.我是中國人也是臺灣人的有 1,030 人，佔 57.8%。C.我只是臺灣人不是中國人的有 492 人，佔 27.6%。D.以上皆非的有 49 人，佔 2.8%。

此填答結果也驗證本研究推論「即使有良好公共關係危機處理，仍不改對國軍惡評者，確實有明顯偏綠的政治意識型態」。在說明中國是指歷史文化上的中國的前提下，相較於題組五填答者近六成（57.8%）認為自己既是中國人也是臺灣人，題組四填答者在此的比例僅約三成（28.4%）；題組五填答者中認為自己只是臺灣人不是中國人的比例不到三成（27.6%），但題組四填答者於此的比例則近六成（57.1%）。如下圖 8。

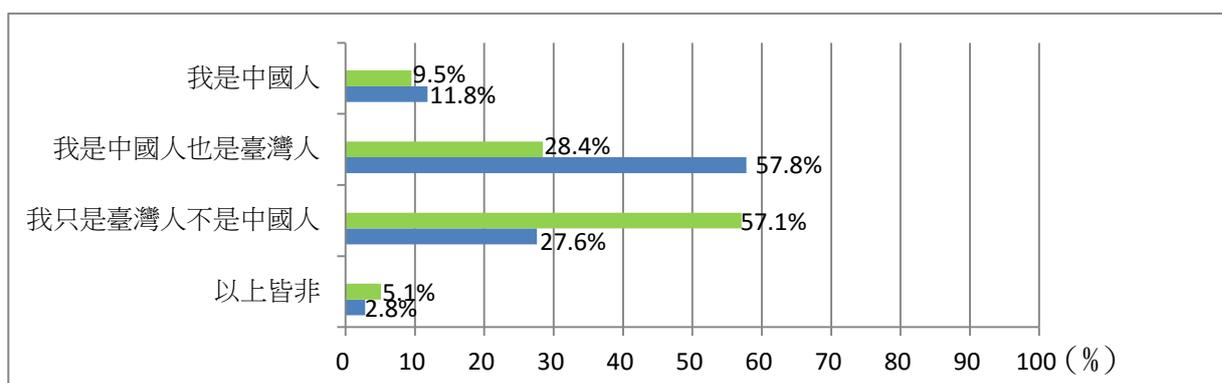


圖 8 題組四、五問題 10 填答結果 (作者自繪)

問題 11：如果「『中國』在此是指『中華民國』」，請問您的自我認同是？

題組四結果填答 A.我是中國人的有 27 人，佔 9.1%。B.我是中國人也是臺灣人的有 70 人，佔 23.6%。C.我只是臺灣人不是中國人的有 187 人，佔 63.2%。D.以上皆非的有 12 人，佔 4.1%。

題組五結果填答 A.我是中國人的有 285 人，佔 16.0%。B.我是中國人也是臺灣人的有 909 人，佔 51.0%。C.我只是臺灣人不是中國人的有 529 人，佔 29.7%。D.以上皆非的有 58 人，佔 3.3%。

此填答結果又再次驗證本研究推論「即使有良好公共關係危機處理，仍不改對國軍惡評者，確實有明顯偏綠的政治意識型態」。在說明中國是指中華民國的前提下，相較於題組五填答者超過半數(51.0%)認為自己既是中國人也是臺灣人，題組四填答者在此的比例才約近四分之一(23.6%)；題組五填答者中認為自己只是臺灣人不是中國人的比例僅約三成(29.7%)，但題組四填答者於此的比例則超過六成(63.2%)。如下圖 9。

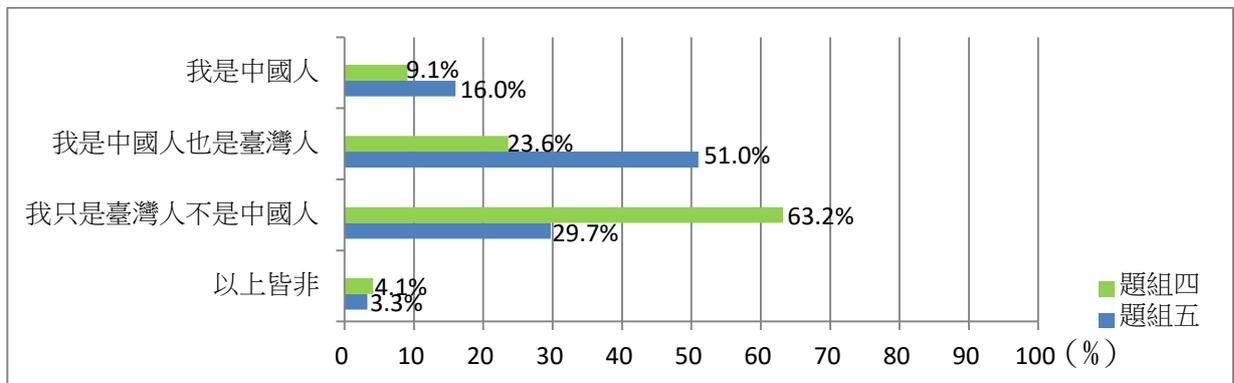


圖 9 題組四、五問題 11 填答結果 (作者自繪)

問題 12：請問您，當您聽到或看到有人針對「中國」與「中國人」使用侮辱的口吻與字詞(包括但不限於使用動物、排泄物等比喻)，您的感想是？

題組四結果填答 A.覺得很憤怒的有 17 人，佔 5.7%。B.覺得不妥的有 121 人，佔 40.9%。C.雖覺得不妥，但很贊同的有 70 人，佔 23.6%。D.很贊同，沒什麼不妥的有 70 人，佔 23.6%。E.根本就想跟著一起罵的有 18 人，佔 6.1%。

題組五結果填答 A.覺得很憤怒的有 208 人，佔 11.7%。B.覺得不妥的有 1,236 人，佔 69.4%。C.雖覺得不妥，但很贊同的有 227 人，佔 12.7%。D.很贊同，沒什麼不妥的有 68 人，佔 3.8%。E.根本就想跟著一起罵的有 42 人，佔 2.4%。

此填答結果亦再次驗證本研究推論「即使有良好公共關係危機處理，仍不改對國軍惡評者，確實有明顯偏綠的政治意識型態」。關於侮辱「中國」與「中國人」，題組四填答者超過半數(53.3%)表示贊同、不認為不妥，甚至想跟著一起罵，但題組五的填答者超過八成(81.1%)都無法同意這樣的辱罵。如下圖 10。

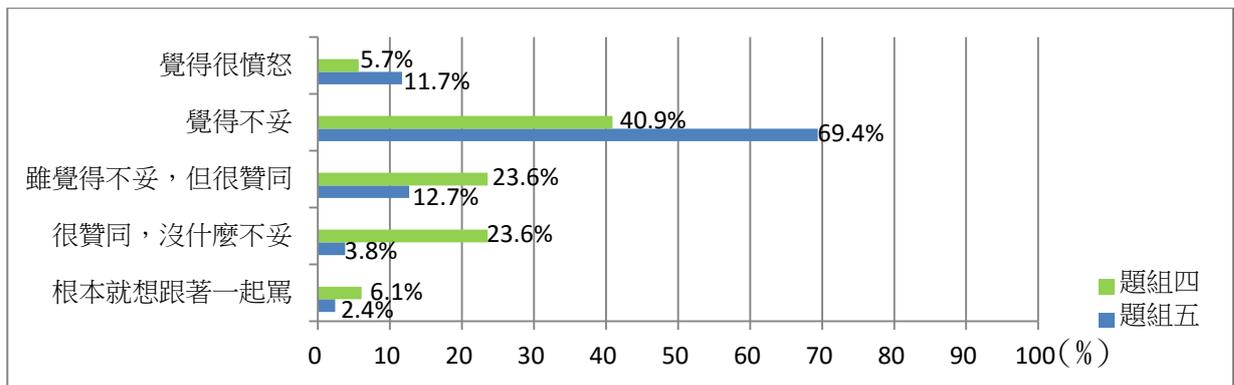


圖 10 題組四、五問題 12 填答結果 (作者自繪)

接著有關偏綠意識型態的歷史問題 (問題 13~17)，題組四、題組五填答結果如下：

問題 13：關於二二八事件，您覺得？

題組四結果填答 A.外來政權的血腥暴行，滔天大罪，蔣介石是兇手的有 58 人，佔 19.7%。B.當時的國民黨政府貪污腐敗所造成的有 67 人，佔 22.7%。C.內戰壓迫，政府舉措失當，官逼民反的有 48 人，佔 16.3%。D.時代的悲劇、歷史共業，應和解寬恕，別再挑起仇恨的有 73 人，佔 24.7%。E.是有很多本省人遇害，但當時臺灣確實也發生大規模暴動，攻擊官署、搶奪武器，毆打甚至殺死不會說閩南語的人，本省人不全然是受害者，也是加害者的有 49 人，佔 16.6%。

題組五結果填答 A.外來政權的血腥暴行，滔天大罪，蔣介石是兇手的有 50 人，佔 2.8%。B.當時的國民黨政府貪污腐敗所造成的有 178 人，佔 10.0%。C.內戰壓迫，政府舉措失當，官逼民反的有 210 人，佔 11.8%。D.時代的悲劇、歷史共業，應和解寬恕，別再挑起仇恨的有 1,060 人，佔 59.5%。E.是有很多本省人遇害，但當時臺灣確實也發生大規模暴動，攻擊官署、搶奪武器，毆打甚至殺死不會說閩南語的人，本省人不全然是受害者，也是加害者的有 283 人，佔 15.9%。

問題 14：關於白色恐怖，您覺得？

題組四結果填答 A.國民黨外來政權壓迫善良臺灣人的有 122 人，佔 41.2%。B.威權體制侵害人權，無關族群，外省人被迫害的很多的有 49 人，佔 16.6%。C.時代的悲劇，事情已經過去了，應和解寬恕，別再挑起仇恨的有 106 人，佔 35.8%。D.為了對抗共諜滲透顛覆，雖然難免有人無辜受害，但仍是必要的的有 19 人，佔 6.4%。

題組五結果填答 A.國民黨外來政權壓迫善良臺灣人的有 182 人，佔 10.2%。B.威權體制侵害人權，無關族群，外省人被迫害的很多的有 249 人，佔 14.0%。C.時代的悲劇，事情已經過去了，應和解寬恕，別再挑起仇恨的有 1,220 人，佔 68.5%。D.為了對抗共諜滲透顛覆，雖然難免有人無辜受害，但仍是必要的的有 130 人，佔 7.3%。

問題 15：請問您，對於 1895 到 1945 年期間的臺灣，您覺得？

題組四結果填答 A.日本殖民統治臺灣，是臺灣人的血淚史的有 51 人，佔 17.2%。B.日本殖民統治臺灣，過大於功的有 16 人，佔 5.4%。C.日本統治臺灣，功過參半的有 169 人，佔 57.1%。D.日本治理臺灣，功大於過的有 48 人，佔 16.2%。E.臺灣成為日本的一部份，是臺灣最美好的年代的有 12 人，佔 4.1%。

題組五結果填答 A.日本殖民統治臺灣，是臺灣人的血淚史的有 419 人，佔 23.5%。B.日本殖民統治臺灣，過大於功的有 88 人，佔 4.9%。C.日本統治臺灣，功過參半的有 1,100 人，佔 61.8%。D.日本治理臺灣，功大於過的有 143 人，佔 8.0%。E.臺灣成為日本的一部份，是臺灣最美好的年代的有 31 人，佔 1.7%。

問題 16：請問您，對於日本在臺灣對漢人與原住民的血腥鎮壓與屠殺，您覺得？

題組四結果填答 A.哪有這回事，是國民黨政權捏造的的有 3 人，佔 1.0%。B.是有這些事，但比起國民黨政權下的二二八事件與白色恐怖，根本微不足道的有 82 人，佔 27.7%。C.是有這些事，但也已經過去了，寬容和解，不要再挑起仇恨的有 155 人，佔 52.4%。D.實在是太殘暴了，比二二八事件與白色恐怖要嚴重太多的有 33 人，佔 11.1%。E.可惡的日本帝國主義，氣憤難消的有 23 人，佔 7.8%。

題組五結果填答 A.哪有這回事，是國民黨政權捏造的的有 17 人，佔 1.0%。B.是有這些事，但比起國民黨政權下的二二八事件與白色恐怖，根本微不足道的有 133 人，佔 7.5%。C.是有這些事，但也已經過去了，寬容和解，不要再挑起仇恨的有 1,306 人，佔 73.3%。D.實在是太殘暴了，比二二八事件與白色恐怖要嚴重太多的有 189 人，佔 10.6%。E.可惡的日本帝國主義，氣憤難消的有 136 人，佔 7.6%。

問題 17：請問您，關於臺籍「慰安婦」，您覺得？

題組四結果填答 A.日本真是太可惡了，應該幫助這些可憐的阿嬤們討回公道，撫平她們的創傷的有 73 人，佔 24.7%。B.應該幫助這些可憐的阿嬤，撫平她們的創傷的有 137 人，佔 46.3%。C.這些阿嬤們是很可憐，但好遙遠陌生，沒有特別的感覺的有 80 人，佔 27.0%。D.這些阿嬤是很可憐，但臺日友誼很重要，不能惹日本不高興的有 1 人，佔 0.3%。E.她們其實是自願的，能當慰安婦是很光榮的事的有 5 人，佔 1.7%。

題組五結果填答 A.日本真是太可惡了，應該幫助這些可憐的阿嬤們討回公道，撫平她們的創傷的有 456 人，佔 25.6%。B.應該幫助這些可憐的阿嬤，撫平她們的創傷的有 930 人，佔 52.2%。C.這些阿嬤們是很可憐，但好遙遠陌生，沒有特別的感覺的有 371 人，佔 20.8%。D.這些阿嬤是很可憐，但臺日友誼很重要，不能惹日本不高興的有 14 人，佔 0.8%。E.她們其實是自願的，能當慰安婦是很光榮的事的有 10 人，佔 0.6%。

最後，第 18 題有關於對中華民國國旗的觀感也是判斷點，題組四、題組五填答結果比較如下：

問題 18：請問您，如果您揮舞中華民國國旗或是向中華民國國旗敬禮，您的心情是？

題組四結果填答 A.光榮而驕傲的有 53 人，佔 17.9%。B.親切而自然的有 81 人，佔 27.4%。C.沒有什麼感覺的有 94 人，佔 31.8%。D.覺得很無奈的有 54 人，佔 18.2%。E.覺得很厭惡，恨不得趕快結束的有 14 人，佔 4.7%。

題組五結果填答 A.光榮而驕傲的有 668 人，佔 37.5%。B.親切而自然的有 827 人，佔 46.4%。C.沒有什麼感覺的有 245 人，佔 13.8%。D.覺得很無奈的有 28 人，佔 1.6%。E.覺得很厭惡，恨不得趕快結束的有 13 人，佔 0.7%。

此填答結果又再次肯定了本研究的推論「即使有良好公共關係危機處理，仍不改對國軍惡評者，確實有明顯偏綠的政治意識型態」。相較於題組五填答者接近九成（83.9%）對中華民國國旗感到親切或驕傲，題組四填答者有這樣感覺者不到五成（45.3%）。如下圖 11。

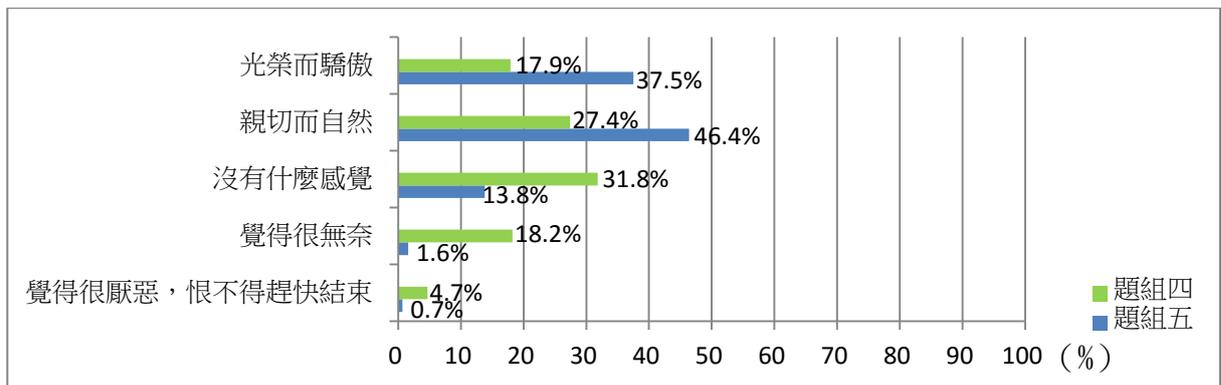


圖 11 題組四、五問題 18 填答結果 (作者自繪)



## 第五章 結論

### 第一節 研究發現

近年來的幾起軍紀事件的發生，尤其是洪仲丘事件與勞乃成事件，使國軍飽受輿論撻伐，國軍形象嚴重受創，然而，這樣類似的事件國軍也並非就沒有前例，為何就是這兩次事件引起這麼大的效應？對此，本研究主張，國軍形象其實並非如此惡劣，這兩次事件對國軍的衝擊，除了是國軍公共關係危機處理的不當，更是意識型態驅動的政治鬥爭。國軍若能有良好的公共關係危機處理，並排除政治意識型態的影響，是可以扭轉這兩次事件對於國軍形象的衝擊。本研究進行的問卷調查，證實了這樣的推論。

本研究問卷首先直接詢問填答者對國軍的觀感，再以國軍戰備、救災等情境設計問題，提示填答者國軍的辛勞與貢獻。結果顯示國軍在一般民眾心中直覺的形象就不惡劣，在填答者中有超過半數（52.3%）覺得國軍的形象是正面或非常正面；在經過問卷提示後，同意國軍形象是正面者更將近八成（76.8%），即使提及洪案、勞案勾起填答者負面印象，仍有超過六成（62.5%）填答者同意國軍形象是正面的。從此驗證本研究的推論，國軍形象確實並不差。接著對國軍有負面評價者，本研究問卷接著續從洪、勞兩案軍方對外界的回應的缺失中，設想更佳的危機處理模式提列問題，結果也發現國軍若能更主動與積極的對外做好更充分與適切的說明與回應，確實能有效扭轉民眾對於這兩起軍紀事件的看法，而不對國軍抱持負面觀感。經過問卷的填答後，有半數以上（50.9%）原來對國軍有負面觀感者轉而有正面觀感，可見透過良好有效的公共關係危機處理，的確可以扭轉軍紀事件對於國軍形象的衝擊。

至於無法因較佳公共關係危機處理而改變其對國軍負面觀感者，是否就如本文所推論為有偏綠意識型態者，本研究先從洪、勞兩案的法律判決、行為操守、行政處分等相關面向提供資訊提問，藉此加以過濾。針對這所過濾出的 296 人與其餘 1,781 人，本研究設計問卷比較其政治立場相關問題的填答結果，結果顯示，即使有良好公共關係危機處理與案情詳細說明，仍堅持對國軍有負面評價者，確實有偏綠意識型態。對於「中國」、「歷史文化的中國」、「中華民國」，相較於對國軍有正面評價者僅有二至四成（39.6%、27.6%、29.7%）認為自己只是臺灣人不是中國人，堅持對國軍有負面觀感者有高達五至七成（75.0%、57.1%、63.2%）認為自己只是臺灣人不是中國人；相較於對國軍有正面評價者有超過八成（81.1%）不贊同以侮辱性字眼描繪中國與中國人，堅持對國軍有負面觀感者卻只有不到五成（46.6%）不贊同；相較於對國軍有正面評價者有接近九成（83.9%）對中華民國國旗感到親切甚至驕傲，堅持對國軍有負面觀感者卻只有不到五成（45.3%）有此感受。

### 第二節 研究貢獻

對於國軍的形象，本研究實際進行了問卷調查，填補了既有文獻的空缺，並發現國軍形象並非如媒體報導上所呈現的那麼不堪。同樣也從問卷調查中顯示，國軍在洪案、勞案的公共關係危機處理上確實失當，影響了大約二成填答者對國軍的觀感，顯示國軍在這個方面確實需要更加用心，需在制度、程序、與心態上作更好的準備，才能有效防止類似傷害的擴大。對於政治意識型態對國軍形象的衝擊，此一高度敏感性的議題，本研究也透過問卷調查予以驗證。儘管當事者想必不願意承認自己是因為偏綠意識型態而堅持對國軍有惡評，但填答結果的差異清楚顯示，他們之中有明顯較高的比例排斥中國這個概念，即使這中國是歷史文化上的中國與中華民國，這正是政治意識型態的最顯而易見的觀察標記。

### 第三節 未來展望

不過，本研究雖以問卷調查方式對證實了上述的論點，但畢竟只是以 Google 表單電子問卷，藉由 Facebook、Line 等社團、群組功能，透過網際網路以滾雪球方式張貼發放。如此雖然有便利、低成本、資料彙整快速等特性，但填答者在年齡、職業、教育程度、所居住區域、職業別等方面的分佈並不十分均勻，有待以更普的方式實施更廣泛的調查研究。如此，不僅能夠進一步提升研究的可信度，同時也是讓讓更多的民眾能夠平心看待國軍，盡可能擺脫意識型態對國軍的干擾，以提振國軍士氣，讓國軍更能專注戰備訓練，以維護國人與國家之安全。此外，從本研究目前所獲得的狀況中亦發現兩個線索值得後續研究。首先，堅持對國軍有惡評的填答者，不僅明顯有反中的偏綠意識型態，其填答者年齡分佈也明顯較低，這是否就是因為年輕世代所受教育的不同所致，值得後續進一步探究。另外，同一填答結果也顯示，堅持對國軍有惡評的填答者中，也是有相當比例並沒有偏綠意識型態，能夠認同歷史文化的中國與中華民國。為何如此？是否國軍在紀律、訓練、主動形象塑造等各方面還有很多改善空間？如何改善？這些也都是值得持續研究的課題。



## 參考文獻

### 中文專書

- 行政院研究二二八事件小組 召集人：陳重光、葉明勳 執筆人：黃富三、黃秀政、吳文星、許雪姬、賴澤涵（總主筆）**二二八事件研究報告**（臺北：時報文化出版社企業股份有限公司，1994 年），頁 261-263。
- 國防部「國防報告書」編纂委員會，**中華民國 104 年國防報告書**（臺北：國防部，2015 年 10 月），頁 4。

### 翻譯專書

- 馬丁·克里費德（Martin van Creveld）著，沈明室譯，**戰鬥力—德國與美國陸軍的表現（1939-1945）**（*Fighting Power German and U.S. Army Performance, 1939-1945*）（臺北：麥田出版社，1999 年）。

### 學位論文

- 古毅宏，**軍隊形象塑建研究-以建軍九十周年電影「想飛」為例**（台北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2015）。
- 沈沿毅，**全民國防教育下國軍形象塑造之研究-以「2007 年全民國防教育暑期戰鬥營」為例**（台北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2008）。
- 許藝靜，**國軍形象之研究-以九二一地震國軍協助救災為例**（台北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2001）。
- 陳良瀚，**國軍提升緊急救災行動應變能力之研究**（臺北：國立臺北科技大學土木與防災研究所碩士學位論文，2006）。
- 彭健華，**國軍危機傳播之研究-以「洪仲丘案」為例**（台北：國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文，2014）。
- 程長志，**軍事專業主義的再詮釋—政治作戰專業化之研究**（桃園：中正理工學院軍事學術論文，1996），頁 197。
- 黃大龍，**國軍部隊與駐地社區公共關係之探討—以聯勤土城彈藥分庫（營級部隊）為例**（台北：大業大學工業關係學系碩士論文，2004），頁 72。
- 黃日暉，**後殖民主義下的意識形態對臺灣影響之研究**（臺中：逢甲大學公共政策研究所碩士學位論文，2013）。
- 劉鎰碩，**國軍支援災害防救之研究以南瑪都風災為例**（新竹：中華大學行政管理系碩士班碩士論文，2012）。
- 羅巾雅，**媒體創造的國軍形象對國民參與募兵制之影響**（新竹：玄奘大學企業管理學系碩士班碩士論文，2014）。
- 鐘玟晴，**102 國防部危機傳播策略與媒體效能之研究-以洪仲丘事件為例**（台北：中國文化大學新聞暨傳播學院新聞學系碩士論文，2014）。

### 中文期刊論文

- 于煥庭、李文進、格雷厄姆·佈雷斯韋特（G. Braithwaite）、李怡錫，「重大災難事件有關傳媒溝通與危機管理之研究」，**衝突管理學刊**，第 4 卷 1 期（2007 年 1 月），頁 81-83。
- 方鵬程，「軍隊公共關係-美國與我國的比較研究」，**復興崗學報**，87 期（2006），頁 42-47。
- 吳永捷，「全民國防知性之行銷傳播策略研究-以國軍營區開放活動為例」，**復興崗學報**，96 期（2009），頁 210。
- 沈中衡，「昆德拉小說中之 kitsch 概念分析：以臺灣獨立運動為例」，**哲學與文化**，第卅八卷第九期（2011，09 月），頁 110-113。
- 汪子錫，「負面新聞對國軍形象影響探析」，**國防雜誌**，第 25 卷第 3 期（2010），頁 24-29。
- 油朝鵬，「縣市政府災害救援體系與國軍功能及角色的探討」，**國防雜誌**，第 24 卷 6 期（2009/12/1）。
- 初亞民，「解析八八水災報紙新聞報導中的國軍形象」，**復興崗學報**，103 期（2013，12 月），頁 53-76。
- 陳偉寬，「論國軍負面新聞危機應處策略之探討」，**空軍軍官雙月刊**，第 617 期（2010，10 月），頁 80-82。
- 黃威雄、方鵬程，「國軍飛安事件危機傳播策略與媒體效能之研究」，**國防雜誌**，第 26 卷 1 期（2011），

頁 57。

黃寶慧、謝欣譜、劉其旻、洪銘駿、吳家宏、廖啟璋、溫建暉、黃婉琳，「陸軍官校學生對『新兵日記』影響國軍形象與高中生加入軍校之研究」，**黃埔學報**，第 61 期（2011），頁 24。

劉順銘，「發揚辛亥精神，塑建國軍新形象」，**國防雜誌**，第 23 卷 5 期（2008），頁 4。

鄭夙芬，「族群、認同與總統選舉投票抉擇」，**選舉研究**，第十六卷第二期（2009，11 月），頁 23。

## 中文網路資料

中央社，「洪仲丘死亡案結案報告」，中央社，2013 年 7 月 31 日，  
<http://www.cna.com.tw/news/FirstNews/201307310038.aspx>。

中央社，「阿帕契案總統拍板 總長陸軍司令記過」，中央社，2015 年 4 月 8 日，  
<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504085010-1.aspx>。

中時電子報，「洪仲丘筆記爆啥？追「偷賣軍油」內幕」，中時電子報，2013 年 8 月 3 日，  
<http://tube.chinatimes.com/20130803002772-261402>。

中時電子報，「社論－兩岸若非一家親 難道是一家仇」，中時電子報，2015 年 8 月 23 日，  
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150823000365-260109>。

中時電子報，「兩岸和平統一無望？陸學者文章引激辯」，中時電子報，2016 年 3 月 10 日，  
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160310002775-260401>。

中華民國國防部 記者會參考資料，「國防部針對『陸軍航空 601 旅違反內部管理案』記者會資料」，  
**中華民國國防部 記者會參考資料**，2015 年 4 月 7 日，  
<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=69&p=64693>。

自由時報，「阿帕契案懲戒 勞乃成休職 2 年」，自由時報，2015 年 10 月 3 日，  
<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/920592>

自由時報，「23 歲新兵送醫不治 桃議員控軍方延誤送醫」，自由時報，2015 年 11 月 13 日，  
<http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1506863>。

臺灣桃園地方法院新聞稿，「洪仲丘案判決書」，**臺灣桃園地方法院新聞稿**，2014 年 3 月 7 日，  
<http://tyd.judicial.gov.tw/newsDeta.asp?SEQNO=152219>。

ETtoday 東森新聞雲，「禁閉室『怕雷擊』要關主機！軍方回應讓鑑識專家大笑」，**ETtoday 東森新聞雲**，2013 年 7 月 22 日，  
<http://www.ettoday.net/news/20130722/244564.htm#ixzz3ohKIzUik>。

ETtoday 東森新聞雲，「桃園地院判決遭噓爆 洪仲丘案判決書新聞稿全文 3 之 1」，**ETtoday 東森新聞雲**，2014 年 3 月 7 日，  
<http://www.ettoday.net/news/20140307/332476.htm>。

ETtoday 東森新聞雲，「桃園地院判決遭噓爆 洪仲丘案判決書新聞稿全文 3 之 2」，**ETtoday 東森新聞雲**，2014 年 3 月 7 日，  
<http://www.ettoday.net/news/20140307/332477.htm>。

ETtoday 東森新聞雲，「桃園地院判決遭噓爆 洪仲丘案判決書新聞稿全文 3 之 3」，**ETtoday 東森新聞雲**，2014 年 3 月 7 日，  
<http://www.ettoday.net/news/20140307/332478.htm>。

ETtoday 東森新聞雲，「阿帕契座艙可以拍！軍事雜誌《全防》也 PO 照」，**ETtoday 東森新聞雲**，2015 年 4 月 8 日，  
<http://www.ettoday.net/news/20150408/489884.htm>。

「中華民國刑法」，**全國法規資料庫**，2015 年 12 月 30 日，  
<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=C0000001>。

「中華民國憲法」，**全國法規資料庫**，1947 年 1 月 1 日，  
<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E6%86%B2%E6%B3%95>。

「災害防救法」，**全國法規資料庫**，2012 年 11 月 28 日，  
<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E7%81%BD%E5%AE%B3%E9%98%B2%E6%95%91%E6%B3%95>。

「江國慶案專題整理」，**財團法人民間司法改革基金會**，2014 年 5 月 29 日，  
[http://www.jrf.org.tw/newjrf/RTE/myform\\_detail.asp?id=2912](http://www.jrf.org.tw/newjrf/RTE/myform_detail.asp?id=2912)。

「刑事訴訟法」，**全國法規資料庫**，2015 年 2 月 4 日，  
<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E5%88%91%E4%BA%8B%E8%A8%B4%E8%A8%9F%E6%B3%95>。

「軍事審判法」，**全國法規資料庫**，2014 年 6 月 4 日，  
<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%AF%A9%E5%8>

8%A4%E6%B3%95。

「國防法」，全國法規資料庫，2012年6月6日，<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B3%95>。

### 英文網路資料

YouTube，「US Army RDECOM - AH-64E Apache Guardian Attack Helicopter Technology Upgrades & Improvements[720p]」，**YouTube**，2012年12月6日，[https://www.youtube.com/watch?v=g\\_lru9On2u4](https://www.youtube.com/watch?v=g_lru9On2u4)。



## 附錄一：洪仲丘事件新聞與軍方回應檢討

2013 年洪仲丘事件新聞與軍方回應檢討列表			
時間	媒體報導	報導裡所述軍方回應	軍方回應中所犯錯誤及更佳回應方式
2013 年 7 月 4 日	<p>華視新聞網  <a href="http://news.cts.com.tw/cts/politics/201307/201307041271455.html#.VotlGUnUjoY">http://news.cts.com.tw/cts/politics/201307/201307041271455.html#.VotlGUnUjoY</a>            差 3 天退伍! 役男遭關禁閉中暑亡</p> <p>1. 一名洪姓役男，再過 3 天即將退伍。卻因為攜帶違禁的照相手機，被部隊關禁閉，昨天下午在禁閉室做完體能後，熱中暑，送醫不治。家屬質疑部隊不當管教，要求軍方給個交代。</p> <p>2. 有同梯的阿兵哥爆料說，早有耳聞學長曾揚言要給死者好看。軍中鬧出人命，部隊被質疑管教不當，但軍團表示，洪姓役男是熱中暑致死。</p>	<p>軍中鬧出人命，部隊被質疑管教不當，但軍團表示，洪姓役男是熱中暑致死。</p>	<p>所犯錯誤：            軍團在尚未釐清狀況時，即回應「洪姓役男是熱中暑致死」，顯得草率。</p> <p>更佳回應方式：            初步瞭解是因為熱中暑致死，但人命關天，「將進一步詳細調查」。如此將可避免衍生後續外界對軍方有避重就輕或規避心態等質疑。</p>
2013 年 7 月 7 日	<p>自由時報  <a href="http://news.ltn.com.tw/news/society/paper/694549">http://news.ltn.com.tw/news/society/paper/694549</a>            紅旗警戒還出操 害死役男</p> <p>家屬昨質疑案發時戶外氣溫過高，危險係數屬「紅旗警戒」，依規定不能在戶外操課，軍方卻置之不理；面對家屬質疑，軍方昨坦承，當天操課危險係數達 41，禁閉室的幹部卻不顧規定，還叫洪仲丘出操，以致他猝死！</p>	<p>1. 軍方昨坦承，當天操課危險係數達 41，禁閉室的幹部卻不顧規定，還叫洪仲丘出操，以致他猝死！</p> <p>2. 官員承認，軍方確有所疏失，會懲處禁閉室失職人員，禁閉室的上級人員也因監督不周，負連帶行政責任；國防部軍事發言人羅紹和昨晚也說，對洪仲丘往生深感遺憾與不捨，對違失者、不法者絕對從嚴究辦。</p>	<p>所犯錯誤：            軍方在尚未釐清洪員死因前即回應坦承「禁閉室的幹部不顧規定，以致他猝死！」顯得草率。</p> <p>更佳回應方式：操課危險係數達 41，禁閉室的幹部還叫洪仲丘出操，確實有所失當，「相關疏失將再行檢討釐清」。如此將可避免衍生外界對軍方有避重就輕或規避心態等質疑。</p>
2013 年 7 月 8 日	<p>民視新聞  <a href="https://www.youtube.com/watch?feature=player_detailpage&amp;v=HU-DcNggVF4#t=101s">https://www.youtube.com/watch?feature=player_detailpage&amp;v=HU-DcNggVF4#t=101s</a>            下士關禁閉暴斃 國防部道歉</p> <p>陸軍六軍團下士洪仲丘，退伍前夕，因為被關禁閉導致暴斃，家屬質疑案情並不單純。</p>	<p>國防部長高華柱震怒，要求全面嚴查，陸軍副司令吳有明今天（7 月 8 日）也鞠躬道歉，並表示會在下週三，17 日前，交出懲處報告。</p>	
2013 年 7 月 10 日	<p>蘋果日報  <a href="http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130710/35139124/%E6%8F%AA%E5%87%BA%E7%9C%9F%E5%85%87%E6%93%8D%E6%AD%BB%E5%BD%B9%E7%94%B7%E9%81%93%E6%AD%89%E4%BD%95%E7%94%A8">http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130710/35139124/%E6%8F%AA%E5%87%BA%E7%9C%9F%E5%85%87%E6%93%8D%E6%AD%BB%E5%BD%B9%E7%94%B7%E9%81%93%E6%AD%89%E4%BD%95%E7%94%A8</a>            揪出真兇 操死役男 道歉何用</p>	<p>1. 國防部昨（7 月 9 日）開記者會表示部長高華柱震怒，指示凡涉不法人員，絕對從嚴議處。</p> <p>2. 國防部承認，542 旅未評估洪仲丘的身心狀況，就關禁閉，確實有欠周延。</p> <p>3. 陸軍司令部昨公布洪案的行政調查結果，副司令吳有明坦承，542 旅與管理戒護室 269 旅確實有「處分程序不</p>	<p>7. 所犯錯誤：            軍團指揮部在未能確實掌握 542 旅政戰主任戴家有說詞時即於記者上證實「戴家有也親自約談洪，確認洪身心狀況後，才依規定將洪送禁閉</p>

	<p>1.陸軍六軍團 542 旅旅部連下士洪仲丘因軍方不當管教暴斃案，陸軍 15 名軍士官難卸其責！</p> <p>2.陸軍副司令吳有明中將昨坦承軍方有禁閉室管理欠當 5 大疏失，軍方並將 542 旅副旅長何江宗等 7 人調職懲處。</p> <p>3.但洪家對國防部在洪仲丘死亡一周後才道歉並不領情。洪父強調，兒子一條人命，不是「道歉」兩字可輕易帶過，國防部應拿出誠意查明真相，還給死者與家屬公道。</p>	<p>夠周延」、「禁閉室管理欠當」、「戒護管理人員訓練不足」、「危險天氣未按規定調整操課」、「幹部緊急救護知識不足」等諸多缺失。</p> <p>4.國防部總督察長室張玉龍少將說，此案由軍檢偵辦，但國防部將在 17 日前完成行政檢討與懲處。</p> <p>5.陸軍司令部政戰主任曾有福表示，除負責業務督導的何江宗已調職外，其他還有陪洪進行體檢的士官長陳以人、范佐憲也已調職候查，至於洪的連長徐信正、劉姓副連長、輔導長吳翼竹等人仍需釐清行政責任。另外，軍方指出，269 旅禁閉室有室長、副室長及 5 名戒護士，但室長、副室長和一名下士當時都在休假，無涉洪案，所以不在此波調整職務名單內，但不排除列第二波調查重點；陳姓中士、2 名李姓下士及黃姓下士 4 人，則因為當值已調職候查。因此，第一階段將有 7 人因案調職，以利後續行政調查。</p> <p>6.國防部透露，此案涉及 269 旅及 542 旅，兩旅旅長及直屬的軍團指揮部指揮官都將因為督導不周而受懲處。</p> <p>7.陸軍六軍團指揮部政戰主任簡士偉證實，洪確有發簡訊，而戴家有也親自約談洪，確認洪身心狀況後，才依規定將洪送禁閉室。</p>	<p>室」，此言與「國防部高等軍事法院檢察署起訴書節本 102 年偵字第 022、023、025、026、027 號 壹、犯罪事實 四、---，縱事後曾要求該旅參謀主任張○○上校及政戰主任戴○○上校對洪員實施約談，惟均係心緒安撫之虛應故事作法，----。」不符。顯得草率回應。</p> <p>更佳回應方式： 目前案件正在調查中，對違失者絕對嚴辦。如此將可避免衍生後續外界對軍方有敷衍輕率之看法。</p>
<p>2013 年 7 月 13 日</p>	<p>蘋果日報 <a href="http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130713/35147700/">http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130713/35147700/</a> 洪仲丘冤死 國軍廢除關禁閉</p> <p>1.陸軍六軍團 542 旅下士洪仲丘被關禁閉不當出操暴斃，他的一條命，換來軍中人權向前邁一大步。</p> <p>2.對於軍中將廢禁閉室，洪父感慨表示「希望我兒子是最後一個受害者，以後不要再有悲劇發生。」</p> <p>3.網路近來頗有洪的同袍爆料，點名 542 旅旅部連士官長陳以人和范佐憲，嫉妒洪仲丘人緣好，又不肯配合修理士兵，主導士評會做成禁閉處分，致洪仲丘被送禁閉。</p> <p>4.網友為了替洪討回公道，對 2 名士官長瘋狂肉搜「起底」，根據陳以人的臉書，網友查出他去年 8 月及 10 月在營區留守時，涉違紀使用智慧型手機，留言「幹~休假又不太敢走!我變孬了...」等。</p> <p>5.范佐憲臉書紀錄更多彩多姿，網友發現他上月有 17 天在臉書留言，內容全是與朋友吃喝玩樂，洪被送進禁閉室第 1 天，范用手機上傳在新</p>	<p>1.國防部昨表示，國軍前天起暫停禁閉及悔過懲罰，包括陸軍 13 座、海軍 2 座、空軍 3 座，全國共 18 處禁閉室關閉，所有戒護人員也歸建，正受禁閉及悔過處分的人員全部送返原部隊，改以適當懲罰。軍方官員舉例說，原本被關 7 天禁閉的士官兵，返回原部隊後剩餘的天數，可能改用罰勤、禁足、罰站等處分取代。</p> <p>2.國防部發言人羅紹和昨指，即起關閉全國 18 處禁閉室，現行被禁閉人員全部歸建原部隊，國防部並將於立院下會期提案修改「陸海空軍懲罰法」，拿掉禁閉及悔過的懲罰。國防部的宣示，意味自 1930 年「陸海空軍懲罰法」制定以來，存在 83 年的禁閉室制度將走入歷史。</p> <p>2.昨（聯合晚報）質疑依「陸海空軍懲罰法」第 6 條規定，士官的懲罰只有管訓、悔過等，根本沒有「禁閉」，因此下士洪仲丘送到禁閉室涉及違法。羅紹和昨指，士官懲罰中的「悔過」處分是在悔過間執行，士兵是在禁閉室，悔過間與禁閉室其實是同處，處分期限也都是 1 日以上、30 日以下。他強調，542 旅少將旅長沈威</p>	<p>所犯錯誤： 國防部表示「即起關閉全國 18 處禁閉室，現行被禁閉人員全部歸建原部隊，國防部並將於立院下會期提案修改『陸海空軍懲罰法』，拿掉禁閉及悔過的懲罰」。這樣的作法容易讓外界對軍方衍生出怕事之聯想，亦影響軍中既有的懲處威信。</p> <p>更佳回應方式： 因應此案，國軍將重新檢討現行相關禁閉（悔過）室作法，並加強相關管理及執行人員紀律要求與驗證。如此用語將可避免衍生後續外界對軍方有著怕事而因噎廢食之聯想，亦影響軍中既有的懲處威信。</p>

	<p>竹吃消夜的菜色，隔天上傳打麻將畫面，本月 1 日又與連長徐信正、士官長陳以人吃快炒配啤酒，從洪男被關禁閉起連續 4 天，他每天都在玩樂。網友質疑范一個月有 17 天在營外吃喝玩樂，一定是不假離營。</p> <p>6. 范的臉書昨早刪除吃喝玩樂紀錄，陳以人的臉書也改換帳號名稱。網友質疑 2 人以洪仲丘帶有照相功能的手機，硬是將洪火速送禁閉，自己卻囂張違規，顯然是在惡整洪。</p> <p>7. 家屬怒嗆直接免職</p> <p>對此，洪仲丘的姊姊洪慈庸昨痛批：「部隊裡的長官很多人拿智慧型手機，沒被揭發也不會被處分，根本是兩套標準，行為這麼偏差的長官，應該直接免職。」</p>	<p>志以降的軍官被移送法辦，主因是在處分洪員違紀的程序有違法，並不能簡化為士官不能送禁閉室。</p> <p>3. 軍方強調，服役期間若犯錯違紀送禁閉室，在士官稱為「悔過」，士兵稱為「禁閉」，都要上課、體能訓練，只是名稱不同。</p> <p>4. 軍方昨指，士官悔過處分須經連上士官長召開「士評會」作成處分決議，再逐級呈至旅長批可後才生效。</p> <p>5. 針對范、陳在軍中疑使用智慧手機，及范上月是否有休假 17 天，軍方表示，2 人已移送法辦，若在軍中有違紀行為，軍檢都會調查嚴懲。</p>	
<p>2013 年 7 月 15 日</p>	<p>蘋果日報  <a href="http://www.appledaily.com.tw/realtimene ws/article/politics/20130715/225660/">http://www.appledaily.com.tw/realtimene ws/article/politics/20130715/225660/</a>          洪下士枉死 最高軍事檢察長曹金生：有高階軍官施壓！</p>	<p>外傳洪仲丘送禁閉有高階軍官施壓，最高軍事檢察署檢察長曹金生少將坦言，有高階軍官施壓；但媒體進一步詢問高階軍官是否為 542 旅副旅長？曹說，現在正在訊問階段，基於偵查不公開，無法說明。</p>	<p>所犯錯誤： 外傳洪仲丘送禁閉有高階軍官施壓，最高軍事檢察署檢察長曹金生少將坦言「有高階軍官施壓」。這樣的說詞易衍生外界多方的揣測與後續案情處理的期待。</p> <p>更佳回應方式： 這個部分正在訊問階段，基於偵查不公開，無法說明，若有高階軍官施壓狀況，亦將依法嚴辦。如此用語將可避免衍生後續外界對軍檢辦案結果不佳之觀感。</p>
<p>2013 年 7 月 16 日</p>	<p>蘋果日報  <a href="http://www.appledaily.com.tw/realtimene ws/article/politics/20130716/225700/%E6%A5%8A%E9%9B%85%E5%96%86%E F%BC%9A%E5%9C%8B%E9%98%B2 %E9%83%A8%E7%A8%B1%E8%88%8 9%E6%89%8B%E9%9D%9E%E6%B1% 82%E6%95%91%E3%80%80%E8%8D% 92%E8%AC%AC%EF%BC%81">http://www.appledaily.com.tw/realtimene ws/article/politics/20130716/225700/%E6%A5%8A%E9%9B%85%E5%96%86%E F%BC%9A%E5%9C%8B%E9%98%B2 %E9%83%A8%E7%A8%B1%E8%88%8 9%E6%89%8B%E9%9D%9E%E6%B1% 82%E6%95%91%E3%80%80%E8%8D% 92%E8%AC%AC%EF%BC%81</a>          楊雅喆：國防部稱舉手非求救 荒謬！</p> <p>針對洪仲丘案，導演楊雅喆凌晨 po 文對國防部說：「操課期間二度舉手是央請操課人員代為壓腿以利其操作仰臥起坐，並非求救。」實在是荒謬的笑話，引起網友回響，留言 5 小時已有 7 百多人按讚，1 百多人分享。</p>	<p>出席記者會的國防部最高軍事檢察署檢察長曹金生說，「操課期間二度舉手是央請操課人員代為壓腿以利其操作仰臥起坐，並非求救。」</p>	<p>所犯錯誤： 出席記者會的國防部最高軍事檢察署檢察長曹金生說，「操課期間二度舉手是央請操課人員代為壓腿以利其操作仰臥起坐，並非求救」。如此回覆易衍生外界對軍檢應有專業性之質疑。</p> <p>更佳回應方式： 這個部分將會再行瞭解，以釐清相關責任。如此用語將可避免衍生外界對軍檢專業的質疑，亦影響軍檢的威信。</p>

<p>2013 年 7 月 18 日</p>	<p>ETtoday 東森新聞雲  <a href="http://www.ettoday.net/news/20130718/242898.htm">http://www.ettoday.net/news/20130718/242898.htm</a>          洪仲丘體檢最速件！陳以人很熟護士奉上范佐憲買的飲料</p> <p>1.洪仲丘慘死禁閉室，關鍵在於 1 天就取得體檢報告。          2.據了解，洪仲丘 6 月 27 日到軍醫院體檢，從 10 時半開始做了胸部 X 光、心電圖、超音波和血壓等 10 多項檢查，發現洪有心跳逆時針急轉的症狀；另，BMI 指數 33、過高，屬「高危險群人員」。          3.據悉，范佐憲同一時間在 CoCo 都可茶飲買了 12 杯飲料，陳以人再把飲料拿給軍醫院相關人士。范、陳兩人在軍醫院等報告時，手上還拿著飲料，有護士開玩笑地說，「怎麼沒有我的？」當天傍晚 6 時半下班前，軍醫院火速完成洪的體檢報告。          4.軍事檢察署已查扣當天監視器畫面，17 日約談幫洪做體檢的醫師和護士，釐清是否涉嫌偽造資料。</p>	<p>1.軍方調查，旅部連士官長陳以人和 813 國軍醫院的護士很熟，陳透過護士把上士范佐憲買的 12 杯「CoCo 都可」飲料拿給相關人員，迅速獲得體檢報告。          2.外界質疑報告從原先的 7 天縮短到 1 天，國防部軍醫局長張德明澄清，如果部隊有需求，確實可以在當天取得。          3.軍方表示，洪仲丘當時詢問報告多久才會出爐，院方說要一周時間，洪聽了很高興，以為不必關了。洪回到連上後被范佐憲看到，范立刻告知副旅長何江忠，何打電話到軍醫院，要求以「最速件」處理，當天就要拿到報告。</p>	<p>2.所犯錯誤：國防部軍醫局「如果部隊有需求，確實可以在當天取得」之澄清說明，缺乏依據，說服力不足，反而易衍生軍方之「官樣文化」。</p> <p>更佳回應方式：「國軍人員體格檢查作業規定」僅律定各國軍醫院於完成體檢作業後，體檢報告表於二週內檢還受檢單位，如果單位有需求，確實是可以在當天取得。如此用語將可避免衍生後續外界對買飲料事件之發酵。</p>
<p>2013 年 7 月 18 日</p>	<p>ETtoday 東森新聞雲  <a href="http://www.ettoday.net/news/20130718/242955.htm">http://www.ettoday.net/news/20130718/242955.htm</a>          洪仲丘「放砲」前 1 天 范佐憲引導士評會決議關禁閉</p> <p>軍檢因何在案發後與范佐憲、陳以人等仍有通聯，因此向軍事法庭以有串證之虞聲押。雖然何在庭訊時否認授意整肅洪仲丘，但軍檢正在釐清他是否授意、暗示或默許范佐憲、陳以人、陳毅勳（269 旅中士）以不人道方式懲處洪仲丘，一旦掌握實證，即可追訴何刑法過失致死、凌虐致死，甚至以明知洪身體不適於關禁閉，仍執意關洪禁閉的不確定故意殺人刑責。</p>	<p>1.洪仲丘冤死案，陸軍政戰主任曾有福 17 日證實，范佐憲引導士評會的結果讓洪關禁閉，陸軍軍紀監察組長莊惠安表示，士評會在離營座談前一天召開，換言之，洪仲丘「放砲」前一天，就已經決定了他的命運。          2.洪的同袍劉烜揚曾透露，洪仲丘在 6 月 26 日離營座談的發言，導致他被關禁閉；但陸軍軍紀監察組長莊惠安表示，6 月 25 日 542 旅旅部連士官評議會已決議洪仲丘禁閉 7 天，離營座談隔天才舉行，兩者並無關連。          3.軍方調查人員指出，洪仲丘案，目前已確認何江忠藉職權脅迫所屬，加速辦理洪關禁閉悔過，間接導致洪死亡。</p>	<p>3.所犯錯誤：軍方調查人員指出，「目前已確認何江忠藉職權脅迫所屬，加速辦理洪關禁閉悔過，間接導致洪死亡」。顯得軍檢未能遵守「偵查不公開」原則將辦案狀況對外做了說明。</p> <p>更佳回應方式：洪仲丘案，經查何江忠「有藉職權脅迫所屬之嫌」，將進一步釐清，若查有不法，亦將依罰嚴辦。如此將可避免衍生外界多方揣測與後續案情處理的期待。</p>
<p>2013 年 7 月 19 日</p>	<p>今日新聞 NOWnews  <a href="http://www.nownews.com/n/2013/07/19/194908">http://www.nownews.com/n/2013/07/19/194908</a>          軍方大動作宣稱范佐憲沒買飲料 律師：模糊焦點</p> <p>1.對此，洪仲丘的姊姊洪慈庸則是淡淡表示，有沒有買飲料不是軍方說沒有就沒有。          2.對於軍方說法，資深刑案律師陳宏</p>	<p>1.到底有沒有買手搖飲料換體檢報告？國防部最高軍事法院檢察署檢察長曹金生在 19 日下午以強硬措詞大動作嚴正表示，根據軍方調查結果，飲料是醫護人員自己買的，范佐憲等人在進入醫院並無持有任何飲料，至於飲料店的監視畫面為何會出現范佐憲身影，他則語氣頗為憤怒的要媒體公評。          2.針對洪仲丘枉死案涉案上士范佐憲，</p>	<p>所犯錯誤：飲料風波，國防部最高軍事法院檢察署檢察長曹金生除對相關調查狀況實施說明外，並未將此事件與全案關係做一釐清說明。導致飲料風波事件持續之發酵。</p>

	<p>彬表示，「這根本就是在轉移焦點，模糊辦案方向」；他表示，現在全案最重要的是釐清，到底「有沒有施壓違法關洪仲丘禁閉」、「在關禁閉期間有沒有對洪仲丘施予凌虐」以及「關鍵監視畫面為何會不見」。至於范佐憲有沒有買飲料請醫護人員喝，不是偵辦重點，對未來的審判也不會有任何影響。</p> <p>3. 律師陳宏彬質疑，軍方根本就是藉藉由拋出有沒有買飲料這個「空的」議題，來模糊、轉移辦案的焦點，引導民眾去關切一個根本不會對案情有任何影響的事件，以避免軍中駭人的違法黑幕繼續被揭發。</p>	<p>到底有沒有以 12 杯手搖飲料「疏通」國軍 813 醫院相關人員，讓原本需要一個星期以上時間才能取得的體檢報告，在不到半天時間就能取得，進而迅速將洪仲丘送入禁閉室虐死；國防部最高軍事法院檢察署檢察長曹金生在今天表示，案發後軍檢署已對相關監視畫面進行清查，發現不論是醫院還是相關路口監視器都沒有范佐憲買飲料的身影。不過仔細比對軍方所為的監視器畫面卻只有范佐憲的「背影」，並無正面影像可茲佐證，反觀飲料店所提供的畫面卻清楚呈現范佐憲的正面全身影像；因此，曹金生不滿的表示，為何十多天前軍方向飲料店調閱監視畫面時，飲料店說沒有，現在竟又出現范佐憲買飲料的監視影像，要媒體好好公評。</p>	<p>更佳回應方式： 依「國軍人員體格檢查作業規定」各國軍醫院於完成體檢作業後，體檢報告表於二週內檢還受檢單位，若單位有需求，確實是可以在當天取得。也因如此，范佐憲等人是否有買飲料事件與體檢報告當天取得並無直接之關係，相關流程若查有不法亦將依法嚴辦。如此說詞可避免後續飲料事件之延燒。</p>
<p>2013 年 7 月 20 日</p>	<p>中央社 <a href="http://www.cna.com.tw/News/FirstNews/201307200002-1.aspx">http://www.cna.com.tw/News/FirstNews/201307200002-1.aspx</a></p> <p>1. 洪仲丘案 戒護士陳毅勳收押 (中央社記者蔡和穎台北 19 日電) 最高軍事法院檢察署今晚表示，陸軍蘭陽地區指揮部本部連陳毅勳中士晚間 10 時 40 分依法裁定羈押。</p> <p>2. 陳毅銘：絕無下令刪除監視畫面 (中央社記者蔡和穎台北 19 日電) 陸軍 269 旅政戰主任陳毅銘晚間聲明，他絕無下令刪除監視畫面，針對媒體不實訊息，將研議適時提告，維護個人名譽與軍人尊嚴。</p>	<p>洪仲丘案 戒護士陳毅勳收押</p> <p>1. 最高軍事法院檢察署表示，國防部北部地方軍事法院檢察署專案小組偵查後，陳毅勳在擔任 269 旅禁閉室管理士期間，涉犯陸海空軍刑法第 44 條第 1 項「凌虐部屬致死」等罪嫌重大，且所犯為最輕本刑 5 年以上有期徒刑重罪，有勾串共犯或證人之虞，向國防部北部地方軍事法院聲請羈押。</p> <p>2. 最高軍檢署強調，軍檢專案小組秉持「毋枉毋縱」精神，持續深入調查，儘速釐清案情，還原事實真相。</p> <p>陳毅銘：絕無下令刪除監視畫面</p> <p>1. 陸軍 269 旅政戰主任陳毅銘晚間 10 時許以個人名義發布聲明稿表示，他絕無下令刪除洪仲丘案監視畫面。</p> <p>2. 聲明表示，洪仲丘 3 日送醫後，他立即前往醫院全程協處，至 4 日晚間 9 時許才返回營區。軍檢指揮憲調人員 4 日前往 269 旅調閱查扣相關證物時，他不在現場，也未指示刪除畫面。</p> <p>3. 陳毅銘的聲明指出，最近有立委於電視新聞台指控他下令刪除禁閉室 3 日關鍵 30 分鐘監視畫面，軍事檢察署日前已說明，3 日下午 5 時 30 分至 6 時是洪仲丘急救送醫的時段，因禁閉室監視器攝影角度是朝向戶外操場，走廊並無監視畫面，「該段時間無監視畫面何來刪除之說？」</p> <p>4. 聲明說，對於禁閉室 1 日下午 2 時至 3 時 20 分部分監視器錄影影像消失，軍檢署會同家屬勘驗及人證調查後，主機送往法務部調查局鑑定還原，確實結果公布後，會主動對外界</p>	<p>所犯錯誤： 最高軍事法院檢察署表示，國防部北部地方軍事法院檢察署專案小組偵查後，陳毅勳在擔任 269 旅禁閉室管理士期間，「涉犯陸海空軍刑法第 44 條第 1 項『凌虐部屬致死』等罪嫌重大，且所犯為最輕本刑 5 年以上有期徒刑重罪」，有勾串共犯或證人之虞，向國防部北部地方軍事法院聲請羈押。未審先判的引述，容易因實際判決結果與外界期許產生落差。</p> <p>更佳回應方式： 「涉犯陸海空軍刑法第 44 條第 1 項『凌虐部屬致死』等罪嫌重大」，有勾串共犯或證人之虞，向國防部北部地方軍事法院聲請羈押（不說明可能判刑結果）。如此說詞可避免實際判決結果與外界期許有所落差，導致外界的不滿。</p>

		說明。	
2013 年 7 月 20 日	<p>中央社  <a href="http://www.cna.com.tw/News/firstnews/201307200014-1.aspx">http://www.cna.com.tw/News/firstnews/201307200014-1.aspx</a>            洪仲丘禁閉錄影 還原是黑畫面</p> <p>1.洪仲丘退伍前夕因違規攜帶照相功能手機遭送關禁閉，7 月 3 日在營區體能訓練後身體不適送醫不治。外界質疑事發前 2 日也就是 7 月 1 日下午，部分監視器錄影影像消失。軍檢署事發後二度會同洪仲丘家屬完成勘驗，並將監視器主機送往調查局鑑定還原。</p> <p>2.資安鑑識實驗室已成功依軍方要求，成功恢復對方要求的內容，並趕在下班前將報告發函送交國防部最高軍事檢察署。</p> <p>3.曹金生今天上午前往桃園八德軍高檢，了解洪仲丘案偵辦進度及關鍵錄影帶細節。</p>	<p>1.曹金生少將今天說，役男洪仲丘死亡案關鍵監視器畫面還原後，完全沒有畫面，是黑畫面。</p> <p>2.曹金生少將今天表示，只要司法機關地檢署依法有據，同意全力配合偵辦洪仲丘案，而辦案也沒有上限。</p> <p>3.針對外界存疑的影帶消失的內容，曹金生表示，初步鑑定禁閉室影帶所有檔案都存在，鏡頭的控制面板未遭觸碰，電源插座沒被拔掉，所以沒有黑畫面，至於為何沒有錄影功能，軍檢還在查。他指出，根據軍高檢的初步鑑定，司法機關地檢署同意偵辦洪仲丘案，且依法有據，國防部最高軍事檢察署專案小組，絕對同意並全力配合，會與地檢署共同偵辦，不會有任何隱瞞，依法有據，一定全力配合。</p> <p>4.曹金生說，被告的詳細數目，辦案沒有上限，誰涉違法，一定全力偵辦，只要流程當中涉及違法，一定提告，而被告若被法院裁定羈押，也一定會向外界說明。</p> <p>5.至於遭收押的戒護士陳毅勳，曹金生表示，軍事法院同意羈押，至於軍檢羈押理由，陳毅勳涉及「陸海空軍刑法」第 44 條第 1 項的凌虐部屬罪，依法可處 3 年以上、10 年以下，因而致人於死則可判無期徒刑或 7 年以上有期徒刑。</p>	<p>5 所犯錯誤： 曹金生表示，軍事法院同意羈押，至於軍檢羈押理由，陳毅勳涉及「陸海空軍刑法」第 44 條第 1 項的凌虐部屬罪，「依法可處 3 年以上、10 年以下，因而致人於死則可判無期徒刑或 7 年以上有期徒刑」(不說明可能判刑結果)。未審先判的引述，容易因實際判決結果與外界期許產生落差。</p> <p>更佳回應方式： 至於軍檢羈押理由，陳毅勳涉及「陸海空軍刑法」第 44 條第 1 項的凌虐部屬罪。如此說詞可避免實際判決結果與外界期許有所落差，導致外界的不滿。</p>
2013 年 7 月 21 日	<p>ETtoday 東森新聞雲  <a href="http://star.ettoday.net/news/244507">http://star.ettoday.net/news/244507</a>            誇張！洪仲丘莒光日誌一天尋回 內容又被「神秘空白」</p> <p>1.陸軍 542 旅下士洪仲丘冤死案，原本軍方說「不見了」的「莒光作文簿」找到啦！但神奇的是，過去半年洪的日記內容只剩「空白一片」，情節猶如復原後的監視畫面「自然黑掉」翻版，重要物證一一消失，網友質疑，軍方一再說背後沒有人為操縱，「真是水母腦才相信。」</p> <p>2.洪仲丘舅舅胡世和 20 日上三立《新台灣加油》節目時爆料，他為了解洪仲丘的心理狀態，是否與人結怨，曾向軍檢調閱洪的莒光日誌，未料對方竟回他說：「不見了。」讓他十分氣憤，「全連都有莒光日誌，只有仲丘的不見了！」痛罵軍檢「在演戲」。</p> <p>3.非常「巧合」的是，21 日早上新聞見報，下午軍方就說找到了洪的莒</p>	<p>1.洪仲丘舅舅曾向軍檢調閱洪的莒光日誌，未料對方竟回他說：「不見了。」讓他十分氣憤，「全連都有莒光日誌，只有仲丘的不見了！」痛罵軍檢「在演戲」。</p> <p>2.非常「巧合」的是，21 日早上新聞見報，下午軍方就說找到了洪的莒光日誌….</p>	<p>所犯錯誤： 軍檢「不見了」，巧合的是 21 日早上新聞見報下午軍方就說找到了，但日記內容停在去年 12 月，近半年來內容全部是一片空白。如此的回應，衍生後續外界對軍方有著「滅證」之質疑。</p> <p>更佳回應方式： 洪員莒光日誌係為此案相關重要證物，「目前正由檢方調查釐清中」。如此用語將可避免衍生外界對軍方的不信任。</p>

	光日誌，但日記內容停在去年 12 月，近半年來內容全部是一片空白，消息傳出，網友痛批軍檢「公然滅證」，實在太誇張，「半年多來不寫，輔導長都不管？騙人沒當過兵呀！」		
2013 年 7 月 22 日	ETtoday 東森新聞雲 <a href="http://www.ettoday.net/news/20130722/244562.htm">http://www.ettoday.net/news/20130722/244562.htm</a> 戒護士沒人會操作刪畫面！軍方：不知道機器出什麼問題  1.根據報告，1 日上午 9 時 42 分到 55 分，上士范佐憲和輔導長吳翼竹在 269 旅禁閉室探視洪仲丘，傳出洪差點向兩人下跪求饒，但兩人僅淡淡地說「你好好在這待著吧！」范回部隊更得意洋洋地說，「洪仲丘在裡面很苦，操得眼淚都快掉出來！」 2.報告顯示，當時監視器有拍到范佐憲和吳翼竹會客畫面，但洪仲丘下午出操的 80 分鐘畫面就消失。 3.桃檢 21 日下午前往禁閉室，查扣 16 支攝影鏡頭，漏夜檢視發現其中 13 支有錄到影像，剩下 3 支大部分時間為黑畫面，但有時又出現「殘缺影像」，初步研判是有人以黑布遮蔽鏡頭，以防惡整洪仲丘過程被錄下。	1.洪仲丘慘死禁閉室，16 支監視器陸續故障，關鍵畫面因此消失，外界質疑人為介入、企圖滅證。對此，陸軍行政調查報告強調，禁閉室錄影系統只有廠商懂，戒護士根本沒人會操作面板，更不懂得刪除畫面，「陸軍也不知道機器出什麼問題」。 2.最高軍檢署檢察長曹金生指出，經調查局還原後，是「陸續停止錄影的黑畫面」，但強調非「人為刪除」，已函請桃園地檢署依「刑法」湮滅證據罪調查。	
2013 年 7 月 22 日	自由時報 <a href="http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/698643">http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/698643</a> 整死洪仲丘 陸軍報告有事實沒真相  1.厚達百頁 卻隻字未提動機 洪仲丘遭禁閉枉死案，陸軍調查報告曝光！陸軍在報告中證實，洪仲丘禁閉時遭戒護士陳毅勳等狂操，體檢報告也是經「協調」才加速取得。不過這份厚達百頁的報告，對於誰要「整死」洪仲丘、相關動機等關鍵卻隻字未提，讓這份報告雖「有事實」，但卻「沒真相」！ 2.消失影像 高檢署蒐證調查 針對影帶畫面消失是否有軍方人員滅證的部份，檢方昨展開調查，由高檢署襄閱主任檢察官郭文東領軍赴軍高檢，和最高軍檢署檢察長曹金生協調，並前往 269 旅禁閉室進行蒐證，最快今天就會傳喚禁閉室相關人員調查。	1.關於家屬關切的 80 分鐘關鍵影像消失，調查報告指出，在 7 月 1 日 1400 至 1520 這 80 分鐘內，課表原本排定應由戒護室室長蕭志明上士操課，卻臨時改由陳毅勳、李念祖和李侑政 3 人負責。 2.禁閉生接受調查時說，這堂基本教練課，所做的就是蹲下動作，期間洪仲丘因蹲下而扭傷右腳大拇趾，已反映很痛無法蹲，陳毅勳卻要求他換左腳，結果洪仲丘左腳也扭傷。 3.調查指出，在洪仲丘兩腳都扭傷的情況下，緊接著 1530 的體能訓練課，陳毅勳不顧洪仲丘兩腳拇趾皆扭傷，繼續強迫他改用腳跟操練蹲跳。 4.洪送醫前 仍被踩住腳狂操 外界質疑影帶畫面消失，可能與上士范佐憲和輔導長吳翼竹到禁閉室會客有關，並傳出期間洪仲丘曾向范求饒。調查指出，范、吳兩人在 1 日 0942 到 0955 會客，當時監視器有拍到會客畫面，畫面消失是下午的事。 5.這份調查報告並顯示，7 月 3 日傍晚洪仲丘送醫前，除上午被戒護士陳毅勳狂操，下午在高溫下，已不適的洪仲丘再被戒護士李念祖操逾 300 下體能；調查證實，李念祖還腳踩洪仲丘	

		<p>已受傷的腳強迫他做仰臥起坐。</p> <p>6.報告還原 7 月 3 日洪仲丘送醫急救前的操課狀況指出，從 1520 開始，共進行六項操練，洪仲丘先被要求做了 82 下伏地挺身；接著做 32 下平躺抬腿；然後交互蹲跳 39 下；花 7 分鐘跑 30 公尺操場 40 圈；再做傘兵操開合跳 110 下；最後做仰臥起坐 50 下，已經不適的洪仲丘幾乎都是分好幾次才做完。</p> <p>7.在做仰臥起坐時，洪仲丘當時躺在共 4 名禁閉生中的最左側，李念祖則站著面對他用右腳踩住洪仲丘的腳踝，強迫他做完 50 下仰臥起坐，當時洪仲丘雖然躺著，但已經氣喘如牛。</p> <p>8.根據影帶顯示，1716 洪仲丘有喝水，喝完水把鋼杯放好，進入浴室後又馬上出來，並和李念祖有短暫對話，隨後站在安全士官桌旁舉手，表示自己身體很不舒服，接著走到走廊，監視器就沒有再拍到後續畫面。調查說，洪仲丘後來跌坐地上後，就開始躁動、謾罵，隨後即被通報送醫。</p>	
2013 年 7 月 23 日	<p>ETtoday 東森新聞雲  <a href="http://www.ettoday.net/news/20130723/245346.htm">http://www.ettoday.net/news/20130723/245346.htm</a>          快訊／洪仲丘大兵手記空白半年 曹金生：輔導長疏懶</p> <p>1.義務役下士洪仲丘疑似在軍中冤死案，其大兵手記軍方先是說不見，後找回卻又發現有多達半年的內容不見。</p> <p>2.洪仲丘舅舅胡世和 20 日上三立《新台灣加油》節目時爆料，為了解洪的心理狀態，他曾向軍檢調閱洪的大兵手記，未料對方竟回：「不見了。」但此消息在 21 日曝光後，軍方同日下午就說找到了，可是近半年內容完全空白。</p>	<p>1.曹金生少將 23 日下午表示，依照專案小組的掌握，洪的大兵手記完完整整，只是 2012 年 12 月 15 日之後就沒有再寫，進一步追查原因，洪的輔導長吳翼竹說明，純粹是自己疏懶。</p> <p>2.由於長達半年沒寫大兵手記，是相當罕見的狀況，因此外界紛紛質疑軍方是否「滅證」。22 日軍方解釋，洪仲丘認為自己是士官不用寫，才留下這麼多空白頁，其實照規定，他一樣得寫日記，只是連輔導長沒有仔細審核，才會空白好幾個月；軍方還說，案發後軍檢第一時間就已查扣洪的大兵手記，以利後續釐清案情。</p>	<p>所犯錯誤：          曹金生表示，依照專案小組的掌握，洪的大兵手記完完整整，只是 2012 年 12 月 15 日之後就沒有再寫，進一步追查原因，洪的輔導長吳翼竹說明，「純粹是自己疏懶」。只憑洪仲丘輔導長吳翼竹的說明即對外表示「純粹是自己疏懶」，顯得軍檢辦案的草率。</p> <p>更佳回應方式：          經約談洪員的輔導長吳翼竹表示，純粹是自己疏懶導致，「唯是否真如輔導長所言，將再進行查證」。如此說詞可避免衍生外界對軍方有著輕率了事的觀感。</p>
2013 年 7 月 24 日	<p>ETtoday 東森新聞雲  <a href="http://www.ettoday.net/news/20130722/244564.htm">http://www.ettoday.net/news/20130722/244564.htm</a>          禁閉室「怕雷擊」要關主機！軍方回應讓鑑識專家大笑          對於軍方「打雷、閃掉要關機」的說</p>	<p>洪仲丘枉死禁閉室，關鍵 110 分鐘畫面消失，陸軍強調「不知道機器出什麼問題」。但軍方又表示，269 旅禁閉室有特別規定，如果遇到打雷、閃電，主機必須關機，懷疑不知道是否因此導致錄影系統故障。</p>	<p>所犯錯誤：          269 旅禁閉室有特別規定，「如果遇到打雷、閃電，主機必須關機」，懷疑不知道是否因此導致錄影系統故障。顯得軍方做事</p>

	法，國內鑑識專家聽了大笑，直呼不可思議，他表示，警用戶外監視系統通常會裝避雷針，或是藉由接地線防止雷擊干擾。他認為，如果軍方真的怕被雷擊，恐怕要關閉所有電器用品吧。		粗略，不求甚解。  更佳回應方式： 「目前已由檢方調查中」等用語回應。將可避免衍生外界對軍方因怕雷擊損壞裝備而有著因噎廢食的看法。
2013年 7月25日	蘋果日報 <a href="http://www.appledaily.com.tw/realtimene ws/article/new/20130725/230848/">http://www.appledaily.com.tw/realtimene ws/article/new/20130725/230848/</a> 洪仲丘撫卹賠償 軍方待告別式後辦理  陸軍下士洪仲丘枉死案，外傳軍方擬協助洪家請求國賠一億元，陸軍司令部晚間發出新聞稿澄清，強調目前尚未接獲洪仲丘家屬所提請求書，將秉「依法行政，當賠則賠」原則，待家屬提出後，主動提供法律諮詢，儘速召開國家賠償審議會進行審議，並與家屬協商。	1.陸軍司令部晚間發出新聞稿澄清，強調目前尚未接獲洪仲丘家屬所提請求書，將秉「依法行政，當賠則賠」原則，待家屬提出後，主動提供法律諮詢，儘速召開國家賠償審議會進行審議，並與家屬協商。 2.陸軍司令部強調，目前正全力協助家屬辦理後續喪葬事宜，有關保險、撫卹部分，尚未與家屬談及，等告別式結束後，將會同後備指揮部留守業務處派遣專人向家屬說明，辦理相關撫卹事宜。 3.至於案發至今，禁閉室監視器畫面消失引發各方質疑，陸軍司令部也說，桃園地檢署已介入偵辦，外界不須揣測。	
2013年 7月31日	台灣醒報 <a href="https://tw.news.yahoo.com/%E7%8A%A F%E6%A1%88%E5%8B%95%E6%A9% 9F-%E8%BB%8D%E6%AA%A2-%E6%B4%AA%E4%BB%B2%E4%B8%98%E 6%85%8B%E5%BA%A6%E5%BC%95 %E7%88%86-060700936.html">https://tw.news.yahoo.com/%E7%8A%A F%E6%A1%88%E5%8B%95%E6%A9% 9F-%E8%BB%8D%E6%AA%A2-%E6%B4%AA%E4%BB%B2%E4%B8%98%E 6%85%8B%E5%BA%A6%E5%BC%95 %E7%88%86-060700936.html</a> 犯案動機 軍檢：洪仲丘態度引爆  1.軍檢對洪仲丘案調查結果顯示，犯罪動機並不如外界揣想是因高層涉入，純粹是連級單位勾心鬥角。 2.31日針對洪仲丘遭不當處分致死案，國防部最高軍事法院檢察署、高等軍事法院檢察署和北部地方軍事法院檢察署等單位，共同發佈結案報告記者會。全案刑事責任方面共起訴542旅及269旅共18人。	1.史勝德31日表示，由於所在單位多位軍士官對洪仲丘態度有所不滿，最後才以洪攜帶違禁品為由，加以不當懲處。 2.史勝德回答「是否查出犯刑人的犯刑動機」時表示，洪案的犯案動機很難有一個完整的說明，在洪仲丘所屬單位中，許多相關人等都對洪仲丘有些許的不滿，當不滿累積到臨界點之後，才會爆發此案。 3.史勝德進一步指出，洪仲丘在5月期間曾竄改國軍的體能測驗成績，但因洪仲丘向連長求情，表示未來要報考公職，不希望在軍中有受罰紀錄，連長才將其從輕量刑，但連上士官卻因此心生不滿。 4.史勝德還說，洪仲丘後來因離退伍時間已近，表示不希望擔任值星官，造成部隊中長官（包括范佐憲、陳以人等）不滿再度升高，最後才會以攜帶違禁品入營為由，對洪仲丘進行不當懲罰。 5.范佐憲在外涉及不法營業事務和洪仲丘案是否有關聯？史勝德回覆表示，偵查到目前為止，范佐憲營外涉嫌簽賭重利部份和洪仲丘案並無關聯。	

<p>2013 年 7 月 31 日</p>	<p>蘋果日報 http://www.appledaily.com.tw/realtimene ws/article/new/20130731/234090/ 【短片】軍檢：洪不背值星 引發多人 不滿 洪仲丘案偵查終結起訴。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.軍檢報告指出，洪仲丘生前因為曾經竄改個人體測成績被查獲，之後又提出待退免除值星班長勤務的要求，造成連長徐信正、副連長劉延俊、上士范佐憲等人不滿，所以才利用洪仲丘 6 月 23 日收假歸營時，遭查獲攜帶照相手機的違規事件，將洪仲丘送至 269 旅禁閉室悔過懲罰。</li> <li>2.面對記者詢問，軍檢表示，由於范佐憲、陳以人在部隊負責基層管理，所以認為洪仲丘以待退為由不輪值值星勤務，會造成其他同仁困擾，為了維持部隊應有紀律，所以才會夥同部隊長官，對洪仲丘施予關禁閉之懲處。</li> </ol>	
<p>2013 年 7 月 31 日</p>	<p>NewTalk 新頭殼 https://tw.news.yahoo.com/%E8%BB%8 D%E9%AB%98%E6%AA%A2-%E8%8 C%83%E4%BD%90%E6%86%B2%E4% B8%A6%E6%9C%AA%E8%B3%84%E 8%B3%82%E5%8A%A0%E9%80%9F% E9%AB%94%E6%AA%A2-033746748.h tml 軍高檢：范佐憲並未賄賂加速體檢  針對陸軍下士洪仲丘命案多項疑點，最高軍事法院檢察署長曹金生今(31)天表示，先前在新聞畫面中前往飲料店買飲料的白衣男子，經比對後，證實並非范佐憲。他也說明，先前有媒體指出上士陳以人、士官長范佐憲以飲料賄賂醫護人員以加速體檢報告出爐，經查證，是林姓護士自行訂購飲料，並招待陳以人以及范佐憲，陳范兩人並無賄賂行為。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.關於體檢報告能夠迅速出爐，曹金生解釋，依據國防部的規定，體檢報告須在 14 內完成，並無規範最短時限；但如確認為部隊需求及服務部隊的立場，可盡快完成報告或當日取得報到；但此行為可能會造成偽造、錯誤或圖利的嫌疑，國防部會通盤檢討。</li> <li>2.針對黑畫面的外界疑問，曹金生說，是監視器錄影主機因不明原因停止錄影，並未遭人為刪改，桃園地檢署會繼續追查主機停止錄影的原因。雖未錄影畫面佐證，但經查證，不影響洪仲丘當時有無受不當體罰或管教事實的認定。</li> <li>3.曹金生還提到，洪仲丘搭乘的救護車，僅閃警示燈，但未使用警鳴器，有可能因此導致延誤就醫，將會請行政院衛生福利部醫事審議會鑑定是否有醫療疏失。</li> <li>4.最後，他說范佐憲究竟有無營外不法兼營副業，將由國防部以及桃園地檢署共同偵辦，與此案關聯不大。</li> </ol>	<p>所犯錯誤： 「雖未錄影畫面佐證，但經查證，不影響洪仲丘當時有無受不當體罰或管教事實的認定」。如此說法並未能終止外界對案情的認同。</p> <p>更佳回應方式： 「監視錄影畫面係不當管教過程之佐證，並不影響洪仲丘遭不當體罰或管教事實的認定」。如此將已成事實的認定與事實成因作區分說明，將可避免衍生外界對軍方有著避重就輕的觀感。</p>
<p>2013 年 7 月 31 日</p>	<p>ETtoday 東森新聞雲 http://www.ettoday.net/news/20130731/2 49062.htm 悔過竟被操到死 軍檢提洪仲丘致死 4 大因素  542 旅義務役下士洪仲丘死亡案迄今 28 天，軍檢 31 日偵結起訴 18 人，至於洪仲丘致死條件相當可能性判斷，軍檢提出氣溫、環境、生理、物理等 4 大因素。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.曹金生指出，洪仲丘在悔過期間天氣酷熱，在 6 月 29 日至 7 月 3 日每天上午 9 時起到下午 5 時止，危險係數介於 36 至 44 之間，屬黃、紅旗狀況，顯見此時段天氣酷熱，氣溫居高不下，未強制補充水分或持續在室外日照下操課，都可能導致中暑死亡結果發生。</li> <li>2.他表示，洪仲丘所住悔過間睡眠區域面積狹小，生活環境不佳，悔過期間無從獲得足夠休息，體能狀況難以回復正常，致不堪負荷持續的基本教練與體能訓練；悔過期間，洪的生理狀況已逐漸產生異常，而管理人並未能注意，適時給予協助，導致洪的生理不佳狀況持續累積，終不堪負荷。</li> <li>3.另外，洪仲丘悔過期間操練強度及密度甚高，且每日課表排定勞動服務課</li> </ol>	

		<p>目都因體能活動未實施，洪仲丘在此體能訓練環境下，加上無法獲得足夠休息，身體疲累逐日累積而無法復原。</p> <p>4.曹金生說，依國軍體能訓測安全暨醫療作業規定，洪仲丘的 BMI 值 33 屬高風險群人員，為有安全顧慮者，不宜接受體能鑑測人員，管理人員未考量其體能及身體狀況，於悔過期間施予不同程度訓練，本來應注意危險係數而避免室外操課，能注意而不注意仍持續對洪仲丘與其他禁閉生施以高強度及密度體能訓練項目，洪仲丘最終因為熱性傷害導致中暑及多重器官衰竭而宣告不治。</p>	
2013 年 7 月 31 日	<p>ETtoday 東森新聞雲  <a href="http://www.ettoday.net/news/20130731/248937.htm">http://www.ettoday.net/news/20130731/248937.htm</a>  軍檢要證人出面！政戰總隊下封口令：亂爆料可能被判刑</p> <p>國防部大玩兩面手法？洪仲丘冤死案重創國軍，最高軍事法院檢察署特別設立爆料專線，希望知情者提供線索，早日讓真相大白。但主管國軍心理作戰的政治作戰局政戰總隊發布公告強調，官兵隨意向媒體爆料恐負擔刑罰和民事責任，意圖讓官兵「噤聲」。</p>	<p>1.國防部呼籲掌握洪仲丘案件事證者踴躍提供線索。曹金生也多次表示，爆料者將依「證人保護法」保護，並設置隱密處所「憲兵隊 24 小時保護、軍事檢察官隨時訪查」。</p> <p>2.軍方人士透露，政戰總隊 17 日在軍網發表「官兵任意向媒體爆料可能觸犯之刑罰及民事責任」公告，要求各單位士官以上幹部人手一份資料，企圖恐嚇官兵不得對外「亂講話」。</p> <p>3.對此，政戰總隊回應，這篇公告主要是強化官兵的「申訴制度」，若遇不平等待遇回歸制度面處理，澄清和洪仲丘案件絕對沒有關聯，但為避免官兵和外界做過多聯想，將移除公告。</p>	<p>所犯錯誤： 政戰總隊回應，…「但為避免官兵和外界做過多聯想，將移除公告」。凸顯出軍方做事沒有立場，怕事等畏風躲箭心態。</p> <p>更佳回應方式： 鑑於洪仲丘案件的發生，這篇公告主要的用意是要強化官兵「申訴制度」，遇不平等待遇回歸制度面處理，藉此加強所屬法治觀念。如此可避免讓外界對軍方行事有牆頭草、見風轉舵之不良看法。</p>
2013 年 8 月 2 日	<p>中央社  <a href="http://www.cna.com.tw/Topic/Popular/3876-1/201308020043-1.aspx">http://www.cna.com.tw/Topic/Popular/3876-1/201308020043-1.aspx</a>  曹金生突襲說 洪仲丘姊不滿</p> <p>1.洪仲丘姊姊洪慈庸公布錄音檔，曹金生昨天受訪時稱「被突襲」，洪慈庸今天表示，「我們是他的敵人嗎？」</p> <p>2.洪慈庸今天談到此事時，以「荒謬」、「我是他的敵人嗎？」表達不滿。她說，曹金生應該跟家屬站在同一陣線，但現在卻把家屬當成敵人。</p>	<p>洪仲丘姊姊洪慈庸昨天公布錄音檔，爆料士官長陳以人買飲料到醫院加速體檢流程，曹金生接受電子媒體訪問時稱「被突襲了」。</p>	<p>所犯錯誤： 曹金生接受電子媒體訪問時稱「被突襲了」。發言欠缺謹慎，用詞略顯魯莽。</p> <p>更佳回應方式： 關於錄音檔部分，相關細節將再行調查。如此說詞將可避免歧義。</p>
2013 年 8 月 3 日	<p>中時電子報  <a href="http://tube.chinatimes.com/20130803002772-261402">http://tube.chinatimes.com/20130803002772-261402</a>  洪仲丘筆記爆啥？ 追「偷賣軍油」內幕</p> <p>軍車進出軍營一定會有紀錄，因為是</p>		

	<p>車子用油重要依據，擔任 542 旅運輸士的洪仲丘平時需要押軍車送保養以及處理運輸經費核銷，現在傳出洪仲丘有一本消失不見的筆記記載關於公務弊端內容和軍用油，到底有沒有關係。</p> <p>1.曾經是 269 旅的士兵揭露軍方內部的用油秘密，原來軍用箱型車和軍用轎車不用柴油，用汽油，如果一輛車油箱裝滿 60 公升，以洪仲丘當兵期間的平均每公升油價 34.5 元計算，加滿一台車要花 2070 元，在部隊把軍用轎車油箱裝滿，到營區外轉裝到私家轎車或是裝桶轉賣，一台車大概能賺 2 千元，而旅部一週起碼出 2 台車。</p> <p>2.一個月 4 週總共 8 台車的油就能賺 1 萬 6，熟知內情的人士指出這樣的偷油轉賣是軍中長年的陋習弊端之一，擔任運輸士的洪仲丘是不是發現了，還充滿正義感，想要揭露因此成為他人眼中釘？，等待物證人證浮出水面給社會和死者一個交代。</p>		
2013 年 8 月 3 日	<p>中天新聞 (youtube)  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=jVT8tyBc9Dk">https://www.youtube.com/watch?v=jVT8tyBc9Dk</a>          洪仲丘筆記爆啥？ 追「偷賣軍油」內幕</p> <p>發佈日期：2013 年 8 月 2 日          內容轉載自《中時電子報》：  <a href="http://goo.gl/skexOQ">http://goo.gl/skexOQ</a>          洪仲丘傳出有一本消失不見的筆記本記載許多內容，揭露軍中弊端，尤其洪仲丘擔任運輸士，會處理到運輸經費、軍車保養用油等事宜。曾處理過相關業務，熟知內情的人士透露軍中用油被盜用盜賣是公開的祕密，手法很簡單就是把軍車加滿油，到外頭抽出來轉賣或挪為私用跟里程表的落差，上下其手就能夠搓掉。</p>		
2013 年 8 月 3 日	<p>蘋果日報  <a href="http://www.appledaily.com.tw/realtimene ws/article/politics/20130803/235946/">http://www.appledaily.com.tw/realtimene ws/article/politics/20130803/235946/</a>  <b>【短片】國軍送旌忠狀 洪姊：我們不需要</b></p> <p>六軍團指揮官今早帶著馬英九總統要頒給洪家的旌忠狀，以及將追晉洪仲丘中士，洪家雖然收下，但洪仲丘姊姊洪慈庸在受訪時表示，其實這些形式的東西我們不需要。</p>	<p>六軍團指揮官今早帶著馬英九總統要頒給洪家的旌忠狀，以及將追晉洪仲丘中士。</p>	<p>所犯錯誤：          旌忠狀、追晉中士。顯得軍方行事魯莽，欠缺熟慮。</p> <p>更佳回應方式：          不要有此舉動，可避免衍生外界對軍方有著照例應付，敷衍了事等虛應故事不佳的觀感。</p>
2013 年 8 月 4 日	<p>中華民國國防部國防部 軍事新聞          Military News</p>	<p>國防部今 (8 月 4 日) 日說明如后：          一、故洪下士因「漢光 29 號實兵演習」</p>	

	<p><a href="https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?nid=65&amp;p=58296">https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?nid=65&amp;p=58296</a> 國防部說明陸軍頒發故洪仲丘下士旌忠狀、陸光獎章及追晉中士等處理事宜</p>	<p>期間，負責機動運輸、輸具調動等全般事宜，陸軍司令部追頒「陸光乙種獎章」乙座，並依規定及權責辦理故洪下士追晉中士。</p> <p>二、依據旌忠狀作業規定：亡故官兵，生前曾受政府頒給勳、獎章者，循例由單位申請頒給旌忠狀；其作業程序係分層負責，由陸軍司令部向後備指揮部提出申請，並經後備指揮部審認後核發，無須經過國防部長、行政院長及總統核定。</p> <p>三、對於陸軍司令部相關處理作業尚欠週延處，國防部深表歉意。</p>	
<p>2013 年 8 月 5 日</p>	<p>ETtoday 東森新聞雲 <a href="http://www.ettoday.net/news/20130805/251040.htm">http://www.ettoday.net/news/20130805/251040.htm</a> 旌忠狀惹議代致歉 國防部：陸軍申請無須總統核定</p> <p>1.六軍團日前派人送來旌忠狀和陸軍獎章，並追晉洪仲丘為中士，引發極大爭議。</p> <p>2.國防部在 4 日晚間發布新聞稿撇清關係，對方是因為在漢光 29 號演習中表現優異，所以追贈勳章，再加上又符合旌忠狀條件，陸軍才會特別提出申請，強調相關作業無須經過總統或國防部長核定。</p> <p>3.洪仲丘告別式 4 日舉行，陸軍選在前一天派六軍團指揮官陳泉官，前往洪家頒發旌忠狀、陸光獎章，上面寫著洪「在台中市因公殞命」，並追封中士官階。此舉不只讓洪父直言「懶得接受」，可能會收在倉庫或拿去資源回收，也令外界質疑其動機。</p> <p>4.據了解，陸軍將領僅透過平面媒體表示，「現在一切都是以國防部說的才算數，陸軍沒有什麼好說的。」</p>	<p>1.國防部昨晚解釋，洪仲丘是因為在「漢光 29 號實兵演習」期間，負責機動運輸、輸具調動等全般事宜，陸軍司令部追頒「陸光乙種獎章」一座，並依規定和權責辦理及追晉中士。</p> <p>2.國防部進一步談到，依據「旌忠狀」作業規定，亡故官兵生前曾受政府頒給勳、獎章者，循例由單位申請頒給旌忠狀；其作業程序係分層負責，由陸軍司令部向後備指揮部提出申請，並經後備指揮部審認後核發，「無須經過國防部長、行政院長及總統核定。」</p> <p>3.最後，國防部更針對「陸軍司令部」相關處理作業欠周延，以至於讓家屬感到不舒服深表歉意。</p>	

資料來源：作者自行統計、整理自各新聞報導資料（華視新聞網、自由時報、民視新聞、蘋果日報、ETtoday 東森新聞雲、今日新聞 NOWnews、中央社、台灣醒報、NewTalk 新頭殼、中時電子報、中天新聞、中華民國國防部國防部 軍事新聞 Military News）。

## 附錄二：勞乃成事件新聞與軍方回應檢討

2015 年勞乃成事件新聞與軍方回應檢討列表			
時間	媒體報導	報導裡所述軍方回應	軍方回應中所犯錯誤及更佳回應方式
2015 年 4 月 2 日	<p>蘋果日報  <a href="http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/politics/20150402/585517">http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/politics/20150402/585517</a>                      李蒨蓉上阿帕契 1 軍官被記 3 支申誡</p> <p>1.國軍軍紀敗壞又添一樁！陸軍航空特戰指揮部 601 旅一名重要幹部私自帶藝人李蒨蓉到 AH-64E 阿帕契直升機的修護廠房參觀，甚至還讓李蒨蓉坐進機密等級相當高的駕駛艙，模擬駕駛 AH-64E，並違反國軍資訊安全規定，讓李蒨蓉拍照留念。</p> <p>2.據了解，該名重要幹部是一位派赴美國接受 AH-64E 飛行訓練的種子教官，目前也在 601 旅擔任領導幹部，當時即有人將此違紀案件回報給 601 旅，但 601 旅的高層幹部還向下屬說，「只要沒上報，就沒事」，等於是拿國家重要裝備當作個人公關。</p> <p>3.李蒨蓉並在 3 月 29 日將照片 PO 在臉書上，還特別寫「參觀阿帕契攻擊直升機，小男生通通瘋到尖叫！實在是太酷了！在陸軍航空 601 旅。」臉書一 PO 出這些照片，立即就有 2833 個人按讚。</p>	<p>1.國防部發言人羅紹和少將上午受訪表示，陸航相關幹部的處理確有不當之處，國防部會要求陸軍檢討改進。</p> <p>2.陸軍官員指出，這名違反規定的是陸軍 601 旅第二作戰隊副隊長勞乃成中校，由於其兼任該作戰隊的資訊安全長，雖然 601 旅上午召開人評會後，決定給予勞乃成中校依違反會客規定記申誡一次，以及違反國軍資訊安全規定記申誡 2 次共 3 支申誡，再交航空特戰指揮部核定。但是勞乃成本身是 AH-64E 直昇機的種子教官，又兼負責保密工作的資安長，私帶藝人直闖機密廠房參觀，根本就是知法犯法，陸軍司令部表示，司令部認為此項懲處並不符合比例原則，因此將會要求航空特戰指揮部嚴懲。</p> <p>3.陸軍司令部說明指出，陸軍司令部將依規定檢討違失人員責任，並引為案例，強化所屬單位門禁與會客管制紀律，防止類案再生。</p> <p>4.陸軍航空特戰指揮部表示，李蒨蓉是在 3 月 29 日到 601 旅辦理會客，但與李蒨蓉會客的主管並沒有依據會客規定，未經報備私帶外人到廠房內參觀，另外也違反資安規定，目前已要求 601 旅查辦，並檢討相關失職人員。</p>	<p>所犯錯誤： 601 旅懲處內容尚未經航指部核定即倉促對媒體闡述。顯得草率。</p> <p>更佳回應方式： 601 旅上午召開人評會，「相關涉案人員懲處將送交航指部核定後再行公布」。如此用語將可避免衍生後續外界對軍方有避重就輕或欲蓋彌彰等規避心態之質疑。</p>
2015 年 4 月 2 日	<p>中華民國國防部 軍事新聞 Military News  <a href="https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&amp;p=64674">https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&amp;p=64674</a>                      陸軍司令部發布新聞稿，說明「藝人与 AH-64E 直升機合影」乙情</p>	<p>1.陸軍司令部表示，李小姐於今（104）年 3 月 29 日辦理會客進入營區，惟相關幹部未確遵「門禁及會客管制規定」，於指定處所會客所致；本部將依規定檢討違失人員責任，並引為案例，強化各單位會客人員審查與管制機制，防止類案再生。</p> <p>2.有關媒體報導申誡處分太輕乙節，係單位所提懲處建議，本部將全般檢討肇生原因並提高層級加重處分，確維軍事安全與紀律。</p>	<p>所犯錯誤： 媒體報導申誡處分太輕乙節，係單位所提懲處建議，本部將全般檢討肇生原因「並提高層級加重處分」。顯得無主見。</p> <p>更佳回應方式： 有關媒體報導申誡處分太輕乙節，係單位所提懲處建議，「本部檢討後亦認為不妥，將重新要求檢討，相關失職人員一律，將依法嚴懲，確維軍律」。如此可避免外界對軍方行事草率等質疑。</p>
2015 年 4 月 3 日	<p>華視新聞網  <a href="http://news.cts.com.tw/cts/politics/201504/201504031600313.html#.Vo90hL">http://news.cts.com.tw/cts/politics/201504/201504031600313.html#.Vo90hL</a></p>	<p>1.陸軍司令部下午召開記者會，副督察長黃國明少將說明，上個星期天勞乃</p>	<p>3.所犯錯誤： 陸軍副司令潘家宇中</p>

	<p>vUgXH 李蒨蓉登阿帕契 5 軍官懲處勞乃成調職</p> <p>陸軍司令部下午召開記者會，表示將對勞乃成中校等 5 位軍官懲處，其中勞乃成被記一支大過，調離現職，並且移送法辦。</p>	<p>成中校私自安排親友 20 人，分別是 13 名大人和 7 名小孩，在下午 3 點 09 分，分別搭乘 6 輛車子進入棚廠，勞乃成要求下屬開啟另一架飛機，供親友參觀。參訪過程，幾位親友以智慧型手機互相拍照，回去後，藝人李蒨蓉將照片 po 上社群網站。陸軍司令部調查過後，將對 5 位軍官懲處，並且要求相關照片全數刪除。</p> <p>2.為何勞乃成昨(4月2日)日是記3支申誠，今天變成1支大過，調離現職的懲處，陸軍司令部表示，3支申誠是單位提出的建議，但是經過討論過後，認為違規情節重大，才會加重懲處。</p> <p>3.另外，李蒨蓉提到參觀現場有國防部和其他長官陪同一事，陸軍副司令潘家宇中將重申，現場沒有任何的國防部人員或長官在場，李蒨蓉口中的長官都是聽勞中校行事的。至於現場到底有多少軍官，軍方還在調查中。並且表示勞乃成帶李蒨蓉等人進到營區的程序，是嚴重違反規定，一般民眾到軍營，都只能在特定時間，特定區域參訪。</p>	<p>將重申，「現場沒有任何的國防部人員或長官在場，李蒨蓉口中的長官都是聽勞中校行事的」等語。顯得草率。</p> <p>更佳回應方式： 「目前全案已由檢方偵辦，軍方會全力配合」等用語回應(不要急著對外撇清關係)，將可避免衍生外界對軍方有著避重就輕或極力撇清關係等責任規避之嫌。</p>
<p>2015 年 4 月 3 日</p>	<p>中央社 <a href="http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504035012-1.aspx">http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504035012-1.aspx</a> 李蒨蓉登阿帕契 勞乃成記大過法辦</p> <p>1.陸軍軍官讓藝人李蒨蓉登上阿帕契直升機引發關注。陸軍司令部副司令潘家宇今天召開記者會時，坦承陸軍有多項缺失，率員鞠躬向社會大眾致歉。</p> <p>2.陸軍航空特戰指揮部 601 旅昨天爆出 1 名軍官帶藝人李蒨蓉到 AH-64E 阿帕契直升機廠房拍照，嚴重違反國軍資安規定。陸軍司令部今天下午在桃園大漢營區召開記者會說明調查情形，由陸軍副司令潘家宇中將主持。</p> <p>3.潘家宇表示，單位的門禁管制、保密措施有多項缺失，一定會全面檢討，他也率與會同仁道歉。</p> <p>李蒨蓉登阿帕契 軍方：會有第 2 波懲處</p> <p>1.藝人李蒨蓉登上阿帕契直升機，陸軍司令部公布 5 人懲處名單，軍方被問到是否有第二波懲處時表示，在充分檢討後，一定會再有相關懲處。</p> <p>2.李蒨蓉 3 月 29 日到桃園龍潭的陸航</p>	<p>1.陸軍司令部下午舉行記者會，懲處航特部中將指揮官陳健財被記過 1 次、航特部 601 旅少將旅長簡聰淵記過 2 次、601 旅上校參謀主任談家成因是當天基地留守主官，被記大過 1 次調離現職、601 旅作戰隊中校隊長曾明雄記過 2 次；帶李蒨蓉一行進入營區的中校副隊長勞乃成，被記大過 1 次調離現職，並移送法辦。</p> <p>2.被問到是否還有第二波懲處名單？軍方表示，絕對會做充分的檢討，包括進入的門禁管制，到棚廠管理，等待時間調查結果後，一定會有相關懲處。</p> <p>3.軍方也表示，會對於手機資安等規定，有更嚴密的規定；另外，全案已交由桃園地檢署偵辦，軍方會全力配合。</p> <p>4.軍方表示，由於勞乃成為高階軍官，所以才能夠帶人進入棚廠內參觀。</p> <p>5.陸軍副司令潘家宇中將也向社會大眾致歉，對於如此優秀的高階軍官，卻不遵守規定，犯下嚴重錯誤表示遺憾。</p>	<p>4.所犯錯誤： 「由於勞乃成為高階軍官，所以才能夠帶人進入棚廠內參觀」，這樣的回答容易使外界有著軍方權勢濫用的聯想。</p> <p>更佳回應方式： 「目前全案已由檢方偵辦，軍方會全力配合」等用語回應，將可避免衍生後遺。</p>

	601 旅，竟登上 AH-64E 阿帕契攻擊直升機，事後還在臉書貼出照片，還出現具機密性、軍方向來不允許媒體靠近拍攝的直升機儀表板，引發輿論譁然。		
2015 年 4 月 3 日	蘋果日報 <a href="http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/new/20150403/586383/">http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/new/20150403/586383/</a> 阿帕契未啟動 軍方：不算國防機密  桃園地檢署今即指揮桃園市調站、憲兵隊赴營區與停機棚勘查現場，將儘速傳喚相關人士釐清，並質疑陸軍航特部指稱營區非要塞、阿帕契儀表板未啟動也不算機密的說詞。	桃園地檢署襄閱主任檢察官戴文亮指出，軍方稱 601 旅非軍方列管的要塞保壘地帶、且稱當時駕駛艙沒有通電，儀表板都未顯示出來，屬於停車狀態，因此不算洩密；這部分將會由檢方向國防部等單位深入查證是否有涉嫌違反國家機密保護法、要塞保壘地帶、洩密等責任。	
2015 年 4 月 4 日	中華民國國防部 軍事新聞 Military News <a href="https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&amp;p=64682">https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&amp;p=64682</a>  陸軍司令部新聞稿，說明媒體報導「藝人登 AH-64E 直升機合影」案，質疑軍方意圖為幹部脫罪乙情	陸軍司令部聲明如下： 一、本案目前由桃園地檢署列案偵辦中，本部秉不縱容、不包庇、不輕忽之嚴正態度，全力配合偵查，提供相關資料及物證。 二、對於涉及本案相關違失責任，本部將依據事實，嚴予追查究辦，決不寬貸。	
2015 年 4 月 4 日	中華民國國防部 軍事新聞 Military News <a href="https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&amp;p=64681">https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&amp;p=64681</a> 陸軍司令部新聞稿，說明「飛官戴阿帕契頭盔跑趴」乙情	陸軍司令部發表三點聲明如下： 一、報載：勞乃成中校身著飛行裝具參加私人聚會乙情，經查屬實，本部感激並坦誠接受媒體及社會大眾指正。 二、本部即予追查案發當時軍品繳交、清點管理、門禁管制等業管人員及上級主官、管失職責任，將嚴予記過以上之懲處，事涉違法人員依法追究辦；另勞乃成中校，則併案增列移請檢調單位調查。 三、本部司令已指示：對陸軍各單位違法犯紀之人員、案件，均秉不縱容、不包庇、不輕忽之嚴正態度予以追查，並以源頭制止方式落實軍紀安全。	
2015 年 4 月 4 日	中時電子報 <a href="http://www.chinatimes.com/newspapers/20150404000725-260301">http://www.chinatimes.com/newspapers/20150404000725-260301</a> 李蒨蓉登阿帕契 勞乃成調職法辦  1.陸軍司令部副司令潘家宇中將 3 日召開記者會，坦承陸軍有多項缺失，率員鞠躬，向社會大眾致歉。 2.潘家宇表示，單位的門禁管制、保密措施有多項缺失，一定會全面檢討，與同仁向社會大眾道歉。 3.由於阿帕契的儀表板機密性高，連美軍都未曝光過，此案發生是否受到美方關切？潘家宇指出，事發後陸軍主動跟美方聯繫與說明，美方並未主動表示關切；這件事情是勞	此案發生是否受到美方關切？ 陸軍司令部副司令潘家宇於 3 日記者會時指出，事發後陸軍主動跟美方聯繫與說明，美方並未主動表示關切；這件事情是勞乃成個人違反保密規定，並沒有影響整體安全，事後也做了各項補強措施，美方也能理解後續的各項措施。	

	乃成個人違反保密規定，並沒有影響整體安全，事後也做了各項補強措施，美方也能理解後續的各項措施。		
2015 年 4 月 5 日	ETtoday 東森新聞雲 <a href="http://www.ettoday.net/news/20150405/488663.htm">http://www.ettoday.net/news/20150405/488663.htm</a> 桃檢入營區拿監視器畫面 懷疑軍方沒吐實  1.桃園地檢署懷疑軍方恐未吐實，4 日上午前往陸軍 601 營區，取走當天監視器畫面。 2.桃檢方面也對李蒨蓉等人下達境管通報。 3.針對此事，有網友在 4 日下午 3 時成立粉絲團，要求「無限期要求嚴辦失職陸軍飛官勞乃成」，目前已有近百人參加。	4 日陸軍司令部二度發出聲明，對於外界質疑軍方意圖為幹部脫罪一事，將會秉持不縱容的態度全力配合偵辦，並對於違失責任，嚴予追查究辦，決不寬貸。	
2015 年 4 月 5 日	聯合新聞網 <a href="http://udn.com/news/story/1/818224F">http://udn.com/news/story/1/818224F</a> 勞乃成承認 漏報 6 外籍人士入營  檢方調查藝人李蒨蓉等私自進入阿帕契直升機座艙一案，又查獲新的違規事證。當天參加的人員向檢方坦承，29 日進入營區的人員是 26 人，其中 19 位大人中有 6 名外籍人士，包括勞乃成中校妻子邱雅靖妹妹的日籍男友平山直人，另有 5 名外傭。	1.陸軍司令部表示，勞乃成 3 月 29 日當天填寫營區會客單，填報入營者僅 20 人。事件爆發後他接受軍方行政調查時，仍未承認在名單外多了 6 人，直到今天因其他「團員」也前往應訊，才發現有此狀況。 2.軍方官員指出，如果是外籍人士進入營區，就不能只填寫會客單，必須報請國防部核准。包括一般基地開放活動時，如果有外籍媒體、攝影家參加，也必須先向國防部申請。	所犯錯誤： 「事件爆發後他接受軍方行政調查時，仍未承認在名單外多了 6 人，直到今天因其他『團員』也前往應訊，才發現有此狀況」。如此未交代後續處置作為之回應，易衍生外界對軍方有「權勢濫用」的聯想。  更佳回應方式： 「有關勞乃成漏報 6 員外籍人士入營部分，本部將再行檢討」。如此知錯認錯之回應，將可避免外界對軍方僅會以推拖、找理由堂塞等方式回應之不良觀感。
2015 年 4 月 5 日	ETtoday 東森新聞雲 <a href="http://www.ettoday.net/news/20150405/488926.htm">http://www.ettoday.net/news/20150405/488926.htm</a> 勞乃成認了有 6 外籍人士入營 網虧：有錢就是這樣啊！  1.有媒體報導，當天入營其實有 26 人，漏報的 6 人全都是外籍人士，1 名是上午被爆出的勞乃成小姨子的男友日籍平山直人。 2.桃園地檢署介入偵辦，5 日約談李蒨蓉、601 旅中校勞乃成等共 13 人到案說明。據了解，這 6 名外籍人士中，除了已知的日籍平山直人	1.陸軍司令部指出，勞乃成表示當時在營區會客單填 20 人，直到其他人應訊時，才確認實際人數有 26 人。 2.國防部表示，非本國人是禁止進入營區，有外籍人士進入也該事先申請，國防部還要經過查核，才會決定是否允許，但勞乃成不但沒申請，還帶進阿帕契攻擊直升機停放處拍照參觀，恐觸要塞壘法等規則，最少 5 年刑期。	2. 所犯錯誤： 國防部表示，...，但勞乃成不但沒申請，還帶進阿帕契攻擊直升機停放處拍照參觀，「恐觸要塞壘法等規則，最少 5 年刑期」。「恐觸要塞壘法」與 4 月 3 日陸軍航特部指稱營區非要塞說詞矛盾；另「最少 5 年刑期」，未審先判的引述，容易因實

	<p>外，其餘 5 名是國籍待確認的外籍傭人。</p> <p>3.不少人看到貴婦觀光團不但帶小孩拍照，還帶著外傭進去，忍不住酸說「有錢人出門都帶外傭阿」、「有錢人就是這樣啊。一定要有外傭幫忙，幸運的貴婦只想管自己美美拍照阿！」還有人用李蒨蓉的經典語錄「有那麼嚴重嗎？」來看待此事，還有人說好險沒有大陸人阿。</p>		<p>際案情判決結果與判決期許產生落差，引發外界不滿。</p> <p>更佳回應方式： 勞乃成不但沒申請，還帶進阿帕契攻擊直升機停放處拍照參觀，將配合檢調依法嚴辦（不說明可能判刑結果）。如此說詞可避免後續外界對要塞管制效應之延燒。</p>
2015 年 4 月 6 日	<p>民報 <a href="http://www.peoplenews.tw/news/9f363e3c-594c-4fcf-8133-0358d67acacc">http://www.peoplenews.tw/news/9f363e3c-594c-4fcf-8133-0358d67acacc</a> 阿帕契案馬英九表態要國防部全面整飭軍紀</p> <p>1.陸軍飛官勞乃成私帶藝人李蒨蓉等親友團參觀阿帕契直升機，引爆一連串軍紀違法案件，總統馬英九首次表態。</p> <p>2.近日國軍爆發重大違紀與涉嫌洩密案，國軍處理又被議論。總統府發言人陳以信下午表示，馬總統已在兩天前要求國防部長高廣圻全面嚴加檢討，國防部明天將召開全軍檢討會。</p> <p>3.桃園地檢署偵辦發現，3 月 29 日進入營區為 26 人，19 名大人中，有 6 名外籍人士，包括勞乃成妻子邱雅靖妹妹日籍男友平山直人外，還有 5 名外傭。目前桃檢已將本案由他字案改列偵字案，相關人等被列為被告並境管，中校勞乃成 50 萬交保，案情擴大延燒。</p>	<p>1.陸軍司令部今天表示，航空特戰指揮部 601 旅軍官勞乃成涉嫌隱匿外籍人士入營區，已併案配合偵辦。</p> <p>2.陸軍稱，司令部專案小組進行行政調查，依據勞乃成自白切結，說明入營參觀人數為 20 名，勞乃成妻子向桃檢更正入營人數為 26 名，新增 6 名外籍人士。勞妻自白讓陸軍再次臉上無光。</p> <p>3.此外，陸軍原擬明天公布第二波懲處名單，因內容未盡周延，已遭國防部退件。</p> <p>4.國防部發言人羅紹和表示，陸軍司令部所作第二波懲處名單，國防部今天上午審查認為尚有未盡周延之處，因此退請陸軍司令部重新檢討，盡快呈報。</p>	
2015 年 4 月 6 日	<p>自由時報 <a href="http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1278541">http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1278541</a> 不只勞乃成一人 601 旅軍官也帶親友看戰機</p> <p>1.「阿帕契觀光團」重創軍方保防形象，檢調掌握訊息顯示，勞乃成不只一次帶親友參訪，而且除了他之外，601 旅裡也有其他軍官帶親友參觀戰機。</p> <p>2.《聯合報》報導，陸軍航特部有軍官向檢調透露，601 旅校級以上軍官安排親友進入營區參觀不只一樁，參觀的戰機也不限阿帕契直升機，但之所以沒有曝光是因為「沒有另一個李蒨蓉」，勞也不只一次帶親友入營，只是過去沒人把照片 po 上網。</p>		<p>所犯錯誤： 檢調掌握訊息顯示，勞乃成不只一次帶親友參訪，而且除了他之外，601 旅裡也有其他軍官帶親友參觀戰機。檢方未能遵守「偵查不公開」原則將辦案狀況對外做了說明。</p>

	3.該名軍官指出，勞乃成常邀請部隊長官或同僚到台北市大安路豪宅吃飯，這也是 3 月 29 日當天沒人阻止李蒨蓉等人登機的原因，事件曝光後，601 旅原本想大事化小，只記勞乃成 3 支申誡，但李蒨蓉受訪時說「有那麼嚴重嗎？」引發社會議論，陸軍司令部才重懲勞等 5 名將校人員，給社會交代。		
2015 年 4 月 7 日	中華民國國防部 記者會參考資料 <a href="https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=69&amp;p=64693">https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=69&amp;p=64693</a> 國防部針對「陸軍航空 601 旅違反內部管理案」記者會資料(104 年 4 月 7 日)	<p>壹、案情摘要：</p> <p>一、陸軍航空 601 旅第 2 作戰隊副隊長勞乃成中校，104 年 3 月 29 日 1509 時未經核准，私自安排其親友 26 人，分乘 6 輛民車辦理會客，然未依規定逐一實施會客人員身分查驗、攜行物品檢查，逕自利用職權且僅登載會客 1 員，即帶領親友進入營區前往該隊機棚參觀 AH-64E 直升機，迄 1641 時離營。</p> <p>二、另勞員於去(103)年 10 月 31 日違反規定將飛行裝具攜返休假，當晚逕著該裝具，參加友人舉辦之餐宴。</p> <p>貳、缺失檢討：</p> <p>一、未遵營區會客規定： 經查當(29)日邀請親友計 26 員，其中勞員小姨子之男友平山直人為日籍，另有 4 員外籍看護，並曾於 2 月 22 日邀請親友計 10 員參觀機棚。另查該旅旅長簡聰淵少將 104 年 2 月 20 日亦有邀請親友計 4 員參觀機棚。</p> <p>二、內部管理未臻落實： 勞員未依規定辦理會客，直赴管制區參觀。601 旅總值星官，未依職責督導及要求人員完成會客程序及實施資訊器材管制宣導，參訪、會客行程未回報旅級高勤官，致旅部不知參訪行程，督導機制失能。</p> <p>三、管制區域督管失能： 航空 601 旅雖非列為要塞堡壘地帶，但為國防部核定之重要軍事設施管制區，依規定入出管制區應向該管制單位申請許可。勞員親友未完成主管機關核可程序，嚴重違反管制規定；駐棚值日之軍、士官亦未能恪盡棚廠人員進出管制及回報職責，另單位監視設施僅設置於走道兩側，棚廠內未設置，監視器主機(含畫面)未連接於安全士官桌及戰情室，無專人監看。</p> <p>四、入營安檢驗證落空：</p>	4 月 7 日國防部召開記者會公布第二波名單

		<p>民人入營洽公、會客須完成登記，經查驗身分證件無誤後，與被會客官兵於指定處所實施，並應按時離營。本案勞員係違規攜友入營，敷衍規避檢查，復以未詳細資料登載及查驗證件即放行，且未管制於指定處所實施會客。</p> <p>五、安全警覺教育不足：勞員私帶親友入營，事前即告知該隊留守人員，並完成參訪整備，是以該隊官兵均為知情，然卻忽視安全警覺未向上回報，又入營民人夾雜外籍僱傭，亦未從外觀辨識違常，致衍機敏裝備遭窺無遺，顯見單位官兵安全警覺教育不足，未能循既有之各項回報管道適時反映。</p> <p>六、資安管控流於形式：勞員身為單位資安長，違規帶親友進入營區，未要求智慧型手機置於會客室手機櫃。進入管制區，縱容拍攝機敏處所裝備，顯見該員知法犯法，嚴重違反資安規定。</p> <p>七、管制軍品清點不實：查勞員前於 103 年 10 月 29 日於龍潭執行飛行訓練後，1309 時攜頭盔至新竹高鐵站搭高鐵至歸仁基地，並於 10 月 30 日執行歸仁試飛任務，飛行頭盔攜出未填具三聯單；10 月 31 日即休假攜飛行頭盔返回臺北家中，並攜頭盔參加友人舉辦萬聖節活動，直至 11 月 2 日始攜頭盔返營；次查該隊「高價值軍品庫房」103 年 10 月 27 至 31 日清點紀錄，均無攜出短缺數，未落實清點。</p> <p>八、隱匿實情誤導調查：訪談勞員表示原會客登記時所載之 20 人名單，係由其本人製作提供，因部分來訪人員拒絕提供資料，所以才先以該名冊提供單位登記，後續迄 4 月 4 日才將 26 員之名冊提供予旅部。證詞前後反覆，造成民眾質疑，亦誤導陸軍司令部調查方向。</p> <p>參、精進作為：</p> <p>一、全軍檢討研謀精進：針對本次肇生重大軍紀案件，已由部長高先生於 4 月 5、6 兩日召集各軍種司令及聯參主管研討精進作為，加強內部管理、資安管控及門禁管制等要求，並於今（7）日由各軍司令部以下單</p>	
--	--	---	--

		<p>位，採同步異地方式，實施軍紀檢討會，由主官與官兵座談，深化人員法紀觀念及正確認知，另本部將於明（8）日召集各聯兵旅級以上主官、管，實施擴大軍紀安全檢討會，以求上下齊一作法，嚴肅軍紀，本部將持續編組赴各單位實施成效督訪，並驗證部隊軍紀安全維護成效，以維國軍軍紀安全。</p> <p>二、落實分工綿密管理： 各營區會客、洽公程序均有定規，惟縱使規定再周延，若人員未能遵守及貫徹執行，仍未能防杜弊端，本部將持續督飭各級，參訪或會客地點應再行檢討律定動線及規範，不做非必要之參訪，管制作為及安全檢查應不分官階及職務，落實執行，切勿有便宜行事或濫用職權等不當情事肇生。</p> <p>三、強化設施巡管作為： 加強對飛機棚廠巡管作為，要求落實人員進出管制及登記，非核定人員進出，應即查察、反應與回報；同時明確律定單位值星官、營區巡查軍官與主官勤前任務提示之責任，以確保設施、裝備安全。</p> <p>四、周延警監資安機制： 要求各單位確依「國軍營內智慧型手機管制試行要點」，做好智慧型手機管制；另為確保營區警監系統運作正常，各棚廠、庫房等警監畫面，應延伸至戰情室，俾利實施全程監控。</p> <p>五、綿密考核提升素質： 國防戰力攸關國家安全，官兵純淨安全為國防戰力之基石，是以將加強本軍官兵安全調查工作，要求各級幹部就官兵所提供之基本資料，輔以親考親教、同僚訪查與家屬聯繫所獲資訊，依現有安全調查作業機制落實考評，發現違常即斷採處置導正偏差，以提升國軍官兵優良素質。</p> <p>六、嚴整軍品清查作業： 各項管制性軍品，應落實執行定期及不定期清點，針對未入庫裝備，立即回報單位主官追察繳庫，強化各級主官督管作為，另將軍品管理列為爾後督查重點，以強化裝備管理紀律。</p> <p>七、貫徹留優汰劣政策： 鑑於勞員挾官威規避會客及門</p>	
--	--	---	--

		<p>禁等內部管理規定，本部將要求各單位重視志願役人員考評，落實「嚴考核、嚴淘汰」留優汰劣政策，對於少數品德、操守不佳，及對工作無法勝任人員，即檢討汰除，務使每位官兵都能適才適所，確維部隊戰力。</p> <p>肆、人員懲處建議：</p> <p>一、航空 601 旅違反內部管理第一波懲處人員，檢討航特部指揮官陳健財中將等 5 員「記過乙次」至「大過乙次」處分。</p> <p>二、第二波懲處人員由航特部依權責檢討政戰主任文天佑少將等 12 員「申誡乙次」至「記過兩次」處分。</p> <p>三、私帶頭盔案檢討航特部指揮官陳健財中將等 6 員「申誡乙次」至「大過乙次」處分。</p> <p>伍、懲處名冊：</p> <p>一、陸軍司令部針對航特部「違反內部管理案」人員懲處名冊：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.航特部中將指揮官陳健財，記過乙次。</li> <li>2.航特部 601 旅少將旅長簡聰淵，記過兩次。</li> <li>3.航特部 601 旅上校參謀主任談家成，大過乙次調離現職。</li> <li>4.航特部 601 旅第 2 作戰隊中校隊長曾明雄，記過兩次。</li> <li>5.航特部 601 旅第 2 作戰隊中校副隊長勞乃成，大過乙次移送法辦調離現職。</li> </ol> <p>二、陸軍航空特戰指揮部「違反內部管理案」人員懲處名冊：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.航特部少將政戰主任文天佑，記過乙次。</li> <li>2.航特部人事處上校處長吳木祥，記過乙次。</li> <li>3.航特部作訓處上校處長蔡則明，記過乙次。</li> <li>4.航特部後勤處上校處長張志明，記過乙次。</li> <li>5.航特部通資組上校組長王長明，記過乙次。</li> <li>6.航特部安全組中校組長劉秀貞，申誡乙次。</li> <li>7.航特部督察室上校主任吳廣菖，記過乙次。</li> <li>8.航特部 601 旅上校政戰主任呂文邦，記過乙次，調離現職。</li> <li>9.航特部 601 旅作情科中校科長呂祐銓，記過乙次。</li> <li>10.航特部 601 旅政綜科中校科長王清景，記過乙次。</li> </ol>	
--	--	--	--

		<p>11.航特部 601 旅督察科中校科長王瑞泉，申誡兩次。</p> <p>12.航特部 601 旅人事科中校科長陶國禎，記過兩次。</p> <p>三、陸軍航空特戰指揮部「私帶頭盔出營案」人員懲處名冊：</p> <p>1.航特部中將指揮官陳健財，申誡乙次。</p> <p>2.航特部後勤處上校處長張志明，申誡兩次。</p> <p>3.航特部 601 旅少將旅長簡聰淵，記過乙次，調離現職。</p> <p>4.航特部 601 旅後勤科中校科長許福龍，記過乙次。</p> <p>5.航特部 601 旅攻二營中校前營長呂祐銓，記過乙次。</p> <p>6.航特部 601 旅攻二營中校前副營長勞乃成，大過乙次併案移送法辦。</p> <p>註：少將旅長簡聰淵併違反「內部管理案」調離現職。</p>	
2015 年 4 月 7 日	<p>ETtoday 東森新聞雲  <a href="http://www.ettoday.net/news/20150407/489343.htm">http://www.ettoday.net/news/20150407/489343.htm</a>          阿帕契案擴大懲處 國防部長高廣圻：會負起應有責任</p> <p>陸軍航特部 601 旅飛官勞乃成私帶親友及 6 名外籍人士參觀「AH-64E 阿帕契直升機」，並隱瞞入營人數，還在去年擅自將飛行頭盔攜出跑趴，嚴重違反規定、重創國軍形象。</p>	<p>1.國防部今日召開記者會公布第二波名單，國防部長高廣圻則在會中向大眾致歉，並強調自己是政務官，「會負起應有責任」。</p> <p>2.高廣圻在會中表示，目前已責由國防部督察長、政戰局、政風室組成專案小組，深入調查以釐清疑點，從制度面、實務面探討相關問題。另，有關行政疏失部分，高廣圻也說，會查明真相到底、追究到底，涉法部分也會移送司法偵辦，查到哪辦到哪，絕不姑息。</p> <p>3.至於是否會向總統馬英九自請處分？高廣圻則表示，自己是政務官，「我會負起我應有的責任」。</p>	
2015 年 4 月 7 日	<p>中央社  <a href="http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504075016-1.aspx">http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504075016-1.aspx</a>          阿帕契案 陸軍司令自請處分</p> <p>1.國防部表示，陸軍司令邱國正上將認為陸軍司令部的查證工作引發外界質疑，傷害國軍，已經自請處分。</p> <p>2.陸軍司令部在 3 日的記者會中公布記勞乃成大過，並調離現職、移送法辦。但勞乃成隨後被爆出把戰鬥頭盔攜出營區，檢調偵辦後更發現勞乃成 29 日當天帶了 6 名外籍人士，而這 6 人並不在陸軍 3 日記者會中提及進入營區的 20 人名單內。</p>	<p>1.羅紹和今天表示，陸軍司令邱國正認為陸軍司令部在調查「陸航 601 旅違反內部管理案」時，未能善盡查證的責任，致該部 3 日記者會中所提的參訪人數與實際人數有所落差，引發外界質疑，讓國軍受到傷害，因此自請處分。至於處分種類為何，羅紹和說，尚在作業，他無法說明。</p> <p>2.陸軍督察體系相關人員是否也該一併檢討，羅紹和表示，將由國防部總督察長室檢討辦理，並且列在下一波懲處名單。</p>	
2015 年 4 月 7 日	<p>中央社  <a href="http://www.cna.com.tw/news/firstnews">http://www.cna.com.tw/news/firstnews</a></p>	<p>1.航特部 601 旅長簡聰淵有沒有讓親友上阿帕契，陸軍表示，這是昨天得到</p>	<p>5.所犯錯誤：</p>

	<p>/201504075008-1.aspx 阿帕契案再爆 601 旅長也帶親友進營</p> <p>藝人李蒨蓉登上阿帕契直升機，引爆案外案，軍方昨天發現 601 旅長簡聰淵少將今年 2 月 20 日也帶親友進營區。</p>	<p>的新事證，還要繼續調查，不願多談。</p> <p>2.國防部今天表示，經查陸航 601 旅旅長簡聰淵少將今年 2 月 20 日也有邀請親友共 4 人參觀機棚，國防部發言人羅紹和表示，簡聰淵被記過 3 次，並調離現職處分。</p> <p>3.陸軍阿帕契事件共分為兩案處理，「航空 601 旅違反內部管理案」和「私帶頭盔案」，身為航特部 601 旅旅長，簡聰淵在前案被記過 2 次，後案被記過乙次並調離現職。</p> <p>4.國防部上午召開記者會，陸軍在「未遵營區會客規定」檢討部分指出，勞乃成 3 月 29 日邀請親友計 26 人，其中勞員小姨子的男友平山直人為日籍，另有 4 員外籍看護；勞乃成另曾於 2 月 22 日邀請親友計 10 員，參觀機棚。</p> <p>5.國防部今天表示，另查簡聰淵少將今年 2 月 20 日也有邀請親友計 4 員參觀機棚。羅紹和指出，簡聰淵的情節沒那麼嚴重，也已做出懲處。</p>	<p>羅紹和指出，「簡聰淵的情節沒那麼嚴重」用語，容易衍生外界對軍方有護短聯想。</p> <p>更佳回應方式： 以「目前全案已由檢方偵辦，軍方會全力配合」等用語回應，將可避免衍生後遺。</p>
<p>2015 年 4 月 7 日</p>	<p>ETtoday 東森新聞雲 <a href="http://www.ettoday.net/news/20150407/489247.htm">http://www.ettoday.net/news/20150407/489247.htm</a> 快訊／營區拍照 PO 網記兩大過？國防部：最重移送法辦！</p>	<p>1.國防部 7 日上午召開記者會公布「阿帕契案」第二波懲處名單。媒體詢問官兵在營區拍照上傳是否記兩大過處分？軍方表示，最重直接移送法辦。</p> <p>2.據透露，從 5 日開始，在營區管制區內違規使用智慧型手機拍攝並上傳網路者，將被記兩次大過處分；管制區內攜帶手機並使用者則記一次大過。對此，國防部官員表示，依照頒布的最新規定，在機敏單位違法使用手機，若情節嚴重者直接移送法辦；至於行政處分方面，依照情節動機可記一至二次大過。</p>	
<p>2015 年 4 月 7 日</p>	<p>今日新聞 NOWnews <a href="http://www.nownews.com/n/2015/04/07/1661258">http://www.nownews.com/n/2015/04/07/1661258</a> 601 旅是否屬於要塞堡壘？國防部副部長竟先笑了一聲！</p> <p>軍中發生極為離譜的「阿帕契觀光團」事件，軍方懲處範圍也不斷擴大，但是否真心檢討恐仍是未知數，因為國防部副部長劉震武面對相關問題還是閃爍其詞，甚至實問虛答、最後還直接掉頭快閃走人！</p>	<p>1.國民黨立法院黨團今（4 月 7 日）天召開「軍紀必須從心做起，保密不能只重形式」記者會，劉震武也出席記者會。面對媒體詢問 601 旅到底是不是屬於要塞堡壘？他回答「目前要塞是 22 個處，沒有含到機場這一部分」。劉震武說，機場是管制地帶，「要塞堡壘法會對一些周邊的百姓會有一些限制，這方面我想所有委員跟所有老百姓都希望把限制縮到最小，然後把老百姓生活照顧到最好，這是我們國家進入民主化以後一種非常好的想法，所以，它不是要塞堡壘法」。</p> <p>2.對於媒體提問「為何國防部認知跟法令相左？」劉震武先是笑了一聲，然後說，「跟記者報告，因為任何一個法律，它是很嚴肅的，要經過一個程序，我們可以檢討，但是不是現在就有答案的，也謝謝各位委員能夠支持，所有後續法規的擬訂。」</p>	<p>所犯錯誤： 先期擬答準備不周。</p> <p>4 月 3 日已發生航特部第一時間竟稱該營區非機密要塞事件；桃園地檢署亦於當日下午記者會後調扣陸總部調查報告，針對有無違反要塞堡壘地帶法等相關刑事責任，調查釐清。國防部明知此案涉及要塞相關規定，卻未能事先完備擬答。</p>

		<p>3.媒體再問劉震武軍用機場就竟是不是要塞？劉回答，「剛剛委員已經特別講了，法的嚴肅性是有法就照法，現在是管制地區，報告完畢」。</p> <p>4.媒體仍繼續問，所以 601 旅不算軍用機場嗎？但劉震武則只丟下一句，「算機場，要塞堡壘法這個問題另外再討論」，旋極快步離開國民黨團記者會現場，留下錯愕的媒體。</p>	
2015 年 4 月 8 日	<p>中時電子報  <a href="http://www.chinatimes.com/newspapers/20150408000360-260102">http://www.chinatimes.com/newspapers/20150408000360-260102</a>          601 旅不屬要塞堡壘 立委批軍方說謊</p> <p>1.藝人李蒨蓉在阿帕契直升機座艙拍照，引發洩漏國防機密疑慮，軍方卻宣稱，601 旅所在的龍潭機場，不適用「要塞堡壘地帶法」。民進黨立委管碧玲昨痛斥說謊，質疑國防部提供檢方假資料；行政院長毛治國及國防部副部長陳永康昨天答詢時一度語塞，氣氛相當尷尬。</p> <p>2.「到現在還在說謊！」管碧玲聞言氣得大罵，全國 9 處軍用機場，早在民國 92 年就全部依法納入管制，國防部至少曾公告 4 次，甚至連濱江街跑道和松山機場，都屬於要塞管制範圍。</p> <p>3.管碧玲質疑，國防部製造假資料給檢方，宣稱全國所有軍用機場沒有一個是要塞，「你們到現在還在騙、還在造假，副部長要不要下台？」</p> <p>4.曾擔任陸軍總司令的立委陳鎮湘更抨擊為國軍之恥，國軍基地變成觀光勝地，是很丟臉的事情，要求國防部檢討。</p> <p>5.立委林郁方說，「要塞堡壘地帶法」規範無法包含所有軍事重地，所有單位主管都要負責，他支持國防部連坐懲處，且國防部調查太草率，太相信陸軍說法，航特部指揮官與 601 旅旅長非去職下台不可。</p>	<p>1.軍方稍後補充說，601 旅雖非列為要塞堡壘地帶，但為國防部核定之重要軍事設施管制區，依規定入出管制區應向該管制單位申請許可；任何軍事機關若被劃設為「要塞堡壘」，就會有限高、限建等諸多相關規定，對民眾生活有諸多限制。</p> <p>2.管碧玲質詢時指出，根據「要塞堡壘地帶法」規定，所有軍港和軍用機場都屬於法定要塞，包括左營軍港等 21 處都是要塞堡壘，601 旅到底是不是要塞堡壘？毛揆僅說由國防部說明，並稱「像這些事實認定的問題，已進入司法程序。」一旁的陳永康補充說，依法來解釋，它目前不屬「要塞堡壘地帶法」。</p> <p>3.國防部副部長劉震武說，勞乃成案有 2 個重大缺失，第一是不誠實，沒依規定做；第二是攜帶重要裝具參加宴會，代表當事人沒概念，生活行為已偏離分際，國防部坦承並深切檢討沒做好保密措施。 (中國時報)</p>	
2015 年 4 月 8 日	<p>中央社  <a href="http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504080532-1.aspx">http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504080532-1.aspx</a>          李蒨蓉登阿帕契 10 星 37 顆花共 20 將校受懲</p> <p>1.藝人李蒨蓉登阿帕契重創國軍形象，軍方四波懲處，累計 10 星 37 顆花共 20 將校受懲處。參謀總長嚴德發上將記過一次，成為首位被記過的總長，國防部長高廣圻請辭</p>		

	<p>負責獲馬總統慰留。</p> <p>2.陸軍航特 601 旅第二作戰隊副隊長勞乃成私帶藝人李蒨蓉等親友人進入營區，賞玩阿帕契，引發軒然大波。陸軍一開始記勞乃成 3 支申誡，遭批官官相護，3 日緊急舉行記者會宣布 5 人懲處名單，勞乃成記大過 1 次，並調離現職、移送法辦。</p> <p>3.但事情並未因此止血，反而如雪球般越滾越大，隨後勞乃成又被爆出把戰鬥頭盔攜出營區，檢調介入偵辦後還發現勞乃成 3 月 29 日當天帶了 6 名外籍人士，而這 6 人並不在陸軍一開始提出的進入營區 20 人名單內。</p> <p>4.前有洪仲丘案教訓，但陸軍司令部處理阿帕契案備受質疑，國防部長高廣圻震怒，認為陸軍調查案情，僅憑當事人口述，未深入查證，在調查作為和深度都應檢討。國防部 6 日以「內容未盡周延」退回陸軍第二波懲處名單，重新檢討，要求加重懲處。高廣圻並指示國防部總督察室、政治作戰局、政風室成立專案小組，全面深入調查，整飭軍紀。</p> <p>5.避免重蹈洪仲丘事件覆轍，高廣圻將阿帕契案處理層級拉高到國防部，處理節奏加快，第三波懲處名單拉高到共 18 位將校，勞乃成記 2 大過並將汰除。國軍聯兵旅級以下的單位以「同步異地」方式召開軍紀安全檢討會，全面貫徹軍紀要求。國防部今天也召集國軍重要幹部進行國防部層級的軍紀安全檢討會，檢討和強化部隊主官管幹部的軍紀要求。</p> <p>6.陸軍司令邱國正自請處分，航特部指揮官陳健財去職，國防部長高廣圻除在國防部記者公開向國人致歉，也為阿帕契案向馬總統請辭負責。</p> <p>7.高廣圻今天下午率參謀總長嚴德和三軍司令等 7 名上將向馬總統提報軍紀檢討和懲處報告，同時也公布改革方案，讓因品德操守辦理不適服役汰除者，訂定賠償機制；一次受記大過二次以上而退伍者，減少發放退休金。</p> <p>8.馬總統對懲處報告裁示，由於本案嚴重影響國軍軍紀與保防安全，參謀總長嚴德發上將因督導不周記過一次，陸軍司令邱國正上將因督導不周記過二次。</p>		
--	---	--	--

	<p>9.阿帕契案凸顯軍紀問題，高廣圻 3 天處理危機，明快果斷，拯救國軍形象。他今天在國防部層級的軍紀安全檢討會，懇切要求國軍幹部必須革除「特權文化」和「情面因素」，擺脫官大學問大的氣息，戮力維持部隊士氣與戰力。</p>		
2015 年 4 月 8 日	<p>中央社  <a href="http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504085007-1.aspx">http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504085007-1.aspx</a>          阿帕契案 陸航指揮官陳健財去職</p> <p>1.藝人李蒨蓉登上阿帕契直升機風波延燒，陸軍航特部指揮官陳健財未能善盡主官督導之責，已奉核定調任陸軍司令部委員。</p> <p>2.陸軍航空特戰部 601 旅軍官勞乃成私帶親友進入營區事件越滾越大，陸軍公布的懲處名單高達 18 人，國防部長高廣圻致歉，陸軍司令邱國正則已自請處分。</p> <p>3.陸軍航特部指揮官陳健財在前面幾波懲處中，已被記 2 過和 1 申誡，國防部發言人羅紹和今天上午表示，陳健財未能善盡主官督導之責，且後續處置欠當，已奉核定調任陸軍司令部委員。</p> <p>4.而被調查出也曾私帶親友進入營區的陸航 601 旅簡聰淵少將，除了前幾波懲處中已被記 3 過，也調任陸軍司令部委員。1040408</p>		
2015 年 4 月 8 日	<p>中央社  <a href="http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504085010-1.aspx">http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504085010-1.aspx</a>          阿帕契案總統拍板 總長陸軍司令記過</p> <p>1.總統馬英九今天拍板，由於阿帕契案嚴重影響國軍軍紀與保防安全，參謀總長嚴德發上將因督導不周記過 1 次，陸軍司令邱國正上將因督導不周記過 2 次。</p> <p>2.總統府發言人陳以信晚間表示，馬總統下午召見國防部長及 7 位現役上將等將領，聽取國防部整飭軍紀專案報告，及國防部對近日阿帕契案相關涉案人員的懲處建議。</p> <p>3.馬總統裁示，由於本案嚴重影響國軍軍紀與保防安全，參謀總長嚴德發上將因督導不周記過 1 次，陸軍司令邱國正上將因督導不周記過 2 次。</p> <p>4.馬總統強調，重整軍紀不是 3 分鐘熱度，國軍一定要誠懇實在地檢討與調查，以求徹底整飭軍紀，重建</p>		

	「軍令如山、軍紀似鐵」的傳統。未來他會持續督導，務必維持部隊士氣與戰力，於最短時間恢復國人對國軍的信心。1040408		
2015 年 4 月 9 日	自由時報 <a href="http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1282280">http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1282280</a> 阿帕契第 4 團、性愛影片醜聞滿天飛 國軍一次說明白  國防部今天下午召開臨時記者會，根據近來關於國軍風紀敗壞的 4 項醜聞一一澄清，國防部發言人羅紹和說明	<ol style="list-style-type: none"> <li>關於媒體報導的第四個觀光遛狗團，參訪過程完全合乎規定，並未違法。</li> <li>阿帕契飛官勞乃成也親口證實，網路上流傳的性愛影片與他無關，他已委託律師蒐證，未來不排除對散播不實訊息的名嘴、媒體等對象提告。</li> <li>羅紹和指出，外界所說的第 4 個觀光團，是在 3 月 29 日，由留守的林姓少校，帶領妻子、同學等共 6 名親友，在完成會客程序後，在當天下午 2 時 20 分進入營區，過程並未進入機棚，完全合乎規定；另外是議員爆料的眼鏡蛇直升機參觀團，是在 5 年前，配合營區開放時所拍，同樣沒有發現違法情事。</li> <li>有關民進黨立委蔡煌瑯要求說明的性愛影片疑雲，羅紹和轉述勞乃成說法，稱勞已鄭重否認，他本人並非影片主角，且已委託律師，針對媒體節目和名嘴的不實爆料進行蒐證，將採取維護個人權益的作為。</li> <li>最後是網友爆料有王姓前少將帶人參觀戰機的謠言。羅紹和表示，當時的懇親會活動上，約有 330 人參加，全部都有完成相關作業程序，獲得檢驗後放行，活動當中也讓眷屬體驗戰機飛行，但只限於機身外，並無拍攝內部機件。</li> <li>羅紹和也向近期接連「爆料」的民代、名嘴喊話，呼籲這些人如果手上真的有國軍幹部、將領的違法事證，希望他們主動將資料提供給檢方，軍方絕對支持查證到底。</li> <li>羅紹和語帶感慨的說，如果民眾接觸美國國軍的網站或臉書，其實都會看到很多帶領營區開放的畫面和影片，同樣的作法，國軍也會配合節慶、懇親會等活動，開放民眾和親屬參觀國軍武器，這種慣例已在國軍行之有年，營區開放是正常現象，希望不要因為 601 旅的案子，增加外界對國軍的誤解。</li> <li>羅紹和並要求，盼媒體不要再用「第 X 團」的說法，來形容國軍開放的正常活動。</li> </ol>	
2015 年 4 月 9 日	民報/TaiwanPeopleNews <a href="http://www.peoplenews.tw/news/303cd6b6a-1dac-4e6a-b754-66aa8a204de6">http://www.peoplenews.tw/news/303cd6b6a-1dac-4e6a-b754-66aa8a204de6</a> 阿帕契頭盔非機密裝備 軍方：美方親口說的 未涉洩密	<ol style="list-style-type: none"> <li>蒲澤春說，他們和美國在台協會(AIT)業務主管以及美方實際業管單位查證，第一，頭盔不屬於機密裝備；第二，和飛機照相，沒有啟動之前，也沒有什麼洩密問題。蒲澤春補充說，飛機未開動，資料沒有傳輸，所以不</li> </ol>	所犯錯誤： 雖已與美方查證說明頭盔非機密裝備，唯未將重點置於國軍現行裝備管理與勞員所犯過失之檢討，多言

	<p>1.陸軍軍官勞乃成私帶親友團參訪阿帕契直升機，以及將戰鬥頭盔私自帶出區，是否涉及洩密，並影響美台軍售？對此，國防部副參謀總長兼執行官蒲澤春上將上午答詢國民黨立委林郁方質詢時表示，美方認為頭盔不是機密裝備，和飛機照相，飛機若未啟動，也沒有什麼洩密問題。</p> <p>2.立法院外交國防委員會今(9)日邀請國防部長高廣圻專案報告「檢討國軍近期軍風紀案件與營區資安管理維護及未來策進作為」。蒲澤春在答詢時做出以上表示。</p> <p>3.林郁方說，「頭盔看起來蠻重要的，大概這個是阿帕契飛行員最重要的裝備，飛行員受訓、演習帶著自己頭盔走，這是沒有問題啦，就像演習是帶自己的槍，但畢竟他(勞乃成)有把他自己的頭盔帶回家，飛機要啟動才有訊號傳輸，是否他拿回家和其他的電腦、接頭無法相容？希望軍方查清楚，做災害的控損。</p> <p>4.林郁方說，因為一定要跟母機結合，輸入數據，是不是這樣，陳添勝說「是」，林郁方則提醒高廣圻做深入調查後，把結果告訴美方。</p> <p>5.此外，林郁方也表示，他不認為美方會為勞乃成的事件，美方就不出售武器給台灣，他舉例，當年林賢順等人駕駛 F-5E 戰鬥機叛逃到中國，「那麼久以前，那飛機還算是我們最好的裝備，美方也繼續賣武器給我們，武器賣不賣給我們，要看是否符合美國的國家利益，不符合它國家利益，有再好的理由它也不肯賣給你」、「我們不要自己嚇自己」，高廣圻同意林郁方的說法「完全正確」。</p>	<p>算洩密。林郁方說，「這是美方告訴我們的」？蒲澤春答稱，「美方親口講的」。蒲澤春繼續轉述美方說法，第三點是對華(台)美軍售沒有影響；第四，國軍士氣是美方唯一關切，因為現在正在換訓，美方教國軍飛行員飛行，士氣很重要，因此關心國軍士氣。</p> <p>2.林郁方擔心有「行家」拿到頭盔會擷取頭盔硬體的資料，有安全顧慮，或者它可以和其他裝置連線發生作用，當然就有更可怕機密外洩的可能。軍方「應該告訴我們，讓我們晚上睡得安穩一點好不好」。對此，蒲澤春說，美方的飛行員也是頭盔帶著走，但沒有說是不是可以帶回家。</p> <p>3.國防部總督察長陳添勝說，頭盔後面後面有感測器，前面有目標辨識器，上飛機必須要和飛機座艙通電，軟體參數進去之後，頭盔才有功能，才能控制抬頭顯示器，目標辨別，操作射控武器時頭移動，武器才會鎖定目標。</p> <p>4.陳添勝說，頭盔裏面本身是沒有軟體的建置，沒有感測器和目標辨識器，是測沒有用的，「沒帶感測器出去，頭盔只有台幣 1 萬 8000 元，很便宜」。但勞乃成是否有將感測器帶走？陳添勝說，「就算帶走它也沒有用」。</p>	<p>處(頭盔只有台幣 1 萬 8000 元，很便宜)反遭外界對此事件之渲染，衍生後遺。</p> <p>更佳回應方式： 除說名頭盔之機密與美方查證狀況，部分細節與功能引述等綴詞均屬多餘，應予避免。如此可避免衍生後續外界題材引用之發揮。</p>
<p>2015 年 4 月 10 日</p>	<p>自由時報 <a href="http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/870469">http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/870469</a> 阿帕契觀光團 僅勞乃成兩團擅入機棚</p> <p>陸軍 601 旅「阿帕契觀光團」越爆越多團！國防部長高廣圻昨天證實媒體報導的第四團；而檢調則透露，觀光團不只 4 團而已，可能多達 7、8 團，目前掌握的證據，僅勞乃成的兩團是未經申請，且擅自進入阿帕契停機棚。</p>	<p>1.國防部長高廣圻昨天證實媒體報導的第四團；而檢調則透露，觀光團不只 4 團而已，可能多達 7、8 團，目前掌握的證據，僅勞乃成的兩團是未經申請，且擅自進入阿帕契停機棚。</p> <p>2.國防部昨天召開臨時記者會說明軍紀案時，發言人羅紹和也針對「第四團」強調，該團參訪期間未進機棚、無拍照合影，約於下午三點離開營區，無逾距行為。</p> <p>3.對國民黨台北市議員李慶元前天指稱，5 年前也曾有 602 旅「眼鏡蛇」直升機的觀光團，羅紹和昨說明指出，陸軍司令部查證，李出示的照片中，眼鏡蛇直升機內還有駕駛，推測</p>	<p>所犯錯誤： 國防部長高廣圻昨天證實媒體報導的第四團；而檢調則透露，觀光團不只 4 團而已，可能多達 7、8 團。軍方與檢方資訊不一，易使外界對軍方發言的不信任。</p> <p>更佳回應方式： 軍方將配合檢方調查，只要涉法，一律移法偵辦；或就「案件已進入偵檢期間，</p>

		是營區開放時所拍攝，且合影者站在直升機前方，並無違法或違規情事。 4.羅紹和也呼籲近日出面爆料涉及違紀參觀戰機事件的名嘴、民代，可將相關事證主動提供檢方偵辦。	統一由檢方實施說明」等說詞回應。將可避免外界對軍方說詞的質疑。
2015年 4月11日	中華民國國防部 軍事新聞 Military News <a href="https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&amp;p=64725">https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&amp;p=64725</a> 陸軍司令部新聞稿，說明媒體報導「賞機團衝擊阿帕契成軍延後」乙情	陸軍司令部說明如后，本部 AH-64E 阿帕契直昇機現階段訓練進度正常，今年未規劃成軍典禮；另有關國防戰力展示，均依國防部指示執行。	
2015年 8月21日	自由時報 <a href="http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1419753">http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1419753</a> 阿帕契案全不起訴 國防部：尊重與感謝  阿帕契案涉案人員全不起訴，國防部今日指出，針對桃園地檢署偵辦勞乃成等人涉犯「要塞堡壘地帶法」等罪嫌案件，經偵查終結，認為被告勞乃成等人犯罪嫌疑不足，依法為不起訴處分乙事，國防部表示尊重。	1.國防部發言人羅紹和受訪表示，本案偵辦期間，對於桃園地檢署檢察官明察秋毫、細心縝密的偵辦作為，並依結果所作不起訴處分，國防部表示尊重與感謝。 2.羅紹和指出，本案相關人員雖未涉法，惟當初引發社會高度關注，且斲損國軍形象，對於相關人員的行政違失責任，國防部尊重陸軍司令部先前所作的行政懲處，對於部份人員懲處是否過重？國防部請陸軍司令部輔導相關人員依規定、程序，向權保會提起申訴，以維護當事人權益。 3.媒體詢及監察院的調查是否因此會有所影響？羅紹和說，相信監察委員會依據檢察官的偵辦結果，公正客觀、審酌事實進行相關調查，他不宜評論與說明。 4.羅紹和強調，本案造成社會關切，國防部感謝各界的關心與指教，國軍官兵須具備比一般人更高的道德標準，一舉一動，也必須接受嚴格的檢驗監督。針對此事件，有些批評中肯，但也有些抨擊流於情緒，甚至偏離事實。對於中肯、善意的批評，國軍一定虛心檢討改進，對於散布不實傳聞，甚或情緒、惡意的批評、攻訐，國防部仍要表達遺憾與抗議。	
2015年 8月21日	自由時報 <a href="http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1420910">http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1420910</a> 想看阿帕契要等營區開放 陸軍：擅闖者依法究辦  阿帕契案藝人李蒨蓉等 15 人不起訴，不少網友紛紛想進入航特部 601 旅參觀，今日就有網友直接跑到航特部 601 旅門口，卻被擋了下來。	1.陸軍司令部發出新聞稿指出，有關參訪活動，以配合國防部核定之營區開放、隊慶或三節懇親會等時機為主，確有全民國防教育目的之活動，應向受申訪單位提出申請，在不影響任務及戰備演訓前提下，簽奉主官同意，逐級呈報至司令部核定後始可辦理。 2.陸軍司令部強調，601 旅營區屬重要軍事管制區，民眾若是未經許可擅闖，仍會依法究辦，並呼籲社會大眾勿盲目聽信不實傳聞，以免觸法及影響國軍正常戰訓任務。	
2015年 8月23日	蘋果日報 <a href="http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/politics/20150823/675988">http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/politics/20150823/675988</a> 「想參觀阿帕契」 國防部臉書遭網	1.國防部發言人羅紹和少將表示，勞乃成等人當初是由陸軍主動移送桃檢偵辦，軍方對任何類案的處理立場一致，只要涉法，一律移法偵辦；他強	

	<p>友洗版</p> <p>藝人李蒨蓉等貴婦團參觀阿帕契戰機案，獲檢方裁定不起訴，引發大眾廣泛爭議，包括「國防部發言人」、「中華民國陸軍司令部」、「空軍司令部」等臉書專頁都遭網友「洗版」，其中以國防部發言人臉書遭網友洗版最嚴重，每一篇都被貼上，「想參觀阿帕契直升機與拍照紀念該怎麼接洽？」等文字，讓國防部當頭痛。</p>	<p>調，我國是法治國家，對於法院或檢察署認事用法，應予以尊重，這是民主法治國家人民應有的素養。</p> <p>2.羅紹和強調，勞乃成等軍職人員雖未被檢方起訴，但渠等違犯軍隊紀律與相關管理規定的部份，陸軍在行政調查後，均已給予嚴厲的懲處，並調整違失人員職務，絕對沒有袒護的問題，而勞案造成社會大眾的關切，相關人員深表懺悔；國防部也要求陸軍司令部深切檢討，並要求全軍以 601 旅為鑑，針對門禁管制、會客及參訪規定、裝備管理、內部管理等事項，通盤檢討策進，各單位應落實執行。羅紹和也呼籲網友，國軍各營區均依現行門禁管制等規定辦理，籲請民眾基於國家安全，確遵相關法令規範，勿影響國軍部隊的戰訓任務。</p>	
<p>2015 年 9 月 15 日</p>	<p>聯合新聞網  <a href="http://udn.com/news/story/1/1187808">http://udn.com/news/story/1/1187808</a>      禁阿帕契貴婦團行為 國防部：不讓錯誤重複發生</p> <p>針對陸軍阿帕契攻擊直升機開放申請參觀，10 月間也將在營區開放陳展，但已無所謂「貴婦團」登機戴盔自拍的待遇。</p>	<p>1.國防部發言人羅紹和上午表示，國軍不會再讓錯誤行為重複發生。</p> <p>2.羅紹和表示，陸軍司令部至目前為止，已接獲 51 個團體單位向陸軍 601 旅提出參訪阿帕契攻擊直升機的要求，正依權責進行審核，將配合部隊戰訓任務與官兵權益下，配合參訪團時間，妥善規劃，但目前沒有確切時間表。未來海空軍營區開放也會展出阿帕契攻擊直升機。</p> <p>3.針對一般民眾參訪團無法比照勞乃成會客的「貴婦團」登機戴盔自拍的待遇，羅紹和表示，絕大多數國人都理性看待這個問題，當初勞乃成未依規定，讓李蒨蓉這些人進入營區，登上阿帕契直升機，因一連串的行政疏失與錯誤，且均未依規定完成申請，才會造成社會大眾關切的議題，行為是錯誤的，所以包括勞乃成在內相關人員都受到嚴厲懲處，甚至也移送桃園地檢署偵辦。</p> <p>4.勞乃成等 3 人現在已在監察院彈劾後，送到公懲會審議，國防部除了痛切檢討，也希望公懲會能盡速完成審議程序，讓社會大眾了解，國軍對軍紀要求非常嚴格，不容許部隊再有類情發生。</p> <p>5.他話鋒一轉說，就是因為這是一個錯誤行為，國軍不會容許錯誤行為繼續發生。民主社會或許有不同聲音，國防部予以尊重，但既然是錯誤行為，國防部若還讓其繼續發生，重複再犯，軍方將愧對國人，他認為這已經沒有可質疑之處，請國人支持國防部，堅持正確的事情，錯誤的事不容許重覆發生。</p>	

		<p>6.他說，有人提及為什麼他不能登機帶盔，國防部認為這也許是黑色幽默，但既然是錯誤的，就不要讓它再犯，國軍部隊也不會變成遊戲場所。</p> <p>7.羅紹和強調，基於全民國防理念，包括美軍，都會結合家庭日在隊慶或重點節慶期間，部隊會開放眷屬親友、社區民眾參觀部隊，並展現示部隊武器裝備，國防部現在開放營區，不是只有陸軍阿帕契直升機而已，包括海、空軍都是相同作法，此事沒有錯誤或可質疑的地方。</p>	
<p>2015 年 10 月 3 日</p>	<p>自由時報 <a href="http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/920592">http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/920592</a> 阿帕契案懲戒 勞乃成休職 2 年</p> <p>1.公懲會：勞乃成嚴重損害軍譽 「阿帕契貴婦觀光團」案，高檢署昨撤銷桃檢不起訴的原處分，司法院公務員懲戒委員會昨天也對牽涉貴婦團案的勞乃成等 3 位軍官提出懲戒，公懲會痛批陸軍航空特戰指揮部 601 旅軍紀不彰，勞乃成等人竟將阿帕契直升機當成社交工具，任由親友登機拍照上傳網路，其中以 601 旅第二作戰隊前副隊長勞乃成中校損害軍譽最嚴重，予以休職 2 年，情節稍輕的 601 旅前旅長簡聰淵少將、人事處長陶國禎中校，均予以休職 6 月的懲戒處分。</p> <p>2.公懲會指出，國軍嚴明紀律是建構國軍戰力的基礎，601 旅第 2 作戰隊前副隊長勞乃成，把國家重要軍事武器，淪為個人社交工具，讓親友登上阿帕契直升機機艙合影，及上傳照片至社群網站並打卡，還擅自攜出直升機頭盔，當作變裝派對道具，嚴重違反軍紀，經媒體報導引起社會譁然，已牴觸公務員服務法，依公務員懲戒法，對勞乃成予以休職 2 年的處分。</p> <p>3.至於當時擔任 601 旅旅長的簡聰淵，公懲會認為他未能以身作則，今年 2 月 20 日農曆年在營留守期間，未依規定就讓親人進入營區，還讓姪子登上阿帕契直升機座艙參觀，平時也未對勞乃成善盡管理與監督責任；另外，今年 3 月 29 日，勞乃成的貴婦團參觀營區時的總值星官陶國禎，輕易放行貴婦團，疏於督導營區警衛與安全勤務，公懲會依公務員懲戒法，將簡、陶兩人各予休職 6 月的懲戒處</p>	<p>1.國防部昨晚表示，依法休職即停役，勞乃成等 3 人失去現役軍人身分，成為列管的後備軍人，在休職期間不能支領薪俸，不得在其他機關任職，不能享有公務員的相關權益，休職期滿後才可准許回役。</p> <p>2.據了解，懲處議決書將在 7 天內送到主管機關，國防部表示，陸軍司令部在收到懲處議決書的翌日起，將正式執行。</p> <p>3.航特部：尊重公懲會懲戒結果。</p> <p>4.陸軍航特部相關人員昨天只對懲戒結果表示尊重，但拒絕透露勞乃成個人的意見。</p>	

	分。		
2015 年 10 月 11 日	<p>蘋果日報  <a href="http://www.appledaily.com.tw/realtimeneews/article/new/20151011/709113//">http://www.appledaily.com.tw/realtimeneews/article/new/20151011/709113//</a>          阿帕契貴婦團風波 勞乃成等 3 人已休職</p> <p>公懲會日前公布，勞乃成遭懲處「休職 2 年」、簡聰淵及陶國禎懲處「休職 6 個月」。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.陸軍官員說，自從阿帕契貴婦團案進行懲處後，勞乃成即調陸軍航陸軍航空特戰指揮部後勤處中校後勤參謀官；簡聰淵則調任陸軍司令部委員；陶國禎則被調任後勤處參謀官。</li> <li>2.國防部證實，國防部已在 8 日收到公懲會對於陸軍航空特戰指揮部 601 旅軍官勞乃成休職 2 年；601 旅人事科長陶國禎和前 601 旅長簡聰淵案各休職 6 個月的正式公函。國防部人事次長室立即作業，並發布 3 人自 9 日起予以休職。</li> <li>3.國防部將領指出，依法「休職」即「停役」，即不具有軍人身分，在休職期間不能支領薪俸、不得在其他機關任職、不得享公務員相關權益。就算 3 人休職期滿，雖准許回役，但 2 年內不得晉敘、陞任或遷調主管職務。</li> </ol>	

資料來源：作者自行統計、整理自各新聞報導資料（華視新聞網、蘋果日報、中央社、中時電子報、ETtoday 東森新聞雲、聯合新聞網、民報、自由時報、今日新聞 NOWnews、中華民國國防部 記者會參考資料、中華民國國防部 軍事新聞 Military News）。



### 附錄三：問卷張貼發放紀錄

#### 問卷填答互動社團

社團名稱	網址	張貼時間
填問卷軍團*+好心人 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/116112488538012/">https://www.facebook.com/groups/116112488538012/</a>	05/04 1920 等待專頁版主核定此貼文 05/04 2202 核准貼文
論文問卷互助社 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/269013233204234/">https://www.facebook.com/groups/269013233204234/</a>	05/05 1640
問卷人 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/iamsurvey/?fref=ts">https://www.facebook.com/iamsurvey/?fref=ts</a>	05/13 1159
碩士問卷幫幫忙 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/investigating/?fref=ts">https://www.facebook.com/investigating/?fref=ts</a>	05/13 1200

#### 區域性社團

社團名稱	網址	張貼時間
我是基隆人 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/keelungman/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/keelungman/?fref=ts</a>	05/02 2130 05/16 2122 05/25 1325 06/20 2212 07/07 2016
我是台北人 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/796849610356577/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/796849610356577/?fref=ts</a>	05/16 2120 等待專頁版主核定此貼文 05/25 1326 等待專頁版主核定此貼文 06/20 2214 等待專頁版主核定此貼文 07/07 2017 等待專頁版主核定此貼文
我是桃園人 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/Taoyuan.Info/?fref=ts">https://www.facebook.com/Taoyuan.Info/?fref=ts</a>	05/02 2130 06/20 2215 07/07 2020
我是桃園人 (非政府組織) (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/1123870874314482/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/1123870874314482/?fref=ts</a>	05/02 2134 05/16 2119 05/25 1327 06/20 2230 07/07 2024
我是新竹人 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/Hsinchu.Info/?fref=ts">https://www.facebook.com/Hsinchu.Info/?fref=ts</a>	05/02 2135
我是新竹人 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/547183461986746/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/547183461986746/?fref=ts</a>	05/02 2136 05/16 2116 05/25 1330 06/20 2232 07/07 2030
<a href="#">我是苗栗人</a> (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/Miaoli.Info/?fref=ts">https://www.facebook.com/Miaoli.Info/?fref=ts</a>	05/02 2136 06/20 2237
我是苗栗人 (好地方) (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/702264329812343/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/702264329812343/?fref=ts</a>	05/04 2128 05/16 2111 05/25 1334 06/20 2235 07/07 2035
我是台中人 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/Taichung.Info/">https://www.facebook.com/Taichung.Info/</a>	05/02 2137
我是台中人 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/1511280322483124/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/1511280322483124/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
我是彰化人	<a href="https://www.facebook.com/Changhua.Info/?fref=ts">https://www.facebook.com/Changhua.Info/?fref=ts</a>	05/02 2137

(粉絲專頁)		
我是彰化人	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/764429926956896/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/764429926956896/?fref=ts</a>
		05/02 2138 05/16 2109 05/25 1342 06/20 2239 07/07 2041
我是南投人~~~(把你朋友裡面所有的南投人都加進來吧!!)	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/389129794459376/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/389129794459376/?fref=ts</a>
		05/02 2138 05/16 2107 05/25 1349 06/20 2241 07/07 2045
我是雲林人	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/102743396512205/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/102743396512205/?fref=ts</a>
		等待批准會員申請
我是嘉義人	(粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/Chiayi.Info/">https://www.facebook.com/Chiayi.Info/</a>
		05/02 2139
我是嘉義人(自己人)	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/hackerpig/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/hackerpig/?fref=ts</a>
		05/04 2126 05/16 2125 05/25 1401 06/20 2251 07/07 2050
我是台南人	(粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/Tainan.Info/?fref=ts">https://www.facebook.com/Tainan.Info/?fref=ts</a>
		05/02 2139
我是大台南人	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/416409451797966/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/416409451797966/?fref=ts</a>
		05/02 2140 等待專頁版主核定此貼文 05/16 2102 等待專頁版主核定此貼文 07/07 2052 等待專頁版主核定此貼文 07/08 1013 核准貼文
我是高雄人	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/397250757043442/">https://www.facebook.com/groups/397250757043442/</a>
		05/02 2141 等待專頁版主核定此貼文 05/16 2102 等待專頁版主核定此貼文 07/07 2055 等待專頁版主核定此貼文
我是屏東人、就是愛屏東。	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/749435215141163/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/749435215141163/?fref=ts</a>
		05/02 2142 等待專頁版主核定此貼文 05/16 2103 等待專頁版主核定此貼文 05/16 2331 等待專頁版主核定此貼文 07/07 2057 等待專頁版主核定此貼文
新台東人 On Line	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/1459438397616927/">https://www.facebook.com/groups/1459438397616927/</a>
		05/02 2143 05/16 2105 05/25 1500 06/20 2254 07/07 2100
我是花蓮人	(粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/Hualien.Info/?fref=ts">https://www.facebook.com/Hualien.Info/?fref=ts</a>
		05/02 2143
我是花蓮人	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/233879373403748/">https://www.facebook.com/groups/233879373403748/</a>
		等待批准會員申請
我是宜蘭人	(公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/765147586829769/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/765147586829769/?fref=ts</a>
		等待批准會員申請
我是金門人	(粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/Kinmen.Info/?fref=ts">https://www.facebook.com/Kinmen.Info/?fref=ts</a>
		05/02 2144
我是馬祖人	(粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/tw.Matsu/?fref=ts">https://www.facebook.com/tw.Matsu/?fref=ts</a>
		05/02 2145
我是澎湖人		<a href="https://www.facebook.com/Penghu.Info/?fref=ts">https://www.facebook.com/Penghu.Info/?fref=ts</a>
		05/04 2029

(粉絲專頁)		
正規 澎湖人 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/313664148714810/">https://www.facebook.com/groups/313664148714810/</a>	等待批准會員申請
全民瘋知識 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/BBS.Knowledge/?fref=ts">https://www.facebook.com/BBS.Knowledge/?fref=ts</a>	05/14 0946
全民瘋民調問答 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/crazy.poll/?fref=ts">https://www.facebook.com/crazy.poll/?fref=ts</a>	05/14 0952
臺灣博碩士論文知識加值系統 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/ndltdTW/">https://www.facebook.com/ndltdTW/</a>	05/14 1000

#### 國內大專院校社團

國立政治大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ncculib/?fref=ts">https://www.facebook.com/ncculib/?fref=ts</a>	05/04 1619
國立清華大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nthu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/nthu.tw/?fref=ts</a>	05/04 1921
國立臺灣大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NTULIB">https://www.facebook.com/NTULIB</a>	05/04 2032
國立台灣師範大學圖書館公館分館 Gongguan Ntnulib (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立台灣師範大學圖書館公館分館Gongguan-Ntnulib-169892944170/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立台灣師範大學圖書館公館分館Gongguan-Ntnulib-169892944170/?fref=ts</a>	05/04 2034
國立成功大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NCKULibrary/?fref=ts">https://www.facebook.com/NCKULibrary/?fref=ts</a>	05/04 2037
中興大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nchulib/?fref=ts">https://www.facebook.com/nchulib/?fref=ts</a>	05/04 2038
國立交通大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立交通大學-395124717203929/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立交通大學-395124717203929/?fref=ts</a>	05/04 2042
國立中央大學 National Central University – NCU (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ncu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/ncu.tw/?fref=ts</a>	05/04 2045
國立中山大學圖書與資訊處 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nsyulis/">https://www.facebook.com/nsyulis/</a>	05/04 2046
國立臺灣海洋大學 National Taiwan Ocean University (地標)	<a href="https://www.facebook.com/國立臺灣海洋大學-National-Taiwan-Ocean-University-159562924092651/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立臺灣海洋大學-National-Taiwan-Ocean-University-159562924092651/?fref=ts</a>	05/04 2050
國立臺灣海洋大學 學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NTOUStudentAssociation/?fref=ts">https://www.facebook.com/NTOUStudentAssociation/?fref=ts</a>	05/04 2052
國立臺灣海洋大學 National Taiwan Ocean University [NTOU] (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/ntountou/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/ntountou/?fref=ts</a>	等待批准會員申請

國立中正大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/GuoLiZhongZhengDaXue/?fref=ts">https://www.facebook.com/GuoLiZhongZhengDaXue/?fref=ts</a>	05/04 2053
國立中正大學校友網 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/alumni.cc/u/?fref=ts">https://www.facebook.com/alumni.cc/u/?fref=ts</a>	05/04 2056
國立高雄師範大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立高雄師範大學-222226814488748/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立高雄師範大學-222226814488748/?fref=ts</a>	05/04 2103
國立彰化師範大學-學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立彰化師範大學-學生會-128794183874722/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立彰化師範大學-學生會-128794183874722/?fref=ts</a>	05/04 2119
國立彰化師範大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/ncuelib/?fref=ts">https://www.facebook.com/ncuelib/?fref=ts</a>	05/04 2120
國立彰化師範大學-教學卓越中心 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ncuecte/?fref=ts">https://www.facebook.com/ncuecte/?fref=ts</a>	05/04 2123 等待專頁版主核定此貼文
國立陽明大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/YMLIB/?fref=ts">https://www.facebook.com/YMLIB/?fref=ts</a>	05/04 2219
國立陽明大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/YMStudentAssociation/?fref=ts">https://www.facebook.com/YMStudentAssociation/?fref=ts</a>	05/04 2221 等待專頁版主核定此貼文
國立臺北大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NTPU1949/?fref=ts">https://www.facebook.com/NTPU1949/?fref=ts</a>	05/04 2223
國立臺北大學 三峽文化志工團 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/ntpusanxiculture/?fref=ts">https://www.facebook.com/ntpusanxiculture/?fref=ts</a>	05/04 2224
國立嘉義大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立嘉義大學圖書館-473119062716155/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立嘉義大學圖書館-473119062716155/?fref=ts</a>	05/04 2233
國立嘉義大學學生會 NCYU Student Association (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/NCYUSA520/?fref=ts">https://www.facebook.com/NCYUSA520/?fref=ts</a>	05/04 2236
國立高雄大學圖書資訊館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NUKLIC/?fref=ts">https://www.facebook.com/NUKLIC/?fref=ts</a>	05/05 2006
高大健康促進同學會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/pages/高大健康促進同學會/263171047096819?sk=timeline&amp;ref=page_internal">https://www.facebook.com/pages/高大健康促進同學會/263171047096819?sk=timeline&amp;ref=page_internal</a>	05/05 2007
東華大學花友會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/NDHU.HunlienStar/?fref=ts">https://www.facebook.com/NDHU.HunlienStar/?fref=ts</a>	05/05 2010
東華大學畢聯會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NDHUGraduatesAssociation/?fref=ts">https://www.facebook.com/NDHUGraduatesAssociation/?fref=ts</a>	05/05 2012
國立暨南國際大學圖書館 NCNULibrary (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ncnulibrary/?fref=ts">https://www.facebook.com/ncnulibrary/?fref=ts</a>	05/05 2013
國立臺灣科技大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/taiwantech/?fref=ts">https://www.facebook.com/taiwantech/?fref=ts</a>	05/05 2014 等待專頁版主核定此貼文

國立雲林科技大學 學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/YunTechSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/YunTechSA/?fref=ts</a>	05/05 2015 等待專頁版主核定此貼文
國立屏東科技大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/NPUST/?fref=ts">https://www.facebook.com/NPUST/?fref=ts</a>	05/05 2017
國立屏東科技大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/npustsa/?fref=ts">https://www.facebook.com/npustsa/?fref=ts</a>	05/06 1041
國立臺北科技大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/ntut2013/?fref=ts">https://www.facebook.com/ntut2013/?fref=ts</a>	05/06 1043
國立臺北科技大學 - 圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/TaipeiTechLib/?fref=ts">https://www.facebook.com/TaipeiTechLib/?fref=ts</a>	05/06 1044
國立高雄第一科技大學校友會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/First.alumni/?fref=ts">https://www.facebook.com/First.alumni/?fref=ts</a>	05/06 1045
國立高雄應用科技大學校友總會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/GuoLiGaoXiongYingYongKeJiDaXueXiaoYouZongHui/?fref=ts">https://www.facebook.com/GuoLiGaoXiongYingYongKeJiDaXueXiaoYouZongHui/?fref=ts</a>	05/06 1046
國立高雄應用科技大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/sakuas/?fref=ts">https://www.facebook.com/sakuas/?fref=ts</a>	05/06 1047
國立臺北藝術大學圖書館 Taipei National University of the Arts (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立臺北藝術大學圖書館-Taipei-National-University-of-the-Arts-127521513977932/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立臺北藝術大學圖書館-Taipei-National-University-of-the-Arts-127521513977932/?fref=ts</a>	05/06 1047
國立臺灣藝術大學 (National Taiwan University of Arts, NTUA, 台藝大) @ Facebook (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/265159135622/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/265159135622/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
國立臺東大學 National Taitung University (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/TaitungUniversity/?fref=ts">https://www.facebook.com/TaitungUniversity/?fref=ts</a>	05/06 1048
國立臺東大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nttlib/">https://www.facebook.com/nttlib/</a>	05/06 1050 等待專頁版主核定此貼文
國立宜蘭大學 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/148939964536/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/148939964536/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
國立宜蘭大學 學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NIUSG/?fref=ts">https://www.facebook.com/NIUSG/?fref=ts</a>	05/06 1052
國立宜蘭大學圖資館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/國立宜蘭大學圖資館-453836538088891/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立宜蘭大學圖資館-453836538088891/?fref=ts</a>	05/08 2123 等待專頁版主核定此貼文
聯合大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/nuulibsun/?fref=ts">https://www.facebook.com/nuulibsun/?fref=ts</a>	05/08 2123
國立虎尾科技大學學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/102NFUSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/102NFUSA/?fref=ts</a>	05/08 2126
國立虎尾科技大學畢業生聯合會	<a href="https://www.facebook.com/GSA.NFU.SERVICE/?fref=ts">https://www.facebook.com/GSA.NFU.SERVICE/?fref=ts</a>	05/08 2126 等待專頁版主核定此貼文

(粉絲專頁)		
國立高雄海洋科技大學 學生會 NKMU Student Association (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NKMUSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/NKMUSA/?fref=ts</a>	05/08 2128 等待專頁版主核定此貼文
國立高雄海洋科技大學 校友會 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/nkmu.alumni.association/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/nkmu.alumni.association/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
國立臺南藝術大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/TNNUALIB/?fref=ts">https://www.facebook.com/TNNUALIB/?fref=ts</a>	05/08 2130
國立臺南大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nutnlib/?fref=ts">https://www.facebook.com/nutnlib/?fref=ts</a>	05/08 2135
臺南大學畢聯會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/NUTNgraduate/?fref=ts">https://www.facebook.com/NUTNgraduate/?fref=ts</a>	05/08 2137
國立臺南大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nutnsa/?fref=ts">https://www.facebook.com/nutnsa/?fref=ts</a>	05/08 2139
國立台北教育大學 推廣教育中心 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/國立台北教育大學-推廣教育中心-479350945427299/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立台北教育大學-推廣教育中心-479350945427299/?fref=ts</a>	05/08 2140
國立臺北教育大學 學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/NTUESA/?fref=ts">https://www.facebook.com/NTUESA/?fref=ts</a>	05/08 2142
國立新竹教育大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nhcuesa/?fref=ts">https://www.facebook.com/nhcuesa/?fref=ts</a>	05/08 2144
國立臺中教育大學 通識教育中心 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ntcuge/?fref=ts">https://www.facebook.com/ntcuge/?fref=ts</a>	05/09 1255
國立澎湖科技大學 進修推廣部 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立澎湖科技大學-進修推廣部-394520110742620/">https://www.facebook.com/國立澎湖科技大學-進修推廣部-394520110742620/</a>	05/09 1256
勤益相挺 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/ChinYiNet/?fref=ts">https://www.facebook.com/ChinYiNet/?fref=ts</a>	05/09 1256
勤益相挺 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/NcutToget/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/NcutToget/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
國立體育大學學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/ntsu666666/?fref=ts">https://www.facebook.com/ntsu666666/?fref=ts</a>	05/09 1257
國立體育大學(國立體育學院) (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/taiwansport/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/taiwansport/?fref=ts</a>	05/09 1258 05/16 2130 05/25 1526 06/20 2258 07/07 2106
國立臺北護理健康大學 課指組 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/ntunhsclas/?fref=ts">https://www.facebook.com/ntunhsclas/?fref=ts</a>	05/09 1259
國立高雄餐旅大學 學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nkuhtsa1397/?fref=ts">https://www.facebook.com/nkuhtsa1397/?fref=ts</a>	05/09 1300
國立高雄餐旅大學圖書資訊館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NKUHTLIB/">https://www.facebook.com/NKUHTLIB/</a>	05/09 1301

國立金門大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立金門大學圖書館-174165682720099/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立金門大學圖書館-174165682720099/?fref=ts</a>	05/09 1633
國立臺灣體育運動大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/國立臺灣體育運動大學-211643865565897/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立臺灣體育運動大學-211643865565897/?fref=ts</a>	05/09 1634
國立臺灣體育運動大學-進修教育中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/GuoLiTaiWanTiYuYunDongDaXueJinXiuJiaoYuZhongXin/?fref=ts">https://www.facebook.com/GuoLiTaiWanTiYuYunDongDaXueJinXiuJiaoYuZhongXin/?fref=ts</a>	05/09 1635
國立臺北商業大學 親善大使 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NTCBFA/?fref=ts">https://www.facebook.com/NTCBFA/?fref=ts</a>	05/09 1636
國立屏東大學 學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立屏東大學-學生會-1653217478235500/?fref=ts">https://www.facebook.com/國立屏東大學-學生會-1653217478235500/?fref=ts</a>	05/09 1637
國立屏東大學 學生論壇 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/國立屏東大學-學生論壇-554824134608643/?ref=ts&amp;fref=ts">https://www.facebook.com/國立屏東大學-學生論壇-554824134608643/?ref=ts&amp;fref=ts</a>	05/09 1637
臺北市立大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/UTlib/?fref=ts">https://www.facebook.com/UTlib/?fref=ts</a>	05/09 1638
國立新竹教育大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nhcuesa/?fref=ts">https://www.facebook.com/nhcuesa/?fref=ts</a>	05/09 1639
國立臺灣戲曲學院學生會 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/tcpa.student/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/tcpa.student/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
中華民國國立空中大學中區校友會 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/640257912703608/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/640257912703608/?fref=ts</a>	05/09 1640
東海大學圖書館 (twthulib) (地標)	<a href="https://www.facebook.com/thulibtw/?fref=ts">https://www.facebook.com/thulibtw/?fref=ts</a>	05/09 1859
輔仁大學社會營 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/2015soclane514/?fref=ts">https://www.facebook.com/2015soclane514/?fref=ts</a>	05/09 1900
輔仁大學棒球隊 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/fjubaseball/?fref=ts">https://www.facebook.com/fjubaseball/?fref=ts</a>	05/09 1901
東吳大學圖書館 Soochow University Library (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/東吳大學圖書館Soochow-University-Library-199096278202/?fref=ts">https://www.facebook.com/東吳大學圖書館Soochow-University-Library-199096278202/?fref=ts</a>	05/09 1904
東吳大學校友服務暨資源拓展中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/scualumni/?fref=ts">https://www.facebook.com/scualumni/?fref=ts</a>	05/09 1905
中原大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/中原大學圖書館-449974248379368/?ref=ts&amp;fref=ts">https://www.facebook.com/中原大學圖書館-449974248379368/?ref=ts&amp;fref=ts</a>	05/09 1906
中原大學學生會全球粉絲團 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/CYCUSA/">https://www.facebook.com/CYCUSA/</a>	05/09 1907
淡江大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/tkulib/?fref=ts">https://www.facebook.com/tkulib/?fref=ts</a>	05/09 2009
淡江大學學生會	<a href="https://www.facebook.com/tamkangu">https://www.facebook.com/tamkangu</a>	05/09 2010

	(地標)	niversitystudentassociation/?fref=ts	
淡江大學畢聯會	(地標)	https://www.facebook.com/ttkuga/	05/09 2010
文化大學進修部	(公開社團)	https://www.facebook.com/groups/nightpccu/?fref=ts	07/07 2221
文化大學 華岡親善團	(地標)	https://www.facebook.com/pccuhgu/	05/09 2012
逢甲大學	(地標)	https://www.facebook.com/FengChia.1961/?fref=ts	05/09 2045
逢甲大學圖書館	(地標)	https://www.facebook.com/fculib/?fref=ts	05/09 2046
逢甲大學學生會	(地標)	https://www.facebook.com/SAinFCU/	05/09 2046
靜宜大學蓋夏圖書館	(地標)	https://www.facebook.com/靜宜大學蓋夏圖書館-157270637670159/?fref=ts	05/09 2048
靜宜大學學生自治會	(地標)	https://www.facebook.com/PUSA312/?fref=ts	05/09 2049
長庚大學學生會	(地標)	https://www.facebook.com/CGSGA/?fref=ts	05/09 2131 等待專頁版主核定此貼文
長庚大學畢聯會	(粉絲專頁)	https://www.facebook.com/newcgugu/?fref=ts	05/09 2132
元智大學 - 流行音樂錄音社	(地標)	https://www.facebook.com/yzurec/?fref=ts	05/09 2133
元智大學畢業生聯合會	(粉絲專頁)	https://www.facebook.com/YZUGUA/?fref=ts	05/09 2133
中華大學 Chung Hua University	(地標)	https://www.facebook.com/CHU.EDU.TW/?fref=ts	05/09 2135 等待專頁版主核定此貼文
中華大學學生會 CHUSA	(地標)	https://www.facebook.com/chu.sa.com.tw/?fref=ts	05/09 2136
中華大學圖書與資訊處-圖書資源服務	(粉絲專頁)	https://www.facebook.com/chulibrary/?fref=ts	05/09 2136
大葉大學	(粉絲專頁)	https://www.facebook.com/dayeh.tw/?fref=ts	05/09 2238
華梵大學	(粉絲專頁)	https://www.facebook.com/HuafanUniversity/?fref=ts	05/09 2238
華梵大學	(公開社團)	https://www.facebook.com/groups/118038853319/?fref=ts	05/09 2239 07/07 2110
華梵大學 學生會		https://www.facebook.com/HFUStudentAssociation/?fref=ts	05/09 2241 等待專頁版主核定此貼文

(粉絲專頁)		
義守大學棒球隊 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/IShoubaseball/?fref=ts">https://www.facebook.com/IShoubaseball/?fref=ts</a>	05/10 1039
義守大學進修部學生聯合會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/ISUSU.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/ISUSU.tw/?fref=ts</a>	05/10 1041
世新大學圖書館 SHU Library (地標)	<a href="https://www.facebook.com/SHUlibrary/?fref=ts">https://www.facebook.com/SHUlibrary/?fref=ts</a>	05/10 1042
世新大學畢業生聯誼會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/SHUGRADUATE/?fref=ts">https://www.facebook.com/SHUGRADUATE/?fref=ts</a>	05/10 1045
銘傳大學圖書館 MING CHUAN UNIVERSITY LIBRARY (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/MINGCHUANGLIB/?fref=ts">https://www.facebook.com/MINGCHUANGLIB/?fref=ts</a>	05/10 1046
銘傳大學〔桃園校區〕應屆畢業生聯合會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/MCUTYGSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/MCUTYGSA/?fref=ts</a>	05/10 1046
實踐大學 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/Shihchienuni/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/Shihchienuni/?fref=ts</a>	05/10 1051 05/16 2136 05/25 1539 06/21 1920 07/07 2115
實踐大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/實踐大學圖書館-111531765526752/?fref=ts">https://www.facebook.com/實踐大學圖書館-111531765526752/?fref=ts</a>	05/10 1052
實踐大學畢聯會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/uscgsagsa/?fref=ts">https://www.facebook.com/uscgsagsa/?fref=ts</a>	05/10 1053
CYUT 朝陽科技大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/cyut.edu/">https://www.facebook.com/cyut.edu/</a>	05/10 1054
朝陽科技大學校友會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/朝陽科技大學校友會-276735632507471/?fref=ts">https://www.facebook.com/朝陽科技大學校友會-276735632507471/?fref=ts</a>	05/10 1056
朝陽科技大學粉絲團 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/www.cyut.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/www.cyut.edu.tw/?fref=ts</a>	05/10 1058
高雄醫學大學圖書館【啟動閱讀計畫】 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/kmulibbookclub/?fref=ts">https://www.facebook.com/kmulibbookclub/?fref=ts</a>	05/10 1059
南華大學 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/nanhua/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/nanhua/?fref=ts</a>	05/10 1100 05/16 2133 05/25 1542 06/21 1923 07/07 2120
南華大學的過去、現在與未來 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/南華大學的過去現在與未來-705866482872735/?fref=ts">https://www.facebook.com/南華大學的過去現在與未來-705866482872735/?fref=ts</a>	05/10 1116
南華大學校友總會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/NHUalumnus/?fref=ts">https://www.facebook.com/NHUalumnus/?fref=ts</a>	05/10 1117
真理大學進修推廣部 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/aucontinuingeducation/?fref=ts">https://www.facebook.com/aucontinuingeducation/?fref=ts</a>	05/10 1119

真理大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/aulibtw/?fref=ts">https://www.facebook.com/aulibtw/?fref=ts</a>	05/10 1121
真理大學校友與公關組 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/真理大學校友與公關組-276272722577255/?fref=ts">https://www.facebook.com/真理大學校友與公關組-276272722577255/?fref=ts</a>	05/10 2151
大同大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ttu.edu/?fref=ts">https://www.facebook.com/ttu.edu/?fref=ts</a>	05/10 2152
大同大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/大同大學學生會-603335409760216/?fref=ts">https://www.facebook.com/大同大學學生會-603335409760216/?fref=ts</a>	05/10 2154
南臺科技大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/stust.edu.tw/">https://www.facebook.com/stust.edu.tw/</a>	05/10 2157
南臺科技大學學生會 Shopping MALL (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/南臺科技大學學生會-Shopping-MALL-335291699939048/?fref=ts">https://www.facebook.com/南臺科技大學學生會-Shopping-MALL-335291699939048/?fref=ts</a>	05/10 2159
南臺科技大學校友會全國總會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/南臺科技大學校友會全國總會-333120450057039/?fref=ts">https://www.facebook.com/南臺科技大學校友會全國總會-333120450057039/?fref=ts</a>	05/10 2200
南臺科技大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/stutlib/?fref=ts">https://www.facebook.com/stutlib/?fref=ts</a>	05/10 2202
崑山科技大學 Kun Shan University (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ksu.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/ksu.edu.tw/?fref=ts</a>	05/10 2203
崑山科技大學 圖書資訊館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/www.lib.ksu.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/www.lib.ksu.edu.tw/?fref=ts</a>	05/10 2205
嘉南藥理大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/www.cnu.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/www.cnu.edu.tw/?fref=ts</a>	05/10 2208 等待專頁版主核定此貼文
嘉南藥理科技大學 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/162229079578/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/162229079578/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
樹德科技大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/樹德科技大學-181517915229003/?fref=ts">https://www.facebook.com/樹德科技大學-181517915229003/?fref=ts</a>	05/10 2210
樹德科技大學 日間部學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/stusa0801/">https://www.facebook.com/stusa0801/</a>	05/10 2212
樹德科技大學推廣教育中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/樹德科技大學推廣教育中心-116001438432464/?fref=ts">https://www.facebook.com/樹德科技大學推廣教育中心-116001438432464/?fref=ts</a>	05/11 1110
慈濟科技大學 通識教育中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/tccnged/">https://www.facebook.com/tccnged/</a>	05/11 1109 等待專頁版主核定此貼文
TCUST SA 慈濟學校財團法人慈濟科技大學學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/TCCNSAbest/?fref=ts">https://www.facebook.com/TCCNSAbest/?fref=ts</a>	05/11 1111
慈濟科技大學親善大使 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/361861113835404/">https://www.facebook.com/groups/361861113835404/</a>	等待批准會員申請
臺北醫學大學(官方版)	<a href="https://www.facebook.com/臺北醫學大學官方版-269261497877/?fref=ts">https://www.facebook.com/臺北醫學大學官方版-269261497877/?fref=ts</a>	05/11 1113

(地標)		
臺北醫學大學畢聯會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/TMUGSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/TMUGSA/?fref=ts</a>	05/11 1114
中山醫學大學棒球隊 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/csmubaseball/?fref=ts">https://www.facebook.com/csmubaseball/?fref=ts</a>	05/11 1115
龍華科技大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/lhu.edu/?fref=ts">https://www.facebook.com/lhu.edu/?fref=ts</a>	05/11 1117 等待專頁版主核定此貼文
龍華科技大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/lhulib/?fref=ts">https://www.facebook.com/lhulib/?fref=ts</a>	05/11 1121
輔英科技大學-招生中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/fyrecruit/?fref=ts">https://www.facebook.com/fyrecruit/?fref=ts</a>	05/11 1123
輔英科技大學-課外活動組 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/fystudentactivity/">https://www.facebook.com/fystudentactivity/</a>	05/11 1124
明新科技大學 學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/MUSTSA.tw/">https://www.facebook.com/MUSTSA.tw/</a>	05/11 1127
明新科技大學棒球隊 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/明新科技大學棒球隊-1639023549671690/">https://www.facebook.com/明新科技大學棒球隊-1639023549671690/</a>	05/11 1630
長榮大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/cjcusa/?fref=ts">https://www.facebook.com/cjcusa/?fref=ts</a>	05/11 1632
長榮大學棒球隊 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/長榮大學棒球隊-217210818291355/?fref=ts">https://www.facebook.com/長榮大學棒球隊-217210818291355/?fref=ts</a>	05/11 1633
長榮大學讚! (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/196295293718198/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/196295293718198/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
弘光科技大學學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/HungKuangStudent/?fref=ts">https://www.facebook.com/HungKuangStudent/?fref=ts</a>	05/11 1635
中國醫藥大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/cmutw/?fref=ts">https://www.facebook.com/cmutw/?fref=ts</a>	05/11 1637
中國醫藥大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/lib.cmu/?fref=ts">https://www.facebook.com/lib.cmu/?fref=ts</a>	05/11 1640
健行科技大學學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/uchsa/?fref=ts">https://www.facebook.com/uchsa/?fref=ts</a>	05/11 1643
健行科技大學級畢業生聯誼會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/健行科技大學級畢業生聯誼會-109353009400820/?fref=ts">https://www.facebook.com/健行科技大學級畢業生聯誼會-109353009400820/?fref=ts</a>	05/11 1646
正修科技大學 FB (地標)	<a href="https://www.facebook.com/chengshiu/?fref=ts">https://www.facebook.com/chengshiu/?fref=ts</a>	05/11 1649 等待專頁版主核定此貼文
正修科技大學 學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/CSUSATW/?fref=ts">https://www.facebook.com/CSUSATW/?fref=ts</a>	05/11 1651
萬能科技大學學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/萬能科技大學學生會-539608866184601/?fref=ts">https://www.facebook.com/萬能科技大學學生會-539608866184601/?fref=ts</a>	05/11 1721

萬能科技大學 (官網) (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/vnu1972/?fref=ts">https://www.facebook.com/vnu1972/?fref=ts</a>	05/11 1724
萬能科技大學 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/26487564861/">https://www.facebook.com/groups/26487564861/</a>	05/11 1726 05/16 2140 07/07 2127
玄奘大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/HCUSSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/HCUSSA/?fref=ts</a>	05/11 1727
玄奘大學圖書館 -HCU Library (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/玄奘大學圖書館-HCU-Library-1399215323657124/?fref=ts">https://www.facebook.com/玄奘大學圖書館-HCU-Library-1399215323657124/?fref=ts</a>	05/11 1730
建國科技大學圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ctulib/?fref=ts">https://www.facebook.com/ctulib/?fref=ts</a>	05/11 1732
明志科技大學學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/明志科技大學學生會-118768078175191/?fref=ts">https://www.facebook.com/明志科技大學學生會-118768078175191/?fref=ts</a>	05/11 1848
高苑科技大學 KAO YUAN University (地標)	<a href="https://www.facebook.com/kyu.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/kyu.edu.tw/?fref=ts</a>	05/11 1850
高苑科技大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/KYUSTUSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/KYUSTUSA/?fref=ts</a>	05/11 1853
大仁科技大學招生中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/大仁科技大學招生中心-214897775191130/?fref=ts">https://www.facebook.com/大仁科技大學招生中心-214897775191130/?fref=ts</a>	05/11 1856
聖約翰科技大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/聖約翰科技大學圖書館-168822216514604/?fref=ts">https://www.facebook.com/聖約翰科技大學圖書館-168822216514604/?fref=ts</a>	05/11 1858
聖約翰科技大學畢聯會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/105sju/?fref=ts">https://www.facebook.com/105sju/?fref=ts</a>	05/11 1934 等待專頁版主核定此貼文
嶺東科技大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/LingTungUniversity/?fref=ts">https://www.facebook.com/LingTungUniversity/?fref=ts</a>	05/11 1937
嶺東科技大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/LTU.StudentAssociation/?fref=ts">https://www.facebook.com/LTU.StudentAssociation/?fref=ts</a>	05/11 1938 等待專頁版主核定此貼文
中國科技大學-E 報社 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/ZhongGuoKeJiDaXueeBaoShesheZhang/?fref=ts">https://www.facebook.com/ZhongGuoKeJiDaXueeBaoShesheZhang/?fref=ts</a>	05/11 1940
中國科技大學招生中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/cute.recruitment/?fref=ts">https://www.facebook.com/cute.recruitment/?fref=ts</a>	05/11 1942
國立臺中科技大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/NTCUSTSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/NTCUSTSA/?fref=ts</a>	05/11 1943
中臺科技大學-招生組 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/中臺科技大學-招生組-133832853384482/?fref=ts">https://www.facebook.com/中臺科技大學-招生組-133832853384482/?fref=ts</a>	05/11 2217
中臺科技大學圖書館 ctust (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ctustlib/?fref=ts">https://www.facebook.com/ctustlib/?fref=ts</a>	05/11 2217 等待專頁版主核定此貼文
亞洲大學(Asia University Taiwan) (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/亞洲大學Asia-University-Taiwan-201785650801/?fref=photo">https://www.facebook.com/亞洲大學Asia-University-Taiwan-201785650801/?fref=photo</a>	05/11 2218

開南大學 - 跟著學長姊一起上大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/go2knu/?fref=ts">https://www.facebook.com/go2knu/?fref=ts</a>	05/11 2220
開南大學 KAINAN UNIVERSITY (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/knuknu/">https://www.facebook.com/groups/knuknu/</a>	06/21 1926
佛光大學@宜蘭 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/fgusogood/?fref=ts">https://www.facebook.com/fgusogood/?fref=ts</a>	05/11 2222
佛光大學學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/fgu13th/">https://www.facebook.com/fgu13th/</a>	05/11 2223
台南應用科技大學 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/158139960927194/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/158139960927194/?fref=ts</a>	07/07 2130
台南市台南應用科技大學校友會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/tainantut/?fref=ts">https://www.facebook.com/tainantut/?fref=ts</a>	05/11 2227
遠東科技大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/feu.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/feu.edu.tw/?fref=ts</a>	05/11 2230 等待專頁版主核定此貼文
遠東科技大學圖書館 Far East University Library (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/遠東科技大學圖書館 Far-East-University-Library-259515267574390/?fref=ts">https://www.facebook.com/遠東科技大學圖書館 Far-East-University-Library-259515267574390/?fref=ts</a>	05/11 2236
遠東科技大學【學生會】 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/FEUSC12/?fref=ts">https://www.facebook.com/FEUSC12/?fref=ts</a>	05/11 2241
遠東科技大學 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/1468282953471575/">https://www.facebook.com/groups/1468282953471575/</a>	等待批准會員申請
元培醫事科技大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/tu.s.guan/?fref=ts">https://www.facebook.com/tu.s.guan/?fref=ts</a>	05/11 2245
元培醫事科技大學學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/Oh.Ya.Yusa/?fref=ts">https://www.facebook.com/Oh.Ya.Yusa/?fref=ts</a>	05/11 2247
景文科技大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/景文科技大學-158819040843641/?fref=ts">https://www.facebook.com/景文科技大學-158819040843641/?fref=ts</a>	05/11 2250
中華醫事科技大學棒球隊 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/HWAibaseballteam/">https://www.facebook.com/HWAibaseballteam/</a>	05/11 2255
東南科技大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/TNUFB/?fref=ts">https://www.facebook.com/TNUFB/?fref=ts</a>	05/11 2257
德明財經科技大學－愛在五月天 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/德明財經科技大學愛在五月天-1594193590860133/">https://www.facebook.com/德明財經科技大學愛在五月天-1594193590860133/</a>	05/12 1056
明道大學 學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/mdusa2011/?fref=ts">https://www.facebook.com/mdusa2011/?fref=ts</a>	05/12 1057
明道大學 Mingdao University (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/MDU2001/?fref=ts">https://www.facebook.com/MDU2001/?fref=ts</a>	05/12 1058
康寧大學 ukn (地標)	<a href="https://www.facebook.com/康寧大學ukn-160780190933081/?fref=ts">https://www.facebook.com/康寧大學ukn-160780190933081/?fref=ts</a>	05/12 1100

南開科技大學 圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/nkutlib/?fref=ts">https://www.facebook.com/nkutlib/?fref=ts</a>	05/12 1102
南開科技大學-官網 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/nkut.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/nkut.edu.tw/?fref=ts</a>	05/12 1103
南開科技大學 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/270868045251/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/270868045251/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
中華科技大學校友會 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/154608621413474/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/154608621413474/?fref=ts</a>	05/12 1106 05/16 2143 05/25 1545 06/21 1930 07/07 2135
中華科技大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/custlib/?fref=ts">https://www.facebook.com/custlib/?fref=ts</a>	05/12 1108
僑光科技大學 學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/OCUSA9/?fref=ts">https://www.facebook.com/OCUSA9/?fref=ts</a>	05/12 1110
育達科技大學 Yu Da University of Science and Technology (地標)	<a href="https://www.facebook.com/yuda168/?fref=ts">https://www.facebook.com/yuda168/?fref=ts</a>	05/12 1112
育達科技大學-學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ydustsa/?fref=ts">https://www.facebook.com/ydustsa/?fref=ts</a>	05/12 1133
美和科技大學學生自治會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/meihosa.fanpage/?fref=ts">https://www.facebook.com/meihosa.fanpage/?fref=ts</a>	05/12 1135
吳鳳科技大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/wfulib/?fref=ts">https://www.facebook.com/wfulib/?fref=ts</a>	05/12 1136
環球科技大學 環球禮賓大使 (親善大使) (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/環球科技大學-環球禮賓大使-親善大使-288735557182/?fref=ts">https://www.facebook.com/環球科技大學-環球禮賓大使-親善大使-288735557182/?fref=ts</a>	05/12 1153
環球科技大學學生聯誼會 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/253227664727983/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/253227664727983/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
台灣首府大學 日間部學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/台灣首府大學-日間部學生會-1270106463016352/?fref=ts">https://www.facebook.com/台灣首府大學-日間部學生會-1270106463016352/?fref=ts</a>	05/12 1150
中州科技大學 ccut (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/www.ccut.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/www.ccut.edu.tw/?fref=ts</a>	05/12 1154 等待專頁版主核定此貼文
中州科技大學籃球隊 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/CCUTBasketball/?fref=ts">https://www.facebook.com/CCUTBasketball/?fref=ts</a>	05/12 1156 等待專頁版主核定此貼文
修平科技大學校友會 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/126216057466594/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/126216057466594/?fref=ts</a>	05/12 1158 05/16 2146 05/25 1609 06/21 1935
長庚科技大學畢聯會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/cgust.gca/?fref=ts">https://www.facebook.com/cgust.gca/?fref=ts</a>	05/12 1235
長庚科技大學圖書館&視聽中心	<a href="https://www.facebook.com/長庚科技大學圖書館視聽中心">https://www.facebook.com/長庚科技大學圖書館視聽中心</a>	05/12 1236

(粉絲專頁)	-248936211797857/?fref=ts	
臺北城市科技大學校友會官方網頁 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/147206005473204/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/147206005473204/?fref=ts</a>	05/12 1237 05/16 2150 05/25 1618 06/21 1940 07/07 2140
臺北城市科技大學 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/seetpcu/?fref=ts">https://www.facebook.com/seetpcu/?fref=ts</a>	05/12 1239
臺北城市科技大學 學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/TPCUSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/TPCUSA/?fref=ts</a>	05/12 1248
臺北城市科技大學圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/tpculib/?fref=ts">https://www.facebook.com/tpculib/?fref=ts</a>	05/12 1250
大華科技大學 學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/TUSTSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/TUSTSA/?fref=ts</a>	05/12 1253
HWU 醒吾科技大學 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/HWUofficial/?fref=ts">https://www.facebook.com/HWUofficial/?fref=ts</a>	05/12 1255
南榮科技大學 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/535202633201358/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/535202633201358/?fref=ts</a>	05/12 1257 05/16 2155 05/25 1649 06/21 1945 07/07 2145
南榮科技大學校友會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/NanRongJiShuXueYuan/?fref=ts">https://www.facebook.com/NanRongJiShuXueYuan/?fref=ts</a>	05/12 1301
文藻外語大學學生會 Wenzao Student Union – WSU (地標)	<a href="https://www.facebook.com/wzusu/?fref=ts">https://www.facebook.com/wzusu/?fref=ts</a>	05/12 1304
華夏科技大學 大大大集合 >o< (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/552708431496202/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/552708431496202/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
華夏科技大學 Hwa Hsia University of Technology (地標)	<a href="https://www.facebook.com/華夏科技大學-Hwa-Hsia-University-of-Technology-306781042836176/?fref=ts">https://www.facebook.com/華夏科技大學-Hwa-Hsia-University-of-Technology-306781042836176/?fref=ts</a>	05/12 1307
慈濟科技大學 - 讓愛援敘 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/慈濟科技大學-讓愛援敘-157723734625165/?fref=ts">https://www.facebook.com/慈濟科技大學-讓愛援敘-157723734625165/?fref=ts</a>	05/12 1310
慈濟科技大學親善大使 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/361861113835404/">https://www.facebook.com/groups/361861113835404/</a>	等待批准會員申請
致理科技大學進修部畢聯會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/chihleeGSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/chihleeGSA/?fref=ts</a>	05/12 1349 等待專頁版主核定此貼文
致理科技大學進修部學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/chihleenight/?fref=ts">https://www.facebook.com/chihleenight/?fref=ts</a>	05/12 1350
中信金融管理學院學生塗鴉牆 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/中信金融管理學院學生塗鴉牆-941703282561570/?fref=ts">https://www.facebook.com/中信金融管理學院學生塗鴉牆-941703282561570/?fref=ts</a>	05/12 1354
中信金融管理學院希望夥伴聯盟 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ctbc.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/ctbc.edu.tw/?fref=ts</a>	05/12 1357

大漢技術學院 學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/大漢技術學院-學生會-1614476512116132/?fref=ts">https://www.facebook.com/大漢技術學院-學生會-1614476512116132/?fref=ts</a>	05/12 1400
大漢技術學院校友交流平台 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/268763876566277/">https://www.facebook.com/groups/268763876566277/</a>	07/07 2150
和春技術學院 學務處 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/和春技術學院-學務處-149762865198381/?fref=ts">https://www.facebook.com/和春技術學院-學務處-149762865198381/?fref=ts</a>	05/12 1410
和春技術學院 招生中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/和春技術學院-招生中心-310631115661213/?fref=ts">https://www.facebook.com/和春技術學院-招生中心-310631115661213/?fref=ts</a>	05/12 1411
亞東技術學院-學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/OIT6SA/?fref=ts">https://www.facebook.com/OIT6SA/?fref=ts</a>	05/12 1422
亞東技術學院圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/亞東技術學院圖書館-139902562705024/">https://www.facebook.com/亞東技術學院圖書館-139902562705024/</a>	05/12 1423
亞東技術學院諮商中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/counseling.oit/?fref=ts">https://www.facebook.com/counseling.oit/?fref=ts</a>	05/12 1433
桃園創新技術學院諮商輔導中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/桃園創新技術學院諮商輔導中心-497848823620269/">https://www.facebook.com/桃園創新技術學院諮商輔導中心-497848823620269/</a>	05/12 1440
稻江科技暨管理學院 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/TokoUniversity/?fref=ts">https://www.facebook.com/TokoUniversity/?fref=ts</a>	05/12 1444
德霖技術學院學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/DLITSA/?fref=ts">https://www.facebook.com/DLITSA/?fref=ts</a>	05/12 1447 等待專頁版主核定此貼文
蘭陽技術學院 - Lan Yang Institute of Technology (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/LYITS/?fref=ts">https://www.facebook.com/LYITS/?fref=ts</a>	05/12 1531
蘭陽技術學院學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/LYst10n/?fref=ts">https://www.facebook.com/LYst10n/?fref=ts</a>	05/12 1532
黎明技術學院學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/黎明技術學院學生會-469545143133638/?fref=ts">https://www.facebook.com/黎明技術學院學生會-469545143133638/?fref=ts</a>	05/12 1545
黎明技術學院 - 官網 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/黎明技術學院-官網-1703798989864003/">https://www.facebook.com/黎明技術學院-官網-1703798989864003/</a>	05/12 1546
黎明技術學院圖書館 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/320673888013576/">https://www.facebook.com/groups/320673888013576/</a>	等待批准會員申請
東方設計學院 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/tfclass/?fref=ts">https://www.facebook.com/tfclass/?fref=ts</a>	05/12 1548
經國管理暨健康學院 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/157927407625931/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/157927407625931/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
經國管理暨健康學院-餐飲廚藝系 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ckuculinary/?fref=ts">https://www.facebook.com/ckuculinary/?fref=ts</a>	05/12 1550
經國管理暨健康學院-護理系 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/經國管理暨健康學院-護理系-115885695162285/?fref=ts">https://www.facebook.com/經國管理暨健康學院-護理系-115885695162285/?fref=ts</a>	05/12 1553

經國管理暨健康學院圖書館 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/ckulib/?fref=ts">https://www.facebook.com/ckulib/?fref=ts</a>	05/12 1556
崇右技術學院 創意商品設計系粉絲團 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/cit.dpd/?fref=ts">https://www.facebook.com/cit.dpd/?fref=ts</a>	05/12 1604
崇右技術學院 Chungyu Institute of Technology (地標)	<a href="https://www.facebook.com/cit.edu.tw/?fref=ts">https://www.facebook.com/cit.edu.tw/?fref=ts</a>	05/13 0750
大同技術學院棒球隊 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/DATONGBasbdall/?fref=ts">https://www.facebook.com/DATONGBasbdall/?fref=ts</a>	05/13 0757
大同技術學院學生輔導中心暨資源教室 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/DaTongJiShuXueYuanXueShengFuDaoZhongXin/?fref=ts">https://www.facebook.com/DaTongJiShuXueYuanXueShengFuDaoZhongXin/?fref=ts</a>	05/13 0758
亞太創意技術學院 兒童與家庭服務系 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/apicccfs/?fref=ts">https://www.facebook.com/apicccfs/?fref=ts</a>	05/13 0801
亞太創意技術學院 紙芝居劇團 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/kamishiba2010/">https://www.facebook.com/kamishiba2010/</a>	05/13 0804
亞太創意技術學院競技啦啦隊 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/APICCH EERLEADING/">https://www.facebook.com/APICCH EERLEADING/</a>	05/13 0810
台灣觀光學院 THTU (地標)	<a href="https://www.facebook.com/UnivTHT/?fref=ts">https://www.facebook.com/UnivTHT/?fref=ts</a>	05/13 0818
台灣觀光學院 觀光旅遊系 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/台灣觀光學院-觀光旅遊系-318605978346833/?fref=ts">https://www.facebook.com/台灣觀光學院-觀光旅遊系-318605978346833/?fref=ts</a>	05/13 0823
馬偕醫學院學生會 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/馬偕醫學院學生會-732567883528475/?fref=ts">https://www.facebook.com/馬偕醫學院學生會-732567883528475/?fref=ts</a>	05/13 0828
馬偕醫學院圖書館 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/mmcLibrary/?fref=ts">https://www.facebook.com/mmcLibrary/?fref=ts</a>	05/13 0830
法鼓文理學院 推廣教育中心 (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/beddedu/?fref=ts">https://www.facebook.com/beddedu/?fref=ts</a>	05/13 0832 等待專頁版主核定此貼文
法鼓文理學院 DILA (粉絲專頁)	<a href="https://www.facebook.com/dilafanpage/?fref=ts">https://www.facebook.com/dilafanpage/?fref=ts</a>	05/13 0834 等待專頁版主核定此貼文
法鼓文理學院 DILA (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/ddc1996/">https://www.facebook.com/groups/ddc1996/</a>	等待批准會員申請
法鼓佛教學院 行願社 (公開社團)	<a href="https://www.facebook.com/groups/bohipathclub/?fref=ts">https://www.facebook.com/groups/bohipathclub/?fref=ts</a>	等待批准會員申請
台北海洋技術學院-淡水校區學生會 (地標)	<a href="https://www.facebook.com/tcmt.sa/?fref=ts">https://www.facebook.com/tcmt.sa/?fref=ts</a>	05/13 1122 等待專頁版主核定此貼文
台北海洋技術學院-士林校區學生會	<a href="https://www.facebook.com/台北海洋技術學院-士林校區學生會">https://www.facebook.com/台北海洋技術學院-士林校區學生會</a>	05/13 1123 等待專頁版主核定此貼文

(粉絲專頁)	-376233715848220/?fref=ts	
台北海洋技術學院《海洋休閒觀光系》 (地標)	https://www.facebook.com/tcmt.dmlt/?fref=ts	05/13 1132
台灣浸信會神學院 宣教中心 (地標)	https://www.facebook.com/台灣浸信會神學院-宣教中心-855576151160390/?fref=ts	05/13 1134
台灣浸信會神學院推廣教育中心 (地標)	https://www.facebook.com/TBTSCEC/?fref=ts	05/13 1135
55 Christ's College Student Council 臺北基督學院學生會 (地標)	https://www.facebook.com/55-Christ's-College-Student-Council-臺北基督學院學生會-682964238399840/?fref=ts	05/13 1138
一貫道天皇學院圖書館 (粉絲專頁)	https://www.facebook.com/iktclub/?fref=ts	05/13 1140
臺北市立大學親善大使社 (地標)	https://www.facebook.com/UTaipeiGoodwillAmbassador/	05/13 1144
臺北市立大學 學生輔導中心 (粉絲專頁)	https://www.facebook.com/FengFanYiGongHuoDongZhou/	05/13 1145
高雄市立空中大學 (地標)	https://www.facebook.com/ioukedu/?fref=ts	05/13 1153

#### 泛綠政治性社團

社團名稱	網址	張貼時間
小英之友會 (地標)	https://www.facebook.com/iing.tw/?fref=ts	06/07 2222 等待專頁版主核定此貼文 07/07 2153 等待專頁版主核定此貼文
陳菊 (花媽) 市長 (粉絲專頁)	https://www.facebook.com/kikuChen/?fref=ts	06/07 2226 07/07 2156
時代力量 New Power Party (粉絲專頁)	https://www.facebook.com/newpowerparty/	06/07 2230 等待專頁版主核定此貼文 07/07 2200 等待專頁版主核定此貼文
民主進步黨 (粉絲專頁)	https://www.facebook.com/dpptw/	06/07 2234 07/07 2203
綠黨 (粉絲專頁)	https://www.facebook.com/TaiwanGreenParty/?fref=ts	06/07 2241 07/07 2206
我是台灣人 (I am Taiwanese) (粉絲專頁)	https://www.facebook.com/Taiwanese.united/?fref=ts	06/07 2249 07/07 2210
台灣團結聯盟 (粉絲專頁)	https://www.facebook.com/tsu.org/?fref=ts	06/07 2254 07/07 2215
WUFI-Taiwan (台灣獨立建國聯盟) (地標)	https://www.facebook.com/WUFI.Taiwan/?fref=ts	06/07 2330 07/07 2217