

南 華 大 學
應用社會學系教育社會學碩士班
碩士論文

國小美術類藝術才能班與普通班學生社會支持
與學習適應關聯性之探討

The Effect of Art-Talented Classes and Regular Classes on the
Relationship between Social Support and Learning Adaptation
in the Elementary School

研 究 生：陳夏琪 撰

指 導 教 授：張楓明 博士

中 華 民 國 一 〇 五 年 六 月

南 華 大 學
應用社會學系教育社會學碩士班
碩 士 學 位 論 文

國小美術類藝術才能班與普通班學生
社會支持與學習適應關聯性之探討

研究生：陳夏琪

經考試合格特此證明

口試委員：董怡英

賴英娟

張楓明

指導教授：張楓明

系主任(所長)：蘇峰山

口試日期：中華民國 105 年 6 月 7 日

謝 誌

邁入職場工作二十年，重新踏入校園心情真是忐忑不安，忙碌的學校工作下，不論是體力，還是能力，都不夠有自信去承受工作之外，還要負擔的學業的壓力。但為了不讓自己的人生有缺憾，在家人的鼓勵下，還是鼓起勇氣去迎向挑戰。

進入南華的校園學習，開啟了我的視野，增廣我的知識。我開始學習用更宏觀的角度看待我的學生以及我的工作，謝謝南華大學教育社會學碩士班的教授們。碩班的同學們因為你們的陪伴與加油打氣使這兩年的生活過得愉快又充實。

在楓明老師指導下，老師總是用心又細心的批閱我的拙作，感謝老師總是包容我的粗心；對於常受困於研究數據中的我，老師總耐心地剖析，用淺顯易懂的事例讓我了解。一份研究的完成要感謝的人真的很多，感謝學校公假讓我進修，感謝協助我發問卷的學校老師，感謝幫我填寫問卷的同學，感謝楓明老師不厭其煩的指導，感謝口試委員董旭英教授、賴英娟老師給我意見，使我的論文更為完備。也感謝學校的同事與學生們，感謝你們的體諒，更加感謝我的先生以及孩子們，當我忙於課業時，你們幫忙分攤家務，盡力不造成我的負擔。要感謝的人真的太多了，那就「謝天」吧！謝謝命運的安排讓我認識了你們，有你們真好。

陳夏琪 謹誌 于 南華大學

2016.06

國小美術類藝術才能班與普通班學生社會支持 與學習適應關聯性之探討

中文摘要

本研究目的在探討國小美術類藝術才能班與普通班學生社會支持與學習適應的現況與關聯性。研究對象為嘉義縣與嘉義市高年級美術類藝術才能班與普通班學生，本研究採自陳問卷調查法，有效樣本共201人。再將所得資料以描述性統計、相關分析及巢式迴歸模型分析進行處理與分析。本研究結果顯示：

- (1) 國小高年級學生之家人支持、師長支持、同儕支持對學習方法適應、學習態度適應、學習習慣適應具影響力。
- (2) 國小高年級學生之家人支持、同儕支持對同儕人際適應具影響力。
- (3) 國小高年級學生之家人支持、師長支持對師生人際適應具影響力。
- (4) 班別屬性對師長支持與同儕人際適應間之關聯性具影響效應。
- (5) 班別屬性對師長支持與師生人際適應間之關聯性具影響效應。

最後，本研究依據研究結果進行討論並提出建議，作為家長、教師、學校單位以及未來研究之參考。

關鍵詞：美術類藝術才能班、普通班、社會支持、學習適應

The Effect of Art-Talented Classes and Regular Classes on the Relationship between Social Support and Learning Adaptation in the Elementary School

ABSTRACT

The main purpose of this study was to investigate the relationship between social support and learning adaptation between art-talented classes and regular classes in the elementary school. Self-report questionnaire was used to collect data. The sample in this study consisted of 201 students from elementary schools in Chiayi City and Chiayi County . The statistical methods of this study included descriptive statistics, correlation analysis, and nested regression model analysis. The results of this study were summarized as follows:

(1) Family, teacher, and peer support could positively predict the learning adaptation of methods, attitudes, and habits.

(2) Family and peer support had positive effects on the learning adaptation of peer adaptation.

(3) Family and teacher support had positive effects on the learning adaptation of teacher-student relationship.

(4) Class and teacher support had interaction effect on the learning adaptation of peer adaptation .

(5) Class and teacher support had interaction effect on the learning adaptation of teacher-student relationship.

Finally, the detailed results and suggestions for further research and implementation were discussed.

keywords: art-talented classes, regular classes , social support, learning adaptation

目次

謝誌	I
中文摘要	II
ABSTRACT	III
目次	IV
表目次	VI
圖目次	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 名詞釋義	5
第二章 文獻探討	6
第一節 國小普通班與美術類藝術才能班之現況分析	6
第二節 學習適應之探討	11
第三節 社會支持之探討	18
第四節 班別、社會支持與學習適應的關聯性	21
第三章 研究方法	24
第一節 研究架構	24
第二節 研究假設	25
第三節 研究對象	27
第四節 研究工具與變項測量	28
第五節 資料處理與統計方法	36
第四章 研究結果與討論	38
第一節 描述性統計分析	38
第二節 變項間的相關情形	40
第三節 影響美術班與普通班學習適應之因素探究	43
第四節 綜合討論	52
第五章 研究結論與建議	57
第一節 研究結論	57

第二節 研究建議	61
參考文獻	64
壹、中文部分	64
貳、英文部分	70
附錄一：國小社會支持與學習適應量表	72



表目次

表 2-1-1 美術類藝術教育的發展歷程	7
表 2-1-2 「藝術才能班」與「藝術才能資賦優異班」學生入班鑑定原則	8
表 2-2-1 國內學習適應研究內涵歸納表	14
表 3-3-1 預試樣本人數分配表	27
表 3-3-2 正式施測對象統計表	27
表 3-4-1 學習方法適應之效度與信度考驗結果	29
表 3-4-2 學習習慣適應之效度與信度考驗結果	30
表 3-4-3 學習態度適應之效度與信度考驗結果	31
表 3-4-4 同儕人際適應之效度與信度考驗結果	31
表 3-4-5 師生人際適應之效度與信度考驗結果	32
表 3-4-6 家人支持之效度與信度考驗結果	34
表 3-4-7 師長支持之效度與信度考驗結果	34
表 3-4-8 同儕支持之效度與信度考驗結果	35
表 3-5-1 不同班別屬性對社會支持與學習適應之巢式迴歸模型變項表	37
表 4-1-1 依變項之描述統計	39
表 4-1-2 自變項之描述統計	39
表 4-2-1 各自變項與學習適應之相關係數矩陣	42
表 4-3-1 學習方法適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表	44
表 4-3-2 學習習慣適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表	45
表 4-3-3 學習態度適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表	47
表 4-3-4 同儕人際適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表	48
表 4-3-5 師生人際適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表	50
表 4-4-1 學習適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表	52

圖目次

圖 3-1-1 研究架構圖·····	24
圖 4-3-1 班別屬性對師長支持與同儕人際適應間關聯性之調節效果模型···	49
圖 4-3-2 班別屬性對師長支持與師生人際適應間關聯性之調節效果模型···	51



第一章 緒論

本研究旨在探究高年級美術類藝術才能班學生與普通班學生學習適應之情形，希望藉由了解學生學習適應的情形，提出因應之道，使親師能適時協助學生達成良好的適應，健全學生的人格發展。本章節依序分三節：第一節介紹研究背景與動機，第二節說明本研究的研究目的，第三節對重要名詞的定義加以界定。

第一節 研究背景與動機

Erickson 的心理社會發展論將人生分為八個階段，每個階段都有其發展的任務與危機，個體若能突破困境達成良好的適應便是一種成長。國小階段的學生屬於「學齡兒童期」，這個階段的學生若出現發展危機，就會缺乏生活的基本能力，孩子的內心充滿著失敗感，而伴隨著自貶自卑的情結。換言之，這個階段具有承先啟後的作用。我們都了解教育工作不是個人可以竟其功的事業，而是一場馬拉松式的接力賽。因此，了解學童學習適應的狀況是此階段的重要課題。猶如一顆種子，在適合的環境中成長，栽種者若能時時注意種子的發展，適時給與水分與養分，種子才能成長茁壯。總之，了解學生學習適應情形有助於提升學習效果、人格與身心發展健全，進而培養其自信心，並追求個人的自我實現。

李彥秀議員研究室所做的「臺北市國小高年級學童身心壓力調查」，研究結果顯示讓高年級學童最感沈重的壓力來源 70.8%是學業問題，其次最常煩惱的事情則是功課多及成績差的問題(32.7%)，而最感到不快樂的原因是補習和課業問題(28.1%)(馮復華，2006)，由以上數據得知國小高年級學生的身心壓力大部分來自學習，因此，本研究想探究學生在學習上是否有適應上的問題？

再者，美國哈佛大學的教育教授 Gardner 提出多元智能是人類運用來學習、解決問題，以及創造的工具。基於多元智能及多元發展，國內亦依不同智能向度區隔班級屬性，其中，美術班即屬之。一般而言，美術資優生較同等智商的學生擁有較優異的空間智能(李琛玫，1996)，若在學習成長過程中因學習適應問題未能被發覺，將影響其學習成效。對此，由於研究者任教於國小普通班導師十年，美術班導師十年，有感於兩種不同屬性的班級適應情形有異。美術類藝術才能班

學生的課程安排，有學科和術科的分別：學科方面，和普通班使用相同版本和相同課程進度；術科方面，包含平面繪畫、平面設計、版畫、水墨畫、漫畫、陶藝、素描、書法等，每週安排六節藝術與人文的課程。為了在術科課程上能精益求精，美術班的學生多半必須在課餘時間投入更多的時間和精力學習，學科方面又不能失去競爭力，在有限的時間壓力下，美術類藝術才能班的學生所承受的壓力應該很大。同樣的，蘇慧菁（2010）研究亦指出美術性向高的學生在學習適應表現並不理想。然而，值得一提的是，陳怡年（2010）的研究以高雄市普通班和美術藝術才能班為研究對象，研究指出普通班的學生在學習壓力上是高於藝術才能班的學生。這項研究結果與研究者的觀察大相逕庭。此外，簡茂發、蔡玉瑟（1995）研究指出，國小資優班學生比普通學生在個人適應方面較差，研究認為這是因為資優學生承受的心理壓力較大，加上競爭激烈的課業，情緒經常處在挫折與緊張狀態中。同樣的，許嘉容、吳裕益（2007）以資優生與普通生為研究對象，亦指出學校壓力與學習適應呈現負相關，亦即學校壓力愈大，學習適應愈差。至於，蘇慧菁（2010）研究個案中則發現，美術班學生家長較關心學科的表現，這種對學科成績的關心使部分美術班學生產生壓力，甚至達到適應不良的情形。美術班學生同樣被家長賦予較高的期望，背後隱藏著高心理壓力。因此，探討美術班與普通班學生學習適應的差異便成為極具意義的一項研究。故本研究欲探究美術類藝術才能班和普通班學生在學習適應上的適應情形為何？

進一步而言，關於個人適應之狀況，社會支持可能具有關鍵性影響，例如《韌性》一書中即敘述一九五〇年代，夏威夷 Kauai 上的原住民，由於受到外來政權統治，整個社會遭受前所未有的浩劫，美國發展心理學家 Emmy Werner 連同加州大學的研究團隊，訪視島上一九五五年出生的少男和少女，研究顯示三分之一的受訪者能心理健康的成長，是因為他們至少有一位能關愛、照顧他們，回應他們需求的支持者，這是其他三分之二的受訪者所欠缺的（王榮輝，2015）。可見「重要他人」的社會支持足以使個體具備調適衝擊，適應環境的能力。身邊的「重要他人」或者為其師長、父母或同儕，在旁給予情緒、物質等方面的支持，是否能幫助學生調適壓力，適應學習，進而達成成長的目標？

綜上所述，本研究旨在探討國小美術班與普通班的社會支持與學習適應上的關聯性，以及探討不同班別之間在此一關聯性上是否具備差異性，以期及早發現適應困難的狀況，進而提供美術班家長、老師、學校行政，在課程學習上規劃或輔導上適時給與孩子力量，陪伴學生在學習的路上能健全成長，並給予學生適當的指引，相信能幫助學生達成良好的適應，繼續在自己的多元智能中發揮潛能，為未來的學習奠定好基礎。



第二節 研究目的

依據上述的研究背景與動機，本研究針對國小美術類藝術才能班與普通班學生社會支持與學習適應的現況與關聯性加以探討，茲將研究目的臚列如下：

- 一、了解國小高年級學生社會支持的情形。
- 二、了解國小高年級學生學習適應的情形。
- 三、探討國小高年級學生社會支持對學習適應是否具影響力。
- 四、探討班別屬性對社會支持與學習適應間關聯性是否具影響效應。



第三節 名詞釋義

壹、國小美術類藝術才能班學生

國小階段的藝術教育以雙軌方式並行推動，其一為教育部 2010 年發布「高級中等以下學校藝術才能班設立標準」，其中第二條「本標準適用於音樂、美術、舞蹈及經教育部指定增設之其他類別藝術才能班。」；其二為教育部於 2004 年修正公布的特殊教育法第四條所稱資賦優異包含一般智能、學術性向、藝術才能、創造能力、領導能力、其他特殊才能六類。本研究所指的「國小美術類藝術才能班學生」係指 100 到 101 學年度，經過嘉義縣市教育處甄選鑑定合格程序錄取，而於 104 學年度就讀嘉義縣市美術類藝術才能班五到六年級集中式教學的學童，以下簡稱「美術班」。

貳、國小普通班學生

本研究所指的「國小普通班學生」係指 104 學年度就讀於嘉義市、嘉義縣、五、六年級非美術類藝術才能班的學生。

參、社會支持

本研究係指美術類藝術才能班學生與普通班學生在學習適應過程中，自覺家人、同儕、師長對其學習適應之情緒性、工具性、訊息性以及評價性之支持。本研究的社會支持包含家人支持、同儕支持、師長支持等三個類型，操作性定義是指學生在「社會支持量表」上的該類型得分愈高，表示該類型社會支持愈多。

肆、學習適應

本研究所指之學習適應內涵分為課業與人際兩層面，課業層面包括學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應等三面向，人際層面包括同學人際適應、師長人際適應等二面向。本研究學習適應之操作性定義是指學生在「學習適應問卷」等各五個面向中之得分加以分別計分，得分愈高，代表學生在該面向之學習適應狀況愈好，得分愈低，代表在該面向之學習適應的狀況愈差。

第二章 文獻探討

本章主要探討普通班與美術班的社會支持與學習適應的相關文獻，並藉以提出本研究之研究架構。故以下共分為四節加以說明。首先，第一節探討不同班別屬性之沿革與差異；第二節探討學習適應之理論依據、定義與內涵；第三節探討社會支持之定義、類別與來源；第四節探討班別、社會支持與學習適應的關聯性。

第一節 國小普通班與美術類藝術才能班之現況分析

本研究目的在探究高年級美術類藝術才能班學生與普通班學生之學習適應情形，而無論是普通班或美術班的學生，皆為國民義務教育的對象與範疇。因此，以下首先就普通班與美術類藝術才能班之沿革及差異進行現況說明。

壹、國小普通班與美術類藝術才能班之沿革

一、普通班的發展沿革

中央政府遷臺初期的義務教育仍限於國小六年，當時的人民生活窮苦，農家子弟必須全家下田工作以餬口。國小畢業要繼續升學必須經過初中的考試，政府為消除升學壓力並規畫以教育為國家之首要建設，於民國 57 年公布〈九年國民教育實施條例〉，致力推動九年國民教育。推動之初，發展的重點以增班設校、師資訓練和提高學童就學率。民國 71 年總統修正公布〈強迫入學條例〉，我國正式進入九年國民義務教育的新里程。國民教育自此便是強迫、免費、義務的教育。依「國民教育法」規定，凡六歲至十五歲國民，應受國民教育；國民教育分為 2 階段，前 6 年為國小教育，後 3 年為國中教育，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展的健全國民為宗旨。

自九十學年度起逐年實施九年一貫課程，課程焦點設定在瞭解自我與發展潛能和七大學習領域的交互關係上，以期學生能藉由七大學習領域（語文、數學、社會、綜合活動、藝術與人文、健康與體育、自然與生活科技）認識自我，發展自我潛能，以人與自己、人與社會、人與自然的視角為經，用認知、情意、行為三個面向為緯，以期達成十大基本能力：1. 了解自我與發展潛能；2. 欣賞表現與創新；3. 生涯規劃與終身綱要；4. 表達、溝通與分享；5. 尊重、關懷與團隊合作；6. 文化學習與國際理解；7. 規劃、組織與實踐；8. 運用科技與資訊；9. 主動探究與研究；10. 獨立思考與解決問題。

二、美術類藝術才能班的發展沿革

依據政府出版品、網路資料及國內多位學者(王振德,1999;馮惠雪,2005 ; 顏玉菁,2010)指出國內美術類藝術教育的發展歷程大致可以區分為四個時期,分別是萌芽期、試辦階段、實驗階段以及法令階段。茲依各階段、年代及重要記事彙整如下:

表 2-1-1
美術類藝術教育的發展歷程

階段	年代	重要記事
萌芽期	1962~ 1967	召開第四次全國教育會議,呼籲主管機關重視優秀兒童教育問題。
試辦階段	1968~ 1972	1968年進行「特殊才能兒童的輔導計畫」以發掘具音樂、美術方面特殊才能的國小學童。1971年台北市大安、金華國中進行「才賦優異兒童課程實驗」。1972年台中市五權國中首設「美術特殊才能實驗班」。
實驗階段	1973~ 1983	1. 1973年教育部頒布「國民小學資賦優異兒童教育研究實驗計畫」,第一階段美術才能優異教育開始實施。 2. 1981年教育部頒布「國民中小學美術教育實驗班實施計畫」,各縣市陸續設置「美術教育實驗班」,為美術教育奠定基礎。
法令階段	1984~ 2010	1. 1984年教育部頒布「特殊教育法」,明確認定藝術才能為資賦優異的一種,隸屬於特殊才能優異類。1987年教育部頒布「特殊教育法實施細則」細則中又規範給予通過鑑定、適應不良或其他因素之學生適當的教育安置。接著又訂定「特殊教育設施設置標準」規範美術資優班的設施,國小每班學生人數不超過三十人,每班教師二人。1988年又發布「國民中小學設置音樂、美術、舞蹈班實施要點」,結束資優教育的實驗工作。 2. 1997年教育部公布「藝術教育法」,「藝術才能班」的名稱首度出現在法規中,強調專業藝術教育中的資優教育。法規中對於因故無法繼續就讀或經學校開會認定適應不佳者,得由原就讀學校輔導轉入普通班或轉校就讀。 3. 1999年教育部公布「身心障礙及資賦優異學生鑑定原則鑑定基準」,為落實於實際表現或潛能發掘上,取消智力得分須在平均數以上的規定。
轉型階段	2010~ 今	1. 2010年修正使排課更具彈性,將專業課程以每週六節至十二節為原則,得由現行國民中小學九年一貫課程綱要之領域節數中調整,並得以其他時間補足之。 2. 依據藝術教育法第八條第二項訂定「高級中等以下學校藝術才能班設立標準修正條文」,國民中、小學經報請主管教育行政機關核准後,得設立藝術才能班,就具有藝術才能學生之能力、性向及興趣,輔導其適當發展。此乃集中式藝術才能班設立的法源依據。 3. 特殊教育法第35條規定國民教育階段資賦優異教育之實施採分散式資源班、巡迴輔導班或特殊教育方案辦理。

(資料整理:馮惠雪,2005;顏玉菁,2010;研究者)

進一步而言，自 1984 年教育部頒布「特殊教育法」，明確認定藝術才能為資賦優異的一種，嘉義市美術班則是依據 1987 年教育部頒布「特殊教育法實施細則」的鑑定方式，其中定義美術班為資賦優異類別中的特殊才能優異；而 1997 年藝術教育法頒佈後，嘉義市美術班乃改為集中式藝術才能班。資賦優異的學生有其優勢特質如：高層次思考、創造力、記憶力等，但仍存在其他方面的劣勢而導致適應不佳的問題（黃秀婷，2005）。

貳、普通班與美術類藝術才能班之差異

現行的國小專業藝術教育以雙軌方式並行推動，對於國民教育階段具有藝術能力、性向和興趣的學生，提供多元的選擇，以發展其藝術的潛能，期能營造適性揚才的優質環境。因此美術類藝術才能班的學習與普通班是相同的，學習架構依然建立於九年一貫課程基礎上，提供更多藝術方面的課程，以培植有藝術潛能的學生。目前的藝術教育有兩種班別：一為依藝術教育法規定設立的「藝術才能班」（集中式），另一種為特殊教育法規定設立的「藝術才能資賦優異班」（分散式），分別說明如下：

表 2-1-2

「藝術才能班」與「藝術才能資賦優異班」學生入班鑑定原則

藝術才能班	藝術才能資賦優異班
依藝術教育法規定，學生入班鑑定須受藝術性向測驗 PR93 以上或術科表現優異為原則。	依特殊教育法相關規定辦理，鑑定須受藝術性向測驗 PR97 以上、術科測驗表現優異或參加國際性或全國性競賽獲前三等獎項等

再者，國民小學自三年級起，始得申請設立藝術才能班。本研究主要研究對象是依據藝術教育法設立的集中式「藝術才能班」。以下分別就鑑定方式、課程與教學、教學師資、學習環境等四方面說明普通班與美術類藝術才能班之差異

一、鑑定方式

依據《高級中等以下學校藝術才能班設立標準》具藝術才能學生，應符合下列二種管道規定之一：管道一術科測驗：各該藝術類科術科測驗表現優異（表

2-2)，並具有藝術才能傑出表現之具體資料。管道二競賽表現：參加政府機關(構)舉辦之國際性或全國性各該藝術類科競賽表現優異，獲前三等獎項(教育部，2010)。

前項學生之鑑定，於國民小學階段不得施以學科成就測驗。藝術才能學生鑑定基準、程序及招生簡章等事宜，由各主管教育行政機關定之。嘉義市大同國小、嘉義縣民雄國小及嘉義縣興中國小美術類藝術才能班術科測驗以創意線畫、平面繪畫、立體造型為項目；而普通班為義務教育，因此未設立入班門檻。

二、課程與教學

(一) 學習節數

國民小學藝術才能班之藝術與人文領域學習節數每週以六節至十節為原則，得由國民中小學九年一貫課程綱要所列之領域節數中調整，並得以其他適當時間補足之(教育部，2010)。而普通班的藝術與人文領域學習節數每週以三節，其中美勞課佔二節，音樂一節。

(二) 課程設計

課程設計方面，《國民中小學藝術才能班—美術班課程基準》中提到：藝術才能班課程計畫應符應九年一貫課程藝術與人文領域之精神，兼顧鑑賞、創作與應用之內涵，以引導學生藝術性、功能性與創造性等之表現。學習內容宜注意藝術與生活、文化的連結，以專題導向之方式設計課程，提供多元化之學習(教育部，2012)。因此，美術類藝術才能班以九年一貫的課程為基礎，在藝術與人文領域的學習上加深、加廣，以激發學生的潛能。

(三) 教學方式

依據《高級中等以下學校藝術才能班設立標準》藝術才能班之教學方式包括個別教學、分組教學、協同教學、組成專案輔導小組教學及其他教學方式。再者，藝術才能班應依據課程計畫擬定教學目標、編選教材、設計教學活動、整合教學資源，善用各種教具、多媒體以及提供示範，並定期舉辦成果發表和藝術相關的參訪活動。教師施教應該以學生為中心，因應學生個別差異，引發學生學習的主動性以及創造力，循序漸進。而藝術才能班在術科的部分之施教重點以加強藝術專業之知能、強化藝術表現之技能、增進藝術鑑賞及創作之能力(教育部，2010)。

三、教學師資

藝術才能班每班教師員額編制，在高級中等學校及國民中學每班應置教師至少三人，國民小學每班應置教師至少二人（教育部，2010）。學校應遴聘具藝術專長合格教師擔任藝術才能班教師，並得優先聘任兼具資賦優異教育之合格教師。至於，普通班師資以師資培育法培育九年一貫課程所需之師資，普通班教師編制為1.65人（教育部，2014）與美術類藝術才能班在語文、數學、社會、綜合活動、健康與體育、自然與生活科技等六大領域師資共享，唯獨在藝術與人文的師資上，美術類藝術才能班因為在藝術與人文領域學習節數較普通班多，又得以聘任聘任外聘教師，以增進美術的專業之能成長（教育部 2010）。

四、學習環境

高級中等以下學校藝術才能班設立標準第五條規定：設立藝術才能班之學校，除應符合各級各類公私立學校（班）設立之規定外，應具備可提供各該類科教學之適當空間、設備及經費；其基準，由教育部定之。本研究的樣本美術類藝術才能班學生與普通班學生皆為同校，上課的教室、設備、環境布置與師資都有重疊，非美術類藝術才能班所獨享，甚至因為該校有美術類藝術才能班，普通班學生得以享有比他校更豐富的資源，例如：嘉義市大同國小因為設有美術類藝術才能班，而有機會參與中日兒童畫作交流、畫冊的徵選、畫展展出與欣賞等的藝術薰陶。

綜上所述，美術類藝術才能班和普通班的課程皆依據教育部國民教育的「國民中小學九年一貫課程綱要」為課程設計，在學習上最大的差異是於藝術與人文領域學習節數與課程設計，美術類藝術才能班的藝術與人文領域的節數較普通班的多4節，因此在課程設計方面會比普通班的課程更趨於專業性，基此美術班在學習方法、學習習慣、學習態度的適應情形，是否會因課程的加深、加廣而有所影響？在師資方面，美術班的師資較普通班多元，美術班學生的師長支持與師生人際適應情形會不會比普通班好？經過鑑定進入美術班的學生，同質性高，會不會因為一開始鑑定的成績有優劣之分而產生優越感或自卑感，造成日後同儕人際適應的困難？

第二節 學習適應之探討

本節主要探討學習適應的意義、內涵和學習適應的相關研究。首先先說明適應的定義與學習適應之意義與內涵，再深入介紹學習適應的相關研究。

壹、適應的理論解釋觀點

以下分別就生物學、認知發展論、心理社會發展論、社會學習論及依附理論觀點探討適應的定義。

一、生物學觀點

適應(adaptation)一詞最早出現於 Darwin 於 1859 年所提出之物種原始(The Origin of Species)，他以生物進化之論點認為生物進化的大自然法則是優勝劣敗、適者生存，因此，物種必須改變個體，配合環境以求生存(引自劉清榮、吳清山、陳明終，1995)。

二、認知發展論

張春興(1991)於張氏心理學辭典中對於「適應」的定義，其指出 Piaget 認為認知發展的每個時期，個體的基模或認知結構，均受成熟與學習兩因素的交互影響，在逐漸分化與精化的歷程中，同化與調適交替作用；而兩種統合而生的功能，則稱為「適應」(adaptation)

三、心理社會發展論

Erickson 的心理社會發展論認為個體自我發展，不同的發展階段會產生不同的適應問題。國小階段的學生屬於八大階段中的「學齡兒童期」，正是學習的階段，學校便是這階段學生學習的場域，如果這個階段發展得不好，就會缺乏生活的基本能力，發展將出現危機，孩子的內心將會充滿著失敗感，而伴隨著有自貶自卑的情緒。反之，若能以自身的經驗突破困境，便能達成良好的適應。這個階段的學生的發展任務為勤奮進取，發展順利學生便能具有求學、做事、待人的基本能力，培養出正常健全的人格與身心發展，進而培養其自信心，追求個人的自我實現(朱敬先，1997)。

四、社會學習論

Bandura 認為主控權掌控於個體自我，個體自我能控制對挑戰的認知和信念，並在觀察、模仿學習中調適自我，以適應環境。因此，個體若要適應良好，必須要能對環境的變動做出適當的調適，才能在所處的環境中得到各方面的需求滿足（張春興，1994）。

五、依附理論

Bowlby 整合進化論的觀點、心理分析學和其自己長期兒童心理治療的臨床經驗，建構提出依附理論。在依附理論中，他認為孩童時期個體若能與重要他人建構支持性的關係，將使其情緒上具安全感（王碧朗，2001），更是面對壓力時，尋求支持的本能（黃素娟，2007）。再者，父母與學校的依附對學生學業適應問題有顯著影響（譚子英、董旭英、張博文，2015）。孩童時期的依附關係對未來的人格發展有很大的影響。

從以上適應的理論解釋觀點可以看出適應的理論中存在著重要他人的影響力，重要他人建構支持性的關係，有利於個體發展出適應的能力，因此社會支持對適應具影響力。基於此，本研究欲了解與探討國小學生的學習適應，正是希望能了解這個階段學生學習適應上的問題，一方面針對適應困難的學生提供適切的輔導與支持；另一方面針對適應困難的學習內涵設計教學計畫等方式，期望能幫助學生突破困境，達成更有效的學習。

貳、學習適應的定義

個人的行為透過學習而來，除了本能之反應動作，人的行為模式都需經由學習而產生，故學習是教育上的一個重要關鍵。而學生的主要學習場所在學校，學生在學校要面對師生、同儕、課程、環境等各種複雜的互動，為了「適應」學校的各種學習狀況，因而衍生出「學習適應」。本研究整理相關文獻，綜合學者論述之學習適應定義，將學習適應依學習關注的焦點不同而分有三種觀點，一為著重學習適應的歷程，認為學習適應可視為是學生在學校就學期間與其所處的學校環境、學業、期望、人際之間的關係，彼此交互作用的連續性歷程狀況，並且達到理想平衡狀態（柯麗卿、林建宏，2007；林麗琳，1995；余水、陶云，2007；

Fischer, 2003)。二為著重學習適應的結果，認為學習適應是認為學習適應是個體在學習時，與環境所交互作用之後，表現出來的反應或狀態，以滿足需求及對抗外在壓力（黃湘淳，2000）。最後，還有視學習適應為個體在學習環境中與學習情境的互動歷程及學習結果（林進材，1992；余宗勳，2005；紀詩萍，2007；机秀玲，2012）。本研究定義學習適應指學習歷程中學生在學校就學期間與其所處的學校環境、學業、期望、人際之間的交互作用與調適結果。

參、學習適應的內涵

根據教育部於民國 92 年公布的國民中小學九年一貫課程實施綱要中明白揭示：國民中小學之課程理念應以生活為中心，配合學生身心能力發展歷程。因此國小階段的學習不僅僅只是知識的傳遞，其學習之課程內容包含生活之範疇，除了七大領域的學科外，生活教育與各種習慣態度的養成皆為國小課程的一部份。因此，學習適應的研究內涵包羅萬象，各研究對於學習適應的研究層面甚多，國外相關研究有關學習適應的內涵層面有 Baker、Siryk（1984）以學習動機、學習方法、學習態度和學習環境為內涵；Wu, YunPeng 等人（2015）以對學校的喜歡和迴避、合作和獨立參與為內涵；Kathryn（2003）以課堂成績，親社會行為和不負責任的行為為內涵；Putallaz, M, & et al.（1985）以學業、行為、心理和身體健康狀況為內涵。研究的內涵層面分散較難歸納出一致性，且依研究對象、研究目的之不同而有差異，但研究內涵仍以學生學習的學業狀況、心理情緒與行為表現為範疇。基於此，本研究特針對台灣學習情境，將國內對於當前學習情境中相關學習適應研究內涵歸納如表 2-1-2，俾利本研究能掌握研究重點。

一般而言，國小階段的學生在學校學習最常遇到的困難大致分為兩種，一種是課業方面的問題，另一種是人際關係（鍾安淇，2016）。而課業方面從歸納表 2-1-2 中可以清楚知道以「學習方法適應」、「學習習慣適應」、「學習態度適應」三個層面為研究內涵的研究數量最多，為研究學習適應的重要研究內涵，因此本研究將「學習方法適應」、「學習習慣適應」、「學習態度適應」納入研究內涵；而學生學習過程中不論是上課或下課，與師長或同學人際互動的狀況又另一項適應挑戰，亦是影響學習適應的重要因素（机秀玲，2012），因此，本研究將「師生人際適應」和「同學人際適應」列入學習適應的研究內涵。

表 2-2-1

國內學習適應研究內涵歸納表

學者/年代	學 習 機	認 知 學 習	身 心 適 應	學 習 環 境	學 習 方 法	學 習 態 度	學 習 慣	學 習 信 念	同 儕 互 動	師 生 互 動	學 習 策 略	課 程 設 計	教 師 教 學	學 習 技 能	學 習 困 擾	人 際 互 動	生 活 理	身 體 狀 況	自 我 概 念	
盧美貴/1980	1													1	1					
張景媛/1988		1				1				1										
蘇慧菁/2010 等 ¹			8	8	8	8	8													
楊美蓉/2002	1		1	1		1					1									
王彩鳳/2004				1	1							1	1				1			
黃立婷/2006						1	1	1												
柯麗卿、林建宏/2007						1			1								1	1	1	
陳滄鉦/2007					1	1	1													
鄧可姍/2007					1	1		1												
劉麗玉/2011				1	1	1	1													
朱鈺雲/2013						1	1	1												
總計	2	1	9	11	14	16	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

1. 陳英豪、林正文、李坤崇 1989；李坤崇 1990；林進材 1992；曾陽聰 1995；余宗勳 2005；林忠信 2004；黃弘彰 2007；蘇慧菁 2010

綜合以上，本研究將學習適應分為課業與人際兩因素，其中「學習方法適應」、「學習習慣適應」、「學習態度適應」為影響學生學習適應的課業因素；而同儕人際適應與師生人際適應為影響學生學習適應的人際因素。要了解學生學習適應上的差異應從整體學習適應與學習適應內外因素去了解，茲說明如下：

一、課業層面的學習適應

學習適應的內在因素包含學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應三個層面，分別敘述如下：

(一)學習方法適應

學習方法適應包含讀書的方法、讀書計畫的安排、考試技巧等。讀書的方法，在國小社會領域課本中教導學生正確的學習方法：學習分三階段，學習前要先預習課程內容，蒐集相關資料，思考並且提問；學習中要勤做筆記；課程結束後要針對課程進行複習。

盧美貴(1980)指出為數不少的國小學生有一部分的學習困擾是因為沒有良好的學習方法，而導致學習失敗。讀書計畫的安排包括讀書時間的掌控與學習內容的分配，再配合考試的技巧，這些學習的方法攸關著學生學習的成就，而良好

的學業成就奠基於良好的學習適應，良好的學習適應又關乎學習方法之優劣（林忠信，2004、林進材，1992）；反之，學習方法不佳，學習成就亦隨著低落，學習適應就容易出現困難。學習的方法對學習適應情形有著連動關係，因此要了解學生學習適應情形應將學習方法納入研究層面。

童年一首歌中有一句歌詞「總是要等到睡覺前，才知道功課只作了一點點。總是要等到考試以後，才知道該唸的書都沒有唸。」這是讀書計畫安排不當的最佳寫照，這類的學生通常功課無法準時繳交或即使繳交了作業，內容、字跡潦草，容易受到同學的輕視、師長的責罵，影響同儕關係和師生關係，自信心漸漸喪失，進而造成學習適應上的問題，也易衍生偏差行為。

（二）學習習慣適應

學習習慣適應包含閱讀習慣、學習專注力。天下雜誌中有一段內容提到：史蒂芬·柯維（Stephen Covey）博士被評為美國 25 位最具影響力的人物之一，史蒂芬博士曾說：「一個壞習慣能夠毀了一個人的一生，一個好習慣能夠成就一個人的一生」，學習習慣亦然。研究也顯示：有良好學習習慣的人在學習適應上的認知較高（劉麗玉，2011）。游惠禎（2014）研究學童的文化資本與健康素養之相關，發現健康行為與生活學習習慣呈現高度相關。而生活學習習慣是影響著學生的學習適應的因素之一。學習適應情形大致良好的研究中，楊淑嫻（2001）研究國小美術班學生學習適應層面中以學習環境和學習習慣的適應最好。而李怡慧（2009）研究中也指出學習適應的「學習習慣」最佳。再者，蘇慧菁（2010）研究美術性向與學習適應之相關研究，其中以學習習慣分數最高，學習態度分數最低。

（三）學習態度適應

學習態度適應包含學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度等。例如李坤崇（1990）研究發現國小學生的學習適應，「學習態度」最佳，「學習方法」最差。然而，鄭恪芬（2014）學生的學習適應良好，其中以「學習態度」最需加強。進一步而言，盧美貴（1980）研究指出學生在「高關懷高權威」的教導方式下，有較高的學習動機和學習態度，相對地學習困擾較少。「關懷」、「權威」的教導方式對男、女學生的學習態度無顯著差異，而教師的教導方式對不同

性別的學生學習態度上無影響。再者，林倩瑜（2007）研究指出師生關係越好，學童的學習態度越積極。換言之，教師對學習態度好的學生通常會較為疼惜與愛護，師生關係較為融洽，師生關係好，學生的學習態度更為積極努力，學習適應自然好。

二、人際層面的學習適應

人際關係是學生適應團體生活的重要因素。終其一生，學生人際關係的能力會持續影響著其與友伴相處及團體適應的脈動。因此人際關係可以說是直接影響學生的團體適應力，適應能力好的學生較容易融入團體，與同儕建立友誼。机秀玲（2012）提到影響學習適應的因素中師生關係和同儕關係影響著學習適應的情形。同儕關係與學習適應相關的研究中，不論對象是以新住民子女或是國小學生的學習適應，研究結果均顯示同儕關係愈佳，則學習適應愈好（陳滄鈺，2007；朱鈺雲，2013；Yau, Sun, & Cheng, 2012）。

師生關係與學習適應的研究中，強調師生關係是學習的重要部分（Gurgel & Ruth, 2015）。張景媛（1988）研究結果指出，教師教學類型會影響學習適應。Wu. 等人（2015）的研究指出加強師生關係有助於學生的適應。再者，Huang（2010）的研究也指出師生關係與同儕關係聯繫著學生的學校適應情形。

蘇慧菁（2010）以國小美術班的學生為研究對象，發現學習適應高分組的美術班學生，對於老師的要求接受度高，看法也比較正面；而學習適應低分組的學生，對於教師的高期望感到壓力與困擾。同儕關係方面，學習適應高的學生，同儕關係良好，珍惜與同學相處的時間；學習適應低分組的學生，在術科團體創作或分組上有較多困擾。顯示同儕關係影響著學習適應，愈受教師喜愛的學生受教師喜愛愈多的學生，愈受同儕接納（王柏壽，1989）。相反的，學生常會嘲弄、欺侮並以高人一等的姿態對待經常受教師責罰的同學，使得這些學生對於人際互動更為退縮孤立（孫敏芝，1989）。此意謂愈受師長喜愛的學生，愈受同學接納，其得到的師長支持較多，伴隨著的同儕支持也較多，因此其同儕人際適應、師生人際適應的適應情形也較良好。

心理方面，甘夢龍（1993）研究發現國小四至六年級學生的行為困擾（包括身心發展困擾）愈少，學習適應情形愈佳。上述研究顯示同儕關係、師生關係會

影響學生的情緒，進而影響學生的適應情形。其次諸如身體的缺陷、視力不良戴著眼鏡、身材過於肥胖或過於瘦小，甚至姓名的諧音、綽號等，都可能因此被同學嘲笑，而產生較低的自我概念，然而李雅芳（2005）指出，自我概念程度越高的國小高年級學童生活適應越好。因此了解學生人際適應的情形才能掌握學生的學習適應狀況，給予學生身心適應的協助，以期幫助學生達成良好的學習適應。

從上述相關文獻探討可以發現國小學生學習適應情形大致是良好的，但在學習適應內涵的各分層面，李坤崇（1990）研究結果是「學習態度」最佳，「學習方法」最差；楊淑嫻（2001）是學習環境和學習習慣的適應最好；王彩鳳（2004）則是教師教學、人際關係適應最好；蘇慧菁（2010）指出學習習慣分數最高，學習態度分數最低。學習適應內涵的各分層面影響的情形仍沒有一定的定論，仍待更多研究再進一步探討。但其中吳佩楨（2010）以台南市非新台灣之子和新台灣之子為比較研究之對象，研究指出兩者在學習適應有顯著差異，亦即非新台灣之子的學習適應較新台灣之子好。研究對象若為單一對象，研究結果沒有比較對象，較不容易看出學習適應上的差異？數字上呈現的範圍雖然仍處於正常範圍，但比較之後的差異，正可顯示出該群學生在適應上的確出現困難，在困難還未出現危機時，有關單位若能適時給與協助、輔導，將使得學生在他的學習環境中適應得更好，學習才能更上一層樓。美術類藝術才能班與普通班的學生學習適應是不是也是如此？目前針對這兩個不同班級屬性的研究文獻及探究則顯然有所不足。

第三節 社會支持之探討

為了瞭解學生的學習適應，除了關注學生自我內在知覺學習適應情形外，必須從外在的環境因素，也就是社會支持來加以比較探討。因此本節首先介紹社會支持的意義，接著說明社會支持的類型與來源，最後歸納整理社會支持與學習適應的相關研究。

壹、社會支持的意義

社會支持係指個人面對壓力情境時，身邊的重要他人，如：家人、朋友等，給予訊息、安慰等不同形式的支持與援助（Caplan, 1974），尤其是兒童用以面對負面情緒的重要管道（Leeves & Banerjee, 2014）。再者，House（1981）指出社會支持能幫助個體適應生活，不但能直接的滿足心理需求，更能進一步使個體在壓力情境下緩衝心理壓力。

接著Thoit（1986）也認為社會支持則是由其重要之他人，在壓力情境下提供個體應對的援助（coping assistance），如：情緒性支持、工具性支持，來幫助受困者處理其壓力。國內研究亦指出社會支持是指個體藉由與環境中的人、事、物互動，獲得其社會網路中重要他人（如父母、親戚、朋友或師長等）所提供的協助，使個體能面臨壓力並適應良好（陳治豪、王以仁，2006）。此外，楊淑怡、韓大衛（2010）提出社會支持為個體從生活中接觸的人群中，感受到鼓勵、協助或被重視的知覺感受。綜合以上，社會支持指的是個體在面對壓力情境時，生命中的重要他人提供個體各種形式的援助，以提供個體適應環境的力量。

更進一步，林萃芄（2011）則提及社會支持常被用於社會學、社區心理學、兒童福利或臨床心理學等範疇，且其指出在教育方面的研究應用上，近幾年，社會支持逐漸成為學者關注的焦點。因此，本研究希望了解美術類藝術才能班與普通班的高年級學生在社會支持上是否有差異？比較不同班別的學生在接受不同的社會支持下，學習適應上是否產生差異？

貳、社會支持的類別

國外學者 Cobb（1976）將社會支持分類為情感支持、自尊支持、社會網路支持。其中，情感的支持是指個體相信自己是被愛護與關心的；相信自己是受人

重視與尊重的，這屬於自尊的支持；社會網路支持是指歸屬於一個彼此交流的網絡並負共同的義務。而 House (1981) 提出四種概念分類，分別是：工具支持、情緒支持、訊息支持及評價支持。另外 Schaefer、Coyne 及 Lazarus (1981) 將社會支持方式分類為情緒支持、實質支持及訊息支持三種。此外，Thoits (1986) 將社會支持方式分為情緒支持與工具支持兩種。

再者，除了諸多文獻提出將社會支持的方式分為情感支持、工具性支持兩種 (單小琳，1990；Thoits，1986)，而較多的研究將社會支持分為實質性支持、訊息支持、情緒性支持三種 (Schaefer、Coyne 及 Lazarus，1981；詹珮宜，2000；高明珠，1999；張郁芬，2001；陳治豪、王以仁，2006；林慧貞，2008；邱虹儒，2009)。另外，也有研究綜合以上三種支持，再加入評價性的支持 (House，1981；黃弘彰，2007；林芸君，2010；林淑賢，2012)。

綜合以上研究，國內外學者對社會支持的分類方式不盡相同，但實質上卻是有其重疊的地方，本研究的對象為國小學生，評估國小學生的生活實際面向，除了重要他人給予關懷、傾聽的「情緒性支持」；提供時間和金錢的「工具性支持」外；國小學生仍需要身邊重要他人提供資訊、建議或指導的「訊息性支持」，當然重要他人所給予的肯定與正面評價這類的「評價性支持」也不可偏廢。因此本研究中社會支持類型將納入：「情緒性支持」、「工具性支持」、「訊息性支持」以及「評價性支持」四大類。

參、社會支持的來源

社會支持指的是個體在面對壓力情境時，生命中的重要他人提供個體各種形式的援助，以提供個體適應環境的力量。當中所提到的「重要他人」，有可能是指配偶、親戚、朋友或師長。Law、Cuskelly 及 Carroll (2013) 指出家庭、同儕和學校對孩子的積極成長和發展都是重要的。而陳治豪和王以仁 (2006) 研究轉學生的學校生活適應也界定社會支持為家人支持、同儕支持與教師支持。接著黃弘彰 (2007) 研究外籍配偶子女之社會支持、自我概念與學習適應時，以父母、老師、同學為支持來源。再者，邱虹儒 (2009) 針對單親兒童之家庭系統、社會支持與生活適應做研究，以家人、朋友、其它長輩為社會支持之來源。除此之外，

柳立偉、徐志輝、楊尚賢 (2015)在探討國中體育班學生社會支持與學校適應之關係研究中，以「家人支持」、「隊友支持」、「同學支持」、「教師支持」與「教練支持」為社會支持的類別。綜合以上相關研究，社會支持中的重要他人，會因研究對象與研究目的的不同，而有不同的社會支持來源。更進一步，郭靜姿、陳若男、林美和、簡維君、張靖卿、胡寶玉、謝佳男、周佩蓉 (2007)以高中資優班畢業女性為研究對象，分析她們生涯發展歷程中重要他人的影響性發現，重要他人來自家人、師長、同儕、主管、其他。其中，國小階段學生的重要他人歸納起來以家人、師長、同儕為主，這些重要他人的支持必定與學習適應有著關連性。而美術班和普通班的學生在重要他人的支持下和學習適應的關聯性又是如何？

基此，本研究所界定的社會支持，係指個體藉由與環境的互動，而獲得身邊重要他人的協助。本研究對象為國小學生，其學習過程中接觸較多的場所便是家庭與學校，因此可以推論其接觸較多的重要他人為家人、同儕與師長，此為其社會支持之來源；而重要他人提供的支持又以「情緒性支持」、「工具性支持」、「訊息性支持」以及「評價性支持」的形式呈現，期使個體能面對壓力，達成良好的緩衝效果。研究者以自編的「國小兒童社會支持量表」之得分而言，所得的分數愈高，表示所獲得的社會支持愈多。

第四節 班別、社會支持與學習適應的關聯性

關於學習適應的研究，國內針對學習適應的相關研究相當多，以研究對象來區分，有針對國小學生、美術班、舞蹈班、新住民、高齡者、提早入學學生、原住民的學生為研究對象；其中，以國小學生為對象的研究中發現：國小學生整體學習適應情形良好（李坤崇，1990；李怡慧，2009；陳珊珊，2014；王保湘，2015；鄭恪芬，2014）；以藝術才能資優班為對象的研究也指出國小美術班學生整體的學習適應良好（楊淑嫻，2001；蘇慧菁，2010；吳昱蓓，2010），而王彩鳳（2004）發現舞蹈班整體學習適應良好；還有很多研究以新住民為對象，其研究結果相似，均顯示新住民子女的學習適應大致良好（王定洋，2015；黃弘彰，2007；陳滄鈺，2007；吳佩穎，2010）。

不乏實徵研究發現國小藝術才能資優班學生整體學習適應良好（楊淑嫻，2001；蘇慧菁，2010；吳昱蓓，2010）。但蘇慧菁（2010）研究卻認為部分美術性向高的學生在學習適應表現並不理想。同樣的，David（2003）也提出資優生也常經歷適應的問題。此外，就不同班別的學習適應的比較，林麗琳（1995）研究國小資優班與普通班的學習適應發現資優生在學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境和身心適應五方面的適應情形皆優於普通班學生。且許嘉容、吳裕益（2007）研究資優生與普通生的學校壓力與學習適應，發現資優生的學校適應比普通生好。大部分的研究都指出資優生的學習適應是優於普通班。美術班學生的學習適應是不是也較普通班適應的情形好呢？此實仍有待進一步的研究加以檢視探討。

在社會支持與學習適應的關聯性，許多研究證實社會支持能幫助個體適應環境。國外研究方面，Cobb（1976），在身心適應、生活壓力與自尊受到威脅時，社會支持能提供適應環境時所需的協助。社會支持具有緩衝效果，能提供適應生活的正面影響（Baba & Hosoda，2014）。且根據Mallinckrodt、Lemong 與 Freze（1983）主張當人們遇到最困難的環境，適度的社會支持能協助我們去適應環境。另外，針對跨文化學生研究其適應問題，發現父母的支持對孩子的跨文化適應和學校適應有很大的影響（Li, Sano, & Ahn, 2013；Lee, Hamman, & Lee）。除此之外，Leeves 與 Banerjee（2014）的研究也發現教師的支持能降低學生的社交焦

慮，是幫助學生適應的重要支持 (Galand & Hospel, 2013)。

國內研究方面，吳嫦娥 (2010) 發現社會支持中「同儕社會支持」、「父母社會支持」與「老師社會支持」愈高，與學習適應的「學習方法」、「學習習慣」、「師生關係」、「身心適應」相對就愈好。

其中，同儕的正向支持能提供兒童自我認同，提升其自信心；反之，若受同儕排斥，易產生疏離焦慮感，而造成適應不良。且學生的學習習慣、學習態度和學習方法深受親子間的互動關係所影響 (朱鈺雲, 2013)。亦即家人的支持，包括情緒上的支持，以及物質上的實質協助，能降低孩子學習中的壓力，增進親子間的良好互動，暢通親子溝通的管道，使學生達到良好的適應 (邱虹儒, 2009)。

除此之外，教師於課堂上教導學生課前預習、上課專心與課後複習等學習方法；建立正確的學習習慣與提醒學習應有的態度，有利於課業層面的學習適應；在學生人際層面的適應，教師多觀察，多關心同儕之間的互動，提供學生正向的思維與人際溝通的方法，有助於學生的人際適應。

其他以國小學童為對象的研究，其研究結果相類似，均指出學生知覺社會支持愈多，學生愈有能力面對壓力、調適學習的狀況，則其適應的情形就愈好 (曾肇文, 1995；高明珠, 1999；詹珮宜, 2000；蔡雅娟, 2000；陳治豪、王以仁, 2006；黃弘彰, 2007；林慧貞, 2008；邱虹儒, 2009；吳嫦娥, 2010)。

綜上所言，學生知覺的社會支持不論來自家人、師長或是同儕，知覺愈多的支持，則其面對壓力的適應情形愈好。因此，本研究假設學生知覺社會支持愈高，學習適應情形愈好。

進一步探討不同班級屬性的社會支持與學習適應的相關文獻，針對美術班和普通班的社會支持與學習適應關聯性的研究，目前尚未發現相關研究。然而，塗大慶 (2014) 以高中體育班為研究對象發現社會支持對學科與術科的學習態度有顯著正相關。而柳立偉、徐志輝、楊尚賢 (2015) 以國中體育班為研究對象，發現社會支持對學校適應有顯著影響，且社會支持能降低壓力 (洪文綺、黃淑貞, 2006)，使個體的生活適應良好。另外，林慧貞 (2008) 針對普通班高年級學生研究指出社會支持與適應間有顯著的正相關。而詹珮宜於 2000 年以智障學生之國小正常手足組與一般家庭國小學生組做比較，發現社會支持與適應之間皆具有典型相關並

可以有有效的預測適應情形。這些不同班級屬性的社會支持與學習適應都指出社會支持能幫助學生適應環境，然而從不同班級屬性去比較社會支持與學習適應的關聯性是否有差異將有助於學校或家長在學生適應出現問題給予支持，協助其度過難關。

綜合以上，個體若能知覺足夠的社會支持，將有助於面對種種壓力，形成良好的適應，因此社會支持對個體適應具備重要的影響力。亦即社會支持是影響學生學習適應的重要因素，基於此，欲了解學生學習適應之情形必先了解其知覺社會支持的狀況。本研究以美術班與普通班「知覺的社會支持」為變項之一，對國小高年級的學習適應進行探究，並進一步瞭解國小高年級主觀知覺到的社會支持情形，對其學習適應的影響力。

值得一提的是，在國內的研究部份，尚未有研究從社會支持的層面去探討國小高年級普通班與美術類藝術才能班的學生在學習適應上的關聯，因此本研究欲探討普通班與美術類藝術才能班處於不同的班別，其社會支持與學習適應是否會有關聯性的差異？是需要納入探討的因素。

第三章 研究方法

本研究目的為探討嘉義地區國小高年級普通班與美術類藝術才能班社會支持與學習適應之關聯性。依此，本章首先呈現研究架構，其次分列本研究之研究問題與假設，接續則為研究對象之介紹，並進一步陳述分本研究之研究工具與變項測量，最後則針對資料處理與統計方法加以說明。

第一節 研究架構

根據文獻探討的結果與本研究之研究目的，提出本研究架構如圖 3-1 所示，其中，社會支持為本研究之自變項，班別屬性為調節變項，學習適應則為依變項。

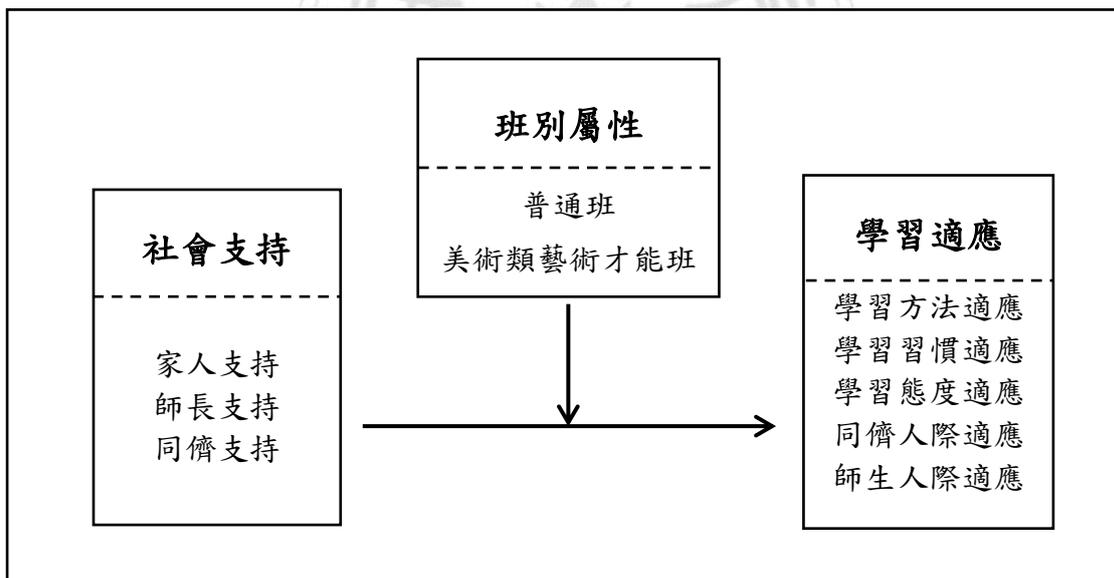


圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究假設

壹、研究問題

本研究旨在針對國小高年級美術類藝術才能班與普通班社會支持與學習適應的比較研究，根據研究目的提出研究問題如下：

- (一) 探討國小高年級學生之社會支持狀況為何？
- (二) 探討國小高年級學生之學習適應狀況為何？
- (三) 探討社會支持對學習適應是否具影響力？
- (四) 探討班別屬性對社會支持與學習適應間之關聯性是否具影響效應？

貳、研究假設

根據研究目的以及研究架構分析，則由上述研究問題三推導出研究假設 1-1 至 1-15，如下：

- 假設 1-1 家人支持程度愈高與學習方法適應愈好。
- 假設 1-2 師長支持程度愈高與學習方法適應愈好。
- 假設 1-3 同儕支持程度愈高與學習方法適應愈好。
- 假設 1-4 家人支持程度愈高與學習習慣適應愈好。
- 假設 1-5 師長支持程度愈高與學習習慣適應愈好。
- 假設 1-6 同儕支持程度愈高與學習習慣適應愈好。
- 假設 1-7 家人支持程度愈高與學習態度適應愈好。
- 假設 1-8 師長支持程度愈高與學習態度適應愈好。
- 假設 1-9 同儕支持程度愈高與學習態度適應愈好。
- 假設 1-10 家人支持程度愈高與同儕人際適應愈好。
- 假設 1-11 師長支持程度愈高與同儕人際適應愈好。
- 假設 1-12 同儕支持程度愈高與同儕人際適應愈好。
- 假設 1-13 家人支持程度愈高與師生人際適應愈好。
- 假設 1-14 師長支持程度愈高與師生人際適應愈好。
- 假設 1-15 同儕支持程度愈高與師生人際適應愈好。

依據上述研究問題四，則推導出研究假設 2-1 至 2-15，如下：

- 假設 2-1 班別屬性對家人支持與學習方法適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-2 班別屬性對師長支持與學習方法適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-3 班別屬性對同儕支持與學習方法適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-4 班別屬性對家人支持與學習習慣適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-5 班別屬性對師長支持與學習習慣適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-6 班別屬性對同儕支持與學習習慣適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-7 班別屬性對家人支持與學習態度適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-8 班別屬性對師長支持與學習態度適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-9 班別屬性對同儕支持與學習態度適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-10 班別屬性對家人支持與同儕人際適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-11 班別屬性對師長支持與同儕人際適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-12 班別屬性對同儕支持與同儕人際適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-13 班別屬性對家人支持與師生人際適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-14 班別屬性對師長支持與師生人際適應間之關聯性具調節效果。
- 假設 2-15 班別屬性對同儕支持與師生人際適應間之關聯性具調節效果。

第三節 研究對象

本研究採調查法進行研究，並以嘉義縣市104學年度就讀五、六年級美術類藝術才能班的學生和普通班學生為主要研究對象。本研究問卷的實施分成預試問卷施測以及正式問卷施測兩階段，因此本研究之問卷調查對象可分為預試樣本與正式樣本，以下就預試對象與正式施測對象說明之。

壹、預試對象

本研究以嘉義縣市四所國小五、六年級各一班，共計八班，每班隨機選取學生樣本實施預試問卷，共發出213份問卷，剔除不良填答之問卷，共得有效問卷210份，回收率98.59%。

表3-3-1

預試樣本人數分配表

縣市別	學校	五年級	六年級
嘉義市	國小 1	30	27
	國小 2	23	28
嘉義縣	國小 3	26	25
	國小 4	28	23
總 計		107	103

貳、正式對象

本研究以嘉義縣市 104 學年度就讀五、六年級美術類藝術才能班的學生和普通班學生為主要研究對象，嘉義地區目前設有美術類藝術才能班的學校共計三所。其中一所國小美術班於 103 學年度剛成立，因此沒有高年級學生，所以本研究以嘉義縣市設有美術班的學校為研究對象，共發出問卷 202 份，回收有效問卷 201 份，回收率 99.50%。

表3-3-2

正式施測對象統計表

縣市別	學校	美術類藝術才能班		普通班	
		五年級	六年級	五年級	六年級
嘉義市	國小 5	29	30	23	24
嘉義縣	國小 6	20	27	26	22
小 計		49	57	49	46
總 計		106		95	

第四節 研究工具與變項測量

本研究主要探討美術類藝術才能班與普通班學習適應與社會支持的關聯，由於無相關次級資料足供分析使用，故本研究以自編之「國小學童學習適應與社會支持問卷」作為研究工具，進行自陳問卷調查以作為研究資料之蒐集，施測方式則由研究者將施測原則與方式告知施測學校的老師，由施測學校的老師擔任問卷施測者，當受試者填寫問卷有疑問時，老師僅針對題目本身解釋，不可引導作答，並叮嚀學生以自己真實的感受填答，並以匿名問卷方式作答，使填寫問卷的同學能安心地表達自我的看法及情況，而提高回答內容的真實狀況。

再者，本研究之「國小學童學習適應與社會支持問卷」內容包含二大部份，第一大部份為受訪者的基本資料題項；第二大部份為研究對象對學習適應及社會支持感受等相關個人生活與成長經驗題項。綜合上述二部分之題項，即為本研究中之各變項內涵題項，包括「班別屬性」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」等自變項，以及可區分為「學習方法適應」、「學習習慣適應」、「學習態度適應」、「同儕人際適應」、「師生人際適應」等五個適應面向之學習適應依變項。以下分別就本研究之變項測量內涵進行說明：

壹、依變項：學習適應

本研究之「學習適應」量表之題項設計，主要參考黃弘彰（2007）所編制之「學習適應量表」、王彩鳳（2004）「國小舞蹈班學生學習適應量表」。採四點量表測量，依序為「非常不同意」、「不同意」、「同意」、「非常同意」等四個選項，並且分別由低到高以1、2、3、4分之計分方式，得分數愈高表示其學習適應情形愈好。

再者，本研究係將預試問卷所得之數據進行項目相關分析、因素分析及信度分析來選取題項作為正式問卷之編擬。首先，將修正的項目總相關高於 .30 的題項予以保留；同時，考慮題項刪除後是否能達到增加內部一致性信度的題項；此外，將因素負荷量較低的題項刪除，有利於提高量表變項之效度，故以主軸因子分析法萃取因素，採用直接斜交法將特徵值大於 1 且因素負荷量大於 .30 的題項予以保留。最終，測量工具中的題項依學習適應的五個面向，分別敘述如下：

一、學習方法適應

學習方法適應之調查，係由受訪者針對各題項，依自己的感受選擇適當答案，做為國小高年級學生學習方法適應之實際狀況測量。原始題項包含：「我每天會複習今天學校上過的課程內容」、「上課時我會做筆記，記下老師說的重點」、「上課時我會參與討論」、「我會安排自己的讀書計畫來準備考試」、「我會用心訂正錯誤」、「不會的題目或功課，我會請教別人」、「當我有困難時，我會主動找老師幫忙」等 7 個題項。而在預試問卷之信效度考驗後，刪除「不會的題目或功課，我會請教別人」，共保留 6 題納入正式問卷。接著，將正式問卷的蒐集之數據資料進行分析，發現學習方法適應之修正的項目總相關其值大小介於.48 至.70 之間，因素負荷量其值大小介於.53 至.77 之間，其次可解釋量表之總變異量為 47.46%，最後測得此 6 個題項所建構的內部一致性信度為.84，如表 3-4-1 所示。

表 3-4-1

學習方法適應之效度與信度考驗結果 (n=201)

題 項	修正的 項目 總相關	因素 負荷量	內部一致 性信度 (α)
我每天會複習今天學校上過的課程內容	.70	.77	.84
上課時我會做筆記，記下老師說的重點	.61	.75	
上課時我會參與討論	.56	.75	
我會安排自己的讀書計畫來準備考試	.67	.68	
我會用心訂正錯誤	.68	.62	
當我有困難時，我會主動找老師幫忙	.48	.53	

二、學習習慣適應

學習習慣適應係由受訪者針對各題項，依自己的感受選擇適當答案，做為國小高年級學生學習習慣適應之實際狀況測量。原始題項包含：「我常到了要考試前才臨時抱佛腳」、「我常常一邊寫功課，一邊做其他的事」、「我在考試時會細心多檢查幾遍」、「我會記得帶學用品」、「我常常忘記交功課」、「我每天都會花時間整理書包」、「我回家會先寫功課」等 7 個題項。而在預試問卷之信效度考驗後，刪除「我常到了要考試前才臨時抱佛腳」、「我常常一邊寫功課，一邊做其他的事」、「我常常忘記交功課」，共保留 4 題納入正式問卷。接著，

將正式問卷的蒐集之數據資料進行分析，發現學習習慣適應之修正的項目總相關其值大小介於.46至.56之間，其因素負荷量其值大小介於.55至.69之間，其次可解釋量表之總變異量為40.68%，最後測得此4個題項所建構之的內部一致性信度為.73。如表3-4-2所示：

表 3-4-2

學習習慣適應之效度與信度考驗結果 (n=201)

題 項	修正的 項目 總相關	因素 負荷量	內部一致 性信度 (α)
我在考試時會細心多檢查幾遍	.56	.69	.73
我會記得帶學用品	.51	.68	
我每天都會花時間整理書包	.55	.62	
我回家會先寫功課	.46	.55	

三、學習態度適應

學習態度適應之調查，係由受訪者針對各題項，依自己的感受選擇適當答案，做為國小高年級學生學習習慣適應之實際狀況測量。原始題項包含：「上課時我會想到其他事情而無法專心」、「上課時我會專心聽講」、「為了得到好成績，我會努力學習」、「考試前，我會用心準備」、「我對不喜歡的科目，也能用心學習」、「我會用心完成老師指定的作業」、「我覺得自己是一個主動學習的人」等7個題項。而在預試問卷之信效度考驗後，刪除「上課時我會想到其他事情而無法專心」，共保留6題納入正式問卷。接著，將正式問卷的蒐集之數據資料進行分析，發現學習態度適應之修正的項目總相關其值大小介於.58至.71之間，其因素負荷量其值大小介於.63至.79之間，其次可解釋量表之總變異量為51.36%，最後測得此6個題項所建構的內部一致性信度為.86。如表3-4-3所示：

表 3-4-3

學習態度適應之效度與信度考驗結果 (n=201)

題 項	修正的 項目 總相關	因素 負荷量	內部一致 性信度 (α)
上課時我會專心聽講	.67	.79	.86
為了得到好成績，我會努力學習	.71	.74	
考試前，我會用心準備	.65	.73	
我對不喜歡的科目，也能用心學習	.63	.73	
我會用心完成老師指定的作業	.68	.68	
我覺得自己是一個主動學習的人	.58	.63	

四、同儕人際適應

同儕人際適應之調查，係由受訪者針對各題項，依自己的感受選擇適當答案，做為國小高年級學生同儕人際適應之實際狀況測量。原始題項包含：「我和同學相處融洽」、「我喜歡我班上的同學」、「我能和同學分工合作」、「同學對我友善，不會排擠我」、「同學會找我一起運動或玩遊戲」等5個題項。而在預試問卷之信效度考驗後，全部題項保留納入正式問卷。接著，將正式問卷的蒐集之數據資料進行分析，發現同儕人際適應之修正的項目總相關其值大小介於.55至.72之間，其因素負荷量其值大小介於.60至.81之間，其次可解釋量表之總變異量為51.30%，最後測得此5個題項所建構的內部一致性信度為.84，如表 3-4-4：

表 3-4-4

同儕人際適應之效度與信度考驗結果 (n=201)

題 項	修正的 項目 總相關	因素 負荷量	內部一致 性信度 (α)
我和同學相處融洽	.72	.81	.84
我喜歡我班上的同學	.62	.74	
我能和同學分工合作	.55	.73	
同學對我友善，不會排擠我	.65	.69	
同學會找我一起運動或玩遊戲	.66	.60	

五、師生人際適應

師生人際適應之調查，係由受訪者針對各題項，依自己的感受選擇適當答案，做為國小高年級學生師生人際適應之實際狀況測量。原始題項包含：「老師對待班上同學是公平的」、「整體而言，我喜歡學校的老師」、「我會主動幫老師的忙」、「我會服從老師對我的指導」、「老師會聆聽我的想法」等5個題項。而在預試問卷之信效度考驗後，全部題項保留納入正式問卷。接著，將正式問卷的蒐集之數據資料進行分析，發現師生人際適應之修正的項目總相關其值大小介於.68至.79之間，其因素負荷量其值大小介於.72至.86之間，其次可解釋量表之總變異量為61.23%，最後測得此5個題項所建構之師生人際適應的內部一致性信度為.89。如表 3-4-5 所示：

表 3-4-5
師生人際適應之效度與信度考驗結果 (n=201)

題 項	修正的 項目 總相關	因素 負荷量	內部一致 性信度 (α)
老師對待班上同學是公平的	.68	.86	
整體而言，我喜歡學校的老師	.79	.81	
我會主動幫老師的忙	.70	.76	.89
我會服從老師對我的指導	.75	.76	
老師會聆聽我的想法	.71	.72	

貳、自變項：班別、社會支持

一、班別

本研究之班別屬性變項包括美術班及普通班，此亦為本研究之調節變項，藉以建立一個較為完整且系統的分析程序，以作為檢視及比較美術類藝術才能班與普通班學習適應與社會支持間關聯性的差異。至於，在研究數據資料編碼時，則將類別自變項轉換為虛擬變項 (dummy variable)，其中，「普通班」取值為0，而美術類藝術才能班則簡化名稱為「美術班」並取值為1。

二、社會支持

本研究之「社會支持」量表之題項設計，主要參考黃弘彰（2007）「社會支持量表」、邱虹儒（2009）「社會支持量表」的問卷，題項修改而成。採四點量表測量，依序為「非常不同意」、「不同意」、「同意」、「非常同意」等四個選項，並且分別由低到高以1、2、3、4分之計分方式，得分愈高表示其社會支持愈高。

再者，本研究係將預試問卷所得之數據進行項目相關分析、因素分析及信度分析來選取題項作為正式問卷之編擬。首先，將修正的項目總相關高於 .30 的題項予以保留；同時，考慮題項刪除後是否能達到增加內部一致性信度的題項；此外，將因素負荷量較低的題項刪除，有利於提高量表變項之效度，故以主軸因子分析法萃取因素，採用直接斜交法將特徵值大於 1 且因素負荷量大於 .30 的題項予以保留。最終，測量工具的題項依社會支持的三個面向，分別敘述如下：

（一）家人支持

家人支持之調查，係由受訪者針對各題項，依自己的感受選擇適當答案，做為國小高年級學生家人支持之實際狀況測量。原始題項包含：「當我有好表現時，家人會和我一起分享喜悅」、「當我心情低落時，家人會傾聽、安慰或鼓勵我」、「學習遇到困難時，家人會關心我的學習問題」、「當我遇到問題時，家人會幫助我解決問題」、「家人會和我討論我在學習上遇到的困難」、「考試成績不理想時，家人會鼓勵我」、「家人會提供我學習所需要的東西（例如：費用或物品）」等7個題項。而在預試問卷之信效度考驗後，全部題項保留納入正式問卷。接著，將正式問卷的蒐集之數據資料進行分析，發現家人支持修正的項目總相關其值大小介於.39至.82之間，其因素負荷量其值大小介於.41至.87之間，其次可解釋量表之總變異量為57.51%，最後測得此7個題項所建構之家人支持的內部一致性信度為.90。如表3-4-6所示：

表 3-4-6

家人支持之效度與信度考驗結果 (n=201)

題 項	修正的 項目 總相關	因素 負荷量	內部一致 性信度 (α)
當我有好表現時，家人會和我一起分享喜悅	.71	.87	.90
當我心情低落時，家人會傾聽、安慰或鼓勵我	.78	.85	
學習遇到困難時，家人會關心我的學習問題	.80	.83	
當我遇到問題時，家人會幫助我解決問題	.77	.82	
家人會和我討論我在學習上遇到的困難	.82	.75	
考試成績不理想時，家人會鼓勵我	.63	.67	
家人會提供我學習所需要的東西（例如：費用或物品）	.39	.41	

(二) 師長支持

師長支持之調查，係由受訪者針對各題項，依自己的感受選擇適當答案，做為國小高年級學生師長支持之實際狀況測量。原始題項包含：「當我學習遇到困難，老師會教我正確的學習方法」、「當我遇到困難時，老師會關心我」、「當我的想法與其他人不同時，老師會試著瞭解我」、「考試成績不理想時，老師會鼓勵我」、「當我作業表現優良時，老師會讚美我」、「老師會教我如何和別人和睦相處」、「當我需要幫忙時，老師會指導我」等7個題項。而在預試問卷之信效度考驗後，全部題項保留納入正式問卷。接著，將正式問卷的蒐集之數據資料進行分析，發現發現師長支持修正的項目總相關其值大小介於.73至.83之間，其因素負荷量其值大小介於.76至.86之間，其次可解釋量表之總變異量為68.92%，最後測得此7個題項建構之師長支持的內部一致性信度為.94。如表3-4-7所示：

表 3-4-7

師長支持之效度與信度考驗結果 (n=201)

題 項	修正的 項目 總相關	因素 負荷量	內部一致 性信度 (α)
當我學習遇到困難，老師會教我正確的學習方法	.73	.86	.94
當我遇到困難時，老師會關心我	.79	.86	
當我的想法與其他人不同時，老師會試著瞭解我	.81	.84	
考試成績不理想時，老師會鼓勵我	.80	.84	
當我作業表現優良時，老師會讚美我	.83	.83	
老師會教我如何和別人和睦相處	.81	.82	
當我需要幫忙時，老師會指導我	.83	.76	

(三) 同儕支持

同儕支持係由受訪者依感受選擇適當答案，做為高年級學生同儕支持之實際狀況測量。原始題項包含：「當我無法完成作業時，同學會陪我一起完成作業」、「同學會接納並尊重我的意見」、「當我做錯事時，同學會包容我」、「當我生病或心情不好時，同學會關心我」、「我有好表現時，同學會讚美我」、「分組活動時，同學喜歡和我同一組」、「當我需要幫忙時，同學會願意幫我」等7個題項。而在預試問卷之信效度考驗後，全部題項保留納入正式問卷。接著，將正式問卷蒐集之數據資料進行分析，發現同儕支持修正的項目總相關介於.60至.79之間，其因素負荷量其值大小介於.62至.84之間，可解釋量表之總變異量為61.50%，最後測得此7個題項建構之內部一致性信度為.92。如表3-4-8所示：

表 3-4-8

同儕支持之效度與信度考驗結果 (n=201)

題 項	修正的 項目 總相關	因素 負荷量	內部一致 性信度 (α)
當我無法完成作業時,同學會陪我一起完成作業	.60	.84	.92
同學會接納並尊重我的意見	.78	.84	
當我做錯事時,同學會包容我	.79	.83	
當我生病或心情不好時,同學會關心我	.74	.82	
我有好表現時,同學會讚美我	.77	.77	
分組活動時,同學喜歡和我同一組	.73	.76	
當我需要幫忙時,同學會願意幫我	.78	.62	

第五節 資料處理與統計方法

本研究使用SPSS統計軟體處理資料以進行分析，將問卷蒐集而來的相關資料採用描述統計、相關分析以及多元迴歸分析法，以下分述本研究採用之統計分析方式：

首先，本研究透過來描述統計（descriptive statistics）來分析國小高年級學生學習適應以及社會支持的現況，以次數分配表說明單一類別變項之分佈情形，由此看出各變項類別資料之集中情形與離散情形、偏態與峰度、或有無極端值的存在，以便進一步處理資料。

其次，本研究欲探討各個自變項（班別、社會支持）與依變項（學習適應）之間的相關程度，而由於相關分析（correlation analysis）是分析兩變項或多變項間程度大小與關係方向的統計方法，故本研究計畫係利用皮爾森的積差相關法（Pearson product-moment correlation），檢視各個自變項（班別、社會支持）與依變項（學習適應）之相關情形。應該加以說明的是，由於班別屬性為二分名義變項，分析時可採用點二系列相關，而此與分析時採用積差相關之結果相同，故本研究均採積差相關進行分析。

接著，由於多元迴歸分析（multiple regression analysis）是使用一個統計量分析多個自變項與一個依變項的關聯性，其中統計量（R）的數值範圍由0至1，研究者可以藉由數值的大小分辨出多元相關的強弱關係；而其平方值（ R^2 ）稱為決定係數（coefficient of determination），具有消滅誤差的意義，正可反映迴歸模型之解釋力。基於此，並依本研究目的，資料分析時採用迴歸分析中之類別調節效果變項的檢驗，用以分析不同班別屬性對社會支持與學習適應間是否具調節作用，最終，本研究包括15個模型，如表3-5-1所示：

表 3-5-1

不同班別屬性對社會支持與學習適應之巢式迴歸模型變項表

依變項	自變項
	模型 1-1 家人支持、師長支持、同儕支持
學習方法適應	模型 1-2 班別、家人支持、師長支持、同儕支持
	模型 1-3 班別、家人支持、師長支持、同儕支持、 家人支持*班別、師長支持*班別、同儕支持*班別
	模型 2-1 家人支持、師長支持、同儕支持
學習習慣適應	模型 2-2 班別、家人支持、師長支持、同儕支持
	模型 2-3 班別、家人支持、師長支持、同儕支持、 家人支持*班別、師長支持*班別、同儕支持*班別
	模型 3-1 家人支持、師長支持、同儕支持
學習態度適應	模型 3-2 班別、家人支持、師長支持、同儕支持
	模型 3-3 班別、家人支持、師長支持、同儕支持、 家人支持*班別、師長支持*班別、同儕支持*班別
	模型 4-1 家人支持、師長支持、同儕支持
同儕人際適應	模型 4-2 班別、家人支持、師長支持、同儕支持
	模型 4-3 班別、家人支持、師長支持、同儕支持、 家人支持*班別、師長支持*班別、同儕支持*班別
	模型 5-1 家人支持、師長支持、同儕支持
師生人際適應	模型 5-2 班別、家人支持、師長支持、同儕支持
	模型 5-3 班別、家人支持、師長支持、同儕支持、 家人支持*班別、師長支持*班別、同儕支持*班別

第四章 研究結果與討論

本章主要依據研究問題與假設，進行問卷的資料分析與統計後，將統計分析結果，進行討論，以下共分為四節來分述。第一節說明各變項的描述性統計結果及其意涵，第二節陳述各變項間的相關情形，第三節探討各自變項與依變項間之關聯性，第四節則為綜合討論研究結果。

第一節 描述性統計分析

本研究之變項可概分為二個部分，第一部分包括三類之社會支持及班別為本研究自變項，且班別屬性亦為本研究調節變項，第二部分包括五類之學習適應為本研究依變項。茲分述如下：

壹、依變項之描述統計

本研究之依變項為「學習適應」，係採自陳量表來探討國小高年級學生學習適應的情形，分為五個分量表，其中「學習方法適應」量表題項六題、「學習習慣適應」量表題項四題、「學習態度適應」量表題項六題、「同儕人際適應」量表題項共五題、「師生人際適應」量表題項五題，共26題，受試者在此部分得分愈高，代表其學習適應愈好。

本研究所測得的「學習方法適應」之平均數為3.01，標準差為.57；「學習習慣適應」之平均數為3.18，標準差為.55；「學習態度適應」之平均數為3.09，標準差為.58；「同儕人際適應」之平均數為3.33，標準差為.56；「師生人際適應」之平均數為2.92，標準差為.79。從數據中我們可以看出顯示國小高年級學生的學習適應情形堪稱良好。由於本研究之依變項「學習適應」的偏態係數為-1.09至-.19，峰態係數為-.59至2.25，顯示偏態與峰度係數的絕對值分別小於3及10，符合迴歸分析的依變項須為常態分配的原則（Kline, 2005），故本研究依變項尚稱符合常態化假定。

表 4-1-1

依變項之描述統計

	變 項	最小值	最大值	平均數	標準差	偏態係數	峰度係數
學 習 適 應	學習方法適應	1.33	4.00	3.01	.57	-.23	-.20
	學習習慣適應	1.50	4.00	3.18	.55	-.30	-.33
	學習態度適應	1.50	4.00	3.09	.58	-.19	-.59
	同儕人際適應	1.00	4.00	3.33	.56	-1.09	2.25
	師生人際適應	1.00	4.00	2.92	.79	-.75	-.07

貳、自變項之描述統計

一、班別

班別分別為美術班與普通班，嘉義縣市美術班有106人，佔總數52.7%；普通班學生有95人，佔總數47.3%，顯示兩個不同班別人數比例接近。

二、社會支持

在社會支持的量表中，包括「家人支持」、「師長支持」及「同儕支持」。若受試者得分愈高，代表其得到的社會支持愈高；本研究所測得的家人支持部分得分之平均數為3.22，標準差為.65；師長支持部分得分之平均數為3.04，標準差為.80；同儕支持部分得分之平均數為3.12，標準差為.67；表示整體受試者在家人支持、師長支持、同儕支持的分數頗高，顯示學生普遍知覺到的家人支持、師長支持、同儕支持頗高，其中，家人支持最高，師長支持最低。

表 4-1-2

自變項之描述統計

	變項	最小值	最大值	平均數	標準差	偏態係數	峰度係數
社 會 支 持	家人支持	1.00	4.00	3.22	.65	-.64	.20
	師長支持	1.00	4.00	3.04	.80	-.80	.18
	同儕支持	1.00	4.00	3.12	.67	-.76	.86

第二節 變項間的相關情形

本節說明各變項之間的相關性，以皮爾森積差相關係數、雙尾檢定法檢測變項間的相關情形。自變項包括「班別」、「社會支持」，依變項則為「學習適應」，將其整理如表4-2-1，並概述如下：

壹、自變項間的相關分析

由表4-2-1可知班別與社會支持的相關，其中，班別與師長支持呈顯著負相關 ($r = -.18, p < .05$)，顯示國小高年級美術班學生知覺師長支持程度比普通班少；而班別與家人支持 ($r = -.00, p > .05$)、班別與同儕支持 ($r = -.01, p > .05$) 未達統計上的顯著相關。

貳、自變項與依變項間的相關分析

一、班別與學習適應的相關

由表4-2-1可知班別與學習適應的相關，其中，班別與師生人際適應呈顯著負相關 ($r = -.25, p < .01$)，顯示班別屬性與師生人際適應上呈現顯著負相關，且美術班之師生人際適應情形較普通班學生差；而班別與學習方法適應呈顯著正相關 ($r = .20, p < .01$)，顯示國小高年級美術班學生在學習方法適應上較普通班學生好；班別與學習習慣適應 ($r = .12, p > .05$)、班別與學習態度適應 ($r = .07, p > .05$)、班別與同儕人際適應 ($r = -.05, p > .05$) 均未達統計上的顯著相關。

二、社會支持與學習適應的相關

(一) 家人支持與學習適應的相關

國小學生社會支持的「家人支持」層面與學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應、同儕人際適應、師生人際適應的相關係數皆達顯著水準，且為正相

關。顯示學生感受到家人的支持愈高，在學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應、同儕人際適應、師生人際適應等層面的學習適應也愈好。其中，家人支持與學習方法適應的相關最高（ $r=.63$ ， $p<.01$ ），與同儕人際適應相關最低（ $r=.47$ ， $p<.01$ ）。

（二）師長支持與學習適應的相關

國小學生社會支持的「師長支持」層面與學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應、同儕人際適應、師生人際適應的相關係數皆達統計上的顯著水準，且為正相關。顯示學生感受到師長的支持愈高，在學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應、同儕人際適應、師生人際適應等層面的學習適應上也愈好。其中，師長支持與師生人際適應的相關最高（ $r=.84$ ， $p<.01$ ），與同儕人際適應相關最低（ $r=.31$ ， $p<.01$ ）。

（三）同儕支持與學習適應的相關

國小學生社會支持的「同儕支持」層面與學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應、同儕人際適應、師生人際適應的相關係數皆達顯著水準，且為正相關。顯示學生感受到同儕的支持愈高，在學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應、同儕人際適應、師生人際適應等層面的學習適應愈好。其中，同儕支持與同儕人際適應的相關最高（ $r=.68$ ， $p<.01$ ），與師生人際適應相關最低（ $r=.34$ ， $p<.01$ ）。

綜合以上，本研究發現社會支持與學習適應皆成正相關，亦即學生感受到社會支持愈多，學習適應愈好，此與前述文獻探討觀點一致。其中，班別與學習方法適應亦呈顯著正相關，顯示美術班學生自覺在學習方法適應上較普通班好；而在班別與師長支持、班別與師生人際適應的相關上都呈現顯著負相關，此意謂著美術班學生自覺的師長支持與師生人際適應較普通班學生差，此相關情形值得進一步去探討驗證。對此，本研究將再使用回歸分析法來對這些變項做進一步的驗證，以期能有進一步的理解與掌握。

表 4-2-1

各自變項與學習適應之相關係數矩陣

	班別	家人支持	師長支持	同儕支持	學習方法適應	學習習慣適應	學習態度適應	同儕人際適應
家人支持	.01							
師長支持	-.18*	.46**						
同儕支持	-.01	.49**	.39**					
學習方法適應	.20**	.63**	.52**	.46**				
學習習慣適應	.12	.51**	.44**	.50**	.70**			
學習態度適應	.07	.60**	.55**	.48**	.82**	.72**		
同儕人際適應	-.05	.47**	.31**	.68**	.45**	.46**	.46**	
師生人際適應	-.25**	.50**	.84**	.34**	.53**	.44**	.58**	.31**

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ； $n=201$

第三節 影響美術班與普通班學習適應之因素探究

本節採用多元迴歸分析法，進一步分層探討多個自變項對依變項間的關係與影響。基於巢式迴歸分析法具有驗證存在變項之間的假性相關之優點，故本研究以其檢驗自變項對依變項的影響情形，加入其他變項後，更進一步分層探討多個自變項對一個依變項間的關係與影響，同時消弭彼此的假性相關。以下分述之：

壹、社會支持對學習適應的影響

本研究旨在探討「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」等三類社會支持對「學習方法適應」、「學習習慣適應」、「學習態度適應」、「同儕人際適應」、「師生人際適應」等五類學習適應的影響，分述說明如下：

一、社會支持對學習方法適應之影響

由表4-3-1的模型1-1可知，國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數依序為 .44 ($p < .01$)、.26 ($p < .01$)、.15 ($p < .05$)，表示學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」對學習方法適應呈顯著影響，此意謂，國小高年級學生知覺社會支持的程度愈高，學習適應層面中的「學習方法適應」愈好。再者，本模式調整後的決定係數值為.47，顯示學生知覺社會支持對學習方法適應的解釋力約47%。

由模型1-2可以看出國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數未發生重大變化；而「班別」與學習方法適應的標準化迴歸係數為.26 ($p < .01$)，顯示在學習方法適應上，美術班較普通班學生適應情形良好。此外，本模式調整後的決定係數為 .53，表示「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」之巢式迴歸模型對學習方法適應的解釋力約53%。

進一步從模型1-3納入「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」及班別與社會支持的交互作用後，「家人支持與班別的交互作用」、「師長

支持與班別的交互作用」、「同儕支持與班別的交互作用」的標準化迴歸係數分別為.16 ($p > .05$)、-.12 ($p > .05$)、-.15 ($p > .05$)，家人支持與班別的交互作用、師長支持與班別的交互作用、同儕支持與班別的交互作用對學習方法適應皆未達顯著水準，表示家人支持與班別的交互作用、師長支持與班別的交互作用、同儕支持與班別的交互作用在影響學習方法適應未產生調節作用。此外，本模式調整後的決定係數值為.54，顯示班別、社會支持、班別與社會支持的交互作用對學習方法適應的解釋力約為54%。

表 4-3-1

學習方法適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表

依變項		學習方法適應		
		模型1-1	模型1-2	模型1-3
自變項	家人支持	.44**	.42**	.30**
	師長支持	.26**	.31**	.41**
	同儕支持	.15 *	.14 *	.26**
	班別 (參照組：普通班)		.26**	.26**
	家庭支持*班別			.16
	師長支持*班別			.12
	同儕支持*班別			-.15
	決定係數	.48	.54	.56
調整後決定係數	.47	.53	.54	

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；($VIF \leq 5.04$ 、 $CI \leq 6.14$)； $n=201$

二、社會支持對學習習慣適應之影響

由表4-3-2的模型2-1可知，國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數依序為.27 ($p < .01$)、.20 ($p < .01$)、.29 ($p < .01$)，表示學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」對學習習慣適應呈顯著影響，此意謂，國小高年級學生知覺社會支持的程度愈高，學習適應層面中的「學習習慣適應」愈好。再者，本模式調整後的決定係數值為.36，顯示學生知覺社會支持對學習習慣適應的解釋力約36%。

由模型2-2可以看出國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數未發生重大變化；而「班別」與學習習慣適應的標準化迴歸係數為.16 ($p < .01$)，顯示在學習習慣適應上，美術班較普通班學生適應情形良好。此外，本模式調整後的決定係數為.39，表示「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」對學習習慣適應的解釋力約39%。

進一步從模型2-3納入「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」及班別與社會支持的交互作用後，「家人支持與班別的交互作用」、「師長支持與班別的交互作用」、「同儕支持與班別的交互作用」的標準化迴歸係數分別為-.07 ($p > .05$)、-.03 ($p > .05$)、.02 ($p > .05$)，家人支持與班別的交互作用、師長支持與班別的交互作用、同儕支持與班別的交互作用對學習習慣適應皆未達顯著水準，表示家人支持與班別的交互作用、師長支持與班別的交互作用、同儕支持與班別的交互作用在影響學習習慣適應未產生調節作用。此外，本模式調整後的決定係數值為.38，顯示班別、社會支持、班別與社會支持的交互作用對學習習慣適應的解釋力約38%。

表 4-3-2

學習習慣適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表

依變項	學習習慣適應		
	模型2-1	模型2-2	模型2-3
自變項			
家人支持	.27**	.26**	.31**
師長支持	.20**	.24**	.27*
同儕支持	.29**	.28**	.26*
班別(參照組：普通班)		.16**	.17**
家庭支持*班別			-.07
師長支持*班別			-.03
同儕支持*班別			.02
決定係數	.37	.40	.40
調整後決定係數	.36	.39	.38

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；($VIF \leq 5.04$ 、 $CI \leq 6.14$)； $n=201$

三、社會支持對學習態度適應之影響

由表4-3-3的模型3-1可知，國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數依序為.36 ($p < .01$)、.32 ($p < .01$)、.18 ($p < .01$)，表示學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」對學習態度適應呈顯著影響，也就是說，國小高年級學生獲得社會支持的程度愈高，學習適應層面中的「學習態度適應」愈好。再者，本模式調整後的決定係數值為.47，顯示學生知覺社會支持對學習態度適應的解釋力約47%。

由模型3-2可以看出國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數未發生重大變化；而「班別」與學習態度適應的標準化迴歸係數為.14 ($p < .01$)，亦即在學習態度適應上，美術班較普通班學生適應情形良好。此外，本模式調整後的決定係數為.49，表示「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」之巢式迴歸模型對學習態度適應的解釋力約49%。

進一步從模型3-3納入「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」及班別與社會支持的交互作用後，「家人支持與班別的交互作用」、「師長支持與班別的交互作用」、「同儕支持與班別的交互作用」的標準化迴歸係數分別為.17 ($p > .05$)、.00 ($p > .05$)、-.18 ($p > .05$)，家人支持與班別的交互作用、師長支持與班別的交互作用、同儕支持與班別的交互作用對學習態度適應皆未達顯著水準，表示家人支持與班別的交互作用、師長支持與班別的交互作用、同儕支持與班別的交互作用在影響學習態度適應皆未產生調節作用。此外，本模式調整後的決定係數值為.49，顯示班別、社會支持、班別與社會支持的交互作用對學習態度適應的解釋力約49%。

表 4-3-3

學習態度適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表

依變項		學習態度適應		
		模型3-1	模型3-2	模型3-3
自 變 項	家人支持	.36**	.35**	.22*
	師長支持	.32**	.35**	.33**
	同儕支持	.18**	.18**	.33**
	班別 (參照組：普通班)		.14**	.13*
	家庭支持*班別			.17
	師長支持*班別			.00
	同儕支持*班別			-.18
	決定係數	.48	.50	.51
調整後決定係數	.47	.49	.49	

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；($VIF \leq 5.04$ 、 $CI \leq 6.14$)； $n=201$

四、社會支持對同儕人際適應之影響

由表 4-3-4 模型 4-1 可知，國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數分別為.19 ($p < .01$)、-.01 ($p > .05$)、.59 ($p < .01$)，表示學生知覺「家人支持」、「同儕支持」對同儕人際適應呈顯著影響，即國小高年級學生知覺「家人支持」、「同儕支持」程度愈高，在「同儕人際適應」的適應情形愈好；而在知覺「師長支持」對同儕人際適應則未達統計上的顯著水準，顯示「師長支持」對同儕人際適應無顯著影響。此外，本模式調整後的決定係數值為.48，顯示社會支持對同儕人際適應的解釋力約 48%。

由模型4-2可以看出國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數未發生重大變化；而「班別」與同儕人際適應的標準化迴歸係數為-.05 ($p > .05$)，亦即「班別」與同儕人際適應未達顯著差異。此外，本模式調整後的決定係數為 .48，表示「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」之巢式迴歸模型對同儕人際適應的解釋力約48%。

進一步從模型 4-3 納入「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」及班別與社會支持的交互作用後，「家人支持與班別的交互作用」、「師長支持與班別的

交互作用」、「同儕支持與班別的交互作用」的標準化迴歸係數分別為.03 ($p > .05$)、-.25 ($p < .05$)、.04 ($p > .05$)，其中，「家人支持與班別的交互作用」、「同儕支持與班別的交互作用」對同儕的人際適應皆未達顯著水準，表示「家人支持與班別的交互作用」、「同儕支持與班別的交互作用」在影響同儕人際適應未產生調節作用。然而，「師長支持與班別的交互作用」對同儕人際適應達顯著效應，呈現負向相關，此顯示師長支持對同儕人際適應的影響，受到班別屬性的調節，而美術班學生知覺師長支持的程度對同儕人際適應的影響效應未若普通班學生，亦即普通班學生在接收到愈多的師長支持後，其與同儕間相處之適應狀況提升的程度，較美術班學生的多。這也就意味著，對於普通班學生而言，同儕間彼此相處情形所導致的高年級學生之同儕人際適應程度，受到師長支持較多的影響；美術班學生之同儕人際適應程度，雖也受到師長支持的影響，但影響程度不若普通班學生。對此，亦可從圖 4-3-1 得知普通班學生之師長支持對同儕人際適應之影響效應，高於美術班學生之師長支持對同儕人際適應之影響。此外，本模式調整後的決定係數值為.49，顯示「班別」、「社會支持」、「班別」與「社會支持的交互作用」對同儕人際適應的解釋力約 49%。

表 4-3-4

同儕人際適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表

依變項		同儕人際適應		
		模型4-1	模型4-2	模型4-3
自變項	家人支持	.19**	.20**	.18**
	師長支持	-.01	-.02	-.19
	同儕支持	.59**	.59**	.54**
	班別 (參照組：普通班)		-.05	-.04
	家庭支持*班別			.03
	師長支持*班別			-.25*
	同儕支持*班別			.04
決定係數		.49	.49	.51
調整後決定係數		.48	.48	.49

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；($VIF \leq 5.04$ 、 $CI \leq 6.14$)； $n = 201$

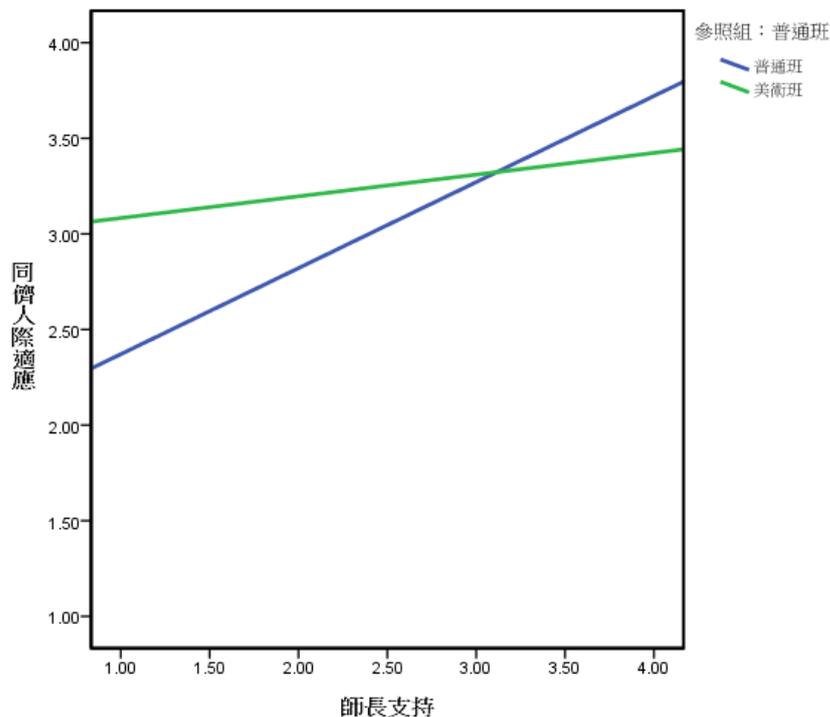


圖 4-3-1 班別屬性對師長支持與同儕人際適應間關聯性之調節效果模型

五、社會支持對師生人際適應之影響

由表 4-3-5 模型 5-1 可知，國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數分別為.16 ($p < .01$)、.78 ($p < .01$)、-.05 ($p > .05$)，表示學生知覺「家人支持」、「師長支持」對師生人際適應呈顯著影響，即國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」程度愈高，在「師生人際適應」的適應情形愈好；而在知覺「同儕支持」對師生人際適應未達統計上的顯著水準，亦即「同儕支持」對師生人際適應無顯著影響。此外，本模式調整後的決定係數值為.71，顯示社會支持對師生人際適應的解釋力約 71%。

由模型 5-2 可以看出國小高年級學生知覺「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」的標準化迴歸係數未發生重大變化；而「班別」與師生人際適應的標準化迴歸係數為-.12 ($p < .01$)，「班別」對「師生人際適應」呈現顯著差異，亦即在師生人際適應上，美術班學生較普通班學生差，因此值得進一步探究。此外，本模式調整後的決定係數為.72，表示「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同

「同儕支持」之巢式迴歸模型對師生人際適應的解釋力約72%。

進一步從模型 5-3 納入「班別」、「家人支持」、「師長支持」、「同儕支持」及班別與社會支持的交互作用後，「家人支持與班別的交互作用」、「師長支持與班別的交互作用」、「同儕支持與班別的交互作用」的標準化迴歸係數分別為-.09 ($p > .05$)、.22 ($p < .05$)、-.05 ($p > .05$)，其中「家人支持與班別的交互作用」、「同儕支持與班別的交互作用」對師生人際適應皆未達顯著水準，表示「家人支持與班別的交互作用」、「同儕支持與班別的交互作用」在影響師生人際適應層面上尚未產生調節作用。然而「師長支持與班別的交互作用」對師生人際適應達顯著效應，呈現正向相關。亦即美術班學生在接收到愈多的師長支持後，其與師長間相處之適應狀況提升的程度，較普通班學生的多。這也就意謂著，對於美術班學生而言，師生間彼此相處情形所導致的高年級學生之師生人際適應程度，受到師長支持較多的影響；普通班學生之師生人際適應程度，雖也受到師長支持的影響，但影響程度不若美術班學生。此外，本模式調整後的決定係數值為.73，顯示「班別」、「社會支持」、「班別」與「社會支持的交互作用」對師生人際適應的解釋力約73%。

表 4-3-5

師生人際適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表

依變項	師生人際適應		
	模型5-1	模型5-2	模型5-3
自變項			
家人支持	.16**	.17**	.23**
師長支持	.78**	.75**	.56**
同儕支持	-.05	-.04	.02
班別 (參照組：普通班)		-.12**	-.13**
家庭支持*班別			-.09
師長支持*班別			.22**
同儕支持*班別			-.05
決定係數	.72	.73	.74
調整後決定係數	.71	.72	.73

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；($VIF \leq 5.04$ 、 $CI \leq 6.14$)； $n=201$

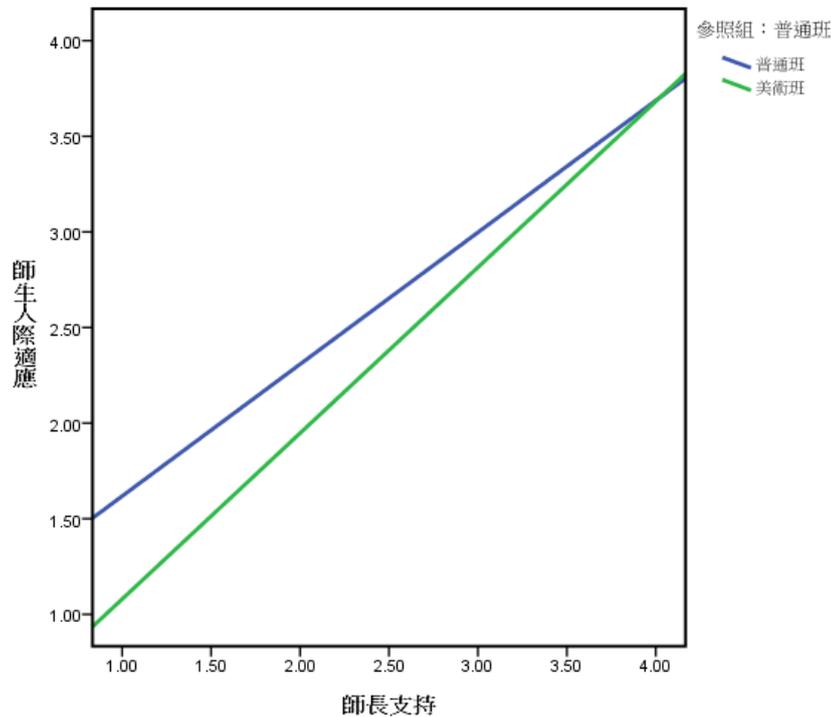


圖 4-3-2 班別屬性對師長支持與師生人際適應間關聯性之調節效果模型

最後，應該加以說明的是，由於進行具交互作用項之迴歸分析，易產生自變項間共線性之威脅，而根據邱皓政（2010）指出當變異數膨脹因素值(VIF)大於 5 時，自變數之間就有很高的相關；且 VIF 值大於 10 時，表示共線性已嚴重威脅參數估計的穩定性。此外，整體迴歸模型的共線性診斷其條件指數值(CI)低於 30 時，表示共線性問題緩和；再者，王保進（2002）亦指出通常 VIF 值大於 10 時，該自變項就可能與其他自變項間有高度的線性重合，且王保進引述 Belsley 之主張指出若 CI 值在 10 左右，表示變項間線性重合的問題並不嚴重；而陳正昌、程炳林、陳新豐、劉子鍵（2005）亦指出 VIF 值若大於 10，表示該變項與其他預測變項有共線性問題。基於此，由於本研究各統計模式之 VIF 值介於 1.06-5.04，且 CI 值 < 6.15 ，故本研究中之模式共線性診斷結果顯示，自變項間共線性狀況尚未非常嚴重威脅參數估計的穩定性。

第四節 綜合討論

經由第三節迴歸分析結果可知，班別、社會支持與學習適應之交互作用對學習適應均存在不同的關聯性。以下將根據迴歸模型分析的結果，先就各變項與學習適應之關聯性做一整體探討，再針對各變項分別與學習適應之交互作用研究結果做討論，並將結果整理如表4-4-1，並說明如下：

表 4-4-1

學習適應巢式迴歸模型之標準化迴歸係數摘要表

依變項		自變項				交互作用		
		家人支持	師長支持	同儕支持	班別	家人支持 *班別	師長支持 *班別	同儕支持 *班別
模 型 一	1-1	.44**	.26**	.15*				
	1-2	.42**	.31**	.14*	.26**			
	1-3	.30**	.40**	.26**	.26**	.16	-.12	-.16
模 型 二	2-1	.27**	.20**	.29**				
	2-2	.26**	.24**	.28**	.16**			
	2-3	.31**	.27*	.26*	.17**	-.07	-.03	.02
模 型 三	3-1	.36**	.32**	.18**				
	3-2	.35**	.35**	.18**	.14**			
	3-3	.22*	.33**	.33**	.13*	.17	.00	-.18
模 型 四	4-1	.19**	-.01	.60**				
	4-2	.20**	-.02	.59**	-.05			
	4-3	.18**	.19	.54**	-.04	.03	-.25*	.04
模 型 五	5-1	.16**	.78**	-.05				
	5-2	.17**	.75**	-.04	-.12**			
	5-3	.23**	.56**	.02	-.13**	-.09	.22**	-.05

壹、社會支持與學習適應之關聯

根據迴歸分析結果顯示，依三類之社會支持，包含家人支持、師長支持、同儕支持，與五類之學習適應，包含學習方法適應、學習態度適應、學習習慣適應、同儕人際適應、師生人際適應的關聯性分別敘述如下：

一、家人支持與學習適應的關聯性

家人支持對學習適應的學習方法適應、學習態度適應、學習習慣適應、同儕人際適應、師生人際適應都具有正向相關，亦即國小高年級學生知覺家人支持程度愈高，則其學習適應情形愈好，因此得知假設 1-1、1-4、1-7、1-10、1-13皆獲得支持。

二、師長支持與學習適應的關聯性

師長支持對學習適應的學習方法適應、學習態度適應、學習習慣適應、師生人際適應都具有正向相關，亦即國小高年級學生知覺師長支持程度愈高，則其在學習方法適應、學習態度適應、學習習慣適應、師生人際適應情形愈好，因此得知假設 1-2、1-5、1-8、1-14皆獲得支持。但師長支持與同儕人際適應的關聯性未達顯著水準，故假設1-11未獲得支持。

三、同儕支持與學習適應的關聯性

同儕支持對學習適應的學習方法適應、學習態度適應、學習習慣適應、同儕人際適應都具有正向關聯，亦即國小高年級學生知覺同儕支持程度愈高，則其在學習方法適應、學習態度適應、學習習慣適應、同儕人際適應情形愈好，因此得知假設 1-3、1-6、1-9、1-12獲得支持。但同儕支持與師生人際適應的關聯性未達顯著水準，故假設1-15未獲得支持。

依據文獻探討國內外相關研究發現（Cobb，1976；陳治豪、王以仁、2006；黃弘彰、2007；吳嫦娥，2010）學生知覺社會支持愈多，其適應的情形愈好。本研究社會支持與學習適應的學習方法適應、學習態度適應、學習習慣適應的關聯性與上述論點相同。也就是說，社會支持對學習適應的課業層面有正向影響力。而就學習適應的人際層面而言，社會支持就未能提供全面的正向顯著影響力。其中，家人支持對同儕人際適應、師生人際適應具正向影響力，與研究相符合（陳治豪、王以仁，2006）。而師長支持對師生人際適應具影響力；但對同儕人際適應卻不具顯著影響力。現場教學的老師都能深刻感受到學生在同儕人際適應上出現適應上的困難時，師長給予任何形式上的支持，對其人際適應上的幫助有限。

當他感受師長支持去面對同儕人際相處時，往往還是不被真正的接納。師長支持的影響力在師長面前可能收表面的效果，同學可能會礙於師長的關愛與支持而暫時改變態度，但在同儕的次級文化中，卻發揮不了太大的效果。另外，同儕支持對同儕人際適應具正向顯著影響力，但對師生人際適應卻不具顯著關聯性。這可能因為師生間互動的情形，受師長與學生主觀的意識影響，難以受同儕的影響。

貳、班別、社會支持交互作用與學習適應之關聯

以下分別就班別、社會支持的交互作用與學習適應的學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應、同儕人際適應、師生人際適應等五個層面說明其關聯性：

一、班別、社會支持交互作用與學習方法適應之關聯

從模型1-3中檢視家人支持與班別、師長支持與班別、同儕支持與班別對學習方法適應的交互作用，根據迴歸分析結果顯示，模型1-3中社會支持與班別之交互作用與國小高年級學生學習適應之學習方法適應未達統計上顯著水準，亦即班別對國小高年級學生之社會支持和學習適應之學習方法適應未具調節效果，因此得知假設2-1、2-2、2-3亦未獲得支持。

二、班別、社會支持交互作用與學習習慣適應之關聯

從模型2-3中檢視家人支持與班別、師長支持與班別、同儕支持與班別對學習習慣適應的交互作用，根據迴歸分析結果顯示，模型2-3中社會支持與班別之交互作用與國小高年級學生學習適應之學習習慣適應未達統計上顯著水準，亦即班別對國小高年級學生之社會支持和學習適應之學習習慣適應未具調節效果，因此得知假設2-4、2-5、2-6亦未獲得支持。

三、班別、社會支持交互作用與學習態度適應之關聯

從模型3-3中檢視家人支持與班別、師長支持與班別、同儕支持與班別對學習態度適應的交互作用，根據迴歸分析結果顯示，模型3-3中社會支持與班別之交互作用與國小高年級學生學習適應之學習態度適應未達統計上顯著水準，亦即

班別對國小高年級學生之社會支持和學習適應之學習態度適應未具調節效果，因此得知假設2-7、2-8、2-9亦未獲得支持。

四、班別、社會支持交互作用與同儕人際適應之關聯

從模型4-3中檢視家人支持與班別、師長支持與班別、同儕支持與班別對同儕人際適應的交互作用，根據迴歸分析結果顯示，模型4-3中家人支持與班別、同儕支持與班別之交互作用與國小高年級學生學習適應之同儕人際適應未達統計上顯著水準，亦即班別對國小高年級學生之社會支持和學習適應之同儕人際適應未具調節效果，因此得知假設2-10、2-12未獲得支持。而師長支持與班別對同儕人際適應的交互作用標準化迴歸係數 -0.25 ($p < .05$) 達顯著的負向效應，故班別對師長支持與同儕人際適應間之關聯性具有交互作用之效應存在，支持研究假設2-11，且顯現出普通班的效應高於美術班，此意謂著普通班師長的支持對於國小高年級學生之同儕人際適應的影響力較美術班高。

對此，教育部（2007）發行的《智慧的父母－認識資優教育》一書中提到資賦優異的兒童在情緒比較敏感，容易因為想得太多而得不到同學的認同，因而造成人際上的適應困難，美術班的學生可能因其特質，故在同儕人際互動上易產生較多的困難。而馮惠雪（2005）在苗栗縣國小美術班學生學習滿意度之研究中提到學習滿意度最差的為「人際互動關係」，由此可推論美術班學生較普通班學生在同儕人際適應上產生較大的適應困境。再者，美術班學生之間同質性高，競爭激烈，老師對學生特別的關懷，在其他學生的眼裡，可能產生排擠效應，成為同學討厭的對象。且美術班學生自三年級成班之後就不再分班，同學之間相處若有摩擦未獲解決，問題不斷累積，同儕人際適應的問題成為陳年舊帳，而美術班老師會隨著年級而異動，同學仍是原班人馬，同儕人際適應問題累積已久，高年級導師新接任班級不易解決。但普通班學生二年重新依照S型常態編班一次，同儕人際適應上的問題可能因分班而消失或減少。也可能和美術班的同儕人際互動情形一樣，同儕問題難解，造成師長的支持對同儕人際適應影響有限。

五、班別、社會支持交互作用與師生人際適應之關聯

從模型5-3中檢視家人支持與班別、師長支持與班別、同儕支持與班別對師生人際適應的交互作用，根據迴歸分析結果顯示，模型5-3中家人支持與班別、同儕支持與班別之交互作用與國小高年級學生學習適應之師生人際適應未達統計上顯著水準，亦即班別對國小高年級學生之社會支持和學習適應之師生人際適應未具調節效果，因此得知假設2-13、2-15未獲得支持。而師長支持與班別對師生人際適應的交互作用標準化迴歸係數.22 ($p < .05$) 達顯著的正向效應，故班別對師長支持與師生人際適應間之關聯性具有交互作用之效應存在，支持研究假設2-14，且顯現出美術班的效應高於普通班，此意謂著美術班師長的支持對於國小高年級學生之師生人際適應的影響力較普通班高。詹佩宜(2000)研究結果顯示身障生的師生關係優於普通班學生，推論原因是身障生的學習困難外顯較易受到老師的關注，而美術班學生在同儕人際適應上的困難也容易受到老師的注目，與教師有較多的互動機會，較易建立良好的關係，因此美術班師長的支持對於師生人際適應的影響力高於普通班。

綜合以上，班別及社會支持之交互作用與學習適應的關聯性中，在學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應三類均未達顯著水準，亦即社會支持在學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應上並沒有受到班級屬性的調節。此可能因為現行美術班由美術資優班改成藝術才能班，並規定鑑定標準，明定藝術才能班不得考學科，美術班與普通班的學生一樣呈常態分佈，故社會支持對學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應上不受班級屬性調節。然而，迴歸分析結果顯示班別及師長支持交互作用與同儕人際適應、師生人際適應達統計上顯著水準則為本研究較頗具貢獻性的研究發現。

第五章 研究結論與建議

本研究的目的是在於了解國小高年級美術班與普通班學生知覺社會支持對學習適應的關聯性比較。本章根據研究發現檢視研究假設支持與否，並針對相關實務工作和研究給予建議。

第一節 研究結論

本節將分別探討社會支持與學習適應的關聯，納入班別、社會支持交互作用與學習適應之關聯性，並檢視本研究之研究假設。

壹、社會支持與學習適應之關聯

(一) 學習方法適應

根據研究結果，國小高年級學生知覺家人支持、師長支持、同儕支持在學習方法適應上皆有正向的相關性。因此，由研究發現可知，家人多提醒學生上課勤做筆記並複習老師教過的重點；同學在上課討論時能建構相互學習的關係；老師能在學生學習方法不當時，給予協助並鼓勵孩子對於答錯的題目進行訂正工作，可使其在學習方法適應上得到適時的協助。

(二) 學習習慣適應

根據研究結果，國小高年級學生知覺家人支持、師長支持、同儕支持在學習習慣適應上皆有正向的相關性。也就是說，由研究發現可知，同學之間彼此提醒，家人和師長的耳提面命更不可少，經常提醒學生記得攜帶學用品並整理書包，避免因未攜帶學用品或課本、作業而影響學習的進行；回家要先寫完功課才看電視或閱讀，建立良好的學習習慣；考試時多檢查，避免錯誤，可使其在學習習慣適應上產生良好的效應。

(三) 學習態度適應

根據研究結果，國小高年級學生知覺家人支持、師長支持、同儕支持在學習態度適應上皆有正向的相關性。因此，由研究發現可知，家庭方面，家人陪伴孩子用心學習並完成老師指定的功課；而學校方面，師長對於上課分心的同學，能適時提醒其專心上課，使其培養良好的學習態度，以達成正向的學習適應。

(四) 同儕人際適應

根據研究結果，國小高年級學生知覺家人支持、同儕支持在同儕人際適應上皆有正向的相關性；而師長支持在同儕人際適應上沒有顯著影響力。也就是說，由研究發現可知，家人對孩子的關懷心、同理心能使孩子內心產生正向的力量，進而能友善的與同學相處，分工合作；而同儕之間一起運動或玩遊戲對同儕人際互動能產生良好的效應。

(五) 師生人際適應

根據研究結果，國小高年級學生知覺家人支持、師長支持在師生人際適應上皆有正向的相關性；而同儕支持在師生人際適應上沒有顯著影響力。也就是說，由研究發現可知，家人關心孩子在學校是否服從老師的指導，了解孩子和老師相處的情形，對師生人際適應能產生影響效應。

綜合以上，國小高年級學生知覺的家人支持、師長支持、同儕支持對學習適應的課業層面，不論是學習方法適應、學習習慣適應，還是學習態度適應，社會支持皆具有影響力。與黃弘彰(2007)研究中指出學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應與社會支持成正相關，研究結果相同。然而在人際層面，就未必能產生全面的影響力，家人支持對學習適應具影響力；師長支持對學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應、師生人際適應具影響力，但師長支持對同儕人際適應不具影響力；同儕支持對學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應、同儕人際適應具影響力，但同儕支持對師生人際適應不具影響力。文獻中發現社會支持愈高，則學習適應相對就愈高(曾肇文,1995;高明珠,1999;詹珮宜,2000;蔡雅娟,2000;陳治豪、王以仁,2006;黃弘彰,2007;林慧貞,2008;邱虹儒,2009;吳嫦娥,2010)。這與本研究結果部分相異，其中人際層面的同儕人際適應與師生人際適應情形未能獲得驗證。

貳、班別對社會支持與學習適應關聯性之影響

(一) 學習方法適應

根據研究結果，班別對家人支持、師長支持、同儕支持與國小高年級學生在學習方法適應間之關聯性不具顯著影響力。此意謂家人支持、師長支持、同儕支持在學習方法適應上之影響效應不受美術班與普通班之差異所調節。

(二) 學習習慣適應

根據研究結果，班別對家人支持、師長支持、同儕支持與國小高年級學生在學習習慣適應間之關聯性不具顯著影響力。此意謂家人支持、師長支持、同儕支持在學習習慣適應上之影響效應不受美術班與普通班之差異所調節。

(三) 學習態度適應

根據研究結果，班別對家人支持、師長支持、同儕支持與國小高年級學生在學習態度適應間之關聯性不具顯著影響力。此意謂家人支持、師長支持、同儕支持在學習態度適應上之影響效應不受美術班與普通班之差異所調節。

(四) 同儕人際適應

根據研究結果，班別對家人支持、同儕支持與國小高年級學生在同儕人際適應間之關聯性不具顯著影響力，此意謂家人支持、同儕支持在同儕人際適應上之影響效應不受美術班與普通班之差異所調節。然而，班別對師長支持與國小高年級學生同儕人際適應間之關聯性具顯著負向影響力，此顯示國小高年級學生的師長支持對同儕人際適應上的影響會受到班別差異的影響，且師長支持對同儕人際適應的影響在普通班有較強的影響效應，而且有助於國小高年級學生之同儕人際適應。

(五) 師生人際適應

根據迴歸分析結果，班別對家人支持、班別對同儕支持在模型5-3中與國小高年級學生在師生人際適應不具顯著影響力，此意謂家人支持、同儕支持在師生人際適應上不受美術班與普通班之差異所調節。然而，班別對師長支持與國小高年級學生師生人際適應之關聯性具顯著正向影響力，此顯示國小高年級學生的師長支持對師生人際適應上的影響會受到班別差異的影響，且師長支持對師生人際適應的影響在美術班有較強的影響效應，而且有助於國小高年級學生之師生人際適應。

綜合以上，針對學習適應之課業層面，不同班別屬性在學習適應的課業因素方面，國小高年級學生知覺的家人支持、師長支持、同儕支持對學習方法適應、學習習慣適應、學習態度適應皆不受班別調節影響。Law 等人(2013)指出家庭、同儕和學校對孩子的積極成長和發展都是重要的。且針對智障生與一般生做比較，發現兩者之社會支持與適應情形並沒有差異(詹珮宜，2000)。因此，與本研究結果一致，社會支持與學習適應情形並不會受班級屬性之不同而有異；但在人際因素方面，班別對師長支持與同儕人際適應、師生人際適應受到班別屬性的調節影響。亦即師長支持與同儕人際適應、師生人際適應會因班別不同而有差異。其中，普通班學生感知到的師長支持對於同儕人際適應的影響效應較美術班顯著，反之美術班感受到的師長支持對同儕人際適應效應較低；但美術班學生若知覺較多的師長支持，師生人際適應情形又較普通班有較高效應。此雖意謂著美術班教師所提供之支持對美術班同學之同儕人際適應影響不若普通班學生，但無論是普通班或美術班，其學生的同儕及師生之間的人際適應均仍受到師長支持的正向影響，惟考量到美術班之教師支持所產生的效應較低，因而美術班教師若能加以提昇及運用各種輔導策略，著力於美術班學生的同儕人際適應，將更可能促使美術班學生的同儕互動更加和諧，況且美術班學生知覺師長支持之後的師生人際適應較普通班更具效應，將可收一舉兩得之效。

第二節 研究建議

壹、教育與輔導實務上的建議

根據本研究的結果與討論，提供以下幾點建議，以供教育相關單位或家長及未來研究之參考。

一、給學校單位的建議

(一) 建立完善的輔導制度

本研究結果顯示國小高年級學生自覺的社會支持與學習適應情形皆屬良好。但在團體中總會有些適應不良的學生，這些適應不良的學生通常都有跡可循，他們經常有以下之情形，例如：無法接納與肯定自己、情緒不穩定、人際關係不良、挫折容忍力低、逃避現實、不認同學校、攻擊性強（張進上，1995），為了使學生在學習的過程中能順利發展，學校單位除了注重課業上知識的傳授，還要教導學生學習人際關係的經營。當學生在人際互動出現適應上的問題時，建立完善的提報機制，並能安排積極介入的輔導老師，善用輔導團體幫助人際適應的成長，將是學校行政單位投入的方向。

(二) 給教師的建議

1. 提升專業素養

教育部推動十二年國教，鼓勵學生在中小學階段多元探索，找尋自己的興趣，因此在學校開設專班，培育各領域資優的學生。美術班的學生便是在美術上資賦優異的學生，是國家值得投入栽培的對象。教育部（2007）發行的《智慧的父母—認識資優教育》一書中提到資賦優異的兒童在情緒比較敏感，容易因為想得太多而得不到同學的認同，因而造成人際上的適應困難。

本研究中美術班的學生知覺師長支持對同儕人際適應的影響力較弱，但若學生知覺較多的師長支持，則其師生人際適應的情況較普通班學生影響力更顯著。「師者，傳道、授業、解惑也。」教師的職責並非單純的傳授課本上的知識，身

處瞬息萬變的現代，學生的問題不斷的推陳出新，老師應具備面對挑戰的新思維，協助學生面對困難。因此，教師必須積極參與各項知能的研習或進修，以提升教師專業素養。王振德（1999）研究發現資優班教師經由專業的訓練後從事相關工作，具有積極的效果。且研究也發現資深資優班教師的專業能力優於新任資優班教師，因此，邀請楷模教師提供有關之輔導策略，鼓勵資深教師經驗傳承，讓教師間進行對話，透過經驗分享、溝通，提供師生互動的良方。

2. 因材施教

蔡明富、黃揚婷（2013）研究中提到美術班學生認為教師太注重考試成績，對成績好的學生特別好，其他則不聞不問。不管是美術資優班的教師或是普通班教師都應該平等的對待每一個學生，了解學生的興趣、經驗、發展和能力，並參考專家所提供之多元化課程、教材、教法、作業和評量方式之調整等因應措施，主動將適合學生的因應策略應用在班上的學生，以符合特殊學生的需求，並主動建立親師合作的管道，加深對學生的了解，適時給予鼓勵與協助，讓學生樂於學習、快樂學習、更有效率的學習。

3. 營造良好的班級氣氛

本研究之學習適應得分中師生人際適應最差，教師營造良好的班級氣氛，除了有助於改善同儕間的關係，對於師生間的互動，也會建立在友善的氛圍中。良好的班級氣氛不僅能幫助學童的人際適應狀況，提升學童的課業適應能力，更能使教師有效的進行班級經營。

二、給家庭的建議

家庭是避風港，從研究可知，家人的關懷與支持對於學習適應有著正向的影響力，因此建議強化家人的支持與陪伴。學生知覺較多的家人支持不管在學習方法、學習習慣、學習態度、同儕人際適應、師生的人際互動上都能適應良好。學校方面可以鼓勵家長參加學校定期舉辦的親職講座，除了能促進親子間良好的互動，更能於親子講座中交換教養心得；老師方面可以透過班親會強化家長陪伴與支持的重要性，使每位學生都能在這避風港中健康快樂的成長。

貳、未來研究建議

一、研究對象之建議

本研究對象僅以嘉義縣市設立美術類藝術才能班的國小高年級學生為樣本，難以推論至其它地區國小高年級學生學生之社會支持對學習適應影響情形是否也是如此，建議未來的研究可以擴大範圍，針對台灣其它設有藝術才能班的學校學生進行探討研究，或可比較不同地區之差異情形，甚至比較不同類別之藝術才能班或資優班在社會支持與學習適應上之差異。

二、研究內容之建議

本研究主要針對不同班別屬性的國小高年級學生所知覺的社會支持與學習適應及其關聯性進行研究，但影響學習適應的相關因素相當多元，建議未來研究或可納入家庭社經地位、教養方式、學習意願等因素，以利於更全面的掌握學習適應的影響因素。另外，黃保勝（1997）研究指出女性教師班級的國小轉學生的學習適應顯著優於男性教師班級的轉學生。教師性別或可能為學習適應或社會支持之影響變項。

三、研究方法之建議

本研究採自陳問卷調查進行分析，受試者可能為了符合社會的期待防衛式作答，而略微影響評量的效度，但本研究以匿名方式作答，使填寫問卷的同學能安心表達自己的現況。若能輔以不同對象進行他評，例如：師長或家長，或許評量的結果會更公正客觀。另外，透過觀察、晤談或導師的日常輔導紀錄來檢視學生學習適應情形，能更深入了解或澄清學生學習適應的問題。

參考文獻

壹、中文文獻

- 王定洋 (2015)。新住民子女學習表現優異之家庭教養方式與其學校生活適應之研究-以花蓮縣玉里鎮田野國小為例 (未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東。
- 王保湘 (2015)。國小高年級教師領導風格與學生學習適應之研究---以基隆市為例 (未出版之碩士論文)。經國管理暨健康學院，基隆。
- 王保進 (2002)。視窗版SPSS與行為科學研究。台北：心理。
- 王柏壽(1989)。國小學童受同儕接納的相關因素之研究。嘉義學院學報，2，99-152。
- 王振德(1999)。不同任教年資、專業訓練資優班教師專業能力之比較研究。特殊教育與復健學報，7，33-50。
- 王彩鳳 (2004)。國小舞蹈班學生學習適應之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 王榮輝 (譯) (2015)。韌性 (原作者：Christina Berndt)。台北市：時報文化。
- 王碧朗 (2001)。依附理論——探索人類情感的發展。教育研究資訊，9 (3)，68-85。
- 甘夢龍 (1993)。我國國小學生行為困擾相關因素之研究。台南師院學報，26，25-52。
- 朱敬先 (1997)。教育心理學-教學取向。台北市：五南。
- 朱鈺雲 (2013)。教師管教方式、親子關係、同儕關係與學習適應—以新北市某國小為例 (未出版之碩士論文)。國立臺北大學，台北。
- 机秀玲 (2012)。學習適應之探討。教育研究論壇，3(1)，141-155。
- 余水、陶云 (2007)。小學生學習動機與學習適應性關係研究。保山師專學報，26(3)，79-82。
- 余宗勳 (2005)。國小六年級學童成就動機、教師領導風格與學習適應關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，台南。

- 吳佩穎 (2010)。新台灣之子在校學習適應及其影響因素之探討—以台南市國小為例 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，台南。
- 吳昱蒨 (2010)。桃竹苗地區國小藝術才能資優班學生網路使用行為、生活適應及學習適應之研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹。
- 吳嫦娥 (2010)。隔代教養單親學童的堅毅力、社會支持與學習適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。中國文化大學，台北。
- 李坤崇(1990)。我國國小學生學習適應及其相關因素之研究。台南師院學報，23，133-159。
- 李坤崇(1992)。國小學生學習適應及其相關因素之廣續研究。台南師院學報，25，83-122。
- 李怡慧 (2009)。新台灣之子學習適應及其相關因素之研究以彰化縣某國小為例 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義。
- 李琛玫 (1996)。資優生空間能力之相關研究。資優教育季刊，59，21-24。
- 李雅芳 (2005)。國小高年級學童自我概念、父母管教方式、教師領導風格與生活適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，台南。
- 林忠信 (2004)。國小原住民學生學習適應之調查研究-以南投縣原住民學生為例 (未出版之碩士論文)。臺中師範學院，台中。
- 林倩瑜 (2007)。國小學童師生關係與學習態度、幸福感之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹。
- 林萃芄 (2011)。臺北市國民小學教師社會支持與教學效能、幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，台北。
- 林進材 (1992)。城郊地區國小高年級學生學習適應比較研究 (未出版之碩士論文)。國立師範大學，台北。
- 林慧貞 (2008)。國小高年級學童社會支持、依附關係與其生活適應之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。
- 林麗琳 (1995)。國小資優班與普通班學生學習風格、學習適應與學業成就關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立台南師範學院，台南。

- 邱虹儒 (2009)。單親兒童之家庭系統、社會支持與生活適應之研究 -以台北市國小高年級學童為例 (未出版之碩士論文)。實踐大學，新北市。
- 邱皓政 (2010)。量化研究與統計分析：SPSS (PASW) 資料分析範例解析。台北：五南。
- 姜雪影 (譯) (2009)。7 個習慣教出優秀的孩子 (原作者：Stephen R. Covey)。台北市：遠見天下文化出版社。
- 柯麗卿、林建宏 (2007)。國小低年級提早入學資優兒童學習適應之調查研究。特殊教育學報，26，27-54。
- 柳立偉、徐志輝、楊尚賢 (2015)。體育班社會支持與學校適應之研究。嘉大體育健康休閒期刊，14(1)，35-45。
- 洪文綺、黃淑貞 (2006)。高年級國小學童壓力適應行為的相關因素與社會支持研究。健康促進暨衛生教育雜誌，26，31-52。
- 紀詩萍 (2007)。新移民子女學習適應現況及其促進策略 (未出版之碩士論文)。
- 孫敏芝 (1989)。教師期望與師生交互作用：一個國小教室的觀察 (未出版之碩士論文)。台灣師範大學，台北。
- 高明珠 (1999)。國小兒童親子關係、內外控人格特質、社會支持與其生活及學習適應相關之研究 (未出版之碩士論文)。臺南師範學院，台南。
- 張春興 (1991)。張氏心理學辭典 (第二版)。臺北：東華。
- 張春興 (1994)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。臺北：東華。
- 張郁芬 (2000)。國小教師工作壓力、社會支持與身心健康之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。
- 張景媛 (1988)。教學類型與學習類型適配性研究暨學生學習適應理論模式的驗證。教育心理學報，21，113-117。
- 張進上 (1995)。如何協助適應困難的學生。國教之友，47 (2)，19-23。
- 教育部 (2007)。智慧的父母—認識資優教育。
http://trcgt.ck.tp.edu.tw/publish_education%20superior.aspx
- 教育部 (2010)。高級中等以下學校藝術才能班設立標準。(2010/02/25)。
<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0060026>

- 教育部 (2012)。國民中小學藝術才能班課程基準 (2012/04/10)。
<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL000631>
- 教育部(2014)。國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則。(2014/3/14)
<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=H0070006>
- 許嘉容、吳裕益 (2007)。高雄市國小資優資源班學生學校壓力與學校適應之研究。特殊教育研究學刊，32 (2)，115-135。
- 郭俊賢、陳淑慧譯 (1999)。多元智慧的教與學。台北：遠流。
- 郭靜姿、陳若男、林美和、簡維君、張靖卿、胡寶玉、謝佳男、周佩蓉 (2007)。重要他人對於高中資優班畢業女性生涯發展的影響。資優教育研究，7(2)，1-18。
- 陳正昌、程炳林、陳新豐、劉子鍵 (2005)。多變量分析方法—統計軟體應用。台北：五南。
- 陳怡年 (2010)。國小藝術才能班與普通班學童父母教養方式、學習壓力與幸福感之比較研究 (未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄。
- 陳治豪、王以仁 (2006)。國小轉學生自我概念、社會支持與其學校生活適應之研究。教育科學期刊，6 (1)，46-74。
- 陳珊珊 (2014)。國小學童學習適應、人際關係與幸福感之相關 (未出版之碩士論文)。僑光科技大學，台中。
- 陳英豪、林正文、李坤崇 (1989)。國小學生學習適應量表編製報告。測驗年刊，36，1-12。
- 陳滄鉦 (2007)。新住民子女的同儕關係與學習適應之關係研究—以基隆市國民小學為例 (未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北。
- 單小琳 (1990)。教師社會支持及其相關素之探討。台北市立師範學院學報，21，123-154。
- 曾陽聰 (1995)。整合模式的團體輔導對國小文化不利兒童自我概念、成就動機與學習適應之效果研究 (未出版之碩士論文)。國立台南師範學院，台南。
- 曾肇文 (1995)。國小學童學校壓力、因應方式、社會支持與學校適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹師範學院，新竹。

- 游惠禎 (2014)。彰化縣國小六年級學生的文化資本與健康素養之相關研究 (未出版之碩士論文)。大葉大學，彰化。
- 馮復華(2006年4月28日)。高年級學童二成六想自殺。聯合報，C1版。
- 馮惠雪(2005)。苗栗縣國小美術班學生學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。新竹師範學院，新竹。
- 黃弘彰 (2007)。國小外籍配偶子女社會支持、自我概念與學習適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。
- 黃立婷 (2006)。新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級為例 (未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北。
- 黃秀婷 (2005)。國中英語能力優異學生課程調整與學習適應之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 黃保勝 (1997)。台中市國民小學轉學生學校生活適應之研究 (未出版之碩士論文)。國立台中師範學院，台中。
- 黃素娟 (譯) (2007)。依附關係的修復—喚醒嚴重創傷兒童的愛 (原作者：D. A. Hughes)。台北：心理。
- 黃湘淳 (2001)。國中生英語學習適應之相關因素研究--以台南地區為例 (未出版之碩士論文)。國立成功大學，台南。
- 塗大慶 (2014)。高中職體育班學生社會支持學習態度與生涯發展之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北。
- 楊美蓉 (2002)。高齡學習者自我概念、對教師教學行為知覺與學習適應之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義。
- 楊淑怡、韓大衛(2010)。全國高中甲級女子籃球選手社會支持對成績表現影響之研究。臺北市立教育大學學報，41(2)，1-18。
- 楊淑嫻(2001)。中部地區國小美術班學習適應之調查研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。
- 詹珮宜 (2000)。智障學生之國小正常手足的親子互動關係、手足關係、社會支持與生活適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹師範學院，新竹。

- 劉清榮、吳清山、陳明終（1995）。都會原住民兒童生活適應與學習適應相關研究。初等教育學刊，4，147-180。
- 劉麗玉（2011）。在台外籍生華語學習之學習動機、學習適應與學習滿意關係之研究（未出版之碩士論文）。屏東教育大學，屏東。
- 蔡明富、黃揚婷（2013）。國中小美術資優教育實施建議之探討—以高中美術資優學生為例。中華民國特殊教育學會年刊，102年度，119-131。
- 鄧可姍（2007）。從家庭社會資本探討高風險家庭子女學習適應之研究（未出版之碩士論文）。銘傳大學，新北市。
- 鄭恪芬（2014）。國小高年級學生知覺教師班級領導風格與其學習適應關係之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 盧美貴（1980）。國小教師教導式與學生學習行為之關係研究（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，台北。
- 鍾安淇（2016年4月28日）。救救舉白旗小孩。國語日報，12版。
- 簡茂發、蔡玉瑟（1995）。國小資優生的認知型式、內外控信念與學習行為、生活適應之相關研究。台灣師大特殊教育研究學刊，13，81-112。
- 顏玉菁（2009）。雲嘉南地區國小美術班學生學習滿意度與學習表現之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 譚子英、董旭英、張博文（2015）。依附參與抱負與信念與青少年學業適應問題關係之研究-社會控制理論的再檢視。青少年犯罪防治研究期刊，7（1）91-139。
- 蘇慧菁（2010）。國小美術班學生美術性向與學習適應之相關研究（未出版之碩士論文）。高雄師範大學，高雄。

貳、英文文獻

- Baba, Y., & Hosoda, M. (2014). Home Away Home: Better Understanding of the Role of Social Support in Predicting Cross-Cultural Adjustment among International Students. *College Student Journal*, 48 (1) ,1-15.
- Caplan, G. (1974). *Support system and community mental health: Lecture on concept development*. New York: Basic Books.
- Cobb (1976) .Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine* , 38 (5) ,300-314.
- David, W. C. (2003). Assessing adjustment problems of gifted students in Hong Kong: The development of the student adjustment problems inventory. *Gifted Child Quarterly*,47(2), 107-117.
- Galand, B.,& Hospel, V. (2013) .Peer Victimization and School Disaffection: Exploring the Moderation Effect of Social Support and the Mediation Effect of Depression. *British Journal of Educational Psychology*,83 (4) ,569-590.
- Gurgel, R.(2015) . Building Strong Teacher-Student Relationships in Pluralistic Music Classrooms. *Music Educators Journal*,101 (4) ,77-84.
- House, J. S. (1981). *Work stress and social support*. Philippines: Addison-Wesley Publishing Company.
- Huang, C.F.(2010) .*An Examination of Relations among Taiwanese Elementary-Aged Children's Effortful Control, Social Relationships, and Adjustment at School*. ProQuest LLC, Ph.D. Dissertation, The University of Iowa.
- Law, P. C., Cuskelly, M.,& Carroll, A. (2013) .Young People's Perceptions of Family, Peer, and School Connectedness and Their Impact on Adjustment. *Australian Journal of Guidance and Counselling*, 23 (1) ,115-140 .
- Lee, P., Hamman, D., & Lee, C. C.(2007).The Relationship of Family Closeness with College Students' Self-Regulated Learning and School Adjustment. *College Student Journal*, 41 (4) ,779-788.
- Li, Y. X., Sano, H.,& Ahn, R. (2013) .Cross-Cultural Adjustment of Chinese Students

- in Japan: School Adjustment and Educational Support. *International Journal of Progressive Education*, 9 (3) ,154-168.
- Mallinckrodt, Brent, S., Lemong & Freze (1983) Stress Management, Support and Resource Groups for Graduate Students. (ERIC Document Reproduction Service No. ED240426)
- Thoits, P.A. (1986). Social support as coping assistance. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 54, 416-423.
- Wu, Y.P., Wu, J.F., Chen, Y.M., Han, L., Han, P.G., Wang, P., & Gao, F. (2015) . Shyness and School Adjustment among Chinese Preschool Children: Examining the Moderating Effect of Gender and Teacher-Child Relationship. *Early Education and Development*, 26 (2) , 149-166.
- Yau, H.K., Sun, H., Cheng, A. L. F. (2012) . Adjusting to University: The Hong Kong Experience. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 34 (1) , 15-27.
- Kline, R. B. (2005) . *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd ed.) . New York : The Guilford Press.
- Kathryn R. W. (2003) . Sociometric Status and Adjustment in Middle School: A Longitudinal Study. *The Journal of Early Adolescence*, 23, 5-28.
- Baker, R. W., & Siryk, B. (1984) . *Journal of Counseling Psychology*, 31 (2) , 179-89.
- Putallaz, M., & et al. (1985) Sociometric Status and Adjustment: A Developmental Perspective. (ERIC Number: ED260821)
- Fischer, M. J. (2003). *Finding a place: The social and academic adjustment of minorities to college*. Unpublished doctoral dissertation, University of New Pennsylvania, M.A.
- Leeves, Sylvia; Banerjee, Robin (2014) . Childhood Social Anxiety and Social Support-Seeking: Distinctive Links with Perceived Support from Teachers. *European Journal of Psychology of Education*, 29 (1) , 43-62 .
- Catherine Schaefer, James C. Coyne, & Richard S. Lazarus (1981) . The health-related functions of social support . *Journal of Behavioral Medicine* , 4 (4) , 381-406.

附錄一

國小學童學習適應與社會支持問卷

第一部分：基本資料

- 一、縣市：①嘉義縣 ②嘉義市
- 二、就讀學校：_____國小
- 三、班別：①普通班 ②美術班
- 四、年級：①五年級 ②六年級

第二部分：個人的生活與成長經驗

1. 以下是關於你平常學習的情形，請依實際感覺及狀況回答。

- (1) 我每天會複習今天學校上過的課程內容
- (2) 上課時我會做筆記，記下老師說的重點
- (3) 上課時我會參與討論
- (4) 我會安排自己的讀書計畫來準備考試
- (5) 我會用心訂正錯誤
- (6) 當我有困難時，我會主動找老師幫忙
- (7) 我在考試時會細心多檢查幾遍
- (8) 我會記得帶學用品
- (9) 我每天都會花時間整理書包
- (10) 我回家會先寫功課
- (11) 上課時我會專心聽講
- (12) 為了得到好成績，我會努力學習
- (13) 考試前，我會用心準備
- (14) 我對不喜歡的科目，也能用心學習
- (15) 我會用心完成老師指定的作業
- (16) 我覺得自己是一個主動學習的人
- (17) 我和同學相處融洽
- (18) 我喜歡我班上的同學
- (19) 老師對待班上同學是公平的
- (20) 我能和同學分工合作
- (21) 整體而言，我喜歡學校的老師
- (22) 我會主動幫老師的忙

- (23) 我會服從老師對我的指導
- (24) 同學對我友善，不會排擠我
- (25) 老師會聆聽我的想法
- (26) 同學會找我一起運動或玩遊戲

2. 以下是關於你在生活方面的經驗，請依實際感覺及狀況回答。

- (1) 當我有好表現時，家人會和我一起分享喜悅
- (2) 當我心情低落時，家人會傾聽、安慰或鼓勵我
- (3) 學習遇到困難時，家人會關心我的學習問題
- (4) 當我遇到問題時，家人會幫助我解決問題
- (5) 家人會和我討論我在學習上遇到的困難
- (6) 考試成績不理想時，家人會鼓勵我
- (7) 家人會提供我學習所需要的東西（例如：費用或物品）
- (8) 當我學習遇到困難，老師會教我正確的學習方法
- (9) 當我遇到困難時，老師會關心我
- (10) 當我的想法與其他人不同時，老師會試著瞭解我
- (11) 考試成績不理想時，老師會鼓勵我
- (12) 當我作業表現優良時，老師會讚美我
- (13) 老師會教我如何和別人和睦相處
- (14) 當我需要幫忙時，老師會指導我
- (15) 當我無法完成作業時，同學會陪我一起完成作業
- (16) 同學會接納並尊重我的意見
- (17) 當我做錯事時，同學會包容我
- (18) 當我生病或心情不好時，同學會關心我
- (19) 我有好表現時，同學會讚美我
- (20) 分組活動時，同學喜歡和我同一組
- (21) 當我需要幫忙時，同學會願意幫我