

南 華 大 學
應用社會學系教育社會學碩士班
碩士論文

國民中學教師老化知識與老化焦慮之相關研究：
以嘉義縣市國民中學為例

The Study of Secondary Teachers Knowledge and
Anxiety towards Aging: an example of teachers in
Chia-Ya

研 究 生：鄭明麗 撰

指 導 教 授：張楓明 博士

中華民國一〇五年六月

南 華 大 學

應用社會學系教育社會學碩士班

碩 士 學 位 論 文

國民中學教師老化知識與老化焦慮之相關研究：以嘉
義縣市國民中學為例

研究生：鄭明麗

經考試合格特此證明

口試委員：周佩翎
張桐明

郭川雄

指導教授：張桐明

系主任(所長)：蘇峰山

口試日期：中華民國 105 年 6 月 20 日

謝誌

自從大學畢業之後，即進入教職工作超過十年之久，在這些日子裡，都是忙著家庭與工作，無法再進入到學校內學習，因而很感謝南華大學教社所讓我可以重拾書本返回校園內學習。在這段研究所的學習之中，由於疏離書本與學校太久了，確實在學習上產生很大的壓力。然而，所上的老師們都給予我溫暖與關心，讓我在研究所內的學習可以持續到完成。因此，感謝教社所內的老師們，如鄒川雄老師、呂明哲老師、游淑華老師、陳姿憶老師和周平老師等的教導與鼓勵。謝謝您們。

另外，要特別感謝我的指導教授張楓明博士。上課學習已經有很大的壓力與負擔了，再加上碩士論文的撰寫工作，真的很難克服。感謝指導教授一直耐心地指導我，雖然一直寫得不是很好，老師總是鼓勵著學生，讓我可以勇敢地走下去，直到完成我的碩士論文，因而特別感謝張老師的指導與提攜。再者，也要感謝兩位口試委員鄒川雄老師與周佩諭老師的指導，經過兩位口試委員的意見之後，讓我的論文可以更完善，因而謝謝兩位口試老師的指導。

最後，更要特別感謝我的外子，在我這段進修的期間內，給予我許多的支持與鼓勵。由於我在學校的公務已經十分繁忙，又加上我在研究所內進修，讓我根本無暇兼顧家務與孩子的照顧。感謝外子默默地幫忙處理許多的家務，以及照顧孩子的工作。另外，也要和孩子們說抱歉，在這段期間內，由於晚上或是週末有課程要上課，媽媽都是早出晚歸，以及忙著撰寫論文時，也都忽略你們了。媽媽完成學業了，可以有更多的時間陪伴你們了。

碩士論文的完成要感謝許多人，尤其是那些協助填答我的問卷的受試者們，以及幫助我在各校發放問卷的教師們，沒有您們的幫忙是不可能完成這本論文的。因此，深深地感覺論文能夠完成要感謝的人很多，謝謝大家的幫忙。

鄭明麗謹誌
南華大學教社所
2016年6月

國民中學教師老化知識與老化焦慮之相關研究：以嘉義縣市國民中學為例

摘要

本研究旨在探討嘉義縣市國中小教師老化知識與老化焦慮之研究。為達研究目的，以國內外相關文獻理論為基礎，使用Palmore的老化知識量表(FAQ1)與Lasher和Faulkender(1993)的老化焦慮量表，採用問卷調查法，針對嘉義縣市國民中小教師進行問卷調查，共計發出問卷552份，回收478份有效問卷，問卷回收率為87%。經統計分析，進行歸納與探討，獲得以下六點結論：

- 一、國中教師的老化知識程度約中等。其中，以生理的老化知識答對率較高，社會層面的老化知識答對率最低。
- 二、受試者的老化焦慮程度為中度偏低。其中，以「喪失恐懼」的老化焦慮程度最高，「恐懼老人」的老化焦慮程度最低。
- 三、教育程度會影響國中教師的老化知識程度。
- 四、性別會影響國中教師的老化焦慮程度。
- 五、老化焦慮中的喪失恐懼，與老化知識的整體及各層面存在著顯著的負相關。
- 六、心理的老化知識與老化焦慮的恐懼老人有正向的相關

最後根據以上結論提出建議，以作為教育行政機關、教師及未來研究者參考。

關鍵詞：老化知識、老化焦慮、年齡歧視

The Study of Secondary Teachers Knowledge and Anxiety towards Aging: an example of teachers in Chia-Ya

Abstract

The purpose of this study is to explore the relationship of knowledge of aging and aging anxiety among the junior high school and elementary school teachers in Chiayi County. Based on literature review, Palmore's FAQ1 and Lasher and Faulkender's AAS were utilized as the tool of data collection in this research. 552 questionnaires were distributed and total 478 valid questionnaires were returned. The return rate is 87% in this study.

Statistical analysis yielded the following six results:

1. The level of knowledge of aging of junior high school and elementary school teachers appeared moderate level, with the highest aspect as physical aging and the lowest aspect as societal aging.
2. The level of aging anxiety of junior high school and elementary school teachers appeared lower level, with the highest aspect as "fear of losses" and lowest one as "fear of old people".
3. "Educational background" influences level of knowledge of aging.
4. "Gender" influences level of aging anxiety.
5. There is a negative correlation between knowledge of aging and fear of losses.
6. There is a positive correlation between knowledge of psychological aging and fear of older people.

According to the research findings, some suggestions were provided for government authorities, teachers and the future researchers in the study.

Keywords: Knowledge about aging, Aging anxiety, Ageism

目次

謝誌.....	I
中文摘要.....	II
英文摘要.....	III
目次.....	IV
表次.....	V
圖次.....	VI
第壹章 緒論.....	1
第一節 研究背景與重要性.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 名詞解釋.....	5
第貳章 文獻探討.....	6
第一節 老化知識的意義、內涵與相關研究.....	6
第二節 老化焦慮的意義、內涵與相關研究.....	11
第三節 老化知識與老化焦慮之相關研究.....	17
第參章 研究設計與方法.....	18
第一節 研究架構.....	18
第二節 研究方法與工具.....	19
第三節 研究對象與抽樣方法.....	21
第四節 資料處理.....	22
第肆章 研究結果分析與討論.....	23
第一節 受試者基本資料分析.....	23
第二節 受試者的老化知識與老化焦慮之程度.....	26
第三節 受試者人口背景變項在老化知識與老化焦慮上的差異性.....	31
第四節 受試者的老化知識與老化焦慮關係分析.....	48
第伍章 結論與建議	51
第一節 研究發現	51
第二節 研究結論	54
第三節 研究建議	56
參考文獻	58
附錄一 國民中學教師的老化觀點與認識之調查問卷.....	63

表次

表 2-3-1 老化焦慮與恐懼的向度.....	12
表 3-3-1 問卷實施情形.....	21
表 4-1-1 本研究受試者人口學特性.....	25
表 4-2-1 老化知識整體層面得分情況.....	26
表 4-2-2 老化知識各題項的得分情況.....	28
表 4-2-3 老化焦慮整體與各層面的得分情況.....	29
表 4-2-4 受試者在四個老化焦慮層面得分的變異數分析摘要表.....	29
表 4-3-1 不同性別與老化知識層面差異分析表.....	31
表 4-3-2 不同年齡與老化知識之差異分析.....	32
表 4-3-3 不同教育程度與老化知識之差異分析.....	34
表 4-3-4 不同任教領域與老化知識之差異分析.....	35
表 4-3-5 不同居住地區與老化知識之差異分析.....	36
表 4-3-6 與祖父母或 65 歲以上長者的互動頻率與老化知識的差異分析.....	37
表 4-3-7 老化知識的分析情形.....	38
表 4-3-8 不同性別與老化焦慮層面差異分析表.....	40
表 4-3-9 不同年齡與老化焦慮之差異分析.....	41
表 4-3-10 不同教育程度與老化焦慮之差異分析.....	42
表 4-3-11 不同任教領域與老化焦慮之差異分析.....	43
表 4-3-12 不同居住地區與老化焦慮之差異分析.....	44
表 4-3-13 與祖父母或 65 歲以上長者的互動頻率與老化焦慮之差異分析.....	46
表 4-3-14 老化焦慮的分析情形.....	47
表 4-4-1 老化知識與老化焦慮之間的積差相關.....	49
表 4-4-2 生理、心理、社會老化知識對喪失恐懼的迴歸分析.....	49

圖次

圖 3-1-1 國民中學教師老化知識與老化焦慮之研究架構圖.....18



第壹章 緒論

隨著老年人口的增加，社會中隱藏著對老年人的各種不正確的老化迷思與偏見，造成老年人深受其害。基於國民中學階段之學生的祖父母年齡多適逢進入或處於老年期，若教師能具備老化知識並融入相關教學議題中，將可善盡教化功能。有鑑於此，本研究探討國中學教師的老化知識與老化的焦慮之關係。本章就問題背景與重要性、研究目的、名詞釋義等三節依次分述如下。

第一節 研究背景與重要性

一、高齡社會的來臨與年齡歧視的影響

現代社會，由於醫療科技的發展、生活衛生環境的改善，以及社會經濟的進步等，導致年滿65歲以上的高齡人口數逐年快速地增加。以我國高齡人口增長情形為例，我國年滿65歲以上的高齡人口數，於1993年時達到了總人口數的7.1%，成為聯合國所指稱的「高齡化社會」(aging society)。根據國家發展委員會(2015)的統計，於2014年時，達到了12%；並且，推估在2年之後，於2018年時將增加到14.0%，成為所謂的「高齡社會」(aged society)；更者，在9年之後，亦即2025年時，將超過20%，邁入所謂的「超高齡社會」(super-aged society)。由此可見，我國的高齡人口數增加得十分快速。不僅是高齡人口數增加而已，當我國國民進入65歲以上的高齡時期時，其所能夠繼續存活的年數亦是逐年地增長。例如：2014年時，男性的平均壽命達76.92歲，女性則為83.53歲；預估於2031年時，男性增加為79.11歲，女性則為85.71歲；當到達2061年時，男性將達到81歲，女性則高達87.74歲(國家發展委員會，2015)。從以上我國高齡人口數與國民平均壽命的分析中，可以很清楚地指陳出，現代的人們可以享受比過去的任何世代都還要長久的壽命，可以享受到八十多歲，甚至更高到九十多歲。因此，現代的人們將是要面對著「漫長」的高齡長壽生活，這乃是過去不知多少世代的人，所努力企求能夠實現的理想。

可是，在現代工商業社會之中，不論是新聞媒體，或是報張書籍，大都是強調年輕、發展、進步、活力、與競爭等的文化與價值觀。在這種主流價值觀之中，老年人的可見度與受重視度，一直是被忽略與漠視的。老年人被新聞媒體或是報張書籍所提及的事項，大都是被虐待、被棄養、失智、失能等負面的消息與形象。於是，導致老年人的社會地位卻逐年下降，不再享有昔日農業社會中所受到的敬重與和樂。更者，老年人還在年齡歧視與老化偏見之下，被貼上退化、衰弱、失能、疾病、與孤獨的標籤，致使老年人生活在社會的邊緣，充滿著失落感與無力感。所以，許多的老年人以著社會老化偏見的觀點來自我貶損，認為他們

自己是社會的負擔，造成老年人以著低自尊和低自我概念來度日，認為他們的晚年是在等死（Okoye, 2004）。根據李燕鳴，傅振宗，張慈桂(2002)和林佳瑩，蔡毓智(2004)的研究即指出，在自殺的人數之中，隨著年齡的增高，自殺的人數也將增加，意即老年人的自殺人數要較一般年齡的人高出許多。因此，許多的老年人到了老年的時候，選擇自殺來「中斷」高齡漫長的長壽生活。

二、少子化的衝擊與國中教師的超額老化

前述的高齡社會來臨是我國近年來人口變化的重要現象之一，除了人口高齡化之外，我國人口變化的另一重要現象即是少子女化。我國目前每一年的出生人口數都是在逐年下降之中，因而馬英九前總統在出席「全國兒童少年國是會議」時，回應兒少代表提問少子化話題時說，少子化是國安問題，「讓我睡不著」(沈雅雯, 2011)。根據國家發展委員會(2015)的人口推估，民國 100 至 104 年平均，12 歲進入國中就讀的學生人數每年約為 26.4 萬人，10 年後(110 至 114 年平均)，12 歲入學人口數將減少 24.1%；20 年後(120 至 124 年平均)，將再減少 11.2%。更者，根據國語日報(2016)報導，今年在國中減班部分，新北市將減少兩百四十九班、臺中市少一百八十八班、桃園市少九十八班、臺北市少四十班。面對這股前所未見的少子化，各地的國民中學皆不敢再如往昔一般聘請專職教師，大都改聘流動性的代理或代課教師，導致沒有新進教師來協助管理學生，這樣的現象已經持續有十多年了。

國中教師相較於國小與高中教師而言，所面對的國中學生有這較大的學生管理上的壓力，因為國中學生在這三年學習與成長的時間內，無論是在生理上與心理上，都要較國小生與高中生，有著較為劇烈的變化。在這樣的身心變化上，也就導致教師在管理上有著較大的壓力，所以常容易讓國中教師感受到力不從心的情形。更者，又由於前述的少子化影響，導致國民中學常年未再聘請專職教師，以及教師深怕成為超額教師，因而也不敢任意請調他校等減壓的動作。因此，目前的國中教師是在超額的恐懼與年齡漸長之中從事教育工作，他們是否具有正確的老化知識，以及是否擔憂著自己的老化嗎？鮮有這方面的研究進行，因而本研究企圖要探究目前國中教師的老化知識與焦慮情形。

三、年齡歧視對教師的影響與老化素養的重要性

事實上，社會中隱藏的這種不正確的老化迷思與偏見，造成老年人深受其害。例如，常見的老年迷思包括：老了就會生病、大多數老人都是記性差或失智、老人都是一個樣，以及老人學不會新東西(黃久秦, 2015)。根據 Ausherman, White 和 Chenier (1991)的研究，許多國中教師的老化知識都不正確，連擔任教授健康教育的教師，其老化知識程度也是不足夠。可是，中等教育階段之國中教師具有

轉換性的角色，因為此階段學生之祖父母年齡多適逢進入或處於老年期，若能具備老化知識並融入相關教學議題中，將可善盡教化功能。但是，誠如 Ausherman 等人 (1991)指出，許多教師們嘗試於課堂上進行老化教學時，常常發覺他們未具有足夠的老化知識的來從事老化教學的障礙，而這個障礙也就導致他們無法很有效率地對學生進行老化知能的教導工作。面對這種教育現象，教師在未具有正確的老化知能，從而導致教師不知道要如何教導學生的窘境，最後遂衍變成「不教」，或是甚至於「誤教」的嚴重情形，而讓年齡歧視更加地深植在學生的認知之中。

然而，目前國內教育研究學界，並未有呼應於這項研究議題，因而罕見有關於教師年齡歧視的相關研究與文獻。就目前所蒐集到的國內文獻資料而言，僅只有鄭韻如(2014)研究探討到教師的老化知識，而蘇郁容(2008)研究探討到教師的老化焦慮。至於有關於教師老化態度方面的研究，則有較多相關的研究，例如林瑞杰(2012)、王悅琳(2012)、葉欣蓉(2012)、陳玉燕(2011)和曾方鶴(2011)等等。由此可見，從事探討教師老化知識與老化焦慮的研究，較為不足，因而值得加以研究與探討。所以，本研究旨於探究國民中學教師的老化知識與老化焦慮程度，以瞭解目前教師的老化知識程度，與其對老化的焦慮的程度為何？

第二節 研究目的

1. 探討嘉義縣市國民中學教師的老化知識程度；
2. 探討嘉義縣市國民中學教師的老化焦慮程度；
3. 分析嘉義縣市國民中學教師背景變項在老化知識與老化焦慮上的差異性；
4. 分析嘉義縣市國民中學教師老化知識與老化焦慮之間的關係；
5. 歸納研究結果，提出改善國民中學教師老化知識與老化焦慮的建議。



第三節 名詞解釋

一、國民中學教師

本研究所指的國民中學教師係指嘉義縣之公立國民中學 104 學年度的現職教師。

二、老化知識

老化知識係指對老年與老化過程的認知，其內涵包括老化的生理、心理與社會層面的相關知識。其中，對老化的錯誤知識與迷思可以具體陳列如后：在生理方面，認為老年人是病弱的、老邁的、無性能力的等；在心理方面，認為老年人是心智衰退的、無法學習的、沮喪的等；在社會方面，認為老年人是孤立的、無生產力的、貧窮的等等。本研究以 Palmore 所發展的老化事實測驗第一版(Facts on Aging Quiz 1)所測得的分數(共 25 題)做為老化知識的操作型定義。得分越高，代表老化知識越佳。

三、老化焦慮

老化焦慮係指個人對於老化過程所產生的憂慮、遺憾、威脅或否定的心理狀態。Lasher 和 Faulkender(1993)將老化焦慮區分成四個不同的層面包括：(1)恐懼老人：即對老人的看法，而不是對自己的老化而言。因此，個人若對老化有負面的態度，當與老人接觸時，就可能產生焦慮的狀況。例如「我不喜歡與老人們在一起」。(2)心理關注：即對於生命的意義、生命的目的與生活滿意等之關注，以及是否能正向地適應老年生活等議題。例如「我害怕當我老了之後，我將無法找尋到知足的喜悅」。(3)生理外表：即關於老化所帶來的在外觀上的改變。例如「當我看著鏡子，我會擔心隨著年齡的增加，我的樣貌會變得更老些」。(4)喪失的恐懼：即對於老年時期所帶來的失去而擔憂。例如「我害怕當我老了之後，過著別人為我做決定的日子」。本研究即以 Lasher 和 Faulkender (1993)所發展的老化焦慮量表(AAS, The Anxiety about Aging Scale)所測得的分數做為老化焦慮的操作型定義。其主題內容包含有測量教師對「恐懼老人」、「心理關注」、「生理外表」與「喪失的恐懼」等四方面的老化焦慮之程度。分數越高者代表焦慮程度越高，反之則表示越低。

第貳章 文獻探討

本研究旨在探討嘉義縣國民中學教師的老化知識與老化焦慮之研究，為了釐清主題，建立理論基礎與研究架構，本章的文獻探討，共分為三節。第一節探討老化知識的意義、內涵及相關研究；第二節探討老化焦慮的意義、內涵及相關研究；第三節探討老化知識與老化焦慮之關係。

第一節 老化知識的意義、內涵與相關研究

老化知識為何？以及它包含的層面有哪些？目前有哪些相關的研究？以下茲就老化知識的意義、內涵與相關研究做說明。

一、老化知識的意義與內涵

老化知識即是對老人與老年的認知。根據 Huang (2012)的說法，老化知識是屬於年齡歧視中認知的面向。所以當老化知識缺乏時即可能發生所謂的年齡歧視現象。McTavish (1971)的研究指出，老人總是被人們以負面的刻板印象來對待，於是老人總是被認為是疲倦的、生病的、心智緩慢的、沒有性趣的、感到惋惜的、健忘的、無法學習新事物、愛抱怨的、不喜歡參與任何活動的(但是宗教活動除外)、孤立的、悲傷的、毫無生產力的、防衛心很強的。

以上陳列了許多錯誤老化知識的特點，於 1975 年時，Butler 指出，人們對於老人的負面刻板印象，亦即所謂的錯誤老化知識，包含有許多的層面 (引自 Barrow & Smith, 1979)。Rowe 和 Kahn (1998) 與 Whitbourne 和 Sneed (2002)的研究也指出，人們對於老化的迷思有著不同的面向，所以老化知識包含著不同的層面。根據 Palmore(1980)的說法，老化知識一詞包含有老化的「生理」、「心理」與「社會」等三大層面，它扮演著是否能正確地了解老化過程的必要角色。所謂的生理老化，有人稱作身體老化或者生物老化，是指人體生理組織與器官隨著時間而產生改變或者活動效率變低，如頭髮灰白、肺活量變小，以及心血管功能降低等。然而，正常老化並非疾病，只是隨著時間，身體功能發生了變化，而使患病的風險上昇。生理年齡會因個人的生活習慣、生長環境以及健康狀況不同而有所差異，因此，生理老化的程度在個體間有著極大差異。所謂的心理老化，如同生理老化一般，心理老化未必與年齡的增長呈正比，有些心理上的改變被視為正常人類發展的一部分。例如認知功能的喪失並非是無法避免的老化，研究發現隨著年齡增長，正常老化下的記憶力、智力與學習能力，雖然表現不如年輕人，卻未顯示出顯著性的衰退。在人格特質方面，在晚年時的變化不會太大，例如自我

概念、自尊等從年輕時逐漸轉變，至中年時期多已定型。所謂的社會老化，即是指每一個社會會對其成員賦予不同年紀該扮演的角色做出期待。人們亦會依社會時鐘來評估自己也評估他人是否準時達成。社會老化主要探討的層面主要是老化對個人角色與他人關係之轉變，包含與家人、朋友、各組織以及社會群體(黃久秦，2015)。

另外，Huang (2012)也綜合不同學者之說法，將老化的錯誤知識與迷思具體區分成「生理」、「心理」與「社會」等三個方面。包括：

- (1) 在生理方面，認為老年人是病弱的、老邁的、無性能力的等；
- (2) 在心理方面，認為老年人是心智衰退的、無法學習的、沮喪的等；
- (3) 在社會方面，認為老年人是孤立的、無生產力的、貧窮的等。

因應高齡社會的來臨，不能消極地坐視年齡歧視現象的漫延，致使老年人被歧視與邊緣化，由於社會文化對老化與老年人，所持有的負面刻板印象與老化迷思，因此有待老化教育的實施，以對社會大眾建構起包含有生理、心理、與社會等方面的正確老化知識。所以，我國應該要積極地仿效歐美先進國家實施與推展老化教育，以培養現代年輕學生具有良好的「老化素養」，從而能夠有知識與方法去因應自己的老化、家中長者的老化與社會結構的老化。這乃是「高齡社會」來臨的新課題，如同於「資訊社會」的來臨，而強調「資訊素養」的重要性一般。

二、老化知識的相關研究

在測量老化知識的工具當中，以Palmore(1980)所發展的老化事實測驗(Facts on Aging Quiz, FAQ)最被廣泛應用。Palmore回顧150多篇相關的研究指出，在許多以FAQ為工具所進行的各項研究中，無論對象為何，老化知識皆有不足的現象。並且，在不同的人口變項上，以教育最能預測老化知識的表現。其他的人口變項，包括性別、職業以及與老人之接觸，皆無法預測老化知識之程度(Allan & Johnson, 2009)。在年紀方面，Palmore 與其他研究者(Damron-Rodriguez, Funderburk, Lee, & Solomom, 2004; Hughes & Heycox, 2006)雖皆指出與老化知識沒有顯著相關。但此結果與Cummings, Kroptd和Deweaver(2000)所發現的，年紀與老化知識呈現正相關，有所不同。

雖然Palmore的老化事實測驗量表被廣泛地應用在不同對象上，包括學生(例如鄭家昌，2012、謝廣全，2008)、醫療人員(例如林志都，2009、林秣竹，2012)、高齡者本身(例如陳冠良，2014)等。然而，以教師為對象，了解教師的老化知識的相關研究却不多。並且，在這些不多的研究裡皆發現，教師的老化知識呈現不足的現象。例如，Huang (2012)以老化事實測驗(FAQ1)為工具探究國中小教師的

老化知識、態度與老化教育實施的研究中即指出，國中小教師的老化知識分數不高，其答對率僅有57.36%。此外，許多國外的研究也指出，教師的老化知識呈現不高的現象，例如 Ausherman等人(1991)以老化事實測驗(FAQ1)為工具，檢視304位北卡羅萊納州的國中教康教育教師的老化知識，發現教師們的老化知識呈現略低的分數(答對率為68.1%)，同樣地，Moseman (1992)運用老化事實測驗(FAQ1)調查406位內布拉斯加州的國小教師，發現其答對率為66.8%。而McMillon(1993)研究307位位於奧克拉荷馬州的家政教師的老化知識，則發現其答對率僅有60%。

由於教師本身也是在充滿年齡歧視的社會文化中成長，因此教師本身也深受社會文化之中種種老化迷思的影響，而未具有正確的老化知識。所以，誠如Ausherman等人 (1991)的研究指出，無論教師的性別、年齡、或是種族為何，其老化知識皆沒有多大的差異性。對此，有的研究支持於這樣的看法，有的研究卻不贊同，以下茲具體說明「年齡」、「性別」、「教育程度」、「與祖父母或高齡長者接觸情形」等教師人口背景變項對其老化知識的影響情形。至於在研究架構之中提及的「任教科目」與「居住地區」，為本研究針對國中教師而額外增加的人口變項，其它相關研究未有這兩方面的研究結果，因而以下的探討未包含「任教科目」與「居住地區」。

(一)年齡

根據相關研究之探討，教師的年齡是否會影響其老化知識的增進，仍是有不同的研究結果。根據McMillon (1993)與Ortmeyer (1981)的研究發現，老化知識會隨著教師年齡的增加而變得更為正確。換言之，隨著教師自己本身的年紀增長，將有益於他們自己老化知識的增長。但是，相反地，在Moseman (1992)的研究裡，比較了39歲以下與40歲以上教師的老化知識程度的不同，結果發現不論是39歲以下或是40歲以上的教師，其老化知識程度並未呈現明顯的不同，Huang (2012)在針對1038位國中小教師的研究中發現，教師的老化知識並沒有因為年齡的差異而有顯著的不同。Ausherman等人 (1991)的研究也指出，無論教師的年齡為何，其老化知識都不會有任何的增減，亦即老化知識不會因為教師的年齡而有所不同。對此，年齡上的不同似乎未能導致教師老化知識的增減情形發生。然而，關於教師年齡的增長是否會影響其老化知識的增進，仍然充滿著爭議性，因而值得再加以研究。

(二)性別

許多的研究結果指出不同性別的教師，是否會導致其老化知識的不同，也有著不同的研究結果。其中，Ortmeyer (1981)的研究指出，發現男性教師明顯地在

老化知識測驗之中，犯了更多的錯誤，而女性教師明顯較男性教師擁有更為正確的老化知識。但是，相反地，Wang, Chonody 和 Krase (2013) 針對大學社會工作系的教師所進行的老化知識相關研究，以及前述 Ausherman 等人 (1991) 的研究均發現，無論教師的性別為何，其老化知識都不會有任何的不同，亦即不會因為教師的性別不同，而有不同程度的老化知識。所以，關於教師性別差異性是否會導致其老化知識的不同，也有著不同的研究結果，因此也依然充滿著爭議性，因而值得再加以研究。

(三)教育程度

根據相關研究的探討，教師教育程度的高低是否會導致其老化知識的不同，目前仍有著不同的研究結果。在前述 Huang (2012) 的研究中，以及在 Ortmeyer (1981) 針對小學教師的研究裡，發現隨著教師的教育程度增高，並不會導致其老化知識程度的增進。但是，相反地，Wang 等人 (2013) 調查社會工作系教師的老化知識之研究發現，擁有博士學位的教師其老化知識顯著地高於擁有碩士學位的教師。在 McMillon (1993) 針對高職家政教師的研究裡，也一致發現隨著教師的教育程度增高其老化知識程度也一起有著明顯的增進。同樣地，Moseman (1992) 針對小學教師的研究，發現當將小學教師的教育程度區分成碩士程度以上與學士程度以下時，發現教育程度高的組別其老化知識程度明顯要較教育程度低的組別來得高。所以，教師的教育程度高低似乎會影響到其老化知識的程度，因而鼓勵教師的再進修是有助於教師老化知識的再增長。由此可知，教師教育程度的高低是否會導致其老化知識的不同，目前仍有著不同的研究結果，因而值得再加以研究。另外，由於本研究以國中教師為研究對象，其中國中教師因為任教科目的不同，其所具有的專業知識亦將有所區隔。例如，負責擔任體育與健康教育等相關課程的國中教師其生理老化等方面的知識，應該會與負責擔任語文與社會科目等相關課程的教師，具有著老化知識與焦慮上的差異性存在。因此，本研究除了探討研究對象教育程度上的差異性之外，也將更進一步地探究其在任教科目上是否也具有差異性存在。

(四)與祖父母或高齡長者接觸情形

雖然目前已有研究指出人際的接觸有助於減少老年刻板印象的產生 (Bousfield & Hutchison, 2010; Hale, 1998; Schwartz & Simmons, 2001)。例如 Bousfield 和 Hutchison (2010) 的研究即發現，是接觸的品質而非頻率影響年輕人對老年人的態度與行為。然而，目前的文獻較少探討教師與祖父母或高齡長者接觸情形在其老化知識上的差異。Ortmeyer (1981) 以小學教師為對象的研究裡發現，老化知識並不會隨教師與祖父母或高齡長者接觸情形而有所改變。然而，目前幾乎沒有其它研究檢視教師與祖父母或高齡長者接觸情形是否會影響其老化

知識。由於教師的態度與行為深深影響著學生對老年的看法，因此有必要進一步進行探討。至目前為止的文獻只是呈現教師與祖父母或高齡長者接觸情形，將不會對其老化知識有任何影響的研究結論。然而，此一結論與台灣社會具時空的變異性，且僅能由單一研究而推斷尚有不足，因而仍有待實徵資料進行探究。

從以上老化知識相關研究的探討得知，目前無論國內外，教師的老化知識相關研究可以說相當缺乏，並且從這些不多的研究中皆呈現教師的老化知識明顯不足。進一步地，在教師的年齡、性別、與教育程度等人口變項上與其老化知識的程度，仍呈現著不同的研究結論。因此，實有需要進一步進行實證的研究。對此，Ausherman 等人(1991)深刻地指出，教師需要有關於老化或老年人的職前與在職教育訓練課程，因為對老年人的錯誤迷思與負面態度，將會對教師與學生兩者的未來老年生活滿意產生負面性的影響。



第二節 老化焦慮的意義、內涵與相關研究

由前述可知，年齡歧視將使我們對老化及其過程產生偏見，而這些觀念不但會影響自我形象，更可能增加本身對老化的恐懼及焦慮。國民中學教師如能擁有正向的老化態度，就可發展促進正向老化教育的課程，除了可以加強學生對老化的正向態度，也可幫助學生認識未來的老化過程。在年齡歧視情意層面的研究，一般以老化態度的研究為主，但是關於教師老化態度的研究已有許多，例如，林瑞杰(2012)、王悅琳(2012)、葉欣蓉(2012)、陳玉燕(2011)和曾方鶴(2011)等等。所以，本研究不在聚焦於老化態度的研究。以下茲就老化焦慮的意義、內涵與相關研究作說明。

一、老化焦慮的意義與內涵

張春興(1991)認為焦慮在心理學中是一種複雜的概念，是由緊張、焦急、憂慮、不安、擔心等多種負向感受交織而呈的心理狀態。然而，老化焦慮卻不同於一般所稱的焦慮，Lasher和Faulkender(1993)指出，不同於其他類型的焦慮，老化焦慮是對於在老化過程中所帶來的失落感的擔憂，並且在某種程度上與心理的幸福感與老化態度有關。並且從相關的研究發現，老化焦慮與死亡焦慮、年齡、老化態度、自覺健康狀況、教育程度、種族、主觀幸福感等有關(Lasher & Faulkender,1993)。Lynch (2000)則認為，老化焦慮是人們對於老化恐懼的一種表現，高度的老化焦慮將帶來心理上的壓力，包括沮喪、憂鬱，以及相關的生理反應等。

老化焦慮也是年齡歧視的一個面向，並且研究證實老化焦慮與年齡歧視相關(Boswell, 2012a; Brunton, & Scott, 2015)。Lasher和Faulkender (1993) 指出，即便人類的壽命不斷地延長，當前的研究仍缺乏老化焦慮相關之主題。由於老化焦慮將影響著人們對老化的態度以及與老年人的互動。因此，Lasher和Faulkender(1993)兩人開啟了老化焦慮的研究主題，以擴展年齡歧視在情意方面的研究範疇。關於老化焦慮的層面，根據老年學的文獻指出，老化焦慮的表現包含四個層面(Lasher & Faulkender,1993):

- (1) 生理層面:包括生理健康的知覺、因老化而產生生理外貌的改變的知覺、體力上的自我效能等。
- (2) 心理層面: 包括對自我控制的知覺、自尊與生活滿意的感知、心理情緒的問題等。
- (3) 社會層面:包括社會角色或經濟上的失去、生活起居的安排、社交的次數與品質、社會支持的知覺等。

(4) 超越個人或靈性的層面：包括對個人死亡的抵抗、對現在與過去歲月的生命意義的尋求等。

在這四個層面之下，Lasher 和 Faulkender(1993)更進一步地又將老化焦慮區分為三種不同層次的「恐懼」：第一，是關於「老化的恐懼」：可定義為個體對自我老化「過程」的恐懼。第二，是關於「變老的恐懼」：即與前述老化的恐懼是相關連的，但是前者是指稱老化的過程，而後者則是被定義為對變老後的「狀態」之恐懼。第三，關於「恐懼老人」：可以被定義為恐懼與其他老人有著任何的關連，個體有可能不會恐懼於自我老化的過程與變老後的狀態，但是其他的老人卻會引起他的恐懼，因而恐懼老人是最為嚴重的情形，是暗示著個體對老化與死亡的否定與恐懼。Lasher 和 Faulkender(1993)即依據以上的四個層面的焦慮與三個不同層次的恐懼，列舉出不同的語句，以表示個體面對老化時，所呈現的不同方面的老化焦慮與恐懼，如下表所示：

表 2-3-1

老化焦慮與恐懼的向度

	老化的恐懼	變老的恐懼	恐懼老人
生理	當我愈來愈老時，我愈是擔心於我的健康	我從來沒有害怕看起來變老	老人是引人注意的
心理	當我愈來愈老時，我感覺我自己變得愈來愈好	當我老了，我擔心我可能會喪失我的記憶	老人嚇到我了
社會	我擔心退休生活	當我老了，我應該不會孤單的	老人是年輕人的負擔
超越個人或靈性	我未曾想過死亡	當我老了，我期待對生活的感受是美好的	大多數的老人是期待他還年輕的

Lasher 和 Faulkender(1993)即依據上表 12 個老化焦慮的表現，設計與發展出 84 題的老化焦慮問卷，讓年齡從十多歲到七十多歲的 312 位受試者填答。經過統計的考驗結果，得出老化焦慮問卷的內容共有 20 題，並可分為四個面向。此問卷被稱之為「老化焦慮量表」(The Anxiety About Aging Scale, 簡稱為 AAS)，而四個層面包含「恐懼老人」(Fear of Old People)、「心理關注」(Psychological Concerns)、「生理外表」(Physical Appearance)、「喪失的恐懼」(Fear of Losses)等四個層面。因此，從 Lasher 和 Faulkender(1993)的研究所發展出來的老化焦慮之問卷，可以了解他們界定老化焦慮的內涵包括：

(1) 恐懼老人：即對老人的看法，而不是對自己的老化而言。因此，個人若

對老化有負面的態度，當與老人接觸時，就可能產生焦慮的狀況。例如「我不喜歡與老人們在一起」。

- (2) 心理關注：即對於生命的意義、生命的目的與生活滿意等之關注，以及是否能正向地適應老年生活等議題。例如「我害怕當我老了之後，我將無法找尋到知足的喜悅」。
- (3) 生理外表：即關於老化所帶來的在外觀上的改變。例如「當我看著鏡子，我會擔心隨著年齡的增加，我的樣貌會變得更老些」。
- (4) 喪失的恐懼：即對於老年時期所帶來的失去而擔憂。例如「我害怕當我老了之後，過著別人為我做決定的日子」。

當 AAS 發展出來之後，就獲得許多研究的採用，主要是因此量表具備有較佳的內在效度、表面效度與建構效度 (Lasher & Faulkender, 1993; Watkins, Coates, & Ferroni, 1998)。自此，即有更多的研究投入到老化焦慮的研究之中。如，Slevec 和 Tiggemann (2010) 即採用 AAS 來探究中年女性老化焦慮與其從事整形手術的關係，發現中年女性的老化焦慮度越高，其從事整形手術的意願也將越強烈，因為這些中年女性認為有年輕的外表，將可以增加被雇用的機會與增添浪漫的期待。因此，坊間琳瑯滿目的抗老商品與廣告，就是抓住消費者的老化焦慮與恐懼的心理。於是，若能夠對中年世代提供更多老化的正確知識，從而減低其負向老化態度與恐慌的老化焦慮時，相信將可以減少出現這些抗老商品與廣告。

二、老化焦慮的相關研究

當前國外以老化焦慮為主題的研究已逐漸增加，然而國內的相關研究仍顯不足。Koukouli, Pattakou-Parasyri 和 Kalaitzaki (2014) 即以 AAS 量表比較 147 位健康照護專業人員、74 位學生以及 99 位社區老年居民的老化焦慮。研究結果發現，學生組在老化焦慮感上的分數顯著高於其他兩組，尤其在「恐懼老人」、「心理關注」與「生理外表」的層面上，而在「喪失的恐懼」上則相較低於其他兩組。Harris 和 Dollinger (2001) 以 265 個大學生為研究對象，並採用老化焦慮量表 (AAS) 為工具進行問卷施測，以探討與比較有參與老年心理學課程與沒有參與老化課程的同學在老化知識、老化態度與老化焦慮上的差異。結果發現兩群體雖在老化的知識以及老化態度上有差異，但是在對自我的老化態度與自我的老化焦慮感上則沒有顯著差異。另外，Watkins 等人 (1998) 在其針對 128 位澳洲老人的老化焦慮測量研究中，將 Lasher 和 Faulkender 的老化焦慮量表由原本的四個因素修改為六個因素，稱為 Anxiety about Aging Scale for the Elderly (AASE)，包括對老人的接受度、心理憂慮、變老自我接受度、社會支持的失落感、自主性的失落感、老化的自我接受度。其中，變老自我接受度與老化的自我接受度是與原本的 AAS 量表中的「生理外表」相關；社會支持的失落感、自主性的失落感則與原本量表中的「喪失的恐懼」相關。

在以AAS量表為工具所進行的研究當中，研究對象相當多元，包括了老年者本身、學生，以及醫護人員等。經由文獻的探討，多數的研究呈現幾項趨勢：(1)相較於老年人，年輕人似乎呈現較高的老化焦慮情形(Gao, 2012; Lynch, 2000)，尤其年輕人在「恐懼老人」層面的分數易高於老年人(Koukouli et al., 2014; Yun, & Lachman, 2006); (2)相較於男性，女性呈現較高的老化焦慮程度，尤其在「生理外表」的層面上的老化焦慮程度特別顯著(Brunton, & Scott, 2015; McConatha, Hayta, Rieser-Danner, & Polat, 2004; McConatha, Schnell, Volkwein, Riley, & Leach, 2003); (3)老年人的老化焦慮程度雖沒有年輕人高，但老年人在「喪失的恐懼」層面的分數則較易顯著高於年輕人(Gao, 2012; Koukouli et al., 2014; Yun, & Lachman, 2006)。

雖然 AAS 量表被廣泛地應用於各種不同的對象上，然而以教師為對象的老化焦慮相關研究卻非常的少。以台灣的文獻為例，研究者以關鍵詞「老化焦慮」搜尋全國碩博士論文加值系統，以及台灣期刊論文索引系統，僅出現唯一一筆碩士論文「國民小學教師的老化態度與老化焦慮之研究：以台南縣為例」(蘇郁容, 2009)。其論文以台南縣國民小學 371 位教師為研究對象，並以老化態度量表及老化焦慮量表為研究工具。其研究結果發現，國小教師的「老化態度」對「老化焦慮」的影響為負向，並且老化焦慮知覺程度中度偏低，其中以「喪失的恐懼」層面的反應較高；以「心理關注」層面的反應較低，而影響國小教師老化焦慮的相關因素，包括、年齡、性別、教育程度、健康狀況、婚姻狀況等等。整體而言，有關於人口背景變項對其老化焦慮的影響情形，以下將各因素逐一說明。至於在研究架構之中提及的「任教科目」與「居住地區」，為本研究針對國中教師而額外增加的人口變項，其它相關研究未有這兩方面的研究結果，因而以下的探討未包含「任教科目」與「居住地區」。

(一)性別

多數的研究發現女性的老化焦慮程度高於男性(例如 Brunton, & Scott, 2015; Cummings et al., 2000); Yun和Lachman (2006)。Brunton 與 Scott(2015)調查18-88歲成人，結果發現女性受試者的老化焦慮狀況顯著高於男性。Yun 和 Lachman (2006)比較美國與韓國民眾對於老化的信念。研究結果發現，不論是美國或韓國的受試者，皆出現女性受試者的老化焦慮與恐懼程度顯著地比男性受試者高的現象。同樣地，Gao (2012)研究台灣民眾的老化焦慮，結果發現女性受試者，尤其對於外貌老化的焦慮顯著高於男性。此外，Barrett和Robbins (2008)更發現，越年輕的女性對於外貌老化的焦慮程度較年長的女性高。然而，並非所有的研究都發現相同的結果。Lasher和Faulkender(1993)所進行的老化焦慮研究結果則發現，男性的老化焦慮要高於女性。然而，整體而言，女性的老化焦慮情形似乎是高於

男性，尤其對於生理外表的老化焦慮更為明顯。目前，因仍有研究發現不同的研究結果，因此本研究將進一步的在性別變項上進行分析。

(二)年齡

相關文獻發現老化焦慮會隨著年紀的不同而有所變化，甚至可能於中年時期達到高峰，而於老年時期逐漸下降，呈現曲線的變化。又或者可能隨年齡增長，而老化焦慮呈現下降的趨勢(Lynch, 2000)。目前多數的研究認為相較於年輕人，年紀越年長的受試者，其老化焦慮程度將會減低。例如，Gao (2012)比較176位平均20歲的年輕人以及158位平均62歲的老年人，結果發現年輕人的老化焦慮高於老年人。同樣地，Lynch(2000)的研究也發現年輕人的老化態度較年紀長者為負向，並且老化焦慮也越高。Watkins等人(1998)的研究也獲得相同的結果。然而，有不少的研究卻呈現不同的發現，而此結果與Lasher和Faulkender (1993) 以及Yun和Lachman (2006)的研究結果相似。因此，年齡與老化焦慮的關係究竟為何，仍需要進一步探究。

(三) 與祖父母或高齡長者接觸情形

雖然有不少的研究指出，與老年人有越多的接觸，將會降低老年歧視的情形(Stewart, Giles, Paterson & Butler, 2005; Van Dussen & Weaver, 2009)。然而，對於與老人接觸程度在影響老化焦慮的表現上，不同研究似乎呈現不同的結果。例如，Brunton和Scott (2015)以線上問卷的方式調查384位18歲~88歲民眾的老化焦慮，研究結果指出，與老年人接觸與相處的品質越佳，越能有效地降低老化的焦慮。Yan, Silverstein 和Wilber (2011) 的研究發現，戰後嬰兒潮世代若缺乏與老年人相處的經驗，其老化焦慮的情形則較高。同樣的，Lasher和Faulkender (1993) 的研究也認為和老人接觸機會較少或和老人相處較差的男性，對於老化或老人會產生較高的焦慮與恐懼。然而，鄭郁蓉(2009)所進行的台南縣國小教師的老化態度與老化焦慮之研究則發現，無論是否和長輩同住，並不影響教師在老化焦慮上的表現。由此可知，與老人接觸的情形是否影響老化焦慮仍需要進一步的研究加以證實。

(四)教育程度

教育程度是否會影響老化焦慮的表現，目前相關的研究似乎呈現不同的結果。例如Koukouli等人(2014) 的研究發現，專業醫療人員的教育程度，會影響其老年焦慮的程度。亦即，當專業醫療人員的教育程度較低，其在面對老年失智患者時，將有較高的老化焦慮程度。鄭郁蓉(2009)針對台南縣國小教師的研究也發現，教師會因教育程度不同而造成其老化焦慮的差異。然而，Harris和Dollinger

(2001) 的研究即顯示教育程度與老化焦慮之間沒有顯著的相關。因此，教育程度是否影響老化焦慮仍需要進一步探究。

目前，人口背景變項對其老化焦慮的影響仍需要更多的文獻以及研究，所以本研究也將進行此方面的分析。



第三節 老化知識與老化焦慮之相關研究

老化知識與老化焦慮皆是老年歧視的一環，因此兩者也都與老年歧視相關。進一步的，關於老化知識與老化焦慮之間的關係，多數的研究指出老化知識與老化焦慮之間具有顯著的關係，即當老化知識缺乏，老化焦慮的情形就越高 (Allan & Johnson, 2009; Boswell, 2015)，只是目前為止此方面的研究仍然不多 (Boswell, 2012b)。Allan 和 Johnson (2009)的研究發現，當受試者具有較為正確的老化知識時，其老化焦慮的狀況則較低；同時，當受試者為較低的老化焦慮者時，將傾向於成為較低的年齡歧視者。因此，老化知識與老化焦慮具有顯著的關係。另外，Lasher 和 Faulkender(1993)的研究也指出，老化知識的高低是會影響其老化焦慮的現象，其研究結果顯示，當老化知識愈高時，其老化焦慮現象也將愈低。Cummings 等人(2000)的研究也獲得相類似的研究結果。同樣地，Nuevo, Wetherell, Montorio, Ruiz 和 Cabrera (2009)的研究也指出，當受試者具有良好的老化知識時，將可以減緩其令人煩憂的不確定性與擔心的程度，因而主張對民眾提供老化教育的課程，以增加他們的老化知識，將是一項預防老化焦慮的良好策略。因此，老化知識的正確與否，是會影響個體面對老化的焦慮程度。Doka (1985)更直指，老化焦慮可能源自於老化知識的缺乏。

進一步地，在不同年齡層的受試者身上，皆發現此一老化知識與老化焦慮之間的關係。例如，Neikrug (1998)研究老年人的老化知識與對老年生活的憂慮之間的關係。研究結果發現，老化知識越佳，對於未來老年生活的憂慮程度越低。而 Blunk 和 Williams (1997)的研究則發現，即使是學齡前的幼兒，在參與關於老年人之正向特質的課程之後，其對於老年人的偏見行為則大為減少。由此可知，提升老化知識將有助於老化焦慮與年齡歧視的發生。因此，有完善的老化教育制度時，將可以明顯減緩個體的老化焦慮情形。

然而，雖然多數的研究指出當老化知識越高時，則會降低其老化焦慮的狀況。針對此兩者間的關係，有研究者則提出不同的研究結果。例如，Boswell(2012a)以前後測的方式針對43位修習老化課程的大學生，探討其在老化知識、老化焦慮與從事老年工作之意願的關係。研究結果發現，老化知識與老化焦慮之間並無相關。另外，Harris和Dollinger (2001)的研究發現無論是否接受老年學課程，皆不影響受試者的老化焦慮程度。也就是說，當受試者的老化知識增加時，並不影響其老化焦慮的程度。綜上所述，究竟老化知識與老化焦慮之間的關係為何，實有進一步加以研究的需要。

第參章 研究設計與方法

本研究主要是採取問卷調查法來探究國中教師的老化知識與老化焦慮之相關研究。以下茲區分四個章節來說明本研究的設計與方法。第一節為研究架構；第二節為研究方法與工具；第三節為研究對象與抽樣方法；第四節為資料處理等。

第一節 研究架構

根據本研究目的以及相關文獻的探討結果，可以圖一來呈現本研究的概念性架構圖。其中，在人口背景變項上，第四項「任教科目」與第五項「居住地區」未出現於文獻探討之中，因為缺乏相關的研究發現。但是，研究者認為如果本研究也能夠比較不同任教科目與不同居住地區的教師，其老化知識與焦慮是否有差異，將是重要的研究發現，因而在此加入。

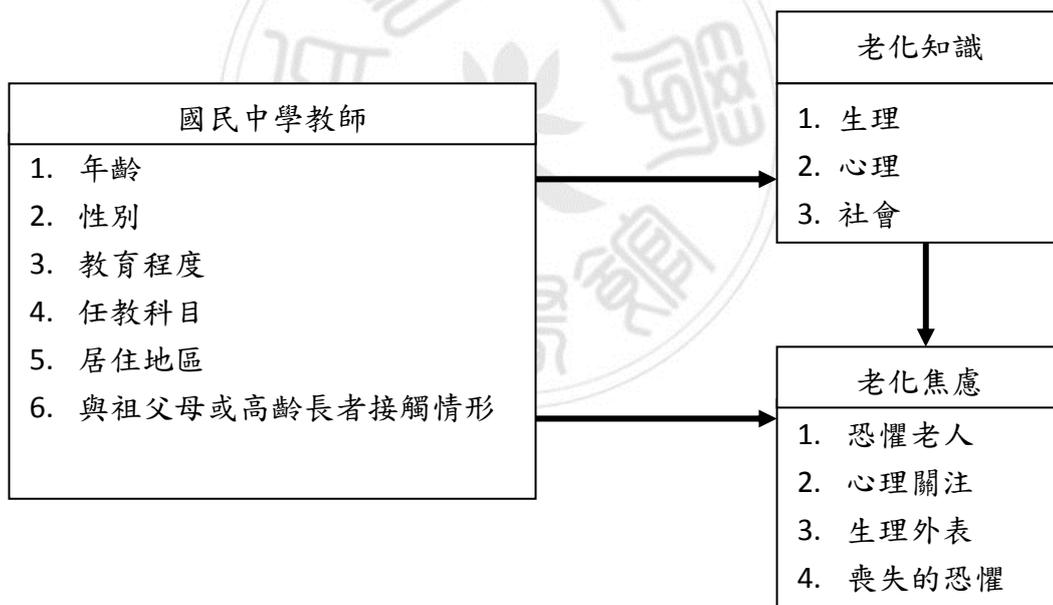


圖 3-1-1 國民中學教師老化知識與老化焦慮之研究架構圖

第二節 研究方法與工具

本研究將採用量化的問卷調查研究方法，針對國民中學的教師進行問卷調查研究。以下茲具體說明本研究將使用之問卷內容與來源：

首先，教師社會人口背景部份，將會包含有教師的年齡、性別、教育程度、任教科目、居住地區、與祖父母或高齡長者接觸情形等社會人口背景調查，以便分析這些背景變項是否會對教師的老化知識與老化焦慮有所影響。

其次，老化知識部份，旨於測量教師老化知識的程度，其主題內容亦將包含有生理、心理與社會等三方面的老化知識程度。其中，國外有關於測量老化知識的工具，主要有 Palmore 所編製的 FAQ，與 Kline, Scialfa, Stier 和 Babbitt (1990) 所編製的 KAE。相較於以上兩個量表，以 FAQ 較為著名，例如 Palmore (1998) 指出有超過 150 項的研究是採用 FAQ 量表來測量受試者的老化知識程度。台灣的學者更將 FAQ 量表翻譯成中文之後，以 220 位中山醫學大學護理系的學生為樣本，以試驗 FAQ 中文版的信效度，並且將其研究結果以英文發表於國際期刊之中，其研究結果指出當 FAQ 量表翻譯成中文之後，仍然是一項具有信效度的老化知識之測量工具(Wang, Liao, Kuo, Yuan, Chuang, Lo, Liao, Elaine, Lee & Yen, 2010)。因此，FAQ 雖然已經編製完成多年，但是在國際上仍然是被普遍地使用於老化知識的研究。由此可見，FAQ 量表是屬於信效度良好的研究工具，被普遍地使用著，因而研究者將直接採用 FAQ 量表，來測量國民中學教師的老化知識程度。具體而言，FAQ 量表是由 25 題的「是非題」組成，每答對一題給一分，最高分為 25 分。其中，答對的分數越高，表示其老化知識程度越佳，反之則表示越差。

第三，老化焦慮部份，旨於測量國民中學教師老化焦慮的程度，其主題內容包含有測量教師對「恐懼老人」、「心理關注」、「生理外表」與「喪失的恐懼」等四方面的老化焦慮之程度。對此，誠如以上的文獻探討，Lasher 和 Faulkender(1993)是老化焦慮研究的重要人物，他們兩人根據先前的研究，綜合之後發展出 AAS 量表，並且經過 312 位受試者的填答，試驗後信效度皆十分良好，因而後續許多的研究，紛紛使用他們所編製的量表，來進行老化焦慮的研究。在老化焦慮的研究中。除了 AAS 量表以外，還有另一個較常使用的量表，為老化意見調查的次量表—個人老化量表(Aging opinion survey' s subscale: Personal Toward aging)(Kafer, Rakowski, Lachman, & Hickey, 1980)。此一量表僅以單一向(Uni-dimensional scale)來測量老化焦慮，且其效度有待商榷。然而，老化焦慮被證實為一個多面向的構念，因此個人老化量表可能較不是一個能用來準確測量老化焦慮的工具(Brunton, & Scott, 2015)。而 Lasher 和 Faulkender 所發展的 AAS

量表(The Anxiety About Aging Scale)則是一個多面向的測量老化焦慮的工具，且具備較佳的效度，因此目前的研究多是以此量表為主要的研究工具。因此，與FAQ一樣，AAS雖然也已經被編製完成多年，但是AAS量表是屬於信效度良好的研究工具，被普遍地使用著，因而研究者將直接採用AAS量表，來測量國民中學教師的老化焦慮程度。具體而言，老化焦慮部份包含有20題，讓受試者從非常不同意到非常同意的四點量表中勾選自己的老化焦慮，其中第1、3、10、13、19題，屬於「恐懼老人」層面；第5、7、11、16、18題，屬於「心理關注」層面，第4、9、12、15、20題，屬於「生理外表」層面；第2、6、8、14、17題，屬於「喪失的恐懼」層面。各題得分以平均數代表，最大值為4，最小值為1，分數越高表示其對老人與老化的焦慮感越高，反之則表示越低。



第三節 研究對象與抽樣方法

根據嘉義縣市教育處的資料，嘉義縣立國民中學共有 23 所，嘉義市立國民中學則共有 8 所。其中，嘉義縣因屬於農業區為主，小型學校會較多些，因而為顧及抽樣樣本具有城鄉的代表性，縣市抽取的學校比為 2 比 1。因此，將縣市區分為不同的兩個區域，縣市區採隨機抽樣的方式，在嘉義市抽取 4 所，嘉義縣抽取 8 所學校。其中，在嘉義市部份，隨機抽中以下 4 校：大業國中、嘉義國中、北興國中和北園國中；在嘉義縣部份，隨機抽中以下 8 校：大吉國中、大林國中、新港國中、民雄國中、忠和國中、太保國中、中埔國中和民和國中。

然後，在這被抽中的 12 所學校之中，由於各學校的規模不同，教師數亦不相同，同樣為顧及城鄉的差異性，因而被抽中的 12 所學校，每一所學校皆以該校教師總數的 60% 來隨機發放問卷，共發出 552 份問卷，各校回收率約 82.47% 到 92.50% 之間，所以總共回收有效問卷 478 份，總回收率為 86.59%，如下表所示。

表 3-3-1
問卷實施情形

區域	學校名稱	教師數	發放數	實收數	回收率
嘉義市	大業國中	67	40	37	92.50%
	嘉義國中	109	65	60	92.30%
	北興國中	161	97	80	82.47%
	北園國中	52	31	27	87.09%
嘉義縣	大吉國中	34	20	18	90.00%
	大林國中	74	44	37	84.09%
	新港國中	121	73	63	86.30%
	民雄國中	127	76	64	84.21%
	忠和國中	39	23	20	86.95%
	太保國中	46	28	25	89.28%
	中埔國中	54	32	27	84.37%
	民和國中	39	23	20	86.95%
合計	12	923	552	478	86.59%

第四節 資料處理

當問卷回收之後，研究者嚴格篩選，剔除填答不完整的無效卷後，以文書處理軟體進行電腦編碼，再以SPSS統計套裝軟體進行統計分析工作，茲將本研究採用的統計分析方法敘述如下：

一、描述性統計分析

由於「老化知識」量表為是非題，因而本研究以「次數分配」與「平均數」呈現「老化知識」量表各層面及整體面的情況。另外，「老化焦慮」為四點量表，本研究則以「平均數」及「標準差」，呈現教師在「老化焦慮」各層面及整體面的情況。

二、獨立樣本t考驗

本研究以獨立樣本「t考驗」分析不同性別的教師在「老化知識」與「老化焦慮」量表的差異情形。

三、單因子變異數分析

本研究以「單因子變異數分析」，對教師背景變項(年齡、教育程度、任教科目、居住地區、與祖父母或高齡長者接觸情形)在「老化知識」與「老化焦慮」量表差異情形進行考驗，若達顯著水準則進行事後比較。

四、積差相關

本研究以「積差相關」分析學校教師在「老化知識」與「老化焦慮」彼此的相關情形。

五、相依樣本變異數分析及迴歸分析

本研究在呈現教師的「老化焦慮」各層面及整體面的情況上，運用了相依樣本變異數分析，以比較老化焦慮各層面的平均數。另外，本研究也運用多元迴歸分析，據以在「老化知識」與「老化焦慮」相關情形的基礎上進行老化知識對老化焦慮的探討。

第肆章 研究結果分析與討論

本研究旨在瞭解嘉義縣市國中教師的老化知識與老化焦慮情形，本章即根據問卷調查所獲得的研究結果，進行分析與討論。主要內容係包括：第一、受試者基本資料分析；第二、受試者的老化知識與老化焦慮的程度；第三、受試者的個人背景變項在老化知識與老化焦慮上的差異情形；第四、受試者老化態度與老化焦慮關係之分析。以下茲根據研究目的的順序，將調查結果分為四節加以分析與討論。

第一節 受試者基本資料分析

本研究之研究對象為在職之嘉義縣市公立之國民中學教師。根據實際問卷調查所得之 478 份有效問卷，本節將分別就研究樣本之基本資料進行分析，其個人背景變項包括：年齡、性別、教育程度、居住狀況、與祖父母或65歲以上長者互動之情形等，分析時則針對遺漏值採取成對方式排除，茲將其統計結果整理如表4-1-1所示，並依次說明如下。

一、性別

由表4-1-1可知，在所有研究對象中，有 154 位男性受試者，約佔所有受試者的32.2%；女性受試者共有295 位，約佔所有受試者的61.7%。由此可知，男性受試者總人數低於女性受試者，顯示本研究對象以女性教師較男性教師為多，且受試者男女比例約為0.522:1。此性別分佈狀態，依據教育部統計處(2016)104學年度的「國中教師數」資料顯示，嘉義縣市男性國中教師為 627 人，約佔整體的34%；女性教師為1236 人，約佔整體的66%。由此可知，嘉義縣市國中男女教師比例約為0.515:1。因此，本研究對象的男女受試者比例與母群體之分佈狀況十分符合。

二、年齡

本研究將受試者的年齡分為四組，分別為「30 歲以下」、「31-40 歲」、「41-50 歲」、「51歲以上」。因此，由表4-1-1可知，在 478 份有效問卷中，年齡在30歲以下，計有 80 位，佔 16.7%；年齡在 31-40歲，計有 173 位，佔 36.2%；年齡在41-50歲，計有 179 位，佔 37.4%；年齡在51歲以上，計有44 位，佔 8.6%。顯示本研究嘉義縣市國中教師受試者的年齡集中在「31-40歲」與「41-51歲」兩個年齡層組間，所佔比例達七成以上。

三、教育程度

本研究將受試者教育程度區分為三類，分別為「一般大學校院」、「師範大學校院」及「研究所(含以上)」。由表 4-1-1可知，在 478 份有效問卷中，教育程度為一般大學校院者，計有 136 位，佔 28.5%；教育程度為師範大學校院者，計有 108 位，佔 22.0%；教育程度為研究所(含以上)者，計有 230位，佔 48.1%。由以上數據可知，本研究的研究對象—嘉義縣市的公立國民中學教師，以擁有研究所(含以上)之學歷者居多，幾乎佔了約50%的比例。

四、任教領域

本研究依受試者的任教領域區分為五類，分別為語文、健康與體育、數學、社會、自然與生活科技、藝術與人文與綜合活動。由表 4-1-1可知，在 478 份有效問卷中，任教於語文領域者，計有173 人，約佔36.2%；任教於健康與體育領域者，計有35 人，佔 7.3%；任教於數學領域者，計有65 人，佔 13.6%；任教於社會領域者，計有46人，佔 9.6%；任教於自然與生活科技領域者，計有69人，佔 14.4%；任教於藝術與人文領域者，計有31人，佔 6.5%；任教於綜合活動者，計有44 人，佔 9.2%。由以上數據可知，本研究的研究對象以擔任語文領域的國中教師為多數(36.2%)。

五、居住地區

本研究將受試者的居住地區分為三類，分別為「都市」、「市郊」及「鄉村」。由表 4-1-1可知，在 478 份有效問卷中，居住地區為「都市」者，計有 215 人，佔 45.0%；居住地區為「市郊」者，計有 90人，佔18.8%；居住地區為「鄉村」者，計有 99 人，佔 20.7%。由以上數據得知，本研究之受試者以居住於「都市」佔多數(45%)。

六、與祖父母或65歲以上長者互動情形

本研究將受試者與祖父母或65歲以上長者互動情形分為五類，分別為「非常頻繁」、「很頻繁」、「頻繁」、「不頻繁」、「非常不頻繁」。由表4-1可知，在 478 份有效問卷中，與祖父母或65歲以上長者互動「非常頻繁」者，計有120 人，佔 25.1%，回答「很頻繁」者，計有 90人，佔18.8%，回答「頻繁」者，計有 116人，佔24.3%，回答「不頻繁」者，計有 94人，佔19.7%，回答「非常不頻繁」者，計有46人，佔9.6%，回答「其他」者，計有 6人，佔1.3%。由以上數據得知，本研究之受試者與祖父母或65歲以上長者互動「頻繁」以上者佔了6成以上。

表4-1-1

本研究受試者人口學特性

類別	變項	人數	百分比(%)
性別	1. 男	154	32.2
	2. 女	295	61.7
年齡	1. 30歲以下	80	16.7
	2. 31歲~40歲	173	36.2
	3. 41歲~50歲	179	37.4
	4. 51歲以上	44	8.6
教育程度	1. 一般大學校院	136	28.5
	2. 師範校院	108	22.0
	3. 研究所(含以上)	230	48.1
任教領域	1. 語文	173	36.2
	2. 健康與體育	35	7.3
	3. 數學	65	13.6
	4. 社會	46	9.6
	5. 自然與生活科技	69	14.4
	6. 藝術與人文	31	6.5
	7. 綜合活動	44	9.2
居住地區	1. 都市	215	45.0
	2. 市郊	90	18.8
	3. 鄉村	99	20.7
與祖父母或 65歲以上長 者互動情形	1. 非常頻繁	120	25.1
	2. 很頻繁	90	18.8
	3. 頻繁	116	24.3
	4. 不頻繁	94	19.7
	5. 非常不頻繁	46	9.6

*各類別的百分比加總非 100%之原因為遺漏值

第二節 受試者的老化知識與老化焦慮之程度

依據研究目的一探討嘉義縣市國民中學教師的老化知識程度，與研究目的二探討嘉義縣市國民中學教師的老化焦慮程度，本節以描述性統計呈現受試者在「老化知識」與「老化焦慮」的整體層面、各層面及各題的得分情況。

一、受試者老化知識的程度

由受試者在老化知識量表(FAQ1)上的得分情形分析而得。FAQ1共有25題，並且屬於是非題量表，答對的得1分，答錯的得0分，最高分為25分，分數越高者表示其老化知識越佳。以下從受試者老化知識的整體得分、各層面得分及各題的得分情況加以分析與討論。

(一) 老化知識整體層面之分析與討論

根據表4-2-1結果顯示，受試者在整體老化知識的得分，答對率為56.76%，亦即在全部的25題當中，受試者平均答對超過一半以上的題目。得分最高分為23分，最低分為5分，標準差為0.13。

表4-2-1

老化知識整體層面得分情況

層面	題數	最小值	最大值	平均數	標準差	變異數	答對率
老化知識	25	5	23	0.57	0.13	10.66	56.76%
生理層面	8	2	8	0.68	0.16	1.68	67.75%
心理層面	8	0	8	0.60	0.18	2.16	59.50%
社會層面	9	0	9	0.45	0.18	2.61	44.55%

N=478

本研究在老化知識整體分數的分析結果與國內學者Huang(2012)的研究結果類似。Huang(2012)同樣以老化事實測驗(FAQ1)為工具，探究國中小教師的老化知識，研究結果發現，國中小教師的老化知識量表答對率僅有57.36%。此結果與本研究所發現的答對率為56.76%之差距不大，兩者的分數皆不高，甚至低於美國教師的分數。例如McMillon(1993)研究奧克拉荷馬州的家政教師的老化知識，研究發現其受試樣本的教師之老化知識答對率為60%。Moseman(1992)調查內布拉斯加州的國小教師，其406位受試的國小教師其老化知識的答對率為66.8%。另外，Ausherman等人(1991)研究北卡羅萊納州的國中教康教育教師，研究發現教

師們的老化知識其答對率為68.1%。以上這些研究結果皆顯示，美國教師的老化知識得分略高於國內教師的得分。

此外，表4-2-1也同時呈現各層面的得分情況。受試者在老化知識的生理層面有較高的答對率，達67.75%，其次為心理層面，達59.50%。社會層面的老化知識獲得最低的答對率，僅有44.55%。將此結果與其他文獻比較後發現，無論其研究對象為何，相較於心理與社會層面的得分，多數的研究皆發現生理層面的得分普遍較高(林秣竹，2013;陳冠良，2014;鄭韻如，2014)。然而，獲得最低分的層面結果則較不一致，例如鄭韻如(2014)探究嘉義市資深國小教師的老化知識程度，發現教師的老化知識程度以「心理老化」層面的得分最低，而本研究的結果則是以社會層面的得分最低。或許由於生理的老化是關於身體的老化，是個人較易察覺得到的變化，然而社會的老化，則是關於角色的、關係上的轉變，是屬於較難以觀察得到的轉變。因此，多數人普遍較無法對社會層面的老化，有即時性的察覺與正確的認識。由此可知，本研究發現教師在社會老化方面的老化知識需要加以充實。

(二)老化知識各題之分析與討論

表4-2-2呈現各項題目的答對率。結果顯示，答對率達不到五成的，在生理層面有3題；心理層面有4題；社會層面有6題。其中，在社會層面甚至有兩題的答對率不到兩成，分別是第19題—目前65歲以上的老年人已佔總人口數的百分之20以上，以及第23題—隨著年齡的增加，老年人對宗教會變得更虔誠。

進一步地，當與其他國內老化知識相關的研究加以比較時，可以發現本研究結果所呈現的較低答對率的幾道題目，同樣地在其他研究也有相似的趨勢(例如林秣竹，2013;陳冠良，2014;鄭韻如，2014)。在此些研究中，答對率較低的題目包括，第7題—現在至少有十分之一的老年人是居住在養老院、精神醫院、老人之家等長期照顧機構內、第11題—大多數的老年人在適應變化上有困難、第19題—目前65歲以上的老年人已佔總人口數的百分之20以上、第23題—隨著年齡的增加，老年人對宗教會變得更虔誠。其中，第23題與19題在多數的研究中明顯呈現答對率低的情形。究其原因，可能是多數研究對象對於人口老化的現況較不了解因而有待加強。另外，第23題的低答對率，研究者則認為或許題目本身有其爭議性存在。因老年階段對於靈性的需求確實是會增加，雖然宗教不等同於靈性需求，卻也是尋求靈性生活的途徑之一。因此，或許第23題的較低答對率，部分反映了真實的老年情況。

表4-2-2

老化知識各題項的得分情況

層面	題目	答對率	
生理層面	1.大多數65歲以上的老年人是身體衰弱，而且有健忘、判斷能力變差和精神錯亂等情形。	66.5	
	2.在老年時，視、聽、味、觸、嗅覺等五種感覺會慢慢地變遲鈍。	94.4	
	3.大多數的老年人對男女之間的性行為沒有興趣也沒有能力。	51.5	
	4.在老年時，肺臟的重要功能會慢慢地衰退。	87.0	
	6.在老年時，身體的力量會慢慢地衰退。	95.0	
	7.現在至少有十分之一的老年人是居住在養老院、精神醫院、老人之家等長期照顧機構內。	24.7	
	9.老年人的工作效率經常比不上年輕人。	44.4	
	10.超過四分之三的老年人健康良好可以參加正常活動，不需要任何的協助。	78.5	
	平 均		67.8
	心理層面	5.大多數的老年人經常覺得自己是可憐的。	64.2
11.大多數的老年人在適應變化上有困難。		33.5	
12.老年人經常要花比較久的時間去學習新事物。		88.3	
13.老年人要比年輕人更容易沮喪。		49.4	
14.老年人的反應能力要比年輕人來得遲緩些。		91.8	
15.一般而言，老年人的個性是很相似的。		70.9	
16.大多數的老年人很少覺得生活無聊。		32.0	
24.大部分的老年人認為他們很少煩躁或生氣。	46.2		
平 均		59.4	
社會層面	8.比起那些65歲以下的年輕人，老年人開車時較少發生意外。	28.5	
	17.大多數的老年人是孤立的。	54.6	
	18.老年人發生工作意外的事件要較年輕人少些。	45.2	
	19.目前65歲以上的老年人已佔總人口數的百分之20以上。	19.0	
	20.大多數的醫生並不會優先替老年人看病。	49.4	
	21.大多數的老年人都比較貧窮	82.8	
	22.大多數的老年人有工作、做家事、或到外面當志工的意願。	67.4	
	23.隨著年齡的增加，老年人對宗教會變得更虔誠。	13.2	
	25.未來十年後的老年人，在身體健康和經濟能力方面，不會比現在的老年人好，也許還會更差。	40.6	
	平 均		44.6

此外，在與其他文獻比較時，另一有趣的發現是第20題—大多數的醫生並不會優先替老年人看病。此題在不同研究對象上所呈現的結果不同，亦即當研究對象是醫療專業人員時，多數人此題回答「錯」，因此，此題在以醫療人員為對象的答對率呈現較低的情況(林志都，2009；林秣竹，2013)。相反地，當研究對象為非醫療人員時，答案多數為「對」，因此答對率也較高。也就是說，醫療人員本身大多不認為「大多數的醫生並不會優先替老年人看病。」然而此推論仍有待進一步的研究驗證。

二、受試者老化焦慮的程度

本研究的「老化焦慮」量表包括有四個層面，分別是恐懼老人、心理關注、生理外表及喪失恐懼四個層面。依據 Likert 四點量表，由「非常同意」(1分)至「非常不同意」(4分)，分別給予1~4分。分數越高者，表示老化焦慮情形越高。茲將老化焦慮各向度與整體之平均數與標準差彙整如表4-2-3所示。

根據表4-2-3結果顯示，受試者在整體老化焦慮的表現為每題平均為2.40，介於同意(2分)與不同意(3分)之間，且低於每題的理論平均分數2.5。此結果顯示受試者的老化焦慮為中度偏低的老化焦慮程度。

表4-2-3

老化焦慮整體與各層面的得分情況

層面	題數	最小值	最大值	每題平均數	標準差
老化焦慮	20	0	71	2.40	0.36
1.恐懼老人	5	0	20	2.24	0.59
2.心理關注	5	0	18	2.37	0.46
3.生理外表	5	0	20	2.43	0.48
4.喪失恐懼	5	0	20	2.56	0.56

表4-2-4

受試者在四個老化焦慮層面得分的變異數分析摘要表

變異來源	SS	Df	MS	F值	事後比較	淨 η^2	統計考驗力
組間(A)	618.600	2.33	265.489	42.474***	4>3>2>1	.082	1.000
組內(誤差)							
區組間	6065.224	477	12.715				
殘差(A*B)	6947.150	1111.428	6.251				
全體	13630.97	1590.758					

在「老化焦慮量表」的四個層面中，各個層面的平均數皆介於2(同意)到3(不同意)之間，且皆低於每題的理論平均值2.5，此結果表示受試的國中教師在恐懼老人、心理關注、生理外表，以及喪失恐懼的老化焦慮程度皆為中度偏低。但其中以「喪失恐懼」的得分最高，平均數達 2.56，顯示受試的國中教師在「喪失恐懼」層面上的老化焦慮程度較其他層面高。此外，在標準差部分，以「恐懼老人」層面為其中最大者，達 0.59，表示受試者對該層面的看法較其他層面不一致。

進一步地，研究者以相依樣本變異數分析，比較各層面的平均數。根據表 4-2-4得知，受試者在老化焦慮四個層面的平均數上有顯著的差異。其變異數分析之F值為42.474，顯著性 $P < .001$ ，達到顯著水準，拒絕虛無假設，表示受試者在老化焦慮四個層面的平均數有顯著的不同。從事後比較可以發現，喪失恐懼($M=2.56$) > 生理外表($M=2.43$) > 心理關注($M=2.37$) > 恐懼老人($M=2.24$)。亦即，受試者在「喪失恐懼」的得分顯著高於其他三個面向，且分數由高至低依次為「喪失恐懼」、「生理外表」、「心理關注」、「恐懼老人」。由此可知，受試的國中教師對於「喪失恐懼」此一層面的老化焦慮最為高，其次為「生理外表」，再次為「心理關注」，最低程度的為「恐懼老人」。同樣地，蘇郁容(2009)探究國小教師的老化態度與老化焦慮，結果發現國小教師同樣在「喪失恐懼」的層面有較高的老化焦慮，得分最低的為心理關注。然而本研究以「恐懼老人」的得分最低，顯示受試教師對於「恐懼老人」的焦慮程度不高。基於本研究以及其他研究的結果，關於喪失恐懼所帶來的老化焦慮似乎相較於其他面向有較大的影響。根據Lasher和Faulkender (1993)的說法，喪失恐懼是評估老化焦慮相當重要的要素之一，是關於人們對於老年階段時將面臨相關資源與支持的失去的恐懼。並且，相關文獻也一再指出喪失的恐懼對老年生活的影響甚劇。因此，如何降低喪失恐懼所帶來的老化焦慮將成為重要的議題。

第三節 受試者人口背景變項在老化知識與老化焦慮上的差異性

本節主要根據研究目的三分析嘉義縣市國民中學教師背景變項在老化知識與老化焦慮上的差異性，以獨立樣本T檢定以及單因子變異數分析進行資料統計分析處理，若單因子變異數分析達顯著，則進一步進行事後分析。

一、受試者不同背景變項在老化知識上的差異分析

以下分別就性別、年齡、教育程度、任教領域、居住地區以及與祖父母或65歲以上長者之互動情形等不同背景變項與老化知識進行差異分析。

(一) 性別

為瞭解不同性別的嘉義縣市國中教師在老化知識程度上是否有顯著差異，乃進行獨立樣本T考驗，其平均數、標準差及t值如表4-3-1 所示。

就整體老化知識層面而言，不同性別的受試者在整體老化知識的平均得分無顯著差異，即未達.05之顯著水準。此結果與Huang (2012)以國中小教師為研究對象進行的研究，以及鄭韻如(2014)以資深國小教師為對象的研究結果類似。此結果顯示本研究中的男女性受試者的老化知識程度接近。

進一步地，就各層面而言，依據表4-3-1，不同性別的受試者，其在生理、心理與社會層面的老化知識得分上並無顯著差異。然而，鄭韻如(2014)以資深國小教師為對象的研究則顯示，不同性別的受試者，在社會層面的得分上有顯著差異。

表4-3-1

不同性別與老化知識層面差異分析表

層面	性別	樣本數	平均答對數	標準差	t值	P值
老化知識	男	154	14.29	3.39	1.99	.350
	女	295	14.23	3.23		
生理層面	男	154	5.46	1.32	0.13	.642
	女	295	5.44	1.28		
心理層面	男	154	4.93	1.57	1.46	.294
	女	295	4.71	1.45		
社會層面	男	154	3.90	1.66	-1.06	.391
	女	295	4.07	1.61		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(二) 年齡

為瞭解不同年齡組別的嘉義縣市國中教師在老化知識程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-2 所示。

結果顯示，不同年齡組別的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面，以及生理、心理與社會層面的老化知識皆未達顯著差異。故無法支持不同年齡組別的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面，以及生理、心理與社會層面老化知識上的分數有差異。此結果與Huang(2012)、Ausherman等人 (1991)的研究結果類似，亦即教師的老化知識並沒有因為年齡的差異而有顯著的不同。學者Moseman (1992)的研究裡，嘗試比較了39歲以下與40歲以上教師的老化知識程度，結果發現不論是39歲以下或是40歲以上的教師，其老化知識程度並未呈現明顯的不同。由於本研究的受試教師年齡層集中於30~50歲，其年齡差距不算太大，因此，其所擁有的老化相關知識的差異似乎也不大。

表4-3-2

不同年齡與老化知識之差異分析

層面	年齡	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
老化 知識	30歲以下	80	13.83	3.28	.566	—
	31-40	173	14.18	3.16		
	41-50	179	14.39	3.31		
	51歲以上	44	13.73	3.26		
生理 層面	30歲以下	80	5.35	1.31	.407	—
	31-40	173	5.37	1.27		
	41-50	179	5.47	1.32		
	51歲以上	44	5.54	1.32		
心理 層面	30歲以下	80	4.65	1.42	.631	—
	31-40	173	4.87	1.48		
	41-50	179	4.74	1.45		
	51歲以上	41	4.44	1.58		
社會 層面	30歲以下	80	3.83	1.74	1.055	—
	31-40	173	3.95	1.59		
	41-50	179	4.17	1.60		
	51歲以上	41	3.76	1.41		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(三) 教育程度

為瞭解不同教育程度組別的嘉義縣市國中教師在老化知識程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-3 所示。

結果顯示，不同教育程度組別的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面達顯著差異($F=3.794, P=0.023$)，並以雪費法進行事後比較之後發現研究所(含以上)組高於一般大學校院，亦即教育程度為研究所以上的受試者，其老化知識程度高於一般大學校院。故不同教育程度組別的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面上的分數有差異。

進一步的，就各層面而言，不同教育程度的受試者在生理層面的老化知識上達顯著水準($F=4.580, P=0.011$)，所以進一步進行事後比較。結果顯示，研究所(含以上)組高於一般大學校院，亦即教育程度為研究所以上的受試者，其生理老化的知識程度高於一般大學校院。然而，心理層面在F檢定雖達顯著，事後比較卻不顯著；社會層面在F檢定則未達顯著。故無法支持不同教育程度組別的嘉義縣市國中教師在心理與社會老化知識層面上的分數有差異。

不同教育程度影響老化知識的程度之結果也於其他研究中發現。Wang等人(2013)的研究發現，擁有博士學位的社會工作教師其老化知識顯著地高於擁有碩士學位的教師。Moseman (1992)針對小學教師的研究，發現當將小學教師的教育程度區分成碩士程度以上與學士程度以下時，卻發現教育程度高的組別，其老化知識程度明顯要較教育程度低的組別來得高。然而，此結果卻與Huang(2102) 所進行的國中小教師的老化知識相關之研究所獲得的結果不同。

表4-3-3

不同教育程度與老化知識之差異分析

層面	教育程度	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
老化知識	一般大學校院	136	13.60	3.15	3.794*	研究所含以上>一般大學校院
	師範校院	108	14.21	3.54		
	研究所(含以上)	230	14.57	3.16		
生理層面	一般大學校院	136	5.16	1.27	4.580*	研究所含以上>一般大學校院
	師範校院	108	5.46	1.36		
	研究所(含以上)	230	5.58	1.25		
心理層面	一般大學校院	136	4.47	1.41	3.099*	事後比較無差異
	師範校院	108	4.66	1.53		
	研究所(含以上)	230	4.93	1.47		
社會層面	一般大學校院	136	3.88	1.60	0.608	—
	師範校院	108	4.10	1.82		
	研究所(含以上)	230	4.05	1.54		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(四) 任教領域

為瞭解不同任教領域的嘉義縣市國中教師在老化知識程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-4 所示。

結果顯示，不同任教領域的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面未達顯著差異，因此不進行事後比較。故不同任教領域的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面上的分數沒有差異。

進一步的，就各層面而言，不同任教領域的嘉義縣市國中教師在生理層面與社會層面的老化知識之F檢定皆未達顯著水準，因此不進行事後比較。然而在心理層面上，F檢定達顯著(P=.004)，然而事後比較卻未達顯著性。推測因為組別間的差異量不足，因而形成F檢定顯著但事後比較不顯著的情況。故無法支持不同任教領域的嘉義縣市國中教師在生理、心理與社會老化知識層面上的分數有差異。

表4-3-4

不同任教領域與老化知識之差異分析

層面	任教領域	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
老化 知識	語文	173	13.99	3.20	.925	—
	健康體育	35	13.77	3.28		
	數學	65	14.45	2.93		
	社會	46	14.33	3.59		
	自然與生活	69	14.62	3.37		
	藝術人文	31	13.42	3.39		
	綜合活動	44	14.64	2.95		
生理 層面	語文	173	5.51	1.33	1.24	—
	健康體育	35	5.46	1.12		
	數學	65	5.18	1.07		
	社會	46	5.43	1.34		
	自然與生活	69	5.42	1.34		
	藝術人文	31	5.10	1.39		
	綜合活動	44	5.73	1.28		
心理 層面	語文	173	4.57	1.36	3.28**	n/s
	健康體育	35	4.69	1.64		
	數學	65	5.23	1.49		
	社會	46	4.57	1.29		
	自然與生活	69	5.22	1.55		
	藝術人文	31	4.39	1.43		
	綜合活動	44	4.73	1.51		
社會 層面	語文	173	3.91	1.55	0.781	—
	健康體育	35	3.66	1.60		
	數學	65	4.03	1.46		
	社會	46	4.33	1.83		
	自然與生活	69	3.99	1.60		
	藝術人文	31	3.94	1.82		
	綜合活動	44	4.18	1.43		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(五) 居住地區

為瞭解不同居住地區的嘉義縣市國中教師在老化知識程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-5 所示。

結果顯示，不同居住地區的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面未達顯著差異，因此不進行事後比較。故不同居住地區的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面上的分數沒有顯著的差異。

進一步的，就各層面而言，不同居住地區的嘉義縣市國中教師在生理層面、心理層面與社會層面的老化知識之F檢定皆未達顯著水準，因此不進行事後比較。故不同居住地區的嘉義縣市國中教師在生理、心理與社會老化知識層面上的分數沒有差異。

表4-3-5

不同居住地區與老化知識之差異分析

層面	居住地區	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
老化 知識	都市	215	13.93	3.47	1.55	—
	市郊	90	14.37	3.22		
	鄉村	99	14.60	3.03		
生理 層面	都市	215	5.36	1.31	0.50	—
	市郊	90	5.37	1.32		
	鄉村	99	5.52	1.27		
心理 層面	都市	215	4.67	1.45	.84	—
	市郊	90	4.83	1.27		
	鄉村	99	4.88	1.52		
社會 層面	都市	215	3.89	1.66	1.76	—
	市郊	90	4.17	1.63		
	鄉村	99	4.21	1.52		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(六) 與祖父母或65歲以上長者之互動情形

為瞭解與祖父母或65歲長輩不同互動情形的嘉義縣市國中教師在老化知識程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-6 所示。

結果顯示，不同互動情形的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面未達顯著差異，因此不進行事後比較。故不同互動情形的嘉義縣市國中教師在整體老化知識層面上的分數沒有差異。進一步的，就各層面而言，不同互動情形的嘉義縣市國中教師在生理層面、心理層面與社會層面的老化知識之F檢定皆未達顯著水準，因此不進行事後比較。因此，不同互動情形的嘉義縣市國中教師在生理、心理與社會老化知識層面上的分數沒有顯著的差異。此結果與多數的研究所呈現的結果類似。例如，Huang (2012)的研究也指出，國中小教師接觸祖父母或者長輩的頻率並不會影響教師的老化知識。Ortmeyer (1981)以小學教師為對象的研究也發現，老化知識並不會隨教師與祖父母或高齡長者接觸情形而有所增進。

表4-3-6

與祖父母或65歲以上長者的互動頻率與老化知識的差異分析

層面	與長輩互動	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
老化 知識	非常頻繁	120	14.62	3.26	1.41	—
	很頻繁	90	14.36	3.23		
	頻繁	116	14.20	3.39		
	不頻繁	94	13.73	2.96		
	非常不頻繁	46	13.61	3.38		
生理 層面	非常頻繁	120	5.61	1.190	1.578	—
	很頻繁	90	5.43	1.281		
	頻繁	116	5.43	1.340		
	不頻繁	94	5.31	1.407		
	非常不頻繁	46	5.09	1.208		
心理 層面	非常頻繁	120	4.75	1.58	.438	—
	很頻繁	90	4.87	1.40		
	頻繁	116	4.81	1.43		
	不頻繁	94	4.67	1.30		
	非常不頻繁	46	4.57	1.72		
社會 層面	非常頻繁	120	4.27	1.59	1.403	—
	很頻繁	90	4.06	1.64		
	頻繁	116	3.96	1.71		
	不頻繁	94	3.76	1.39		
	非常不頻繁	46	3.96	1.76		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(七) 小結

根據表4-3-7，在老化知識上的所有受試者的平均答對題數僅只有14.19 題，表示全體的受試者，平均只能夠答對25 題的一半題目（12.5 題）再多1.69 題而已，亦即平均只能夠正確的答對56.76%的題目。另外，有高達43.24%的題目是回答錯誤的。另外，就個人口變項而言，老化知識整體分數在教育程度上達顯著，即研究所組的老化知識整體分數顯著高於一般大學校院組的分數。然而，老化知識整體分數在性別、年齡、任教領域、居住環境，以及與祖父母或65歲以上長者之互動頻率等方面，皆未達顯著差異。

表4-3-7

老化知識的分析情形

層面	項目	個數	平均答對數	標準差	F/t 值	事後比較
整體	全部	478	14.19	3.27		
性別	男	154	14.29	3.39	1.99	
	女	295	14.23	3.23	(t 值)	
年齡	30 歲以下	80	13.83	3.28	.566	
	31-40	173	14.18	3.16		
	41-50	179	14.39	3.31		
	51 歲以上	44	13.73	3.26		
教育程度	一般大學校院	136	13.60	14.39	3.794*	研究所含 以上>一般 大學校院
	師範校院	105	14.21	13.73		
	研究所(含以上)	230	14.57	3.16		
居住地區	都市	215	13.93	3.47	1.55	
	市郊	90	14.37	3.22		
	鄉村	99	14.60	3.03		
任教領域	語文	173	13.99	3.20	.925	
	健康體育	35	13.77	3.28		
	數學	65	14.45	2.93		
	社會	46	14.33	3.59		
	自然與生活	69	14.62	3.37		
	藝術人文	31	13.42	3.39		
	綜合活動	44	14.64	2.95		
互動頻率	非常頻繁	120	14.62	3.26	1.41	
	很頻繁	90	14.36	3.23		
	頻繁	116	14.20	3.39		
	不頻繁	94	13.73	2.96		
	非常不頻繁	46	13.61	3.38		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

二、受試者不同背景變項在老化焦慮上的差異分析

為瞭解嘉義縣市國中教師不同個人背景變項對於老化焦慮是否造成差異，研究者以平均數差異考驗 (t-test) 及單因子變異數分析 (One-way ANOVA) 進行統計分析。以下分別探討性別、年齡、教育程度、任教領域、居住地區、與祖父母或65歲以上長者互動頻率是否有顯著差異，分別說明如下。

(一)性別

為瞭解不同性別的嘉義縣市國中教師在老化焦慮程度上是否有顯著差異，乃進行獨立樣本T考驗，其平均數、標準差及t值如表4-3-8 所示。

就整體老化焦慮層面而言，不同性別的受試者在整體老化焦慮的平均得分有顯著差異($t = -.370, P = .016$)。進一步地，就老化焦慮的各層面而言，依據表4-3-8，不同性別的受試者，其在生理外表的老化焦慮得分上有顯著差異，女性的分數顯著高於男性($t = -1.527, P = .004$)，顯示女性在生理外表上的老化焦慮分數高於男性。然而，不同性別在其他面向，包括恐懼老人、心理關注與喪失恐懼層面則未達顯著，顯示不同性別的受試者並不影響其在恐懼老人、心理關注與喪失恐懼之層面上的得分。

本項研究結果與目前多數的研究結果類似，即性別對於老化焦慮有所影響，並以女性的老化焦慮程度要高於男性。而在各項層面當中，女性尤其在生理外表的層面上有較高的老化焦慮分數。此一現象，McConatha等人(2003)指出，性別在人們對於老化的信念與經驗的建構中扮演重要的角色，過去以來的文獻皆指出女性的自我形象與認同受到老年歧視的影響較男性深遠，因此更易產生老化焦慮。反觀男性則會隨著年紀增長，其正向的自我形象越趨顯著。因此，當女性在隨著年紀的增長而將此崇尚年輕外貌的價值觀加以內化之時，將影響其生理與心理的幸福感，甚至造成年輕成人，尤其是女性，對於逐漸老化的外貌的恐懼。同樣的，蘇郁容(2009)針對台南縣國小教師的老化態度與老化焦慮之研究，研究結果顯示女性在整體老化焦慮的分數，以及在生理外貌層面上的分數高於男性受試者。另外，Gao (2012)比較台灣年輕世代與老年世代的老化焦慮，結果發現女性受試者對於外貌老化的焦慮顯著高於男性。關於此項結果，支持了社會普遍將女性與引人注目及年輕外表等特質聯想在一起的社會期待與文化，因而使得女性比男性更容易產生老化焦慮(McConatha et al., 2004)。然而，此些結果趨勢則與發展AAS量表的研究者Lasher和Faulkender(1993)所進行的老化焦慮研究—男性的老化焦慮高於女性之結果不同。

表4-3-8

不同性別與老化焦慮層面差異分析表

層面	性別	樣本數	平均數	標準差	t值	備註
老化焦慮	1.男	154	2.41	0.36	-3.70*	女>男
	2.女	295	2.42	0.30		
恐懼老人	1.男	154	2.25	0.53	-.549	
	2.女	295	2.22	0.73		
心理關注	1.男	154	2.35	0.57	-.012	
	2.女	295	2.28	0.58		
生理外表	1.男	154	2.27	0.59	-1.527**	女>男
	2.女	295	2.19	0.62		
喪失恐懼	1.男	154	2.16	0.46	1.072	
	2.女	295	2.37	0.43		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(二)年齡

為瞭解不同年齡族群的嘉義縣市國中教師在老化焦慮程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-9 所示。

結果顯示，不同年齡組別的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮層面未達顯著差異，因此不進行事後比較。故不同年齡組別的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮層面上的分數沒有差異。進一步的，就各層面而言，不同年齡組別的嘉義縣市國中教師在各層面的老化焦慮之F檢定皆未達顯著水準，因此不進行事後比較。故不同年齡組別的嘉義縣市國中教師受試者在恐懼老人、心理關注、生理外表與喪失恐懼的老化焦慮分數上沒有顯著差異。

此一究結果與AAS量表之發展者Lasher和Faulkender (1993) 的研究以及McConatha等人(2004)之發現類似，亦即老化焦慮不受年齡的影響。McConatha等人(2004)的老化焦慮研究，也發現老化焦慮並不隨年齡的不同而有不同的表現。

表4-3-9

不同年齡與老化焦慮之差異分析

層面	年齡	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
老化 焦慮	30歲以下	80	2.46	0.33	.702	—
	31-40	173	2.39	0.30		
	41-50	179	2.41	0.32		
	51歲以上	44	2.41	0.39		
恐懼 老人	30歲以下	80	2.26	0.56	.389	—
	31-40	173	2.22	0.57		
	41-50	179	2.28	0.56		
	51歲以上	44	2.24	0.62		
心理 關注	30歲以下	80	2.37	0.42	1.421	—
	31-40	173	2.36	0.45		
	41-50	179	2.37	0.41		
	51歲以上	44	2.51	0.49		
生理 外表	30歲以下	80	2.55	0.38	1.948	—
	31-40	173	2.43	0.48		
	41-50	179	2.43	0.45		
	51歲以上	44	2.38	0.46		
喪失 恐懼	30歲以下	80	2.65	0.62	1.013	—
	31-40	173	2.57	0.52		
	41-50	179	2.55	0.49		
	51歲以上	44	2.50	0.57		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(三)教育程度

為瞭解不同教育程度的嘉義縣市國中教師在老化焦慮程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-10 所示。

結果顯示，不同教育程度的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮層面未達顯著差異，因此不進行事後比較。故不同教育程度的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮層面上的分數沒有差異。進一步的，就各層面而言，不同教育程度的嘉義縣市國中教師在各層面的老化焦慮之F檢定皆未達顯著水準，因此不進行事後比較。故不同教育程度的嘉義縣市國中教師受試者在恐懼老人、心理關注、生理外表與喪失恐懼的老化焦慮分數上沒有顯著差異。此研究結果與Harris和Dollinger

(2001) 的研究結果相同，即教育程度與老化焦慮之間沒有顯著的相關。然而，蘇郁蓉(2009)針對台南縣國小教師的研究則發現教師會因教育程度不同而造成其老化焦慮的差異。

表4-3-10

不同教育程度與老化焦慮之差異分析

層面	教育程度	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
老化 焦慮	一般大學校院	136	2.44	0.35	.776	—
	師範校院	108	2.38	0.28		
	研究所(含以上)	230	2.41	0.32		
恐懼 老人	一般大學校院	136	2.29	0.56	.340	—
	師範校院	108	2.24	0.57		
	研究所(含以上)	230	2.24	0.57		
心理 關注	一般大學校院	136	2.40	0.41	1.782	—
	師範校院	108	2.31	0.46		
	研究所(含以上)	230	2.40	0.44		
生理 外表	一般大學校院	136	2.49	0.47	1.412	—
	師範校院	108	2.45	0.41		
	研究所(含以上)	230	2.41	0.45		
喪失 恐懼	一般大學校院	136	2.56	0.54	.216	—
	師範校院	108	2.54	0.51		
	研究所(含以上)	230	2.58	0.54		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(四)任教領域

為瞭解不同任教領域的嘉義縣市國中教師在老化焦慮程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-11 所示。結果顯示，不同任教領域的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮分數未達顯著差異，因此不進行事後比較。故不同任教領域的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮層面上的分數沒有差異。

進一步的，就各層面而言，不同任教領域的嘉義縣市國中教師老化焦慮各層之F檢定皆未達顯著水準，因此不進行事後比較。故不同任教領域的嘉義縣市國中教師在恐懼老人、心理關注、生理外表與喪失恐懼的老化焦慮分數上沒有顯著差異。

表4-3-11

不同任教領域與老化焦慮之差異分析

層面	任教領域	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
整體	語文	173	2.42	0.29	1.045	—
	健康體育	35	2.42	0.45		
	數學	65	2.45	0.29		
	社會	46	2.48	0.31		
	自然與生活	69	2.37	0.32		
	藝術人文	31	2.37	0.39		
	綜合活動	44	2.35	0.32		
恐懼 老人	語文	173	2.00	0.20	.644	—
	健康體育	35	2.29	0.56		
	數學	65	2.24	0.58		
	社會	46	2.24	0.57		
	自然與生活	69	2.00	0.35		
	藝術人文	31	2.25	0.53		
	綜合活動	44	2.22	0.73		
心理 關注	語文	173	2.35	0.57	1.134	—
	健康體育	35	2.28	0.58		
	數學	65	2.27	0.59		
	社會	46	2.19	0.62		
	自然與生活	69	2.16	0.46		
	藝術人文	31	2.37	0.43		
	綜合活動	44	2.40	0.54		
生理 外表	語文	173	2.47	0.35	.938	—
	健康體育	35	2.47	0.42		
	數學	65	2.34	0.40		
	社會	46	2.34	0.48		
	自然與生活	69	2.31	0.42		
	藝術人文	31	2.46	0.40		
	綜合活動	44	2.47	0.61		
喪失 恐懼	語文	173	2.43	0.46	.826	—
	健康體育	35	2.52	0.48		
	數學	65	2.42	0.40		
	社會	46	2.35	0.55		
	自然與生活	69	2.34	0.44		
	藝術人文	31	2.58	0.53		
	綜合活動	44	2.61	0.52		

*表示P值<.05；**表示P值<.01

(五)居住地區

為瞭解不同居住地區的嘉義縣市國中教師在老化焦慮程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-12 所示。

結果顯示，不同居住地區的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮分數未達顯著差異，因此不進行事後比較。故不同居住地區的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮層面上的分數沒有差異。進一步的，就各層面而言，不同居住地區的嘉義縣市國中教師老化焦慮各層之F檢定皆未達顯著水準，因此不進行事後比較。故不同居住地區的嘉義縣市國中教師在恐懼老人、心理關注、生理外表與喪失恐懼的老化焦慮分數上沒有顯著差異。

表4-3-12

不同居住地區與老化焦慮之差異分析

層面	居住地區	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
整體	都市	215	2.41	0.32	.769	—
	市郊	90	2.45	0.32		
	鄉村	99	2.43	0.32		
恐懼老人	都市	215	2.24	0.58	.783	—
	市郊	90	2.33	0.56		
	鄉村	99	2.26	0.54		
心理關注	都市	215	2.37	0.41	1.618	—
	市郊	90	2.46	0.45		
	鄉村	99	2.41	0.42		
生理外表	都市	215	2.46	0.41	.204	—
	市郊	90	2.43	0.48		
	鄉村	99	2.47	0.48		
喪失恐懼	都市	215	2.56	0.52	.178	—
	市郊	90	2.60	0.52		
	鄉村	99	2.58	0.51		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(六)與祖父母或65歲以上長者之互動頻率

為瞭解與祖父母或65歲以上長者之不同互動頻率的嘉義縣市國中教師在老化焦慮程度上是否有顯著差異，乃進行單因子變異數分析，若達顯著水準則進行事後考驗。其平均數、標準差及F值如表4-3-13 所示。

結果顯示，不同互動頻率的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮分數未達顯著差異，因此不進行事後比較。故不同互動頻率的嘉義縣市國中教師在整體老化焦慮層面上的分數沒有差異。進一步的，就各層面而言，不同互動頻率的嘉義縣市國中教師老化焦慮各層之F檢定皆未達顯著水準，因此不進行事後比較。故不同互動頻率的嘉義縣市國中教師在恐懼老人、心理關注、生理外表與喪失恐懼的老化焦慮分數上沒有顯著差異。然而，此研究結果與Lasher和Faulkender(1993)的研究發現不一致。Lasher和Faulkender (1993)的研究指出，接觸65歲以上長者的頻率影響著受試者的老化焦慮整體表現，以及恐懼老人、生理外貌，以及喪失恐懼三個層面的老化焦慮。



表4-3-13

與祖父母或65歲以上長者的互動頻率與老化焦慮之差異分析

層面	互動頻率	樣本數	平均數	標準差	F值	事後比較
整體	非常頻繁	120	2.40	0.37	.769	—
	很頻繁	90	2.43	0.34		
	頻繁	116	2.41	0.31		
	不頻繁	94	2.45	0.25		
	非常不頻繁	46	2.35	0.32		
恐懼老人	非常頻繁	120	2.29	0.64	1.593	—
	很頻繁	90	2.28	0.57		
	頻繁	116	2.27	0.56		
	不頻繁	94	2.26	0.44		
	非常不頻繁	46	2.05	0.63		
心理關注	非常頻繁	120	2.35	0.44	1.254	—
	很頻繁	90	2.45	0.43		
	頻繁	116	2.36	0.43		
	不頻繁	94	2.42	0.38		
	非常不頻繁	46	2.31	0.50		
生理外表	非常頻繁	120	2.46	0.51	1.312	—
	很頻繁	90	2.45	0.44		
	頻繁	116	2.44	0.42		
	不頻繁	94	2.50	0.36		
	非常不頻繁	46	2.31	0.57		
喪失恐懼	非常頻繁	120	2.51	0.57	1.999	—
	很頻繁	90	2.53	0.56		
	頻繁	116	2.55	0.44		
	不頻繁	94	2.63	0.55		
	非常不頻繁	46	2.74	0.52		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

(七)小結

根據表4-3-14，就老化焦慮的整體分數而言，受試者的老化焦慮平均為2.40，由此可知受試者的整體老化焦慮情形為中度偏低。而在影響老化焦慮整體分數的各人口背景變項上，僅有性別變項會影響老化焦慮的整體分數，亦即性別的不同，尤其女性的整體老化焦慮情形顯著高於男性。不同的年齡、教育程度、居住

環境、任教領域以及互動頻率在老化焦慮的整體分數上之表現則沒有顯著的差異。

進一步地，根據前述在老化焦慮的各層面來看，生理外表的老化焦慮會因性別的不同而有所差異，也就是女性對生理外表的老化焦慮高於男性。

表4-3-14

老化焦慮的分析情形

層面	項目	個數	平均數	標準差	F/t 值	事後比較
整體	全部	478	2.40	0.36		
性別	男	154	2.41	0.36	-.370* (t 值)	女>男
	女	295	2.42	0.30		
年齡	30歲以下	80	2.46	0.33	.702	
	31-40	173	2.40	0.30		
	41-50	179	2.41	0.32		
	51歲以上	44	2.43	0.40		
教育程度	一般大學校院	136	2.40	0.30	.776	
	師範校院	108	2.41	0.32		
	研究所(含以上)	230	2.43	0.40		
居住地區	都市	215	2.41	0.32	0.769	
	市郊	90	2.45	0.32		
	鄉村	99	2.43	0.32		
任教領域	語文	173	2.42	0.29	1.045	
	健康體育	35	2.42	0.45		
	數學	65	2.45	0.29		
	社會	46	2.48	0.31		
	自然與生活	69	2.37	0.32		
	藝術人文	31	2.37	0.39		
	綜合活動	44	2.35	0.32		
互動頻率	非常頻繁	120	2.40	0.37	0.769	
	很頻繁	90	2.43	0.34		
	頻繁	116	2.41	0.31		
	不頻繁	94	2.45	0.25		
	非常不頻繁	46	2.35	0.32		

*表示P 值<.05；**表示 P 值<.01

第四節 受試者的老化知識與老化焦慮關係分析

本節主要是根據研究目的四嘉義縣市國中教師的老化知識與老化焦慮之間的關係，以皮爾森積差相關以及迴歸分析進行「老化知識量表」與「老化焦慮量表」兩量表的相關檢定，以呈現老化知識程度和老化焦慮程度之關係。經統計分析摘要如表4-4-1與4-4-2所示。

一、相關分析

(一)就整體層面而言

就整體分數而言，表4-4-1顯示，老化知識總分與老化焦慮總分之間的積差相關係數顯著性考驗的機率值 $p=.551$ ，相關係數 r 值為 $-.027$ ，表示二個變項間的相關未達顯著($p>.05$)，顯示嘉義縣市國中教師的老化知識總分與老化焦慮總分未達到顯著的相關。此外，就老化知識的總分來看，其與老化焦慮的分量表喪失的恐懼有顯著的負相關($p<.01$)，相關係數 r 值為 $-.182$ ，為低度的負相關。此結果說明，當受試者有越佳的老化知識總分，其喪失恐懼的焦慮情形則會呈現越低的情況。就老化焦慮的總分而言，則未有任何老化知識的分量表與其有顯著的相關性。

(二)就各層面而言

就各分量表而言，表4-4-1顯示，老化焦慮的分量表喪失恐懼與老化知識的各分量表，包括老化知識的生理、心理與社會層面，以及老化知識的總分皆有相關，為顯著的負相關($p<.01$)。亦即，當受試者的老化知識，包括生理層面、心理層面、社會層面的得分，以及老化知識總分的得分越高時，其喪失恐懼的老化焦慮情形就會呈現越低的情況。另外，老化知識的分量表—心理層面，則與老化焦慮的分量表—恐懼老人則有正向的相關($r=.095$ ， $p<.05$)，亦即當受試者心理層面的老化知識越佳，恐懼老人的老化焦慮也會較高。

表4-4-1

老化知識與老化焦慮之間的積差相關

	老化知識:生理	老化知識:心理	老化知識:社會	老化知識總分
恐懼老人	.062	.095*	.006	.071
心理關注	.031	.051	-.029	.021
生理外表	.038	.062	-.042	.022
喪失恐懼	-.152**	-.130**	-.128**	-.182**
老化焦慮總分	-.011	.026	-.070	-.027

* p < .05 , **p < .01

二、預測分析

進一步地，根據上述相關分析結果，喪失恐懼與各項老化知識間可再行分析探討，故以喪失恐懼為依變項，而以生理老化知識、心理老化知識，以及社會老化知識為自變項，進行多元迴歸分析。根據表4-4-2顯示，受試者的生理老化知識的未標準化迴歸係數為.231，表示生理老化知識與喪失恐懼達顯著水準，亦即受試者的生理老化知識越高，喪失恐懼的程度就越低，反之亦然。其次，分析結果也顯示，心理老化知識與社會老化知識則未與喪失恐懼達顯著水準，亦即心理與社會老化知識對喪失恐懼的預測效果未達顯著。此外，本模式的決定係數為.034，調整過後的決定係數為.028，顯示生理、心理與社會老化知識對喪失恐懼的解釋力約2.8%。應該加以說明的是，儘管顯示生理、心理與社會老化知識三者之間具高度相關，惟經共線性檢定，VIF均小於2，顯示共線性情形不嚴重影響分析結果。

表4-4-2

生理、心理、社會老化知識對喪失恐懼的迴歸分析

變項	未標準化係數		標準化係數	
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配	t 值
生理老化知識	-.231	.105	-.108	-2.206*
心理老化知識	-.149	.093	-.079	-1.606
社會老化知識	-.106	.086	-.062	-1.228
常數	15.176	.608		24.979***

決定係數= .034；調整過後的決定係數= .028；顯著性考驗值= 5.610**

* p < .05 , **p < .01 , ***p < .001

不少研究證實老化知識與老化焦慮存在負相關(Lasher & Faulkender, 1993; Allan & Johnson, 2009), 即當老化知識的增加, 老化焦慮的情形則較低。雖然經由前述表4-4-1的相關性分析表得知, 本研究受試者的老化焦慮總分與老化知識總分之間沒有達顯著的相關, 且同樣的其他研究也發現此一結果(Boswell, 2012a; Boswell, 2012b)。然而, 本研究卻也進一步發現, 本研究的受試者其老化焦慮並非與老化知識全然無關。根據表4-4-1顯示, 在老化焦慮中的喪失恐懼與老化知識的整體及各層面, 是存在著顯著的負相關。且進一步由表4-4-2顯示, 以生理老化知識最能有效的預測喪失恐懼, 亦即當受試者有越佳的生理老化知識, 則能預測喪失恐懼的焦慮情形將會越低。關於喪失的恐懼, Lasher和Faulkender (1993)指出, 喪失的恐懼是評估老化焦慮相當重要的要素之一, 是關於人們對於老年階段時將面臨相關資源與支持的失去的恐懼, 包括可能失去的健康、友誼, 與做決定的能力等。並且文獻也一再證實此一喪失的恐懼對老年生活的影響甚劇。同樣的, 在本研究中也發現, 受試者其在老化焦慮的各層面中的分數以喪失的恐懼層面的分數最高, 亦即受試者對喪失恐懼的老化焦慮情形最嚴重。因此經由前述的研究發現, 若能提升受試者的老化知識, 尤其是生理老化知識, 將能有效的降低對於喪失的恐懼所帶來的老化焦慮情形。

再者, 表4-4-1的分析也發現老化知識的整體分數與老化焦慮的心理關注呈現正相關, 亦即當老化知識越佳, 關於心理關注的老化焦慮情形會呈現越高的狀況。就此一研究結果說明, 在提供老化知識的同時, 應能加強對於老年生活的心理準備與適應能力, 以免造成提供越多關於老化的知識, 則心理上越恐懼老年階段的來臨的狀況。

第五章 結論與建議

本研究是以嘉義縣市國民中學教師為對象，旨在探討探討 1.嘉義縣市國民中學教師的老化知識程度；2.嘉義縣市國民中學教師的老化焦慮程度；3.分析嘉義縣市國民中學教師背景變項在老化知識與老化焦慮上的差異性；4.分析嘉義縣市國民中學教師老化知識與老化焦慮之間的關係。最後，歸納研究結果，提出改善國民中學教師老化知識與老化焦慮的建議。

為達研究目的，本研究採問卷調查法進行資料的蒐集，依據文獻探討結果，本研究使用Palmore所編製的FAQ1，以及 Lasher和Faulkender 之AAS量表進行施測。總計發出552份問卷，回收有效問卷 478 份，將所得資料編碼、整理、分析後，歸納為第四章的結果分析與討論。本章擬陳述研究發現，提出本研究的結論與具體建議，並對日後相關之研究提出參考意見。

第一節 研究發現

本研究經統計分析結果，獲得幾項主要發現，茲分為國中教師的老化知識、老化焦慮，以及兩者與個人背景變項的關係、老化知識對老化焦慮之影響的關係等部分說明如下：

一、受試者的老化知識程度

(一) 受試國中教師的老化知識答對率約五成七

受試者在整體老化知識的得分，答對率為 56.76%，亦即在全部的 25 題當中，受試者平均答對超過一半以上的題目。得分最高分為 23 分，最低分為 5 分。

(二) 受試者在生理層面的老化知識有較高的答對率

受試者在老化知識的生理層面有較高的答對率，達 67.75%，其次為心理層面，達 59.50%。社會層面的老化知識獲得最低的答對率，僅有 44.55%。

(三) 受試者在社會層面的老化知識的答對率較低

根據老化知識各題之分析結果得知，答對率達不到五成的，在生理層面有 3 題；心理層面有 4 題；社會層面有 6 題。其中，在社會層面甚至有兩題的答對率不到兩成，分別是第 19 題—目前 65 歲以上的老年人已佔總人口數的百分之 20 以上，以及第 23 題—隨著年齡的增加，老年人對宗教會變得更虔誠。

二、受試者的老化焦慮程度

(一) 受試者的老化焦慮程度為中度偏低

受試者在整體老化焦慮的表現為每題平均為 2.40，介於同意(2 分)與不同意(3 分)之間，且低於每題的理論平均分數 2.5，顯示受試者的老化焦慮為中度偏低的老化焦慮程度。

(二) 受試者在「喪失恐懼」層面上的老化焦慮程度較其他層面高

在「老化焦慮量表」的四個層面中，各個層面的平均數皆介於 2(同意)到 3(不同意)之間，且皆低於理論平均值 2.5，此結果表示受試的國中教師在恐懼老人、心理關注、生理外表，以及喪失恐懼的老化焦慮程度皆為中度偏低。但其中以「喪失恐懼」的得分最高，平均數達 2.36，顯示受試的國中教師在「喪失恐懼」層面上的老化焦慮程度較其他層面高。

三、受試者的老化知識、老化焦慮與個人背景變項關係

(一) 老化知識的整體分數，在教育程度變項上達顯著差異

老化知識的整體分數，在研究所含以上者的分數高於一般大學校院者。其他人口變項包括性別、年齡、任教領域、居住環境，以及與祖父母或 65 歲以上長者之互動頻率等方面，皆未達顯著差異。

(二) 在生理老化知識上，研究所組的受試者顯著高於一般大學校院組的分數。

(三) 在老化焦慮的整體分數方面，僅有性別變項會影響老化焦慮

根據結果得知，女性的整體老化焦慮情形顯著高於男性。然而，不同的年齡、教育程度、居住環境、任教領域以及互動頻率在老化焦慮的整體分數上之表現則

沒有顯著的差異。

(四)在老化焦慮的生理外表層面，性別變項會影響生理外表的老化焦慮。亦即，女性在生理外表的老化焦慮情形顯著高於男性。

四、老化知識與老化焦慮的關係分析

(一)老化焦慮整體分數與老化知識整體分數之間沒有達顯著的相關。但老化焦慮中的喪失恐懼，則與老化知識的整體及各層面，存在著顯著的負相關。老化焦慮的分量表喪失恐懼與老化知識的各分量表，包括老化知識的生理、心理與社會層面，以及老化知識的總分皆有相關，為顯著的負相關。研究者進一步進行迴歸分析，發現受試者的生理老化知識最能夠預測其喪失恐懼的程度。亦即當受試者的生理老化知識越高，其老化焦慮情形就越低。反之，則當老化知識得分越低時，將可預測其喪失恐懼的老化焦慮情形就越高。

(二)老化知識的分量表—心理層面，則與老化焦慮的分量表—恐懼老人有正向的相關，亦即當受試者心理層面的老化知識越佳，恐懼老人的老化焦慮就會越高。

第二節 研究結論

一、國中教師的老化知識程度約中等。其中，以生理的老化知識答對率較高，社會層面的老化知識答對率最低

受試教師的老化知識整體層面答對率為 56.76%。受試者在老化知識的生理層面有較高的答對率，達 67.75%，其次為心理層面，達 59.50%。社會層面的老化知識獲得最低的答對率，僅有 44.55%。由於生理的老化是關於身體的老化，是個人較易察覺得到的變化，然而社會的老化，則是關於角色的、關係上的轉變，是屬於較難以觀察得到的轉變。因此，多數人普遍較無法對社會的老化有即時的察覺與正確的認識。由此可知，本研究發現教師在社會老化方面的老化知識需要加以充實。

二、受試者的老化焦慮程度為中度偏低。其中，以「喪失恐懼」的老化焦慮程度最高，「恐懼老人」的老化焦慮程度最低

受試者在整體老化焦慮的表現為每題平均為 2.40，低於每題的理論平均分數 2.5。在「老化焦慮量表」的四個層面中，「喪失恐懼」的得分最高，平均數達 2.56，「恐懼老人」的老化焦慮程度最低，平均數為 2.24。根據文獻，喪失的恐懼是評估老化焦慮相當重要的要素之一，是關於人們對於老年階段時將面臨相關資源與支持的失去的恐懼，包括可能失去的健康、友誼，與做決定的能力等，對於老年生活的影響甚劇。因此，本研究的試受者對於喪失的恐懼呈現較高的焦慮則尤其需要特別的關注。

三、教育程度會影響國中教師的老化知識程度

老化知識整體分數在教育程度上達顯著差異，即研究所組的受試者在老化知識分數顯著高於一般大學校院組的分數。然而，在其他人口變項上，包括性別、年齡、任教領域、居住環境，以及與祖父母或 65 歲以上長者之互動頻率等方面，皆未達顯著差異。進一步地，研究所組的受試者在老化知識的生理層面分數顯著高於一般大學校院組的分數。

四、性別會影響國中教師的老化焦慮程度

女性的國中教師在整體老化焦慮情形顯著高於男性。然而，不同的年齡、教育程度、居住環境、任教領域以及互動頻率在老化焦慮的整體分數上之表現則沒

有顯著的差異。另外，在老化焦慮的生理外表層面，女性在生理外表的老化焦慮情形顯著高於男性。

五、老化焦慮中的喪失恐懼，與老化知識的整體及各層面存在著顯著的負相關，且以生理老化知識最能預測喪失恐懼

老化焦慮的分量表喪失恐懼與老化知識的各分量表，包生理、心理與社會層面，以及老化知識的總分皆達顯著的負相關。亦即，當受試者的老化知識，包括生理層面、心理層面、社會層面的得分，以及老化知識總分的得分越高時，其喪失恐懼的老化焦慮情形就越低。並且，其中以且以生理老化知識最能預測喪失恐懼，即當受試者的生理老化知識越高，其老化焦慮情形就越低，反之亦然。

六、心理的老化知識與老化焦慮的恐懼老人有正向的相關

受試國中教師心理層面的老化知識越佳，恐懼老人的老化焦慮就會越高。



第三節 研究建議

本節擬就研究結果與發現，提供具體建議，以作為教育機關單位之參考，並以本研究為基礎，對未來研究提出相關建議，茲分述如下：

一、對教育機關單位的建議

本研究針對教育機關單位提出三個建議：在教師的職前與在職的培訓課程中增加老化教育課程；充實老化知識，建立對老年生活的正向概念；提升正向老化的概念，降低女性教師的老化焦慮。

(一) 在教師的職前與在職的培訓課程中增加老化教育相關課程

根據本研究發現，國中教師的老化知識程度約中等，且社會層面的老化知識答對率相較最低。再者，經由文獻探討也得相較於美國，我國教師的老化知識較為不足，尤其在培訓過程中，尚未增加老化方面的課程與訓練。因此，本研究建議應於國中教師的職前或在職的培訓過程中增加老化教育相關的課程，以使教師本身能夠具備正確的老化知識，不但對教學上有幫助並能減緩自身對老化的焦慮。進一步的，教科書中關於老年歧視的內容與教材也應能加以審視並修正。

(二) 充實教師的老化知識，建立對老年生活的正向概念

根據本研究發現，國中教師的老化知識，尤其是生理老化知識之高低與否，會影響其喪失恐懼的程度。亦即當生理老化知識越佳時，老化焦慮的喪失恐懼情形就會越低。因此，提升教師的老化知識實有其必要性，除了透過職前與在職的培訓過程提升老化知識以外，教育機關單位可運用多元的方式提供教師相關的老化知識，例如報章雜誌、傳播媒體，甚至相關的工作坊等，以傳遞正確的、即時的老化相關知識，更有助於教師建立對未來老年生活的正向態度以及對老年生活的準備。

(三) 提升正向老化的概念，降低女性教師的老化焦慮

根據本研究發現，女性教師的老化焦慮程度高於男性，尤其在生理外表方面更是女性的老化焦慮程度高於男性。因此，在針對教師的老化知識相關培訓中，應能針對女性教師提升其對老化的正向態度與知識，增進其自信心。同時對於社會大眾，應能積極營造正向的老化態度與友善老年的氛圍，提升女性對老年生活在外表的變化上的正向想法與自信心。

二、本研究之限制與對未來研究之建議

目前國內對於老化知識與老化焦慮之研究尚不多，本研究基於個人興趣以及客觀條件之囿限，尚有未盡周延之處，待未來的相關研究持續投注心力。茲就本研究限制之處，並對未來研究建議，分述如下：

(一) 研究對象

本研究僅以嘉義縣市的國民中學教師為對象，並未涵括其餘縣市之國中教師，影響研究結果之推論在所難免。基於此，建議未來研究的取樣，可以針對其他縣市、不同階段的教師(例如國小教師、大學教師等)為對象，研究其對老化知識與老化焦慮的關係，以便作為相互比較與對照。

此外，除了以教師為研究對象之外，也可擴大至不同工作領域的成人為對象，進行其老化知識與老化焦慮之相關研究，並加以比較不同工作領域之成人的老化知識與老化焦慮是否有所差異。本研究因侷限於嘉義縣市之國中教師為對象而已，其同質性太高，以致於在許多人口變項上無法出現顯著性的差異。因此，若能夠擴大至不同工作領域的成人為對象，或許就可以獲得比較顯著性的差異了。

(二) 研究工具

本研究所使用的測量工具，包括Palmore所編製的FAQ1，以及 Lasher 與 Faulkender 所發展的 AAS量表，皆發展於西方國家。然而，這兩個量表是否能完全適用於台灣的國情與文化仍有待探討。或許未來的研究可發展適用於本國的老化知識與老化焦慮相關量表，以期獲得更準確的研究結果。另外，本研究所使用的老化知識量表，具有正確答案，未在附錄中一併附上其標準答案，乃因本量表在國內尚屬新使用之問卷量表。若直接附上標準答案，恐對未來的相關研究造成負面影響，因而未在附錄中一併附上其標準答案。

(三) 研究方法

本研究以問卷調查法為主，因此受試者在填答老化知識或者老化焦慮的量表時，可能會受其認知、態度、情緒、時間，甚至是自我防衛等心理因素而無法如實的回答，以至結果無法掌握受試者的真實情況。因此，未來的研究若能夠在問卷中輔與質性的問題則研究結果將可以更周延些。

參考文獻

- 王悅琳(2012)。台中市國小教師老化態度、活躍老化學習認知與學習需求之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 李燕鳴、傅振宗、張慈桂(2002)。台灣地區老年人自殺及自傷死亡率之變化趨勢。台灣家醫誌，12(1)，9-18。
- 林佳瑩、蔡毓智(2004)。台灣地區自殺死亡人口結構分析：1991-2001年。載於台灣人口學會舉辦之「台灣人口學會九十三年度年會論文」。
- 林瑞杰(2012)。澎湖縣國小教師老化態度、活躍老化學習認知與活躍老化學習需求之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 沈雅雯(2011)。與兒少座談 馬總統：少子化是國安問題。
<https://tw.news.yahoo.com/%E8%88%87%E5%85%92%E5%B0%91%E5%BA%A7%E8%AB%87-%E9%A6%AC%E7%B8%BD%E7%B5%B1-%E5%B0%91%E5%AD%90%E5%8C%96%E6%98%AF%E5%9C%8B%E5%AE%89%E5%95%8F%E9%A1%8C-091500847.html>
- 林志都(2008)醫學生及非醫學生對高齡者知識與態度調查及比較-以南部一所大學為例。國立成功大學老年學研究所碩士論文，未出版，台南縣。
- 林秣竹(2013)醫療專業人員老化知識與對老人態度之相關研究。國立中正大學高齡者教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳冠良(2014)。中高齡者老化知識、對老人態度、前瞻因應與活躍老化學習需求關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所博士論文，未出版，嘉義縣。
- 黃久秦主編(2015)。新編老人學概論。台中市：華格那出版社。
- 國家發展委員會(2015)。中華民國人口推計(103至150年)。台北市：國家發展委員會。
- 國語日報(2016)。全國國中小今年至少減1200班。
http://www.mdnkids.com.tw/news/?Serial_NO=97248
- 教育部統計處(2016)。104學年度的「國中教師數」。
<http://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=C1EE66D2D9BD36A5>
- 曾方鶴(2011)。南投縣國小教師老化素養、活躍老化學習認知與學習需求之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳玉燕(2011)。桃園縣國小教師老化態度、活躍老化學習認知與活躍老化學習需求之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，未出版，嘉義縣。

- 葉欣蓉(2012)。嘉義縣國小教師老化態度、活躍老化學習認知與活躍老化學習需求之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 鄭韻如(2014)。嘉義市資深國小教師老化知識與老化準備之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 蘇郁容(2008)。國民小學教師的老化態度與老化焦慮之研究：以台南縣為例。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 鄭家昌(2013)。影片教學對國小高年級學童老化知識與對老人態度影響之研究。臺北市立教育大學國民小學教師在職進修公民與社會教學碩士學位班碩士論文，未出版，台北市。
- 謝廣全、楊國德(2009)技職校院學生老化知識、對老人態度與服務老人意願關係之研究。弘光人文社會學報，11，49-84。
- 張春興(1991)。張氏心理辭典。台北：東華。
- Allan, L. J. and Johnson, J. A. (2009). Undergraduate attitudes toward the elderly: the role of knowledge, contact and aging anxiety. *Educational Gerontology*, 35, 1-14.
- Ausherman, J. A., White, D. M. and Chenier, T. C. (1991). Junior high health teachers' knowledge and attitudes about aging and implementation of aging education. *Educational Gerontology*, 17, 391-401.
- Barrett, A. E., & Robbins, C. (2008). The Multiple Sources of Women's Aging Anxiety and Their Relationship With Psychological Distress. *Journal of Aging Health*, 20, 32-65.
- Barrow, G., and Simith, P. (1979). *Aging, ageism, and society*. St. Paul, MN: West Publishing.
- Blunk, E.M., & Williams, S.W. (1997). The efforts of curriculum on preschool children's perceptions of the elderly. *Educational Gerontology*, 23, 233-241.
- Boswell, S. S. (2012a). "Old people are cranky": Helping professional trainees' knowledge, attitudes, aging anxiety, and interest in working with older adults. *Educational Gerontology*, 38, 465-472.
- Boswell, S. S. (2012b). Predicting Trainee Ageism Using Knowledge, Anxiety, Compassion, and Contact with Older Adults. *Educational Gerontology*, 38(11), 733-741. doi: 10.1080/03601277.2012.695997
- Boswell, S. S. (2015). Effects of aging and adult development education and service learning on attitude, anxiety, and occupational interest. *Journal of Effective Teaching*, 15(1), 5-19.
- Bousfield, C., & Hutchison, P. (2010). Contact, anxiety, and young people's attitudes and behavioral intentions towards the elderly. *Educational Gerontology*, 36(6),

451-466. doi: 10.1080/03601270903324362

- Brunton, R. J., & Scott, G. (2015). Do we fear ageing? A Multidimensional approach to Ageing Anxiety. *Educational Gerontology*, 41(11), 786-799.
- Cummings, S. M., Kropf, N. P., and DeWeaver, K. L. (2000). Knowledge of and attitudes toward aging among non-elders: gender and race differences. *Journal of Women & Aging*, 12, 77-91.
- Damron-Rodriguez, J., Funderburk, B., Lee, M., & Solomon, D. H. (2004). Undergraduate knowledge of aging: A comparative study of biopsychosocial content. *Gerontology and Geriatrics Education*, 25, 53–71.
- Doka, K. J. (1985). Adolescent attitudes and beliefs toward aging and the elderly. *International Journal of Aging & Human Development*, 22(3),173–187.
- Gao, Y. J. (2012). Measurement of aging anxiety in taiwan: an application of a multidimensional item response model. *Social Behavior & Personality: an international journal*, 40(4), 557-566.
- Hale, N. (1998). Effects of age and interpersonal contact on stereotyping of the elderly. *Current Psychology*, 17(1), 28–47.
- Harris, L. A., & Dollinger, S. (2001). Participation in a course on aging: knowledge, attitudes, and anxiety about aging in oneself and others. *Educational Gerontology*, 27(8), 657-667. doi: 10.1080/036012701317117893
- Huang, C. S. (2012). A Study of Elementary and Secondary Teacher Knowledge and Attitudes Toward aging and the implementation of aging education in Taiwan. *Educational Gerontology*, 38(11), 812-823.
- Hughes, M. & Heycox, K. (2006). Knowledge and interest in ageing: A study of final year social work students. *Australasian Journal on Ageing*, 25(2), 94–96.
- Kafer, R. A., Rakowski, W., Lachman, M., & Hickey, T. (1980). Aging Opinion Survey: A report on instrument development. *International Journal of Aging & Human Development*, 11(4), 319–333. doi:10.2190=jqf5-xdcv-h1ah-3e1y
- Kline, D. W., Scialfa, C., Stier, D., and Babbitt, T. J. (1990). Effects of bias and educational experience on two knowledge of aging questionnaires. *Educational Gerontology*, 16, 297- 310.
- Koukouli, S., Pattakou-Parasyri, V., & Kalaitzaki, A. E. (2014). Self-Reported Aging Anxiety in Greek Students, Health Care Professionals, and Community Residents: A Comparative Study. *Gerontologist*, 54(2), 201-210.
- Lasher, K. P., and Faulkender, P. J. (1993). Measurement of aging anxiety: development of the anxiety about aging scale. *International Journal of Aging and Human Development*, 37, 247- 259.
- Lynch, S. M. (2000). Measurement and Prediction of Aging Anxiety. *Research on Aging*(5), 533-558.

- McConatha, J. T., Hayta, V., Rieser-Danner, L., McConatha, D., and Polat, T. S. (2004). Turkish and U.S. attitudes toward aging. *Educational Gerontology, 30*, 169-183.
- McConatha, J. T., Schnell, F., Volkwein, K., Riley, L., & Leach, E. (2003). Attitudes toward aging: A comparative analysis of young adults from The United States and Germany. *International Journal of Aging and Human Development, 57*(3), 203-215.
- McMillon, G. M. (1993). Aging: Knowledge and attitudes of vocational home economics teachers. Unpublished Ed.D thesis, Oklahoma State University, Oklahoma, USA.
- McTavish, D. G. (1971). Perceptions of old people: a review of research methodologies and findings. *The Gerontologist, 11*, 90-101.
- Moseman, L. A. (1992). Intermediate-level elementary teachers' knowledge about aging and classroom aging education practices: an exploratory study. Unpublished Ed.D thesis, University of Nebraska-Lincoln, Lincoln, Nebraska.
- Neikrug, S. M. (1998). The value of gerontological knowledge for elders: A study of the relationship between knowledge on aging and worry about the future. *Educational Gerontology, 24*(3), 287-296.
- Nuevo, R., Wetherell, J. L., Montorio, I., Ruiz, M. A., and Cabrera, I. (2009). Knowledge about aging and worry in older adults: testing the mediating role of intolerance of uncertainty. *Aging & Mental Health, 13*, 135-141.
- Okoye, U. O. (2004). Knowledge of aging among secondary school students in South-Eastern Nigeria. *Educational Gerontology, 30*, 481-489.
- Ortmeyer, L. E. (1981). Ageism and sexism: elementary public school teachers' attitudes toward a 70-85 year-old female, male, and person, and how attitudes relate to knowledge. Unpublished Ph.D thesis, University of Washington, Washington, USA.
- Palmore, E. (1980). The Facts on Aging Quiz: A Review of Findings. *The Gerontologist, 20*(6), 669-672.
- Palmore, E. B. (1998). *The facts on aging quiz*. New York: Springer Publishing Company.
- Rowe, J., and Kahn, R. (1998). *Successful aging*. New York: Pantheon Books.
- Slevec, J., and Tiggemann, M. (2010). Attitudes toward cosmetic surgery in middle-aged women: body image, aging anxiety, and the media. *Psychology of Women Quarterly, 34*, 65-74.
- Schwartz, L. K., & Simmons, J. P. (2001). Contact quality and attitudes towards the elderly. *Educational Gerontology, 27*(2), 127-137.

- Van Dussen, D. J., & Weaver, R. R. (2009). Undergraduate students' perceptions and behaviors related to the aged and to aging processes. *Educational Gerontology*, 35, 342–357.
- Wang, D. S., Chonody, J. M., & Krase, K. (2013). Social Work Faculty's Knowledge of Aging: Results from a National Sample. *Educational Gerontology*, 39(6), 428-440.
- Wang, C., Liao, W., Kuo, P., Yuan, S., Chuang, H., Lo, H., Liao, H., Elain, M., Lee, M. and Yen, C. (2010). The Chinese version of the facts on aging quiz scale: reliability and validity assessment. *International Journal of Nursing Studies*, 47, 742-752.
- Watkins, R. E., Coates, R., and Ferroni, P. (1998). Measurement of aging anxiety in an elderly Australian population. *International Journal of Aging and Human Development*, 46, 319-332.
- Whitbourne, S. K. and Sneed, J. R. (2002). The paradox of well-being, identity processes, and stereotype threat: ageism and its potential relationships to the self in later life. In T. D. Nelson (Ed.), *Ageism: stereotyping and prejudice against older persons* (pp. 247-273). London: The MIT Press.
- Yan, T., Silverstein, M., and Wilber, K. H. (2011). Does Race/Ethnicity Affect Aging Anxiety in American Baby Boomers? *Research on Aging*, 33(4), 361–378.
- Yun, R. J. and Lachman, M. E. (2006). Perceptions of aging in two cultures: Korean and American views on old age. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 21, 55-70.

附錄一：國民中學教師的老化觀點與認識之調查問卷

親愛的老師們，您好：

這份問卷的目的在於想了解您個人對「老」、「老人」與「老化」具有什麼樣的想法與認識。具體而言，本問卷可以區分成以下三個部份：

第一部份是要了解您個人的基本資料；

第二部份是要了解您個人對「老人」與「老化」持有什麼樣的想法；

第三部份是要了解您個人對「老人」與「老化」具有多少的認識。

以下各題沒有標準答案，請您儘可能地回答每一個題目。本問卷是採匿名的方式實施，您的資料將僅供學術研究之用，絕對不會對外公開，所以請您放心作答。感謝您撥冗填答本問卷！

南華大學教育社會學碩士班
指導教授 張楓明博士
研究生 鄭明麗敬啟

第一部份：基本資料

(敬請在以下各題適當的方格內打勾，或在線條上_____填入您的答案，謝謝！)

1. 年齡：(1)30歲以下 (2)31~40 (3)41~50 (4)51~60 (5)61歲以上
2. 性別：(1)男 (2)女
3. 教育程度：(1)專科(含以下) (2)一般大學校院
(3)師範校院 (4)研究所(含以上)
4. 任教領域：(1)語文 (2)健康與體育 (3)數學 (4)社會
(5)自然與生活科技 (6)藝術與人文 (7)綜合活動
5. 居住地區：(1)都市地區 (2)市郊地區 (3)鄉村地區
6. 您個人與祖父母或65歲以上高齡長者相處互動的情形：
(1)非常頻繁 (每 天)
(2)很頻繁 (每週幾天)
(3)頻繁 (每月幾天)
(4)不頻繁 (每季幾天)
(5)非常不頻繁 (每年幾天)
(6)其它(請註明)_____

第二部份：您個人對老人與老化具有什麼樣的想法

人老了，會變得怎樣呢？下列各題的陳述，您個人同意嗎？	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1. 我喜歡與老人們在一起	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我害怕當我老了之後，我所有的朋友將會離我而去	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我喜歡去拜訪我的年老親戚	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我從未曾謊報過我的年齡，以便顯得我年輕些	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我害怕當我老了之後，我將無法找尋到知足的喜悅	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 當我變得越老時，我就越擔心我的健康	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 當我老了之後，會有許多的事情佔據我的時間	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我害怕當我老了之後，過著別人為我做決定的日子	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我一點都不介意我年老的樣貌	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我喜歡與老人們交談與對話	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我對我年老的生活感到滿意	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我從不擔心於我的白髮與鏡中樣貌的變化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 當我和老人們在一起時，我感覺到很自在	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我擔心我年老的時候，人們會忽視於我	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我從不擔心我看起來很老的樣子	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我相信我老了之後，我還是能夠獨立做許多的事情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我害怕當我老了之後，我的生活會變得沒有什麼意義	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我對年老後的我感到滿意	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我喜歡幫老人們做事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 當我看著鏡子，我會擔心隨著年齡的增加，我的樣貌會變得更老些	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份：您個人對老人與老化具有什麼樣的認識

(是非題，敬請在以下各題的括號內，「對」的請打○；「錯」的請打X。謝謝！)

1. () 大多數 65 歲以上的老年人是身體衰弱，而且有健忘、判斷能力變差和精神錯亂等情形。
2. () 在老年時，視、聽、味、觸、嗅覺等五種感覺會慢慢地變遲鈍。
3. () 大多數的老年人對男女之間的性行為沒有興趣也沒有能力。
4. () 在老年時，肺臟的重要功能會慢慢地衰退。
5. () 大多數的老年人經常覺得自己是可憐的。

6. () 在老年時，身體的力量會慢慢地衰退。
7. () 現在至少有十分之一的老年人是居住在養老院、精神醫院、老人之家等長期照顧機構內。
8. () 比起那些 65 歲以下的年輕人，老年人開車時較少發生意外。
9. () 老年人的工作效率經常比不上年輕人。
10. () 超過四分之三的老年人健康良好可以參加正常活動，不需要任何的協助。

11. () 大多數的老年人在適應變化上有困難。
12. () 老年人經常要花比較久的時間去學習新事物。
13. () 老年人要比年輕人更容易沮喪。
14. () 老年人的反應能力要比年輕人來得遲緩些。
15. () 一般而言，老年人的個性是很相似的。

16. () 大多數的老年人很少覺得生活無聊。
17. () 大多數的老年人是孤立的。
18. () 老年人發生工作意外的事件要較年輕人少些。
19. () 目前 65 歲以上的老年人已佔總人口數的百分之 20 以上。
20. () 大多數的醫生並不會優先替老年人看病。

21. () 大多數的老年人都比較貧窮。
22. () 大多數的老年人有工作、做家事、或到外面當志工的意願。
23. () 隨著年齡的增加，老年人對宗教會變得更虔誠。
24. () 大部分的老年人認為他們很少煩躁或生氣。
25. () 未來十年後的老年人，在身體健康和經濟能力方面，不會比現在的老年人好，也許還會更差。