

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM OF TOURISM

MANAGEMENT, DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT,

NAN HUA UNIVERSITY

農場特色民宿體驗活動關鍵成功因素之研究

Study on the key success factors of the Farm Bed and Breakfast experience  
activities Features

研究生：包俊德

GRADUATE STUDENT : CHUN-TE PAO

指導教授：趙家民 博士

ADVISOR : CHIA-MING CHAO Ph.D.

中 華 民 國 105 年 6 月

南 華 大 學  
旅遊管理學系旅遊管理碩士班  
碩 士 學 位 論 文

農場特色民宿體驗活動關鍵成功因素之研究

研究生：包俊德

經考試合格特此證明

口試委員：

黃清琴  
趙子元

蘇雅量

指導教授：趙子元

系主任(所長)： 

口試日期：中華民國 105 年 6 月 24 日

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班  
104學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：農場特色民宿體驗活動關鍵成功因素之研究  
研究生：包俊德 指導教授：趙家民 博士

論文摘要內容：

自政府全面實施周休二日政策開始，農場特色民宿體驗活動已成為主流。本研究擇定台南鴨莊休閒農場民宿、大坑休閒農場民宿、仙湖休閒農場民宿為研究對象，運用深度訪談法調查民宿的體驗活動關鍵成功因素，進而以個案研究法做歸納及分析研究。探討其關鍵成功因素為何。

研究結果發現台南鴨莊休閒農場民宿與仙湖休閒農場民宿的基礎資源豐富，利用核心資源研發之體驗活動較多。農場民宿符合體驗活動設計者，以台南鴨莊休閒農場民宿與仙湖休閒農場民宿的體驗活動設計較符合。由上述研究結果，本研究建議休閒農場民宿除可利用原有之資源研發體驗活動外，還可於體驗活動中加入紀念品。本論文之研究結果，可提供休閒農場民宿業者之體驗活動設計改善建議，以提高體驗活動之經濟價值，並提供給欲投資者作民宿開業之參考。

關鍵詞：民宿、特色民宿、體驗活動、關鍵成功因素、經營管理

**Title of Thesis: Study on the key success factors of the Farm Bed and Breakfast experience activities Features**

**Name of Institute: Master Program of Tourism Management, Department of Tourism Management, Nan Hua University**

**Graduate Date: June 2016**

**Degree conferred: M.B.A**

**Name of Student: Chun-Te Pao**

**Advisor : Chia-Ming Chao Ph.D.**

### **Abstract**

It is a trend to experience the farm life in the Bed & Breakfast since the government has fully put the five-day-week policy into practice. This study aims to exploring key factors that make farm-life experience lodge such a success by studying following lodge providers: Tainan Duck Leisure Farm, Dakeng Leisure Farm and Fairy Lake Leisure Farm through depth interviews for case study and further analyses.

The result indicates that the rich installations in Tainan Duck Leisure Farm, and Fairy Lake Leisure Farm allow them to develop more creative programs which are designed specifically for lodgers to experience real rural life.

Therefore, this study suggests that lodge provider should manage activities based upon accessible resources, including souvenirs. The study proposes methods to higher the values of farm-experience activities for rural lodge providers and potential investors.

**Key Words: Bed and Breakfast, Bed and Breakfast characteristics, experience activities, critical success factors, management**

## 目 錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
目 錄.....	III
表目錄.....	V
圖目錄.....	VI
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究流程.....	3
第二章 文獻回顧.....	4
2.1 民宿.....	4
2.1.1 民宿的定義.....	4
2.1.2 特色民宿之定義.....	7
2.1.3 特色民宿之相關理論.....	8
2.2 體驗活動.....	9
2.2.1 體驗活動定義.....	9
2.2.2 體驗活動相關理論.....	10
2.3 農場.....	11
2.3.1 台南鴨莊休閒農場.....	11
2.3.2 大坑休閒農場.....	11
2.3.3 仙湖休閒農場.....	11
2.3.4 台南鴨莊休閒農場、大坑休閒農場、仙湖休閒農場之體驗活動.....	12
2.4 關鍵成功因素.....	16
2.4.1 關鍵成功因素的定義.....	16

2.4.2 關鍵成功因素之相關理論.....	17
第三章 研究方法.....	20
3.1 研究架構.....	20
3.2 研究方法.....	21
3.3 研究設計.....	24
3.4 研究執行.....	27
第四章 研究結果與討論.....	30
4.1 農場民宿發展歷程.....	30
4.2 農場民宿資源調查.....	32
4.3 農場現有體驗活動分析.....	37
4.4 農場體驗活動研發.....	40
4.5 受訪農場資料.....	45
4.6 學者與官員對特色民宿體驗活動關鍵成功因素之觀點.....	48
第五章 結論與建議.....	50
5.1 結 論.....	50
5.2 建 議.....	52
參考文獻.....	54
一、中文文獻部分.....	54
二、英文文獻部分.....	57
附錄一、訪談大綱.....	59
附錄二、訪談逐字稿.....	61

## 表目錄

表 2.1 國內研究學者對民宿之定義.....	6
表 2.2 國內民宿類型分類表.....	7
表 2.3 台南鴨莊休閒農場體驗活動分析表.....	13
表 2.4 大坑休閒農場體驗活動分析表.....	14
表 2.5 仙湖休閒農場體驗活動分析表.....	15
表 2.6 關鍵成功因素的定義.....	16
表 3.1 本研究之訪談對象.....	25
表 4.1 體驗型休閒農場基礎資源分析表.....	33
表 4.2 複合型休閒農場基礎資源分析表.....	34
表 4.3 休閒農場體驗活動排行表.....	39
表 4.4 台南鴨莊體驗活動研發設計.....	41
表 4.5 大坑休閒農場體驗活動研發設計.....	42
表 4.6 仙湖休閒農場體驗活動研發設計.....	43
表 4.7 受訪農場之訪談對象基本資料說明.....	45
表 4.8 體驗型農場訪談資料.....	46
表 4.9 複合型農場訪談資料.....	47

## 圖目錄

圖 1.1 研究流程架構圖.....	3
圖 3.1 研究架構圖.....	20
圖 4.1 蛋殼馬賽克製作圖.....	41
圖 4.2 竹水槍製作圖.....	42
圖 4.3 鮮果凍製作圖.....	44





# 第一章 緒論

## 1.1 研究背景與動機

自從 2001 年政府全面實施周休二日政策開始，旅遊、休閒活動紛紛在國人生活中興起，從此改變國民生活型態，於是觀光旅遊業及旅館業便日益蓬勃發展，然而休閒風氣的盛行，使得旅館已供不應求，因而許多旅館附近民宿便一躍而起。

迄至 2015 年 12 月全台民宿共有 6076 家由此可看出其普遍性；除此隨著國人消費型態的改變，消費者對於休閒更傾向於品質的要求，其民宿的設施、服務、環境景觀、經營管理及體驗活動等，皆在市場的競爭機制下備受考驗。

民宿管理辦法（交通部觀光局，2001）指出：民宿係指利用自用住宅空閒房間，結合當地人文、自然景觀、生態、環境資源及農林漁牧生產活動，以家庭副業方式經營，提供旅客鄉野生活之住宿處所；民宿之經營規模，以客房數 5 間以下，且客房總樓地板面積 150 平方公尺以下為原則。但位於原住民保留地、經農業主管機關核發經營許可登記證之休閒農場、經農業主管機關劃定之休閒農業區、觀光地區、偏遠地區及離島地區之特色民宿，得以客房數 15 間以下，且客房總樓地板面積 200 平方公尺以下之規模經營。而台灣民宿的發展可追溯至 1981 年左右，隨著墾丁、阿里山、溪頭等早期開發的觀光風景遊樂區的興起，每逢連續假日或寒暑假，湧入大量遊客，造成這些熱門觀光景點的床位一位難求，當地居民為了解決遊客住宿問題，同時增加本身的收入，乃將家中多餘的房間加以裝修，以提供遊客住宿（陳耀南，2008）。但此類的民宿通常只有當觀光風景區的旅館飯店客滿時，才能吸引一部份的旅客進住，本身並不具備高的競爭力。除了上述純粹為了解決遊客住宿問題的民宿之外，近幾年出現了許多

強調自然生態體驗活動、特殊田野景觀體驗活動、鄉村體驗活動、特殊人文藝術體驗活動或民俗活動的所謂特色民宿。

猶如天上繁星一般，至 2015 年 12 月止全台民宿共有 6076 家由此可看出其普遍性；除此，隨著國人消費型態的改變，消費者對於休閒更傾向於品質的要求，其民宿的設施、服務、環境景觀、經營管理及體驗活動等，皆在市場的競爭機制下備受考驗。民宿只單純作為提供一個價廉舒適的休憩住所，提供旅客一個住宿費用低廉及體驗當地民情的機會（歐聖榮、姜惠娟，1997）。

民宿可區分為一般民宿與特色民宿（林宜甲，1998）。台灣民宿近幾年出現了許多強調自然生態體驗、特殊田野景觀、鄉村體驗、特殊人文藝術或民俗活動的特色民宿（韓選棠，1994；吳碧玉，2003）。民宿對於基本設施與服務品質有所要求，但精緻度不及於旅館，但對環境「資源特色」的重視且與社區具密切的聯結度（簡玲玲，2005）。

民宿的發展，可將觀光所產生的利益帶入地方；並為居民提供副業收入，尤其是可為目前農村地方人口嚴重外流，帶來新的觀光收入，還可提供農村地方就業機會，並可推廣地方特產。

特色民宿，除了結合當地特色，以及特殊人文風情外，體驗活動安排是否得宜，將是民宿經營成功與否的要素之一？若能了解其成功關鍵法則，整理歸納後，提供給未來想投入民宿業之業者參考，相信對民宿未來的發展，會有正向的幫助。

## 1.2 研究目的

依據上述之研究背景與動機，本研究選擇特色民宿為研究對象，並將研究目的訂定如下：

- 一、應用訪談法探討特色民宿業者相關資訊。
- 二、以個案研究法分別對各民宿加以研究分析。

三、探討特色民宿體驗活動關鍵成功因素。

四、提供業者作為民宿開業之參考。

### 1.3 研究流程

研究之進行流程分三個階段，第一階段為背景資料及文獻的蒐集與探討，並建立觀念性架構；研究以建立起觀念性架構為基礎，著手進行第二階段的實證調查工作。第二階段為實證資料經由設定之方法收集取得並補足後續資料需要。第三階段為資料分析與觀念性架構應用之應證與修正之深度探討（參照圖 1-1）。

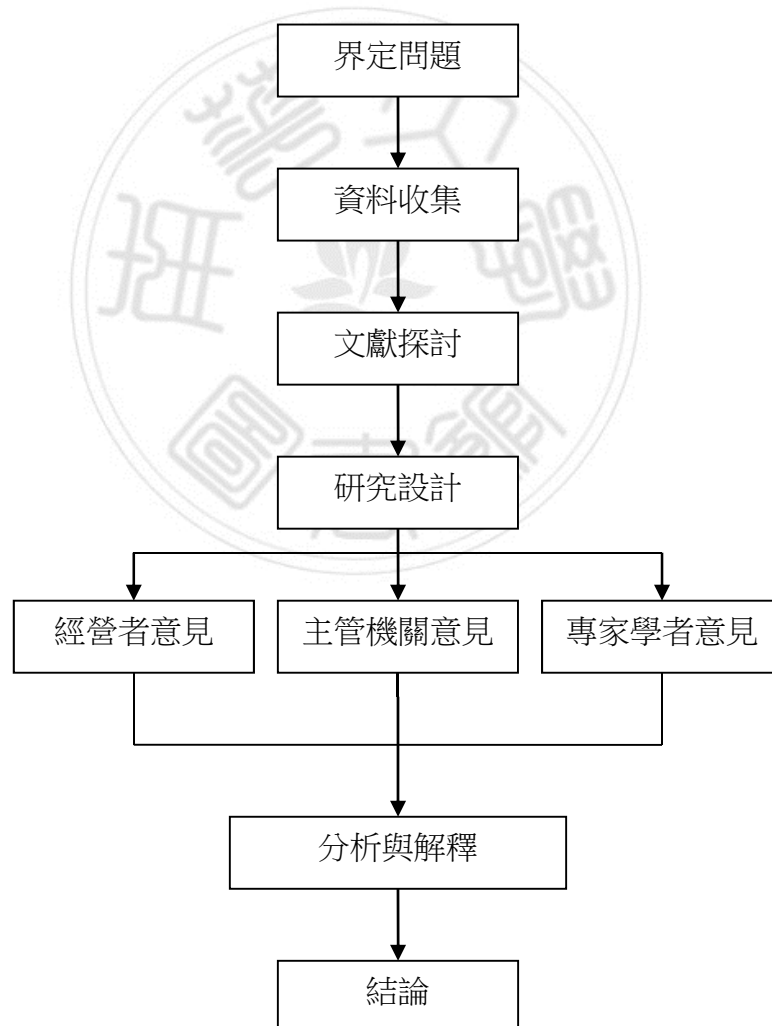


圖 1.1 研究流程架構圖

## 第二章文獻回顧

### 2.1 民宿

#### 2.1.1 民宿的定義

各國的文化與風俗習慣會影響民宿的發展，產生極大的差異性，然而民宿最早起源於英國 B&B（提供旅客 Bed 與 Breakfast 之義），由於目前國外對民宿一詞並無統一之說法，歐洲各國稱為「農莊民宿」（Accommodation in the farm）、紐西蘭及澳洲稱為「農莊住宿」（Farm stay）、日本民宿又稱（Miushuku）等，雖然民宿一詞尚未獲得統一之名稱，但其意義皆是由主人所提供住宿的旅遊體驗（鄭健雄，2004）。

Lubet Kin & Marc（1999）則依美國境內盛行的民宿區分為 Homestay、B&B、B&B Inn、Country Inn，其定義為私人性住宅，住宿費用並包含餐點，主要的差異在於房間數的不同。也有學者將 B&B 定義為「小型的，卻獨立具有商務性質的私人住屋，通常能提供三到十位的客人住宿或者更多。只提供早餐，並且以包含在房間費用內。一般不提供酒類飲料，房屋的所有人可能就是民宿老闆且就居住在房屋（Lanierm Caples & Cook, 2000）」。然而日本對民宿的定義則為：以家族經營，工作人員不超過五人，客房十間，可容納二十五人左右，且價格不貴的住宿設施（姜惠娟，1997）。

在國內民宿中依民宿管理辦法，民宿是指利用自用住宅空閒房間，結合當地人文、自然景觀、生態、環境資源及農林漁牧生產活動，以家庭副業方式經營，提供旅客鄉野生活之住宿處所。其民宿之經營規模，以客房數 5 間以下，且客房總樓地板面積 150 平方公尺以下為原則（交通局觀光局，2001）。各學者也有一些不同的觀點與意涵，來定義民宿。何郁如與湯秋玲（1989）表示民宿為以民宅內套房出租給予遊客而未辦理營利事業登記又實際從事旅館業務者稱之為民宿。郭永傑

(1991)，韓選棠(1994)學者指出以「副業方式」經營的臨時住宿設施，其性質與普通店、旅館不同，除了能與旅客交流認識外，遊客更能享受經營者所提供的當地鄉土料理及有如家的感覺。姜惠娟(1997)則認為供當地特產自製料理有家庭氣氛、其勞動力以家族為主、以顧客自我服務為主是為民宿。潘正華(1994)民宿之主體係指農民利用其農宅空餘之部份房間，將整棟之農宅出租予旅客暫時居留的行為，而民宿之客體，即指旅客投宿於民宅的行為。鄭詩華(1991)民宿是指在海濱、山村或觀光地等地，可供不特定或多數旅行者住宿之設施，且有執照者、提供當地特產自製料理、有家庭氣氛、其勞動力以家族為主、以顧客自我服務為主。

因此，民宿之共同定義主要是依據民宿經營方式、住宅空間、地理資源特色的融合，用自宅空間的空閒房間，以家庭副業方式來經營，並且由房客主人接待位遊客，提供旅客體驗活動、鄉野生活住宿場所，其性質有別於其商業化或專業化的一般旅館，所提供的卻是具有家庭溫暖溫馨氣氛的住宿環境。表 2.1 為本研究整理國內外研究學者對民宿之定義。

表 2.1 國內研究學者對民宿之定義

學者	民宿定義
何郁如 湯秋玲 (1989)	民宿為以民宅內套房出租給予遊客而未辦理營利事業登記又實際從事旅館業務者。
郭永傑 (1991)	民宿係一般私人住宅將其一部份居室出租予旅遊人口，以「副業方式」經營的臨時住宿設施；其性質與普通店、旅館不同，除了能與旅客交流認識外，旅客更能享受經營者所提供當地之鄉土味覺及如在「家」的感覺。
潘正華 (1994)	民宿之主體係指農民利用其農宅空餘之部份房間，將整棟之農宅出租予旅客暫時居留的行為，而民宿之客體，即指旅客投宿於民宅的行為。
姜惠娟 (1997)	供當地特產自製料理有家庭氣氛、其勞動力以家族為主、以顧客自我服務為主。而日本對於民宿之定義：指家族經營，工作人員不超過 5 人，客房 10 間，可容納 25 人左右，且價格不貴之住宿設施。
高崇倫 (1998)	民宿是農戶提供鄉村旅遊者的住宿設備，有些甚至提供餐飲，遊客在此可以參與農家生活、體驗農村生活方式了解傳統活動。
林梓聯 (2001)	民宿是有效運用資源，提供鄉野住宿及休閒活動，讓旅客自接觸，認識與體驗。
楊家彥 (2002)	利用傳統農莊建築，在不破壞農村地貌、景觀之原則下，提供具有農村特色的休憩住宿及具有鄉土特色的餐飲。

資料來源：本研究整理。

## 2.1.2 特色民宿之定義

由於民宿成為遊客出遊首選之地方，其政府立法特將民宿作一個有效之規範，於「民宿管理辦法」第6條：「民宿之經營規模，以客房數5間以下，且客房數樓地板面積150平方公尺以下為原則。但位於原住民保留地、經農業主管機關劃定之休閒農業區、觀光地區、偏遠地區及離島地區之特色民宿，得以客房數15間以下，且客房總樓地板面積200平方公尺以下之規模經營之。前項偏遠地區及特色項目，由當地主管機關認定，報請中央主管機關備查後實施。並得視實際需要予以調整。」

然而，林宜甲（1998）提到國內民宿依照空間設計、經營管理、停留型態、旅遊型態、地區與特色及有無輔導機關等型態將民宿區分為下列類型，見表2.2。

表 2.2 國內民宿類型分類表

民宿類型	區分要素、條件	案例
空間設計	民宿包含一些較為特殊的建築物，如小木屋	如台東縣台東市附近的小熊渡假村
經營組織	以有無服務中心作為區分	設有服務中心：台東縣海端鄉利稻民宿村
經營型態	獨立經營者	如台北縣瑞芳鎮雲山水小築
	加入協會者	宜蘭縣冬山鄉的三民苗圃民宿
停留型態	停留一日	如台北縣瑞芳鎮九份地區
	停留數日或更久	
輔導機關	行政院農委會	如屏東縣恒春農場
	省原住民委員會	如台北縣烏來鄉福山村民宿
	鄉公所或農會	如台東縣鹿野鄉高台茶區的民宿

	無任何機關輔導者	如屏東縣滿州鄉旭海民宿
旅遊型態	特殊興趣	如日本的溫泉民宿
	休憩活動	如歐洲因滑雪所產生的民宿
其他	不屬於上述任何一種，類型相當複雜且不一	如某些提供住宿之寺廟

資料來源：林宜甲，1998；本研究統整製表

### 2.1.3 特色民宿之相關理論

近年來特色民宿蓬勃發展，很多專家學者進一步針對特色民宿有深入探討及研究，其中以鄭詩華（1998）提出依照不同地區及當地特色將民宿區分為下列：農園民宿、海濱民宿、溫泉民宿、運動民宿、傳統建築民宿、料理民宿、西洋農莊民宿共計七大類型；張彩芸（2002）研究台灣的民宿旅遊時，將目前國內的民宿分為「原住民部落民宿」、「農特產品及產區民宿」、「自然生態體驗民宿」、「藝術文化民宿」及「景觀特色民宿」共五類。

劉清雄（2002）提出民宿的產生，多為提供住宿上之便利，然而隨著社會多元化的發展，為滿足遊客的需要，在民宿的經營類型，可分為藝術體驗型、復古經營型、賞景度假型，以及農村體驗型四類：

- （一）藝術體驗型者，由經營者帶領遊客體驗各項藝術品製作活動，包括捏陶、雕刻、繪畫、木屐、果凍蠟燭、天燈製作等，遊客可親手創造藝術作品，體驗鄉村或現代的藝術文化饗宴。
- （二）復古經營型者，其住宿環境均為古厝所整修，或以古建築的式樣為設計藍圖，提供遊客深切的懷舊體驗。
- （三）賞景度假型，乃結合自然的景觀或是精心規劃的人工造景，如萬家燈火的夜景、滿天星斗、庭園景觀、草原花海或是高山大海等。



(四) 農村體驗型，此類型民宿，多位於傳統的農業鄉村中，除有農村景觀提供遊客體認農家生活之外，並提供遊客農業生產方面的體驗活動。

綜上所述，發現國外的民宿產業相較之下已經發展的相當成熟，像是美國、日本、英國以及德國等，無論是在經驗或者制度上，均超過我國許多(沈志豪、石進芳，2004)，以美國民宿產業為例，在成長最快速的1970年中，民宿家數就已經超過了兩萬間，但發展到了1998年，民宿家數卻比1990年代少了1000家(Marsh，1993)，由此可知，美國民宿產業早已步入了成熟型產業(Hadry，1990)，反觀台灣的民宿產業僅僅只有20幾年的歷史，台灣民宿還有很大的進步空間。

如今，民宿已經成為新興的旅遊經濟產業，其發展的速度也相當的驚人，從2007年至2010年，這四年之間包含非法民宿的市場規模，由2800家增至3375家，成長數量為1.2倍(交通部觀光局，2010)，由此可見，台灣民宿產業仍處於成長的階段，值得深入探究。

## 2.2 體驗活動

### 2.2.1 體驗活動定義

「體驗」一詞源自拉丁文，意指探查、試驗，Pine & Gilmore (1998)認為在體驗經濟中，單是提供服務及商品已不能吸引顧客的目光，若能讓顧客享受貼心的產品與服務才能擁有其獨特性的價值，並脫離過於簡單的價格競爭模式。而將體驗活動視為一種「體驗經濟」加深以個人化的感受力差異，將其經濟活動區分為初級產品、商品、服務以及體驗等四種型態。

Sinha & De Sarbo (1998)依體驗觀點指出，顧客的價值是透過體驗的交互與互動作用而來的主觀，因此價值容易受到當時情境的影響。

Schmitt (1999)認為體驗結果是顧客滿意與品牌忠誠度的關鍵決定因素並提出「體驗行銷模組」，目的在於為顧客創造不同的顧客體驗形式，

包含了感官、情感、思考、行動與關聯。

## 2.2.2 體驗活動相關理論

Schmitt(1999)提出體驗模組包含情感體驗(feel experience)、感官體驗(sense experience)、思考體驗(think experience)、行動體驗(act experience)以及關聯體驗(relate experience)等五種體驗。情感體驗是打動顧客內在的情感和情緒，了解什麼樣的方式可以引起何種情緒，以及促使顧客自動參與；感官體驗是透過感官提供愉悅心情、興奮之情、與滿足的情緒，創造知覺體驗，為產品增添附加價值；思考體驗是發揮創意，引發顧客創造認知與解決問題，企圖造成典範移轉，例如透過刺激引起遊客興趣進而挑起遊客之聯想與創造力；行動體驗是藉由身體體驗，找尋替代方法，替代的生活型態、與互動，並豐富消費者的生活；關聯體驗是讓人與一個較廣泛的社會系統產生關聯，主要訴求是為自我改進的個人念化的論述。

Uriely (2005) 在探討相關文獻並提出四種「遊客體驗」的概念，包括：

1. 遊客體驗的去區別化：從觀光體驗與日常生活中的「區別化」(differentiation) 概念，轉向「去區別化」(de-differentiation)。
2. 遊客體驗的多元化：將遊客體驗從「一般性」轉向「多元化」的概念。
3. 強調以遊客為主體的觀點：將旅遊意義的詮釋焦點從旅遊主體轉向遊客主體，研究者越來越重視遊客對體驗的主觀看法。
4. 以相對性來解釋遊客體驗：從「矛盾和果斷」的陳述轉向為「相對和互補」的解釋，遊客體驗並非一項真理，而是依據其體驗的相對性來加以概念化。

## 2.3 農場

### 2.3.1 台南鴨莊休閒農場

台南鴨莊為祖傳三代的養鴨人家，場長自幼小時候，就要參與養鴨工作，雖然辛苦，但也從工作中體會無窮的樂趣，而在政府大力宣導農業轉型政策下，台南鴨莊轉型為休閒農場，乃決定將農場開放給學童們，從事戶外教學，目的是讓城鄉的學童，親自體驗農業生產之甘與苦，懂得知惜福愛物，降低功利主義的心態，培養仁愛精神。農場建設方面講究自然方法，用心經營於解說員的素質培養，場內植栽與畜的照顧，體驗活動內容生動活潑化，達到體驗與教化功能。

### 2.3.2 大坑休閒農場

大坑休閒農場場長於此地未轉型為休閒農場前是養殖山土雞、梅花鹿，種植水果，例如：龍眼、竹筍、芒果等，是個典型的農夫，而再在 1990 年透過地方農會輔導轉型為休閒農場，於是投入資金，以重新美化家園想法整理農場，並與家庭成員以家庭接待的方式服務經營，並在 1991 年開幕正式營運，當年為滿足顧客需求不惜投入大量資金，以建立多樣服務設施，咬牙撐過支出大於收入財務方面的艱鉅歷程，但於近幾年規模越來越大、名聲遠近馳名，除國內旅客會到此地，亦有國外旅客會到訪。農場除了與新化鎮在地農產結合，發展各種竹筍料理、竹的體驗活動吸引遊客外，另與台南啟聰學校合作，為學子作農場的教育活動。農場發展至今場長以「可以深呼吸的好地方」為經營理念，加上發展方向將以精緻化為出發點，發展出大坑休閒農場的標語：健康、鄉土、便利！

### 2.3.3 仙湖休閒農場

仙湖休閒農場自 1998 年成立，開業到現在已經 18 年。場長吳先生為農民出生，原本農場只是一個觀光果園，在當時那個年代旅遊風氣旺盛，流行遊樂園、觀光果園等，因此場長有農場轉型的想法，於是就轉型成複

合型的休閒農場，結合生產、生活、生態，開闢為休閒生活區、農業生產區、教育生態區三大區域。也越來越多遊客想在此體驗生活，因為小木屋也紛紛建立。「以農為本」一直是仙湖休閒農場的經營理念，「讓遊客體驗幸福」為仙湖休閒農場的待客之道。

#### 2.3.4 台南鴨莊休閒農場、大坑休閒農場、仙湖休閒農場之體驗活動

體驗活動之開發與創新來自農場本身之資源，本研究將農場資源分為自然環境資源、產業環境景觀資源與人文環境景觀資源三大類別，而自然環境景觀資源有特殊地形與水資源等次類別；產業環境資源有農藝作物、園藝景觀作物、水產業與動物景觀等次類別；人文景觀資源有農村文物；其中水資源含涵括湖泊、埤潭、水庫、水壩、溪流、瀑布與溫泉等項目；農藝作物有一般蔬果作物群、果樹群、經濟生產作物群；園藝作物群有木本觀葉植物群、花卉及草本觀葉植物群、竹林景觀作物；水產業有漁業養殖、水產群；動物景觀有家禽畜牧動物群、鳥類群、昆蟲類群、兩棲類群、爬蟲類群；農村文物有遊憩參與農村文物群、農地利用型、養殖場之空間利用型、聚落原住民文化。本研究依農場基礎資源分析表就受訪農場（體驗型休閒農場、複合型休閒農場）進行資源基礎調查，以下為三個農場之特色：

表 2.3 台南鴨莊休閒農場體驗活動分析表

主題	分類	感官	內容	費用	器材
園區導覽	農莊民宿活動	視覺、聽覺、觸覺	布置、善用資源、形象塑造、去除干擾、維護環境	每項 100 元 三項 200 元 五項 300 元	大聲公
鴨蛋教室	農事活動	視覺、聽覺、觸覺	善用資源、形象塑造、去除干擾、維護環境、紀念品		鴨蛋 麥克風 黑板
水火箭比賽	童玩活動	視覺、聽覺、觸覺	無		寶特瓶 發射架台
陶土風鈴彩繪	童玩活動	觸覺、聽覺、視覺	紀念品		陶土 彩繪顏料
疊蛋比賽	產業、文化、活動	觸覺、視覺	善用資源、形象塑造、去除干擾、維護環境		鴨蛋、碟盤、裝籃
選蛋比賽	產業文化活動	視覺、觸覺	善用資源、形象塑造、去除干擾、維護環境、紀念品		鹹鴨蛋、皮蛋、生鴨蛋、熟蛋、裝籃
蓮花茶陳皮茶DIY	野味品嚐活動	視覺、聽覺、觸覺、味覺、嗅覺	善用資源		蓮花、皮、乾燥機
划船	農莊民宿活動	視覺、聽覺、觸覺	善用資源		救生衣、塑膠筏
水上手球比賽	農莊民宿活動	視覺、聽覺、觸覺	善用資源		輪胎內胎、鐵桶
泥巴砲	農莊民宿活動	視覺、聽覺、觸覺	善用資源		陶土泥
放船比賽	農莊民宿活動	視覺、聽覺、觸覺	善用資源	紙船水道	
神仙洞尋奇	農莊民宿活動	視覺、聽覺、觸覺	善用資源	大聲公	
焗土窯	野味品嚐活動	視覺、觸覺、味覺、嗅覺	善用資源	230 元	食材 覆土

資料來源：本研究整理。

表 2.4 大坑休閒農場體驗活動分析表

主題	分類	感官	內容	費用	器材
搗麻糬 DIY	品嚐 特色 料理	視覺、聽 覺、觸覺、 味覺、嗅覺	無	150 元	木臼、糯米、芝 麻、盤、竹籤
彩繪迷 你豬	參與 地方 文化	視覺、聽 覺、觸覺	善用資源、形 象塑造、紀念 品	150 元	半成品豬型陶 瓷、水彩筆、水彩 顏料、洗筆筒、報 紙、亮光漆
體驗山 泉 SPA	心靈 紓壓 療養	視覺、聽 覺、觸覺	善用資源、去 除干擾、維護 環境	250 元	導入 SPA 池之山泉 水
竹編 DIY	參與 地方 文化	視覺、觸覺	善用資源、形 象塑造、去除 干擾、紀念品	150 元	各種顏色竹片、水
搓湯圓 DIY	品嚐 特色 料理	視覺、觸 覺、嗅覺、 味覺	形象塑造	150 元	糯米粉、熱開水和 冷水、大搓盤
磨豆漿 DIY	品嚐 特色 料理	視覺、聽 覺、味覺、 嗅覺、觸覺	善用資源、 形象塑造	150 元	石磨、大豆、水、 杯子、桶
單索 過山	戶外 健身	視覺 觸覺	善用資源	免費	繩索 竹籃
採筍體 驗	體驗 農產 作業	視覺、聽 覺、味覺、 嗅覺、觸覺	布置、善用資 源、形象塑 造、去除干 擾、紀念品	150 元	手套、鏟刀、麻 袋、醃製物、壓克 力罐
觀景樓	心靈 紓壓 療養	視覺 聽覺	善用資源 去除干擾	免費	無

資料來源：本研究整理

表 2.5 仙湖休閒農場體驗活動分析表

主題	分類	感官	內容	費用	器材
採果樂	野味品嚐活動	視覺、觸覺、味覺	布置、善用資源、形象塑造、去除干擾、維護環境	憑門票兌換	籃子
自然導覽	1. 農莊民宿活動 2. 森林遊樂 3. 農莊民宿活動	視覺、聽覺、觸覺、嗅覺	布置、善用資源、形象塑造、去除干擾、維護環境	憑門票兌換或住宿	解說人員 解說牌
紅龜粿DIY	農莊民宿活動	視覺、聽覺、觸覺、味覺	布置	門票兌換	糯米粉、細砂糖、水、油
彩繪	童玩活動	視覺、聽覺、觸覺	布置、形象塑造、紀念品	門票兌換	獨角仙、蜻蜓的模型、水彩
童玩DIY	童玩活動	視覺 觸覺	布置、紀念品	門票兌換	木材
龍眼烘焙	1. 農事活動 2. 產業文化活動	視覺、觸覺、味覺、嗅覺	布置、善用資源、形象塑造、去除干擾、維護環境	門票兌換	龍眼 烘焙寮
咖啡1日遊套裝行程	1. 農事活動 2. 野味品嚐活動 3. 產業文化活動 4. 農莊民宿活動	視覺、觸覺、味覺、嗅覺	布置、善用資源、形象塑造、去除干擾、維護環境	600 元	

資料來源：本研究整理。

## 2.4 關鍵成功因素

### 2.4.1 關鍵成功因素的定義

關鍵成功因素(key success factors, KSF)，關鍵成功因素在探討產業的特性與企業的戰略之間所產生關係時，常常使用的觀念，在結合自身的特別能力，對應環境中很重要的要求條件之一，期能獲得良好的績效。

關鍵成功因素的主要核心就是要成功 (Success)。而所謂的成功，屬於成就功業，去達成原本設定的使命及目標。因此，成功是沒有答案，所下定義即不同，會因目標的不同，成功定義就有所不同。若一組能力的結合，而當被完全發展之後，確保此組織會有成功的績效 (Rockart, 1979)；而大前研一 (1985) 則認為關鍵成功因素基於產業、市場、產品之不同而產生差異；關鍵成功因素則亦隨著時間與生命週期的改變而變化，管理者應先確認此產業關鍵成功因素之所在，將其企業有限的資源準確運用在攸關企業的關鍵領域上，來達到產業中的優勢地位；關鍵成功因素會因產業不同而產生有不同 (Thompson, 1989)。

表2.6 關鍵成功因素的定義

學者	年份	定義
Hofer & Schedndel	1978	將關鍵成功因素 (KSF) 視為一群變數，管理者對該群變數所做的決策，將會實際地影響各企業在產業中整體的的競爭地地。故KSF是管理中重要的控制變項，此外KSF分析包含總體環境、產業環境與企業本身等三個層次，並將三個不同層次之關鍵成功因素與策略規劃程序作連結。
Rockart	1979	關鍵成功因素 (KSF) 是管理階層必須時時注意的某些活動，執行好可以為組織帶來成功的組織競爭表現。此外關鍵成功因素 (KSF) 可能是任何企業的某些關鍵領域 (key area)，若能在這些地方做的好，必能確保企業有較佳的營運績效。



Tompos & Strickland	1981	關鍵成功因素 (KSF) 即是：廠商要經營成功必須集中在高度優先且必須做好的工作上。
Aaker	1984	關鍵成功因素 (KSF) 為面對競爭對手時所必須具備的競爭能力，企業唯有把握產業的KSF，才能建立長久的競爭優勢。成功的業者所擁有的優勢必為產業關鍵成功因素 (KSF) 中的優勢，不成功的業者則通常是缺少KSF中的某一個或某幾個因素；同時他認為關鍵成功因素KSF會隨產業環境的變化而改變，故企業不僅要辨視目前產業的KSF，而且也要預測KSF在未來的演變。
Ansoff	1984	利用獨特的資產、技術、資源及活動，而使企業發展出相對於競爭者獨特而有利的地位。KSF是確保企業獲利的必要競爭要素，此外將企業未來的發展策略導引趨於產業成功關鍵因素，如此可使企業本身取得在競爭上的相對優勢地位。
Hofer & Shendel	1987	企業經由活動領域與所掌握的資源，發展出獨特的優勢，所能掌握的資源就是關鍵成功因素 (KSF)。KSF會顯著影響企業在產業中的競爭地位；管理者透過賦予各項關鍵成功因素不同的權數，不僅影響該企業本身之政策，亦影響產業中競爭狀況，更進一步地影響企業在產業中的地位。
孟德芸	1988	KSF是產業環境、產業特性互動下所產生之產業獨特性競爭條件；企業如果擁有產業獨特性競爭條件，就能維持企業在產業中的競爭優勢。
司徒達賢	1995	必須先檢視組織本身所擁有的條件或資源，然後再以本身所獨有的一些條件和資源為基礎，來設計一些別人不易追隨與模仿的策略

資料來源：李宗珪，台灣民宿業者餐旅行銷組合與關鍵成功因素研究，2004

#### 2.4.2 關鍵成功因素之相關理論

Tompos & Strickland (1981) 關鍵成功因素即是廠商要經營成功必須集中在高度優先且必須做好的工作上；余聲海 (1987) 分析台灣地區一般觀光旅館及國際觀光旅館之關鍵成功因素，分別為服務人員的品質、旅館的知名度、旅館的實體產品、旅館產品設計、客源的選擇、旅館的營業收

入、旅館的規模大小、旅館的設置地點及旅館服務員工數；巫立宇(1991)「台灣國際觀光旅館業之關鍵成功因素分析」歸納出七項台灣觀光旅館之關鍵成功因素，分別是推廣與通路因素、聲譽與地點因素、市場選擇因素、服務因素、產品因素、定價因素、國際連鎖旅館因素。

李忠星(1993)「休閒渡假中心經營成功關鍵因素之研究」歸納出12個休閒渡假中心經營成功關鍵因素構面，分別是地理位置、景觀氣氛、硬體設施及休閒設施因素及服務品質因素、價格因素、聲譽因素、市場因素、業務推廣因素、公關因素、人力資源因素、財務管理因素、經營管理因素等，經歸納休閒渡假中心經營成功關鍵因素共有六項，分別如下：推廣、人力資源、地理與硬體設施、市場、價格及財務管理。

Collins & Porras(1996)深入探討在美國有18家高瞻遠矚卓越企業之個案研究，得到結果之關鍵成功因素如下：保存核心，刺激進步、企業文化與核心價值觀、高瞻遠矚與長期投資及追求進步的驅策力四大因素。

司徒達賢、林晉寬(1998)必須先檢視組織本身所擁有的條件或資源，然後再以本身獨有的一些條件和資源為基礎，設計一些別人不易追隨與模仿的策略；Yesawich(1998)經營旅館其成功關鍵因素共有九項，分別為既有的聲譽與品牌、服務的品質、設備水準、公共設施場所的獨特性、訂房的便利性、地點、國際連鎖、行銷活動(廣告、促銷及人員銷售)的有效性、顧客所認知的價格及價值比。

綜上所述，專家學者對關鍵成功因素之文獻探討，本研究將其特色民宿為研究取向，本質上乃結合了地方特色、觀光遊憩、體驗活動等休閒產業的特點而成，由於民宿產業的經營管理之關鍵成功因素(KSF)目前尚未有實證的研究成果，因此將引用住宿、餐飲、旅遊、體驗活動、觀光遊憩等休閒產業的研究結果，作為參考依據，適度修正以符合本產業的性質，

再進一步針對業者作深度訪談，以其瞭解關鍵成功因素為何，值得深入探究。



## 第三章研究方法

本研究主要目的在探討農場特色民宿體驗活動關鍵成功因素之研究，本章第一節為研究架構的說明；第二節為研究方法說明，包括「個案研究法」、「次級資料分析法」以及「深度訪談法」的說明；第三節為研究設計的說明，包括訪談對象的選取、訪談大綱的設計；第四節為研究執行的說明。

### 3.1 研究架構

本研究在確定研究對象與主題後，便開始擬定研究問題與研究目的，同時著手蒐集、閱讀相關文獻，包括學術論文、期刊、專書、相關報導、網站資料等，以了解與本研究相關之理論及過去相關之研究。

本研究以「農場特色民宿」為研究個案，研究方法為質性研究中的「個案研究法」、「深度訪談法」及「次級資料分析法」，藉由對公部門、農場特色民宿、專家學者的訪談中來了解農場特色民宿體驗活動關鍵成功因素。透過深度訪談分析與綜合整理後，獲得本研究的研究結果與結論。

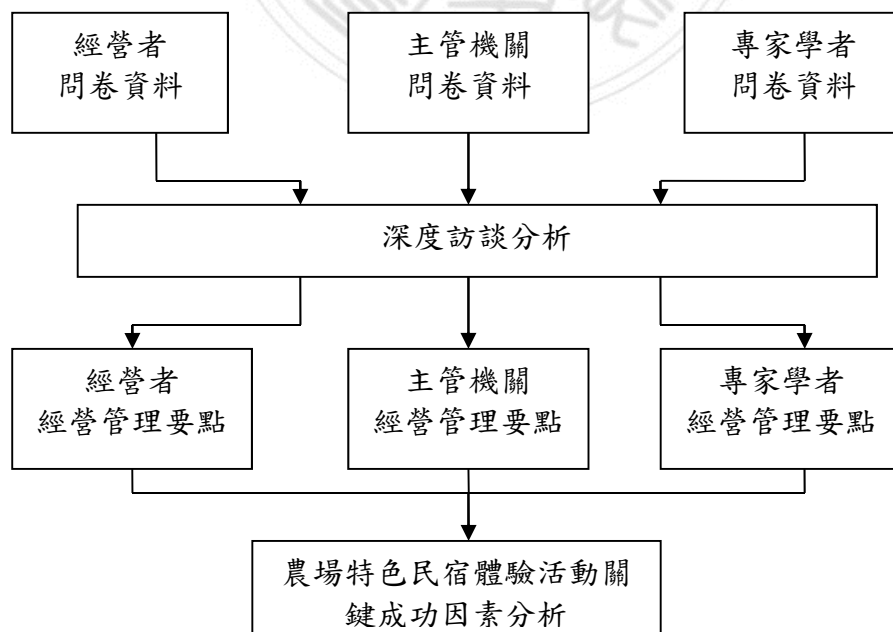


圖 3.1 研究架構圖

## 3.2 研究方法

本研究採用質性研究範疇中的個案研究法、田野調查法和深度訪談法，使研究資料及內容具完整性，以利於研究的分析與論述。

### 一、質性研究法

陳向明（2002）在《社會科學質的研究》中對質化研究的定義為：「質的研究是以研究者本人作為研究工具，在自然情境下採用多種資料搜集方法對社會現象進行整體性探究，使用歸納法分析資料和形成理論，通過與研究對象互動對其行為和意義建構獲得解釋性理解的一種活動。」

胡幼慧、姚美華（1996）認為在質性研究的知識典範下，研究要尋求的結果不是客觀分類標準、普遍法則、因果關係的印證與統計推論，而是社會事實的建構過程，以及人們在不同、特有社會文化脈絡下的經驗與解釋。

A. Strauss & J. Corbin (1990) 指出質性研究乃指任何非經由統計程序或其他量化手續而產生研究結果的方法，它可以是對人的生活、人們的故事、行為，以及組織運作、社會運動或人際關係的研究，由三個主要部分組成：1. 資料：可藉由各種來源取得，最常見的是經由訪談、錄製與觀察等方法；2. 分析或解釋程序；3. 口頭所做的報告或文章（徐宗國譯，1997）。

### 二、個案研究法

個案研究（Case Study）是針對一個單一個人、事件、機構、組織、團體或社會等為研究對象，所進行的特殊式檢視。它主要的目的雖然是在於描述，但也可以試著提出解釋（張明盛，2007）。依據 Merriam(1994) 的看法，個案研究的特點在於描述研究對象，尤其常用在創新和獨特的研究情境中（尚榮安譯，2001）。

根據宋四君（2008）的研究，個案研究是指對特定的個人或團體或一

特殊事件，蒐集完整的資料之後，再對相關問題的前因後果做深入的剖析。研究的單元可以是一個人、一個家庭、一個機關、一個社區乃至一個國家等，以便對社會事實有一透徹認識，此一認識是無法經由統計分析得到的。個案研究乃是多重資料來源所組合的一段過去的或正進行中的過程與方法，它可以包括直接觀察、系統訪談、閱覽公私檔案資料等。

葉重新(2001)認為個案研究的優點在於採用多種方法蒐集個案資料，可以深入瞭解個案的問題，對個案深入的分析與診斷，以利發現問題的原因，協助個案解決問題。高義展(2004)指出由於每個個案都有其獨特性，研究者針對此個案所得到的研究結果，不容易類推到其他個案，更不適合推論到母群體。

本研究所欲研究的是「農場特色民宿體驗活動關鍵成功因素」此一個案，研究者欲針對此一個案做深入、詳細的探討分析，所以此法適合本研究的需求。

### 三、田野調查法

田野調查(Field research)，又稱田野研究(field study)或田野工作(Field work)，在中文裡另有野外調查、實地考察等稱，為對於描述原始資料蒐集的概括術語，其所應用的領域包括無論是地質學、歷史學、生物學、社會學、考古學...等，人文科學都有田野調查。與其他在實驗室准控制狀態下環境的研究相比，田野調查主要於野外實地進行。

### 四、深度訪談法

所謂的訪談法，是一種人與人間的相互溝通，透過面對面訪談之過程，以有系統的對話來蒐集資料的歷程，亦即研究者以預先擬妥的問題或大綱，並就語言反應，知道受訪者的觀念與看法，以蒐集資料的過程(周文欽，2000)。

訪談又可分為結構式(又稱標準化訪談)、無結構式訪談和半結構式

訪談。以下分別說明這三種訪談調查的類型：

1、結構性的訪談（structured interview）：

結構性的訪談是一種標準化的訪談，其訪談的內容與程式事前都已經設計成固定的訪談問題調查表，而受訪者的回答，也是從已經固定編好的答案中選擇。訪談者只依照訪談大綱來問問題，少有自由運用空間可以隨意變化，而受訪者僅就預先設定好的若干答案來選答，所以這種訪談是在封閉的情境中來進行的，因此研究者所收集的資料不會太偏離主題。

2、無結構性的訪談（unstructured interview）：

無結構性的訪談是非標準化的訪談。它是一種開放性的訪談，盡量提供充分的彈性與自由供訪者與受訪者運用，通常不事先預備好訪問調查表，而由訪者在既定的研究目的規範之下，自由選擇訪問的內容、程式和用語，也容許受訪者有開放的空間來自由回答。通常研究者都積極的鼓勵受訪者盡量表達自己的意見，並說出所要講的話。

3、半結構性的訪談（semi-structured interview）：

半結構性的訪談為前二者方法之折衷，較被普遍採用，研究者事先擬出問題大綱，作為發問依據，但訪談時不需依照問題順序來訪問，可以視受訪者的回答，隨時調整、延伸問題。此法兼具結構性訪談與非結構性訪談的特性，研究者可控制問答的方向，以確保訪談品質、縮短訪談耗費的時間，並可為研究者帶來受訪者對於研究問題深入而詳盡的答覆（施美玲譯，1996；源自林軒如，2006）。

相較於結構性與無結構性訪談法，半結構性訪談法具有以下優點（潘淑滿，2003）：

- 1、研究者進行資料蒐集工作時，對特定議題可採取較為開放的態度，在訪談過程中常常會獲得意外資料。
- 2、受訪者於訪談進行中較少受限時，往往能採取開放態度來反思個人經

驗。

3、半結構型訪談法特別適用於要深入了解受訪者生活經驗，或分析訪談資料時。

訪談主要有幾個功能（陳向明，2002）：

- （一）了解受訪者的所思所想，包括他們的價值觀念、情感感受和行為規範。
- （二）了解受訪者過去的生活經驗以及他們耳聞目睹的有關事件，並且了解他們對於這些事件的意義解釋？
- （三）對研究對象獲得一個比較廣闊、整體性的視野，從多重角度對事件的過程進行比較深入的、細微的描述。
- （四）為研究提供指導、事先了解哪些問題可以進一步追問、哪些問題是敏感性問題，需要特別小心。
- （五）幫助研究者與被研究者建立人際關係，使雙方的關係由彼此陌生變成相互熟悉、相互信任。
- （六）使受訪者感到更加有力量，因為自己的聲音被聽到了，自己的故事被公開了，因此有可能影響到自身化的解釋和建構。

綜合上述，本研究採用半結構式訪談法，訪談對象有合作公部門、農場民宿業者、專家學者這三類，共九名代表人士。透過深度訪談，了解「農場特色民宿體驗活動關鍵成功因素」。期待以上訪談對象就此個案的了解與觀點，提出對本研究提出精闢的見解。最後做出分析與整理，期能作為其他農場特色民宿業者推廣體驗活動之參考。

### 3.3 研究設計

#### 一、訪談對象的選取

本研究在探討「農場民宿業者」對於體驗經營成功之研究，所以涵蓋



的範圍相當廣泛，在樣本的選取上採取立意取樣。因而，訪談對象包含公部門(休閒產業課)、學者(大學教授)、農場民宿業者等三部分，本研究訪談對象如表 3.1：

表 3.1 本研究之訪談對象

單位	受訪者	編號	訪談日期	訪談地點
農場民宿 A	民宿主人	A	2016. 03. 18.	民宿辦公室
農場民宿 B	民宿主人	B	2016. 03. 29.	民宿辦公室
農場民宿 C	民宿主人	C	2016. 04. 11.	民宿辦公室
XX 大學	大學教授	D	2016. 04. 25.	教授研究室
XX 大學	大學教授	E	2016. 05. 04.	教授研究室
XX 大學	大學教授	F	2016. 05. 11.	教授研究室
休閒產業課	課員	G	2016. 04. 03.	台南咖啡廳
休閒產業課	課員	H	2016. 04. 17.	台南咖啡廳
休閒產業課	課員	I	2016. 04. 30.	台南咖啡廳

## 二、訪談大綱設計

本研究確定研究方向後，研究者著手蒐集並閱讀相關的文獻及專書，針對研究目的來歸納整理並設計訪談大綱，與指導教授討論訪談大綱的適切性、研究對象的可行性，經多次修正後，最後定稿。

本研究設計二份訪談大綱，第一份訪談對象為農場民宿業者，第二份訪談對象為學者與官員。訪談內容分為三大主軸，再根據主軸發展成訪談問題，訪談時會依受訪者的領域專長和對問題的熟悉度、能力及經驗為主，

並非每一題都回答。

訪談的方向共分為三大主軸，第一部份是農場民宿資源調查，第二部份是農場現有體驗活動分析，第三部份是農場體驗活動研發。依上述架構，本研究所設計的訪談大綱如下：

第一份是農場民宿業者的訪談大綱：

第一部分：農場民宿資源調查

1. 請問您的農場民宿曾進行農場民宿資源調查嗎？
2. 您的農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？
3. 您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？
4. 請問您的農場民宿資源調查有和體驗活動設計結合嗎？

第二部分：農場民宿現有體驗活動分析

1. 您現有的農場民宿體驗活動有哪些？
2. 您現有的農場民宿體驗活動設計依據為何？
3. 您現有的農場民宿體驗活動，顧客滿意度如何？

第三部分：農場民宿體驗活動研發

1. 您的農場民宿體驗活動多久更新一次？
2. 您未來的農場民宿體驗活動會依據什麼方向來修正更新？
3. 您的農場民宿體驗活動研發是自行研發，還是有協力團隊？

第二份是政府公部門與學者的訪談大綱

第一部份：農場民宿資源調查

1. 台灣現有之農場民宿資源，是否具有特色？
2. 您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？
3. 您建議農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？

第二部份：農場民宿現有體驗活動分析

1. 您認為台灣農場民宿現有體驗活動普及性如何？
2. 您認為台灣農場民宿現有體驗活動合適度如何？
3. 您認為台灣農場民宿現有體驗活動是否具有特色？

#### 第三部份：農場民宿體驗活動研發

1. 您認為台灣農場民宿是否具備體驗活動研發能力？
2. 您認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意些什麼？
3. 您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何融入其具備之特色？
4. 您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何行銷？

### 3.4 研究執行

#### 一、深度訪談執行過程

以下將從深度訪談的執行步驟與深度訪談編碼方式進行說明：本研究為半結構式深度訪談，在確定研究問題與目的之後，開始擬定訪談大綱。研究者依照訪談大綱之內容進行訪談，在訪談的過程中通常會機動性的提出問題或是調整問題的方向。

在訪談之前，研究者先以電話或網路通訊軟體聯絡受訪者，說明研究主題及目的並詢問受訪意願，受訪者同意受訪後，再親自或以郵寄電子信件方式將訪談大綱先行給受訪者過目，同時詢問受訪者是否願意於訪談過程中接受錄音，以避免遺漏談話內容。在受訪者瞭解訪談內容後，再與受訪者約定訪談時間與地點。

為了有利於訪談資料的後續整理，本研究訪談過程中全程錄音，除了避免遺漏受訪者談話內容外，更可增加資料的正確性，之後將錄音內容以電腦打成逐字稿，最後再運用編碼方式進行資料整理與分析。

在實際訪談過程中，訪談大綱提供了一個脈絡，也是本論文的研究目的。藉由訪談大綱可以提醒研究者不致遺漏問題，也有助於受訪者事先知

道訪談內容，心中有所準備，或事先調閱資料，不至於慌亂或答非所問，也能回答出較為詳備的內容。在實際訪談進行時，因每位受訪者的背景、負責工作項目不同，研究者會視訪談當時的實際情況調整訪談題目的順序，而且受訪者可根據本研究的訪談題綱，決定回答與否，不一定每題都要回答，期望在安全、愉悅的氛圍中，給予受訪者彈性與自由空間，能暢所欲言，並分享經驗與建議。

研究者採取一對一單獨面談的方式，訪談時間從 2016 年 3 月開始，一直到 2016 年 5 月結束。研究者在完成訪問後，將每次訪談的日期、時間、地點清楚記錄，並將訪談錄音內容以逐字稿方式呈現，力求呈現當時訪談的完整過程。

## 二、訪談資料編碼說明

本研究的編碼方式是將訪談逐字稿分為左右兩欄，左欄是原始的訪談內容逐字稿，右欄是將原始逐字稿整理過後的訪談重點。

本研究訪談對象分為農場民宿業者、學者專家和公部門人員。農場民宿業者的編碼代號為 A、B、C，學者專家的編碼代號為 E、F、G，公部門人員的編碼代號為 H、I、J。

研究中，針對訪談內容的各主軸以及細目做資料編碼，以下列出其所代表的編碼內容：

第一份是農場民宿業者的訪談大綱：

第一部分：農場民宿資源調查

1. 請問您的農場民宿曾進行農場民宿資源調查嗎？
2. 您的農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？
3. 您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？
4. 請問您的農場民宿資源調查有和體驗活動設計結合嗎？

1-1-1 代表請問您的農場民宿曾進行農場民宿資源調查嗎？

1-1-2 代表您的農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？

1-1-3 代表您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？

第二主軸的第一細目以 2-1，第二細目以 2-2.....，以此類推。例如：

在文中若是引用到受訪者 A，談到有關您的農場民宿曾進行農場民宿資源調查時，會以 A-1-1-1、A-1-1-2、A-1-1-3 來表示，以此類推。



## 第四章 研究結果與討論

### 4.1 農場民宿發展歷程

本研究依照訪談對象：台南鴨莊休閒農場民宿、大坑休閒農場民宿、仙湖休閒農場民宿之訪談資料，分別整理出此三間休閒農場之發展歷程以及該發展現況。

#### 一、台南鴨莊休閒農場

##### 1. 請您說明貴農場民宿的發展歷程以及經營理念為何？

受訪者 A:我們這個農場是三代養鴨人家，以遊牧方式養鴨。養鴨比較沒有利潤，才尋求那個休閒農業與農場民宿。經營理念就是，國中小學的小朋友，來實地了解農業經營，了解生態，我們這邊也有做那個生態的維護，了解那個農村生活，畜牧業的發展這樣，這也算是一款教學就對了啦，讓小孩體驗教學，農業教學。(A-1-1-1)

台南鴨莊為祖傳三代的養鴨人家，場長自幼小時候，就要參與養鴨工作，雖然辛苦，但也從工作中體會無窮的樂趣，而在政府大力宣導農業轉型政策下，台南鴨莊轉型為休閒農場，乃決定將農場開放給學童們，從事戶外教學，目的是讓城鄉的學童，親自體驗農業生產之甘與苦，懂得知惜福愛物，降低功利主義的心態，培養仁愛精神。農場建設方面講究自然方法，用心經營於解說員的素質培養，場內植栽與畜的照顧，體驗活動內容生動活潑化，達到體驗與教化功能。

#### 二、大坑休閒農場

##### 1、請您說明貴農場民宿的發展歷程以及經營理念為何？

受訪者 B:從民國七十九年開始，剛開始有那個想法然後就透過農會，農會說現在農業生產已沒有利潤，可轉型休閒農場，當時其實是農會存了

很多錢，那筆錢不知道如何運用，所以透過農業青年專用貸款，可以把它借出來，從那之後，我們就有轉型的概念。(B-1-1-1)

大坑休閒農場場長於此地未轉型為休閒農場前是養殖山土雞、梅花鹿，種植水果，例如：龍眼、竹筍、芒果等，是個典型的農夫，而再在 1990 年透過地方農會輔導轉型為休閒農場，於是投入資金，以重新美化家園想法整理農場，並與家庭成員以家庭接待的方式服務經營，並在 1991 年開幕正式營運，當年為滿足顧客需求不惜投入大量資金，以建立多樣服務設施，咬牙撐過支出大於收入財務方面的艱鉅歷程，但於近幾年規模越來越大、名聲遠近馳名，除國內旅客會到此地，亦有國外旅客會到訪。農場除了與新化鎮在地農產結合，發展各種竹筍料理、竹的體驗活動吸引遊客外，另與台南啟聰學校合作，為學子作農場的教育活動。農場發展至今場長以「可以深呼吸的好地方」為經營理念，加上發展方向將以精緻化為出發點，發展出大坑休閒農場的標語：健康、鄉土、便利！

### 三、仙湖休閒農場

#### 1、請您說明貴農場民宿的發展歷程以及經營理念？

受訪者 C:我們的農場已經 12 年了，我們的老闆一開始就是很簡單，他是個農民，那個時候那個年代剛開始在流行大家這樣出來玩，可能有一陣子很流行像遊樂園，六福村、小人國，那像有一陣子像觀光果園，大家進來採果這樣，那時候老闆正好想說應該要來轉型一下，因為這麼漂亮的地方。(C-1-1-1)

仙湖休閒農場自 1998 年成立，開業到現在已經 18 年。場長吳先生為農民出生，原本農場只是一個觀光果園，在當時那個年代旅遊風氣旺盛，流行遊樂園、觀光果園等，因此場長有農場轉型的想法，於是就轉型成複合型的休閒農場，結合生產、生活、生態，開闢為休閒生活區、農業生產區、教育生態區三大區域。也越來越多遊客想在此體驗生活，因為小木

屋也紛紛建立。「以農為本」一直是仙湖休閒農場的經營理念，「讓遊客體驗幸福」為仙湖休閒農場的待客之道。

## 4.2 農場民宿資源調查

### 2、貴農場民宿經營是屬於何種風格特色？

受訪者 A: 農漁牧綜合經營，從那個生產、生活、與生態的連結。在那個加工經濟的產品，讓客人來這邊體驗，來這邊吃，吃喝玩樂購都可以！(A-1-1-2)

受訪者 B: 就蓋個小木屋，後來有很多人覺得不錯，希望可以開會，那我們就多一個會議室，一個會議室不夠我們就變成兩個會議室，有一個兩百人的有一個八十人的，然後住宿的品質也慢慢提升。(B-1-1-2)

受訪者 C: 因為我們四季的話有不同的水果，那如果你要說特色的話我會覺得是——新鮮，新鮮是我們的特色。我們的特色在哪裡，我們的特色就是新鮮，我們沒有花俏的擺盤，沒有很花俏的行銷風格，可是我們講求實在、新鮮。(C-1-1-2)

體驗活動之開發與創新來自農場本身之資源，本研究將農場資源分為自然環境資源、產業環境景觀資源與人文環境景觀資源三大類別，而自然環境景觀資源有特殊地形與水資源等次類別；產業環境資源有農藝作物、園藝景觀作物、水產業與動物景觀等次類別；人文景觀資源有農村文物；其中水資源含涵括湖泊、埤潭、水庫、水壩、溪流、瀑布與溫泉等項目；農藝作物有一般蔬果作物群、果樹群、經濟生產作物群；園藝作物群有木本觀葉植物群、花卉及草本觀葉植物群、竹林景觀作物；水產業有漁業養殖、水產群；動物景觀有家禽畜牧動物群、鳥類群、昆蟲類群、兩棲類群、爬蟲類群；農村文物有遊憩參與農村文物群、農地利用型、養殖場之空間利用型、聚落原住民文化。本研究依農場基礎資源分析表就受訪農場（體驗型休閒農場、複合型休閒農場）進行資源基礎調查。



## 一、體驗型休閒農場

見表 4.1 體驗型休閒農場基礎資源分析表，皆傾向分布於產業環境資源，台南鴨莊基礎資源分布傾向農藝作物、園藝作物及動物景觀。

表 4.1 體驗型休閒農場基礎資源分析表

資源分類項目		台南鴨莊休閒農場	
自然環境資源	特殊地形資源		
	水資源	湖泊、埤潭、水庫、水壩	● 埤潭
		溪流、瀑布	
		溫泉	
		其它	
產業環境資源	農藝作物	一般蔬果作物群	● 番茄、小黃瓜
		果樹群	● 金桔、鳳眼果、桑椹、台灣櫻桃、芒果、破布子
		經濟生產作物群	● 水稻
	園藝作物	木本觀葉植物群	● 火焰木
		花卉及草本觀葉植物群	● 蓮花
		竹林景觀作物	● 葫蘆竹
		其它	● 香茅草、有機牧草、月桃
	水產業	漁業養殖	● 吳郭魚
		水產群	
		其它	金魚
	動物景觀	家禽、畜牧動物群	● 鴨、鵝、土雞、火雞、孔雀、羊
		鳥類群	● 綠繡眼
		昆蟲類群	● 蜻蜓

		兩棲類群	●	青蛙、蟾蜍
		爬蟲類	●	鱉
		其它	●	
人文景觀資源	農村文物	遊憩參與農村文物群		
		農地利用型	●	烤肉區、焗土窯、鴨蛋教室
		養殖場之空間利用型	●	釣魚區
		聚落、原住民文化		
		其它		

資料來源：本研究整理。

## 二、複合型休閒農場

見表 4.2 複合型休閒農場基礎資源分析表，兩場之資源皆以產業環境資源及人文景觀資源居多，其中仙湖休閒農場及大坑休閒農場皆以農藝作物、園藝作物及動物景觀居多。

表 4.2 複合型休閒農場基礎資源分析表

資源分類項目		仙湖休閒農場		大坑休閒農場		
自然環境資源	特殊地形資源	●	為阿里山山脈支脈崁頭山陵中的一座獨立山頭			
	水資源	湖泊、埤潭、水庫、水壩				
		溪流、瀑布				
		溫泉			●	山泉
		其它				

產業環境資源	農藝作物	一般蔬果作物群	●	山芹、山蘇、山茼蒿、龍葵、野萵菜	●	竹筍
		果樹群	●	龍眼、荔枝、極甘、柳丁、楊桃、木瓜、白柚、文旦、葡萄柚、芭樂、桃子	●	龍眼、木瓜、芒果、芭樂、柳丁、椰子
		經濟生產作物群	●	咖啡		
	園藝作物	木本觀葉植物群	●	白蠟樹、印度紫檀、台灣香桂、柚木、食茱萸、竹柏、樟樹、茄苳	●	相思樹、九芎、血桐
		花卉及草本觀葉植物群	●	月桃、咬人狗、姑婆芋、七里香	●	刺莧、翼豆、過貓、香草
		竹林景觀作物	●	竹林	●	竹
		其它			●	蕨類
	水產業	漁業養殖				
		水產群				
		其它				
	動物景觀	家禽、畜牧動物群	●	羊、豬、雞、兔、鴨	●	山豬、土雞、迷你豬
		鳥類群	●	大冠鳩、翠翼鳩	●	大冠鷲、鳳頭蒼鷹、樹鵲、綠繡眼、小彎嘴畫眉、

					鴿子
		昆蟲類群	●	昆蟲館、蝴蝶園、 螢火蟲、蜻蜓、 蝴蝶	● 獨角仙、鍬型蟲 、螢火蟲、斑蝶 、鵝
		兩棲類群	●	蛙	● 蛙
		產業養殖之 爬蟲類			● 蜥蜴
		其它	●	蝙蝠、蜥蜴	● 泥鰱
人文景觀資源	農村文物	遊憩參與農村 文物群			● 牛車、竹籬、 茅瓦、古農具
		農地利用型	●	觀光果園、露營地	● 繩索吊橋、高空 滑車、體能山訓 場
		養殖場之空間 利用型			● 養鴿箱
		聚落、原住民 文化			
		其它	●	觀景台、涼亭、 桂圓烘焙區	

資料來源：本研究整理。

### 4.3 農場現有體驗活動分析

本節就受訪農場（體驗型休閒農場、複合型休閒農場）實地至三間休閒農場調查現有體驗活動，調查內容包括主題之訂定，五種感官之運用，體驗活動設計內容等。

#### 一、現有體驗活動

##### （一）體驗型休閒農場

##### 1. 台南鴨莊休閒農場

請問農場民宿現有的體驗活動有哪些？較熱門的體驗又是哪些呢？

受訪者 A: 我們這裡有三項主題，第一項就是那個園區導覽，讓遊客了解鴨子、園區裡面的植物跟設備。第二項就是鴨蛋教室就是說從鴨的生態、蛋的構造、選蛋、蛋的加工，鴨蛋教室又叫蛋的教學，還有一些蛋的啟示語，像說一般常聽過但是下一代也不知道，像說「鴨子聽雷」、那個「鴨蛋卡密也有縫」。第三項就是科學水火箭比賽，這是這邊這三個主題。

(A-1-2-1)

此場經營理念為「講究自然工法，體驗活動力求生動活潑，以達到教化功能」，在農場的體驗活動中，與農場核心資源符合之體驗活動內容有：園區導覽、疊蛋比賽、選蛋比賽、鴨蛋教室；符合五感體驗較多的體驗活動分別為蓮花茶、陳皮茶 DIY 及焗土窯。

##### 2. 大坑休閒農場

請問農場民宿現有的體驗活動有哪些？較熱門的體驗又是哪些呢？

受訪者 B: 體驗活動喔，蠻多的，現在針對季節性的，比如說採筍，我們有採筍的季節，採果，像芒果，採芒果、芭樂跟龍眼，就是採果的季節我們有採果的體驗，然後還有導覽，導覽就整個園區，像國外的來，國外的人他們來我們這我們大部分會帶一圈，整個行程帶一圈，就介紹我們這裡的地理位置，還有就一些動植物介紹跟景觀。然後我們有竹編，老師

是國內很有名的一個竹編專家。(B-1-2-1)

此場經訪談結果顯示農場欲營造一個可以深呼吸的好地方，結合了鄉土的特性，並具有健康、便利、精緻形象，在農場的體驗活動中，以採筍體驗最符合體驗活動設計步驟，與農場核心資源符合之體驗活動內容僅有竹編DIY，符合五感體驗則有：農村體驗-磨豆漿。

### 3. 仙湖休閒農場

請問貴農場民宿現有的體驗活動是哪些？較熱門的有什麼？

受訪者 C: 我們較熱門的就是採果，體驗活動的話還有像紅龜粿DIY，然後還有一些童玩，因為我們這邊沒有過渡開發，所以昆蟲還滿多的，我們結合這些昆蟲季，然後有一些彩繪的活動。(C-1-2-1)

仙湖農場的主要體驗活動是採果，因原本是觀光果園轉型而成，然而經營理念「以農為本」，在農場的體驗活動中，符合學者提出之體驗活動設計步驟共有以下三項：龍眼烘焙、採果樂及咖啡一日遊套裝行程，而較符合農場核心資源規劃之體驗活動有：自然導覽。

#### 二、現有體驗活動分析

根據訪談資料調查三間農場體驗活動遊客參與排行（見表 4.7 休閒農場體驗活動排行表）顯示：

- (一) 台南鴨莊休閒農場園區導覽較符合體驗活動設計之內容，在排行亦為第一；符合五感體驗較多的體驗活動分別為蓮花茶、陳皮茶DIY在第五名，焗土窯則出現在最後一名。
- (二) 大坑休閒農場符合體驗活動設計內容及五感體驗的採筍體驗則在第七名，符合五種感官體驗的農村體驗—磨豆漿在第三名。
- (三) 仙湖休閒農場與經營理念符合之體驗活動內容採果樂為第一名，其中亦較符合內容及五感體驗自然導覽第二名，較符合五感體驗的龍眼烘焙第五名，咖啡一日遊套裝行程第四名。

表 4.3 休閒農場體驗活動排行表

項目 排行	體驗型休閒農場		複合型休閒農場	
	台南鴨莊 休閒農場		大坑休閒農場	仙湖休閒農場
1.	園區導覽		搗麻糬 DIY	採果樂
2.	鴨蛋 DIY		竹編 DIY	自然導覽
3.	水火箭比賽		農村體驗-磨豆漿	紅龜粿 DIY
4.	陶土風鈴彩繪		彩繪迷你豬	咖啡 1 日遊套 裝行程
5.	蓮花茶、陳皮茶 DIY		體驗山泉 SPA	龍眼烘焙
6.	划船		單索過山	彩繪
7.	泥巴砲		採筍體驗	童玩 DIY
8.	放船比賽		觀景樓	
9.	疊蛋比賽		搓湯圓 DIY	
10.	選蛋比賽			
11.	神仙洞尋奇			
12.	焗土窯			

資料來源：本研究整理。

#### 4.4 農場體驗活動研發

本節依照 Pine & Gilmore (1998) 體驗活動設計五項步驟及受訪農場之經營理念及風格特色設計出適合農場施行之體驗活動。

##### 一、體驗型休閒農場

##### (一) 台南鴨莊休閒農場

該場體驗活動設計內容較缺乏加入紀念品部分，以蛋為主題之體驗活動仍有開發空間，本研究開發出以鴨蛋為主之體驗活動，與該場原有鴨蛋加工產品結合及該場「使遊客體驗吃喝玩樂購」之風格特色研發「蛋殼馬賽克」，結合該場開發鴨蛋加工產品，請遊客食用鴨蛋後將蛋殼留下，敲碎染色後使之乾燥，其乾燥後便可在紙上作畫，活動辦法見表 4.8 台南鴨莊體驗活動研發設計。



表 4.4 台南鴨莊體驗活動研發設計

台南鴨莊		活動時間：1 小時		活動地點：鴨蛋教室				
活動費用	100 元	主題：蛋殼馬賽克						
使用器材	空蛋殼、鉛筆、卡片、白膠、刷子、食用色素。							
內容								
布置	●	去除干擾	●	五種感官	視覺	●	觸覺	●
善用資源	●	紀念品	●		聽覺	●	嗅覺	●
形象塑造	●	維護環境	●		味覺	●		
活動辦法	<p>做法如圖 4.1 蛋殼馬賽克製作圖：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.請遊客食用一顆皮蛋，食用後將殼留下洗淨，將蛋殼打碎。</li> <li>2.浸泡在裝有食用色素的容器裡。</li> <li>3.幾分鐘後，拿出來放到紙巾上讓它們乾燥。</li> <li>4.設計自己喜愛的圖形在卡片上。</li> <li>5.開始將不同顏色的蛋殼片放置上去。</li> <li>6.蛋殼不需要完美的密合在一起，將會得到意想不到的馬賽克效果。</li> </ol>							

資料來源：本研究整理。



圖 4.1 蛋殼馬賽克製作圖

資料來源：索菲亞美術新竹美術、手工皂教室，2010。

## 二、複合型休閒農場

### (一) 大坑休閒農場

該場體驗活動設計五感體驗之聽覺部分較少，基礎資源產業環境資源及人文景觀資源偏多，從訪談資料顯是該農場「原則上以竹作為主體」，

本研究從自然景觀資源之山泉水資源結合，以「竹」研發出相關童玩製作活動，使用竹做出的成品，主題為「水是007」，結合該場原有山泉水資源製作竹水槍，製作時間快速，活動辦法如表4.9大坑休閒農場體驗活動研發設計。

表 4.5 大坑休閒農場體驗活動研發設計

大坑休閒農場		活動時間	活動地點：服務中心、山泉水					
活動費用	100	主題：水是007						
使用器材	大竹筒、小竹筒、布、鐵絲、剪刀、尺、鉛筆、彩繪工具、鉗子							
內容								
布置	●	去除干擾	●	五種感官	視覺	●	觸覺	●
善用資源	●	紀念品	●		聽覺	●	嗅覺	●
形象塑造	●	維護環境	●		味覺			
活動辦法	做法如圖4.2竹水槍製作圖： 1. 將小竹筒使用橡皮筋纏繞裹住布。 2. 帶遊客到山泉水區域。 3. 小竹筒放進大竹筒內抽取山泉水，開始朝目標進行射水槍。							

資料來源：本研究自行整理。



圖 4.2 竹水槍製作圖

資料來源：台灣網界博覽會，2003。

## (二) 仙湖休閒農場

本場經營特色「以農為本，講求實在、新鮮」，其中此場體驗活動已「採果樂」最熱門，但採果活動普遍，本研究為此場增加二級加工產品，所研發之體驗活動主題為「鮮果凍」，以原有且受歡迎之「採果樂」體驗延伸運用，採摘後之水果不再是一級產品，製作成新鮮十足的果凍，使此場體驗活動增加紀念品之要素，遊客體驗加工製作過程，活動辦法見表 4.10 仙湖休閒農場體驗活動研發設計。

表 4.6 仙湖休閒農場體驗活動研發設計

農場名稱	仙湖農場		活動時間	活動地點：餐廳前大草原				
活動費用	50 元		主題 鮮果凍 DIY					
使用器材	季節水果、果凍粉、水、檸檬汁適量、細砂糖							
內容								
布置	●	去除干擾	●	五種感官	視覺	●	觸覺	●
善用資源	●	紀念品	●		聽覺	●	嗅覺	●
形象塑造	●	維護環境	●		味覺	●		
活動辦法	<p>做法如圖 4.3 鮮果凍製作圖：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 先將細砂糖和果凍粉拌勻。</li> <li>2. 將水倒入湯鍋內，加熱至將沸騰熄火。</li> <li>3. 趁熱加入細砂糖和果凍粉，快速攪拌至完全溶解，呈現透明狀態，起鍋前依個人適好加入適量檸檬汁，放至稍涼（不燙手）。</li> <li>4. 於果凍模內放入切好的果丁，再倒入煮好的果凍液。</li> <li>5. 放入冰箱冷藏 1~2 小時即可食用。</li> </ol>							

資料來源：本研究整理。



圖 4.3 鮮果凍製作圖

資料來源：本研究整理。



#### 4.5 受訪農場資料

本研究以台南市三家休閒農場為研究對象，分別為台南鴨莊休閒農場、大坑休閒農場與仙湖休閒農場，其中台南鴨莊休閒農場為體驗型休閒農場，而大坑休閒農場與仙湖休閒農場則是複合型休閒農場。表 4.12 為受訪農場之訪談對象基本資料說明，其中台南鴨莊休閒農場之訪談對象為蘇場長，大坑休閒農場之訪談對象為張經理，仙湖休閒農場之訪談對象為丁經理。

本研究依據三間休閒農場訪談之逐字稿整理經營理念、風格特色、發展計畫、品牌形象及體驗活動發展方向等(表 4.12，表 4.13)。

表 4.7 受訪農場之訪談對象基本資料說明

農場名稱	台南鴨莊休閒農場	大坑休閒農場	仙湖休閒農場
聯絡人	蘇○○	張○	丁○○
職稱	場長	經理	經理
訪談日期	2016 年 03 月 18 日	2016 年 03 月 29 日	2016 年 03 月 11 日

資料來源：本研究整理。

表 4.12 體驗型農場訪談資料，體驗型休閒農場其經營理念走向皆以教育為主，風格特色台南鴨莊休閒農場結合第一級及二級產業開發產品，在此場可體驗二級產品製作過程，「吃喝玩樂購」之風格特色較錦鯉之鄉休閒農場鮮明活潑；台南鴨莊休閒農場之發展計畫為該場開發之二級產品精緻化，台南「鴨」莊休閒農場場名鮮明是為品牌形象；體驗活動發展方向方面，台南鴨莊體驗為增加鴨蛋博物館，加強解說導覽。

表 4.13 複合型農場訪談資料，複合型休閒農場其經營理念走向皆以

農村鄉土走向，風格特色大坑休閒農場是以家庭成員方式接待每位遊客，而仙湖休閒農場是以農產品新鮮、實在提供給遊客食用；大坑休閒農場之發展計畫為服務、體驗精緻化、加強安全設備，仙湖休閒農場之發展計畫為擴充該場管理，使更多專業管理人員加強該場；品牌形象大坑休閒農場以「健康、便利、精緻」為標語，而仙湖休閒農場以「讓我們一起體驗幸福吧！」為標語；體驗活動發展方向方面，大坑休閒農場體驗仍以「竹」為主題開發體驗活動，仙湖休閒農場開發體驗活動為與在地文化結合。

表 4.8 體驗型農場訪談資料

農場名稱	台南鴨莊休閒農場
問項	
經營理念	講究自然工法，提高解說員素質，課程力求生動活潑，以達到教化功能，使本農場成為農村生活的體驗樂園。
風格特色	使遊客來體驗吃喝玩樂購。
發展計畫	使開發之二級產品精緻化
品牌形象	鴨子。
體驗活動發展方向	教學內容增加，欲增加鴨蛋博物館之解說體驗。

資料來源：本研究整理。

表 4.9 複合型農場訪談資料

<p>農場名稱</p> <p>問項</p>	<p>大坑休閒農場</p>	<p>仙湖休閒農場</p>
<p>經營理念</p>	<p>一個可以深呼吸的好地方，結合了鄉土的特性，使遊客來體驗，創造歡樂。</p>	<p>以農為本。</p>
<p>風格特色</p>	<p>與家族成員以家庭接待方式經營，直接服務遊客，使人備感溫馨。</p>	<p>講求實在、新鮮。</p>
<p>發展計畫</p>	<p>服務、體驗精緻化、加強安全設備。</p>	<p>原為家庭式經營，未來管理將朝企業化。</p>
<p>品牌形象</p>	<p>竹。</p>	<p>水果。</p>
<p>體驗活動發展方向</p>	<p>以「竹」為主題。</p>	<p>跟在地文化結合。</p>

資料來源：本研究整理。

#### 4.6 學者與官員對特色民宿體驗活動關鍵成功因素之觀點

本研究就業者提出之農場特色民宿體驗活動關鍵成功因素的農場經營理念、基礎資源、體驗活動設計等觀點，訪談學者與官員各三人，藉以探討產、官、學三方觀點之異同。在農場經營理念方面，產、官、學三方皆認為：農場特色民宿為農場經營之部分，農場業主在農場經營上必須有其自我之經營理念，如此農場才具備有故事性，才能營塑出農場自我特色。當農場有其故事性與自我特色後，農場特色民宿才能運硬而生。

在基礎資源部分，學者 D 指出：現今有許多農場業主，常在未了解與調查其自身擁有之基礎資源下，便依其自我的想法與好惡運營其農場，結果多不能創造其農場自身優勢而運營不善，實屬可惜。學者 E 認為：現今經營成功的農場業主，多能在了解自身擁有之基礎資源下，依其基礎資源優勢，創造經營特色與優勢。學者 F 指出：當前台灣農場家數眾多，其競爭態勢已達百家爭鳴之勢，農場經營若無特色將有可能被市場淘汰，而農場特色之發想常來自於農場自身擁有之基礎資源。在相關三位主管官員部分，三位的看法相當一致，他們都認同學者 F 的觀點：『當前台灣農場家數眾多，其競爭態勢已達百家爭鳴之勢，農場經營若無特色將有可能被市場淘汰，而農場特色之發想常來自於農場自身擁有之基礎資源』。

在體驗活動設計部分，學者 D 指出：體驗活動之設計案應有其主題性，而主題的屬性發展方向，應與農場民宿特色一致。學者 E 認為：體驗活動項目已經成為農場民宿的重要收入來源之一，如果沒有妥適設計出好的體驗活動項目被消費者接受時，農場民宿之盈收將有重大損失。學者 F 指出：體驗活動之設計案應朝市場導向與特色營塑，不同的農場民宿其經營的客群不盡相同，故消費者需求的體驗活動項目也不盡相同，因此體驗活動之設計案應朝市場導向與特色營塑。

官員 G 提出：有些農場民宿的體驗活動設計多抄襲其他民宿業者，不



但沒有特色也無法吸引消費者的興趣，有時還呈現出相當唐突的窘況，此種狀況應立即改善也十分不可取。官員H指出：在其輔導與觀察的經驗中，他發現有些民宿業者非常重視體驗活動項目，也願意投資體驗活動項目成立專屬部門；這些農場民宿常能設計出與眾不同的體驗項目，也能獲得消費者的認同，更能獲取更多的報酬，這種良性循環的關係，值得其他民宿業者借鏡。官員I認為：農場民宿業者除了要設計出與眾不同的體驗活動設計外，還要在一段時間後推出新的體驗活動，如此才能爭取的回流客人。



## 第五章 結論與建議

本研究目的為檢視休閒農場體驗活動之設計，本章依據研究結果提出結論與建議，在此分兩節討論，第五章第一節為三間休閒農場研究結果之結論，第二節為提供給農場業者之改善建議。

### 5.1 結 論

本研究依照體驗型休閒農場及複合型休閒農場於農場之經營理念、基礎資源及活動設計三方面研究結果與討論。

#### 一、體驗型休閒農場

##### (一) 農場經營理念

體驗型休閒農場轉型自第一級產業的農業生產至第二級農業加工，直至今的休閒農業，長期發展形成之核心資源具有其教育價值，業者經營定位較以解說教育走向為軸，帶領遊客體驗農業生產過程，加入解說教育，從體驗活動中使遊客更加了解農村生活型態。

##### (二) 基礎資源

經研究結果發現，體驗型休閒農場可利用土地開發之資源有限，而依照核心資源去開發，業者本身累積之基礎資源以產業環境資源居多，自然環境景觀資源及人文景觀資源則較少。

##### (三) 體驗活動設計

經研究結果顯示體驗型休閒農場利用基礎資源研發體驗活動項目較複合型休閒農場多，其利用農場之核心資源亦較複合型休閒農場多；體驗型休閒農場之體驗活動設計皆有訂定主題，但內容皆未符合體驗活動設計之內容，其中以加入紀念品為大部分體驗活動設計缺乏之項目；體驗活動加入五種感官部分，體驗型休閒農場皆以視覺、聽覺及觸覺三項居多，缺

乏味覺及嗅覺。

總體而言，體驗型休閒農場現有體驗活動設較符合農場經營理念及發展特色，但仍有基礎資源尚未開發運用。研究結果發現體驗型農場以核心資源開發之活動較符合學者提出之體驗活動設計步驟。

## 二、複合休閒農場

### (一) 農場經營理念

複合型休閒農場除了具有農業體驗外，也有劃分遊客休憩區及自然生態區。遊客休憩區的規劃大多以人工硬體遊樂設施較多。而生態區則是依該農場的地理位置及地形分布有不同的生態景觀。其經營理念大多是讓遊客不但能體驗到舊有時代農村生活，也能夠體驗休閒時光與自然生態，使遊客能有多種的遊憩體驗。

### (二) 基礎資源

複合型休閒農場，由於土地發展面積較廣闊，其基礎資源雖以產業環境資源居多，但相較於體驗型休閒農場，複合型也含有較多的人文景觀資源。

### (三) 活動設計

經研究結果顯示複合型休閒農場利用基礎資源研發體驗活動項目較體驗型休閒農場少，其利用農場之核心資源亦較體驗型休閒農場少；經研究結果顯示複合型休閒農場活動設計，農場皆有訂定主題，但內容皆未符合體驗活動設計之內容（布置、善用資源、形象塑造、去除干擾、加入紀念品及維護環境），其中以加入紀念品為大部分體驗活動設計缺乏之項目；體驗活動加入五種感官部分，複合型休閒農場皆以視覺、觸覺、味覺及聽覺四項居多，缺乏嗅覺體驗。

總體而言，複合型休閒農場體驗活動設計研發較不符合農場經營理念及發展特色，現有體驗活動偏離發展主軸，且有許多基礎資源尚未開發運

用。研究結果發現複合型農場以核心資源開發之活動較符合學者提出之體驗活動設計步驟。

## 5.2 建議

綜合前述之研究結論，對台南三間休閒農場提出以下之建議，分別敘述如下：

### 一、體驗型休閒農場

農場民宿經營理念皆以教育為主，希望透過遊客參與體驗活動達到教化功能，從排行（見表 4.8 休閒農場體驗活動排行表）可看出非主題體驗活動排名名列前茅，易影響該場之主題發展，建議改善非該場主題活動，例如：拉泡泡，使此活動融入主題要素。

體驗活動資源已充分開發使用，參照學者所提出體驗活動設計要素，本研究建議該農場體驗活動能增加紀念品，讓回憶跟著遊客，喚醒遊客的體驗；台南鴨莊基礎資源豐富，建議該場體驗活動設計研發朝向核心資源搭配基礎資源開發。

### 二、複合型休閒農場

兩場基礎資源皆以產業、人文資源居多，建議可利用原有之資源研發體驗活動。大坑休閒農場主題以「竹」為主軸發展研發，現今只有兩項體驗活動符合主題，建議該場開發多樣以竹為主題之體驗活動。仙湖休閒農場的園藝作物、林業作物及動物景觀資源豐富，適合朝生態旅遊規劃方向進行體驗，此場最受歡迎的「採果樂」活動缺少農業作物加工農產品，建議此場開發與水果相關之加工二級產業。

### 三、後續研究建議

本研究主題為「農場特色民宿體驗活動關鍵成功因素之研究」，而研

究目的為檢視休閒農場基礎資源、核心資源以及體驗活動設計，探討休閒農場體驗活動設計是否符合該農場之發展特色，並創造出符合農場發展之體驗經濟價值。利用文獻分析法、深度訪談法以及現地調查，調查農場資源及體驗活動。然而本研究尚未從消費者的角度探討遊客對於農場體驗活動的滿意度，因此建議後續相關研究者，可加入量化研究，針對遊客對於體驗活動滿意度以及重遊率等方向加以調查分析，使其內容架構增加更多效益性。



## 參考文獻

### 一、中文文獻部分

1. 王春熙 (2003), 台灣休閒農業經營發展之研究, 國立臺灣大學農業經濟學研究所博士論文。
2. 方威尊 (1997), 休閒農業經營關鍵成功因素之研究—核心資源觀點, 台灣大學農業推廣研究所碩士論文。
3. 天天烹飪 (2010), 甜橙水果果凍做法, 檢索日期: 2015. 10. 30, [http://www.cook77.com/food\\_1791.html](http://www.cook77.com/food_1791.html)。
5. 台灣網界博覽會 (2003)。玩具總動員, 檢索日期: 2015. 10. 30, <http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2004/phantom/>。
6. 交通部觀光局 (1992), 台灣地區觀光遊憩系統開發計畫, 台北: 交通部觀光局。
7. 行政院農業委員會(2007修訂), 農業發展條例, 檢索日期: 2016. 02. 22, [http://www.coa.gov.tw/show\\_lawcommond.php?cat=show\\_lawcommond&type=A&serial=9\\_cikuo\\_20040910132822&code=A03](http://www.coa.gov.tw/show_lawcommond.php?cat=show_lawcommond&type=A&serial=9_cikuo_20040910132822&code=A03)。
8. 行政院農業委員會(2004), 台灣休閒農業發展的回顧與未來發展策略, <http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=12560>。2016. 03. 20。
9. 邱湧忠 (1993), 傳播理念與企業識別系統, 臺灣經濟, 200, 1-11。
10. 段兆麟 (2004), 休閒農場資源與體驗活動設計, 台灣休閒農業會訊, 2, 3-8。
11. 段兆麟 (2006), 休閒農業—體驗的觀點, 台北: 偉華書局有限公司。
12. 索菲亞美術新竹美術、手工皂教室(2010)。蛋殼馬賽克。2015. 10. 30。  
<http://blog.xuite.net/hn85294975/sophiaart/23244834>。
13. 孫樹根(1989), 休閒農業概念的探討, 發展休閒農業研討會會議實錄, 181-186, 台北: 台灣大學農業推廣學系。

14. 夏業良、魯煒譯 (2003), B. Joseph Pine & James H. Gilmore 著。  
體驗經濟時代，台北：經濟新潮社。
15. 陳昭郎 (1996)，休閒農業發展方向，大自然季刊，50，5-13。
16. 陳昭郎 (1999)，台灣休閒農業發展策略，興大農業，31，8-12。
17. 陳昭郎 (2007)，休閒農業概論，台北：全華圖書股份有限公司。
18. 陳墀吉、陳桓敦 (2005)，休閒農業資源開發，台北：威仕曼文化事業股份有限公司。
19. 陳美芬 (2004)，走訪鄉村-戶外農業體驗教學與九年一貫課程設計，台北：行政院農業委員會。
20. 陳憲明 (1991)，休閒農業區鄉土的特色及其利用，台北：行政院農業委員會。
21. 張文宜 (2005)，休閒農場專題—三春老樹休閒農場，台灣休閒農業會訊，3，14-15。
22. 張宏維、賴光邦 (2002)，休閒農業設施適用法規體系之研究，農業經營管理年刊，8，66-99。
23. 張嘉楨 (2008)，遊客對休閒農場遊憩體驗面向與設施滿意度之研究-以台中縣新社鄉為例，逢甲大學建築學系碩士論文。
24. 張舒雅 (1993)，由農民及遊客觀點探討本省休閒農業資源之分類，逢甲大學建築及都市計畫研究所碩士論文。
25. 曾慈慧 (2001)，園藝治療活動及其場所，造園季刊，41，47-52。
26. 廖政一 (2003)，農業用地興建農業設施建築物審議通則之初探，國立台北科技大學建築與都市設計研究所碩士論文。
27. 鄭健雄 (1998)，台灣休閒農場企業化經營策略之研究，國立台灣大學農業推廣研究所博士論文。
28. 鄭健雄 (2002)，休閒農業旅遊市場區隔化之研究—以宜蘭休閒農場為

- 例，農業經營管理年刊，8，144-160
29. 鄭智鴻(2002)，北台灣主要休閒農場之市場區隔與定位分析，觀光研究學報，10(1)，97-113。
30. 賴志松(2010)，以基礎資源理論探討台灣補教事業資源與能力，國立台中教育大學事業經營研究所博士論文。
31. 謝婷婷(2004)，由行為場域觀點探討休閒農場設施規劃設置項目之研究，國立成功大學建築研究所碩士論文。
32. 顏妙桂譯(2002)，C. R. Edginton 著，休閒活動規劃與管理。台北：桂魯有限公司。
33. 簡嘉蕙, 劉再峰, 盧淑瓊, 簡志宏(2015)，休閒農場遊憩意願研究，黎明學報。
34. 黃韶顏, 倪維亞, 徐韻淑(2013)，民宿經營與管理，五南圖書出版公司。



## 二、英文文獻部分

1. Abbot, L. (1995). *Quality and competition*. New York: Columbia University Press.
2. Amit, R., & Schoemaker, P. J. H. (1993). Strategic assets and organizational rent. *Strategic Management Journal*, 14(1), 33-46.
3. Andrew, K.R. (1971). *The concept of corporate strategy*. Burr Ridge, IL: Dow Jones-Irwin.
4. Ansoff, H. I. (1965). *Corporate strategy*. New York: McGraw-Hill.
5. Barnard, C.L. (1983). *The Function of the Executive*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
6. Barney, J. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120.
7. Barney, J. B., & Clark, D. N. (2007). *Resource-based theory: creating and sustaining competitive advantage (1st ed.)*. New York: Oxford University Press Inc.
8. Chatterjee, S., & Wernerfelt, B. (1991). The link between resources and type of diversification: Theory and evidence. *Strategic Management Journal*, 12, 33-48.
9. Collis, D. J. (1991). A resource-based analysis of global competition: The case of the bearing industrial. *Strategic Management Journal*, 12(1), 49-68.
10. Edginton, C.R., Edginton, S.R., Hanson, C.J., & Hudson, S.D. (2002). *Leisure programming: service-centered and benefits*

- approach, 3rd ed. New York: McGraw-Hill.
11. Grant, R.M. (1991). The resource-based theory of competitive advantage: Implications for strategy formulation. *California Management Review*, 33, 114-135.
  12. Lubetkin, Marc (1999). Bed-and-breakfasts: advertising and promotion. *The Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 40(4), 84-90.
  13. Lanierm, P., Caples, D., and Cook, C., (2000). How big is small? A study of bed & breakfasts, country inns, and small hotels. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 41(5), 90-95.
  14. Penrose, E. T. (1959). *The theory of the growth of the firm*. New York: John Wiley.
  15. Pine, B. J., & Gilmore. J.H. (1998). Welcome to the experience economy. *Harvard Business Review*, 76(4), 97-105.
  16. Pine, B. J., & Gilmore. J.H. (1999). *The experience economy: Work is theatre and every business a state*. Massachusetts: Harvard Business School Press.
  17. Porter, M. E. (1991). Towards a dynamic theory of strategy. *Strategic Management Journal*, 12, 95-117.
  18. Schmitt, B. H. (1999). *Experiential marketing : How to get customers to sense, feel, think, act, and relate to your company and brands*. New York : Free Press.
  19. Selznick, P. (1997). *Leadership in administration: A sociological interpretation*. New Jersey: Oxford University Press.
  20. Wernerfelt, B. (1984). A resource-based view of the firm. *Strategic Management Journal*, 5, 171-180.

## 附錄一、訪談大綱

第一份是農場民宿業者的訪談大綱：

第一部分：農場民宿資源調查

1. 請問您的農場民宿曾進行農場民宿資源調查嗎？
2. 您的農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？
3. 您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？
4. 請問您的農場民宿資源調查有和體驗活動設計結合嗎？

第二部分：農場民宿現有體驗活動分析

1. 您現有的農場民宿體驗活動有哪些？
2. 您現有的農場民宿體驗活動設計依據為何？
3. 您現有的農場民宿體驗活動，顧客滿意度如何？

第三部分：農場民宿體驗活動研發

1. 您的農場民宿體驗活動多久更新一次？
2. 您未來的農場民宿體驗活動會依據什麼方向來修正更新？
3. 您的農場民宿體驗活動研發是自行研發，還是有協力團隊？

第二份是政府公部門與學者的訪談大綱

第一部份：農場民宿資源調查

1. 台灣現有之農場民宿資源，是否具有特色？
2. 您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？
3. 您建議農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？

第二部份：農場民宿現有體驗活動分析

1. 您認為台灣農場民宿現有體驗活動普及性如何？
2. 您認為台灣農場民宿現有體驗活動合適度如何？
3. 您認為台灣農場民宿現有體驗活動是否具有特色？

### 第三部份：農場民宿體驗活動研發

1. 您認為台灣農場民宿是否具備體驗活動研發能力？
2. 您認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意些什麼？
3. 您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何融入其具備之特色？
4. 您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何行銷？



## 附錄二、訪談逐字稿

訪談對象編號：A

訪談時間：2016. 03. 18.

訪談地點：農場民宿辦公室

訪談方式：開放式錄音訪談

訪談逐字稿內容	編碼分析
<p>第一份、農場民宿業者的訪談大綱</p> <p>一、農場發展沿革訪談大綱</p> <p>1、請您說明貴農場民宿的發展歷程以及經營理念為何？</p> <p><u>我們這個農場是三代養鴨人家</u>，從阿公的時代就在養鴨，<u>以遊牧方式養鴨</u>，有小孩後還是照養，結果沒財產就對了。我老爸結婚的時候才停，就去租一個溪邊，下去養鴨，那就不用趕出去了，趕出去都趕附近這樣而已，趕出去是去稻田撿那個落果，就像稻穀，差不多附近包括樹都會去撿。我老爸就圈養方式。</p> <p>民國 71 年我離開我的那个工作回來養鴨，因為覺得養鴨有興趣阿就這樣養鴨，最先是只有做生產，生產就是將鴨子養大然後生蛋，然後</p>	<p>我們這個農場是三代養鴨人家，以遊牧方式養鴨。養鴨比較沒有利潤，才尋求那個休閒農業與農場民宿。經營理念就是，國中小學的小朋友，來實地了解農業經營，了解生態，我們這邊也有做那個生態的維護，了解那個農村生活，畜牧業的發展這樣，這也算是一款教學就對了啦，讓小孩體驗教學，農業教學。(A-1-1-1)</p>

加工，然後去販賣這個鹹鴨蛋，差不多 85 過後，養鴨比較沒有利潤，才尋求那個休閒農業與農場民宿。經營理念就是，國中小學的小朋友，來實地了解農業經營，了解生態，我們這邊也有做那個生態的維護，了解那個農村生活，畜牧業的發展這樣，這也算是一款教學就對了啦，讓小孩體驗教學，農業教學。經營理念就是，讓客人都很歡喜來！滿足回去！以客為尊。

## 2、貴農場民宿經營的屬於何種風格特色？

農漁牧綜合經營，從那個生產、生活、與生態的連結。在那個加工經濟的產品，讓客人來這邊體驗，來這邊吃，吃喝玩樂購都可以！

## 3、貴農場民宿未來可能有的計劃會是哪些？

計劃若可以永續經營就差不多了！再大的計劃是沒有，因為這邊已經是一個農漁牧經營跟休閒都連結了，若將產品做的更加精緻化，這款產品都可以讓大家認同，不想要再做很廣泛了，每項都做精

農漁牧綜合經營，加工經濟的產品，讓客人來這邊體驗，來這邊吃，吃喝玩樂購都可以！(A-1-1-2)

若可以永續經營就差不多了！  
(A-1-1-3)

緻化。

#### 4、貴農場民宿想要塑造何種品牌形象？

我們這邊就鴨子，品牌就是鴨莊鴨子。不管從鴨子的教學，鴨子的教學就是說，鴨子牠的出生、一生、功用及生態這方面，讓人客體驗外，在鴨子的產品做到很精緻化，這就是我們的標章，以鴨子為主題！其他是算做一種輔助性啦，比如說植物，像是我們有種那款香茅草。農、漁、牧就是說做一款有機肥來做農業的生產，自己都不用用農藥，鴨子跟水稻能夠維生，就牽涉到整體性。

## 二、農場民宿體驗活動現況分析訪談大綱

### 1、請問農場民宿現有的體驗活動有哪些？較熱門的體驗又是哪些呢？

我們這裡有三項主題，第一項就是那個園區導覽，讓遊客了解鴨子、園區裡面的植物跟設備，做這個是比較屬於自然觀賞，讓小朋友去了解一個自然性的農場怎麼營造，園

我們這邊就鴨子，品牌就是鴨莊鴨子。鴨子牠的出生、一生、功用及生態這方面，讓人客體驗外，在鴨子的產品做到很精緻化，這就是我們的標章，以鴨子為主題！

(A-1-1-4)

我們這裡有三項主題，第一項就是那個園區導覽，讓遊客了解鴨子、園區裡面的植物跟設備。第二項就是鴨蛋教室就是說從鴨的生態、蛋的構造、選蛋、蛋的加工，鴨蛋教室又叫蛋的教學，還有一些蛋的啟示語，像說一般常聽過但是下一代也不知道，像說「鴨子聽雷」、那個「鴨蛋卡密也有縫」。第三項就是科

區導覽還有一個鴨蛋教室，鴨蛋教室就是說從鴨的生態、蛋的構造、選蛋、蛋的加工，鴨蛋教室又叫蛋的教學，還有一些蛋的啟示語，像說一般常聽過但是下一代也不知道，像說「鴨子聽雷」、那個「鴨蛋卡密也有縫」，這些讓新生代去了解說卡早這個農業社會養鴨養雞養牛，說一句話就和這邊接在一起，像說「牛遷到北京也是牛」，但是那個意義很深刻啦！這就是我們這個鴨蛋教室的教學內容啦。之後又給客人DIY做鹹鴨蛋、皮蛋，客人有任何鴨跟鴨蛋加工這方面的問題都可以提出來問我們，他來鴨莊可以聽到很多關於鴨子跟蛋的那個常識，他會感覺很歡喜就對了，覺得很有內容，比如說像有的人說鹹鴨蛋是要怎麼做才會好吃？就實地給他用紅土下去糊，慢慢做起來的食品，你若像用鹹水就不會那麼好吃，很多問題他們都會拿出來問，像鴨子在睡怎都會看牠一隻腳縮起來，先有鴨子還是先有蛋？還有一個科學水火箭

學水火箭比賽，這是這邊這三個主題。(A-1-2-1)



比賽，這是這邊這三個主題，遊客來不但有農業體驗，還有一些科學遊戲，還有那個彩繪鴨子，就一個陶土彩繪，也可以做那個挑戰極限，挑戰極限意思有兩項，一項是那個選蛋比賽，一項是疊蛋比賽，我們有一籃鹹鴨蛋 22 粒，有一個小小的盤子讓這些蛋分組，分四五組，看這四五組哪一組先把這 22 粒蛋先搬過去盤子阿碟起來都沒有掉下去，那組就是冠軍，有一顆蛋可以送他，但是你要疊這個蛋要很專注、很小心，還要大家分工合作，還有一個選蛋比賽，我們有一籃蛋，這蛋裡面有鹹鴨蛋、皮蛋、生鴨蛋、熟的蛋，這幾樣蛋讓遊客下去選，比如說一個人若要訓練看說你做多久不會疲勞，還是說你的耐性多大還是說你的腦筋判別力快或慢，你用黃豆、綠豆、肉豆、雞母珠每樣都混一混看他多久時間選好，他會選到發瘋。看誰先把這個蛋選好，因為你要選吼..皮蛋跟鹹鴨蛋第一就是不太一樣。你就看最先將這些蛋都選好阿我檢查

都對，這個就是冠軍。差不多 50 粒蛋在 5 分鐘內要選好這樣，這都很好玩啦，會從其中學到說生的蛋跟熟的蛋有一個撇步要怎麼選，還有這個蓮花茶 DIY，還有那個划船啦、水上手球比賽，我們總共有設計十幾項，這是我們主要的體驗活動，蠻多項的。

## 2、請問貴農場民宿體驗活動的效益分析(成本、收入)為何？

一項都 60 塊，五項 300 塊，若五項都選送午餐算套裝行程；若選一項 60 塊，選 3 項沒有要午餐 180 塊；若選 3 項加午餐就兩百塊。

## 3、未來想研究之體驗活動方向與項目為何？

像我們這邊蛋的教學，我們的生產主要就是鴨子，加工主要就是用這個鴨子生的蛋下去加工，除非說你這都放棄沒有要做這個行業了，不然人家來鴨莊就是要體驗這些這不能沒有，這個方向就是說將這個教學內容跟它的精緻化再加強，比如說像有一個目標就是做一個鴨博物館，鴨博物館就是從鴨要怎要

一項都 60 塊，五項 300 塊，若五項都選送午餐算套裝行程；若選一項 60 塊，選 3 項沒有要午餐 180 塊；若選 3 項加午餐就兩百塊。

(A-1-2-2)

教學內容跟它的精緻化再加強，比如說像有一個目標就是做一個鴨博物館，鴨博物館就是從鴨要怎要出生，出生就要孵啊就有一個孵蛋機，孵蛋機孵出來那個小鴨要怎麼保護，都有一個程序，做完整的介紹。(A-1-2-3)

出生，出生就要孵啊就有一個孵蛋機，孵蛋機孵出來那個小鴨要怎麼保護，都有一個程序，做完整的介紹，人家像說有那個鴨子的雕塑阿，像說石頭看說很像鴨子型的也去給它搜集來，他有好像一千多隻鴨子。我們這博物館也是盡量給它做很多，像說鴨子在睡覺，鴨子在洗澡啊。在這裡面那個鴨蛋教室的旁邊，以後若經費較有，去買那個孵蛋機，整套過程，都給它圖片、影帶阿，做的很完整性的。人家若進去那間，坐那邊可以看到那個影片，你若說舉頭起來就看到那牆壁整個鴨子的一生，影帶就是說鴨子的一生，4天就給它照一個電燈，是紫外線燈，照看4天了裡面成形，有成形這隻就可以孵出鴨子，蛋若一樣原來空空的蛋，這顆就要挑出來，就沒有繼續孵了，你若繼續孵到臭掉也是一樣沒有了。挑出來就可以去煎啦，去煮阿。來孵鴨子完就經過28天孵出，孵的方法還要翻蛋，還要給它沾溼啊，不然18天過後那粒旦一直給它孵會

太熱，太乾，要給它沾濕，讓它裡面有水份，尤其到 20 幾天過後要噴水，牠從這個卵殼給它撞破，阿撞破開始蠕動，有的人就開始在那邊等，一個下午，現在那個孵蛋機就有孵出鴨子吼，那客人就是耐心在那邊等，等一個下午等到牠跑出來，出來之後要怎樣給他保護，再來等多久要給牠下去游、吃飼料，再來就看鴨子五天、十天、十五天牠是怎樣長大、牠差不多兩個禮拜的時候會開始換毛，換毛就是長出粗毛就對啦，長粗毛最後是長翅膀，最先就是長以尾巴那邊的毛，尾巴長到翅膀，這就是牠的程序。要戶外教學，主要就是說，主題不可以不見，剩下遊樂遊戲的吼可以變化，遊戲就像說水火箭大家都玩到說：「我們去哪裡有玩過了」，那我們就來換別項，比如說像來做煎蛋比賽，做蛋糕阿，這都休閒一樣可以做，依在地的道地的食材下去做一些教學，就是又多一個體驗活動，還可以做煎麵粉粿，麵粉加鴨蛋、加蔥，給小朋友分一

個人份，我們有一個盒子做標準，你就這個盒子採到滿，就是一組看五個人份還十個人份，一組就是這邊的食材你裝到滿，太多也吃不完，我們就要先宣導教育，要愛惜食材，若是不能摘的，像是蕃茄，還沒熟的你絕對不要摘阿，摘了你又不要吃，都先教導完，好來開始進去菜園搜集食材，甚至我們在那裡面也有放一下鴨母蛋，放一些什麼，那就是說鴨子自己在那裡面生蛋，蓋一個寮，你自己去撿鴨蛋，我今天就要吃鴨蛋自己去撿鴨蛋，撿來煎。你的食材可以在園區裡面能夠找到的，蛋跟蔬菜，現在來到那個美食廚房，教煎蛋這樣，又是一項教學。

**4、您認為貴場民宿之體驗活動與其他農場之農場體驗活動之相較下特色為何？競爭優勢與劣勢為何？**

最大的優勢就是說，我們是多元性的、多方面，海魚放到大尾又好吃，人家就都很愛來釣，現在又不是說很貴，入場一百元可以釣整

最大的優勢就是說，我們是多元性的、多方面，海魚放到大尾又好吃，人家就都很愛來釣，農、漁、牧綜合經營的一個優勢。(A-1-2-4)

天，有的都把整個家庭帶來，釣完之後可以給我們煮，收一個工錢，也可以抓回去，算一斤 35 元，遊客都感覺合理，這就是一項優勢，農、漁、牧綜合經營的一個優勢，最主要就是你的東西要好吃，來這邊遊覽過回去後會要我們寄，有些第二次要來遊覽就跟司機說要來鴨莊買鴨蛋，。上課上一學期還是說這個課程上到蛋，他們是課堂上所說的，小孩子聽不太懂，他們會帶來這看鴨子在哪裡生鴨蛋，生出來的鴨蛋我們都會敲打開，讓小孩子直接看，那個有的老師不太專業，都會把孩子教錯，來我們這邊學到的絕對專業的，一顆蛋構造蛋殼、蛋殼進去又兩層蛋膜，都去給小孩子看！然後蛋白、白黃、胚胎，鴨子是靠什麼地方孵出來的，就是靠這個胚胎，有的老師不知道說是蛋黃，其實蛋黃蛋白都是鴨子的營養，那個鴨子的胚胎在長大，給他胚胎自己去發育的時候他要開始有營養份，剩下的蛋黃放在牠的肚子裡，鴨子你剛孵出來，三日

天都不要給他吃東西還可以活，那個蛋黃還在作用，剩下的蛋黃還積在裡面，你若不小心剛孵出來的鴨子你給他踩死，踩死的時候那蛋黃跑出來。這個來鴨莊真的學到比課本裡面教的更道地，這個特色是我們維持客源最主要的力量，這就是你剛說的競爭的優勢，我是覺得這樣能夠立於不敗之地，在來就是說場所整理乾淨，你看像我這邊沒蚊子，怎樣沒蚊子？我們這給他營造有蜻蜓，蚊子來還有蜻蜓來把它吃掉，會營造一些樂趣，比如說我們的小鴨會跟你走，我可以鼓舞鴨子跟我走，可以體驗到鴨寶寶整群走出來。

### 三、農場民宿體驗活動研發

#### 1、 您的農場民宿體驗活動多久更新一次？

體驗活動是吸引客人的主要項目與因素而活動的研發是我們內部員工無時無刻在思考的問題，經常在討論，大約半年更新一次。

#### 2、 您未來的農場民宿體驗活動會依據什麼方向來修正更

體驗活動是吸引客人的主要項目與因素而活動的研發是我們內部員工無時無刻在思考的問題，經常在討論，大約半年更新一次。

(A-1-3-1)

<p>新？</p> <p>活動除了思考設計外，我們農場體驗活動，會依據消費者之需求與時代潮流趨勢做改正更新</p> <p>3、 您的農場民宿體驗活動研發是自行研發，還是有協力團隊？</p> <p>我們的農場體驗活動是透過空閒時間，全部員工坐下來用聊天的方式討論後，在安全性許可下來實施</p>	<p>活動除了思考設計外，我們農場體驗活動，會依據消費者之需求與時代潮流趨勢做改正更新(A-1-3-2)</p> <p>我們的農場體驗活動是透過空閒時間，全部員工坐下來用聊天的方式討論後，在安全性許可下來實施(A-1-3-3)</p>
--	---





訪談對象編號：B

訪談時間：2016. 03. 29.

訪談地點：農場民宿辦公室

訪談方式：開放式錄音訪談

訪談逐字稿內容	編碼分析
<p>第一份、農場民宿業者的訪談大綱</p> <p>一、農場發展沿革訪談大綱</p> <p>1、請您說明貴農場民宿的發展歷程以及經營理念為何？</p> <p><u>差不多從民國七十九年開始，剛開始有那個想法然後就透過農會，農會說現在農業生產已沒有利潤，可轉型休閒農場，當時其實是農會存了很多錢，那筆錢不知道如何運用，所以透過農業青年專用貸款，可以把它借出來，從那之後，我們就有轉型的概念，其實在十九年之前老闆是整個園區都是養山土雞還有養梅花鹿，產龍眼、竹筍、芒果，其實開始創業的理念是，農會要投資我們，我們就把這個地方整理得好一點，如果可以當作事業就當作事業，不能當事業就把這整理美化一下，並不是說很急著說像企業家大筆金額投資。</u></p>	<p>從民國七十九年開始，剛開始有那個想法然後就透過農會，農會說現在農業生產已沒有利潤，可轉型休閒農場，當時其實是農會存了很多錢，那筆錢不知道如何運用，所以透過農業青年專用貸款，可以把它借出來，從那之後，我們就有轉型的概念。(B-1-1-1)</p>

這樣一步一腳印慢慢的從七十九年開始整理然後八十年就開始營業了，當初的規模是有一間小餐廳、售票亭、停車場可以應付遊客來，當時也沒有住宿，只有遊客進來自由導覽，慢慢轉型到現在，有在做導覽、體驗活動、住宿、會議、山泉 SPA。

經營理念部分，老闆的觀念就是很喜歡一句就是大坑農場是：一個可以深呼吸的好地方，這也是他出生他長大的地方，所以他希望把這裡整理一下，摺頁上面寫了「鄉土、健康、便利」，他就是喜歡他生長的地方，他又喜歡讓遊客可以來這裡很便宜的消費，所以一開始收入是八十塊不過現在收到現在收到兩百塊，不過還比八十塊便宜，因為以前八十塊收來是我們的阿，現在兩百塊有一百五十塊是可以抵用抵消費，然後五十塊是遊客的保險費用。

## 2、貴農場民宿經營的屬於何種風格特色？

其實每個期間都有轉型，像早期就是說，我們沒有導覽解說都是請遊

老闆的觀念就是很喜歡一句就是大坑農場是：一個可以深呼吸的好地方，這也是他出生他長大的地方，所以他希望把這裡整理一下，摺頁上面寫了「鄉土、健康、便利」，他就是喜歡他生長的地方，他又喜歡讓遊客可以來這裡很便宜的消費。

(B-1-1-1)

依遊客的需求，增加住宿，那我們

客自行體驗，後來慢慢轉型，依遊客的需求，增加住宿，那我們就蓋個小木屋，後來有很多人覺得不錯，希望可以開會，那我們就多一個會議室，一個會議室不夠我們就變成兩個會議室，有一個兩百人的有一個八十人的，然後住宿的品質也慢慢提升，後來就有跟農委會跟交通部到國外去招攬一些國外的遊客，所以現在我們原則是假日禮拜天是留給國內的遊客，我這裡有將近五十間房間可以住到兩百五十個人，假日會留給國內的，平常時間週一到週五會給國外的，國外的現在有馬來西亞、新加坡、香港、泰國，我們現在努力的方向就是大陸啦，還有歐美、日本也是我們現在要去旅展的目標，像今年就有設定要到日本去辦旅展，下個禮拜到香港去做旅展，招攬一些國外遊客，去年將近有到八、九百位到一千位的國外遊客。

**3、貴農場民宿未來可能有的計劃會  
是哪些？**

盡量不再去做一些比較硬體的投資

就蓋個小木屋，後來有很多人覺得不錯，希望可以開會，那我們就多一個會議室，一個會議室不夠我們就變成兩個會議室，有一個兩百人的有一個八十人的，然後住宿的品質也慢慢提升。(B-1-1-2)

盡量不再去做一些比較硬體的投資建設，希望把安全的維護更精緻化一點，也希望把一些國外的遊客能

建設，希望把安全的維護更精緻化  
一點，也希望把一些國外的遊客能  
夠帶進來，也不是說很企圖心很強  
想要把他做得很大這樣子，是說我  
們還是希望走一種方式就是說，我  
們有到歐美日本去看，日本很喜歡  
一種叫做家庭式的接待方式，我們  
這裡的人力能夠服務到多少我們就  
服務到多少人，就主要以這樣，不  
要一直再擴張，不希望硬體設施再  
建設，把硬體設施更精緻化，更安  
全的範圍之內去做，服務的人能夠  
把服務提升，不希望是量的提升，  
住宿的可能會維持在兩三百這裡，  
然後依正常的遊客維持在一千人之  
內不希望太量的增加。

#### 4、貴農場民宿想要塑造何種品牌形象？

以健康、便利，我們都做到，早期  
我們剛做的時候，進來不是這樣  
阿，是那個小石子路，就是條單向  
道，就是我們差不多經營了六七  
年、七、八年，我還做了一個文宣  
說，我們這條路可以雙線通車。

夠帶進來。

(B-1-1-3)

以健康、便利，我們都做到。

(B-1-1-4)

## 二、農場民宿體驗活動現況分析訪談大綱

### 1、請問農場民宿現有的體驗活動有哪些？較熱門的體驗又是哪些呢？

體驗活動喔，蠻多的，現在針對季節性的，比如說採筍，我們有採筍的季節，採果，像芒果，採芒果、芭樂跟龍眼，就是採果的季節我們有採果的體驗，然後還有導覽，導覽就整個園區，像國外的來，國外的人他們來我們這我們大部分會帶一圈，整個行程帶一圈，就介紹我們這裡的地理位置，還有就一些動植物介紹跟景觀，一個多小時的時間，然後我們有竹編，老師是國內很有名的一個竹編專家，他的作品，他現在有兩個作品，一個故宮，我們裡面的員工都他訓練過了，我們都可以逐一教人家做竹編，像我們這很多作品，比較可能會做比較簡單的像蝴蝶、青蛙、長頸鹿，還有彩繪，因為我們的 LOGO 是一隻豬，所以我們有豬的彩繪，像現在竹筍嘛，我們有一個 DIY 的親子遊

體驗活動喔，蠻多的，現在針對季節性的，比如說採筍，我們有採筍的季節，採果，像芒果，採芒果、芭樂跟龍眼，就是採果的季節我們有採果的體驗，然後還有導覽，導覽就整個園區，像國外的來，國外的人他們來我們這我們大部分會帶一圈，整個行程帶一圈，就介紹我們這裡的地理位置，還有就一些動植物介紹跟景觀。然後我們有竹編，老師是國內很有名的一個竹編專家。(B-1-2-1)

我們有豬的彩繪，像現在竹筍嘛，我們有一個 DIY 的親子遊的活動，他們就是套裝行程，他們來這裡住宿、用餐、還有就是帶他去採竹筍，採完回來之後會教他怎麼切，切了之後作成醬筍，我們一年至少有四、五千罐在賣。(B-1-2-1)

的活動，他們就是套裝行程，他們來這裡住宿、用餐、還有就是帶他去採竹筍，採完回來之後會教他怎麼切，切了之後作成醬筍，我們一年至少有四、五千罐在賣。醃漬的東西它做一天隔天之後就可以，隔天就可以食用了，竹筍都是五、六月份，最長到七月份像八月份就快沒有了啦，一般就五、六、七、八這三、四個月啦。

## 2、請問貴農場民宿體驗活動的效益分析(成本、收入)為何？

我們任何一個項目都是要收費，一個人收一百五的費用，阿都可以帶回去像筍子，都有成品帶回去，像竹編成品之後都可以帶回去當作藝術品，還有搗麻糬，我們搗麻糬搗完後可以吃，還有磨豆漿，磨豆漿磨完之後廚房會把它們做成豆漿讓他們喝，他們有需要我們會提前買起來，我們有很早期那個磨豆的用具。

## 3、未來想研究之體驗活動方向與項目為何？

原則上我們這裡還是以「竹」為主

任何一個項目都是要收費，一個人收一百五的費用，阿都可以帶回去像筍子，都有成品帶回去，像竹編成品之後都可以帶回去當作藝術品。還有搗麻糬，我們搗麻糬搗完後可以吃，還有磨豆漿，磨豆漿磨完之後廚房會把它們做成豆漿讓他們喝。(B-1-2-2)

體，因為這裡從竹子的食用到竹編，我們原則上會以竹子作一個主體，當然會隨著客群的需要或是有比較特殊的需求，要不然原則上還是會以這裡自己生產的竹做一個主題，可能就是精緻化這樣而已。沒有很刻意作其它的。

4、您認為貴場之體驗活動與其他農場之農場體驗活動之相較下特色為何？競爭優勢與劣勢為何？

我們原則上就以我們自有的特色下去作，針對我們以外，有想說會帶遊客到我們這裡景點，有三零八高地鶴寮山日出，有很多人一大早到那裡去觀日出，號稱是比阿里山還漂亮，他們都在我們這裡投宿，然後一大早四點多就到鶴寮去。

三、農場民宿體驗活動研發

1、您的農場民宿體驗活動多久更新一次？

由於時代進步，消費者需求越來越多，幾乎是一有新的構想就會立即更新。

2、您未來的農場民宿體驗活動會依據什麼方向來修正更新？

原則上我們這裡還是以「竹」為主體，因為這裡從竹子的食用到竹編，我們原則上會以竹子作一個主體。(B-1-2-3)

原則上就以我們自有的特色下去作，針對我們以外，有想說會帶遊客到我們這裡景點，有三零八高地鶴寮山日出，有很多人一大早到那裡去觀日出，號稱是比阿里山還漂亮，他們都在我們這裡投宿，然後一大早四點多就到鶴寮去。

(B-1-2-4)

由於時代進步，消費者需求越來越多，幾乎是一有新的構想就會立即更新。(B-1-3-1)

會依據消費者的需求前題下以目前最夯的活動來加以修正更新。

<p>會依據消費者的需求前題下以目前最夯的活動來加以修正更新。</p> <p><b>3、您的農場民宿體驗活動研發是自行研發，還是有協力團隊？</b></p> <p>我們有活動組，因此我們農場體驗活動都是我們內部活動組自行研發實施。</p>	<p>(B-1-3-2)</p> <p>我們有活動組，因此我們農場體驗活動都是我們內部活動組自行研發實施。(B-1-3-2)</p>
---	--

訪談對象編號：C

訪談時間：2016. 04. 11.

訪談地點：農場民宿辦公室

訪談方式：開放式錄音訪談

訪談逐字稿內容	編碼分析
<p><b>第一份、農場民宿業者的訪談大綱</b></p> <p><b>一、農場民宿發展沿革訪談大綱</b></p> <p><b>1、請您說明貴農場民宿的發展歷程以及經營理念？</b></p> <p>開業到現在，<u>我們的農場已經 12 年了，我們的老闆一開始就是很簡單，他是個農民，那個時候那個年代剛開始在流行大家這樣出來玩，可能有一陣子很流行像遊樂園，六福村、小人國，那像有一陣子像觀光果園，大家進來採果這</u></p>	<p>我們的農場已經 12 年了，我們的老闆一開始就是很簡單，他是個農民，那個時候那個年代剛開始在流行大家這樣出來玩，可能有一陣子很流行像遊樂園，六福村、小人國，那像有一陣子像觀光果園，大家進來採果這樣，那時候老闆正好想說</p>



樣，那時候老闆正好想說應該要來轉型一下，因為這麼漂亮的地方，所以老闆就開始到處參觀看自己的地方可以做什麼樣子的改變。因為一開始是做觀光果園，然後慢慢轉型成休閒農場，其實老闆的概念很簡單，他不是商人，他是一個農民，他就覺得..「現在很多人來來吃我的水果，大家都問可不可以住？」，那我就蓋那兩間大木屋，那邊那兩棟是我最早的大木屋，就先蓋了兩棟大木屋，可是人越來越多、越來越想要在這邊住宿，然後就這樣慢慢蓋了這40間小木屋，可是沒有什麼很商業的趨向就是很簡單的那種純樸的農民性，「喔很多人要來，要給人家住，要給人家吃」(台語)。就很簡單的到現在，那我們一直很注重的是以農為本，老闆跟老闆娘現在還是很喜歡做那些農事，就連我們的小老闆他現在也是很喜歡他在經營比如說現在我們的龍眼乾，其實這些都是我們很希望以農為本，因為農是跟大地最直接的結合，我們從沒有到有，從沒有一棵

應該要來轉型一下，因為這麼漂亮的地方。(C-1-1-1)

龍眼到有龍眼，這是我們很堅持的理念，再怎麼樣，可能我們現在在接新馬團體，或是在接日本客，不管客人我們一直希望可以往上提升，但我們唯一不變的是我們不會放棄以農為本這個概念，有農才有我們，才有這些客人，所以不可能不從事農業生產，所以我們會一直在經濟以農業為生產，不會說像.. 嗯.. 有些農場他們到最後可能會變成一些商業趨向，我要做 SPA，我要做一些比較商業，其實那真的很不錯，有那些市場，可是對我們來說，我們還是會覺得說，種出一個好吃的水果，或者是當天去現採一個很新鮮的野菜讓客人吃，那個是我們很追求的部分。

## 2、貴農場民宿經營是屬於何種風格特色？

因為我們四季的話有不同的水果，那如果你要說特色的話我會覺得是——新鮮，新鮮是我們的特色。就像我剛剛講的，我們四季都有不同的水果讓你來體驗，那體驗到的都是最新鮮的東西，你來吃的東西也是

因為我們四季的話有不同的水果，那如果你要說特色的話我會覺得是——新鮮，新鮮是我們的特色。我們的特色在哪裡，我們的特色就是新鮮，我們沒有花俏的擺盤，沒有很花俏的行銷風格，可是我們講求實在、新鮮。(C-1-1-2)

最新鮮的，你來喝一杯咖啡也是最新鮮的，包括你們現在喝的這杯牧草茶都是我們每天現煮的。那我們的特色在哪裡，我們的特色就是新鮮，我們沒有花俏的擺盤，沒有很花俏的行銷風格，可是我們講求實在、新鮮。

### 3、貴農場民宿未來可能會有哪些計劃？

我們目前的計劃，因為我們是家族企業，老闆是農民，然後小兒子回來接著接，那我們希望以後的趨向走向是可以淡化我們的家族色彩，然後有一個專業的團隊出來，比如說像經營的當然是像是越專，現在應該是要走向管理，就是像是企業化，管理要企業化，但是我們的風格還是會以農為本，所以農是我們的基礎，但是像是管理或是某些方面我們應該要跟著時代潮流更企業化或是更專業化。

### 4、貴農場民宿想要塑造何種品牌形象？比如說來到貴農場就會想到什麼？

就像我剛講的，食鮮。其實我們不

我們目前的計劃，因為我們是家族企業，老闆是農民，然後小兒子回來接著接，那我們希望以後的趨向走向是可以淡化我們的家族色彩，然後有一個專業的團隊出來。

(C-1-1-3)

就像我剛講的，食鮮。其實我們不會想說要再蓋很多房子，我們會想要讓大家覺得，哇！來這裡是個私房經驗！就是這裡是一個你們來休息

會想說要再蓋很多房子，我們會想  
要讓大家覺得，哇！來這裡是個私房  
經驗！就是這裡是一個你們來休息  
的地方，就像我們的DM上面寫的是  
「讓我們一起體驗幸福吧」！什麼是  
幸福？其實我們一直覺得幸福是跟  
對的人，可能是跟對的人來到這個  
地方你就覺得哇好幸福，可能是跟  
爸爸媽媽、男朋友女朋友、或是你  
的下一代來到這個地方，因為你跟  
你的對的人來到這個地方，我們提  
供了一個很舒服的環境，所以你們  
可以來這個地方感覺很舒服，真的  
有休息到，所以我覺得這個是我們  
的..應該也可以算是我們衷心，就  
是服務客人的忠心想，就是讓他  
們來這邊就是很輕鬆，所以我們的  
體驗活動一直都沒有很緊湊，可能  
就是讓你來採果，讓你來採新鮮，  
然後休息吃飯。

## 二、農場民宿體驗活動現況分析訪 談大綱

1、請問貴農場民宿現有的體驗活動  
是哪些？較熱門的有什麼？

我們較熱門的就是採果，採果再加

的地方，就像我們的DM上面寫的是  
「讓我們一起體驗幸福吧」！

(C-1-1-4)

我們較熱門的就是採果，體驗活動  
的話還有像紅龜粿DIY，然後還有一  
些童玩，因為我們這邊沒有過渡  
開發，所以昆蟲還滿多的，我們結  
合這些昆蟲季，然後有一些彩繪的

<p>上媒體的報導其實那效應還滿大的，那再來的話，<u>體驗活動的話還有像紅龜粿DIY，然後還有一些童玩，因為我們這邊沒有過渡開發，所以昆蟲還滿多的，我們結合這些昆蟲季，然後有一些彩繪的活動。</u></p> <p>體驗活動其實都有收費。像小朋友的那個我們都憑門票來換，那門票的話是小朋友 80，大人 100，但是彩繪活動我們是無限大人還是小朋友啦，就是憑門票來換，那採果也是，也是憑門票換，我們是憑門票可以活動四選一，就是你可以去參加生態導覽，或者是參加採果，或者是參加DIY，如果你有參加這些活動的話我們門票讓你抵消。</p>	<p>活動。(C-1-2-1)</p>
<p><b>2、那未來要研究體驗活動的方向是？</b></p> <p><u>跟在地文化結合。</u></p> <p><b>3、貴農場民宿體驗活動跟其他農場不一樣，比較有特色的是？</b></p> <p>我覺得現在的體驗型的活動應該沒有什麼競爭力吧，你們覺得呢？因為我認為，就是我會覺得說，像我們的目標，我們現在一直在跟我們</p>	<p>跟在地文化結合。(C-1-2-2)</p>

<p>活動人員討論是我們是真的是要研發出一套跟我們在地跟仙湖深深結合的一個體驗活動，可是在我<u>覺得就目前市面上的一些體驗活動，除非是品牌你知道像薰衣草森林，或是像他們那體系的來做，他們會有品牌概念，可是一般像休閒農場大家都是農民出來的，其實他就很簡單，就是讓你們能體驗古玩的东西，以前的童玩，可是要怎麼樣再做深入，可以跟這個大地結合，我覺得沒有什麼特別地方了，就是彩繪。</u></p> <p><b>三、農場民宿體驗活動研發</b></p> <p><b>1、您的農場民宿體驗活動多久更新一次？</b></p> <p>我們的體驗活動，因較符合消費者需求，因此可說是隨時在更新。</p> <p><b>2、您未來的農場民宿體驗活動會依據什麼方向來修正更新？</b></p> <p>與來參加體驗活動的消費者，以聊天方式溝通活動形式，然後再找協力廠商洽談修正更新。</p> <p><b>3、您的農場民宿體驗活動研發是自行研發，還是有協力團隊？</b></p>	<p>我覺得就目前市面上的一些體驗活動，除非是品牌你知道像薰衣草森林，或是像他們那體系的來做，他們會有品牌概念，可是一般像休閒農場大家都是農民出來的，其實他就很簡單，就是讓你們能體驗古玩的东西，以前的童玩，可是要怎麼樣再做深入，可以跟這個大地結合，我覺得沒有什麼特別地方了，就是彩繪。</p> <p>(C-1-2-3)</p> <p>我們的體驗活動，因較符合消費者需求，因此可說是隨時在更新</p> <p>(C-1-3-1)</p> <p>與來參加體驗活動的消費者，以聊天方式溝通活動形式，然後再找協力廠商洽談修正更新(C-1-3-2)</p>
--	--

我們的體驗活動是透過外包方式，  
即運用協力廠商配合。

我們的體驗活動是透過外包方式，  
即運用協力廠商配合(C-1-3-3)



訪談對象編號：D

訪談時間：2016. 04. 25.

訪談地點：教授研究室

訪談方式：開放式錄音訪談

訪談逐字稿內容	編碼分析
<p><b>第二份、學者與政府公部門訪談大綱</b></p> <p><b>一、農場民宿資源調查農</b></p> <p><b>1、台灣現有之農場民宿資源，是否具有特色？</b></p> <p>是否具有特色，須視農場民宿主人有無永續經營之理念與心態。</p> <p><b>2、您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？</b></p> <p>農場民宿資源調查對體驗活動設計絕對有幫助，而且非常重要。</p> <p><b>3、您建議農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？</b></p> <p>可依資產與能力兩方面調查，資產含括硬體部分，能力則為軟體部分。</p> <p><b>二、農場民宿現有體驗活動分析</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿現有體驗活動普及性如何？</b></p> <p>目前，台灣農場民宿擁有體驗活動</p>	<p>是否具有特色，須視農場民宿主人有無永續經營之理念與心態。 (D-2-1-1)</p> <p>農場民宿資源調查對體驗活動設計絕對有幫助，而且非常重要。 (D-2-1-2)</p> <p>可依資產與能力兩方面調查，資產含括硬體部分，能力則為軟體部分。 (D-2-1-3)</p> <p>目前，台灣農場民宿擁有體驗活動普及性，我認為並不高。(D-2-2-1)</p>



<p>普及性，我認為並不高。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿現有體驗活動合適度如何？</b></p> <p>我個人認為創新度不高，大多為仿倣。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿現有體驗活動是否具有特色？</b></p> <p>我認為台灣農場民宿現有之體驗活動具有特色者不多。</p>	<p>我個人認為創新度不高，大多為仿倣。(D-2-2-2)</p> <p>我認為台灣農場民宿現有之體驗活動具有特色者不多。(D-2-2-3)</p>
<p><b>三、農場民宿體驗活動研發</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿是否具備體驗活動研發能力？</b></p> <p>我認為，僅少數的台灣農場民宿具備體驗活動研發能力。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意些什麼？</b></p> <p>我認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意創新度。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何融入其具備之特色？</b></p> <p>我認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應融入農場民宿自身擁有之資源。</p> <p><b>4、您認為台灣農場民宿之體驗活動</b></p>	<p>我認為，僅少數的台灣農場民宿具備體驗活動研發能力。(D-2-3-1)</p> <p>我認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意創新度。(D-2-3-2)</p> <p>我認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應融入農場民宿自身擁有之資源。(D-2-3-3)</p> <p>應視個別農場民宿的條件而定。(D-2-3-4)</p>

研發，應如何行銷？

應視個別農場民宿的條件而定。



訪談對象編號：E

訪談時間：2016. 05. 04.

訪談地點：教授研究室

訪談方式：開放式錄音訪談

訪談逐字稿內容	編碼分析
<p><b>第二份、學者與政府公部門訪談大綱</b></p> <p><b>一、農場民宿資源調查農</b></p> <p><b>1、台灣現有之農場民宿資源，是否具有特色？</b></p> <p>台灣現有之農場民宿資源，僅少部分具有特色。</p> <p><b>2、您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？</b></p> <p>農場民宿資源調查對體驗活動設計，有絕對的幫助和必要性。</p> <p><b>3、您建議農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？</b></p> <p>農場民宿的資源調查，可從資產與能力兩方面著手。</p> <p><b>二、農場民宿現有體驗活動分析</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿現有體驗活動普及性如何？</b></p> <p>台灣現有之農場民宿的體驗活動普</p>	<p>台灣現有之農場民宿資源，僅少部分具有特色。(E-2-1-1)</p> <p>農場民宿資源調查對體驗活動設計，有絕對的幫助和必要性。(E-2-1-2)</p> <p>農場民宿的資源調查，可從資產與能力兩方面著手。(E-2-1-3)</p> <p>台灣現有之農場民宿的體驗活動普及性不高，僅少數民宿具有體驗活動，且做出特色者，更是少數。</p>

<p>及性不高，僅少數民宿具有體驗活動，且做出特色者，更是少數。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿現有體驗活動合適度如何？</b></p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動，能依農場資源特色設置者不多，普遍合適度不佳，但也有少數民宿業者之何適度可。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿現有體驗活動是否具有特色？</b></p> <p>能充分利用農場資源並有專責部門者，才有特色表現。</p>	<p>(E-2-2-1)</p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動，能依農場資源特色設置者不多，普遍合適度不佳，但也有少數民宿業者之何適度可。(E-2-2-2)</p> <p>能充分利用農場資源並有專責部門者，才有特色表現。(E-2-2-3)</p>
<p><b>三、農場民宿體驗活動研發</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿是否具備體驗活動研發能力？</b></p> <p>幾乎大多數的農場民宿業者，多不願意投資於此，故多不具備研發能力。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意些什麼？</b></p> <p>應針對農場民宿的屬性與顧客的需求性來考量，如此研發的產品才易具備持續性。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿之體驗活動</b></p>	<p>幾乎大多數的農場民宿業者，多不願意投資於此，故多不具備研發能力。(E-2-3-1)</p> <p>應針對農場民宿的屬性與顧客的需求性來考量，如此研發的產品才易具備持續性。(E-2-3-2)</p>

<p>研發，應如何融入其具備之特色？</p> <p>農場民宿之體驗活動研發時，應融入主題才可具備特色。</p> <p>4、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何行銷？</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發，應針對客戶之愛好來加強行銷，較易成功。</p>	<p>農場民宿之體驗活動研發時，應融入主題才可具備特色。(E-2-3-3)</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發，應針對客戶之愛好來加強行銷，較易成功。(E-2-3-4)</p>
---	---



訪談對象編號：F

訪談時間：2016. 08. 11.

訪談地點：教授研究室

訪談方式：開放式錄音訪談

訪談逐字稿內容	編碼分析
<p><b>第二份、學者與政府公部門訪談大綱</b></p> <p><b>一、農場民宿資源調查農</b></p> <p><b>1、台灣現有之農場民宿資源，是否具有特色？</b></p> <p>台灣現有之農場民宿產業已發展多年，許多業者已漸漸培養尋找特色之能力。</p> <p><b>2、您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？</b></p> <p>農場民宿資源調查對體驗活動設計有正面幫助，但如何善用這些調查資源，是更重要的事。</p> <p><b>3、您建議農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？</b></p> <p>農場民宿應根據環境資源、硬體設施與軟體能力，進行各類調查。</p> <p><b>二、農場民宿現有體驗活動分析</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿現有體驗活</b></p>	<p>台灣現有之農場民宿產業已發展多年，許多業者已漸漸培養尋找特色之能力。(F-2-1-1)</p> <p>農場民宿資源調查對體驗活動設計有正面幫助，但如何善用這些調查資源，是更重要的事。(F-2-1-2)</p> <p>農場民宿應根據環境資源、硬體設施與軟體能力，進行各類調查。(F-2-1-3)</p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動的普及</p>

<p><b>動普及性如何？</b></p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動的普及性應不高。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿現有體驗活動合適度如何？</b></p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動的合適度，有很大的進步空間。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿現有體驗活動是否具有特色？</b></p> <p>台灣農場民宿之現有體驗活動，具有特色者並不多。</p> <p><b>三、農場民宿體驗活動研發</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿是否具備體驗活動研發能力？</b></p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發能力，相當薄弱。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意些什麼？</b></p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發時，應朝向親子同樂方向設計，較符合市場需求。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何融入其具備之特色？</b></p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發時，</p>	<p>性應不高。(F-2-2-1)</p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動的合適度，有很大的進步空間。(F-2-2-2)</p> <p>台灣農場民宿之現有體驗活動，具有特色者並不多。(F-2-2-3)</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發能力，相當薄弱。(F-2-3-1)</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發時，應朝向親子同樂方向設計，較符合市場需求。(F-2-3-2)</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發時，應融入教育特色。(F-2-3-3)</p>
--	--

<p>應融入教育特色。</p> <p>4、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何行銷？</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發，應朝親子市場行銷較佳。</p>	<p>台灣農場民宿之體驗活動研發，應朝親子市場行銷較佳。(F-2-3-4)</p>
---	---





訪談對象編號：G

訪談時間：2016. 04. 03.

訪談地點：台南咖啡廳

訪談方式：開放式錄音訪談

訪談逐字稿內容	編碼分析
<p><b>第二份、學者與政府公部門訪談大綱</b></p> <p><b>一、農場民宿資源調查農</b></p> <p><b>1、台灣現有之農場民宿資源，是否具有特色？</b></p> <p>台灣現有之農場民宿資源，多無具有特色。</p> <p><b>2、您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？</b></p> <p>農場民宿資源調查對體驗活動設計有一定之幫助，且應要進行。</p> <p><b>3、您建議農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？</b></p> <p>農場民宿資源調查應朝環境資源與產業資源方向調查。</p> <p><b>二、農場民宿現有體驗活動分析</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿現有體驗活動普及性如何？</b></p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動普及性</p>	<p>台灣現有之農場民宿資源，多無具有特色。(G-2-1-1)</p> <p>農場民宿資源調查對體驗活動設計有一定之幫助，且應要進行。(G-2-1-2)</p> <p>農場民宿資源調查應朝環境資源與產業資源方向調查。(G-2-1-3)</p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動普及性不高。(G-2-2-1)</p>

不高。

**2、您認為台灣農場民宿現有體驗活動合適度如何？**

台灣農場民宿現有體驗活動的合適度，根據不同的民宿業者，有不同表現。

**3、您認為台灣農場民宿現有體驗活動是否具有特色？**

台灣農場民宿之現有體驗活動是否具有特色，視不同經營者之理念不同而有所差異。

**三、農場民宿體驗活動研發**

**1、您認為台灣農場民宿是否具備體驗活動研發能力？**

多數台灣農場民宿業者不具備體驗活動研發能力。

**2、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意些什麼？**

台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意是否有迎合市場需求。

**3、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何融入其具備之特色？**

台灣農場民宿之體驗活動研發，應融入市場需求特色。

台灣農場民宿現有體驗活動的合適度，根據不同的民宿業者，有不同表現。(G-2-2-2)

台灣農場民宿之現有體驗活動是否具有特色，視不同經營者之理念不同而有所差異。(G-2-2-3)

多數台灣農場民宿業者不具備體驗活動研發能力。(G-2-3-1)

台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意是否有迎合市場需求。

(G-2-3-2)

台灣農場民宿之體驗活動研發，應融入市場需求特色。(G-2-3-3)

4、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何行銷？

台灣農場民宿之體驗活動研發，應朝公司獎勵旅遊行銷。

台灣農場民宿之體驗活動研發，應朝公司獎勵旅遊行銷。(G-2-3-4)



訪談對象編號：H

訪談時間：2016. 04. 17.

訪談地點：台南咖啡廳

訪談方式：開放式錄音訪談

訪談逐字稿內容	編碼分析
<p><b>第二份、學者與政府公部門訪談大綱</b></p> <p><b>一、農場民宿資源調查農</b></p> <p><b>1、台灣現有之農場民宿資源，是否具有特色？</b></p> <p>台灣現有之農場民宿資源，僅少數具有特色。</p> <p><b>2、您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？</b></p> <p>農場民宿資源調查，對體驗活動設計有一定之幫助。</p> <p><b>3、您建議農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？</b></p> <p>農場民宿資源調查，應朝市場需求面調查。</p> <p><b>二、農場民宿現有體驗活動分析</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿現有體驗活動普及性如何？</b></p> <p>台灣農場民宿之體驗活動普及性一</p>	<p>台灣現有之農場民宿資源，僅少數具有特色。(H-2-1-1)</p> <p>農場民宿資源調查，對體驗活動設計有一定之幫助。(H-2-1-2)</p> <p>農場民宿資源調查，應朝市場需求面調查。(H-2-1-3)</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動普及性一般。</p> <p>(H-2-2-1)</p>

<p>般。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿現有體驗活動合適度如何？</b></p> <p>台灣農場民宿之現有體驗活動合適度，普遍不好。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿現有體驗活動是否具有特色？</b></p> <p>台灣農場民宿之現有體驗活動，一般不具有特色。</p> <p><b>三、農場民宿體驗活動研發</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿是否具備體驗活動研發能力？</b></p> <p>我認為台灣農場民宿不具備體驗活動研發能力。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意些什麼？</b></p> <p>我認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意消費者之動向。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何融入其具備之特色？</b></p> <p>我認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應融入民宿資源特色。</p> <p><b>4、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何行銷？</b></p>	<p>台灣農場民宿之現有體驗活動合適度，普遍不好。(H-2-2-2)</p> <p>台灣農場民宿之現有體驗活動，一般不具有特色。(H-2-2-3)</p> <p>我認為台灣農場民宿不具備體驗活動研發能力。(H-2-3-1)</p> <p>我認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意消費者之動向。(H-2-2-2)</p> <p>我認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應融入民宿資源特色。(H-2-2-3)</p>
--	--

我認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應朝媒體行銷。

我認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應朝媒體行銷。(H-2-2-4)



訪談對象編號：I

訪談時間：2016. 04. 30.

訪談地點：台南咖啡廳

訪談方式：開放式錄音訪談

訪談逐字稿內容	編碼分析
<p><b>第二份、學者與政府公部門訪談大綱</b></p> <p><b>一、農場民宿資源調查農</b></p> <p><b>1、台灣現有之農場民宿資源，是否具有特色？</b></p> <p>台灣現有之農場民宿資源很類似，是否能具有特色，業主的投入狀況很關鍵。</p> <p><b>2、您認為農場民宿資源調查對體驗活動設計有無幫助？</b></p> <p>農場民宿資源調查，對體驗活動設計有一定之幫助，且十分重要。</p> <p><b>3、您建議農場民宿資源調查主要的調查內容和分類依據為何？</b></p> <p>農場民宿資源調查，應朝環境資源、動植物資源調查，藉以成為解說教育之基礎。</p> <p><b>二、農場民宿現有體驗活動分析</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿現有體驗活</b></p>	<p>台灣現有之農場民宿資源很類似，是否能具有特色，業主的投入狀況很關鍵。(I-2-1-1)</p> <p>農場民宿資源調查，對體驗活動設計有一定之幫助，且十分重要。(I-2-1-2)</p> <p>農場民宿資源調查，應朝環境資源、動植物資源調查，藉以成為解說教育之基礎。(I-2-1-3)</p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動普及性不高外，其相似性高。(I-2-2-1)</p>

<p><b>動普及性如何？</b></p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動普及性不高外，其相似性高。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿現有體驗活動合適度如何？</b></p> <p>台灣農場民宿現有之體驗活動合適度不佳，相關屬性匹配度要加強。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿現有體驗活動是否具有特色？</b></p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動，部分業者具有特色，但大部分業者不具特色。</p>	<p>台灣農場民宿現有之體驗活動合適度不佳，相關屬性匹配度要加強。 (I-2-2-2)</p> <p>台灣農場民宿現有體驗活動，部分業者具有特色，但大部分業者不具特色。(I-2-2-3)</p>
<p><b>三、農場民宿體驗活動研發</b></p> <p><b>1、您認為台灣農場民宿是否具備體驗活動研發能力？</b></p> <p>台灣農場民宿多不具備體驗活動研發能力，且多數業者不願投入。</p> <p><b>2、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意些什麼？</b></p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意創新性是否足夠，亦應留意市場的接受度。</p> <p><b>3、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何融入其具備之特色？</b></p>	<p>台灣農場民宿多不具備體驗活動研發能力，且多數業者不願投入。 (I-2-3-1)</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發時，應注意創新性是否足夠，亦應留意市場的接受度。(I-2-3-2)</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發，應融入民宿業者自身擁有之資源特色。(I-2-3-3)</p>



<p>台灣農場民宿之體驗活動研發，應融入民宿業者自身擁有之資源特色。</p> <p>4、您認為台灣農場民宿之體驗活動研發，應如何行銷？</p> <p>台灣農場民宿之體驗活動研發，應向公部門與機關學校行銷。</p>	<p>台灣農場民宿之體驗活動研發，應向公部門與機關學校行銷。</p> <p>(I-2-3-4)</p>
--	---

