

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM OF TOURISM  
MANAGEMENT DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT  
NAN HUA UNIVERSITY

台灣慢食意識與慢食行為量表設計之研究

A STUDY ON THE SENSE AND BEHAVIOR OF THE SLOW FOOD  
OF TAIWANINESE

研究生：何杰霖

GRADUATE STUDENT: HO, CHIEH-LIN

指導教授：于健 博士

ADVISOR: CHIEN YU Ph.D.

中 華 民 國 一 〇 五 年 六 月

南 華 大 學

旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

台灣慢食意識與慢食行為量表設計之研究

A STUDY ON THE SENSE AND BEHAVIOR OF THE  
SLOW FOOD OF TAIWANINENSE

研究生：何木霖

經考試合格特此證明

口試委員： 吳文政  
吳錫田  
于健

指導教授： 于健

系主任(所長)： 

口試日期：中華民國 105 年 06 月 15 日

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班

104 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：台灣慢食意識與慢食行為量表設計之研究

研究生：何杰霖

指導教授：于健 博士

論文摘要內容：

「慢食」的理念，目的是對抗日益盛行的快餐與過於快速的生活方式。近年來台灣因為食安風暴不斷，民眾也逐漸重視日常生活中的飲食來源。本研究在歐美已行之有年旨在探討台灣慢食運動發展現況並建構台灣民眾的慢食意識與慢食行為量表以供後續研究，透過文獻探討與專家討論，本研究以問卷調查的方式進行，回收有效問卷 302 份，並透過統計方法及典型相關進行資料分析。

研究發現台灣民眾的慢食意識方興未艾，其而慢食意識量表可以「好」、「乾淨」及「公平」等構面衡量，慢食行為量表則可分為「說服行動」、「消費主義」、「政治行動」等三類且以消費主義為最強烈。

關鍵詞：慢食、慢食意識、慢食行為、永續性

**Title of Thesis : A Study on The Sense and Behavior of The Slow Food in Taiwanese.**

**Name of Institute : Master program of Tourism management, Department of Tourism Management ,Nan Hua University**

**Graduate Date : June 2016**

**Degree Conferred : M.B.A.**

**Name of Student : HO, CHIEH-LIN**

**Advisor : CHIEN YU Ph.D.**

### **Abstract**

"Slow Food" concept, the aim is to fight the growing popularity of fast food and too fast lifestyle. In recent years, Taiwan's food security because the storm continued, people gradually pay attention to everyday dietary sources. This study has been around for ages in Europe was designed to investigate the status of the Slow Food movement in Taiwan to develop and construct the Slow Food Slow Food Consciousness and behavior of people in Taiwan scale for subsequent research, through literature review and expert discussions, this research survey manner, points 302 valid questionnaires, and through statistical methods and canonical correlation data analysis. The study found slow food conscious people of Taiwan in the ascendant, which can be good awareness Slow Food, clean and fairness dimensions measure, Slow Food behavior can be divided into persuading action, consumerism, political action to other categories and for the most intense consumerism .

**Key words: Slow Food · Slow Food consciousness · Slow Food acts · Resiliency**

# 目錄

中文摘要 .....	i
英文摘要 .....	ii
目錄 .....	iii
表目錄 .....	vi
圖目錄 .....	vii
第一章 緒論 .....	1
1.1 研究背景與動機 .....	1
1.2 研究目的 .....	3
1.3 研究流程 .....	4
第二章 文獻探討 .....	6
2.1 慢食定義 .....	6
2.2 慢食在國際間的發展 .....	7
2.2.1 慢食的發展結構組織 .....	8
2.3 慢食在台灣的發展 .....	12
2.3.1 速食 .....	12
2.3.2 食安風暴 .....	13
2.3.3 食育 .....	16
2.3.4 台灣慢食協會 .....	17
2.4 慢食意識的構面形成 .....	20
2.4.1 食物的好 .....	20
2.4.2 食物的乾淨 .....	21
2.4.3 食物的公平 .....	21
2.5 慢食行為的構面形成 .....	22
2.5.1 說服行動 .....	23
2.5.2 生態管理 .....	24
2.5.3 消費主義 .....	25
2.5.4 法律行動 .....	25

2.5.5 政治行動 .....	26
2.6 相關研究文獻 .....	26
第三章 研究方法 .....	29
3.1 研究架構 .....	29
3.2 研究假設 .....	29
3.3 問卷設計與預試 .....	30
3.3.1 問卷設計 .....	30
3.4 研究對象與方法 .....	36
3.4.1 資料分析方法 .....	36
3.4.2 描述性統計分析 .....	36
3.4.3 T 檢定 .....	36
3.4.4 單因子變異分析 .....	37
3.4.5 典型相關分析 .....	37
第四章 結果與分析 .....	38
4.1 慢食意識與慢食行為之基本資料分析 .....	38
4.2 慢食意識與慢食行為之因素分析 .....	39
4.2.1 慢食意識信效度因素分析 .....	40
4.2.2 慢食行為信效度因素分析 .....	41
4.3 不同背景民眾慢食意識的差異分析 .....	43
4.4 不同背景民眾慢食行為的差異分析 .....	44
4.5 食意識與慢食行為之典型相關分析 .....	45
4.6 食意識與慢食行為開放題分析 .....	50
第五章 研究結論與建議 .....	51
5.1 研究結論 .....	51
5.1.1 慢食運動在台灣發展的現況 .....	51
5.1.2 不同的背景民眾的慢食意識差異 .....	51
5.1.3 建構台灣民眾「慢食」的意識量表及建構台灣民眾「慢食」的行為量表。 .....	52

5.1.4 台灣民眾慢食意識與慢食行為之間的相互影響 .....	54
5.2 建議 .....	55
5.2.1 應積極推廣慢食意識 .....	55
5.2.2 政府相關單位應打造公平交易平台與機制 .....	55
5.2.3 各方都需扮演好自己的角色 .....	55
5.2.4 慢食意識與慢食行為量表建構 .....	56
文獻參考 .....	57
一、中文部分 .....	57
二、外文部分 .....	60
附錄 1 慢食意識量表各衡量構面與其題項 .....	61
附錄 2 慢食意識與慢食行為量表設計之研究問卷 .....	63



## 表目錄

表 2.1 國際慢食運動發展簡表.....	9
表 2.2 台灣地區 2014 年到 2015 年重大食安事件.....	14
表 2.3 慢食教育感官相關體驗課程.....	19
表 3.1 基本資料 .....	31
表 3.2 慢食意識題項 .....	32
表 3.3 慢食行為題項.....	34
表 3.4 開放題題項 .....	35
表 4.1 慢食意識與行為資料分布統計表.....	39
表 4.2 慢食意識信效度因素分析.....	41
表 4.3 慢食行為信效度因素分析 .....	42
表 4.4 不同背景民眾慢食意識的差異分析.....	44
表 4.5 不同背景民眾慢食行為的差異分析 .....	45
表 4.6 型相關係數表.....	48
表 5.1 慢食意識量表各衡量構面與其題項.....	53
表 5.2 慢食行為量表各衡量構面與其題項.....	54



## 圖目錄

圖 1.1 研究流程圖.....	5
圖 3.1 研究架構.....	29
圖 4.1 典型相關路線圖.....	49



# 第一章 緒論

## 1.1 研究背景與動機

「慢食」並非只是要人們你慢慢品嚐，它其實是一種推廣近 20 年的全球運動，主要倡導要大家吃新鮮、天然純淨的食材，而且從生產過程就要慢慢來，重拾享受美食的樂趣，台灣慢食的傳道者徐仲說到：很多人都誤會了，以為「慢食」就是「慢慢吃」。慢食協會創辦人卡爾洛·佩特里尼說到：「Slow Food」不是「Slow Eat」。慢食是一種生活意識，連食物種植、生產、取得的過程都不追求快速，提供另一種不同於速食產業的思考方式。

近年來人們為了追求更便利更快速的生活方式，飲食方式也隨著不斷快速、方便以便縮短用餐時間把節省的時間好拿去運用在人們認為更重要的事。因此孕育出最具代表性的飲食消費模式「速食」被發展出來。速食成本低、製作時間短，從 20 世紀初期開始就越來越流行。速食，也被稱為快餐，是可迅速準備和供應的食物的總稱，通常是可以徒手拿取的食物，不需要使用餐具進食，大部分可以外帶或外賣。

對於一切講求「快」，製程快、購買快、食用快，善後處理要方便，進而使用一次性包裝、餐具而衍生廢棄物連鎖問題。節省的時間好拿去運用在人們認為更重要的事。「麥當勞」、「肯德基」、「摩斯漢堡」...等，這些「漢堡炸雞國際連鎖速食」這些產業中最容易讓人們直接聯想到的，從流暢快速的櫃檯點餐、取物，到更順應時代趨勢的「得來速」，幾乎將「速食」發展的境界推展到極致。基於以上人類飲食種種變化，也因此

而催化了「慢食」的誕生 (Petrini,C.，2009)。

1986 年為了抗議麥當勞於羅馬市中心西班牙台階附近開設分店而正式成立。由此抗議活動而發展起來的慢食運動 (Slow Food) 由意大利人卡爾洛·佩特里尼和當地其他反對的人士如：左派知識份子、歌手、演員、當地工商會會長、飲食協會負責人等知名人士。成立義大利國際慢食協會目的是對抗日益盛行的快餐。他們的擔憂與訴求為站在保護傳統口味的立場，強調如果接受速食，將會忘了羅馬的味道、手工義大利麵、義大利寬麵或是管狀義大利麵的美味；另一個訴求，是要保護如同古代遺蹟的羅馬環境，認為速食會破壞城鎮的秩序與環境(島春菜津，2008)。

慢食運動提倡維持單個生態區的飲食文化，使用與之相關的蔬果，並促進當地農業發展為主。於是發起了以反對急速生活與速食、保護歐洲傳統飲食、提倡回到餐桌享受飲食樂趣的「慢食運動 (Slow Food)」，其意識形態為追求食物的好(good)、乾淨(clean)及公平(fair)，這股風潮迅速的擴展至全世界，從 1986~1989 短短 3 年間 7 個國家成立慢食推動中心，約 800 個稱為 convivium(拉丁文，群體，可譯作慢食地方分會)的基本組織，依據 2012 年慢食協會報表資料顯示，2012 年底全世界已有超過 1500 個 convivium 慢食組織成立，遍布 150 個國家，會員人數超過八萬人之眾，若連同非會員之志願服務者則超過十萬人。

現今台灣慢食協會於 2005 年申請加入義大利國際慢食協會成為國際慢食台灣分會。國際慢食台灣分會 (Slow Food Taipei-Taiwan) 主要在推廣與他人分享一種快樂和有意識地享受。並會定期舉辦相關活動例如：慢食與樂活銀髮族長者健康飲食教學、聖誕饗宴交流分享、兒童生物教育

體驗、食物感官品嚐教學...等。實現堅持理念、真誠關懷、積極主動、卓越執行。台灣慢食協會以提倡及推廣生態飲食文化、保護生物多元性及促進生產者與再生產者和教育消費者的良性互動，推動保護生態的運動、表揚人選及事蹟、推動慢食理念推廣健康無害食物、促進親情人際關係、介紹優良的食物及美食餐廳給消費者、聯結國際慢食會、舉辦國際交流活動。根據近年來台灣慢食行為的相關研究發現，慢食運動環繞著一個創意豐饒、活力充沛的領導集團，形成一個紮根基層、心懷地方、提升品質的以食物的道德及美學特質為核心原則的跨國運動組織網絡，是以對抗高度同質化、標準化、全球化且資本化的餐飲文化為基調。透過在消費者與生產者間社會關係中網絡的創造及強化，慢食運動企圖尋求地方食物以及傳統烹調的保存 (賴守誠，2008)。

此外台灣目前主要推廣與慢食運動相關的運動就是「食育」之中的「食農教育」，「食農教育」的定義是：從公平貿易商品的生產者友善保育土地的概念，此主要推廣概念在今日台灣各國民小學及各類教科書都有撰寫，主要以體驗活動、了解農業生產、飲食、環境生態之關聯性，協助產地農民產銷、免除中間剝削以確保農地與糧食安全等綠色道德公民實踐，值得探討理解，更值得持續深化與相挺 (周雅雲，2015)。

## 1.2 研究目的

由於慢食運動在台灣的發展上屬於萌芽期，相關文獻甚少，本研究擬定探討台灣慢食運動的發展現況，並建構「台灣慢食意識」與「慢食行為」量表以供持續研究。綜合上述考量本文研究目的如下：

1. 探討慢食運動在台灣發展的現況。

- 2.探討不同背景之民眾對慢食意識差異。
- 3.建構台灣民眾「慢食」的意識量表。
- 4.建構台灣民眾「慢食」的行為量表。
- 5.探討台灣民眾慢食意識與慢食行為之間的相互影響。

### 1.3 研究流程

本研究基於研究動機與目的，訂定出研究流程如下：首先確定研究主題，閱讀相關文獻累積足夠知識，接著與指導教授進行討論，設計問卷大綱及與專家進行討論，而後發放問卷訪談，根據問卷結果進行分析，最後結合問卷分析與文獻資料分析，做出結論與建議。

綜合以上研究流程，擬定之研究流程如圖 1，如下頁所示：

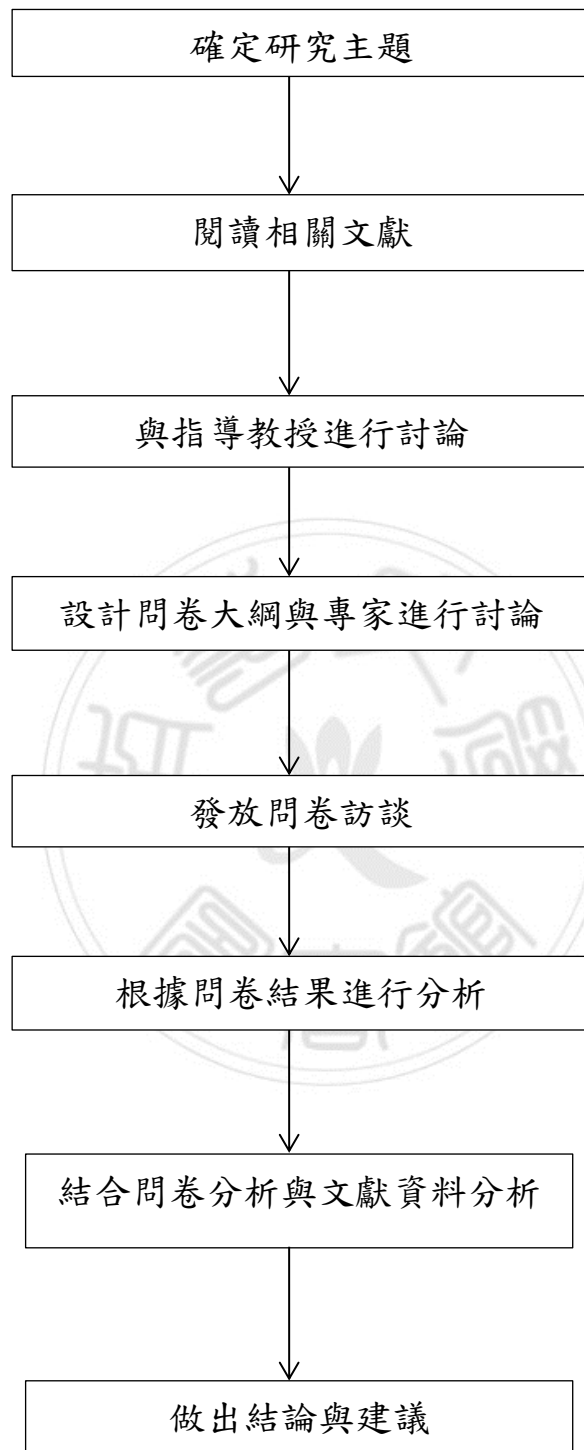


圖 1.1 研究流程圖

## 第二章 文獻探討

本章節探討慢食定義、慢食在國際與台灣的發展、慢食意識的構面形成、慢食行為的構面形成，與相關研究文獻。

### 2.1 慢食定義

慢食主義，不只是鼓勵大家慢慢吃，而是抵制飲食的「速食化」與「口味一致化」。慢食所主張的精神，主要是想教導我們吃的東西，應該是以更緩和的步調去培植、烹煮，和食用。

佩屈尼表示，慢慢品嚐並非慢食唯一的目標，「慢」的真義是指你必須能掌握自己的生活節奏、生活品味，世界才會更加豐富。藉由慢食來品味各地食物的層次、享受團聚的氛圍，重視「用餐吃飯」這件事。當然，慢食最主要傳達的價值觀，並不限於在餐桌上，而是一種尊重自然的生活。仔細品味、珍惜傳統、領悟食材和物種、感激農民的耕耘，欣賞廚師手藝的態度。

擁有種精緻料理，又懂得美食文化的巴黎人，早在前幾年就發展出了「food ing」的飲食哲學，也就是食物(food)加上感情(feeling)，進食時必備的色、香、味，皆要以五官五感去體會，才算真正的享受，也才對得起生產、烹煮食物的人。慢食運動發起人卡羅佩屈尼（Carlo Petrini）希望藉由此想法，喚起民眾飲食的在地意識，維護在地飲食文化，讓人們更了解在地料理，不要從小口味就被速食給統一，以為那就是美味。以慢食對農業、糧食生產和美食藝術之努力並讓口腹之慾不致成為地球負擔的概念定義三個相關原則：好（Good）、乾淨（Clean）、公平（Fair）。

「慢食運動」談的是美味與文化，不是街頭運動。慢食運動最常被質疑的也是好、乾淨、公平的食物相較其他非慢食食物來的昂貴，只有特定階級消費得起。面對批評，慢食一點也不鄉愿：「你本來就該為品質付出更多，」佩屈尼表示，當人們習慣廉價便利的食物，反而容易吃得過量而造成肥胖，他強調：「吃好一點、品質比量更重要。」

慢食是生態美食，談的是美味與文化；全球化不能避免，無止休的競爭解決不了紛爭，好生活才是生活所求、人生的目的。對個人來說，在日常生活上，勿須費盡心思、刻意規劃、花費金錢時間，就簡單地回到餐桌上自然地就感受食物的美味與分享到與朋友及家庭聚合的樂趣。迅速的速食及即食的一餐是填飽了你的肚子，或許一時地有延伸了你的生命力，但絕沒有增強你一分的生活力與健康。

事實上，慢食並沒有強迫人非得吃有機、吃高檔。比起吃什麼，慢食更希望人們重新探索、享受食物帶來的驚喜和興奮，這也是慢食分會稱為「convivium（宴會）」的原因。慢食相信，吃是人類最基本的幸福，最重要的是讓每個人都能盡情追求這種喜悅。

## 2.2 慢食在國際間的發展

在 Petrini, C. 身體力行之下，「慢食運動」已十分具有規模，除了慢食協會的發展與成立外，更在 2004 年受義大利政府認可成立了具被國際性私人非營利推廣的慢食機構，美食科技大學（University of Gastronomic Science）。慢食協會於美國出版季刊《蝸牛》，同時也在數個歐盟國家出版相關書籍。慢食協會也會舉行各種展覽以增加知名度，例如：在都靈舉辦全球最大的食品及葡萄酒展「品味沙龍」（Salone Gusto）及名為「大地



母親」(Terra Madre)的食品業世界大會，於普拉舉行乳酪雙年展「乳酪」和名為「慢魚」(slow fish)的熱那亞(Genoa)海鮮節(此主要是保育海洋漁業的濫補行為)。並訂定發展目標如下表所示:

依據 2015 國際慢食官方網站 (Slow Food .2015) 資料顯示，2012 年國際慢食年度財務報表，談到每個人都有享樂的權利，因此必須捍衛自身的文化和當地傳統與知識，使這種享樂得以永續與成真。慢食哲學交織生態、美食，道德和愉悅，在新的美食概念中，地球、人民和文化之間有很強的聯繫。

慢食的目標：

- 1.教育人們樂於品味，欣賞優質的食品和了解美食科學。
- 2.保護生物多樣性和與之相關的傳統食品，尊重食品文化及生態系統。
- 3.促進尊重環境、新食品模型和文化身份，帶給消費者更接近世界生產，  
打造更多知識共享的國際良性網絡 (Slow Food .2015) 。

### 2.2.1 慢食的發展結構組織

在國際層級上，組織總部位於義大利北部，靠近都靈(Torino)的小城普拉(Bra)。在這裡，設置具協調性的國際理事會規劃全球慢食發展網絡和項目，理事會中有執行委員會負責導引方向。執行委員會是最高的管理機構，具有召開為期四年任期的委員會。

在世界各個國家成立慢食協會組織中，有些為較早成立的子慢食組織，如：義大利，德國，瑞士，美國，日本，英國和荷蘭等。較晚設立，如：巴西，肯尼亞、南非及韓國等，而台灣亦於 2002 年申請獲准設立國際慢食台灣分會。各國分會都具有決策自主權，但都遵循了慢食國際公

約裡的指導原則，協調整合慢食活動，並成為會員的基本模範如下表 2.1 所示。

表 2.1 國際慢食運動發展簡表

年份	事件摘要
1986	義大利第一家麥當勞在羅馬西班牙廣場開業。慢食運動開始推展。
1989	國際慢食運動正式於巴黎簽署慢食宣言。
1990	國際慢食大會於義大利威尼斯舉行。慢食標誌出版成立。
1992	德國成立慢食運動組織。
1993	瑞士成立慢食運動組織。
1996	於都靈舉行家具展，提出味道方舟趣味。此後每兩年舉行一次，致力於推廣手工、永續的糧食和維護當地的傳統和高品質的產品為小規模生產者最重要的國際博覽會之一。
1997	在布拉舉行慢食起士博覽會，第一個國際乳製品博覽會，此後每兩年舉行一次。
2000	由義大利慢食推出一個新的成年人教育項目。
2002	台灣成立慢食運動組織。
2003	慢食生物多樣性基金會成立。

(接下頁)

表 2.1 國際慢食運動發展簡表(續)

2004	在義大利都靈同時舉行「大地母親、食物社區的世界會議、家具展趣味」會議及博覽會，吸引來自 130 個國家約 5000 名代表。美食科學大學於義大利慢食總部近郊揭牌成立。熱那亞舉辦第一個慢魚運動，致力於永續發展和手工捕魚。日本成立慢食運動組織。
2005	在巴西舉辦第一個大型傳統食品活動。
2006	美國慢食組織建立大地母親救助基金，以幫助遭受卡翠娜颶風襲擊的路易斯安那州境內的社區。英國成立慢食運動組織。
2007	在墨西哥普埃布拉舉行第五次國際慢食會議，600 名國際代表與會。宣布普埃布拉宣言。歐洲釀酒師在法國蒙彼利埃 (Vignerons d'Europe) 酒店舉行永續釀酒研討會議。在德國斯圖加特舉行第一次慢食「好、乾淨、公平」食物博覽會。在西班牙畢爾巴鄂舉行第一次 Augusto 博覽會。
2008	英國報紙媒體推選慢食運動發起人 Petrini, C. 為可以拯救地球的 50 人之一。在埃塞俄比亞、荷蘭和愛爾蘭舉行大地母親網絡組織會議。在美國舊金山舉行慢食優質永續的糧食慶祝活動。成立全球性的農貿市場網絡。荷蘭成立慢食運動組織。

(接下頁)

表 2.1 國際慢食運動發展簡表(續)

2009	<p>在坦桑尼亞、阿根廷、波斯尼亞和黑塞哥維那，挪威、奧地利舉行區域大地母親會議。在法國 Eurogusto 第一次舉行每兩年一次的食品、品味和文化團結的歐洲慢食網絡。發起廚師和慢食 Presidia 聯盟，使用本地 Presidia 產品。12 月 10 日第一個大地母親慶祝日。世界各地紀念慢食運動 20 週年，在 150 個國家的約個 1000 相關單位約 20 萬人團結促進好、乾淨、公平的食品。啟動國際慢食網絡活動。</p>
2010	<p>阿塞拜疆、巴西、加拿大、韓國、格魯吉亞和哈薩克斯坦舉行區域大地母親會議。巴爾幹 Presidia 及 Ustikolina 波斯尼亞黑塞哥維那味道節。啟動非洲園圃項目。</p>
2011	<p>啟動慢速歐洲活動、呼籲歐洲政策，促進永續發展、生物多樣性和支持小規模農戶。Shalakh 成為第 1000 個被列入品味方舟的產品。來自世界各地的原住民代表在瑞典約克莫克舉行原住民大地母親研討會議。在亞美尼亞，奧地利，韓國，克里米亞，日本，俄羅斯和瑞士舉行區域大地母親會議。</p>

(接下頁)

表 2.1 國際慢食運動發展簡表(續)

2012	國際慢食主席 Petrini, C.解決聯合國常設論壇土著問題。Petrini, C.在在聯合國會議發表永續發展「全球糧食安全和營養的對話」。慢食與其他非政府組織和團體聯合推動一個更好的共同農業政策(CAP)。約 220000 遊客前往都靈參加家具展趣味與大地母親博覽會。在都靈舉行第六次國際慢食會議，來自 95 個國家共 650 名代表，批准了新的糧食核心作用指導政策文件。
------	--

資料來源: 王芊云, 2014, 慢食意識之研究

## 2.3 慢食在台灣的發展

台灣雖然在西元 2002 年才成立慢食運動組織，但因速食的盛行所引發的食安風暴和食育的相關推廣早已有相似於慢食的發展。

### 2.3.1 速食

速食，亦稱快餐，是可迅速準備和供應的食物的總稱，通常是可以徒手拿取的食物，無需使用餐具進食，大部分可以外帶或外賣。由於可大量烹煮，成本低、製作時間短等因素，速食從 20 世紀初期開始流行，成為西方飲食文化的象徵。

台灣速食市場的開放與 1980 年代中期以後的經濟政策改變有著密切的關聯。為尋求經濟的自由化與國際化政策，首先由當時的行政院院長俞國華在 1984 首度宣示相關策略。基本上，有幾個主要的因素促成服務業(包含速食產業)的自由化與國際化，即來自國際社會的壓力(主要是美國政府)、可促進台灣服務業水準提升、有機會改變台灣產業結構比重(以

服務業為較高比重)、以及未來可移植相關服務業的經驗到其它鄰近的國家等。

首先，政府決定開放國內服務業市場的重要外來因素是來自當時美國政府有形與無形壓力。在 1980 年代初期，美國對外的經貿擴展面臨來自歐洲與日本等已開發國家以及一些新興工業國家的激烈競爭，其傳統製造業在世界所享有的優勢已不復存在，不可否認的是服務業如：速食、金融業、保險業、廣告業等，在國際上不僅佔有重要的地位，且享有相當的優勢。而那些對美國享有巨額貿易順差的國家，就成為美國民眾心中的眼中釘，其國內業者與民意代表等，要求對這些享有順差國家實施貿易制裁的呼聲持續不斷。就在此種國際與國內政經背景的情境下，美國貿易代表署代表美國政府對台灣等國，展開一系列的貿易談判，並以 301 條款作為貿易報復威脅，談判項目包含開放國內煙酒市場、允許外資投資金融、運輸服務業等(Goldstein, 1989; Asian Business, 1986)。台灣就是在此種內、外因素的考量下，在 1983 年同意開放麥當勞來台設立分店，也因此開啟了台灣速食業的發展。

### 2.3.2 食安風暴

1979 年，臺灣相繼發生米糠油中毒、假酒事件，進而引發中華民國消費者文教基金會等民間消費者保護團體興起，揭開食品安全征戰序幕。著名的食品安全事件，如：瘦肉精、塑化劑、黑心油等，民間台灣消費者保護協會為消費者提起團體訴訟然，而食安危害的司法求償仍需要證實，因此使得官方易怠惰並輕罰黑心商。

但今年來因「速食」的日益盛行，全球各地食安風暴問題持續不斷，

人們開始想了解他們所吃下肚的食物是從何而來，又是經過什麼樣的方式烹調等，人們已經對現今的食品了無信心，加上台灣近年來再次爆出一系列的重大食品安全問題事件，連續數年大量的食品安全事件與黑心食品出現使得台灣民眾乃至有關其他國家地區都對食品安全感到擔憂，形成一系列後續影響。

尤其歷年來台灣陸續爆發的食安事件層出不窮，單看 2014 年至 2015 年，不過短短二年間，就爆發三十八起駭人聽聞的重大食安醜聞，也因經過這麼多次的食安風暴後，人們開始重視食物的品質，隨著大家對健康飲食自覺提高，進而開始追求食物原本的面貌，如下表 2.2 所示。

表 2.2 台灣地區 2014 年到 2015 年重大食安事件

發生或曝光時間	事件名稱
2014 年 2 月	鼎王麻辣鍋湯頭由大骨粉、雞湯塊混製。工業漂白劑漂白豆芽。
2014 年 4 月	雞蛋殘留抗生素。牛、羊、豬肉注保水劑增重。
2014 年 6 月	豆乾殘留防腐劑、漂白劑。
2014 年 7 月	水產品殘致癌禁藥孔雀綠。
2014 年 9 月	餽水油、回鍋油、飼料油混充食用油。
2014 年 10 月	塑膠包裝食品含塑化劑。中國大閘蟹驗出氯黴素。

(接下頁)

表 2.2 台灣地區 2014 年到 2015 年重大食安事件(續)

2014 年 11 月	洗腎藥桶裝仙草銷售北臺灣、化工原料豆花。貢丸、烏骨雞含禁藥。食品改換包裝，並竄改有效日期後再販售。醃薑泡工業鹽丹。營養午餐的「敏豆」殘留農藥。
2014 年 12 月	豆乾含工業染劑二甲基黃；豆腐防腐劑超量。冬至湯圓防腐劑超量。茼蒿農藥殘留超標。金針、竹筴殘留二氧化硫過量。
2015 年 1 月	豆腐乳含工業染劑二甲基黃。年節食品苯甲酸、黃麴毒素過量，玉米殘留農藥。
2015 年 2 月	飼料用雞血製鴨血
2015 年 3 月	潤餅皮添加工業漂白劑。工業用碳酸氫銨泡製海帶。胡椒粉、胡椒鹽、辣椒粉、咖哩粉摻工業用碳酸鎂。
2015 年 4 月	手搖飲料店的茶類飲料殘留農藥、米血摻藥用石膏。
2015 年 5 月	蜜餞摻工業用原料。
2015 年 7 月	蜂蜜含抗生素。
2015 年 9 月	白飯加防腐劑。
2015 年 10 月	麵條含苯甲酸超標。
2015 年 11 月	回收過期肉品、蔬菜再販賣、工業用亞硝酸鈉製熱狗、火腿、培根。
2015 年 12 月	蒟蒻條摻工業純鹼、蓮子泡工業雙氧水漂白。

資料來源:經本研究整理



### 2.3.3 食育

食育(syokuiku)一詞，最早為日本著名的養生學家石塚左玄所定義，其在 1896 年與 1898 年的著作《化學的食養長壽論》、《通俗食物養生法》中提出。食育的內容也結合文化的傳承，包括建立消費者與生產者的信賴關係，活化在地社區以及繼承與發展豐富的飲食文化。每個人每天都要吃，透過貼近生活的食育，大家才會有所感，才會有所行動。在食育基本法中並未明確提出食育定義，但究其實踐而言，食育包含「飲食教育」及「食農教育」其內涵為：食育是生存的基礎，也是發展智育、德育、體育的基礎，透過各種經驗，習得飲食相關知識及食品的選擇能力，以及培育國人實踐健全飲食生活之能力（食育基本法研究會，2006）。

食育概念的面向甚廣，除了強調食品安全營養方面知識的獲得、強化民眾對在地農業的重視，同時也重視實際經驗的累積，以提升選擇適當食物的能力，確保人民都能擁有健康的飲食生活。日本政府為了讓國民更重視糧食與農業，提出了「食育」的概念，在 2005 年，頒布「食育基本法」，以家庭、學校、地域等為單位，在日本全國範圍進行普及推廣，加強民眾對食物營養、食品安全的認識，以及食文化的傳承、與環境的調和、對食物的感恩之心等，希望能透過食育相關之環境教育，培養國民終生健康的身心和豐富的人性，並增加農民自信心，吸引青年人投入農業生產行列(曾宇良、顏建賢、蔡必焜，2010)。

食農教育的定義：從公平貿易商品的生產者友善到保育土地的概念。  
食農教育的構面：農業體驗活動，了解農業生產、飲食、環境生態之關聯性，協助產地農民產銷、免除中間剝削以確保農地與糧食安全等綠色道

德公民實踐，值得探討理解、更值得持續深化與相挺，從上述可發現食農教育跟慢食運動有許多相似的地方。

兩相對照後可發現慢食提倡在地、當季食材方面，與食農教育具有相同認知，台灣農業推廣學會 101 年度農業推廣教育及科技研究成果提出之研究報告，探討台灣現有食農教育活動，規劃設計適合不同年齡層學童之食農教育課程，以農事教育、飲食教育和環境教育為主軸，研擬出台灣食農教育實施之課程目標和相對應的教學，融入學校本位課程；食農教育案例，其策略為「創意空間綠色生活」與「幸福農村樂活旅行」，創意空間綠色生活就是社區居民活用社區內既有的特色，包含老舊宅院、閒置空間等，發揮創意提升生活品質。幸福農村樂活旅行是指利用在地特色的自然、文化資源、農村景觀、故事遺跡等做為社區發展微旅行的資源(楊宏瑛、倪葆真、陳玲岑、王勝平、楊欣佳、李政錫，2011)。

由此可見慢食發展策略與食農教育也有著異曲同工之妙，「食農教育」縮短「食」與「農」之距離，對消費者而言，藉由與生產者之交流，了解農產物之生產過程及流通過程，不只是購入當地產的農產品而已，同時具有分辨農產品鮮度或品質之能力(詹勇雄，2009)。

#### 2.3.4 台灣慢食協會

台灣慢食協會秉持著「堅持理念、真誠關懷、積極主動、卓越執行」的信念積極地推廣慢食運動，提倡及推廣生態美食文化，保護生物的多元性及促進生產者與再生產者和消費者間的良性互動，希望藉此推動台灣保護生態的運動；表揚人選及事蹟，推動慢食理念和健康無害食物，促進親情人際關係，介紹優良的食物及美食餐廳給消費者，並聯結國際

慢食會，舉辦國際交流活動。協會主要服務及推廣項目如下：

- (1) 推薦及表揚保護動物、植物及生態的事蹟與人選。
- (2) 推薦及表彰不採用對人畜有害的食品添加物、農藥等事蹟與個人、團體、機構、餐廳等。
- (3) 推廣符合自然定律的耕作與生產。
- (4) 推廣健康生態美食與宣傳各類地方及國際美食。
- (5) 介紹價廉物美有機環保的美食材料來源。
- (6) 定期介紹各地方美食餐廳。
- (7) 慢食旅遊及相關消費活動的交流。
- (8) 舉辦美食及國際禮儀教育、國際交流活動，經辦 SLOW FOOD 台灣分會各項活動。
- (9) 連結義大利國際慢食會(SLOW FOOD)。

國際慢食台灣分會以推廣健康美食饗宴，為讓更多的人知道有這樣的訊息，一兩個月就會舉辦品嚐食物的原味體驗，讓更多人知道食物的珍貴和健康的選擇食材的來源，並教導大家如何烹飪才是正確的，並且吃的健康。例：松露饗宴美食交流分享。

國際慢食台灣分會正建立著品嚐口味的教育系統，希望透過慢食教育復甦，及訓練以品嚐為基礎的新鮮創意方式，延伸我們曾經被教育過的口味體認，學習食物應該如何被生產出來。基於以上目標，國際慢食台灣分會為各階層的成員架構教學課程或慢食烹飪俱樂部等如下頁表 2.3 所示。

表 2.3 慢食教育感官相關體驗課程

	青少年班	成人班
項目	課程單元	講義、食材
第一堂	起源的味道(感官，口味)	傳達訊息(影片教學)課程
第二堂	食物的味蕾(品嚐，品味，熱、澀)	食材體驗辨別課程
第三堂	人類的鼻子(嗅覺)	食物品嚐遊戲課程
第四堂	觸摸和聆訊(風味，口味)	感官教學體驗課程

資料來源:台灣慢食分會官網，2015

台灣分會甚至結合樂活的概念舉辦銀髮族長者慢食與樂活-銀髮族健康飲食體驗。透過活動教導銀髮族長者飲食保健、健康安全的飲食方式和「生態美食」觀念。將環保意識深植於銀髮族的觀念中，促使其從飲食等日常生活中更加珍愛地球的方式。透過與銀髮族長者的分享，將慢食、環保觀念推廣至家庭中，使飲食環保的觀念能更深入民眾的日常生活中。

慢食是一種「新美食學」，這種美食學被看作是一種自由選擇、一種教育學、一種食品方面的多種學科方法，使人類利用有限資源生活的美好。台灣慢食分會希望所有共同理念的建構中一起共享味蕾的味覺饗宴，追求快樂、乾淨的居住環境，並免除全球化競爭下造成的緊張與憂慮，提倡「優遊城市」，為台灣的下一代建設永續經營、無憂無慮的生活環境 (慢食官網 2015)。

## 2.4 慢食意識的構面形成

慢食意識的構面主要以 2015 年國際慢食官網(Slow Food, 2015)所定義的食物的好(good)、食物的乾淨(clean)、食物的公平(fair)進行探討。

### 2.4.1 食物的好(good)

構成食物好的要件，意指食物或產品為天然的、未做多餘的加工處理，對於品嚐天然的食物是否讓我們感到愉悅。

在維持食物產品的天然性方面，「天然」指的是整個關於食物生產方式的系統，從生產系統、環境、原料到處理過程中都沒有使用太多外來或人工要素，在加工、養育、種植、烹飪等過程中，僅是擷取大自然的資源而不是破壞它。對原料的要求其實也很簡單，它必須是健康、保持原始特性的，盡可能不要經過密集的化學處理程序。以食物鏈關係而言，它告訴我們食物的來源如果是健康自然的，那麼它就有一套消化和淨化的系統維持其食用者的個體健康，食物來源如果不健康，那麼這套系統就無法負荷，終究產生毒素，危害食用者之個體健康與生命。有健康的土壤才能種出健康的食物，以天然有機的自然農法栽培，不施用化學肥料，才能種出健康無害的作物。以有機栽植農作物為例，國際有機農業運動聯盟就有一套有機作物標準，其包含四個條件：維持土壤肥沃度、避免任何形式的污染、減少石化燃料的使用量及善待牲畜(杜政榮、吳天基、江漢全，2001)。

因此我們必須建立正確消費行為，在選擇食物產品時能充分掌握食物產品生產資訊，了解收成的後期作業，留意諸如清洗、包裝、儲運等

過程中可能用藥的階段。最重要的是選擇當令蔬果，非當令和反季節的時候，植物最容易遭到病蟲害(陳煥堂、林世煜，2002)。

#### 2.4.2 食物的乾淨(clean)

食物乾淨要件係指維持環境和諧和人體健康的生產方式。

以農業型態方面來探討食物的「乾淨」，除農產品本身應當沒有農藥等汙染外，也必須確保生產、運輸過程不致於對環境生態造成汙染，為了達到環境的永續性，生態美食家(eco-gastronome)不能只關心食物的美味，也必須評估在享受美食的同時，有沒有對環境造成嚴重的衝擊(王昱海，2014)。乾淨的農業型態有「有機農業」、「自然農法」、「再生農業」、「低投入農業」及「永續性農業」等農業生產體系，其使農業生產自然化，以減少環境及食物的汙染，並使此種永續性農業成為世界性的農業生產體系(謝順景，1993)。強調採用自然資源的管理與保留和技術與制度變革的方式，以確保現在與未來世代的滿足。採用永續發展的農林漁牧業能夠保存土地、水、動植物基因，並使環境不惡化、技術運用得當、經濟尚可行、以及社會能接受(吳佩瑛、蘇明達、沈杏怡、鄭琬方，2002)。

#### 2.4.3 食物的公平(fair)

公平在食物產品的生產過程中含有許多意義，諸如社會正義、尊重勞動者及其技能、使用者付費、懂得感恩惜福、照護弱勢生產者...等，這些意義都須在食物產品生產過程中實現(Petrini,C.,2009)。慢食提倡公平地對待從事農業的人，尊重熱愛、崇敬土地並視土地為生命之源的人，這與社會永續及經濟永續概念密切聯繫，從社會及經濟的觀點來看，永

續性是指確保獲取生活的食糧、公平的報酬及有尊嚴的工作，以此提昇生活品質，我們需要一種比較慢而更具耐心的投資政策，也就是一個永續農業社群的投資模式(Petrini,C.,2009)。以台北農產運銷公司所經營之台北市第一果菜批發市場為例，其為台北地區蔬果提供一個公平、公開、公正的交易環境(李瓊映，2004)，保障小農、實際生產者、勞動者公平的報酬及有尊嚴的工作，以此提昇社會、經濟層面上的公平，才能維持食物產品生產者的生產動機與意願，促使食物要求的公平得以實踐。

綜合以上看法，慢食意識是一種可以幫助我們辨認且推動生活多樣化、調適人文發展，並且使環境得以永續維持的農業發展新模式，保存當地特有飲食，盡可能使用在地食材，減少食物里程，是一種平衡的緩慢哲學，擁抱全面食物的方法，承認地球、人、政治和文化之間的緊密聯繫；更進一步地探討，慢食意識根據「慢食協會官方網站」(Slow Food，2015)主要內容為對於食物的一個全新正確的定義：品質必須是好(good)係指新鮮、香氣馥郁、滿足感官的本土季節飲食。乾淨(clean)係指維持環境和諧和人體健康的生產方式。公平(fair)提供小規模生產者合理的環境和報酬，給消費者合理的價格。這是慢食協會為食物品質複雜的理念所做的一個簡單定義，這三項定義互相依賴而且是飲食的必要基本條件，是我們用來判斷可否接受為慢食精神或食物的一個準則。

## 2.5 慢食行為的構面形成

本研究引用 Hungerford 和 Peyton 對環境行為的分類，帶入慢食行為。

所謂環境行為是指有環境意義的行為 (Stern,2000)。也是直接的環境行動，基於對環境友善的概念也是直接的環境行動 (Jensen,2002)。

當地球環境受到聖嬰現象、臭氧層破壞、溫室效應、資源耗竭等現象的影響，環境破壞情況日益嚴重，為了改善環境品質，人們必須徹底改變其習慣模式，採取有利於環境的行為，例如：資源回收、節約能源、環境保護等。根據 1975 年在南斯拉夫貝爾格勒召開的國際性環境會議所制訂的貝爾格勒憲章(Belgrade Charter) 指出環境教育的目的在培育具有對環境負責的公民，當公民具有知識、態度和技能，並能參與各項問題的解決時，進而培養以保護為前提或是對環境負責的行為。Hungerford and Peyton 在 1976 年稱這種行動為環境行動(environmental action)；Hudspeth 在 1983 年稱這種行動為公民參與(citizen participation)；Hines (1986) 稱這種公民參與環境問題的解決行動為負責任環境行為 (responsible environmental behavior, REB)。雖然環境行動、公民參與、負責任環境行為，在字面上有所不同，但是有一個共同的體認，即均強調民眾主動參與、付諸行動來解決或防範環境問題的重要性 (楊冠政，1998)。本研究統稱「慢食行為」。

本研究引用 Hungerford 和 Peyton 對環境行為的分類，將慢食行為大致分為：

### 2.5.1 說服行動 (Persuasion)

意指以言辭促使人們採取正向的慢食運動。講到「說服」這兩個字時，很多人的直覺反應會是：「我知道，就是像業務員做的那套，先天花亂墜把你唬得一愣一愣的，再對你施壓，讓你不得不買單的那套吧？」但如果你把說服力想成是一個有效的敘事方法，把一個點子的好處和邏輯說出來，以獲取大家的認同，那麼人人都需要學會如何說服他人。作



家傑夫海頓 (Jeff Haden) 認為，成功的人都有著絕佳的說服能力，並歸納了幾個具備說服力的人所擁有的習慣：

1. 他們採取大膽的立論。
2. 他們調整說話速度。
3. 先從比較容易說服的小處著手。
4. 他們有時會咒罵。
5. 他們知道該給聽眾吸收消化的時間。
6. 同時分享正面和反面的論述。
7. 他們下正面的結論。
8. 選擇對的溝通工具。
9. 最重要的是確保論述是對的。

說服者巧妙地運用各種可能的說服手段，直接作用於人的五覺系統（視覺、聽覺、味覺、嗅覺、觸覺），進而間接地作用於人的潛意識與意識（也就是人們常說的心和腦），從而影響人的心態和思想，甚至進一步主導人的意志及改變人類行為的一個目的性很強的活動過程。

### 2.5.2 生態管理 (Eco management)

意指個人或團體為維護或促進現有生態系，於日常居家生活中親自採取行動，藉此直接達到保護環境的目標。例如資源回收、栽種花木、節約用水用電、垃圾減量等。生態系統管理 (Ecosystem management, EM) 概念是在 20 世紀 90 年代被提出，起源於傳統的林業資源管理和利用過程 (Christensen et al., 1993)，發展至今不過十餘年。生態系統管理是對全球規模的生態、環境和資源危機的一種回應，它作為生態學、環境學和資源科學的科技整合領域，以及自然科學、人文科學交叉的生態學分支科學，不僅有豐富的科學內涵而且具有迫切的社會需求和廣闊的應用前景 (中國生態系統研究網絡, 2005)。從生態學角度出發，強調控制生態系統的結構和功能、維持生態系統的穩定性、整體性和持續性 (Agee and Johnson, 1988)。從維持生態系統、經濟系統和社會系統之間的平衡出發，

強調維持生態系統的健康和生產力，維持生態系統理想的狀態、價值、產品和服務，同時生產基本的商品，滿足公眾的需求（美國林務局 Boyce,1995）。

### 2.5.3 消費主義（Consumerism）

意指個人或團體對某些不環保企業，所採用的經濟制裁或經濟威脅行動，例如：避免購買會造成污染的產品、抵制不重視環保的廠商、捐錢贊助環保團體等。過去的富戶以奢侈消費來彰顯地位，現代的消費主義(consumerism)則是指一種無休止地追逐時尚潮流的生活方式和價值觀念，它鼓吹藉著不斷購買商品和服務，以滿足各種被廣告所挑起的慾望。消費主義為已開發國家的經濟引擎，使現代人有購買與獲得商品的社會及經濟上的信念及集體情緒。然而在社會科學領域中，不同領域因各別知識傳統對消費主義有不同的定義與詮釋，此差異也反映在如綠色消費主義、消費者運動、消費者保護、消費者權利等概念及實踐上。

### 2.5.4 法律行動（legal action）

藉著個人或團體針對加強或修正環境法律或禁制某些行為而採取的法律行動，來達到保護環境的目標。例如檢舉環境破壞事件、幫助主管單位加強環境法規的落實等。法律行為制度是實現私法自治的工具。法律行為制度作為實現司法自治的工具主要體現在，首先法律行為制度是建立在司法自治的基礎上，解釋了一些司法自治的基本精神，對於某些行為來說人只要當事人的意思符合法定的條件，發生了當事人所期望的法律結果，就要對所發生的結果負責。民法規範以任意性規範為主要類

型，本質上就是當事人通過其行為決定其相互間的權利關係，並由其意思表示變更消滅其相互關係。政府應該是服務人民群眾的，政府的行為應該也是要符合法律法規，不可逾越法律、凌駕於法律之上，只要是涉及了人民群眾的私人領域，不涉及群體利益都應該按照任意法處理，允許人民之間、私人之間的財產關係等等，由私人按照自己的想法加以改變或消滅。

### 2.5.5 政治行動 (Political action)

藉著個人或團體所採取的政治行動，來改變政府或民意機關的結構、政策或作為等，以解決環境的問題。例如投票、遊說政治人物、集會遊行等。Pettigrew (1973) & Zbaracki (1992) 藉由政治，人們運用權力去影響決策，如：主流派之形成、遊說、合作、控制、議程。Bourgeois (1988) 全然的掌握目標，利用主流派之資訊，聘用自己的專家，達成有利己方之結果。政治行為的面向而言，Robbins 認為權力的影響力，除了由上往下外，還有往上或水平的方向。

## 2.6 相關研究文獻

「慢食」是近年來興起的飲食文化；在國外有許多關於慢食的研究，而慢食文化是否與飲食習慣之改變有相關性？多數學者的研究指出，個人健康是目前消費者所重視的一環；而氣候變遷則會改變消費者的飲食習慣，個人健康促進對慢食態度有顯著正向關聯、氣候變遷行為對慢食態度有顯著正向關係、慢食態度對生活習慣有顯著的正向關係。個人健康促進與氣候變遷行為對慢食態度有相關性，因此可以推論，透過慢食

的活動，以增進個人健康及減緩地球環境破壞的速度(鄒典諭，2015)。

「好」的食物看法是維持食物天然性及原始風味，搭配健康烹調方式，與人共餐，能帶來愉悅的感受，並且了解食物來源取得方式。「乾淨」的食物通常以當令當地為佳，且需增進對食物碳足跡及基因改造相關概念，食安風暴影響健康及經濟，提升食物品質及資訊公開，督促職業道德確切落實。「公平」的食物看法為生產者是堅持理念以土為本的人物，但受市場削價影響，付出高勞力卻利潤有限，自產自銷但缺乏行銷能力，故應建構銷售平台，拉近生產者與消費者理念，每個人善盡各自扮演的角色。「慢食」有助於喚醒在地文化記憶及樂趣，增進人與人間情誼，找回餐桌上快樂時光，善用食物選擇權，探究食物本質與價值，是一種由內而外的人生態度(王芊云，2015)。

現今人們因工作忙碌、生活壓力等因素，間接影響人們用餐習慣，遂以狼吞虎嚥方式用餐，長期下來造成慢性疾病等問題。近年已有醫學研究指出，細嚼慢嚥將能減少熱量，避免肥胖，進而降低腸胃疾病與罹患糖尿病等風險，但多數人對細嚼慢嚥觀念卻只有幫助消化與有益健康等。大多數學生平均用餐時間為 10-15 分鐘，咀嚼次數 5-10 下，均未達慢食標準每餐用餐達 30 分鐘、咀嚼次數 20 次以上，對慢食認知大多為幫助消化或有益健康等觀念(謝昕倫，2014)。

近年來，區域交通建設改善，使得觀光風氣日漸興盛，休閒產業逐漸發達，各地與各式休閒農場亦逐漸興起美食觀光與慢食之風潮，舉凡使用在地食材、減少食物里程等作法日漸受國人重視，但由於慢食概念在台灣剛萌芽，許多遊客至休閒農場之用餐動機多為享受農場帶來的愉

悅氛圍、怡人放鬆的環境、親切的服務態度與農場的獨特性，在慢食認知部份，遊客多數認為慢食是以緩慢步調及放鬆心情享受美食(陳香吟，2014)。

慢食活動與環境永續性有顯著正相關，同時隨著對於慢食活動之了解，其認同感也隨之提升；漁業方面，因而間接提升牡蠣產業之永續發展。藉由慢食活動之推廣，將可強化海洋環境之認知與永續經營之重要性，進而促進牡蠣產業發展。但值得注意的是旅客對於在地產業的解說付費不認同可能與國內遊客對生態旅遊付費精神的本意不夠了解所致，因此，遊程規劃中如何置入慢食活動成為吸引力與解說教育的結合將是值得進一步探討的議題 (韋宇軒，2012)。

經由相關文獻可發現，慢食並非「慢慢吞吞的吃東西」，而是「仔仔細細的品嚐料理」。主張吃的食材應該以緩和的步調去種植、去烹煮和品嚐。慢食也是種生活概念，一種生活態度。用慢食的概念細細品味食材的美味，每一項食材都是一份獨特的履歷，一段美好記憶及一份衷心祝福。且每一個農產品都有它的身份證，它們是活生生的生命體，是大自然相交運作的美好事物，並經由慢食感受認正常民文化智慧，由食材演繹生活之美，在食材中體現與大地共好。慢食的三大原則是消費者吃的重要、生產土地要好、生產者和作物利潤也要好。吃的自然，業者種出無毒食物，以好、乾淨、公平三大原則這才是健康食物鏈。慢食的文化著重在地生產，消費的經濟行為，追求以健康與生態保育為出發點的生活哲學。慢食讓我們重新考慮占主導地位的食品體制，慢食運動的目的在於支持品質優良、乾淨，並且對消費者、生產者都公平合理的食品。

### 第三章 研究方法

本章將分為六節來闡述本研究之研究方法。第一節「研究架構」，說明理論架構模式，並透過圖形來明確表示本研究各構面間之關係；第二節「研究假設」，透過先前第二章的文獻探討，來推演本研究的假設；第三節「問卷設計與預試」，說明本研究問卷設計方式；第四節「研究對象與方法」，敘述欲研究之對象及方法。

#### 3.1 研究架構

研究架構依據研究目的，以文獻資料為研究基礎，建立本研究之架構，如圖 3.1 所示：

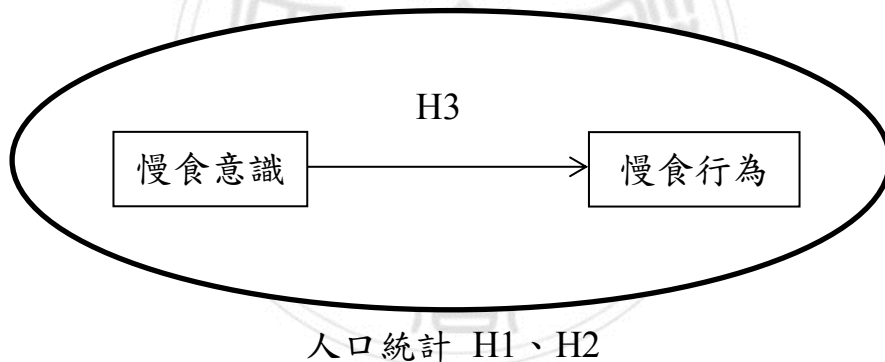


圖 3.1 研究架構

#### 3.2 研究假設

根據上述之文獻探討及本研究目的研究架構之說明，為了解台灣人民慢食意識與慢食行為之現況與量表建構和相互關係，以下為本研究之相關研究假設：

H1:不同背景民眾的慢食意識有顯著差異。

H1-1:不同性別民眾的慢食意識有顯著差異。

H1-2:不同年齡民眾的慢食意識有顯著差異。

H1-3:不同學歷民眾的慢食意識有顯著差異。

H1-4:不同職業民眾的慢食意識有顯著差異。

H2:不同背景民眾的慢食行為有顯著差異。

H2-1:不同性別民眾的慢食行為有顯著差異。

H2-2:不同年齡民眾的慢食行為有顯著差異。

H2-3:不同學歷民眾的慢食行為有顯著差異。

H2-4:不同職業民眾的慢食行為有顯著差異。

H3:民眾慢食意識與民眾慢食行為存在典型相關。

### 3.3 問卷設計與預試

#### 3.3.1 問卷設計

本研究主要在探討台灣民眾慢食意識與慢食行為之現況與建構量表，依據研究動機和目的，蒐集並探討相關文獻後設計問卷，問卷內容主要分為四個部分，人口統計、慢食意識、慢食行為及開放題。但因參與慢食運動人口不多，以專家討論修正代替預試。

本研究製作專家效度問卷蒐集專家的意見，邀請相關的各領域專家針對本問卷是否已包含所欲測量概念之所有內容與內容之適當性進行問卷審查與建議。本研究邀請三位專家（一位台灣慢食的傳遞者徐眾、一位慢食義大利餐廳老闆魏念祖、一位管理科系任教教授陳貞吟老師）對問卷內容完整性、適當性的判斷進行效度審核。題項經專家修正與刪除部適當內容，1.專家們表示題目設計雖明確，但可以在題項中增加舉例：

好食物構面題項，我在日常生活中有攝取天然食材例:胡蘿蔔、我的飲食大部分是天然食品例:黑豆醬油，讓民眾能更明確了解自己填答的內容。

2.問卷除了能詢問填答者外，也可設計詢問填答者生活周遭親朋好友的慢食現況，接此讓研究更能了解台灣民眾的慢食狀況，例如:我周遭的人會盡量多吃天然蔬果、我會和朋友一起參加相關公平交易的遊行活動等相關例題。3.修改慢食意識乾淨構面意識之解說，乾淨: 提供小規模生產者合理的環境和報酬，給消費者合理的價格。藉此專家討論修正預試後提升專家問卷效度。

預試完成後統計題項，人口背景包括性別、年齡、學歷、職業，共計 4 題。

表 3.1 基本資料

變項	構面	問項	變項尺度
人口背景	性別	男性、女性	名目尺度
	年齡	18 以下、18~25 歲、26~35 歲、36 歲以上	區間尺度
	學歷	國中以下、高中以下、大學研究所以上	名目尺度
	職業	學生、農林漁牧業、軍公教、服務業、製造業、其他	

資料來源:本研究整理

預試完成後統計慢食意識題項共 30 題，其中慢食意識方面以「好」為構面 10 題、「乾淨」為構面 10 題、「公平」為構面 10 題，各量表計分採李克特尺度之五等量表計分，隨時都會 5 分、經常 4 分、偶而 3 分、很少 2 分、從來不會 1 分 如下頁表 3.2 所示。



表 3.2 慢食意識題項

變項	構面	問項	變項尺度	題項參考來源
慢食意識	好	B1.我會關心食品無基改問題。	李克特五點尺度量表。「隨時都會」~「從來不會」依序給予 5~1 分之評分。	楊冠政(1992) SLOW FOOD (2015) Petrini,C.(2003)
		B2.我覺得購買天然食品應從小教起。		
		B3.我會依狀況而改以速食解決。		
		B4.我在日常生活中有攝取天然食材。例:胡蘿蔔		
		B5.我的飲食大部分是天然食品。例:黑豆醬油		
		B6.我會瀏覽一些天然健康食品資訊。		
		B7.我不吃標示不明的產品。		
		B8.我會少吃加工的食品，乳酪也是加工品、酒也是。		
		B9.我周遭的人會盡量多吃天然蔬果。		
		B10.我覺得吃天然食品對身體是有幫助的。		
	乾淨	B11.我會關心有機蔬果相關議題。		
		B12.我會參與永續農業的相關推廣活動。		
		B13.我會注意食物碳足跡排放量。		
		B14.你認為政府有因推廣有機農業與永續經營。		
		B15.我知道什麼是有機農業與永續經營。		
		B16.我重視食物是否無化學添加物。		
		B17.我只吃當令或當地的食物產品。		
		B18.我會重視來源安心可靠的農產。		
		B19.我覺得食物生產者，應多從事有機農業生產。		
		B20.我覺得食物生產者與消費者對有機生產產品接受度有差異。		

(接下頁)

表 3.2 慢食意識題項(續)

公 平	B21.我會關心公平交易法相關訊息。	李克特五 點尺度量 表。「隨時 都會」~ 「從來 不會」依 序給予 5~1 分之 評分。	楊冠政(1992) SLOW FOOD (2015) Petrini,C.(2003)
	B22.我會參與農貿市場的公平交易活動。		
	B23.我會拒買無公平交易的產品。		
	B24.如果是生產地我會直接跟生產者購買。		
	B25.我認為政府應積極推廣公平交易的相關資訊。		
	B26.我認為購買公平交易的產品是對生產者最大的支持。		
	B27.我認為公平交易可促進市場良性循環。		
	B28.我覺得食物生產者有權獲得公平的利潤。		
	B29.我會只購買公平交易的產品抵制不肖商人從中剝削。		
	B30.我不會因價格而改變我選購產品的標準。		

資料來源:本研究整理

預試完成後統計慢食行為量表共 25 題，慢食行為方面以說服行動為構面 5 題、生態管理為構面 5 題、消費主義為構面 5 題、法律行動為構面 5 題、政治行動為構面 5 題、，各量表計分採李克特尺度之五等量表計分，隨時都會 5 分、經常 4 分、偶而 3 分、很少 2 分、從來不會 1 分如下頁表 3.3 所示。

表.3.3 慢食行為題項

變項	構面	問項	變項尺度	題項參考來源
慢食行為	說服行動	C1.我會告訴大家公平交易的好處	李克特五點尺度量表。「隨時都會」~「從來不會」依序給予5~1分之評分。	楊冠政(1992) SLOW FOOD (2015) Petrini,C.(2003)
		C2.我會透過公共參與,推廣天然食品概念		
		C3.我會透過傳播訊息來告訴大家一些天然食品資訊		
		C4.我會透過地球環境的重要性,來告訴大家正確的乾淨農業		
		C5.我認為參與有機作物相關活動能改變大家生活環境		
生態行動	生態行動	C6.我會選擇當令或當地的食物產品	李克特五點尺度量表。「隨時都會」~「從來不會」依序給予5~1分之評分。	楊冠政(1992) SLOW FOOD (2015) Petrini,C.(2003)
		C7.我曾留意食物產品的碳足跡		
		C8.我會選擇有機栽培之農產品		
		C9.我會利用多餘的空間自己種植蔬菜。例如:陽台、家裡空地		
		C10.我會參與原生物保育活動		
消費主義	消費主義	C11.我會支持拒買黑心產品	李克特五點尺度量表。「隨時都會」~「從來不會」依序給予5~1分之評分。	楊冠政(1992) SLOW FOOD (2015) Petrini,C.(2003)
		C12.我會參與聯署要求廠商公開食品來源		
		C13.我會參與拒買農藥過量產品,逼迫生產者改善		
		C14.我會拒絕購買非法食材		
		C15.我會拒買近年發生的食安風暴的相關食品		

(接下頁)

表.3.3 慢食行為題項(續)

慢食行為	法律行動	C16.發現不良黑心產品時我會向消保官或衛生局檢舉	李克特五點尺度量表。「隨時都會」~「從來不會」依序給予5~1分之評分。	楊冠政(1992) SLOW FOOD (2015) Petrini,C.(2003)
		C17.我覺得政府應訂定更嚴格相關食品法律		
		C18.我支持政府限制有發生黑心產品的公司的產品禁止進入校園販售		
		C19.我會和朋友一起參加相關公平交易的遊行活動		
		C20.我參與食品安全法相關遊行控訴活動		
	政治行動	C21.選舉時我會把我的選票投給有真正落實推廣慢食行為的參選人		
		C22.我會透過民意代表對政府表達慢食的意義		
		C23.我希望透過政府或民意代表告訴人民「慢食」的好		
		C24.我覺得政府應該從「慢食」開始推廣食安議題		
		C25.我會多利用政府建立的 1919 食安專線		

資料來源:本研究整理

預試完成後專家一致建議為更了解台灣民眾對慢食的認知與深入程度進而，新增開放題 2 題，你知道甚麼是慢食嗎、你接觸慢食多久了。

表 3.4 開放題題項

開放題	問項	變項尺度	題項參考來源
	你知道甚麼是慢食嗎	自由填答	SLOW FOOD(2015) Petrini,C.(2003)
	你接觸慢食多久了		

資料來源:本研究整理

### 3.4 研究對象與方法

問卷發放時間於 2016 年 2 月到 3 月，透過網路問卷進行發放，發出 320 份並回收 302 份有效問卷。透過問卷調查蒐集資料，資料分析先探討台灣民眾慢食意識與慢食行為，再建構慢食意識與慢食行為量表，進而探討台灣民眾慢食意識與慢食行為之間的相互影響。

#### 3.4.1 資料分析方法

問卷回收後整理後，將有效問卷進行編碼，本研究以 SPSS 21 版套裝軟體，分析方法採描述性統計分析、因素分析、信度分析、T 檢定、單因子變異分析及回歸分析等方法。

#### 3.4.2 描述性統計分析

敘述性統計分析即是將研究中所得之基本資料數據及研究構面作次數分配表、百分比與平均數分析等基本敘述統計後加以整理、歸類、簡化或繪製成圖表，以藉此了解整體樣本資料的分佈概況及與各構面分佈之情形。

本研究依據描述性統計分析包括以平均數及標準差來分析受試者的基本資料、慢食意識、慢食行為行量表上的看法，以分析出受試者在人口背景分布及各量表上題項的偏好。

#### 3.4.3 T 檢定

T 檢定係應用於 2 組小樣本平均數是否差異的檢定方法(李茂能與歐滄和，1985)。本研究執行 T 檢定分析不同受訪者之基本資料。

本研究檢定不同性別與慢食意識與慢食行為受試者，慢食意識與慢

食行為的意見上是否有顯著的差異。

#### 3.4.4 單因子變異分析

檢定不同性別、年齡、教育程度、職業的受試者，在慢食意識、慢食行為的意見上是否有顯著地差異。

#### 3.4.5 典型相關分析

典型相關分析應用最大優點在於它是屬於多變量分析法 (multivariate analysis)，並可檢驗兩組變項之間的關係(Lambert, 1975)，傳統的雙變項(bivariate)和相關(multiple correlation)通常一次只有一個效標變項(criterion variable)或依變項(dependable variable)被分析。這種針對單一依變項的分析法常無法說明自變項群和依變項群間的組合互動關係。

## 第四章 結果與分析

本章主要針對回收之問卷進行資料分析，採用 SPSS 21 統計套裝軟體，根據科學化的統計分析，將實證結果予以描述和分析。包含第一節慢食意識與慢食行為之基本資料分析，第二節慢食意識與慢食行為之因素分析，第三節不同背景民眾慢食意識的差異分析，第四節不同背景民眾慢食行為的差異分析，第五節迴歸分析，第六節典型相關分析和第七節慢食意識與慢食行為開放題分析。

### 4.1 慢食意識與慢食行為之基本資料分析

關於問卷樣本統計變數分布情況，首先本研究樣本中男女比例相差不大，男性佔 47.7%。女性佔 52.3%；在年齡分布上受試者樣本多數集中於 18~25 歲比例最高 64.6%，其次為 26~35 歲 20.5%；在教育程度部分，以大學學歷最多，比例佔 64.2%，其次為碩士以上 26.2%；職業部分以學生最高 49.7%，其次為服務業 22.2%。(如下頁表 4.1)

表 4.1 慢食意識與行為資料分布統計表

背景變項	組別	次數(人)	百分比(%)
性別	男	144	47.7
	女	158	52.3
年齡	18歲以下	19	5.6
	28~25歲	94	64.6
	26~35歲	145	20.5
	36歲以上	29	9.6
學歷	高中以下	29	9.6
	大學	194	64.2
	研究所以上	79	26.2
職業	學生	150	49.7
	農林漁牧業	13	4.3
	軍公教	28	9.3
	服務業	67	22.2
	製造業	13	4.3
	其他	31	10.39

資料來源:本研究整理

## 4.2 慢食意識與慢食行為之因素分析

在量測工具的建構效度分析方面，本研究採用「探索性因素分析法」，透過「正交轉軸」來萃取 eigen value 大於 1 之構面。每個構面中的題目再根據其因素負荷量(loading)是否大於 0.5 做為刪除的依據，使每個構面具有收斂效度；同時如果一個題目對應到兩個以上構面的因素負荷量均大於 0.5，代表沒有區別效度，也須刪除(張紹勳，民 90)。

在信度分析方面，採構面的內部一致性(Cronbach's alpha)值大於 0.5 才保留；經過以上探索性因素分析的結果，內部一致性  $\alpha$  值均達 0.59 以上，顯示量表的建構效度與信度均可接受，探索性因素分析與信度分析



的結果整理。

#### 4.2.1 慢食意識信效度因素分析

經因素分析後慢食意識量表之問項萃取出 3 個因素，共有 17 題，分別命名為，第一個因素有碳足排放、永續農業、關心有機、無基改、了解永續、當令食物、可靠的農產 7 題，故命名為「乾淨」；第二因素有良性循環、公平支持、有權公平、推廣公平、抵制剝削、生產地購買 6 題，故命名為「公平」；第三個因素有天然有幫助、無化學添加、不吃不明、天然食材 4 題，故命名為「好」。「乾淨構面」信度 0.879，「公平構面」信度 0.858，「好構面」信度 0.665，各構面信度及總信度皆大於 0.7，因此各本量表具可信度。各題項之因素負荷量皆高於 0.5，「乾淨構面」之特徵值為 6.697，解釋變異量為 24.484%；「公平構面」之特徵值為 2.318，解釋變異量為 21.890%；「好構面」之特徵值為 1.075，解釋變異量為 12.977%，量表具有相當水準之效度，資料顯示慢食意識構面乾淨、公平、好具有高信度。(如下頁表 4.2)

表 4.2 慢食意識信效度因素分析

構面	題項	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量(%)	累積解說變異量(%)
乾淨	碳足排放	0.886	0.879	6.697	24.484	24.484
	永續農業	0.847				
	關心有機	0.672				
	無基改	0.665				
	了解永續	0.663				
	當今食物	0.633				
	可靠的農產	0.566				
公平	良性循環	0.799	0.858	2.318	21.890	46.374
	公平支持	0.785				
	有權公平	0.781				
	推廣公平	0.743				
	抵制剝削	0.730				
	生產地購買	0.539				
好	天然有幫助	0.690	0.665	1.075	12.977	59.351
	無化學添加	0.658				
	不吃不明	0.633				
	天然食材	0.501				
總信度 0.901						

資料來源:本研究整理

#### 4.2.2 慢食行為信效度因素分析

慢食行為量表之題項共有 17 題，萃取出 3 個因素，分別命名為：第一個因素提項包含推廣天然、留意碳足跡、保育活動、傳播資訊、自己種植、公平好處、乾淨農業、選擇有機共 8 題，故命名為說服行動，第二個因素題項包含有校園販售、拒買風暴、拒絕非法、嚴格法律、支持拒買 5 題，故命名為消費主義，第三個因素包含告訴人民、選舉投票、表達慢食、食安專線 4 題，故命名為法律行動。說服行動、消費主義、

政治行動，各題項之因素負荷量皆高於 0.5。「說服行動構面」信度 0.926，「消費行動構面」信度 0.848，「法律行動構面」0.859，各構面信度及總信度皆大於 0.7 因此，本量表具可信度。說服行動構面之特徵值為 7.108，解釋變異量為 30.985%；消費主義構面之特徵值為 2.318，解釋變異量為 19.353%；法律行動構面之特徵值為 1.988，解釋變異量為 17.596%，量表累積解釋變異量為 67.964%，量表可具有相當水準之效度。資料顯示慢食行為構面說服行動、消費主義、政治行動都屬於高信度如下頁表 4.3 所示。

表 4.3 慢食行為信效度因素分析

構面	題項	因素負荷量	構面信度	特徵值	解說變異量(%)	累積解說變異(%)
說服行動	推廣天然	0.834	0.926	7.108	30.985	30.985
	留意碳足	0.829				
	保育活動	0.820				
	傳播資訊	0.816				
	自己種植	0.785				
	公平好處	0.743				
	乾淨農業	0.732				
選擇有機	0.676					
消費主義	校園販售	0.814	0.848	2.457	19.353	50.368
	拒買風暴	0.786				
	拒絕非法	0.754				
	嚴格法律	0.749				
	支持拒買	0.715				
政治行動	告訴人民	0.864	0.859	1.988	17.596	67.964
	選舉投票	0.829				
	表達慢食	0.807				
	食安專線	0.692				
						總信度 0.908

資料來源:本研究整理

### 4.3 不同背景民眾慢食意識的差異分析

在本研究中主要以受試者之性別進行 T 檢定分析，而從性別對慢食意識與慢食行為 t 值與顯著性、平均差異與區間估計資料；當同質性檢驗成立時，採用假設變異數相等 t 值；再檢查其顯著性是否小於 0.05，決定是否顯著(邱皓政，2000)。

在人口變數方面，檢定的類別有「性別」、「年齡」、「學歷」、「職業」等四類。依據分析結果，研究假設 H1.1.1、H1.1.2、H1.1.3、H1.1.4 不成立。

由表 4.4 可得知，在 p 值為 0.05 顯著水準下，有顯著差異存在，茲說明如下：

- (1) 在性別方面，p 值為 0.006，不顯著。以平均數作比較，發現男性與女性填答者相差不多。
- (2) 在年齡面，p 值為 0.000，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後比較，發現隨著年齡的增長，慢食意識也越高。
- (3) 在學歷部分，p 值為 0.000，達顯著水準、以平均數作比較，發現學歷越高，慢食意識也越高。
- (4) 在職業方面，p 值為 0.001，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後比較，發現農林漁牧業高於學生。(如下頁表 4.4)

表 4.4 不同背景民眾慢食意識的差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheff'e 檢定
性別	男	3.6250	0.67876	7.59	0.006	
	女	3.6418	0.52841			
年齡	1.18 歲以下	3.3125	0.80875	15.794	0.000	4>3 3>2 2>1
	2.18~25 歲	3.5074	0.53404			
	3.25~36 歲	3.9089	0.60588			
	4.36 歲以上	4.0730	0.50545			
學歷	1.高中以下	3.4118	0.65898	19.329	0.000	3>2 2>1
	2.大學	3.5294	0.56317			
	3.碩士以上	3.9717	0.55245			
職業	1.學生	3.5416	0.60299	4.333	0.001	2>4 4>3 3>5 5>1 1>6
	2.農林漁牧業	4.1900	0.49107			
	3.軍公教	3.7185	0.61306			
	4.服務業	3.7735	0.55345			
	5.製造業	3.5837	0.67389			
	6.其他	3.4896	0.55896			

資料來源:本研究整理

#### 4.4 不同背景民眾慢食行為的差異分析

在人口統計變數方面，檢定的類別有「性別」、「年齡」、「學歷」、「職業」等四類。研究假設 H2.1.1 不成立，H2.1.2、H2.1.3、H2.1.4 成立。由表 4.45 可得知，在 p 值為 0.05 顯著水準下，有顯著差異存在，茲說明如下：

- (1) 在性別方面，p 值為 0.197，未達顯著水準。以平均數作比較，發現男性與女性平均不顯著。
- (2) 在年齡面，p 值為 0.000，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後

比較，發現 25~36 高於 36 歲以上。

(3) 在學歷部分，p 值為 0.004，達顯著水準、以平均數作比較，發現學歷越高，慢食意識也越高。

(4) 在職業方面，p 值為 0.005，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後比較，發現農林漁牧業高於其他與學生。

表 4.5 不同背景民眾慢食行為的差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheff'e 檢定
性別	男	3.3476	0.76314	1.669	0.197	
	女	3.3794	0.65299			
年齡	1.18 歲以下	3.0993	1.00946	6.671	0.000	3>4
	2.18~25 歲	3.2652	0.71005			4>2
	3.25~36 歲	3.9089	0.56509			2>1
	4.36 歲以上	3.7099	0.54345			
學歷	1.高中以下	3.1237	0.93899	5.531	0.004	3>2
	2.大學	3.3175	0.71880			2>1
	3.碩士以上	3.5674	0.51307			
職業	1.學生	3.245	0.73843	3.456	0.005	2>6 6>4 4>5 5>1
	2.農林漁牧業	3.7602	0.34839			
	3.軍公教	3.2584	0.73144			
	4.服務業	3.5145	0.59164			
	5.製造業	3.3303	0.56142			
	6.其他	3.6110	0.70644			

資料來源:本研究整理

#### 4.5 食意識與慢食行為之典型相關分析

本研究進一步利用典型相關分析針對慢食意識與慢食行為之間相關進行討論及假設考驗，典型相關分析即是在求出兩個以上自變項與兩個以上依變項間的線性組合。

- 1.在維度縮減分析(Dimension Reduction Analysis)第一組典型相關係數 0.73 其 Roots 中 1 to 2 的 F 值顯著性(Sig.of F)為 0.000，第二個典型相關係數 0.21，只有一個典型相關係數 F 值顯著性小於 0.05，故三個自變項(慢食意識)透過一個典型相關變項影響到三個應變項(慢食行為)。
- 2.自變數(慢食意識)中第一個典型相關變項(X)可解釋第三個慢食意識構面總變異的 36.01717%。
- 3.應變數(慢食行為)中第一個典型相關變項(Y)可解釋第三個慢食行為構面總變異的 48.70%。
- 4.在自變項的第一個典型相關變項(X)，可解釋應變項的第一個典型相關變項(Y)的總變異量 0.50、0.25 ( $p^2$  值)，故可知自變項透過第一組典型相關變項 X、Y 可解釋應變項 26.65%(重疊百分比)。
- 5.在徑路圖中，可見到 ATT1、ATT2、ATT3 與其典型相關變項 y 的標準化迴歸係數分別為-0.82、-0.87、-0.72 (相關係數為-0.82、-0.87、-0.72)，由此可知 ATT1、ATT2、ATT3 三者皆會顯著影響典型相關變項 X，而 Y 與應變項 BEH1、BEH2、BEH3 的相關係數為-0.89、-0.77、-0.25，存在中等以上相關性，可知 Y1 與 BEH1、BEH2、BEH3 三變項關係密切；綜合上述資料可知 ATT1、ATT2、ATT3 會透過第一組典型相關變項 X1、Y1 而影響應變項 BEH1、BEH2、BEH3，亦即民眾在慢食意識的認知會透過 X1、Y1 這第一組典型相關變項而影響到其對慢食行為的認知。

由下表 4.9 和圖 3 得知本研究慢食意識對慢食行為的選用因素 A 組

變項(Y1=好、Y2=乾淨、Y3=公平)，另外 B 組變項為慢食意識對慢食行為的影響(Z1=說服行動、Z2=消費主義、Z3=法律行動)，進行 A 組與 B 組之間典型分析結果：A 組變項抽出二組典型因素(Y1、Y2)，B 組變項抽出二組典型因素(Z1、Z2)。抽出第一組典型因素 Y1 與 Z1 之典型相關為 0.54 ( $P<.05$ )；抽出第二組典型因素 Y2 與 Z2 之典型相關為 0.25 ( $P<.05$ )。第一組典型因素 A 組變項的第一個典型因素(Y1)可以說明 B 變項的第一個典型因素(Z1)總變異量 0.73；而 Y 變項的第一個典型因素(Z1)又可解釋 B 組變異量的 48.70%，因此 A 組變項透過第一組典型因素(Y1 與 Z1)可以解釋 B 組總變異量 26.65%。第二組典型因素 A 組變項的第二個典型因素(Y2)可以說明 B 變項的第二個典型因素(Z2)總變異量的 0.50%；而 B 變項的第二個典型因素(Z2)又可解釋 B 組變異量的 18.72%，因此 A 組變項透過第二組典型因素(Y2 與 Z2)可以解釋 B 組總變異量 4.71% (如下表 4.3、圖 3)。分析結果表示第一組較高為顯著影響，慢食意識的好、乾淨、公平影響慢食行為的說服行動、消費主義、法律行動，表示慢食意識越強慢食行為越強，顯示三者為正向關係。依據分析結果，研究假設 H3 成立如下頁表 4.6 所示。



表 4.6 型相關係數表

典型相關變項			典型相關變項		
A 變項	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	B 變項	Z <sub>1</sub>	Z <sub>2</sub>
好(ATT1)	-0.82264	-0.54832	說服行動(BEH1)	-0.89403	-0.32276
乾淨(ATT2)	-0.87508	0.39009	消費主義(BEH2)	-0.77090	0.63683
公平(ATT3)	-0.72921	0.18699	法律行動(BEH3)	-0.25980	0.22815
抽出變異百分比	36.01717%	4.09132%	抽出變異百分比	48.70208 %	18.72616%
重疊百分比	65.80773%	16.25966%	重疊百分比	26.65509%	4.71195%
			典型相關係數	$(\rho_1, \rho_2)$ $= (0.73980, 0.50162)$ $(\rho_1^2, \rho_2^2)$ $= (0.54731, 0.25162)$	

資料來源:本研究整理

典型因素相關結構係數(負荷量分析)由以上統計分析結果，得知慢食意識對慢食行為之間的因素與影響由兩組典型因素組成，其中 0.73 解釋力由第一組因素組成；0.50 解釋力由第二組因素組成。在慢食意識對慢食行為影響(A組)變項中，第一個典型因素(Y1)的四個相關變項，「好」、「乾淨」、「公平」其係數分別為-0.82、-0.87、-0.72。在影響行為(B組)變項中，第一個典型因素(Z1)的相關變項「說服行動」、「消費主義」、「法律行動」的係數為-0.89、-0.77、-0.25。

研究結果顯示慢食意識好、乾淨、公平會影響說服行動與消費主義，因此慢食意識越高慢食行為也會隨提高(如下頁圖 4.1)。

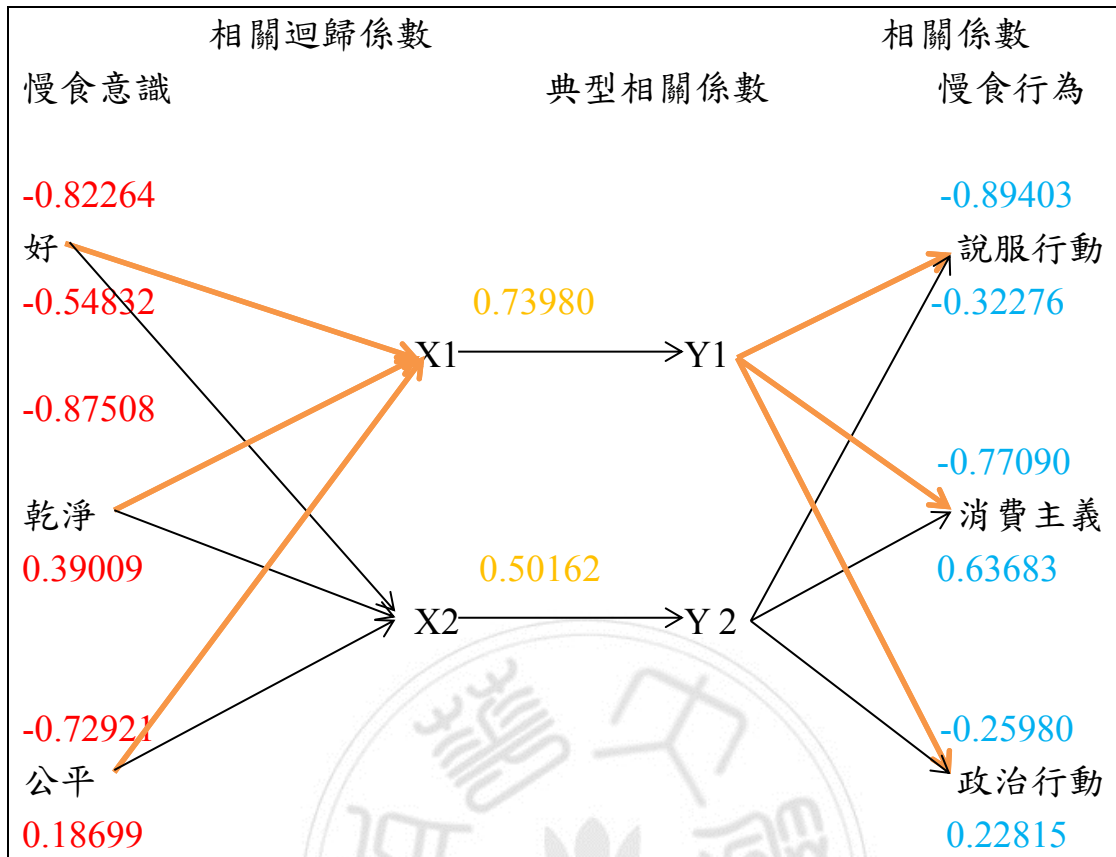


圖 4.1 典型相關路線圖

由圖 3 可知慢食意識、慢食行為二者間典型相關變項(構面)中「較具影響關聯性質者」的影響方向以粗線箭頭指向方式呈現，其顯示慢食意識、慢食行為二構念間各個構面影響的路徑方向。

經由以上統計分析結果，得知台灣民眾食意識與慢食行為之典型相關分析，由二組典型因素所組成，對慢食行為的總解釋變異量為 1.23% (0.73% + 0.50%)，其中大部分解釋力由第一組典型因素組成。

研究結果顯示慢食意識與慢食行為有關聯性存在，得知民眾慢食意識會影響民眾慢食行為，顯示民眾慢食意識越高民眾的慢食行為就越高。

綜合上述的研究發現食意識與慢食行為之典型相關分析得知，台灣民眾慢食意識會引響慢食行為，因此可以推論食意識好、乾淨、公平會影響說服行動與消費主義，因此慢食意識越高慢食行為也會隨提高，進

而廣泛良好的慢食意識，使得台灣民眾的慢食行越正向。因此，本研究的發現台灣民眾的慢食意識是慢食行為的成就的關鍵因素，因此我們因多支持與培養民眾正確的慢食意識，讓民眾有良好的慢食行為。可發現民眾的慢食意識與慢食行為存在典型相關。

#### 4.6 食意識與慢食行為開放題分析

根據慢食意識與慢食行為開放題整理分析發現，台灣民眾平均接觸慢食運動的時間均不超過 10 年，以農林漁牧業人士平均接觸時間最長均超過 5 年，其次是大學生居多平均接觸時間為 2 到 3 年，對於慢食運動的定義與認知好 (Good)、乾淨 (Clean)、公平 (Fair) 或是慢食行為，發現居多數民眾表示有聽過或是知道關推廣運動如食育…等，但都並不清楚相關定義與目的，多數民眾認為只要慢慢品嚐就是慢食的目的，甚至有些民眾誤認為吃素就是一種慢食行為。從上述分析得知台灣對於慢食運動的推廣稍顯微弱，應讓民眾多加了解慢食運動相關知識與慢食運的好處，讓民眾了解慢食的三大原則是消費者吃的重要、生產土地要好、生產者和作物利潤也要好。吃的自然，業者種出無毒食物，以好、乾淨、公平三大原則這才是健康食物鏈。慢食的文化著重在地生產，消費的經濟行為，追求以健康與生態保育為出發點的生活哲學。慢食讓我們重新考慮占主導地位的食品體制，慢食運動的目的在於支持品質優良、乾淨，並且對消費者、生產者都公平合理的食品。

## 第五章 研究結論與建議

本研究透過相關文獻分析與分析問卷，探討台灣民眾在慢食意識與慢食行為方面的相關認知現況與量表建構。研究目的包括探討台灣人民在慢食意識的「好」、「乾淨」、「公平」的食物相關意識與現況；及探討台灣人民在慢食行為的在說服行動、消費主義、政治行動的行動現況。

### 5.1 研究結論

#### 5.1.1 慢食運動在台灣發展的現況

研究結果顯示台灣的慢食運動相關推廣活動雖慢於其他歐美國家，但近幾年因食安風暴不斷，及政府推廣食育的策略，人們已逐漸開始重視生活中的飲食方式與食物的來源，慢食協會台灣分會也積極的辦理相關活動與推廣教育，經分析顯示現今仍然有許多民眾對慢食的定義認知不甚清楚，或是有錯誤的認知。雖沒超過 10 年以上，甚至有民眾誤認為吃素等同於慢食行為，但台灣已逐漸經浮現慢食意識，從日常生活拒買速食、利用多餘的空間自己種植蔬菜、只吃來源可靠的安心產品、參與公平貿易相關活動、宣導生產者與消費者健康不傷害環境的種植，也會參與抵制黑心商品相關活動及拒買黑心產品等，更會選擇到當地有機無毒農產品或到農學市集採購，及協助產地農民產銷、免除中間剝削以確保農地與糧食安全，落實綠色道德及公民實踐慢食所推舉的好、乾淨、公平 3 個構面的意識及行為。

#### 5.1.2 不同的背景民眾的慢食意識差異

從不同的背景民眾的對慢食意識與慢食行為發現，男性與女性的慢

食意識與慢食行為並無顯著差異，而隨著民眾年齡的增長台灣民眾的慢食意識與慢食行為也越高，但發現以 25~36 歲的台灣民眾最為顯著。

從學歷分析隨著學歷越高慢食意識及慢食行為也越高，經研究顯示填寫問卷以大學生居多，與我國高等教育普及現況相符，顯示我國已逐漸重視慢食運動，台灣的相關推廣已有實際落實教育層面，最後從職業發現以農林漁牧業慢食意識與慢食行為最為顯著，可發現作為飲食與環境的第一線民眾最為注重生活中的飲食方式與維護環境。

### 5.1.3 建構台灣民眾「慢食」的意識量表及建構台灣民眾「慢食」的行為量表。

本研究以台灣民眾慢食意識與慢食行為實證研究對象，且依據文獻分析專家建議與結果分析建構「台灣慢食意識與慢食行為量表」，以供未來實務界及學術界作為評量與參考。量表編擬題項之初，包括二個變項：「慢食意識」及「慢食行為」；八個主構面包含「好」、「乾淨」、「公平」、「說服行動」、「生態保育」、「消費主義」、「法律行動」、「政治行動」共 57 個題項，完成臺灣慢食意識與慢食行為量表初稿。經由問卷發放收回後以項目分析、因素分析、信效度檢驗等統計方法的篩選，共刪除 2 個構面細部 23 題項，確定正式「臺灣慢食意識與慢食行為量表」共 34 個題項。量表計分方式採用李克特（Likert）五點式評量尺度，分成隨時都會、經常、偶爾、很少、從來不會五個選項，分別給予 5、4、3、2、1 分。各衡量性構面之細部題項題號整理。(如下頁表 5.1、5.2)

表 5.1 慢食意識量表各衡量構面與其題項

變項	構面	題項
慢食意識	乾淨	B13.我會注意食物碳足跡排放量。
		B12.我會參與永續農業的相關推廣活動。
		B11.我會關心有機蔬果相關議題。
		B1.我會關心食品無基改問題。
		B15.我知道什麼是有機農業與永續經營。
		B17.我只吃當令或當地的食物產品。
		B18.我會重視來源安心可靠的農產。
	公平	B27.我認為公平交易可促進市場良性循環。
		B26.我認為購買公平交易的產品是對生產者最大的支持。
		B28.我覺得食物生產者有權獲得公平的利潤。
		B25.我認為政府應積極推廣公平交易的相關資訊。
		B29.我會只購買公平交易的產品抵制不肖商人從中剝削。
		B24.如果是生產地我會直接跟生產者購買。
	好	B4.我在日常生活中有攝取天然食材。例:胡蘿蔔
		B7.我不吃標示不明的產品。
		B10.我覺得吃天然食品對身體是有幫助的。
		B16.我重視食物是否無化學添加物。

資料來源:本研究整理

表 5.2 慢食行為量表各衡量構面與其題項

變項	構面	題項
慢食行為	說服行動	C2.我會透過公共參與，推廣天然食品概念
		C7.我曾留意食物產品的碳足跡
		C10.我會參與原生物保育活動
		C3.我會透過傳播訊息來告訴大家一些天然食品資訊
		C9.我會利用多餘的空間自己種植蔬菜。例如:陽台、家裡空地、
		C1.我會告訴大家公平交易的好處
		C4.我會透過地球環境的重要性，來告訴大家正確的乾淨農業
		C8.我會選擇有機栽培之農產品
	消費主義	C18.我支持政府限制有發生黑心產品的公司的產品禁止進入校園販售
		C15.我會拒買近年發生的食安風暴的相關食品
		C14.我會拒絕購買非法食材
		C17.我覺得政府應訂定嚴格相關食品法律
		C11.我會支持拒買黑心產品
	政治行動	C23.我希望透過政府或民意代表告訴人民「慢食」的好
		C21.選舉時我會把我的選票投給有真正落實推廣慢食行為的參選人
		C22.我會透過民意代表對政府表達慢食的意義
C25.我會多利用政府建立的 1919 食安專線		

資料來源:本研究整理

量表效度檢驗，內容效度(content validity)方面，經過專家學者進行構面與題項評鑑，完成預試調整量表題項後，形成正式量表，發展過程相當嚴謹，故具有不錯之內容效度。

#### 5.1.4 台灣民眾慢食意識與慢食行為之間的相互影響。

從迴歸分析與典型相關研究結果顯示台灣民眾的慢食意識對慢食行為有正向影響，慢食意識「好」、「乾淨」、「公平」會影響對慢食行為的

說服行動、消費主義及政治行動，可發現當民眾慢食意識越高，其慢食行為的程度亦隨之提高。

## 5.2 建議

本研究依據文獻與資料分析提出以下建議

### 5.2.1 應積極推廣慢食意識

藉由要求食物的「好」、「乾淨」及「公平」，將慢食意識與理念實踐於生活當中，慢食運動對環生態與人們的健康與快樂，具有正向積極的助益，落實慢食意識當中食物的「好」、「乾淨」及「公平」，有助於提升人們環保意識，可降低因為食物而產生的環境汙染壓力，改善日益惡化的生態枯竭問題，亦可喚醒在地文化故事記憶及樂趣，倡導回歸傳統生活態度價值觀，並找回餐桌上的快樂。

### 5.2.2 政府相關單位應打造公平交易平台與機制

政府相關權責單位，應成為農林漁業、中間商及消費者之間的溝通橋樑，做好相關輔導生產、通路及銷售檢驗，建構合理透明的銷售平台，並對市場機制做有效的制衡與管理，以平衡三方共同利益。

### 5.2.3 各方都需扮演好自己的角色

食物生產者應堅持原則、理念，生產優質食物；民眾應當發揮自身選擇權，盡可能選擇當地及當季等產品，拒買不良產品；並發掘優質食物知識、飲食歷史文化；廚師應運用健康、安全的料理烹調技能，讓食物美味再升級；公部門努力成為生產者、銷售者及消費者之間的橋樑，負責打造良性的生產銷售平台，共謀全體的共同健康、利益。



#### 5.2.4 慢食意識與慢食行為量表建構

本研究發展之「臺灣慢食意識與慢食行為量表」，可供相關單位或是學術界對慢食相關議題研究時一個適用的評量指標，依據此量表對施測結果之各構面得分平均，檢視慢食在量表各個構面的成效如何；明確地知道民眾對慢食接受及發展，以判斷目前台灣民眾在「慢食意識與慢食行為」的程度狀況。



## 文獻參考

### 一、中文部分

1. 王昱海(2014)。從樸門永續設計與慢食運動看後現代農業，南華大學環境與管理研究第十五卷第一期，P55-P70。
2. 李思屏(民90)。遊客對生態旅遊之環境態度與行為關係之研究—以關渡自然公園為例，台北市：國立台灣大學園藝學研究所碩士論文。
3. 李思屏(2001)。遊客對生態旅遊之環境態度與行為關係之研究—以關渡自然公園為例，碩士論文，臺灣大學園藝學研究所。
4. 李玉美(2008)。生活慢遊—探看時間與空間之形跡繪畫創作研究，國立臺灣師範大學美術學系碩士論文。
5. 李瓊映(2004)。台北農產運銷公司整合經營與價值鏈創造之研究，臺灣大學農業經濟學研究所碩士論文。
6. 吳佩瑛、蘇明達、沈杏怡、鄭琬方(2002)。國立臺灣大學 農業經濟學系永續農業發展概念與評量系統之建構及永續指標之選擇：九二一「新生區」之南投縣的農業環境政策研擬。
7. 永續農業發展概念與評量系統之建構及永續指標之選擇：九二一「新生區」之南投縣的農業環境政策研擬。
8. 杜政榮、吳天基&江漢全(2001)。環保與生活，初版，新北市，空中大學。
9. 洪林伯、周雅雲，國民小學健康與體育教科書食育內容分析研究(2014)。國民小學健康與體育教科書食育內容分析研究，文化創意事業管理學系 所碩士論文。
10. 食品安全資訊網(2015)。 <http://www.ey.gov.tw/ofs/>。

11. 韋宇軒 (2012)。慢食活動與海洋資源永續經營關聯性之探討-以七股牡蠣為例，真理大學休閒遊憩事業學系碩士班碩士論文。
12. 陳香吟 (2014)。休閒農場之美食研究-以慢食為例，高雄餐旅大學台灣飲食文化產業研究所碩士論文。
13. 陳煥堂、林世煜 (2002)。台灣蔬果生活曆，初版，台北市，大樹文化。
14. 島春菜津 (2008)。慢食在義大利，初版，台北市，天下遠見出版。
15. 國際慢食協會-台灣分會 SLOW FOOD TAIPEI-TAIWAN (2015)
16. 飲食運動的個案比較，農業推廣學報； 24 期(2008 / 01 / 01) ，P45 – 72，台北市。
17. 詹勇雄 (2009)。學校營養午餐秘書選用當地生產食材態度意願之探討-以中部縣市公辦公營午餐學校為例，中興大學碩士論文。
18. 趙家民、王芊云，慢食意識之研究 (2014)。慢食意識之研究，南華大學旅遊 所碩士論文。
19. 楊冠政 (1998)。環境教育。臺北市：明文。
20. 楊冠政 (1991)。學校課程環境化—學校實施環境教育的首要工作。環境教育季刊，11，5-20。
21. 楊冠政(1992)。環境倫理--環境教育的終極目標。環境教育學刊，1，1-11。
22. 楊冠政(1998)。環境教育。台北市：明文書局。
23. 楊宏瑛、倪葆真、陳玲岑、王勝平、楊欣佳、李政錫 (2011)。101 年度農業推廣教育及科技研究成果，農業推廣文彙 249-255。
24. 鄒典諭 (2015)。慢食對飲食習慣的影響研究，國立高雄第一科技大學行銷與流通管理研究所碩士論文。
25. 曾宇良、顏建賢、莊翰華、吳瑀 (2012)。食育之農業體驗活動對大學生影響之探

- 究-以國立彰化師範大學地理系學生為例，農業推廣文彙 121-136。
26. 慢食協會官方網站 Slow Food (2015)。 <http://www.slowfood.com/>。
27. 賴守誠，食物的文化經濟與農鄉發展：義大利慢食運動及台灣客家飲食運動的個案比較(2008) 農業推廣學報 ； 24 期。
28. 賴守誠 (民國 97)。食物的文化經濟與農鄉發展：義大利慢食運動及台灣客家飲食運動的個案比較，農業推廣學報第二十四期。
29. 謝忠道(2011)。慢食味覺藝術的巴黎筆記，初版，台北市，貓頭鷹出版。
30. 謝忠道(2011)。慢食之後現代飲食的 31 個省思，台北市，時報文化。
31. 謝昕倫(2014)。目標框架與訊息訴求影響大學生慢食行為之意願-以社會行銷觀點探討，國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。



## 二、外文部分

1. Counihan, C., & Van Esterik, P. (Eds.). (2013). Food and culture: a reader.
2. Jensen, Michael C. 2001. "Paying People to Lie: The Truth About the Budgeting Process." January. Available from the Social Science Research Network at <http://papers.ssrn.com/paper=26765>.
3. Petrini, C. (2003). Slow food: The case for taste. Columbia University Press.
4. Petrini, C. & Padovani, G. (2006). Slow food revolution: A new culture for dining & living. Rizzoli Intl Pubns.
5. Petrini, C. (2007). Slow food. The Architect, the Cook and Good Taste, 138-141.
6. Petrini, C. (2007). Slow food nation. New York: Rizzoli Ex Libris.
7. Petrini, C. (2003). Slow food: The case for taste. Columbia University Press.
8. Stern, P. C. (2000). Psychology, sustainability, and the science of human-environment interactions. *American Psychologist*, 55, 523-530.
9. SLOW FOOD TAIPEI – TAIWAN , <http://www.slowfood.com.tw/>.

## 附錄 1

### 慢食意識量表各衡量構面與其題項

變項	構面	題項
慢食 意識	乾淨	B13.我會注意食物碳足跡排放量。
		B12.我會參與永續農業的相關推廣活動。
		B11.我會關心有機蔬果相關議題。
		B1.我會關心食品無基改問題。
		B15.我知道什麼是有機農業與永續經營。
		B17.我只吃當令或當地的食物產品。
		B18.我會重視來源安心可靠的農產。
	公平	B27.我認為公平交易可促進市場良性循環。
		B26.我認為購買公平交易的產品是對生產者最大的支持。
		B28.我覺得食物生產者有權獲得公平的利潤。
		B25.我認為政府應積極推廣公平交易的相關資訊。
		B29.我會只購買公平交易的產品抵制不肖商人從中剝削。
		B24.如果是生產地我會直接跟生產者購買。
	好	B4.我在日常生活中有攝取天然食材。例:胡蘿蔔
		B7.我不吃標示不明的產品。
		B10.我覺得吃天然食品對身體是有幫助的。
		B16.我重視食物是否無化學添加物。

## 慢食行為量表各衡量構面與其題項

變項	構面	題項
慢食行為	說服行動	C2.我會透過公共參與，推廣天然食品概念
		C7.我曾留意食物產品的碳足跡
		C10.我會參與原生物保育活動
		C3.我會透過傳播訊息來告訴大家一些天然食品資訊
		C9.我會利用多餘的空間自己種植蔬菜。例如:陽台、家裡空地、
		C1.我會告訴大家公平交易的好處
		C4.我會透過地球環境的重要性，來告訴大家正確的乾淨農業
		C8.我會選擇有機栽培之農產品
	消費主義	C18.我支持政府限制有發生黑心產品的公司的產品禁止進入校園販售
		C15.我會拒買近年發生的食安風暴的相關食品
		C14.我會拒絕購買非法食材
		C17.我覺得政府應訂定嚴格相關食品法律
		C11.我會支持拒買黑心產品
	政治行動	C23.我希望透過政府或民意代表告訴人民「慢食」的好
C21.選舉時我會把我的選票投給有真正落實推廣慢食行為的參選人		
C22.我會透過民意代表對政府表達慢食的意義		
C25.我會多利用政府建立的 1919 食安專線		

## 附錄 2

### 慢食意識與慢食行為量表設計之研究問卷

您好：

本研究為了解台灣民眾「慢食」的意識與行為，特編製「台灣慢食意識」及「台灣慢食行為」量表個乙份。

這份問卷主要是想了解您的日常生活方式，所得資料僅供學術研究之用，不會做為其他用途，並且不須填寫姓名，敬請安心作答。請您仔細閱讀各部分作答題目，並依據個人實際狀況填答。您的每一項作答對本研究均具有非常重要的價值，我們衷心地感謝您的協助與合作。

您的鼎力支持，學生不勝感激！

南華大學 旅遊所

指導老師：于健 老師

學生：何杰霖



基本資料

1. 性別

男

女

2. 請問您的教育程度？

國中以下

高中

大學

研究所以上

3. 請問您的年齡？

18 以下

18—25 歲

26—35 歲

36—45 歲

46 歲以上

4. 請問您的職業？

學生

農林漁牧業

軍公教

服務業

製造業

其他



本研究引用： Slow Food 官方網站(2015)對慢食的定義如下：

Slow Food envisions a world in which all people can access and enjoy food that is good for them, good for those who grow it and good for the planet.

Our approach is based on a concept of food that is defined by three interconnected principles: good, clean and fair.

- **GOOD(好):** quality, flavorsome and healthy food
- **CLEAN(乾淨):** production that does not harm the environment
- **FAIR(公平):** accessible prices for consumers and fair conditions and pay for producers

變項	構面	參考	定義
慢食 意識	好	慢食協會官方網站 2015 Slow Food	新鮮、香氣馥郁、滿足感官的本土季節飲食
	乾淨	慢食協會官方網站 2015 Slow Food	維持環境和諧和人體健康的生產方式
	公平	慢食協會官方網站 2015 Slow Food	提供小規模生產者合理的環境和報酬，給消費者合理的價格。

構面 1 · 慢食意識：意識是帶傾向性心理的準備狀態，是人們對特定的對象所持的一種穩定的評價和反應傾向。

構面	題號	問卷內容	隨時 都會	經常	偶爾	很少	從來 不會
好	A1	我會關心食品無基改問題。					
	A2	我覺得購買天然食品應從小教起。					
	A3	我會因依狀況而以速食解決。					
	A4	我在日常生活中有攝取天然食材。例：胡蘿蔔					
	A5	我的飲食大部分是天然食品。例：黑豆醬油					
	A6	我會瀏覽一些天然健康食品資訊。					
	A7	我不吃標示不明的產品。					
	A8	我會少吃加工的食品，乳酪也是加工品、酒也是。					
	A9	我周遭的人會盡量多吃天然蔬果。					
	A10	我覺得吃天然食品對身體是有幫助的。					

## 慢食意識構面 2

乾淨	題號	問卷內容	隨時 都會	經常	偶爾	很少	從來 不會
	A1	我會關心有機蔬果相關議題。					
	A2	我會參與永續農業的相關推廣活動。					
	A3	我會注意食物碳足跡排放量。					
	A4	你認為政府有因推廣有機農業與永續經營。					
	A5	我知道什麼是有機農業與永續經營。					
	A6	我重視食物是否無化學添加物。					
	A7	我只吃當令或當地的食物產品。					
	A8	我會重視來源安心可靠的農產。					
	A9	我覺得食物生產者，因多從事有機農業生產。					
	A10	我覺得食物生產者與消費者對有機生產品接受度有差異。					

### 慢食意識構面 3 .

公平	題號	問卷內容:	隨時 都會	經常	偶爾	很少	從來 不會
	A1	我會關心公平交易法相關訊息。					
	A2	我會參與農貿市場的公平交易活動。					
	A3	我會拒買無公平交易的產品。					
	A4	如果是生產地我會直接跟生產者購買。					
	A5	我認為政府因積極推廣公平交易的相關資訊。					
	A6	我認為購買公平交易的產品是對生產者最大的支持。					
	A7	我認為公平交易可促進市場良性循環。					
	A8	我覺得食物生產者有權獲得公平的利潤。					
	A9	我會指購買公平交易的產品抵制不肖商人從中剝削。					
	A10	我不會應價格而改變我選購產品的標準。					

本研究引用：Hungerford 和 Peyton 五類環境行動的意義與表現方式。楊冠政（1992）。環境行為相關變項之類別與組織。環境教育季刊。  
環境行為大致可分為：

Persuasion（說服行動）：指以言辭促使人們採取正向的環境行為。

Eco management（生態管理）：指個人或團體為維護或促進現有生態系所採取的實際行動。

Consumerism（消費主義）：指個人或團體為求使某種商業或工業行為方式改變，所採取的經濟威脅或行動。

legal action（法律行動）：指個人、團體或組織針對加強或修正環境法律、或禁制某些行為而採取的法律行動，以解決環境問題。

Political action（政治行動）：指以遊說選民、民意代表、立法機關等，而促使政府行政部門採取行動，解決環境問題。

我們把慢食行為歸類為環境行為的一種因此以環境行為普遍構面帶入。

變項	構面	參考	定義：
慢食行為	說服行動 persuasion	楊冠政 (1992)	指以言辭促使人們採取正向的環境行為。說服可以改變人們的信念與或價值觀。
	生態管理 Eco management	楊冠政 (1992)	指個人或團體為維護或促進現有生態系所採取的實際行動。
	消費主義 consumerism	楊冠政 (1992)	說消費行動（consumer action），指個人或團體為求使某種商業或工業行為方式改變，所採取的經濟威脅或行動。
	法律行動 legal action	楊冠政 (1992)	指個人、團體或組織針對加強或修正環境法律、或禁制某些行為而採取的法律行動，以解決環境問題。
	政治行動 Political action	楊冠政 (1992)	指以遊說選民、民意代表、立法機關等，而促使政府行政部門採取行動，解決環境問題。

## 慢食行為構面 1. 說服行動

說服行動	題號	問卷內容	隨時 都會	經常	偶爾	很少	從來 不會
	A1	我會告訴大家公平交易的好處。					
	A2	我會透過公共參與，推廣天然食品概念。					
	A3	我會透過傳播訊息來告訴大家一些天然食品資訊。					
	A4	我會透過地球環境的重要性，來告訴大家正確的乾淨農業。					
	A5	我認為參與有機作物相關活動能改變大家生活環境。					

## 慢食行為構面 2. 生態行動

生態管理	題號	問卷內容	隨時 都會	經常	偶爾	很少	從來 不會
	A1	我會選擇當令或當地的食物產品。					
	A2	我曾留意食物產品的碳足跡。					
	A3	我會選擇有機栽培之農產品。					
	A4	我會利用多餘的空間自己種植蔬菜。例如：陽台、家裡空地					
	A5	我會參與原生物保育活動。					

### 慢食行為構面 3. 消費主義

消費主義	題號	問卷內容	隨時 都會	經常	偶爾	很少	從來 不會
	A1	我會支持拒買黑心產品。					
	A2	我會參與聯署要求廠商公開食品來源。					
	A3	我會參與拒買農藥過量產品，逼迫生產者改善。					
	A4	我會拒絕購買非法食材。					
	A5	我會拒買近年發生的食安風暴的相關食品。					

### 慢食行為構面 4. 法律行動

法律行動	題號	問卷內容	隨時 都會	經常	偶爾	很少	從來 不會
	A1	發現不良黑心產品時我會向消保官或衛生局檢舉。					
	A2	我覺得政府應訂定正嚴格相關食品法律。					
	A3	我支持政府限制有發生黑心產品的公司的產品禁止進入校園販售。					
	A4	我會和朋友一起參加相關公平交易的遊行活動。					
	A5	我參與食品安全法相遊行控訴活動。					



## 慢食行為構面 5. 政治行動

政治行動	題號	問卷內容	隨時 都會	經常	偶爾	很少	從來 不會
	A1	選舉時我會把我的選票投給有真正落實推廣慢食行為的參選人					
	A2	我會透過民意代表對政府表達慢食的意義					
	A3	我希望透過政府或民意代表告訴人民「慢食」的好					
	A4	我覺得政府應該從「慢食」開始推廣食安議題					
	A5	我會多利用政府建立的 1919 食安專線					

慢食認識與深入程度開放題：

A1. 你知道甚麼是慢食嗎

A2. 你接觸慢食多久了