

# 文明的視野與歷史的縱深— 對當今大學通識性別課程之反思與實踐

李艷梅

南華大學文學系暨通識教學中心副教授

## 摘要

台灣性別教育的推動至今約有十餘年的歷史，綜觀在大學通識所開設的性別相關課程，普遍有著實用主義與經驗主義的傾向，究其因，則和女性主義教育學發展出的課程模式有密切的關係。此從批判男權中心的知識觀以及一元論的權威式課堂模式出發的女性主義教育學，強調學生主體發聲與互動交流分享的課堂情境，因此，造就了目前性別課程向「個體經驗轉化」的設計風格與走向。

本文有鑑於此，提出將「文明的視野」與「歷史的縱深」注入性別課程中的觀點，並認為以此為重心，可以彌補現今性別課程之不足，並開創出性別課程新的可能性。同時以南華大學通識核心課程【性別與文明】的開設為例，檢討此種結合文明視野與歷史縱深的性別課程之實踐成效。全文包括：「前言」、「從『性別教育』到『女性主義教育學』模式」、「台灣大學院校之性別課程：歷史縱深與文明視野的缺乏」、「歷史縱深與文明視野的重要性」、「性別課程另一可能方向：以南華大學通識核心課程【性別與文明】設計為例」、「教學成果評估」、「結論」，共七大部分做說明。

**關鍵字：**性別教育、性別課程、女性主義教育學、女性主義教學論、歷史縱深、文明視野、性別與文明



## 一、前言

本研究的主要動機，乃在於發展出一種具有「歷史縱深與文明視野」的女性主義教育學（Feminist Pedagogy）課程模式。筆者長期關懷以女性主義之觀點所建構的性別課程，也在大學通識教育中開設相關課程。本研究的經驗基礎，主要正是從筆者所開設的【性別與文明】課程出發，來檢討反省一種課程模式的可能性，也就是將一種具有「文明的寬廣視野」（horizon of civilization）以及具備「歷史的縱深素養」（historical longitudinal literacy）的課程模式，帶入大學的性別課程中。

為何要將這樣的視野與素養的建立，視為本文的重要目標？主要是著眼於筆者近年來的觀察。當今台灣的大學通識課程中，與性別相關課程的開設，近十餘年來已如雨後春筍一般地出現，然而，綜觀這些大部分課程內容設計與授課方向，普遍有著實用主義以及濃厚的經驗主義<sup>1</sup>的傾向，因而也就常常忽略了歷史的或整體文明視野的觀照。本文的主要立場正是在於：當我們在性別相關課程中，忽略了這些向度，將會促使整個課程向個體經驗轉化，因而產生一些不足之處。

在正式進入討論之前，讓我們看看今日性別教育的現場吧！

在教學的現場中，教師營造了溫暖與互動性極佳的教學情境，與學生談論的課題內容又是從成長與生活經驗出發的性別經驗，因此，對學生而言，通常面對與性別有關的通識課程時，都會將其列入既好奇、新鮮又有趣、親切的課程類型來選修，倘若課名直接揭露了具體經驗，如【兩性關係與相處】，或者【性別與健康】、【性別與醫療】之類的課程，那更是學生爭相競修的通識課。學生期待這樣的課是與生活經驗與現有的理解世界，完全扣合的。它所揭露與開展的世界，既不往歷史知識界，也不向生命哲學界傾斜。因此，在教室的學習情境與教師的授課過程中，便共同織就了由每個課堂參與者共構的課堂環境；而進行的議題討論，亦是學生從自身體驗的世界與觀察的現象入手，相對於說較容易進入的話題。再者，由於性別課程有著跨學科的特性，它的知識型態原本就不像其他已建制的知識傳統有其學科典範性的意義。因此，它的變異

---

<sup>1</sup> 本論文在陳述中所言之「經驗主義」與「實用主義」，主要是一種比較素樸、直覺的概念使用，而不專就學術發展的脈絡上討論，雖然從二十世紀上半葉所發展出的進步主義（Progressivism）教育學中，即已強調了經驗主義與實用主義在教學上的必然結果。本論文所言之「實用主義」也可說是一種實用的取向，強調了當下針對問題可解決，或者可立即找到方法與策略的一種傾向；而「經驗主義」亦是指一種強調具體的、可經驗的個體的感知過程。



反省性以及流動性是很高的，以此出發，經由性別課程的開設以喚起學生性別自覺，培養學生對既有一元論與當今父系社會的批判反省，即成為在大學通識課中，藉由性別相關課程所希望達至的目的之一，而經由性別議題的討論，也提升了學生對自身性別權益的敏銳自覺。

基於上述的觀點，筆者以為透過性別相關課程而達至的性別教育，有其實施的當然意義，而對學生所發揮的影響力，亦不容小覷，然而，在一種實用導向，以及偏向經驗式的學習模式中，筆者思索在性別的課程中，所開創出其他不同向度的可能性。藉由這篇論文，筆者將從性別教育、女性主義教育學特質的瞭解入手，以對當今性別課程的運作模式有一背景式的理解，並從中提出筆者以為注入一種文明的視野與歷史縱深的可能性，同時以筆者於南華大學通識教育中心所開設的核心課程【性別與文明】的施行為例，以檢討其教學成效。

## 二、從「性別教育」到「女性主義教育學」模式

要真切理解性別教育向著實用主義或個體經驗轉化的原因，我們必須考察女性主義教育學觀點的建立對當前性別教育的性質與走向，所產生的深遠影響。因此在這裡，筆者必須先簡短考察這段歷史發展。

性別教育的推動與改革，隨著全球化時代的來臨而成為世界的主要潮流之一，值得注意的是，近幾十年來，世界各國凡性別教育的推動，也都和婦女運動的興起以及女性主義的發展有著極為密切的關係。

早在一七九一年 Olympe de Gouge 發表了「女權宣言」(Declaration of the Rights of Women) 首開婦女運動的先鋒之後，許多促進婦女地位的國際性組織、會議和活動也紛紛展開，而在二十世紀末，聯合國更達成消除所有歧視婦女形式的決議，使得各種性別的相關議題得以豐富地被討論<sup>2</sup>。以美國為例，美國女性主義者 Betty Friedan 有鑑於六〇年代美國婦女爭取工作權與教育權任務完成之後，於一九八二年再度呼籲美國婦女要以新的政治領導與公共政策的方式，來解決婦女面臨新舊時代衝擊中性別角色與地位相關的新課題，在這樣的歷史條件下，對於「教育」的重視與改革，就更加強烈地進入了女性主義者的視野之中，他們希望透過社會改革運動，來消弭教育與就業上的不均等，而其

<sup>2</sup> 早在大規模的女性運動出現之前，西方社會其實有一些零星的女性主義思想與代表人物，不過，一般是以歐陸的法國大革命開啓的女性主義運動作為婦運的起始點。二十世紀以降，已開發國家之女性主義浪潮更加盛大，紛紛成立了許多的組織，如在一九七〇年代末，僅僅英國就擁有了九千多個女性協會，一九七九年，第三十四屆聯合國大會通過了〈消除對女性一切形式的歧視公約〉促使了許多國家陸續成立了相關機構，以維護女性之權益。相關內容可參見李銀河，《女性主義》第二章〈女性主義運動〉，台北五南圖書公司，2004。



中，要消弭此不均等現象，則要從學校來入手，因為他們普遍認為是學校再製了社會結構的不均等，而使得教科書和課程的內容與進行，充斥了男性的觀點<sup>3</sup>。由於長期以來，西方男性白人菁英的經驗與觀點，被理所當然地視為全人類的經驗，其他族群，如女性、有色人種等，均被視為是次一等的<sup>4</sup>，因此，有鑑於此，早在一九七〇年代末多元文化教育（Multicultural Education）即針對此開始發展，主張多元文化教育的改革取向，並強調了文化多樣性的尊重與文化差異的包容，特別應在性別、族群、階級三個重要的差異面向上加以包容和尊重<sup>5</sup>，性別教育也在這樣的教育理念之下蓬勃發展。

綜觀性別教育的本質和重要性，美國兩性教育學者 Naomi Klein 於一九八五年在其主編《經由教育達成兩性平等手冊》（Handbook for Achieving sex equity through education）中，便提到了四個重點：一是激發個人潛能，開創未來，並避免受限於當今社會傳統性別角色刻板化印象，二是瞭解人類的基本權益，相互尊重，以減低並消除性別間的偏見，歧視與衝突，三是經濟、文化、社會與教育等資源需合理而公平的分享，才可形成兩性和諧的社會，四則是兩性平等應建立在倫理道德與人性尊嚴的闡揚<sup>6</sup>。由這四個重點可以看出：尊重每一個個體，發展其潛能，維護其權益，並避免因為性別而產生的種種不公與壓迫是此中所強調的教育目標。是以，由此目標出發首先檢驗在教育現場之中所使用的教材，向來還是以高等教育中的教材較得到肯定，主張女性關懷倫理觀的女性主義健將 Nel Noddings 於「性別與課程」（Gender and curriculum）一文中，即曾指出：最能發揮力量的性別課程教材，還是以高等教育階段居多，諸如文學批評、女性研究、以及寫作教學的新方法等<sup>7</sup>。由此可見，相較之下，高等教育中的性別課程也較予人有更多的期待。

女性主義將性別教育的重點放在高等教育中，這也就是本文將性別教育的重點也放在大學課程中的意義。而女性主義教育學（Feminist Pedagogy）的興起，最初即是源於對大學教室中所提供的傳統知識內容和理論，所做出的回應，也可說是在大學中，教授性別相關課程的女性主義學者，不滿於父權教育體制下的種種，而發展出來的一種論述與實踐。女性主義教育學，狹義的來說，又可稱為「女性主義教學論」，或者是「女性主義教學法」，主要指的是女性主

<sup>3</sup> 參見莊明貞，〈多元文化女性主義與兩性平等教室的建構〉，《多元文化教育的理論與實際國際學術研討會論文集》，1997，頁 285~305。

<sup>4</sup> 參見游美惠，〈多元文化與女性主義教育學：文獻評析與議題深探〉，《台灣教育社會學研究》四卷二期，2004年12月，頁 41~69。

<sup>5</sup> 參見劉美慧，〈欣賞文化差異與追求社會正義——重新理解多元文化教育〉，《當代教育研究》十五卷二期，2007年6月，頁 187~203。

<sup>6</sup> 參同注 3 及白亦方、盧曉萍，〈性別課程的回顧與前瞻〉，《課程與教學季刊》，2005年8月，頁 117~130。

<sup>7</sup> Noddings, N 1992 p170 Gender and curriculum. In Jackson Ed. Handbook of research on curriculum. Pp659-684, A project of the American Educational Research Association





義關於課堂教學的理論、策略、和實踐主張<sup>8</sup>，它同時也是當代教育思潮中的主要流派之一，姑不論廣義的女性主義教育學其流派如何有不同的主張，基本上，他們的立基點都在不同程度的批判男權中心的知識觀，也可說是有別於傳統的一種另類觀點與教育經驗。本文所提及之女性主義教育學即就狹義而言。事實上，女性主義教育學的出現，使得課堂中的學生，被鼓勵以自己的生活經驗為基礎來共創知識和改造社會，也強調理論與實務的結合，這也是 Wiener Gaby 所說的「女性主義的教育實踐」(praxis)<sup>9</sup>，因而他們會強調在課堂中，要賦權 (empowerment) 給學生，使其發揮能力與潛能，也藉此讓學生進行並參與進更有意義的學習情境中，再者，它也強調教學是平等、分享與個體相互交流的經驗與過程，所以，學生的個人經驗在課堂中已合法化，並且成為某種智慧探求的特定形式，而強調平等的女性主義觀點，也可使學習的個體，逐漸具備了使自己的知識與觀點成為焦點的信心與技巧。

在女性主義教育學的主張下，於二十世紀七〇年代後，興起的女性主義教育學課程模式，便提出了以學生為中心的教學法，其基本主張是：學生的經驗不能被埋沒，這對教師和學生都是重要的，知識不是專指教師所擁有的，而應是可由學生來作分析，而且是可被理解的，因此，在師生關係中，教師的權威被破除，而學生的發聲則被鼓勵<sup>10</sup>。以此基本認知出發，在教室的操作中，則藉由分小組的方式，來強調學生彼此的合作與分享。無疑地，這樣的課堂操作，結合了背後的理念，使得學生的學習地位大為提升，也促進了學生彼此之間以及師生之間的關係。

由以上的分析，我們可以得出一個重要的結論，那就是：這樣的課程主張自然地會與學生個體的經驗之覺察、個體覺醒與自我敘說有著親和的關係。儘管這種課程模式並不排除將歷史與文明的視野帶入其中，但是，由於關注的焦點已轉為學生自己的發聲，在課堂中的歷史向度自然地就被邊緣化了。

### 三、台灣大學院校之性別課程：歷史縱深與文明視野的缺乏

前面一節筆者分析了女性主義教育學及其課程模式的基本樣態與發展趨

<sup>8</sup> 參見鄭新蓉，〈女性主義視野中的知識、課程與教學〉，《教育研究大陸版》，2003年6月，頁26~31。

<sup>9</sup> 參見吳雅玲〈女性主義教育學及其對教育之啓示〉中所引 1994 *Feminisms and education: An introduction*. Bristol: Open University Press，《國立高雄師範大學教育學系教育研究》，8期，2000年，頁227~238。

<sup>10</sup> 同注4。



勢，接下來將把重心轉到台灣的大學性別課程中，筆者關注的焦點仍然在於：女性主義教育學的「向個體經驗轉化」的傾向是否也在台灣的性別教育中出現？

首先考察大學通識的性別課程狀況，大學院校早期開設「性別」之相關課程，大抵是以「兩性」名之<sup>11</sup>，最早的開課紀錄是始於一九九一年，首先由台灣大學婦女研究室開設了「兩性關係」的通識課程，由十位老師從各自的學科領域觀點，帶領學生瞭解婦女與性別研究對個人與社會的影響與重要性<sup>12</sup>，在當時，這門課造成相當的轟動，課程名稱自然是一個重要原因，學生也修習得相當踴躍，爾後，各大學以「兩性」或者「性別」相關主題的課程名稱，都相當受到學生的歡迎。北台灣除了台大外，清華大學也相繼設計了一系列的婦女與性別相關通識課程，在此同時，南台灣的高雄醫學院也在一九九二年兩性研究中心成立之後，以協同教學的方式在義守大學和高醫開設性別通識課程<sup>13</sup>，成功大學台灣文化研究中心亦在一九九五年成立了「婦女研究室」，二〇〇〇年更獨立擴大規模成為研究中心，以推動跨學門的性別教學與研究<sup>14</sup>，上述說明了性別課程在大學院校的推動已有十餘年的歷史了。

為避免僅就各校開設的性別課程課名與簡易大綱來做資料性的彙整，筆者將就二〇〇九年由劉開鈴、陸偉明主編《認同、差異與發聲》的這一本性別課程教學領域中，十分珍貴的教學內容與反思，以及二〇〇九年最新的教育部顧問室九十七學年度第二學期優質通識教育課程計畫之成果發表書中的性別課程，來做較深入的觀察與探討。這兩部書可說是最新的性別課程的教學實錄，不僅匯集了優秀教師的教學經驗，而且做為公開的出版品，以及公開在教育部會議上展示的教學成果，也可顯現了由性別教師社群以及教育部以降所宣示的某種大學通識性別課程的指標性意義。

<sup>11</sup> 以「兩性」及「性別」名之的課程，其課程設計與發展，均有所不同，其實以「兩性」為開課課程綱要者，一般著重在傳統「兩性」，也就是以生理性別間差異做出發點，論及不同的行為、心理模式，以及人我關係的相關論述，而以「性別」為名者，則其涵蓋的範圍比較寬廣，可以是生理的差別，也可以是社會文化建構之下的性別差異現象的探討，如性傾向，或者是性別認同等。

<sup>12</sup> 參見張珣、王舒芸，〈兩性平等教育的挑戰與迷思〉，《婦女與兩性研究通訊》，第四十三期，1997年7月，頁4~8。

<sup>13</sup> 在這些大學開設性別課程之後，國內許多的大專院校亦陸續開設性別教育的相關課程，亦不斷在課程尋求新的突破，如用視訊系統進行教學等，相關資料可參見謝臥龍、駱慧文、趙雅音，〈為什麼用同步遠距教學？——由大學性別教育通識課程談起〉，《通識教育季刊》，第七卷第一期，2000年3月，頁45~65。

<sup>14</sup> 該中心亦在二〇〇七年爭取到「成大帶動周遭院校或同領域學術發展計畫」，整合文學、史學、社會、醫療、教育等學群，並進一步建立成大周邊學校性別研究教師網絡。共有來自這四大學群共二十九位教師參加，每月定期聚會，是一相當活絡的性別教師的社群。其計畫成果結集成書《認同、差異與發聲》，由劉開鈴、陸偉明主編，台北五南圖書公司，2009。本論文對目前台灣大學院校性別課程的概況探討，該書是重要依據之一。



《認同、差異與發聲》一書，匯集了十三篇性別課程的教學論文，該書涵括了十三位具有開設性別課程相當豐富經驗的教師的教學實錄與心得分享，每一篇都有開課背景介紹、教學設計、教學策略及教學成效等內容，可謂是十分詳實的教師記錄與心得反思。大部分的教師，在課程設計中，便開宗明義說明自己女性主義教育學的立場。例如其中一門【性別、文化與社會】的課程，在課程設計與課程內容的教學目標上，即強調了這個重點：

**「女性主義教育學的基本精神及其論點可以說是我在通識性別議題相關課程設計的學理基礎。……考量到學生的日常生活經驗，努力將課程內容與之接軌，是我安排課程內容的主要考量，舉例來說，親密關係、性別與生涯發展、性別與身體、校園性騷擾以及流行文化的性別探討，都是我考量到學生的生活經驗而常會安排在課程中的主題。」<sup>15</sup>**

如此以學生的經驗與發聲為主，以及強調合作分享的課堂學習，是這些性別課程的最大特色，而教師也在此教學過程中，充滿了高度的反省性。又如在【性別教育】這門課中，教師更從多元文化教育的觀點出發，時時檢視自己的教學立場：

**「除了時時檢視自我的性別意識，也需要關注不同學生的性別意識經驗。是以，我的課程設計是以學生為中心主體（student-centered model），儘量從一個女性主義教育學者的觀點去帶領學生檢視性別的差異。」<sup>16</sup>**

由此教學立場而來，反映在課程的內容設計上，即是從性別經驗與性別現象出發的諸多性別的議題如「居家生產」、「母職」、「月經與哺乳」、「校園性騷擾」、「玫瑰同志」、「情人節送花還是巧克力——個人婚姻觀篇」……等，甚至，教師的經驗也一起參與進課堂之中<sup>17</sup>。即便有將性別與歷史作連結的課程設計，筆者注意到這些課程僅是將此列於以歷史為主的其中一個主題單元<sup>18</sup>，這類課程設計的意義，主要是以歷史教育的教學為主，雖可喜已將性別與歷史作某種連結，然而，性別卻僅是鑲嵌入其中的一部分，作為示範一個閱讀歷史的角度，而不是以性別教育作為主範疇，而將歷史的視野融入。

<sup>15</sup> 引自 劉開鈴、陸偉明主編《認同、差異與發聲》，台北五南圖書公司，2009，頁 10。

<sup>16</sup> 同注 15，頁 36。

<sup>17</sup> 同注 15，例如其中「性別與歷史」單元，教師仍參與了自己的親身經驗，將自己從單身到結婚到為人母的經驗分享給學生。頁 141。

<sup>18</sup> 以成功大學通識共同核心「歷史」的課程設計為例，其教師社群共設計了十個主題單元，有五個必講的單元，另有五個由教師自選的單元，而唯一與性別有關的主題為「性別與歷史：『他』的歷史？還是『她』的歷史？」則是列入教師的自選單元，以示將性別融入了歷史的教學中。同注 15，頁 134~135。



再就最新的教育部優質通識性別課程來看，雖無教師詳盡的教學記錄，但就其課名<sup>19</sup>與課程內容，仍可見其施行的規模。綜觀其開課設計的單元，無論是【性別、文化與關懷】課中的「性愛文化」、「親密與暴力」、「族群與性別之同志」、「生活與性別」<sup>20</sup>或者是【兩性關係】課中的「兩性溝通」、「三角關係」、「網路戀情」、「同性戀情」<sup>21</sup>，又或者是【性學與愛戀】課中的「親近自己的身體與慾望」、「浪漫·愛？我的 Mr./Miss Right?」、「女同志與拉子媽媽的生命經驗」<sup>22</sup>……等，均可說是從學生經驗世界中的現象與性別議題入手，對學生而言，展現了相當的可親性，在教材上也展現了相當大的彈性：

**「本課程並無指定用書，著重從學生生活經驗取材，將運用女性主義教育學中的對話學與『衍生課題』製作經驗教材，並將女性主義教育學的精神融入作為選擇參考閱讀文章之學理依據。」<sup>23</sup>**

藉由上述，我們可見環繞以學生個體經驗出發的課程設計模式，充滿了高度的經驗主義與實用主義傾向。除此，這類優質課程也進行了比重相當高的小組討論<sup>24</sup>，同時，課程進行過程中，也充滿了許多的創意作業，如「角色變裝大改造」、「青春愛情之歌影像創作」、「分析電視節目、新聞、廣告、報紙雜誌…」<sup>25</sup>等，以上這些內容均暗示了日後大學通識性別課程當遵循的較佳的設計走向。

藉由上述的觀察，我們可以發現目前大學通識的性別課程確乎已日漸走向以學生為主體，強調「個體經驗化」、個體覺醒、課堂發聲、分享，具有高度生活化與活潑化傾向的特性。

筆者以為，當前性別課程的設計之所以會偏向實用與經驗層面，主要應有以下幾個原因：一、女性主義教育學發展出的課程模式原本就強調激發個人潛能、避免受限於傳統性別角色的特質，因此突顯了個體必須覺醒的啓蒙式的理念，在此認知下，課堂教師即會將重點放在如何引發學生從自身蒙昧的性別無意識中覺醒，而走向以學生個體為主的教學乃是一必然之發展。二、當進行性別的課程時，教師和學生都會對當代性別處境的變化與覺察，感到興趣，也因此，無論在性別與法律，性別與家庭，或者是性別與空間、醫療等相關議題上，

<sup>19</sup> 共有五門課：【兩性關係】【當代女性議題討論】【性別、文化與關懷】【性學與愛戀】【性別平等教育】，參見教育部顧問室編《教育部顧問室 97 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫（A、D 類）成果發表會會議手冊》2009·7·7。

<sup>20</sup> 同注 19，頁 237。

<sup>21</sup> 同注 19，頁 230。

<sup>22</sup> 同注 19，頁 241。

<sup>23</sup> 同注 19，頁 243。

<sup>24</sup> 一門課一學期平均至少要有十次以上的小組討論，而這也是教育部考核其課程執行計畫成效的重要指標。

<sup>25</sup> 同注 19，參見這五門課的作業設計部分。





不需拉向縱深的歷史，其中即已有豐富的議題與討論空間，學生理解的出發點與發聲的能動性，是十分高的，而這也非常符合以學生為主體的女性主義教學的基本理念。三、女性主義理論觀點的發展，自來是與具體改善女性處境，消除性別壓抑的婦女運動，緊密結合的，雖然，早已發展出自由主義女性主義，社會主義女性主義，甚或基進派女性主義…等不同流派的主張，也在文學批評的方法上取得成績，甚至，以這些理論視角進入不同學科領域的研究或教學現場，然而，它的革命性格，總會落在對目前現狀的分析與反省上，以提升學生對原本某些已接受的性別現象，有著高度的敏銳與批判，進而，有著改變社會的行動力。四、以學生為主的教學，改變原本教師單向傳授的模式，而是一種橫向的交流與互動，教學現場是溫暖而充滿關懷理解的，學生的課堂回饋亦是較直接的，由於可實際解決學生目前在性別上的困擾與難題，學生主動求知的意願較高。教師亦從中獲得了正面回饋，是以，課程設計自然更向實用與經驗面向，更為精進地設計。

在性別課程走向個體經驗式及實用導向的情形下，雖有著學生參與課堂、活潑親切的課室氛圍，然而，就學生的認知關懷視野的延伸與深化而言，則仍嫌不足。筆者以為：以歷史的縱深性與文明的視野做為大學性別教育中的重要向度，將可在現有性別課程的發展基礎上，提供學生一個迥然不同面向的認知模式。

#### 四、歷史縱深與文明視野的重要性

在目前大半呈現實用與經驗導向的性別課程中，為什麼我們會一直強調歷史的縱深與文明視野的重要性呢？特別是在大學性別課程的設計上？首先，筆者必須先就這兩個概念做說明。「歷史的縱深」是指具有縱深的（longitudinal）、時間延續的歷史感（historical sense）或歷史意識（historical consciousness）；而「文明的視野」則是指立基於歷史縱深之上，所培育的較為寬廣的、具有綜合性的（comprehensive）文明視野（horizon）。筆者以為，將上述的歷史素養與文明視野之培育帶入性別教育的課堂，將具有極大的意義。

我們是歷史的產物，作為一個活生生的個體，我們本存在於歷史綿延的洪流之中。我們的生命（life）及身體（body），並非憑空地或抽象地處於當下的情境中，而是漫長的且複雜的歷史發展的結果。換言之，我們的所思、所行、所感受、所體驗的事物，都無法置外於這個具有縱深的歷史長流。這個歷史長流對於我們，至少具有兩個意義：一、它具有綿延不斷且漫長發展的特性，它不但形成一套具有權威性的「傳統」，也展現出一種穩固不變的「保守性」，從性別的觀點言之，人類歷史的漫長發展，最終產生的這個傳統與結構，即可稱



為父權制 (patriarchy) 的穩定結構。二、它在時間之流中，不斷地積澱其成分在我們的體制中，尤其積澱在我們的「身體」之中，成為我們默會的慣習 (tacit habitus)，一種具有無意識的慣習<sup>26</sup>。因此，個體不可能是一種自外於歷史的存在，歷史的縱深也將對於個體發揮了它潛在的影響力，只是我們常不自知罷了。

曾對諸多社會議題討論，強調歷史與文明向度重要性的社會學大師涂爾幹 (Emile Durkheim) 在《教育思想的演進》一書中，即強調了歷史縱深向度在教育中的重要性，雖然，他同意教育的目標，就是把我們的學生變成屬於他們那個時代的人，然而，他更強調了拉開縱深向度的必要性，他認為：

「在我們每個人身上，都不同程度地蘊含著我們昨日所是的那個人，事實上，甚至在事物的本性當中，都可以說我們過去的那個人佔據了主宰地位，…而我們正是由於過去的漫長，才呈現出今日的形式的。」<sup>27</sup>

27

涂爾幹凸顯出了傳統與歷史在每一個個體身上所發揮的極大作用，它默默而不動聲息地影響著我們、形塑著我們。由此理解出發，吾人可見，拉開縱深性歷史向度，可以理解現象背後之所以如此之探究式的歸因與思考，也唯有從一個深厚的理解的視野出發，也才能將我們有所感的議題作延伸，學生常感興趣於與切身經驗有關的議題，甚至以為對過去歷史中性別發展的理解，是無助於現今當代人的處境，我們正以為我們早已拋掉了過去，殊不知，過去正深深影響著我們，此誠如涂爾幹所言：

「我們之所以並未直接感受到這些過去的自我影響，恰恰是由於他們在我們的身上是如此地根深蒂固。他們構成了我們身上無意識的部分。因此，我們才會表現出強烈的傾向，不承認他們的存在，對他們正當的要求置之不理。」<sup>28</sup>

而這無意識的部分卻建構了我們，那麼，我們可以如何來理解性別課程的設計偏向實用與經驗？這恰可從涂爾幹的觀點來做解釋，他進一步地對一些現象提出說明：

「最為晚近的文明成就，我們卻有著真切的意識，這正是因為他們出

<sup>26</sup> 相關概念之進一步說明，可參見以下這兩本書：Polanyi, M，許澤民譯《個人知識——邁向後批判哲學》，貴州人民出版社，2000，以及 Polanyi, M，彭淮棟譯《伯藍尼演講集：人之研究、科學信仰與社會、默會致知》，台北聯經圖書公司，1984。

<sup>27</sup> Emile Durkheim 著，李康譯，《教育思想的演進》，上海人民出版社，2006，頁 14。

<sup>28</sup> 同上注。



於晚近，還來不及被我們的集體無意識所吸納。」<sup>29</sup>

既是如此，集體無意識的深廣部分，並不是一個被割裂、被拋棄的部分，反而是一個對有意識部分的理解視野。此涂爾幹所言之集體無意識，由於是無所感的，因此，最易被忽略，甚至以為它已被埋葬於過去。然而，殊不知其深層結構早已內化於我們的思維與行為中。

若從性別教育的角度而言，「父權制」正是人類文明長期歷史發展的產物，不論是早期的帝國文明，或今日的現代資本主義文明，父權制都佔據了主導的位置。因此，要推動性別教育，就必須深入理解這個父權制文明。父權制發展了數千年，它具體的宰制力量早已盤根錯節，絕非只是一兩個觀念，或只是一些法律或政策的改變就能完全翻轉的。而性別問題的根本解決，更不是僅僅依靠學生們在課堂上經由個體經驗的分享與交流，就能盡其功的。我們必須回到歷史中，回到文明發展的反思中去找尋。即以中國的性別文化為例，筆者曾以「男義女情」的概念來說明中國性別文化的特性<sup>30</sup>，這個從中國傳統的敘事文本出發所建構出來的兩個性別的概念，說明了男性與女性在思維與行動模式上的不同傾向，男性展現了目標功業取向（男義），而女性則展現了興發審美的取向（女情），此詮釋架構從積澱了豐富的中國文化的文本出發，亦十分適用於當代華人世界的性別世界，甚至可與西方性別論述對話，以見出性別的文化差異。這正說明了歷史的縱深面向與文明之種種，可作為我們理解我們自身與當代性別現象的重要出發點。

因此，筆者認為：大學院校的性別教育，倘若缺少了以人類歷史與文明的深層面，作為性別教育的理解視野的話，則是十分可惜的事。

## 五、性別課程另一可能方向：以南華大學通識核心課程【性別與文明】設計為例

為了將上述的課程設計理念，付諸於真實的課堂上，筆者於九十七學年度下學期開設了【性別與文明】<sup>31</sup>課程，這也是在為將歷史的縱深與文明的視野融入進性別課程中的初步嘗試，事實上，就筆者的調查瞭解，將「性別」與「文明」相互關連起來，並且以此為課名，在大學通識課程中開設，這門課也許是

<sup>29</sup> 同上注。

<sup>30</sup> 參見李艷梅，《三國演義與紅樓夢的性別文化初探——以男義女情為核心的考察》，輔仁大學中文系博士論文，2003。

<sup>31</sup> 該課程獲教育部補助，為南華大學通識教學中心之核心課程，屬經典學門的選修課，配有一名研究生助理協助教學事務。



第一次。筆者於開課之前半年即著手構思課程的可能設計方向。彼時，即準備嘗試融入以縱深性的歷史與文明的視野於課程中。故在學生選課的校內課程大綱網頁上，刊登了以下教學目標的說明：

「人類從上古時期進入到以文字記錄事件、思想、感情的階段的同時，也為人類文明的開始揭開了序幕。人類社會也順勢地由上古母系社會進入了父權時代。也因此，我們自然承襲了父權時代的男性視角，建構了我們對於人類文明的理解與想像。自十九世紀女性主義思潮在全世界開始風起雲湧之際，它不僅具體地改善並提升了長期被忽略的婦女地位與處境，同時，更提供了從性別的角度重新對既有的文化傳統與人類文明有更多不同角度的理解與反省。本課程以女性主義重要的經典著作選文與相關研究的論文為上課素材，並以單元主題的進行方式，結合課堂小組討論與影片的欣賞，帶領學生以性別的視角，結合不同的領域展開一系列的思索過程。」<sup>32</sup>

文明的視野與歷史的縱深是筆者希望在這門課上帶給學生的重要嘗試，文明的視野將帶領學生理解與思索性別在人類文明發展上的意義，特別在母系與父系制度的變遷上，引導學生理解其中的差異與變化，由此而來，還可觀察人類在宗教上的性別現象，藉此以開拓學生的視野，而歷史的縱深則將學生引領至女性處境產生巨大變化的源頭與發展，瞭解其何以會引發往後許多運動與思潮的發展，讓學生體會身在此歷史變化中的意義。再者，再帶入學生較為熟悉的中國文化中最為明顯的性別現象，讓學生對自身文明中的性別有深切的體會。是以，筆者在內容的設計上，於前半學期設計有四個重要單元，分別是：「女性主義思潮與當代文明概論」、「文明的起源與性別」、「中國傳統文明與性別」，以及「性別與宗教」。

這四大單元，也是筆者希望在初上課時，能向學生傳達出重要訊息：那就是希望在歷史縱深面向與文明的視野上，引領學生有一深度的思考。此處的基本設計，乃將學生著眼在人類整體性的文明向度，與歷史的發展向度，來深化學生的認知背景。這些部分，筆者採用了問題導向的進行方式，在每個單元上課前，在課堂上拋出問題，例如，在介紹女性主義運動與思潮之前，先從現在女性所享有的權益如受教權、投票權思考起，這些是少女女性主義健將努力的結果，轉而提問，女性主義是怎樣的一種主張？它是如何崛起的？是趁著怎樣的世界情勢發展才崛起？世界因它而改變了什麼？它發揮了怎樣的影響力？以這一連串的問題，引發學生求知的好奇心。同樣的提問方式，在「文明的起源與性別」單元，也先詢問學生，為什麼我們會姓父親的姓？拜父親這邊的祖先？那些少數族群傳承母親的姓氏，拜母親的祖先，甚至，終其一生與母親這

<sup>32</sup> 引自南華大學教務行政系統網頁 <http://ecis.nhu.edu.tw/acad/index.htm>。





邊的家族同住，那樣的社會和我們有什麼不同？這樣的制度在我們的生活中有著怎樣的影響？為何大部分族群是這樣的制度？人類文明的發生與建構和這制度有怎麼樣的關連…等？如此提問的設計，讓學生從個體的關懷放大視野進歷史的發展中，產生對這些範疇探索的興趣。

藉由這一系列單元的進行，筆者希望先拉開學生關懷與思索的向度，切入的方向，亦較是從縱向的歷史與文明的發展來入手，筆者亦適時地加入半小時內可播放完的相關影片作為輔助教材。而在課程的進行方式上，要求學生事先預習自編教材內的文章，文章的編選，主要以女性主義的經典文章的部分為主，其次則是相關的單篇論文，每篇文章至多以不超過八頁為主，學生閱讀完以做摘要的方式記取重點。其次，則主要是採行課堂問答並講授的傳統教學方式，並穿插以兩次的課堂小組討論。

為結合縱深性視野的開展與橫向切身性別議題的討論，後半學期則是傾向女性主義教學的模式，也就是以學生為主，而且從學生切身的觀察與經驗入手，設計的單元則是「性別與社會」和「性別與身體」，其中「性別與社會」則分為幾個子單元：有「性別與空間」、「性別與扮妝」和「性別與教育」等，學生依然需要課前預習。在後半學期的課堂操作上，則偏重在學生小組討論以及課堂發言，學生的感受與聲音可以充分被傳達。為強化學生的切身感，在「性別與空間」這個單元，筆者在上課時帶領學生分成兩大組，依序地男生進女廁，女生進男廁，而後，回到教室分別說出置身其中的感覺，並且假想一種情況，平日當自己在廁所這一空間中而發現有異性闖入時，男生女生分別有著如何不一樣的反應？學生熱烈分享著自己的經驗，並訝異另一性別的觀點，筆者最後再導引至空間與權力關係中的性別處境的課堂講授。

筆者在進行後半學期的課程時，有意識地從前半學期的向度出發來做連結，例如：在「性別與身體」這一單元，討論至近幾年來越演越烈的塑身風潮以及性別與觀看的相關議題時，筆者刻意地將背後的思維與中國過去的纏足風尚作一連結與比較。以引導學生進入歷史的想像中，理解在不同表象底下的類同性，並對當前現象做更進一步地反思。又如：藉由二十世紀美國爵士歌手 Billy Tipton 比利提頓為進入屬於男人場域的爵士樂壇，而以女扮男裝成功地性別越界，直到死亡時，才揭露了他身為女性的傳奇事蹟，結合了此真實案例的影片觀賞與課堂引導，將之前講授的父系文明建構的價值體系作一連結，以理解當時主角不得不如此做的原因。如此，將學生理解的視野從當代的美國而向整個父系文明結構特性做延伸。



## 六、教學成果評估

為瞭解學生對於歷史縱深性與文明視野的單元設計之學習成效，筆者結合學生的學習檔案記錄與期末開放式問卷，來做綜合評估。在學期進行一半時，核心課程總單位對所有核心課程進行了焦點團體訪談，其抽樣訪談資料亦將作為期末開放式問卷的對照性參考。

期中進行的焦點團體訪談的時機點，正是前半學期課程剛結束時，所以，學生的反應也是最快速而直接的。大半的學生反映了心中對性別課程期望的落差：

「原以為是針對兩性或女性意識抬頭之議題，卻從以前的歷史社會來談性別，感到驚訝。」

「本來期待上課談論現今性別議題，雖從歷史男女關係的變化談起，還是很喜歡老師的上課方式。」

「以為是『討論』取向，若以『焦點訪談』的方式來說應該能收穫許多，而正式上課只拘泥於講義，並沒什麼機會聽到多方意見。」

「上課能引起興趣的點不多，下課後造成失落。」<sup>33</sup>

針對學生的回應，筆者以為他們仍有著性別課應是充滿著話題的活潑有趣性，大家藉著討論互動來交換意見的課程模式之印象。因此，雖有些學生暫且持肯定的態度，但仍有些學生有著學習上的失落。

這些期中的意見到期末時則有很不一樣的結果。

在學期最後一次進行的的開放性問卷，筆者於問卷中詳列這學期的進行內容。學生自認出席達 75% 以上者，約佔全班九成人數<sup>34</sup>顯見，他們大抵都參與了大部分的課程內容，所以，進行課程內容與方式上的比較時，有較為合理的經驗基礎。

<sup>33</sup> 四則引文引自《南華大學 教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第三年/三年計畫】計畫申請書》頁 247，2009·5·27

<sup>34</sup> 全班原有四十五位學生，除了中途辦理休學或棄選或缺課次數多以致未繳交心得形同放棄的學生外，期末到課參與期末報告之學生：男生十九位女生十三位共有三十二位學生進行了問卷，其中自認出席率達 75% 以上甚至全勤者共有三十位，達 50% 以上者有兩位。



問卷的主體內容有：最喜歡的單元最有收穫的單元，各是什麼？為什麼？以及最不喜歡最沒有收穫的單元，各是什麼？為什麼？另一問題則是針對課程未來設計走向，若傾向生活實用面向，或者傾向歷史縱深性與思想面向，學生的看法又是如何？筆者藉由此問題設計，主要想瞭解學生對性別課程傾向歷史縱深性或生活實用性的看法。

在學生最喜歡的單元課程來看，僅「性別與宗教」無人提及，其他幾個單元均有被鉤選，其中以「中國傳統文明與性別」這一單元獲十四次勾選，票數最多，「文明的起源與性別」有五次勾選，亦值得注意，學生說明喜歡的原因有：

「理解古代婦女的纏足影片，以及宦官的思維，很特別且有趣，讓我印象最為深刻」

「看完了影片，才明白纏足是有文化背景的。」

「能夠瞭解文明的緣起與性別有關，喜愛觀賞用影片直接舉例說明能更加明白。」

「讓我們深刻瞭解纏足對於女性的影響。」<sup>35</sup>

由於其他單元也搭配有影片的教學，因此，筆者認為應是某種新的思維與詮釋理解在學生的學習中，產生了巨大的作用與影響，因此，學生方才將此列入最喜歡的單元，這也可以學生 A 的學習心得<sup>36</sup>陳述為證：

「今天上完課後有很多感觸，女體的地位是這樣的卑微，為了獲得地位的轉變，也不惜傷害自己的身體，只是要迎合潮流，當潮流轉變時又必須再度改變……不免令人悲嘆女性為了爭取到和男性相同地位竟是如此的曲折，尤其在影片中所看到的是某種病態的審美觀，而纏足之所以可以在中國盛行這麼久，不僅僅是男性對於女性身體的監控，還包含了母親希望女兒可以藉由後天的努力來換取地位的轉變。」<sup>37</sup>

學生從對中國傳統文明的理解出發去理解纏足，展現了一個從審美性到階級權力的深度思考。而當學生自我覺察到某種來自歷史與文明的新的認知與視

<sup>35</sup> 四則引文引自期末學生問卷。

<sup>36</sup> 筆者以為學習心得最能呈現學生在課程學習上的反思歷程，因此，學習心得的豐富性與細膩性，也往往是教師教學上的重要參考。以下所引述的學生學習心得，均來自課堂參與度高的學生，他們的積極與投入往往也可見出課程帶給他們的影響。

<sup>37</sup> 引自學生 A 學習檔案中的學習心得。



野時，也會自動地與現代現象作連結，學生 B 即發表其見解：

「現在穿高跟鞋才能呈現女體的美感的這個觀念，就如同纏足所呈現的搖曳生姿是一樣的道理，如果不瞭解當時纏足的意義與歷史便會去批評早期中國人的野蠻行為。」<sup>38</sup>

而對於看似離當下生活遙遠的母系與父系社會，學生 C 也能在透過文章閱讀、影片與聽講的過程中，有更多的體會：

「感覺相當不可思議，現今幾乎絕跡的母系社會體制，竟還留存於摩梭人生活風俗之中，令我新奇且有趣的方面，是整個運作模式，幾乎恰與我們身處的父系環境相反，在公、私領域上扮演的角色亦似乎相對，然而我思考著，人類社會裡，兩性間能否完全達到一個平衡跟平等，而非其中一方權力較為高漲，相信隨著時代推移會越加有所進步。」<sup>39</sup>

而學生也會反省自己學習前與學習後的成效。如學生 D 所陳述的：

「現今許多國家都是父系社會當然也包括台灣，這使我們對於『母系社會』越來越模糊，甚至不懂的人可能會說就女主外男主內而已，其實我也不太懂『母系社會』存在的意義，直到今日老師播放了摩梭族我才徹底改觀，在母系社會中的權力、經濟、小孩、財產權都是由女人接手，男人看起來就有點『附屬』的存在，不過我注意到一點，在母系社會中的男人是平等的，而父系社會中的女性卻被視為低劣的……。」<sup>40</sup>

學生在記錄反思他們的學習軌跡，從想法的變化中，也見出其思考的視野亦與當初修課時有著巨大的不同。

再者，就學生覺得最有收穫的部分，除了第一單元的「女性主義思潮與當代文明概論」以及第四單元的「性別與宗教」未被選入外，其他單元都平均地被學生勾選為最有收穫的單元。筆者依然就前半學期的單元作觀察，學生之所以覺得有收穫的原因為：

「原本對中國歷史有些許好奇，在此課程有得到知識。」

<sup>38</sup> 引自學生 B 學習檔案中的學習心得。

<sup>39</sup> 引自學生 C 學習檔案中的學習心得。

<sup>40</sup> 引自學生 D 學習檔案中的學習心得。





「瞭解古代女性纏足也瞭解傳統文明和當代的差別。」

「纏足和宦官這一部份十分有趣，讓我們見識到古代的可怕和不可思議，那樣年代的社會，讓我慶幸自己不是那個時代的人。」

「可以知道母系社會下，人們的生活方式跟我們所處的父亲社會作比較，如果可以多加我們原住民的母系社會單元會更好，畢竟我們也是有母系社會的，不能忽視。所以這個單元很有收穫。」<sup>41</sup>

甚至有學生用很強烈的敘述語句表達與原先認知的差距：

「文明的起源和寫歷史的史官之間，都是在排斥女性，沒有上這單元即不知原本最初的母系社會是被男性鬥垮的。」<sup>42</sup>

經由學生的回應，筆者以為那些最受學生喜歡與最有收穫的單元中，前半學期的「文明的起源與性別」以及「中國傳統文明與性別」，雖以教師講授為主，然而，因穿插了影片教學，透過影像的震撼，讓學生印象深刻，並引發探索的好奇。筆者也注意到，甚至有學生最有收穫的單元並列了「中國傳統文明與性別」與後半學期的「性別與空間」：

「其實每個章節都有給我收穫，但這兩個章節讓我印象較深，可以比較古代的社會女性的階級地位，至現代社會階級的爬升與所擁有的權力。」<sup>43</sup>

筆者以為，歷史的縱深與文明的視野融入性別的課程中，基本上，學生是可以覺察到自己認知視野的提升，也對其他性別與社會的相關議題討論，有不同的見解。除此，另有一個明顯的現象值得檢討，那就是學生表達最不喜歡與最沒有收穫的單元時，得到最多勾選的是第一單元的「女性主義思潮與當代文明」，學生普遍表達了：

「理論真的是比較死板的東西」

「感覺很複雜，不是那麼的感興趣。」

「因較理論性，顯得枯燥乏味。」

<sup>41</sup> 引自學生期末問卷。

<sup>42</sup> 同注 41。

<sup>43</sup> 同注 41。



「也許能明白女性主義理論是好的，但會覺得太沈悶」<sup>44</sup>

筆者自省，由於這個單元採全程講授的方式，或許難免容易流於枯燥，婦女運動與女性主義思潮理論的講解方式將列為日後的改進重點。

針對未來相同課程，課程設計側重面的問題，學生仍給予傾向生活實用面向較多的支持，所持的理由正是自來學生普遍對性別課程的期待：

「較生活化，討論較投入」

「容易引起同學們的注意，可以多放入這樣的課程到教學中。」

「對學生而言會與自身比較貼近，大家的發想會更多元。」

「有助現實社會思考，可以多講述現代性別觀念。」

「符合時勢，這些也是人最常遇到的問題，如果能由課堂討論得到解答，對學生的幫助很大。」

「更能在生活上，容易觀察男女性別上的差異。」

「課程貼近我們的生活且生動、活潑」

「課程討論的東西，本應該更貼近現代生活的狀況。」<sup>45</sup>

值得注意的是，當學生表達希望傾向實用面向之後，在接下來的詢問中，也強調了不願偏廢歷史縱深與文明視野面向的課程設計：

「要瞭解一個事務或理論時，一定要先瞭解歷史，且從歷史中，可以得到更多內容。」

「因為各文化都有不同的看法，所以覺得都各有特色。」

「歷史與現今仍是有不可分割的關係，很多人仍被某些風氣所影響，因此是不可分割的。」

---

<sup>44</sup> 同注 41。

<sup>45</sup> 同注 41。



「設計的走向漸進式的方式不錯！讓我們有順序有計畫的吸收學習。」

「我認為是可以的，我們瞭解根本之後，再延伸至更遠之話題（兩性之間）。」

「與實用面向交錯對映的教學應該比較會引發學生的共鳴與讚賞。」

「歷史可以簡略提一下，從以前影響現代的男女關係和改變，但不需將重點完全放在歷史中，這樣對課程的活潑性會比較好。」<sup>46</sup>

從學生表達的內容中，可見出學生已可藉由教學內容上的差異，感知到此一面向的意義與重要性。學生雖也理解傾向生活實用面向的課程內容較為討好，但仍覺得歷史縱深性與文明視野面向的不能偏廢，所以，方有在課程進行上的建議，或者可以漸進式的，或者是交錯設計式的方式，來讓課程進行更有變化。

藉由【性別與文明】的課程，筆者認為在大學通識性別課程融入以歷史的縱深與文明的視野是相當可行的課程設計，而它所帶來的教學果效亦是不同以往的。

## 七、結論

大學的性別教育應以中小學性別教育的養成爲基礎而更加深化，無論是就當代性別議題，或者是拉向縱深的歷史。他們性別教育的重心自應當有所不同。他們的關係可如下表所列：

教育階段	教育目標	性別教育重心
大學	獨立思考、批判反省的能力	歷史縱深之認知 文明視野之素養
中小學	基本能力養成	性別平等 性別自我認知

筆者認為，以訓練學生獨立思考與批判反省能力做爲我們大學教育的目標，那麼，性別教育的重心就應放在縱深歷史之認知與文明視野之素養的養成上才是，而傾向個體經驗或者生活實用導向的課程設計是無法完全達成此一目標的。

<sup>46</sup>同注 41。



以此理念出發所設計的性別課程，無論就教材深淺的拿捏上、引導學生從個體向著歷史與文明的連結上、或者是更為活潑有彈性的課堂經營上，都有許多待改進的空間；對於當今大學通識的性別課程而言，筆者以為這是我們可努力的新的方向。





## 參考文獻

- 白亦方、盧曉萍，〈性別課程的回顧與前瞻〉，《課程與教學季刊》，2005年8月，頁117~頁130。
- 李銀河，《女性主義》第二章（女性主義運動），台北五南圖書公司，2004。
- 李艷梅，《三國演義與紅樓夢的性別文化初探——以男義女情為核心的考察》，輔仁大學中文系博士論文，2003。
- 吳雅玲，〈女性主義教育學及其對教育之啓示〉，《國立高雄師範大學教育學系教育研究》，8期，2000年，頁227~頁238。
- 南華大學，教務行政系統網頁 <http://ecis.nhu.edu.tw/acad/index.htm>。
- 南華大學，《南華大學 教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第三年/三年計畫】計畫申請書》，2009·5·27
- 胡又慧主編，《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》第二章（女性主義運動），台北五南圖書公司，2004。
- 莊明貞，〈多元文化女性主義與兩性平等教室的建構〉，《多元文化教育的理論與實際國際學術研討會論文集》，1997，頁285~頁305。
- 教育部顧問室，《教育部顧問室 97 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫（A、D 類）成果發表會會議手冊》2009·7·7
- 張珏、王舒芸，〈兩性平等教育的挑戰與迷思〉，《婦女與兩性研究通訊》，第四十三期，1997年7月，頁4~頁8。
- 游美惠，〈多元文化與女性主義教育學：文獻評析與議題深探〉，《台灣教育社會學研究》四卷二期，2004年12月，頁41~頁69。
- 劉美慧，〈欣賞文化差異與追求社會正義——重新理解多元文化教育〉，《當代教育研究》十五卷二期，2007年6月，頁187~頁203。
- 劉開鈴、陸偉明主編《認同、差異與發聲》，台北五南圖書公司，2009。
- 鄭新蓉，〈女性主義視野中的知識、課程與教學〉，《教育研究大陸版》，2003年6月，頁26~頁31。
- 蘇芊玲，《兩性平等教育的本土發展與實踐》，台北女書出版社，2002。
- 謝臥龍、駱慧文、趙雅音，〈為什麼用同步遠距教學？——由大學性別教育通識課程談起〉，《通識教育季刊》，第七卷第一期，2000年3月，頁45~頁



65。

謝臥龍，《性別——探究與實踐》，台北五南圖書公司，2002

修課學生焦點團體訪談抽樣 一份

修課學生學習檔案 一批

修課學生期末問卷 一批

Emile Durkheim 著，李康譯，《教育思想的演進》，上海人民出版社，2006。

Polanyi,M，許澤民譯《個人知識——邁向後批判哲學》，貴州人民出版社，2000。

Polanyi,M，彭淮棟譯《伯藍尼演講集：人之研究、科學信仰與社會、默會致知》，台北聯經圖書公司，1984。

Noddings ,N The gender issue. Educational Leadership,49 (4) 1991 ,pp.65-70

Noddings ,N Gender and curriculum. In Jackson Ed. Handbook of research on curriculum. pp659-684, A project of the American Educational Research Association 1992



# **The Horizon of Civilization and the Historical Longitudinal Literacy— on the Reflexive and Practice of the Gender Curriculum in General Education**

**Yen-Mei, Lee**

Associate Professor, Department of Literature, Nanhua University

## **Abstract**

It has been more than ten years about impetusing the gender education in Taiwan. There was a tendency of Pragmatism and Empiricism in the gender curriculum of the general education. The main reason is that the curriculum model from Feminist Pedagogy has developed. Feminist Pedagogy criticizing the male-central knowledge and the monism of authority emphasizes the atmosphere of the speaking and communicating, that the students are the main subjects. That is why the gender curriculum would form "the transformation of personal experience".

This paper will prove that the horizon of civilization and the historical longitudinal literacy designed in the gender curriculum will make up the insufficiency of the curriculum now and present a new direction. As an example of "Gender and Civilization" in Nanhua University, we will check the practice of the curriculum.

**Keywords** : gender education, the gender curriculum, Feminist Pedagogy, the horizon of civilization, the historical longitudinal literacy, gender and civilization

