

## 「大學入門」課程大綱內容分析之探究

陳柏霖

國立政治大學教育學系博士研究生

### 摘要

「大學入門/大學之道」課程內容旨在協助大一新生渡過學習轉換期。本研究採用內容分析法，蒐集各校「大學入門/大學之道」課程大綱內容，針對課程目標、教授內容、教學方式、作業指派、討論方式、評量方式作歸納。研究結果發現，各校所開設「大學入門/大學之道」其課程目標，能呼應通識教育的核心、內涵。第二，多數學校在其課程內容中，融入學校的傳統和特色。第三，作業主題與方式，具有創新與意義性。第四，評分方式雖採用多元評量，但有作業負荷量較多的問題。最後根據結果，提出建議，供大專院校開設課程參考。

**關鍵字：**大學入門、內容分析



## 壹、緒論

大學對學生有何作用？大學對學生的意義是什麼？身為大學生，需要具備哪些能力？大學生的責任與任務有哪些？這些問題可能是現代大學生需要深思的。面對現行的升學考試制度，將可能阻礙學生自主學習之發展，學生從高中畢業進入大學就讀，這一大鴻溝，常是大大一新鮮人無法適應的。在美國，大學新鮮人若能順利適應大學第一年的學習或校園生活，則其大多能順利完成四年的學業，但若無法成功適應大學生活者，多數於第一年即離開校園(DeBerard, Spielmans & Julka, 2004)。以哈佛大學為例，校長 James B. Conant 即指出，高等教育目標是培養新鮮人進入大學後，從教授們身上學會「獨立判斷、客觀思考、創新理念、分辨政治家與政客，及邁向國際」等基本能力(李振清, 2007)。大學教育的終極目標，旨在培養可「增長智慧」，以利將來為國為民謀福祉的知識份子。這種高等教育的核心功能，也是現代通識教育 (general education) 與知識建構的終極目標(李振清, 2009)。葉紹國(2006)根據 Pace 的觀點，學生愈努力投入學習(含學業與非學業)，其經驗有價的校園經驗愈豐富，其獲益愈大；而越能使學生投入校園經驗的學校，越是好學校。黃政傑(2004)指出，在全球化的競爭中，高等教育應力求「全球化」、「在地化」與「個人化」所結合的「脈絡化多元智能」(contextualized multiple intelligence, CMI)教育。是故，現今的高等教育，不只是學得知識，更是要從多個向度加以學習或體驗。然而光靠學習者內在或外在動機來學習，是不夠的；大學是否針對新鮮人設計專屬課程，藉以協助學生適應有別於高中的大學生活，成為國內外大學所關注的焦點。Ishitani 和 DesJardins (2002)的研究發現，大一新生的第一學年的學習，會影響學生中輟或流失的決定。

以輔仁大學為例，早在 1995 年即開設「大學入門」課程，主要目的在於協助學生認識大學教育、學校辦學精神與學院及系的特色、掌握大學生活的各種資訊、培養適應學習及校園生活所需的各類能力(林梅琴, 2009)；爾後，各校紛紛設計相關課程。如同吳明錡(2009)指出，大一新生的學習經驗將是影響大學通識教育的重要關鍵，而大一新生能否獲得高峰經驗，又端視其是否能掌握「學習提問、學會靈活思考創造、及善用學習資源」這三個關鍵的學習要點。大學生到底「想要」什麼及「需要」何種協助，依據 Erickson 的心理社會理論所論述，大學生的年齡(18-22)是介於青少年晚期及成年初期，乃處於自我統整階段，亦是處於自我統整危機的時期，值此之時人們已能夠使用較高層次的思考，相對地，亦容易感受到價值觀的混淆(Erikson, 1968)以及生命意義感的缺乏(何英奇, 1985)，大學入門即是協助大一新鮮人「立足臺灣，放眼世界，通才博雅，格物致知」的學習。

當學生體認大學的學習環境，以及外在就業壓力的逼迫，學生因為缺乏學



習動機和方向感，將通識教育視為營養學分的情況，日益嚴重，其實依據林安梧（2008）的論點，「通識教育」是「道」，「專門教育」是「器」，「道器不二」，「道」是「器」落實的基礎與根源的指向，「器」則是「道」的具體實踐過程。通識與專業是互相融合的，越來越多企業主希望求職者除了具備第一專長，最好還能擁有第二專長，成為高附加價值的  $\pi$  型人（呂宗昕，2009）。即可說明，擁有多項專長的學子，其未來發展將更順利。

基於上述動機，再加上研究者亦曾是大一新鮮人、並曾擔任「大學入門」課程助教（Teaching Assistance, TA），帶領討論課程與教學事務之協助，擁有理論與實務的經驗，深思倘若該課程，能協助大一新生適應大學生活，該課程將能發揮其最大效益。然研究者在擔任課程助教期間，協助教師設計教學活動，在搜尋引擎蒐集相關資料，發現各校的作法不一，有許多特色，激發研究者分析的動機。因此，本研究目的旨在探討各校「大學入門」（亦有學校命名為大學之道，故在本研究兩者通用）課程內容，其開設狀況、課程目標、課程主題、教學方式、作業設計、課程評量等內容如何進行。

根據上述目的，本研究問題如下：

- （一）各校「大學入門/大學之道」課程大綱格式涵蓋的內容為何？
- （二）各校「大學入門/大學之道」課程開設狀況與實施方式為何？
- （三）各校「大學入門/大學之道」課程內容包括哪些主題？
- （四）各校「大學入門/大學之道」課程教學方式為何？
- （五）各校「大學入門/大學之道」課程作業指派情況？
- （六）各校「大學入門/大學之道」課程如何評量？

## 貳、文獻探討

早在 1959 年哈佛大學即開設「新生專題課程」（freshmen seminar program），協助大學新鮮人適應大學生活（邱于真，2009），透過創新、有趣的課程設計，製造學生與教師的對話空間，師生間發展亦師亦友的關係，陪伴學生適應大學的新生活（蔣丙煌，2009）。國外相關研究（Barry, 2005; Margolis, 1981）皆指出，對於初次離家就讀大學的新鮮人，有人可以從中發展壓力調適方法，但卻也有人會出現危機。有鑑於此一情況，美國高等教育促進會（Council for the Advancement of Student in Higher Education, CAS）（1997）所訂定的「新生定向輔導方案及服務標準與綱領」（The CAS Student Orientation Programs and Standards and Guidelines），即說明學生發展是高等教育最重要目標，學生要為



自己的學習負責 (Miller, 2003)。黃玉 (1996) 亦指出，高等教育工作需促進學生學習與全人發展。位於美國的南卡羅萊納大學 (University of South Carolina) 哥倫比亞校區 (Columbia) 亦成立全國資源中心 (National Resources Center for The First-Year Experience and Students in Transition)，該中心成立的使命為支援學生學習以及幫助學生成功過渡至大學 (邱于真, 2009)。國內外研究 (周素足, 2008; 周富美, 2004; 陳曼玲, 2007; 黃玉, 2004; 葉紹國、何英奇、陳舜芬, 2007; Upcraft & Gardner, 1989; Upcraft, Gardner & Barefoot, 2005) 皆指出，成功的大學生活取決於新生第一年的經驗。而美國加州大學柏克萊校區 (University of California, Berkeley) Stanley 主任認為，大一是邁向成年的轉折點，協助新生渡過學習轉換期，該大學請高年級大學部的學長姊擔任小老師，透過同儕學習，強化其效果 (陳曼玲, 2007)。美國麻省理工學院 (MIT) 建築系，針對該系大一新生開設「毋需文字的故事：拍下你的大一新生活」 (Stories Without Words: Photographing the First Year)，藉由一連串的作業完成整套的攝影作品，然後在期末整合報告時，試著去描述新環境的情境與感觸 (林玉山譯, 2005)。上述可說明，高等教育組織協助大學新鮮人融入大學生活，發展個人自主學習的策略，業已成為趨勢。此外，過去的課程呈現大多以文字的形式，然而 MIT 建築系的課程，透過攝影捕捉不同精彩的畫面，更是一大創新，對於大學新生而言，其所選修的課程進行方式，將更多元又具有創意。

在國內，輔仁大學於 1995 年即開設新生專題課程，命名為「大學入門」，此課程必須與該校的成立宗旨、辦學目標對應。其對象為大一的新生，課程內容著重在服務學習、生涯規劃、認識輔大、大學的歷史與發展 (輔仁大學大學入門課程委員會, 1998)。輔仁大學可說是國內該課程的表率，根據李曉青 (2009: 37) 所統整的資料，直到九十學年度，國內第二所「交通大學」才開設類似課程，可看出國內在這方面的發展還尚缺之。

然何謂「大學入門/大學之道」課程？本研究所稱的「大學入門/大學之道」課程是指，協助大一新生調整與適應大學生活圈，透過大學生活中的真實問題，調整以往被動接受知識的學習習慣，藉由議題導向與活動導向的課程設計與多元評量，引導新鮮人從高中順利過渡到大學，瞭解自己所在的校、院、系、或學程，妥善運用自主學習策略，培養積極主動的學習態度與終身受用的學習策略，及早適應大學學習生活、充分體驗大學校園文化，並為大學生核心能力之培養奠定基礎，成為一位關愛自我，關心社會，以及有全球觀的大學生。

然而一門好的課程，依據 Stanford University (2004) 在《入門手冊：為教師、研究人員、助教而作》(An introductory handbook: For faculty, academic staff and teaching assistants) 中即提出，教師在進行課程設計，必須考量三個問題，已有效設計適合學生學習的課程內容：包括什麼是學生應該學習的最重要資



訊、記得的事實或其他核心知識；什麼是學生在修完課之後，應該瞭解的最重要概念；什麼是學生在這門課中，應該發展的重要技能，例如問題解決、創造力、寫作或實驗室技能。Weimer（2002）提出 36 項以學生為中心的課程設計項目；如學生自我評估學習層級、學生之間自行討論課程（含討論）細節、教師設計回饋的機制、教師善用提問等技法、教導學生如何閱讀、引發學生投入課程、運用學習中心的工作人員、發展小團體等項目，協助學生自我導向的學習，發展自主學習的能力。在國內白亦方（2008）亦指出，教師如何選擇那些學生能夠感受到有所相關的教材，而教材內容能否符合學生發展自我學習能力的需求，將是考驗一門課的優劣與否。而有良好的課程設計尚不足，張民杰與吳佩真（2007）根據 Grunert（1997）提出十六項課程大綱的功能，認為課程大綱應具備「說明課程管理的決定」、「陳述教師個人授課理念」、「描述對授課科目內容概念與教學歷程的內容」、及「對學習者的引導、評量和要求」四大指標，而其十六項功能為：（一）師生認識之初的互動媒介、（二）為課程定調、（三）用來描述教師的教學信念、（四）引導學生認識課程安排邏輯、（五）將所有講義裝訂一起、（六）協助學生有效安排整學期的學習進度、（七）提供主動學習的具體描述以協助學生達成目標、（八）對修課事先需要技能的描述可協助學生自我評估、（九）提供相關學術研究使學生對這門課有更廣泛的認識、（十）用特定議題或問題作為課程架構使學生的學習更具焦點、（十一）可列出校園的學習資源或特定學習資源的所在位置、（十二）與學生溝通教學科技在這門課扮演的角色、（十三）可提供延伸的補充資料、（十四）提供授課大綱以提高學生做筆記的效率、（十五）可列出除了閱讀之外的課後作業、（十六）作為教學者與學習者對這門課的協訂。Newble 與 Cannon（1995）認為大學課程綱要設計：包括宗旨和目標、具體目標、課的內容、選定的方法以及相關的教與學活動、課的組織和順序、課的評量方式、其他的考慮（如：上課時間、地點、科技與行政支援等）。

課程內容由各校自訂，本研究試圖透過各校「大學入門/大學之道」的課程綱要，一窺各校的作法、設計與評量方式，試圖從中發現其異質、或同質性，從中提出些許建議。

### 參、研究方法與步驟

本研究採取文件分析方法，首先根據《通識再線》記者李曉青（2009）整理各校開設「大學入門」的簡介資料，其次搜尋「大學校院課程資源網」、「技職校院課程資源網」，先以「大學」為關鍵字，初步獲得相關課名，接著再以開設「大學入門、大學之道」為關鍵字，並輔以學年度的變化加以蒐集與統整，成為本研究的材料。然而，課程資源網、技職校院課程資源網僅摘要各校開設系別、年級、學年度及授課教師，無法完全從中下載各校課程大綱內容。研究



者再分別進入有開設「大學入門、大學之道」的學校，透過資訊系統或課程查詢系統下載課程綱要詳細內容；但有些學校（如臺北科技大學、明志科技大學）的課程資訊系統是無法從訪客的身份進入，或是該課程屬於「教學卓越」計畫項目之一（如新竹教育大學），無法直接從課程系統下載課綱，研究者再透過搜尋引擎網站（如 Google、Yahoo）關鍵字的限定，加以蒐集各校「大學入門、大學之道」課程綱要（如佛光大學）。

本研究將所蒐集到的課程綱要，參酌張民杰與吳佩真（2007）、陳昭儀（2009）分析課程大綱的方式，加以歸類，其步驟包括

- 一、將所蒐集的資料分為「課程基本資訊」及「課程內容分析」兩類。課程基本資訊，將這十四所學校的課綱，分別進行歸類與計算出現的次數。
- 二、將課綱相關項目加以分類，包括：
  - （一）課程開設狀況：此部分是統計各校九十五學年度至九十八學年度，「大學入門、大學之道」班級數開設狀況，以各校開設班級數為統計數據。
  - （二）課程內涵：以輔仁大學所編製的《大學入門》單元為主軸，輔以各校「大學入門、大學之道」的課程內容為依據，分為大學理念與通識教育、大學生的發展任務、認識學校與各校、各地理念、學習方法與策略、創意思考與想像、就業準備與生涯規劃、社會關懷、及國際視野歸為課程內容一類，將各校課程涵蓋及對應此八類課程的情形，以各校內容計算次數，輔以文字說明。
  - （三）教學方式：如教學方法、授課方式、實施方式、教學模式及教學方法歸為一類，以文字說明。
  - （四）作業指派：討論課與小組活動、教學網路平臺討論、個人學習活動等名稱歸為一類，各校作業指派形式及對應四類作業形式的情形，以各校作業指派計算次數，輔以文字說明。。
  - （五）評量方式：如課程成績評定之依據與標準、評分標準、成績考核及評分方式、評量方式與評分比例分配、學習評量、成績評量等名稱歸為一類，以文字說明。



### 三、分析對象：

包括輔仁大學、交通大學、佛光大學、東華大學、文藻外語學院、新竹教育大學、大同大學、臺灣大學、政治大學、淡江大學、東海大學、臺北科技大學、明志科技大學、及屏東科技大學，共計十四所學校。

## 肆、結果與討論

### 一、課程大綱格式

根據表 1 結果指出，目前各校的「大學入門、大學之道」課綱，多數學校有提供制式的課綱格式，供授課教授填寫課程綱要使用。在「開課年度」、「課程名稱」、「教師姓名」及「開課單位」等方面，這十二所學校皆有要求撰寫。其次，有 11 所學校的課綱，有標示「開課學分」、10 所學校標記「開課性質」。而各校課程大綱所含課程內容，如表 2。表 2 說明，計有 11 校寫明「教學進度」、「參考書目」及「評量方式」的內容。其次，計有 10 校要求撰寫「課程概述」，而「課程目標」、「教學方法」亦是課綱需提供的資訊，計有 9 校要求授課教師撰寫。

各校在「開課年度」、「課程名稱」、「開課單位」、「教學進度」、「參考書目」及「評量方式」等方面，學校皆有要求授課教師撰寫，此與 Newble 與 Cannon (1995) 指出教學大綱應具備的項目符應。然而較少對教師個人的授課或教學理念，以及對學習者的引導和學習策略的敘述，此一結果與張民杰與吳佩真 (2007) 的研究發現一樣。授課教師較少著墨個人的課程設計信念，尤其在本課程更需要敘述，因為對象大多是大一學生，透過課程綱要的內容，學生可從中瞭解為何老師選擇這些題材？而不是使課程綱要流於形式，應發揮教師背後的设计課程哲學思維。白亦方 (2008) 指出，教師如何選擇那些學生能夠感受到有所相關的教材，而教材內容能否符合學生發展自我學習能力的需要，若能加以說明，對於學生將更有助益。



表 1 95 至 98 學年度各校課程大綱基本資訊的填寫項目分析表 (N=13)

課程基本 資訊項目	開課 年度	課程 名稱	課程 代號	開課 單位	開課 年級	教師 姓名	開課 性質	開課 學分	開課 時間	課程 網站	開課 地點
填寫校數	13	13	8	12	10	12	10	12	8	5	8
百分比%	100	100	61.6	92.3	77	92.3	77	92.3	61.6	38.5	61.6

註：佛光大學各學年度變異極大，亦不列入計算。

資料來源：研究者自行整理

表 2 各校課程大綱所含課程內容的填寫項目分析表 (N=13)

課程基本 資訊項目	課程 期許	課程 目標	課程 概述	教學 進度	指定 教材	參考 書目	教學 方法	評量 方式	課程 要求	聯絡 資訊	作業 指派
填寫校數	4	9	10	12	9	11	1	11	5	4	7
百分比%	30.8	69.3	77	92.3	69.3	84.7	7.7	84.7	38.5	30.8	53.9

註：佛光大學各學年度變異極大，亦不列入計算。

資料來源：研究者自行整理

## 二、課程開設狀況與實施方式

1995 年輔仁大學首先開設「大學入門」校定必修課程，選課對象主要以大一新生為主，課程內容著重在服務學習、生涯規劃、認識輔大、大學的歷史與發展（輔仁大學大學入門課程委員會，1998）。該課程是「輔仁大學」的大學入門是校必修的全人教育課程，每學年的上學期，各系皆必須開設本課程，九十八學年度上學期，共計開設 92 班。之後，各校如雨後春筍般的開設相關課程，如交通大學在九十學年度開設「大學之道—專業、創新與倫理」、佛光大學於九十二學年度開設「大學入門」、東華大學於九十四學年度開課—「大學入門—新鮮人、新視野」、文藻外語學院分別於九十五學年度陸續開設「全人發展：（一）（二）（三）（四）」、及九十六學年度「大學入門（一）（二）」、而大同大學也在九十五年度開設「大學入門」、新竹教育大學則於九十五學年度開課—「大學生活 101」。

九十七學年度包括，臺灣大學「新生專題」、政治大學「大學入門」、淡江大學「大學之道」，其在九十八學年度定名為「大學學習」。

九十八學年度計有東海大學「大學的理念與實踐」與「博雅教學與大學之





道」、臺北科技大學「大學入門」、明志科技大學「大學之道」、及屏東科技大學「大學之道與校園文化」，如表 4。各校的變異性極大，從實施的學年度而論，「交通大學」、「佛光大學」及「新竹教育大學」目前皆已停止該課程的開設。而課程屬性上，列為必修的學校計有「輔仁大學」、「佛光大學」、「大同大學」、「臺北科技大學」、「明志科技大學」、「屏東科技大學」及「文藻外語學院」，如表 3。而在學分數上，「佛光大學」、「文藻外語學院」皆是設計 0 學分，「大同大學」、「臺北科技大學」及「明志科技大學」則是設計 1 學分。課程特性方面，「交通大學」、「東華大學」、「新竹教育大學」、「政治大學」、「東海大學」、「臺北科技大學」，皆配置教學助理。

依據表 4 歸納的課程特性結果，「大學入門、大學之道」課程，其對象主要設定在大一學生，如同相關研究（周素足，2008；周富美，2004；陳曼玲，2007；黃玉，2004；葉紹國、何英奇、陳舜芬，2007；Upcraft & Gardner, 1989; Upcraft, Gardner & Barefoot, 2005）皆指出協助新鮮人因應新環境挑戰以達適應，協助其從高中職生活滑順接軌至自由開放的大學，並幫助新生瞭解大學教育的理念、意義與目標，在課程中有系統性地加以規劃。甚至如「交通大學、東華大學、政治大學、東海大學、臺北科技大學」該課程皆配有教學助理。根據吳京玲與李信（2009）研究發現，通識課程以人文藝術領域助理教授所指導的教學助理在「分組學習」、「同儕教導」、「師生互動」上成效較佳。更可說明，課程若配有教學助理，將更可以提供同學最直接之課後諮詢或輔導，使得教學助理與老師及同學之間是三向溝通，提高學習成效。

表 3 各校課程開設狀況

學校	課程名稱	95 學年度	96 學年度	97 學年度	98 學年度
輔仁大學	大學入門	93	94	95	92
交通大學	大學之道	1	1	0	0
東華大學	大學入門	1	1	1	2
新竹教大	大學生活 101	3	3	3	0
臺灣大學	新生專題	0	0	12/11	12
政治大學	大學入門	0	0	4/1	3
大同大學	大學入門	8/8	8/8	9/10	15
淡江大學	大學之道/大學學習	0	0	1	88
東海大學	大學的理念與實踐	0	0	0	6/1
臺北科大	大學入門	未知	未知	0	30
明志科大	大學之道	0	14	15	15
屏東科大	大學之道與校園文化	未知	未知	3	2
文藻外語	全人發展：大學入門 (一)(二)(三)(四)	31/31	31/31	30/28	34/33



註：1.佛光大學自 92 學年度開設至 95 學年度停止，本表僅採計 95 學年度之後。

2.斜線 (/) 表示分爲上/下學期

3.數字代表各校開設班級數

資料來源：研究者自行整理

表 4 各校大學入門實施方式

學校	課程名稱	開始實施	課程屬性	學分數	課程實施方式
輔仁大學	大學入門	84 學年度	校定必修	2 學分	1. 針對大一新生 2. 建班制（原班級上課） 3. 著重服務學習、生涯規劃、認識輔大
交通大學	大學之道：理念、責任與方法（後改爲：大學之道－專業、創新與倫理）	90 學年度至 96 學年度	通識選修	2 學分	1. 針對大三、大四學生 2. 95 學年課程設計加入知識經濟的概念 3. 每班約 45 人（個人開課非校級課程） 4. 配置教學助理
佛光大學	大學入門	92 學年度至 95 學年度	通識必修	0 學分	1. 可兩、三週上課一次，每次集中兩小時 2. 針對大一新生 3. 可將班會納入課程之中
東華大學	大學入門－新鮮人、新視野	94 學年度	通識選修 預計 98 學年度改爲通識必修	3 學分 98 學度改爲 2 學分	4. 針對大一新生 5. 大班制（小組討論） 6. 僅開上學期，每班約 180 人 7. 配置教學助理 8. 課程模組化
文藻 外語學院	全人發展：（一）（二）（三）（四）	95 學年度	校定必修	0 學分	1. 每週上課 2 小時 2. 課程規劃上以「敬天愛人」之校訓爲原則 3. 落實「全人教育」，培養人文素養
	全人發展：大學入門（一）（二）	96 學年度	校定必修	0 學分	1. 每週上課 1 小時 2. 課程規劃上以「敬天愛人」之校訓爲原則。 3. 落實「全人教育」，培養人文素養。
新竹 教育大學	大學生活 101	95 學年度至 97 學年度	系所選修	2 學分	1. 針對大一新生 2. 每班約 45 人 3. 配置教學助理
大同大學	大學入門	95 學年度	校定必修	1 學分	1. 針對大一新生 2. 建班制（原班級上課）
臺灣大學	新生專題	97 學年度	一般選修	2 學分	1. 針對大一新生 2. 小班制（討論課） 3. 每班不超過 25 人 4. 上課時間爲晚上



政治大學	大學入門	97 學年度	通識選修	2 學分 第 2 學期 改 3 學分	1. 針對大一新生 2. 大班制 (小組討論) 3. 每班約 100 人 4. 配置教學助理
淡江大學	大學之道	97 學年度	系定必修	2 學分	1. 多元文化與語言學系一年級
	大學學習	98 學年度	校定必修	2 學分	1. 授課教師為各院系大一導師 2. 由導師負責上課時數為 10 小時, 有 21 小時由各單位支援, 其餘 5 小時由導師規劃學生參加相關活動。
東海大學	通識教育中心 大學的理念 與實踐	98 學年度	校定選修	2 學分	2. 大一、大二優先 3. 大班制 (小組討論) 4. 每班 120 人 5. 配置教學助理
	博雅書院 博雅教育與 大學之道	98 學年度	書院課程	無學分 (每週上課 2 小時)	1. 針對書院生 2. 大班制 (小組討論) 3. 每班 100 人 4. 配置教學助理
臺北 科技大學	大學入門	98 學年度	通識必修	1 學分 2 小時	1. 針對大一新生 2. 僅開上學期 3. 建制班 (以院為單位合班教學) 4. 配置教學助理 5. 以成人禮作為結業式
明志 科技大學	大學之道	98 學年度	校定必修	1 學分	1. 針對大一新生 2. 建制班 (原班級上課)
屏東 科技大學	大學之道 與校園文化	98 學年度	校定必修	2 學分	1. 大班制

註：依據李曉青（2009）所統整的表格中，有納入臺北醫學大學針對「大學入門內容」所開設的課名，然經研究者後續查證，該校擬於九十八學年度第二學期開設「自主學習」課程，然該課程內容是否與「大學入門、大學之道」的內容符應，無法得知，因此予以刪除。

資料來源：研究者自行整理。

### 三、課程內涵

「大學入門、大學之道」課程內容，依據研究者評閱各校課綱，歸納出八個層面，各校課程內涵與對應此八類課程的情形，如表 5，以下分別加以論述。



表5 各校課程內涵與對應此八類課程的情形

	大學理 念	學生發 展	認識學 校	學習方 法	創意思 考	生涯規 劃	社會關 懷	國際視 野
輔仁大學	v	v	v	v		v		
交通大學	v	v	v			v	v	v
東華大學	v	v	v	v		v	v	
新竹教大			v	v	v	v		v
臺灣大學		v	v	v				
政治大學	v	v	v	v	v	v	v	v
大同大學		v	v	v		v	v	v
淡江大學	v	v	v	v		v	v	
東海大學	v	v	v	v	v		v	v
臺北科大	v	v	v	v		v	v	
明志科大			v	v	v	v	v	
屏東科大	v	v	v	v		v	v	
文藻外語	v	v	v	v		v	v	
佛光大學	v	v		v		v	v	

### (一) 大學理念與通識教育

何謂大學的理念？大學之道：在明明德，在親民，在止於至善。莘莘學子自接受義務教育以來，長期受考試制度的壓迫，對於讀大學的意念為何？根據高大威（1992）說明，大學是以研究學理為主導的教學環境、尊尚、捍衛學術自由的地方、提供師生充分自我發展的所在、及含蘊豐富「創造性文化生活」的空間。詹惠雪（1993：15-16）指出，大學教育主要在設計自由社會當中必需的通識教育，而此種通識教的目的在求傳授大學生所需的共同知識，以為為人處世和從事高深研究的基礎，並養成現代公民所必須具備的態度、理想、知識技能，以期在自由社會中能過美滿的生活。上述可歸納，大學教育旨在培養學生成為一位博雅通俗、具備人文關懷、崇尚正義、自由的理念。

牟宗三（1986）曾指出，通識教育有三個目的，其使學生瞭解人之所以為人的道理和各種永恆的問題；認識所處時代的特性及其面臨的困境，進而對這時代中人所共同迫切關心的問題有所瞭解。尤其在二十一世紀全球化的趨勢以及知識和資訊的爆炸的時代潮流中，導致社會對現代生活的要求有顯著的改變，身為臺灣的公民，我們需要什麼樣的核心能力？通識教育學界普遍認為，連結各領域的知識，最能讓背景不同、志趣互異的學生，獲得足以因應複雜世界的知識能力（謝朝鐘、宋秀娟、蕭揚基、黃迎春，2008）。「大學入門、大學之道」課程即含有此一觀點。



研究結果歸納出，各校的課程大綱內容，包括大學是什麼、何謂全人發展、大學生的價值觀、義務、責任與倫理、大學發展與近代中國、中國傳統大學教育與現代大學教育、世界公民的意義、精神、角色、能力與責任、知識份子的意義、角色與責任、個人、社會與時代：新世紀的大學之道、高等教育精神、歐陸大學的發展。

## （二）大學生的發展任務

Chickering 與 Reisser 的心理社會發展理論即強調，大學生的核心挑戰包括：發展能力（Developing Competence）、情緒管理（Managing Emotions）、從自主朝向人際相互依賴（Moving Through Autonomy Toward Interdependence）、發展成熟人際關係（Developing Mature Interpersonal Relationships）、建立認同（ego identity）、發展目的，以及發展整合（引自林旖旎，2004）。而 Upcraft、Gardner 及 Barefoot（2005）認為「成功」的大一學生，應該在其大一生涯中滿足，智能及學術能力的發展。協助大學生生涯認同發展的探索及決定，是高等教育的重點之一，認識良師與誼友，益友，個人才能全人發展，成爲一位能擔負責任的成人。

研究結果歸納出，各校的課程大綱內容，包括大學新鮮人可能會面臨的適應問題：包括學習、心理、人際關係、生涯等、人際交往與生活壓力調適、大學生法律生活面面觀/校園著作權須知與案例分享、我爲何要做爲大學生、兩性關係與性騷擾、情緒管理與壓力調適、群己關係與社群意識、學術自由、憲法與大學、戀愛學分/戀愛部落格/婚姻、活出生命的色彩、我所喜歡的生活型態、我的生涯價值觀、條條大路通未來、衝突管理與溝通。

## （三）認識學校與各校、各地理念

大學如果能幫助學生對大學經驗發展合理的期待，而瞭解學生的期待，加以調整或修正工作目標或項目（Miller, Bender, & Schub, et al., 2005），如此學生才能具備對校的認同感。當學生體驗校園經驗後，對該所學校產生是否繼續就讀的意願，此爲對學校機構的後續承諾（Bean, 2005）。Hirschy（2005）的研究指出，大學生的人際整合對學校的後續承諾有直接影響，而學校承諾與學生流失有直接影響。如何透過本課程，強化學生對該校的使命感、榮譽感，進而昇華融入大學生活，成爲未來社會的中流。

研究結果歸納出，各校的課程大綱內容，包括認識學校有關學習、心理健康、課外活動、體育活動、生活、藝文活動等資源及單位、北科校史百年風華、交大發展史與建築、東海大學的創校精神與博雅教育、東華之美、政大人特質、政大故事、文化特色、地景地標、校園內外環境、愛上新竹：從地、景、人、



文、產談城市魅力、認識屏科大及各院系的辦學宗旨、特色及目標、輔大校史、輔仁大學。

#### (四) 學習方法與策略

學習策略係指在學習過程中，學習策略為學習者在進行學習活動時用以影響其訊息的選擇、獲得、建構、統整等編碼歷程的行為與思考，亦即學習者所使用有助於知識的獲得、統整、保留和回憶的任何行為或思考的活動，是屬於高層次的運思能力，概略來說，學習策略包含兩個層面，學習者用來促進學習效能的外顯行為及內在思考歷程，前者包含了劃線、摘要及作筆記等，而後者則為學習者主動處理訊息的歷程（李麗君譯，2007；楊冰譯，2007；Kitsantas, Winsler, & Huie, 2008）。協助學生瞭解何謂學習策略？有哪些方法可以協助學習？「學習如何學習」是大學生自主、自我導向學習的過程，如此才能建構適合個體自身的學習策略，創造最佳學習效益。

研究結果歸納出，各校的課程大綱內容，包括分析批判能力、如何面對考試、如何善用記憶技巧、自主學習與動機、建立學習歷程檔案、英文能力/如何閱讀原文書、時間管理、報告寫作技巧/讀書的觀念與方法、圖書館資源利用、價值觀與學習、廣博與專精、課程學習地圖、學習心態/態度與學習、獨立思考能力、原文書完全攻略密笈。

#### (五) 創意思考與想像

隨著知識經濟時代的來臨，充分發揮創意潛能與想像，鼓勵學生從錯誤中發現，建立領域創造力的特色，提供精心的課程設計，將有助於學生領域創意成就的表現（陳柏霖，2008）。其次，從觀察、體驗、遊戲、互動與實做中學習，突破舊有的觀念，培養學生具獨立分析、思考與判斷的能力，開發學生發揮創意解決問題的潛能，誠如愛因斯坦誠言：「想像力比知識更重要」。而在《未來在等待的人才》、《決定未來的 10 種人》相關書籍皆指出，創新將引領未來趨勢，任何行業皆離不開創新。

研究結果歸納出，各校的課程大綱內容，包括未來想像、創意思考、創意實踐、彈性思考等主題，引發學生創意思考與想像。根據表 5，只有四所學校在此課程納入此一主題。

#### (六) 就業準備與生涯規劃

Google 全球副總裁李開復（2006）曾指出，「二十一世紀最需要的人才之一，就是能夠在學習上融會貫通，善於思考、推理和應用的人才。」大學生在校期間除了具備工作內容及所需知識，以及隨著產業結構變遷而迅速改變外，



還必須強化核心就業力，才能有所發展（蓋浙生，2008）。

研究結果歸納出，各校的課程大綱內容，包括心理狀態檢測—生涯興趣量表、就業準備、生涯規劃/生涯地圖/生涯落實、工作未來觀、打工面面觀、職涯競爭力、個人能力培養。

### （七）社會關懷

課堂的學習或許可提供專業的知識技能，但價值觀的培養，若能經由體驗關懷服務，更能激發潛力，瞭解大學生在社會中所應負之社會責任，培養「關懷生命、服務人群」之精神，並藉此養成團隊活動所須的領導能力（趙浩均，2006）。尤其，在資本主義的社會，社會關懷的培育與實踐更是重要，世界各國的天災人禍不斷，每一個人都是社會的群體，若能發揮「人飢己飢，人溺己溺」的認知，發揮助人的利社會行爲，將有正面的影響。

研究結果歸納出，各校的課程大綱內容，包括大學生形象/文化、臺灣人權腳步、生命教育/品德教育、全球化與貧窮專題、服務學習/利他教育、開放社會及其敵人與逃避自由

### （八）國際視野

藉由到國外大學交換學生，可培養學生獨立生活的能力、主動學習、認真專心用功、生涯規劃自主的勇氣（跳出框架）、國際觀。

研究結果歸納出，各校的課程大綱內容，包括日本大學的發展與日治臺灣、多元文化體驗、芬蘭世界觀、旅行以及旅行教育、留遊學面面觀、從臺灣看世界、從政大看世界。而表 5 統計結果歸納，共計五校將此一議題納入課程。

大學入門的課程主題多元，各校或各系的主題挑選，與背後的設計理念皆不一。然而，某些學校的課程主題太過擴散，這是因為課程進行方式採用專題演講，專題演講的內容較難有一主軸，因此偏離課程目標。建議撰寫課程綱要時，詳實檢視課程目標與課程主題的對照，確立課程內容。

## 四、教學方式

教師爲了達成教學目標，經常將教學活動依照某些特定的步驟與程序來進行，這些特定的安排樣式（pattern）即構成各種「教學方法」（instructional methods）（王順合，2006）。符碧真（2009）指出，依照學習金字塔由上而下而述，只聽老師授課，結束後只會記得 5% 的內容；如果老師帶著導讀，只



會記得 10%；如果老師用投影片、光碟等多媒體教材，只記得 20%；如果老師上課示範實驗，會記得 30%；如果參與討論，會記得 50%；如果親身實驗，會記得 75%，「大學入門/大學之道」課程的教學方式，即是透過不同的方法，吸引學生上課的注意力，並使學生從不同的教學方式中學會相關的知識、方法，將外顯知識內隱化。其次是，鼓勵學生提問與討論，從對話的情境中，教師與學生共同探究知識，共同創造新的知識，師生雙方教學相長。研究者在評閱該課程內容大綱之後，茲將教學方式分成六類。

- (一) 議題中心教學模式：由授課教師依教學大綱所擬定之各週主題，運用簡報、投影片等方式進行，亦歡迎同學提供上課欲討論之主題。
- (二) 影片欣賞及討論：運用現成多媒體影像，配合適當的主題，引發學生的學習興趣，提高課程靈活度。
- (三) 校內演講
  1. 專題演講：邀請社會賢達人士、大專院校教授、實務工作者、留學辦事處行政人員等。
  2. 協同教學：是由兩人或兩人以上的教師所構成，針對不同議題作講述。
- (四) 師生對談：在課程的進行中，應注重師生共同參與，以大學的文化和全人教育的理念來開擴、引導學生對大學師生關係的體認和實踐，或是邀請專業領域教師與同學分享相關主題之最新資訊。
- (五) 辯論討論：針對主題進行研討辯論。
- (六) 分組討論：課堂中除教師講述外，討論課時，安排各組教學助教帶領組員進行相關議題的探討。
- (七) 競賽活動：透過小組間的競賽活動，讓不同系的同學異質性的結合，強化小組間的人際關係，學生都能順利通過大一的各方面考驗。
- (八) 實地參訪：各校資源介紹與導覽（如圖書館之認識與資源使用、自學中心的使用、書房的使用）、或各校所在地的人文歷史或自然生態等。





## 五、作業指派

各校作業指派與本研究分類的對應，如表 6。表 6 可歸納，有九所學校以「個人、小組書面與口頭報告」，作為作業指派的項目之一。

表 6 各校作業指派與對應此四類作業形式的情形

	課堂學習心得	讀書心得報告	個人、小組書面與口頭報告	搭配課程主題作業/報告
輔仁大學	v		v	v
交通大學	v	v	v	v
東華大學	v	v		v
新竹教大		v	v	v
臺灣大學			v	
政治大學	v	v	v	v
大同大學			v	
淡江大學	v		v	
東海大學	v			v
臺北科大	v		v	v
明志科大	v			
屏東科大		v		
文藻外語		v	v	v
佛光大學	v			

(一) 課堂學習心得：大學入門課程的議題相當多元，為瞭解學生的學習狀況，引發學生的提問，各校會運用下課前幾分鐘，要求學生撰寫心得，或於課後上數位學習平臺撰寫心得分享或回應。

(二) 讀書心得報告：針對課程指定的讀物、雜誌等媒材進行課前或課後的閱讀，提供學習單或是自行在 A4 紙張書寫，規定至少撰寫多少字的讀書心得報告。

(三) 個人、小組書面與口頭報告

1. 訪問系友（畢業學長姊）：安排學生與畢業校友訪談的活動，是促使學生擴展人脈，並試著跨出學校，瞭解校外的求職環境。
2. 書籍研討：大學入門課程所閱讀的教材多元，如何閱讀一本書、摘錄書



本重點、內化教材的知識，亦是該課程所欲達到的目標之一。

3. 課堂分享：口頭分享是該課程的指標之一，尤其培養大學新鮮人的口說與表達能力，對於其日後的大學生涯將有著極大的助益。
4. 小組競賽：為引發學生的學習興趣，各校的大學入門課程，會設計相關活動，使學生從遊戲中學習。

#### （四）搭配課程主題作業/報告

「大學入門、大學之道」課程每週的單元主題皆不同有的學校搭配課程單元，設計小組活動報告，一方面引發學生興趣，另一方面提升學生的創意。

內容包括，獨一無二的我—我的自畫像、反思技巧與 W-Portfolio 介紹、世界咖啡館—想像影響未來二十年最重要的五件事、重塑貓纜、墾丁大挑戰、百萬大學堂、閱讀等身、人口販運之我見等。

臺北科技大學即以「我的成年禮」，撰寫成年禮誓詞，於成年禮成果日展示。政治大學即以「寫一封信給未來的自己」，時間設定在學生的大學畢業典禮，透過網站將會寄發一封四年前所撰寫的信給自己。或是將課程規劃的自主權交還給學生，請學生在某一週的「空白課程」，自行設計課程內容與進行方式。文藻外語學院則是，「文藻武林秘笈」的認識與瞭解。建議各校設計大學入門課程作業，可規劃較具有創新與意義性的作業，成為學生的學習回憶之一。新竹教育大學則是以「課程學習、實務體驗與服務學習」等三大項目，做為學生隨堂作業的依據。如撰寫 1000 字的遊記、製作相片集、拍攝 DV、或是在各單位或機構進行服務學習。建議可參酌麻省理工學院（MIT）建築系的作法，藉由一連串的作業完成整套的攝影作品，然後在期末整合報告時，試著去描述新環境的情境與感觸（林玉山譯，2005），藉由創意故事敘事來呈現。

## 六、評量方式

依據逢甲大學（2005）《教師手冊》指出，教師應列舉所有會被採用到的評量方式，並說明各評量方式在學期成績中所佔的比例。多元評量的使用，對於評斷學生課程的整體表現，比起紙筆測驗更能看出學生的成果。彭森明認為以評量多層次能力，包括最低層的記憶與認知以及高層次的分析、整合與運用，以降低單一方式可能造成的學習偏差（曾美惠，2007）。



研究結果歸納出，各校的課程評量方式如下，

- (一) 自評與小組互評：互評的用意在於符合多元評量的目的，也是良好的學習活動，透過自評或互評的方式，可提高課堂表現評估的詳實度及公信力，並具有訓練學生客觀及敏銳觀察力的功能。
- (二) 出席紀錄（含客座演講提問/心得）：出席紀錄的使用，是檢視學生學習功的第一步。尤其該課程的教學方式多元，不止一位老師授課，有時為搭配課程主題，邀請該議題人士蒞校演講，出席活動簽名就成為評分的指標之一，課後再請學生撰寫心得，以瞭解學生的反應與看法。
- (三) 小組活動參與：各校的課程內容多元，但因為多元，學生所需完成的作業項目繁雜，舉凡讀書心得、上課心得、訪談、討論記錄等作業，需如期完成，對於大一新鮮人，反而造成學生撰寫作業的限制。建議若能以「學習歷程檔案」作為評分主軸，著重於學生的作品或學生對作品感想的學習紀錄，輔以必要撰寫的作業項目，將能提高學生的學習動機。。
- (四) 期末成果發表（含學習檔案），包括學生的學習心得與反思、課堂書面報告、相關資料的蒐集與評論等。
- (五) 紙筆測驗：以申論題的形式，於期中或期末進行測驗。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

「大學入門、大學之道」課程大綱格式，多數學校皆有課程大綱格式範本的表格可參考，授課教師按照表格所需填寫的內容，加以編撰與設計，課程綱要即可完成。目前各校課程內容可分為八類，包括大學理念與通識教育、大學生的發展任務、認識學校與各校、各地理念、學習方法與策略、創意思考與想像、就業準備與生涯規劃、社會關懷、及國際視野。而在教學方式的使用上，可分為議題中心教學模式、影片欣賞及討論、校內演講、師生對談、辯論討論及分組討論。另外作業指派的項目，包括課堂學習心得、專題紀要與心得、個人、小組書面與口頭報告、搭配課程主題報告。而學生的課程評量，可分成自評與小組互評、出席紀錄（含客座演講提問/心得）、小組活動參與、期末成果發表（含學習檔案）、及紙筆測驗。



## 二、建議

### (一) 在課程大綱，多加陳述設計理念與課程期許

本研究發現「大學入門、大學之道」課程大綱，皆按照各校課程大綱格式範本撰寫，然而本課程的主題多元，再加上選課對象，多數學校設定為大一新生，新鮮人對於為何要就讀大學？是家庭、社會期許？或是個人成就目標導向？對於學生融入大學生活是很重要的。學生在過去的教育階段，並未試圖去理解為何讀中等教育；在升上大學之後，協助其對大學理念的認清與大學生活的融入，是本課程的重點內容之一。因此，教師若能在課綱中加以陳述課程主軸、單元設計理念以及對於該課程的期待撰寫清楚，對於學生瞭解為何要選修本課程？本課程對於個體有何意義？將是一大助益。

### (二) 課程內容廣泛，如何具有系統性與單元性，可再規劃

目前各校課程內容可分為八類，多數學校僅透過一學期的課程，有的學校上課時數僅一小時，如何在有限的時間，傳授多類專題內容課程，實非容易。課程主題的多元，可帶給學生跨領域的知識，初淺瞭解這些單元的內容，但後續的配套措施若不完善，學生的學習只能停留在表層訊息處理。因此建議各校考量實際所上課的時數與規劃的學分數，並且授權給各班教師自行決定課程主題內容，只要訂定課程內涵與學生核心能力之對應即可。若能鼓勵各校教師自編課程內容教材，學校應適度提供經費以利教材撰寫。

### (三) 作業項目繁多(作業負荷量較多)(如交通大學、東華大學、政治大學、新竹教育大學、文藻外語學院)，如何使學生能從作業過程中獲益，需再用心設計

本研究發現各校作業指派的項目，包括課堂學習心得、專題紀要與心得、個人、小組書面與口頭報告、搭配課程主題報告等項目，對於新鮮人而言，能否瞭解這相項目有何不同與意義，有待深思。尤其，網際網路時代的來臨，學生只要運用搜尋引擎，即可從成千上萬的網頁中，複製或剪貼網路內容，成為作業。如何避免此一問題，可在課堂中，強調智慧財產權的重要，另外，要求學生所撰寫報告或作業的字數，也不要多，主要在個人實際的反思與心得分享；再者，教師在設計作業或報告主題，盡量避免是來自網路上的題目或內容，而是符合各校的大學入門理念，加以編撰與設計，如此學生的撰寫意願更加提升，亦能避免抄襲的問題。



#### (四) 課程評量與計分方式需詳加敘述

根據研究結果發現，評分項目可分為自評與小組互評、出席紀錄（含客座演講提問/心得）、小組活動參與、期末成果發表（含學習檔案）、及紙筆測驗。然研究者在評閱各校課程大綱，發現各校「大學入門、大學之道」計分方式過於簡略，大多以平時課堂表現（任課教師各自配分）加上作業報告（任課教師各自配分）的字眼，作為計算。但學生需完成的作業項目不只一項，可能會造成評分不客觀標準，對於選課學生的學科得分可能會有所不公。建議各校的任課教師，詳細寫明各項作業項目所佔的比例與要求，才可減緩評分不一的風險，並且其評分應以常態化（normalization）方式處理。另外，鼓勵學生已非文字的形式，搭配報告內容，如攝影、拍影片等方式，運用多媒體闡述自己的想法與想呈現的內容。

#### (五) 未來研究的建議

本研究以大學校院課程資源網、技職校院課程資源網為材料來源的依據，然而各校派員上網填報的時間不一，再加上各校的資訊系統能否以訪客的身份，登入下載課程大綱，是本研究的限制之一。未來可訪談各校授課教師的設計理念，或是訪談課程委員會的成員，將更能瞭解其背後設計的脈絡為何。

其次，各校開課的名稱亦不太相同，建議以課程綱要為題材的研究者，需用不同的關鍵字搜尋，材料才能更加完善。再者，本研究的限制之二為，各校授課教師所公布的課程大綱內容，會隨著選課的人數、同學的反應作增修，因此，資訊系統所下載的課程綱要，並不一定是最新版本，可能在分析會有偏誤的問題。建議，各校在網頁上的課程大綱，應要求教師在課程進行期間更改或調整的內容上傳，以符應研究或教學上的實際需求。



## 參考文獻

- 王順合 (2006)。軍事院校通識課程教學方法之行動研究。通識學刊：理念與實務，1 (1)，91-126。
- 白亦方 (2008)。臺灣高等教育課程評鑑的現況與未來：兼論教學卓越計畫。載於黃政傑 (主編)，課程評鑑：理念、研究與應用 (頁 275-300)。臺北市：五南。
- 牟宗三 (1986)。通識教育與知識份子。載於吳自甦 (主編)，人文思想與人文教育。臺北市：水牛。
- 何英奇 (1985)。我國大學生次文化及其相關因素之研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文，未出版，臺北市。
- 吳京玲、李信 (2009)。大學專業與通識課程運用教學助理之成效與影響因素分析。通識教育學刊，3，67-96。
- 吳明錡 (2009)。大學入門，創造通識課程的另一種可能性。通識在線，24，55-56。
- 呂宗昕 (2009)。π 型人：職場必勝成功術。臺北市：商周。
- 李振清 (2007)。大學新鮮人的 21 世紀高等教育共識：兩位哈佛大學校長的誠摯叮嚀。2009 年 12 月 20 日，取自 <http://cc.shu.edu.tw/~cte/gallery/ccli/index.htm>
- 李振清 (2009)。世新菁英參訪哈佛大學的多元啓示。2009 年 12 月 20 日，取自 [http://cc.shu.edu.tw/~cte/gallery/ccli/abc/abc\\_129\\_20090616.htm](http://cc.shu.edu.tw/~cte/gallery/ccli/abc/abc_129_20090616.htm)
- 李開復 (2006)。做 21 世紀的人才。臺北：聯經。
- 李曉青 (2009)。大學入門課程教學研討會。通識在線，21，36-37。
- 李麗君 (譯) (2007)。Dembo, Myron H. 著。做個成功學習的大學生：動機與學習自我管理。臺北市：心理。
- 周素足 (2008)。技職校院新生入學期望與校園經驗之研究—以北區一所技術學院為例。國立台灣師範大學公民教育與活動領導研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 周富美 (2004)。大學新生定向輔導實施之研究—從學務處負責人員與學生的觀點探討。國立台灣師範大學公民教育與活動領導研究所碩士論文，未出版，臺北市。



林玉山譯（2005）。田需文字的故事：拍下你的大一新生活。2009年12月20日，取自

<http://www.myoops.org/twocw/mit/Architecture/4-A21Fall-2005/CourseHome/index.htm>

林旖旎（2004）。台灣大學生的心理社會發展。國科會專題研究計畫成果報告（NSC93-2413-H007-007）。新竹市：國立清華大學教育學程中心。

林安梧（2008）。論《四書》中的大學理念一兼及對當前臺灣教育的一些反省。論文發表於玄奘大學主辦之「2008年玄華元第一屆通識教育學術」研討會，新竹市。

林梅琴（2009）。大學入門課程實施與學習獲益關係之研究。通識教育學刊，4，9-37。

邱于真（2009）。新生專題課程。國立臺灣大學教學發展中心電子報，32。2010年，1月3日，取自：<http://ctld.ntu.edu.tw/epaper/?p=1043>

高大威（1992）。築夢的人—大學生涯的自我實現。臺北市：遠流。

張民杰、吳佩真（2007）。課程大綱應具備的內容與大學生運用情形初探。教育科學期刊，7（1），58-83。

符碧真（2009）。大學教學與評量方式之研究。臺灣高等教育電子報，36。2010年，1月3日，取自：<http://www.cher.ntnu.edu.tw/epaperi/topics/nindex2.php?no=16>

逢甲大學（2005）。教師手冊。臺中市：作者。

陳昭儀（2009）。臺灣之大學創造力課程大綱內容分析之探究。課程與教學季刊，12（2），1-18。

陳柏霖（2008）。大學生錯誤因應策略及其創意成就之關係。國立臺北教育大學國民教育系碩士班碩士論文，未出版，臺北市。

陳曼玲（2007）。建立「學生教學生」的同儕學習模式—加州大學柏克萊校區學生學習中心。評鑑雙月刊，6，12-14。

曾美惠（2007）。學者觀點：糾正學習歪風—評量方式與教授心態成關鍵。評鑑雙月刊，6，23-26。

黃玉（1996）。大專學生事務的角色與功能。公民訓育學報，5，167-192。

黃玉（2004）。高等教育「學生事務工作實施準則與自我評量指引」之研究—新生定向輔導方案、學生宿舍方案與輔導、校園活動、學生司法事務、成果評估與方案評鑑。教育部訓育委員會委託研究計畫。



- 楊冰 (譯) (2007)。Cal Newport 著。優質大學生的學習指導書：第一本由學生寫給學生的學習指導書。臺北市：宏道文化。
- 葉紹國 (2006)。大學生的校園生活及其對學生發展的意義。臺灣高等教育電子報, 2。2010年, 1月3日, 取自: <http://www.cher.ntnu.edu.tw/epaperi/topics/nindex2.php?no=3>
- 葉紹國、何英奇、陳舜芬 (2007)。大一學生的校園參與經驗與收穫自評—以淡江、清華、師大三校為例。師大學報, 52 (3), 91-114。
- 詹惠雪 (1993)。我國大學通識課程之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文, 未出版, 臺北市。
- 蓋浙生 (2008)。教育經濟與財政新論。臺北市：高等教育。
- 趙浩均 (2006)。前瞻未來—邁向具國際水準的大學。高教簡訊, 186。
- 輔仁大學大學入門課程委員會 (1998)。大學入門—開創成功的大學生涯。臺北市：遠流。
- 蔣丙煌 (2009)。專屬於臺大新鮮人的課程—新生專題。通識在線, 20, 60-62。
- 謝朝鐘、宋秀娟、蕭揚基、黃迎春 (2008)。大葉大學通識教育課程改革之理念與實施—以「能力本位」建立的新制課程。通識教育學報, 1, 1-26。
- Barry, D. (2005). *Wisdom for a high school grad*. London: Running press.
- Bean, J. P. (2005). Nine themes of college student retention. In S. Alan (Ed.), *College student retention* (pp. 215-243). Westport, CT: Praeger.
- Council for the Advancement of Standards in Higher Education. (1997). *The CAS Book of Professional Standards for Higher Education*. Iowa: ACT.
- DeBerard, M. S., Spielman, G. I., & Julka, D. L. (2004). Predictors of academic achievement and retention among college freshmen: A longitudinal study. *College Student Journal*, 38(1), 66-80.
- Erickson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York: Norton.
- Grunert, J. (1997). *The course syllabus: A learning-centered approach*. Bolton, MA: Anker.
- Hirschy, A. S. (2005). *Organizational influence on college student persistence: Antecedents to social integration*. Unpublished doctoral dissertation, Vanderbilt University, TN.
- Huba, M. E. & Freed, J. (2000). *Learner-centered assessment on college campuses: Shifting the focus from teaching to learning*. Needham Heights, MA: Allyn &





- Bacon.
- Ishitani, T. T., and DesJardins, S. L. (2002). A longitudinal investigation of dropout from college in the United States. *Journal of College Student Retention*, 4(2), 173-201.
- Kitsantas, A., Winsler, A, & Huie, F. (2008). Self-regulation and ability predictors of academic success during college: A predictive validity study. *Journal of Advanced Academics*, 20 (1), 42-68.
- Newble, D. & Cannon, R. (1995). *A handbook for teachers in universities & colleges: A guide to improving teaching methods (3<sup>rd</sup> Ed.)*. London, Great Britain: Kogan Page.
- Margolis, M. (1981). Moving away: Perspectives in counseling anxious freshman. *Adolescence*, 30, 633-640.
- McCombs, B. L., & Whisler, J. S. (1997). *The learner-centered classroom and school: Strategies for increasing student motivation and achievement*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Miller, T. K. (Ed.) (2003). *The book of professional standards for higher education 2003(3<sup>rd</sup> ed. major revision)*. Washington, DC: Council for the Advancement of Standards in Higher Education.
- Miller, T. E., Bender, B. E., Schub, J. H. (2005). *Promoting reasonable expectations: Aligning student and institutional views of the college experience*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Stanford University. (2004). *An introductory handbook: For faculty, academic staff, and teaching assistants*. Stanford, FL: Stanford University.
- Upcraft, M. L., Gardner, J. N., & Associates (1989). *The freshman year experience: Helping students survive and succeed in college*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Upcraft, M., Gardner, J., & Barefoot, B. (2005). *Challenging and supporting the first-year student: a handbook for improving the first year of college*. San Francisco: Jossey-Bass.
- <http://tep.uoregon.edu/workshops/teachertraining/learnercentered/syllabus/syllabus.html>
- Weimer, M. G. (2002). *Learner-centered teaching: Five key changes to practice*. San Francisco: Jossey-Bass.



# **Content Analysis of Introduction to University Studies**

## **Educational Course**

Po-Lin, Chen

Doctoral Student, Department of Education, National Chengchi niversity

### **Abstract**

The purpose of this study was to explore the freshman seminar program - content analysis of introduction to university studies educational course. If students can possess good learning skills and good learning attitude, they would go smoothly everywhere through their learning pathway. This study mainly adopts the methods of content analyzed. All syllabi were analyzed and inspected its purpose, content, teaching, method, document reading, assignment and assessments. The results of this study are as follows: First, the course goals of the “introduction to university studies” are consistent with the general education core, connotation. Second, the courses contents are the heritage of the “introduction to university studies” were include schools traditions and characteristics. Third, the teacher primes in normal and meaningful assignments work for student to complete (e.g., portfolios). Fourth, most course use multiple assessments; with include the meticulous for the assessments. Last, based on the above conclusions, there are five suggestions are given to the faculty and university in order to design a course syllabus and use it efficiently in teaching process in the future.

**Keyword : content analysis, introduction to university studies**

