

## 西班牙對歐洲聯盟政策與作為

卓忠宏\*

### 【摘要】

回顧歷史，西班牙申請加入歐體談判相當冗長。1962年，西班牙初次提出入會申請，因西歐內部反佛朗哥獨裁統治的政治因素而被拒絕。西班牙對歐體經貿的依賴促使雙方於1970年達成貿易優惠協定，著手建立關稅同盟。直到1975年佛朗哥逝世，西班牙政治步入民主化，入會申請才獲得歐體善意回應，最終在1986年順利加入歐體。

西班牙加入歐體象徵該國結束孤立，重新回到歐洲主流，不但成為歐體主要核心支持者，同時帶動其對外政策的轉變。本文以西班牙對歐洲聯盟政策做為問題取向，並進一步就歐盟近年來廣化與深化議題，分析西班牙加入歐體後之政策與作為：第一部分探討第二次世界大戰後西班牙民主化時期對外關係之轉變，釐清西班牙對歐政策的制約因素。焦點集中在西班牙民主化時期「歐化」過程，並進而分析西班牙加入歐體後之政經意涵。第二部分敘述歐盟第五次擴大，從政、經兩個面向，分析西班牙對歐盟東擴之立場與作為。第三部分討論歐盟制憲議題，從2003年羅馬「政府間會議」中評估西班牙之立場以及後續影響。

**關鍵詞：**西班牙；歐洲聯盟；歐洲經濟暨貨幣聯盟；歐盟東擴；  
歐盟制憲

---

\* 淡江大學歐洲研究所助理教授。

## 壹、前言

西班牙作為歐洲大國之一，在第二次世界大戰之後，因政治因素被西歐國家封鎖、孤立，在歐洲整合初期該國並未受邀參與。西班牙申請加入歐（洲共同）體<sup>1</sup>過程相當冗長複雜，1962年西班牙初次提出入會申請，但西班牙當時處於佛朗哥將軍（Francisco Franco Bahamonde）獨裁統治時期，並不符合歐體政治民主之先決條件而被拒絕。1970年歐體與西班牙達成貿易優惠協定，雙方著手建立關稅同盟，但政治民主的爭議依然存在。直到1975年佛朗哥逝世，政治步入民主化之後，西班牙入會申請才得到歐體善意回應，最終在1986年順利加入歐體。西班牙加入歐體不但象徵該國結束孤立，重新回到歐洲主流，同時成為歐洲整合主要核心支持者，與歐洲國家關係日益深化。

本文以西班牙對歐洲聯盟政策做為問題取向，並進一步就歐盟近年來廣化與深化的議題，分析西班牙加入歐體後之政策與作為。內容架構分為三部分：

第一部分探討二次世界大戰後西班牙外交政策的「歐化」傾向，釐清西班牙對歐政策的制約因素。西班牙加入歐體談判內容牽涉到歐體共同農業政策（Common Agriculture Policy）與共同區域政策（Common Regional Policy）之相互關係，本文限於篇幅，並不針對西班牙入會前後所衍生的經濟、社會議題多所著墨，焦點集中在西班牙民主化時期「歐化」過程，並進而分析西班牙加入歐體後之政經意涵。

第二部分歐盟廣化問題，分析歐盟第五次擴大對西班牙之影

---

<sup>1</sup> 歐洲共同體與歐洲聯盟名詞在使用上容易造成混淆，本文以1993年歐洲聯盟條約生效後作為分界，1993年之前稱為歐洲共同體（簡稱歐體），條約生效後以歐洲聯盟（簡稱歐盟）取代歐洲共同體統稱。

響。2004年5月將有八個中東歐與兩個地中海國家加入歐盟。政治上，南歐國家（尤其是西班牙）擔憂歐盟東擴會導致歐洲政治重心東移，產生被邊緣化的危機意識。經濟上，西班牙擔心歐盟原本對南歐會員國的財政援助會被挪用到更貧窮的中東歐準會員國。對此，擬從政、經兩個面向，分析西班牙對歐盟東擴之立場與作為。

第三部分討論歐盟深化現象，界定在歐盟制憲議題，2003年6月歐盟憲法草約公佈後，西班牙（及波蘭）立場與德國、法國兩大國有明顯的分歧，特別是針對憲法草約對歐盟現有機制的調整。本部份將從去（2003）年羅馬「政府間會議」中評估西班牙之立場以及後續影響。

## 貳、西班牙「歐化」傾向

歐洲與拉丁美洲向來是西班牙對外關係的兩個取面，從西班牙-歐洲-拉丁美洲三角關係轉變，可概分為下列幾個階段。

首先，從歷史脈絡觀察，1492年哥倫布發現美洲大陸，替西班牙開闢了豐富的財源，開啟西班牙海外擴張，建立一個橫跨歐洲與拉丁美洲的龐大殖民帝國。不過，西班牙國力並未強盛太久，1588年西班牙無敵艦隊被英國擊敗之後，海上優勢落入英國之手，海外殖民霸業逐漸衰微。1701至1715年又因西班牙王位繼承戰爭失去了歐洲大部份的屬地，海外領土雖然得以保存，但西班牙國力從此一蹶不振。到十九世紀，受美國獨立及法國大革命的影響，民主思潮逐漸散播到拉丁美洲，引發西屬美洲各殖民地紛紛革命尋求獨立，西班牙與拉美諸國反目成仇，彼此關係漸行漸

遠。<sup>2</sup>

第二，1898年美國與西班牙因美洲利益衝突發生戰爭，西班牙戰敗失去美洲最後兩處殖民地：古巴及波多黎各，從此退出美洲的勢力範圍。美西戰爭的挫敗，對西班牙民族自信心是相當大打擊，從此該國走向鎖國之路，閉處於歐陸西南端的伊比利半島。美西戰爭後，出現一群由知識份子發動之「九八世代」(1898 generation)運動，號召青年加入救國的行列。「九八世代」之中，對西班牙未來走向有兩種截然不同的主張：

一派為拉丁美洲派。自哥倫布發現新大陸後，拉丁美洲一直屬於西班牙的勢力範圍，儘管拉美在十九世紀紛紛獨立，西班牙始終未放棄收復殖民地的念頭。到二十世紀初，美國對拉美的擴張主義使拉美各國心生反感，西班牙雖然在美西戰爭中戰敗，卻贏得拉美國家對母國西班牙態度轉變，希望藉西班牙勢力制衡美國帝國主義的發展。因此，此派人士主張延續與中南美洲特殊的歷史與文化關係，成立一個泛西語系國家聯盟。1900年在西班牙召開的伊比利-美洲大會(Congreso Ibero-Americano)上，西班牙提出伊斯巴尼主義(Hispanismo)，就植基於此概念，希望藉此改善雙邊政治、經濟及文化的聯繫。

另一派稱之為歐洲派，認為西班牙應擺脫歷史包袱，徹底歐洲化。如西班牙當代一位哲學家奧帝加(Jose Ortega y Gasset)認為：「西班牙(目前)問題重重，而解決之道在歐洲(Spain is the problem and Europe is the solution)，西班牙應汲取歐洲政、經發展的經驗，成為歐洲核心的一員，才能徹底解決西班牙問題」。

但美西戰爭後，西班牙政局經歷軍人獨裁、第二共和、內戰的混亂局面，對外政策轉趨保守封閉。第一次世界大戰期間，西

---

<sup>2</sup> 曾義明，《西班牙史》。台北：環球書局，1985。

班牙嚴守中立未捲入戰爭，導致戰後巴黎和會未受邀參加，西班牙逐漸遠離歐洲政治核心，經濟發展也與西歐各國差距越來越大。此時期西班牙與拉美國家之間的聯繫也僅表現在文化交流上。

第三階段為孤立時期。1936 至 1939 年西班牙發生內戰，佛朗哥將軍接受來自德國及義大利之軍事援助，打敗西班牙第二共和取得政權，開啟佛朗哥近四十年的獨裁統治。不久，第二次世界大戰爆發，西班牙雖然宣佈中立，卻未堅守中立的原則，在戰爭期間賣礦產給德國，准許義大利船隻停泊在西班牙港口，派遣「藍色兵團」(División Azul) 幫助德國攻打俄國，造成英、法同盟國的不滿。戰後，佛朗哥政權被西方國家定義為世界上碩果僅存的法西斯主義者，從此被國際社會孤立、排擠，與歐洲經濟及軍事整合絕緣。<sup>3</sup>

佛朗哥執政時期受到西歐國家的封鎖，為了爭取國際認同，基於國際現實考量以及和拉美歷史、文化的淵源，西班牙外交政策轉而集中在拉丁美洲國家，極力爭取拉美的認同。<sup>4</sup>1945 年西班牙推動「西語系國家協會」(Comunidad hispánica de Naciones) 的概念，改變過去以帝國主義自居的想法，以平等互惠的合作方式，促進西班牙與拉美國家的關係，這對戰後初期西班牙打破國際孤立的局面具有重大的意義。

第四階段西班牙逐漸融入歐洲整合。1975 年佛朗哥去世，西班牙由獨裁步入民主，西班牙被歐洲孤立狀況解除，此時期西國外交政策以加入歐體為首要目標。此外，八十年代拉丁美洲相繼發生中美洲危機、外債危機以及英阿福克蘭群島戰爭，西班牙衡量本身實力，無論在政治、經濟上都無法單方面解決拉丁美洲問

---

<sup>3</sup> Pedro Martínez Lillo, "La Política Exterior Franquista entre 1939 y 1957" en J.R. Díaz, D.F. Navarrete, and M. J. González, (eds.) *Historia de la España Actual 1936-1996: Autoritarismo y democracia*, (Madrid: Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales, S.A., 1998), p. 91.

<sup>4</sup> 戰後，國際社會僅拉丁美洲六個國家：薩爾瓦多、哥斯大黎加、厄瓜多爾、多明尼加、秘魯及阿根廷承認佛朗哥政權。

題。直到 1986 年西班牙加入歐體之後，結合其他國家如法國、葡萄牙，拉攏歐體與拉丁美洲關係，扮演歐洲與拉丁美洲之間橋樑角色。<sup>5</sup>一方面藉西班牙與拉丁美洲關係，加強西班牙在歐洲影響力，另一方面對歐洲與拉丁美洲關係發展上取得平衡點。

由上述可知，西班牙對外關係兩重點發展區域隨歷史演變而有不同，很難明確區分孰重孰輕。以下僅就西班牙從佛朗哥獨裁到民主化時期對歐政策發展與轉折做一敘述。

## 一、對歐政策制約因素

二次大戰後，西歐一連串的政、經濟整合，引起世人的關注，但西班牙始終被排除在外，追究其因，不外當時西班牙處於佛朗哥軍人獨裁體制，遭到西歐民主國家的排擠。當時西班牙與西歐國家之間的互動產生一種相互矛盾的情結，意即政治上被西歐國家孤立，而經濟上卻相當依賴西歐市場。

### （一）政治孤立（1936~1975）

西歐國家鮮明的反佛朗哥獨裁政權，在此政治的緊箍咒束縛下，佛朗哥很難突破西歐國家的孤立。直到 1950 年韓戰爆發，西班牙突破國際封鎖有了轉機，西班牙在地中海戰略地位及佛朗哥堅定的反共立場，在冷戰時期深獲美國的重視，雙方於 1953 年簽訂美西共同防禦條約。在美國協助下，西班牙於 1955 年進入聯合國（United Nation），1958 年加入世界銀行（World Bank），1959 年加入國際貨幣基金（International Monetary Fund, IMF）及歐洲經濟組織（Organization of European Economic Cooperation, OEEC），逐漸與國際社會接軌。但西班牙仍無法得到西歐國家的諒解，1949

---

<sup>5</sup> Celestino del Arenal, *La Política exterior de España hacia Iberoamérica*, (Madrid: Editorial Complutense, 1994), pp. 233-253; 以及邱稔壤，「西班牙在歐洲與拉丁美洲間之橋樑角色」，《問題與研究》，31 卷 4 期，1992，頁 75-85。

年成立的北大西洋公約組織 ( North Atlantic Treaty Organization, NATO ), 1957 年歐洲經濟共同體 ( European Economic Community, EEC ), 及 1960 年以英國為首的歐洲自由貿易協會 ( European Free Trade Association, EFTA ), 西班牙皆未獲邀參加, 歐洲以政治民主作為西班牙加入歐洲整合先決條件下, 意味著西班牙與西歐進一步聯繫, 都將威脅佛朗哥政權的延續。這使得西班牙反對派人士意識到, 加入歐洲整合行列, 是打倒佛朗哥政權、突破西歐政治孤立的唯一方法。因此, 西班牙與歐洲接軌要一直等到 1975 年佛朗哥逝世, 璜·卡洛斯 ( Juan Carlos de Borbón ) 國王實施政治改革, 效法英國君主立憲制度, 帶領西班牙從獨裁政體平穩過渡到民主政體, 從此西班牙進入政治民主的新紀元, 與歐洲關係才日益深化。<sup>6</sup>

## (二) 經貿的依賴

西方國家對佛朗哥的孤立同時影響到西班牙的經濟發展。二次大戰後, 西班牙被排除在馬歇爾計劃之外, 在無外來經濟援助情況下, 西班牙經濟渡過一段相當暗淡時期。1953 年美西共同防禦條約生效, 西班牙答應美軍使用西班牙軍事基地以交換美國的援助, 在美國財政、技術援助下, 西班牙經濟快速發展, 造就該國在六十年代的經濟奇蹟。<sup>7</sup>

西班牙經濟蓬勃發展並未引起西歐國家的青睞。五十年代期間, 西歐成為西班牙最大貿易夥伴, 對西歐國家的經、貿依賴, 使得西班牙相當熱衷歐洲經濟整合。佛朗哥政府曾對歐洲經濟整合表達高度參與的意願, 並在 1962 年提出加入歐體的申請, 但很快遭到歐體內部反佛朗哥獨裁人士的拒絕。以當時西班牙與歐體

---

<sup>6</sup> Rachel Jones, *Beyond the Spanish State: Central Government, Domestic Actors and the EU*. New York: Palgrave, 2000, pp. 25-26.

<sup>7</sup> 西班牙在 1961-73 三年期間經濟平均成長率為 7.5%, 在當時僅次於日本, 居全球第二。

六國經貿關係來看，西班牙對歐體六國的出口佔其總出口的 33%，進口則佔 30%<sup>8</sup>。此外，維持西班牙經濟成長的主要因素：<sup>9</sup> 觀光業收入、外來投資、農產品出口及西籍勞工自國外的匯款，主要來源皆為西歐國家，對西班牙而言，自不願被排除在歐洲經濟整合之外。

西班牙申請加入歐體被拒後，認知到短期內無法加入歐體的事實，轉而與歐體就經濟問題展開協商，雙方於 1970 年簽訂貿易優惠協定 ( Acuerdo Preferencial CEE y Espana )，針對西班牙輸往歐體 62% 的農產品以及 95% 的工業產品達成關稅減免及配額限制，逐步撤除西班牙與歐體之間的關稅障礙，建立自由貿易區。<sup>10</sup> 貿易優惠協定簽署之後，西班牙積極拓展與歐體的經貿往來，到 1975 年西班牙自歐體九國進口佔西班牙總進口的 35.15%，出口至歐體商品更高達總出口的 45.81%。<sup>11</sup>

## 二、西班牙加入歐體之政經意涵

1975 年 11 月佛朗哥去世，西班牙結束獨裁政體建立民主憲政體制，此時，西班牙已符合加入歐體「政治民主」的先決條件，在衡量時機成熟的情況下，西班牙再次於 1977 年申請加入歐體，並得到歐體執委會善意的回應。1986 年西班牙與葡萄牙雙雙獲准加入歐體，至此歐體擴大為十二個會員國。

綜觀西班牙加入歐體之談判過程，西班牙已逐漸脫離政治上的孤立，談判焦點集中在經濟議題。<sup>12</sup> 首先，西班牙自 1973 年起

---

<sup>8</sup> Julio Crespo MacLennan, *Spain and the Process of European Integration, 1957-85*. New York: Palgrave, 2000, p. 21.

<sup>9</sup> *Ibid.*, pp. 83-4.

<sup>10</sup> Donato Fernandez Navarrete, "España en la Unión Europea", en J.R. Diaz, et al., (eds.), *op.cit.*, p. 391.

<sup>11</sup> Keith Salmon, *The Modern Spanish Economy: Transition and Integration into Europe*. London: Cassell Publishers Limited, 1998, p. 14.

<sup>12</sup> Donato Fernandez Navarrete, *op.cit.*, p. 401.



遭受到一連串經濟危機，1975 年之後政治處於民主化轉型期，經濟狀況毫無起色。以西班牙工業技術、生產結構、失業率及區域均衡發展各方面與歐體十個會員國（除希臘外）都有明顯差距，必須仰賴歐體的財政援助改善其經濟體質。其次，歐體自 1962 年共同農業政策（CAP）實施後，農業基金支出及分配佔用歐盟大部份預算支出，成為歐體最具爭議性問題。西班牙為地中海型農業大國，與法國、義大利、希臘農產品競爭激烈，西班牙入會將增加歐體 30% 農地面積以及 25% 農業人口，<sup>13</sup>若依照歐體現行的農業補貼方式，勢必加重歐體在共同農業政策支出，使歐盟預算分配更加惡化。如英國就屢次要求歐盟調整農業預算比例，以減輕會員國財政負擔並促使歐盟有效運用資源。最後，在西班牙加入歐體條款中規定，西班牙將自 1986 年起，以七年為期逐年降低關稅，為 1993 年歐洲共同市場作準備，以西班牙中小型企業為主體的經濟結構來看，不利該國在歐體市場的競爭。

西班牙加入歐體的經濟爭議並不影響西班牙對歐洲整合的立場。1989 年西班牙首度擔任歐體理事會輪值主席，在馬德里高峰會議中，西班牙決定將西幣 Peseta 納入歐洲「匯率機制」(exchange rate mechanism)，<sup>14</sup>至此，歐體十二個會員國皆為歐洲貨幣體系（European Monetary System, EMS）的成員，為貨幣同盟先行鋪路。然而，在西班牙經濟發展策略中，往往藉由西幣貶值措施來加強其產品出口的競爭力。西班牙加入歐體初期，面臨逐漸喪失保護關稅的措施，以及歐洲共同市場的成立，西班牙中、小企業無法適應歐體內部大型企業的挑戰，出口大量萎縮，導致西班牙

---

<sup>13</sup> Charlotte Villiers, *The Spanish Legal Tradition: an introduction to the Spanish law and legal system*. Vermont: Ashgate Publishing Company, 1999, p. 142.

<sup>14</sup> 「匯率機制」規定成員國彼此間匯率浮動的範圍為上下 2.25%，當兩國匯率波動超過法定範圍時，該國央行有義務對外匯市場進行干預，但對一些經濟狀況不佳或剛加入的國家在過渡期則享有 6% 的特殊浮動匯率，如義大利里拉在 1990 年前、西幣比塞塔在 1989 年及英鎊 1990 年加入「匯率機制」時，就享有 6% 的特殊浮動匯率。

貿易赤字節節上升。因此，西幣在此時接受「匯率機制」管制，曾引起國內相當大的經濟危機。1992年，歐洲經濟陷入不景氣情況，英鎊及義大利里拉片面決定退出歐洲「匯率機制」，引起一場歐洲金融風暴，西幣在短短三年內（1992-95）遭受四次嚴重貶值，貶值幅度達8%，迫使歐體決定將「匯率機制」浮動範圍擴大為15%，而西班牙始終未退出歐洲貨幣體系，此舉充分顯示出西班牙支持歐洲貨幣整合的決心。<sup>15</sup>1996年人民黨執政，新任總理阿斯納（Jose María Aznar）承諾在任期內將完成經濟改革，達成加入單一貨幣歐元的各項經濟趨合條件，<sup>16</sup>最終如期在1999年1月順利加入經濟暨貨幣聯盟（Economic and Monetary Union, EMU）。

西班牙加入歐體及經濟暨貨幣聯盟，象徵該國與西歐政、經關係越加深化。具體而言，加入歐洲整合行列具有穩固西班牙剛萌芽的民主政治、經濟體系現代化和經濟健全發展三重意義：<sup>17</sup>

首先，民主化初期西班牙政治發展充滿危機與挑戰。北部分離主義意識高漲，造成西班牙政府相當大困擾，再加上1981年2月發生一場軍事政變，要求回復佛朗哥式的軍人獨裁政府，所幸卡洛斯國王成功化解了政變危機，但顯示出西班牙民主化初期政治的脆弱性。然而，在與歐體談判過程中，西國政府必須接受歐體所提出的人權民主規範，此一規範成為政府施政的主要方針，西班牙體認出加入歐體是該國能否落實民主政治重要因素之一。西班牙在成為歐體一員後，跟西歐民主國家長期在政治、經濟與

<sup>15</sup> Donato Fernandez, *op. cit.*, pp. 412-3.

<sup>16</sup> 馬斯垂克條約規定歐盟會員國加入單一貨幣的條件共有四項：

- (1). 政府預算赤字不得超過國內生產毛額3%。並逐年縮減政府負債，不得超過國內生產毛額60%。
- (2). 通貨膨脹率不得超過最低三國1.5%。
- (3). 長期利率不得超過通貨膨脹率最低三國2%。
- (4). 至審核單一貨幣名單前兩年內其貨幣維持在歐洲貨幣體系（European Monetary System）規定上下2.25%的匯率符動範圍內。

<sup>17</sup> Mary Farrell, *Spain in the EU: The Road to Economic Convergence*. New York: Palgrave, 2001, pp. 3-4.

社會各方面合作，有助西國人民擴展視野，清除長期在威權統治之下的觀念，防止國內佛朗哥保守意識再度興起。此外，西班牙身為歐盟五大國之一，在歐盟大國及小國之間常常扮演居中調停腳色，又一向熱衷歐洲統合，順利加入經濟暨貨幣聯盟有助德、法、西三國建立歐盟政治核心及推動歐洲整合事務。

其次，加入歐洲整合有助西班牙經濟體系現代化，雖然西班牙要付出的代價也不小。西班牙政府必須修正以往經濟保護措施，改採自由市場的經濟政策，以符合歐體整體經濟發展。預期西班牙在加入歐體短期內，以中小企業為主體的產業結構將面臨會員國內部的強大競爭，促使政府採行有效的經濟政策，使西班牙市場更開放與更具競爭力。以長遠眼光來看，對西班牙經濟體質改善有其正面的幫助。西班牙順利加入單一貨幣行列，有助西班牙經濟成長，縮減失業率及通貨膨脹率，畢竟以西班牙與歐盟會員國間經貿的互賴，以及西幣對歐洲貨幣機制依賴程度，無法順利加入經濟暨貨幣聯盟對西班牙經濟有相當的衝擊。

最後，西班牙無論在就業率、通貨膨脹率或國民平均所得各方面，與其他西歐國家仍有一段差距。在就業率方面，1985年歐體十國平均值為59.8%，而西班牙是44.1%。同年歐體平均失業率約為10%，而西班牙卻高達21.6%。通貨膨脹率是歐體國家的兩倍約9%左右。國民所得只達到歐體平均值的69%。<sup>18</sup>因此，在加入歐體後，歐體提供相當大財政援助，<sup>19</sup>幫助西班牙改善經濟結構及南北經濟差異，有助該國趕上歐洲先進國家的經濟水平。

在歐體經濟大力援助下，西班牙各項經濟指標已逐漸趕上歐盟平均水平，儘管與歐盟經濟大國相比仍有一段距離。以經濟力

---

<sup>18</sup> *Ibid.*

<sup>19</sup> 在1994—1999年期間，西班牙接受來自歐盟340億歐洲貨幣單位（European Currency Unit, 歐元前身）的援助，是接受歐盟補助最多的成員國。資料來源Mary Farrell, *op. cit.*, appendix 8a.

而言，西班牙為全球第十四大貿易國，歐盟第五大經濟國（次於德、法、英、義）。1999年西班牙成為歐元區一員後，經濟表現更加優異，2000年以來經濟成長率都比歐盟平均經濟成長率高，整體經濟在歐盟大國如德國及法國經濟表現呈減緩走勢、國際石油價格持續回穩及世界經濟景氣下挫大環境下，西班牙不論在預算赤字控制、對外貿易成長、經濟自由化措施及失業率降低方面均有優於歐盟國家平均整體表現。

自西班牙成為歐體一員之後，成為最支持歐洲整合的國家之一。以西班牙民主化前後三任政府對歐體/歐盟政策來看，中間民主聯盟（Unión de Centro Democrático, 1976—1982）及社會主義勞工黨（Partido Socialista Obrero Español, 1982—1996）執政時期一切以加入歐體為前提，到九十年代人民黨政府（Partido Popular, 1996年至今）則以加入歐洲經濟暨貨幣聯盟為目標。換言之，參與歐洲政、經統合事務是西班牙朝野的共識。<sup>20</sup>另外，根據西班牙一份民意調查顯示，有55%西班牙人對歐洲整合持正面看法；52%認為自己是西班牙人也是歐洲人（16%非常同意，36%同意）；有70%的西班牙企業對歐元發展持樂觀的態度，認為單一貨幣的發行有助西班牙經濟發展（58%贊成，12%非常贊成）。對歐盟東擴，西班牙認為中、東歐國家加入歐盟，將影響歐盟對西班牙原有的財政補助，但仍有54%的西班牙人贊成（高於歐盟平均支持率為44%），其中70%人認為有助歐洲整合的發展，僅20%認為會影響西班牙權益，22%認為會造成西班牙失業上升。<sup>21</sup>可以想見西班牙從政府到民間，對歐洲整合熱衷的程度。

---

<sup>20</sup> Charlotte Villiers, *op. cit.*, p. 142.

<sup>21</sup> Jose Ignacio Torreblanca, "España y la ampliación: mito y realidad", in *Economía Exterior* (Madrid), No. 11, 1999/2000, p. 112.

## 參、西班牙與歐盟東擴

歐洲整合從五十年代至今半個世紀，共歷經四次擴大，從原始的六國增加到目前的十五國，對歐洲政治和平穩定與經濟繁榮發展貢獻良多。2002年12月在哥本哈根高峰會中確定歐盟東擴的進程，預計在2004年5月1日起包括捷克、波蘭、匈牙利、斯洛文尼亞、斯洛伐克、愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、馬爾他及塞浦路斯共10個國家將加入歐盟，歐盟將從現有15個成員國擴大為擁有25個成員國。

若從歐盟深化與廣化的概念來分析歐盟東擴對西班牙之影響，無疑地得加上希臘與葡萄牙兩國，此南歐三國因政治因素直到八十年代才分別加入歐體，因地緣政治產生的共同利害關係，在歐洲整合過程中時常扮演大國與小國之間溝通的角色。歐盟下一波擴大，中東歐國家佔多數，成為歐盟未來政治發展重心，引起南歐國家邊緣化的疑慮；另一方面，歐盟現有15個成員國中，希、西、葡三國經濟發展與其他西歐國家仍有一段差距，長期以來仰賴歐盟財政補助拉近城鄉發展的差距。由於中東歐準成員國相對比南歐三國貧窮，入會將會佔去歐盟大部分財政補貼，直接衝擊到南歐三國。換言之，面對歐盟的擴張，無論在政治和經濟層面，南歐三國所面臨衝擊最大。以下僅就歐盟內部權力均衡的觀點及經濟發展的差異性兩個面向來分析。

### 一、權力均衡觀點

從權力均衡的角度來看，九十年代初期，歐盟開始加強與中東歐國家聯繫的同時，南歐成員國不斷拉攏歐盟與南地中海國家的關係，企圖維持南北政治的平衡發展。首先，就歐盟地中海政策發展來看：自1989年中、東歐國家紛紛民主化，東、西歐交流

日益頻繁，雙邊貿易依存度日益增加，從 1990 年到 1994 年間，歐盟先後在羅馬、愛丁堡、哥本哈根、科孚、埃森高峰會中，確定歐盟往東發展的大方向。而南歐國家在九十年代初開始加強與南地中海國家關係，1990 年法、義、西、葡四國與北非摩洛哥、阿爾及利亞、突尼西亞及利比亞四國在羅馬舉行會議，歐體同意增加對北非的援助，協助該地區政治穩定與經濟發展。其次，在 1994 年 6 月科孚高峰會議中，執委會提交一份報告，名為「歐洲協議及準備中東歐入盟策略」，透過投資、經援，協助中東歐國家經濟發展與民主化。同年年底，執委會提出「加強歐盟地中海政策：建立歐洲與地中海夥伴關係」報告，將歐盟地中海戰略佈局擴大至整個南地中海區，報告中提出維護南地中海區安全與穩定，促進經濟發展、降低失業率、減輕對歐洲移民，建立地中海自由貿易區構想。之後，歐盟與南地中海國家簽訂「歐盟-地中海聯合協定」(EU-Mediterranean Association and Cooperation Agreement)，歐盟將依據南地中海國家就聯合協定實施的情況，決定是否增加貸款與援助。最後，就歐盟地中海政策內容分析：歐盟地中海政策具體成形是在 1995 年 11 月歐盟 15 國與地中海南岸 12 國<sup>22</sup>國家元首在西班牙巴塞隆納召開第一屆地中海會議，會後發表「巴塞隆那進程」(Barcelona Process) 共同宣言，雙邊同意建立定期對話機制，並達成在 2010 年建立地中海自由貿易區的共識。同時，歐盟允諾在 1995 至 2000 年五年間提供四十七億歐元給南地中海區，2001 至 2005 年又提供五十億歐元，目標在雙邊建立一個更緊密的夥伴關係，建設地中海區成為一個和平、穩定、繁榮的區域。<sup>23</sup>

從上述歐盟地中海政策制定過程，無論從政策制定的時間

---

<sup>22</sup> 包括馬爾他、賽普勒斯、土耳其、摩洛哥、阿爾及利亞、突尼西亞、利比亞、埃及、約旦、黎巴嫩、以色列及巴勒斯坦等 12 國。

<sup>23</sup> 請參閱：[http://europa.eu.int/comm/external\\_relations/med\\_mideast/intro/index.htm](http://europa.eu.int/comm/external_relations/med_mideast/intro/index.htm), and "A Euro-Med muck-up", *The Economist*, 18-11-2000, p. 68.

點、歐盟援助計劃、自由貿易區構想，與歐盟東擴進程有隱約對抗的意味。儘管地中海區域重要性在歐盟對外政策上比不上中東歐地區，歐盟對南地中海區援助金額也比歐盟援助中東歐候選國相對要少，但可以看出，南歐國家在面對歐盟東擴情況下，提出另一種戰略思考，使得歐盟政治重心不致於過度北移，避免被邊緣化。

## 二、經濟發展差異性

從南歐三國加入歐體的經驗來看，歐體在八十年代南擴，面臨兩個問題：一是產業上失衡；另一個是財政上失衡。歐盟下一波擴大，經濟上也面臨同樣的問題。

在產業失衡方面，農業問題一向是歐盟最具爭議性的問題，中東歐國家農業產值在國民經濟所佔比例普遍高於歐盟成員國，這些準會員國農產品將會對現有成員國產品的競爭，及保證價格制度下生產過剩的問題。歐盟的擴張，使得歐盟重新思考共同農業政策的問題。荷蘭、英國、瑞典要求在新成員加入前削減補貼金額，以改善歐盟財政狀況，其論點是新成員中大部份是農業國家，按照現在準會員國的經濟水平提供農業補貼，將會使歐盟預算分配更加惡化。它的對立面是以法國為首的南歐成員國，堅決反對農業政策改革，因為這些國家都是接受農業補貼的受惠國。

在財政失衡方面，除了上述農業政策支出外，最大支出就是區域基金的補助。歐盟現有 15 個成員國中，南歐 3 國（希臘、西班牙、葡萄牙）不論在國內生產毛額或國民平均所得都低於歐盟的標準，便透過區域基金的援助拉近南北區域發展的差距。以目前歐盟財政援助來看，在「結構基金」（Structural Fund）方面，以西班牙、義大利、希臘、葡萄牙、德東地區為主要援助對象。

「凝聚基金」（Cohesion Fund）則以西班牙、希臘、葡萄牙、愛

爾蘭這四個國家為主。<sup>24</sup>歐盟下一波擴大，將使希、西、葡三國重新定位，經濟狀況從最貧窮國家升為中上水平的國家，擔心這些候選國入會後將影響歐盟原先對南歐國家的財政補助。為了消除南歐國家之疑慮，歐盟公佈之「2000年議程」(Agenda 2000)曾就2000年到2006年歐盟現有會員國支付東擴經援達成協議，到2006年前對新會員國各項援助經費將不影響對現有會員國的補助計劃。2002年12月哥本哈根高峰會又訂定2007至2013年東擴補貼計劃二項初步原則：首先，歐盟十五國對新會員國補貼集中在農業及區域援助；其次，新會員國支付歐盟會費將不會超過歐盟對該國的補助。<sup>25</sup>

儘管歐盟承諾到2006年前對新會員國各項援助經費將不影響對現有會員國的補助。但長期來看，歐盟未來勢必會縮減對南歐國家援助轉而幫助更貧窮的中、東歐國家。因此，西班牙焦點集中在歐盟2007至2013年預算分配，希望在預算問題上維持一致決原則，並結合其他的受惠國，維持目前所享有各項補助的權益。同時，這項疑慮也反映在歐盟憲法草約爭議上。

## 肆、 歐盟制憲：制度改革與現實利益之爭

<sup>24</sup> 1986年歐體制定單一法案時，擔心共同市場實施後，落後的地區無法適應競爭，區域發展不均會更加嚴重，於是將共同區域政策正式納入單一法案中，確立其法源基礎，並且將歐洲區域發展基金、社會基金及農業指導暨保證基金的指導部份合為「結構基金」，旨在提供經濟援助，以改善低度開發地區的經濟發展，降低共同市場對落後地區的衝擊。1993年設立的「凝聚基金」，則是針對國民生產毛額低於歐盟平均值90%以下的會員國，提供資金給這些國家從事基礎建設及改善其經濟體質。上述的政策主要在針對歐盟經濟狀況較差的會員國及候選國提供財政援助，藉此改善會員國彼此之間的經濟差距。其中，凝聚基金是以國家為補償單位，結構基金則是以各國低度開發的地區為單位。

<sup>25</sup> Wim Kok, *Enlarging the European Union: Achievements and Challenge*, (European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, 2003), pp. 45-47.



2003年7月由法國前總統季斯卡（Valéry Giscard d'Estaing）領導的歐盟制憲大會正式完成歐洲憲法條約草案，事後交付歐盟輪值主席義大利總理，作為10月4日於羅馬舉行「政府間會議」討論的基本文件。憲法草案中，引起大國與小國之間兩極化的爭辯在於歐盟機構的調整。草約一方面強化「超國家組織」功能：設立歐盟外交部長兼執委會副主席，掌管歐盟對外關係及共同外交安全政策；執委會委員，由現有20名委員增加為25名，其中15名有投票權委員，其餘10名為無投票權委員，由各會員國人士輪流擔任；加強歐洲議會功能，降低歐盟「民主赤字」的負面形象。另一方面簡化「政府間合作」角色：歐盟理事會由固定主席取代現有輪值主席制，任期兩年半，得連任一次。條件多數決運用範圍較為廣泛且簡化尼斯條約條件多數決模式，改以國家數及人口比例作為門檻限制，期望能加強歐盟決策效率。

憲法草約公佈後，歐盟六個創始會員國德國、法國、義大利、比利時、荷蘭以及盧森堡均傾向通過季斯卡的歐盟憲法版本，但其他的小國則認為憲法草案是犧牲小國以迎合大國的作法。歐盟原本冀望在羅馬召開的「政府間會議」取得各國共識，但成員國立場有著明顯的分歧，其中以西班牙角色最為突出，在會議協商過程中，西班牙結合波蘭這個準會員國拒絕接受憲法草約對歐盟現有機制的調整，主要有以下三點：<sup>26</sup>

- 第一，歐盟理事會輪值主席制度改為固定制，中小國擔心被大國壟斷，主導歐洲政策運行。
- 第二，歐盟執委會精簡為15名有投票權委員及10名無投票權委員，主張每一會員國應分派到一名有實權的委員。
- 第三，有關理事會條件多數決規定，草約採取雙重多數決制（Double Majority），即一項議案需獲過半數成員國同

---

<sup>26</sup> Carlos Yarnoz, "La Constitución divide a la Europa de los 25", *El País*, 4 octubre, 2003. p. 2.

意，同時獲得歐盟 3/5 總人口支持（憲法 I-24 條第 1 款）但針對非執委會提案或歐盟外長提案，則需要獲得三分之二會員國及歐盟 3/5 總人口支持（I-24 條第 2 款）。上述條款要等到 2009 年 11 月 1 日後才實施。這牽涉到歐盟理事會權力運作問題。

針對歐盟憲法草案涉及現有機構的調整與權力重分配，可分為二方面加以觀察：一是會員國與歐盟的關係，其關鍵在於會員國是否願意移轉更多的主權給歐盟機構處理相關的事務，亦即政府間主義與超國家組織兩派之間的相互關係；二是會員國彼此之間的關係，主要重點在於各國基於國內政經利益的考量，以爭取本身利益為原則，在歐洲整合過程中彼此之間權力運作的關係。

歐盟機構不同於一般國際組織運作模式，會員國基於主權平等參與歐盟，對重大決策採用一致決投票模式，賦予小國否決權，避免在歐洲整合過程中被大國操縱。也因此理事會成為各國爭取自身利益的場所，各國在理事會加權票數及決策模式一直是各國爭論焦點。西班牙在憲法制訂過程中就曾表達對憲法 I-24 條有關條件多數決的抗議，堅持應該維持尼斯條約的規定。西班牙在理事會的加權票數為 8 票對四大國 10 票，在尼斯條約中獲得與大國相似權力，改為 27 票對 29 票，仍維持兩票的差距。新加入會員國依各國人口數比照現有會員國票數分配，如波蘭與西班牙同樣為 27 票；匈牙利、捷克各獲 12 票，與比利時、希臘、葡萄牙相同；立陶宛、斯洛伐克各為 7 票，與丹麥、愛爾蘭或芬蘭相同；拉脫維亞、斯洛文尼亞、愛沙尼亞、賽浦路斯四國各得 4 票，與盧森堡相同；馬爾他獲得 3 票。條件多數決包括票數（321 票中 232 票，佔總票數 72.3%）、國家（過半數）及人口數（62% 總人口）等三項門檻規定。

一般認為尼斯決策模式過於複雜，東擴為 25 國後，將使得歐盟決策更無效率。在尼斯規定下，中東歐 10 國合計共 84 票，接近否決門檻所需 90 票（28%）。南歐現有預算淨受益國，可輕易達到 90 票。故憲法草約以人口比例作為條件多數決門檻限制，使得否決門檻提昇為 40%，表面上提高杯葛議案的限制，但西班牙認為憲法草案賦予四個人口較多的大國擁有較多權利，在以人口多寡考量情況下，德國只需聯合任兩大國即可達到總人口 40% 的否決門檻。反觀尼斯條約規定，則需要三大國與任一中小國聯合才能達到否決門檻 90 票，這給予西班牙及波蘭幾近於德國及法國的權力。若以西班牙加上波蘭兩中型國家總人口還低於德國情況下，草約規定卻大大降低西、波兩國在歐盟理事會權力運作（參閱附表）。

由上觀之，尼斯決策模式讓西班牙（和波蘭）這類中型國家能夠平衡大國與小國之間的運作，在理事會能發揮政治影響力的重要條件，特別是 2007 年預算分配問題。西班牙認為尼斯條約是歐盟東擴的重要基礎，尼斯已正式生效，而憲法草約還待各國認可簽字，在尼斯條約還未正式施行前，尚無實例證明憲法比尼斯有效率。<sup>27</sup>簡言之，西國站在保衛尼斯條約立場反對機構的改革，羅馬「政府間會議」變成尼斯條約與憲法草約的保衛戰。

有關憲法草約權力平衡方面，除西班牙（及波蘭）國堅持之外，各國之間仍存在嚴重分歧。小國希望更改為簡單雙重多數決，亦即國家數及人口比例達 51%，這項建議早在執委會於尼斯會議中就提出討論，但未獲各國採行。大國則相反，否決門檻越低，有利大國封鎖議題，西班牙建議將憲法條件多數決否決門檻降低至 35%。如此立場經常一致的德法荷比盧五國人口總和達歐盟總

---

<sup>27</sup> José Ignacio Torreblanca, "Votar y vetar en la Unión: una interpretación de la posición española en la CIG 2003", <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/350.asp>, 16/10/2003.

人口 37%，這有利大國贊成西班牙提案。

在會員國相互關係上，歐盟財政來源與預算使用分配是關鍵問題。歐盟預算涉及會員國既得利益及國內複雜政經關係，深深影響會員國間之互動關係，甚至歐洲整合方向。德國就曾多次表明將刪減對南歐現有補助轉而幫助東歐國家，更加深南歐國家的疑慮。西班牙反對憲法草約更改理事會條件多數決原則，就是避免德國在理事會有更大彈性運用空間，並放眼 2007 至 2013 年預算分配上，結合現有受益國（葡萄牙、希臘、愛爾蘭），防止各項補助的權益被挪至新會員國。<sup>28</sup>但法國及德國已提出警告，對那些阻礙憲法通過的國家未來將縮減財政補助。<sup>29</sup>可見制度之爭與財政補助對西班牙而言實乃一體兩面。

## 伍、結論

歐盟在具體實踐上相當重視會員國相互間、歐盟與會員國間與歐盟組織相互之間的三角關係，這具體表現在歐盟內部權力結構、決策模式、財政分攤以及預算分配之多邊互動，過程中特別強調求同存異。歐洲整合經驗中，對不涉及本國利益的事務，各國比較容易達成共識。反之，當會員國對某項議題涉及國家利益而有不同立場時，往往很難協調一致。以此看西班牙在歐盟之運作，不難理解西班牙加入歐體後，從以往支持歐洲整合核心成員，漸漸有分歧出現。這反映出會員國在歐盟的相對實力，而相對實力主宰國家行為的事實。

---

<sup>28</sup> Mihaela Gherghisan, "Regions face big battle over future EU funding", <http://www.euobserver.com>, 10/07/2003.

<sup>29</sup> Carlos Yarnoz, "Francia y Alemania endurecen su posición" *El Pais*, 5 octubre, 2003. p.4.

《國際論壇》徵稿啟事與撰稿凡例

西班牙對東擴疑慮以及憲法草案之爭議，著眼點都放在預算分攤及財政補助上。從南歐三國發展經驗分析，希臘 1981 年加入歐體，到 2001 年才加入經濟暨貨幣聯盟，共耗費二十年期間，西班牙、葡萄牙在 1970 年與歐體簽訂優惠貿易協定，1986 年加入歐體，1999 年加入經濟暨貨幣聯盟，耗費近三十年期間才勉強拉近與歐盟平均發展水平。未來十個準會員國總人口超過七千萬人，國民所得只達到歐盟十五國平均值的 50% 甚至更低，要拉近中東歐國家與歐盟發展水平，或更長遠的達到加入經濟暨貨幣聯盟的目標，歐盟勢必得投入大筆預算改善這些候選國基礎建設及經濟結構，對歐盟現有財政支出將是一大負擔。對西班牙而言，無論東擴或憲法爭議，表面上是制度之爭，是尼斯條約與憲法草約的保衛戰，實際上是現實利益考量，對憲法草約異議只是表象，真正爭議在 2007 至 2013 年預算分攤。

附表：歐盟理事會加權票數分配（尼斯條約與憲法草約之比較）

	人口(百萬)	現況	尼斯條約 決議案	憲法草案	
				國家	人口/歐盟 %
德國	82,038	10	29	1	17.0
英國	59,247	10	29	1	12.3
法國	58,966	10	29	1	12.2
義大利	57,612	10	29	1	12.0
西班牙	39,394	8	27	1	8.2
荷蘭	15,760	5	13	1	3.3
希臘	10,533	5	12	1	2.2
比利時	10,213	5	12	1	2.1
葡萄牙	9,980	5	12	1	2.1
瑞典	8,854	4	10	1	1.8
奧地利	8,082	4	10	1	1.7
丹麥	5,313	3	7	1	1.1
芬蘭	5,160	3	7	1	1.1
愛爾蘭	3,744	3	7	1	0.8
盧森堡	0,429	2	4	1	0.1
波蘭	38,667		27	1	8.0
羅馬尼亞*	22,489		14	1	4.7
捷克	10,290		12	1	2.1
匈牙利	10,092		12	1	2.1
保加利亞*	8,230		10	1	1.7
斯洛伐克	5,393		7	1	1.1
立陶宛	3,701		7	1	0.8
拉脫維亞	2,439		4	1	0.5
斯洛文尼亞	1,978		4	1	0.4
愛沙尼亞	1,446		4	1	0.3
塞浦路斯	0,752		4	1	0.2
馬爾它	0,379		3	1	0.1
總計	481,17	87 票	345 票	27	100%
條件多數決 27 國		62 票 (71.3%)	255 票 (73.9%)	14 國 51%	60% 總人口
條件多數決 25 國 (不含 羅馬尼亞、保加利亞)			232 票/321 票(72.3%)		

\*羅馬尼亞與保加利亞兩國預計於 2007 年加入歐盟。

資料來源：作者製表，引自 *El Pais*, 4 de octubre de 2003, p. 3.

## 參考文獻

### 一、中文書目

1. 邱稔壤,「西班牙在歐洲與拉丁美洲間之橋樑角色」,《問題與研究》, 31 卷 4 期, 1992, 頁 75-85。
2. 曾義明,《西班牙史》。台北:環球書局, 1985。

### 二、英文書目

1. Arenal, Celestino del, *La Política exterior de España hacia Iberoamérica*, Madrid: Editorial Complutense, 1994.
2. Crespo MacLennan, Julio, *Spain and the Process of European Integration, 1957-85*, New York: Palgrave, 2000.
3. Cuadrado Roura, J. R., *Convergencia regional en España: Hechos, tendencias y perspectivas*, Madrid: Fundación Argentina, 1998.
4. Farrell, Mary, *Spain in the EU: The Road to Economic Convergence*, New York: Palgrave, 2001.
5. Figueiredo, Sérgio, “La Península Ibérica en una UE ampliada”, *Economía Exterior*, No. 21, 1877-183, 2002.
6. Gherghisan, Michaela (2003), “Regions face big battle over future EU funding”, <http://www.euobserver.com>, 10/07/2003.
7. Hughes, Neil, “The Problems and Future of Spain”, in Peter J. Anderson, (ed.), *New Europe in Transition*, 149-161, New York: Continuum, 2000.
8. Ignacio T., Jose (2003), “Votar y vetar en la Unión: una interpretación de la posición española en la CIG 2003”, <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/350.asp>, 16/10/2003.
9. Ignacio T., Jose, “España y la ampliación: mito y realidad”, *Economía*

- Exterior*, No. 11, 111-118, 1999/2000.
10. Jones, Rachel, *Beyond the Spanish State: Central Government, Domestic Actors and the EU*, New York: Palgrave, 2000.
  11. J.R. Diaz, D.F. Navarrete, and M. J. Gonzalez, (eds.), *Historia de la España Actual 1936-1996: Autoritarismo y democracia*, Madrid: Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales, S.A., 1998.
  12. Kok, Wim, *Enlarging the European Union: Achievements and Challenge*, European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, 2003.
  13. Lamers, Karl, “Una Constitución para Europa”, *Política Exterior*, No. 78, 69-82, 2000.
  14. Magona, Jose M., *The Politics of Southern Europe: Integration into the European Union*, Westport, Connecticut: Praeger Publishers, 2003.
  15. Martín, Carmela et. al., *La Ampliación de la Unión Europea: Efectos sobre la economía española*, Barcelona: la Caixa, 2002.
  16. Medhurst, Kenneth, “The Spain’s Evolution Pathway from Dictatorship to Democracy”, *West European Politics*, Vol. 7, No. 2, 31-49, 1984.
  17. Oreja, M. and Beneyto, J. M., “La Unión Europea como comunidad de valor”, *Política Exterior*, No. 78. 83-98, 2000.
  18. Pérez-Díaz, Víctor, *Spain at the Crossroads*, London: Cambridge, 1999.
  19. Prevost, Gary, “The Spanish Peace Movement in a European Context”, *West European Politics*, Vol. 16, No. 2, 145-164, 1993.
  20. Román, Paloma, *Sistema Político Español*, Madrid: McGraw Hill, S.A., 2001
  21. Salmon, Keith, *The Modern Spanish Economy: Transition and Integration into Europe*, London: Cassell Publishers Limited, 1998.
  22. Villers, Charlotte, *The Spanish Legal Tradition: An Introduction to the Spanish Law and Legal System*, Vermont, USA: Ashgate, 1999.



## **Spain's Policy and Achievement in the European Union**

**Chung-Hung Cho**\*

### **【 Abstract】**

From the historical point of view, the Process of entry for Spain was long and difficult. Its first steps being taken in 1962, but the request was refused because of the EC's attitude to the dictatorship of Franco. In 1970, a preferential agreement was reached between Spain and European Community (EC). The agreement was based on reciprocity and designed to a custom union. After the death of Franco in 1975, Spain applied again for full membership of EC and, finally, entered the family in 1986.

The accession to EC signifies the end of Spain's isolation and its return to mainstream Europe. Spain not only succeeded in becoming a key player in the EC, but also entirely reshaped its external relations policies. This article examines the Spain's policy in the European Union (EU), above all, in the cases of EU enlargement and Constitutional debates. The context is divided into three parts: the first part refers the reorientation of the Spain's foreign policy interests during its democratization, namely the shift from an isolationist policy line to a greater focus on the European politic and economic context. Secondly, Spain's standpoint and achievement in the case of the EU

---

\* Assistant Professor, Graduate Institute of European Studies, Tamkang University.

fifth enlargement will be analyzed. The third part discusses the EU Constitution from the Spain's viewpoint in Rome intergovernmental conference in 2003.

**Key words** : Spain; European Union; Economic and Monetary Union;  
EU Eastern Enlargement; EU Constitution