

斯洛伐克政經轉型 及其對台灣與東歐貿易關係之評估

張台麟*、鄭如釗**

摘要

斯洛伐克共和國於1993年1月1日正式成爲一個獨立的民主共和國，也經由努力，順利的在2004年加入歐洲聯盟，成爲歐盟二十五個會員國之一。在2004年加入歐盟之後，外來投資看準東歐國家的低工資以及歐盟市場入口的保證，以及在1998年和2002年贏得選舉的政黨的承諾，而後在2004年將公司利潤以及個人收入的稅率降到相同-19%；同時，斯洛伐克也因爲急於降低18%的失業率，因此任何的外資都是持歡迎的態度。而台灣與斯洛伐克已互設代表處，顯露出斯洛伐克也積極的想與台灣有所貿易往來，這對於台灣在東歐的貿易角色也有所助益。

關鍵字：斯洛伐克共和國、市場經濟、歐盟市場入口保證、台灣

* 政治大學外文中心教授兼歐洲語文學程主任。

** 南華大學歐洲研究所研究生。

壹、背景

斯洛伐克為中歐內陸國家，東臨烏克蘭，南接匈牙利，西連捷克、奧地利，北毗波蘭，位居歐洲中心點。斯洛伐克人與捷克人族源相近，都是西部斯拉夫民族的分支。早在九世紀時，斯洛伐克境與波希米亞、摩拉維亞組成大摩拉維亞帝國（Great Moravian Empire）。十世紀初馬劄爾部族侵入多瑙河平原，大摩拉維亞帝國崩潰，斯洛伐克與波希米亞分離，成為匈牙利的一部分。直到 1918 年才和捷克組成捷克斯洛伐克共和國（Slovak Republic, SR）。在第二次世界大戰期間，德國法西斯利用斯洛伐克和捷克之間的民族差異和矛盾，採取「分而治之」的策略，宣佈斯洛伐克為「獨立國家」。

1989 年末，隨著柏林圍牆倒塌，捷克斯洛伐克在沒有鎮壓的情況下，學生和反對者在布拉格示威遊行，帶動其它城市的跟進。1989 年 11 月捷克民間大規模之示威運動，和平推翻共黨政權，迫使捷共政府與民主人士分享政權，不到一個月的時間，共產政權宣布下台，創下和平示威的典範；12 月 29 日聯邦國會選舉哈維爾為總統，其後數月捷克斯洛伐克快速進行民主改革，共黨對政府之控制完全瓦解，此即為『絲絨革命』（Velvet Revolution）。由於斯洛伐克人要求政治地位平等，經過激烈的辯論後，聯邦國會於 1990 年 4 月 20 日通過決議，更改正式國名為『捷克暨斯洛伐克聯邦共和國』（The Czech and Slovak Federal Republic）後因聯邦政府採行之激進經濟改革措施，對經濟發展較落後之斯洛伐克帶來嚴重打擊，導致斯人不滿，兩共和國間之關係成為政壇主要之爭議。經過三年的辯論後，捷克和斯洛伐克決定於 1993 年 1 月 1 日正式分為兩個國家，捷克與斯洛伐克分別獨立。斯洛伐克並於 2004 年 5 月 1 日起，正式成為歐洲聯盟（European Union，簡稱歐盟）的新會員國。

貳、國家現況

一、政治上

獨立十多年的斯洛伐克歷經幾次的改革開放選舉，現行政府是由四個政黨在 2002 年 10 月所共同組成的聯合政府，而其四個政黨依照其所佔席次分別是：斯洛伐克民主基督教聯盟黨（Slovak Democratic and Christian Union，SDKU）22 席、匈牙利聯盟黨（Hungarian Coalition Party，SMK-MKP）20 席、基督教民主運動黨（Christian Democratic Movement，KDH）15 席及新公民同盟（Alliance of the New Citizen，ANO）12 席。¹

伊凡加什帕羅維奇（Ivan Gasparovic）自二〇〇四年起擔任總統，總統任期五年，由人民直接投票選出。現任總理為朱林達（Mikulas Dzurinda），²屬於 SDKU，為此政黨的創立者。³

¹ 國會席次共 150 席，其中四黨聯盟共佔 69 席；另外 81 席分別屬於 the Movement for a Democratic Slovakia，簡稱 HZDS（26 席）、Direction 或稱 Smer（25 席）、Slovak Communist Party 或稱 KSS（9 席）以及其他獨立黨（21 席）。在 2006 年 6 月 17 日國會改選，執政聯盟的席次改變為 SDKU（31 席），SMK-MKP（20 席），KDH（14 席），ANO（0 席），共 65 席。

² 朱林達在 1997 年的梅西爾政府擔任斯洛伐克民主聯盟黨 Slovak Democratic Coalition（SDK）的發言人，並在 1998 年 7 月 4 日成為該黨的黨主席。隨後在 2000 年 1 月成立一個新政黨，也就是後來的斯洛伐克民主基督教聯盟黨（SDKU）。

³ 中央政治體制為實行議會內閣制，議會名稱為民族議會，為一院制；地方行政則實行單一制，在 1996 年 6 月將地方劃分為八個州，分別是：班斯卡·比斯特里察州（Banska Bystrica）、布拉提斯拉瓦州（Bratislava）、科希策州（Kosice）、尼特拉州（Nitra）、普雷索夫州（Presov）、特倫欽州（Trencin）、特爾納瓦州（Trnava）、日利納州（Zilina），州長為人民直接選舉產生，一任四年。

二、經濟上

斯洛伐克已經從中央計畫經濟轉變為一個現行的市場經濟。朱林達政府在 2001 年到 2004 年期間於總體經濟穩定與體制改革上獲得極大的進展。主要國營事業差不多都已民營化，銀行業務也幾乎轉為外資，也因為政府的支持，使得外國投資因商業友好政策（business-friendly policies）變得容易而更興盛，例如勞工市場自由化和 19% 的低稅率等。⁴然而，斯洛伐克在經濟上的唯一弱點就是在 2003 年到 2004 年的失業率仍居高不下，達到 17.8%（參閱表五）。即使與中東歐其他九國的失業率相比較，斯洛伐克失業率仍然偏高（表一）。

表一：中東歐國家歷年失業率（單位：%）

	2000	2001	2002	2003
歐盟	7.8	7.4	7.7	8.0
賽普勒斯	5.2	4.4	3.9	4.4
捷克	8.7	8.0	7.3	7.8
愛沙尼亞	12.5	11.8	9.5	10.1
匈牙利	6.3	5.6	5.6	5.8
立陶宛	15.7	16.1	13.6	12.7
拉脫維亞	13.7	12.9	12.6	10.5
馬爾他	7.0	6.7	7.5	8.2
波蘭	16.4	18.5	19.8	19.2
斯洛維尼亞	6.6	5.8	6.1	6.5
斯洛伐克	18.6	19.2	18.5	17.4

資料來源：

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1090,30070682,1090_33076576&_dad=portal&_schema=PORTAL

⁴ 斯洛伐克於 2004 年 1 月 1 日開始實施 19% 單一稅率，無公司所得稅及紅利稅，適用個人及公司。

斯洛伐克 GDP (gross domestic product) 的成長率也從 1998 年的 4.2% 增長到 2004 年的 5.5%，人民的平均月收入更從 1998 年的 284 美元成長到 2004 年的 491 美元 (表二)。目前斯洛伐克所使用的貨幣為斯洛伐克克朗 (Slovak Kurona, SKK)，根據世界銀行 (World Bank) 最近所公布的報告指出 (表三)，斯洛伐克可能在 2007 就能達到「馬斯垂克條約」訂定的標準，⁵並於 2009 年之前加入經濟與貨幣同盟 (Economic and Monetary Union, EMU)。一旦斯洛伐克加入歐元體系，將比鄰國波蘭、捷克及匈牙利提早，後三國可能在 2010 年才能加入歐元體系。⁶

表二：斯洛伐克的 GDP 成長率

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
GDP 成長率	4.2	1.5	2.0	3.8	4.4	4.2	5.5
平均月收入(USD)	284	259	247	256	298	390	491

資料來源：1. Grigorij Mesenznikov / Miroslav Kollar (eds.), *Slovakia 2004: A Global Report on the State of Society* (Bratislava: Institute of Public Affairs, 2005).

2. 筆者自行整理。

⁵ 1991 年馬斯垂克條約訂定貨幣聯盟 (EMU) 統合標準，並對歐洲央行及歐洲未來貨幣定位：物價穩定性，通膨不得比歐盟通膨最低三國的平均值高 1.5% 以上；財政金融健全性。財政赤字不得超過其國內生產毛額 (GDP) 的 3%，且一般政府債務總額應低於 GDP 的 60%，或以令人滿意的速度減少；匯率穩定性，已加入匯率機制 (成立 EMU 以前的 ERM 或以後的 ERM2) 至少兩年；一致性的持久能力，平均長期名目利率不得比歐盟通膨最低三國的平均值高出 2%。

⁶ 台北駐斯洛伐克代表處經濟組，〈斯洛伐克經貿發展：回顧與展望 2004 年〉，2005。

表三：2000、2003、2004 年斯洛伐克統計資料

Year	2000	2003	2004
Economy			
GNI, Atlas method (current US\$)	20.8 billion	26.8 billion	34.9 billion
GNI per capita, Atlas method (current US\$)	3,870.0	4,970.0	6,480.0
GDP (current US\$)	20.2 billion	32.7 billion	41.1 billion
GDP growth (annual %)	2.0	4.5	5.5
Inflation, GDP deflator (annual %)	8.5	4.7	4.6
Industry, value added (% of GDP)	30.3	29.2	29.7
Exports of goods and services (% of GDP)	70.8	77.7	76.8
Imports of goods and services (% of GDP)	73.3	79.2	79.5
Gross capital formation (% of GDP)	26.1	25.4	26.3
Revenue, excluding grants (% of GDP)	..	35.2	..
Cash surplus/deficit (% of GDP)	..	-3.3	..
States and markets			
Time required to start a business (days)	..	103.0	52.0
Market capitalization of listed companies (% of GDP)	6.0	8.5	10.7
Military expenditure (% of GDP)	1.7	1.9	1.7
Fixed line and mobile phone subscribers (per 1,000 people)	545.9	924.5	1,026.6
Internet users (per 1,000 people)	94.1	255.7	422.9
High-technology exports (% of manufactured exports)	4.1	3.7	5.2
Global links			
Merchandise trade (% of GDP)	122.2	135.8	138.8
Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$)	1.9 billion	668.8 million	1.1 billion
Long-term debt (DOD, current US\$)	9.7 billion	10.1 billion	11.6 billion
Present value of debt (% of GNI)	67.1
Total debt service (% of exports of goods, services and income)	19.4	13.8	..
Official development assistance and official aid (current US\$)	113.1 million	162.1 million	235.2 million
Workers' remittances and compensation of employees, received (US\$)	18.0 million	425.0 million	425.0 million

資料來源：World Development Indicators database, 2006,

<http://devdata.worldbank.org/external/CPProfile.asp?SelectedCountry=>

SVK&CCODE=SVK&CNAME=Slovak+Republic&PTYPE=CP

叁、政治經濟轉型後的影響

「轉型是指：一個團體或組織由某一個既定的互動模式轉為另一種模式。而社會體既定的互動模式通常是一種具有規律性的系統化型態（regular form），一般將其稱之為制度。換言之，制度是社會團體互動模式中的系統模式，因此轉型通常包含著制度變遷（institutional change）之概念。同樣的，所謂的『經濟轉型』（Economic Transition）即是指一個社會經濟制度之轉變，也就是社會體中經濟行為互動模式的轉變。」⁷

一、政治上的影響

斯洛伐克在未與捷克分裂之前，其經濟實力在當時的東歐地區是最堅強的國家，經濟實力約與西歐地區發展較落後的葡萄牙或愛爾蘭等國家的水準相當，只是在捷克與斯洛伐克之間反而存在著相當的差異。⁸因為以斯洛伐克五百餘萬的人口來說，約佔聯邦共和國總人數的 34%，但是卻只創造出 29.6%的國內生產毛額。同時，斯洛伐克的每人平均所得也僅是捷克國民所得水平的 82%（表四）。

⁷ 引自洪美蘭著，《經濟激進轉型政策-中東歐之經驗與啓示》（台北：翰蘆，2002），頁 9-10。

⁸ 請參見：〈斯洛伐克 - 歐洲中心點〉，2001，<http://www.eximbank.com.tw/eximbank/eximdocs/homepage/othercountry/slovak.htm>。

表四：捷克及斯洛伐克經濟實力比較表

數據	捷克	斯洛伐克
面積（平方公里）	78,864	49,035
人口（百萬）	10.30	5.27
每人 GDP(1000CSK)	41.80	34.2
國內生產毛額（十億 CSK）	430.54	180.23

資料來源：〈斯洛伐克-歐洲中心點〉，
<http://www.eximbank.com.tw/eximbank/eximdocs/homepage/othercountry/slovak.htm2001>.

而造成兩邦生活水平明顯落差的主要原因乃源自於共黨統治時代，斯洛伐克偏重以國防工業為主的重工業為發展目標，因此導致斯洛伐克產業結構處於長期失衡的狀態。在 1990 年初期，隨著蘇聯共黨的瓦解，以及捷克斯洛伐克聯邦改採市場經濟路線之後，迫使斯洛伐克頓時失去廣大軍火市場，導致國內工業大幅萎縮。再加上消費物價巨幅上揚，國民實際所得驟然下降，失業率攀升，也因此國內經濟遂陷入嚴重衰退的困境。接著往後的幾年內，雖然斯洛伐克曾經因為出口競爭能力增強，而帶動了 1994 與 1995 年兩年度的 GDP 分別呈現 4.9%與 74%的蓬勃發展，但卻因為國內仍潛藏著許多不利的因素，例如困擾斯洛伐克當局的高失

業率⁹（在 2004 年更達到 18.1%，表五）等，¹⁰對斯洛伐克的社會穩定形成重大的挑戰。

表五：斯洛伐克歷年失業率

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
失業率(%)	12.5	16.2	18.6	19.2	18.5	17.4	18.1

資料來源：1. Grigorij Mesenznikov / Miroslav Kollar (eds.), *Slovakia 2004: A Global Report on the State of Society* (Bratislava: Institute of Public Affairs, 2005). 2. 筆者自行整理。

在 1993 年梅西爾（Vladimír Mečiar）主政時期更種下自 1996 年起連續三年財政收支與經常帳雙雙出現嚴重赤字以及債臺高築的惡果，在 1993 年捷克斯洛伐克聯邦解體，斯洛伐克成為獨立國家時，它的經濟形勢非常嚴峻。此時期屬於政治民主化過程的停滯期，並且在社會經濟方面所選取的實踐改革手段也受到限制，或是所謂的反常的形式，符合建立一個半極權政權所需的支持(例如以「全國性為目的」的民營化改革)。由於預算赤字的困擾、生產的持續下降、失業率的上升、以及新幣斯洛伐克克朗的貶值等等，迫使 1992 年上台的梅西爾政府不得不於 1994 年 3 月 11 日提出辭職，由前外交部長莫拉夫奇克為首的臨時聯合政府所取代。同年 9 月 30 日至 10 月 1 日，斯洛伐克提前舉行大選。梅西爾又一次贏得了勝利，組成了由爭取民主斯洛伐克運動、工人聯盟、民族黨三黨組成的聯合政府，他再次出任斯洛伐克政府總理。在

⁹ 歐 盟 統 計 局 (Eurostat)
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1090,30070682,1090_33076576&_dad=portal&_schema=PORTAL.

¹⁰ Grigorij Mesenznikov/ Miroslav Kollar (eds.), *Slovakia 2004: A Global Report on the State of Society* (Bratislava: Institute of Public Affairs, 2004).

梅西爾復出後，爲了復興斯洛伐克的經濟，採取了轉向發展、吸引國家和私人投資的政策，由政府直接組織興建貫穿東西方的鐵路和高速公路、電力和郵電設施、水壩、住房等大型工程。同時，爲了解決資金不足的問題，政府還在確保斯洛伐克股份佔據重要地位、借貸量力而行、慎防經濟過熱的前提條件下，採取了吸引外資、優先鼓勵出口等實際做法，從而推動了斯洛伐克 1995 年經濟的明顯好轉。

梅西爾重新執政後，一改上屆莫拉夫奇克臨時聯合政府的政策，取消了 39 個大型企業私有化的計劃。他還利用議會中擁有的多數議席，通過了匈族政黨議員激烈反對的涉及匈族基本權利的法律。同總統科瓦奇之間的矛盾，也在一些問題上時有爆發，引起了部分在野黨和西方國家的不滿。他們指責他放棄私有化是爲少數人撈取好處，無視不同意見是爲新聞自由設置障礙等等，甚至要求他改變內外政策方針。

1996 年經常帳赤字佔 GDP 比率高達 10.6%。1998 年 9 月的國會大選後，梅西爾下台，斯洛伐克民主聯盟（Slovak Democratic Coalition, SDK）領袖朱林達政府承諾改善斯洛伐克的國際形象，並採睦鄰政策。雖然新政府也承諾改善之前貪污、及有組織的犯罪行爲等弊病藉以提昇民主形象，但因爲前政府的因私人恩怨而傷害到脆弱的憲政體制，及民營化不透明、濫用親信、將國家資產減價出售給擁護者，使得經濟政策淪爲政治酬庸的工具。¹¹

二、經濟轉型

¹¹ 同註 8。

在斯洛伐克獨立之初，其經改仍按照原來聯邦時期的計畫進行。斯洛伐克當時的經濟改革方案是依克勞斯的理念而來，也就是快速的由中央計畫經濟向市場經濟體制結構過渡。¹²主要有三項內容：(1) 市場及價格自由化；(2) 私有化；¹³ (3) 總體經濟政策的控制，企圖迅速的同時建立基本的市場體制結構。¹⁴經濟轉型指的是由原來的以指令性計畫為主的計畫經濟向以市場調節為主的市場經濟轉換。¹⁵一般把轉型的主要內容概括為三化：「自由化」、「私有化」、「市場化」，有的還加上「穩定化」和「制度化」。所謂自由化，具體就是指價格鬆綁、市場開放、實行貨幣自由兌換。價格鬆綁意味著取消政府對價格的補貼和對價格的控制，讓商品和勞務的價格隨著市場的供需情況自由浮動。私有化，指原國有企業轉變為私人企業，或是把原國有企業轉給個人或集體經營，以及實行股份化，皆稱為私有化。市場化，主要是指建立和完善市場體系和市場機制。而穩定化，是指宏觀經濟實現穩定。¹⁶

早年斯洛伐克為農業區，基本上沒有工業，是捷共執政期間在斯洛伐克逐步的建立了鋼鐵、石化、機械、食品加工、及軍事工業，因而縮小了與捷克在經濟上的差距。斯洛伐克在獨立前為捷克聯邦的成員之一，當時的經濟發展是依據中央統籌計畫、執

¹² Joaquim O. Martins/ Tristan Price, "Policy Interdependence during Economic Transition: The Case of Slovakia 1999-2000". Economics Department Working Papers, No. 253, 2000.

¹³ 「私有化」作為術語在 1948 年被提出，1980 年代由於在《經濟學人雜誌》(The Economist) 中多次出現而普及起來。

¹⁴ Martins/ Tristan Price, *op. cit.*, p. 135。

¹⁵ 洪美蘭(前揭書)將各式各樣的經濟制度歸納為以下三種：市場經濟制度(market economic system)、中央計畫經濟(centrally planned economy)、和混合經濟(mixed economy)。

¹⁶ 張文武，〈東歐國家向市場經濟過渡的理論與實踐〉，1996。

行東歐經濟互助會貿易義務（Council for Mutual Economic Assistance, COMECON），造成經濟結構的嚴重不平衡。1993年獨立之初，政府爲了謀求與歐洲共同體靠攏，對經濟政策作了調整，實行「市場經濟」，加強調整產業結構，鼓勵出口，引進外資，建立市場基本架構。但是卻也因爲中東歐市場有發展的潛能和豐富的勞動力，也使得中東歐國家的投資魅力也日益顯現。中東歐國家普遍來說，經濟或產業都比西歐先進國家落後許多，人民生活品質低落，在加上前共產國家的控制手法，使得人民在脫離共產專政之後，似乎也只能聽命行事，認爲政府要加入歐盟，而只要人民同意也就能獲得經濟上立即的改善。

在改革的初期（1990-1992），捷克選擇所謂的「震盪療法」，作爲實施經濟改革的手段。在1990年，轉型開始。1991年1月1日，物價開始自由化，物價標準維持在GDP的百分之十五。這項標準與財政、金融政策的目的是爲了預防物價持續膨脹而造成的通貨膨脹的衝擊，爲了抑制價格的可能與過渡波動，防止卡特爾聯盟¹⁷（企業聯盟協議）的發生，以及降低在生產成本與成品價格之間的差價。

根據總體經濟觀點來看，改革的第一階段（1990-1992）偏重穩定、平衡、防止通貨膨脹以及消除國家預算赤字是很重要的，特徵爲創造建設經濟轉型的條件。因此以短期來看，由於從強制

¹⁷ Roger L. Miller/ Daniel K. Benjamin/ Douglass C. North 著，徐仁輝、彭滄雯譯。《公共議題經濟學》（台北：智勝，1999）。卡特爾：競爭的殘酷及低利潤，常會讓企業設法避免競爭。最常見的手段就是卡特爾（cartel，聯合壟斷），這是指一個產業中的許多企業，或是全部的企業透過協議，聯合降低產量，藉以抬高價格，爲卡特爾的所有成員謀利。卡特爾的作法在美國通常是違法的，但是在國立大學運動協會（National Collegiate Athletic Association, NCAA）卻是合法與蓬勃發展的。

性經濟體制供需的需求轉變，使得經濟上的需求必須停擺。在 1990 至 1992 年改革階段的成功是藉由某種程度上得以並存的市場經濟的手段，來達到停止通貨膨脹的衝擊，例如公開提升價格的方式。然而經濟方面表現弱勢、失業率的增加、以及工資的減少則顯示了經濟改革的缺失。

在 1989 年到 1993 年之間，當轉型所帶來的蕭條期結束時，斯洛伐克累計降低的 GDP 大約是百分之二十五。這些 GDP 降低的情形可與捷克、波蘭和匈牙利相比較。其衰退的情況並不高於多數開發中共產國家的 GDP。在評估斯洛伐克轉型蕭條的原因中，COMECON 的瓦解並非唯一主要原因。其他可能的原因包含了通貨膨脹的影響，以及歸咎於不確定的行事衝動與結構上的不足等等。發生在 1990 年到 1993 年產量明顯降低，則引發許多關係到需要大範圍經改以及哪些經濟政策做成者可以防止產量降低的討論。這些議題常常被拿來當作人民生活水準惡化的指標，並且往往成爲政治上敏感的問題。¹⁸

而後，由於改革初期所帶來的蕭條及不均衡狀態，因此，在 1992 年 11 月採取了「經濟復甦策略」。這項策略的主要重點是：（1）透過緩和財政與信貸政策刺激總體經濟的擴展；（2）積極的貿易政策，包括鼓勵出口貨物到歐盟國家及獨立國協國家；（3）在政府的幫助及領導下，進行產業的改革。斯洛伐克在二十世紀末，則是以國營公司的私有化爲其特徵。一方面，這個過程是根據國有公司認爲私人企業的表現比國營企業來得好的體認。另一方面，是來自於政府所扮演角色已經普遍改變的認知。私有化不

¹⁸ Karol Morvay, "Overall Macroeconomic Development", in Anton Marcincin/Miroslav Beblavy (eds.), *Economic Policy in Slovakia 1990-1999* (Bratislava: Center for Social and Media Analysis, 2000), pp. 36-52.

再要求政府以企業家角色來發展有利的商業環境。企業表現不佳則為國營企業的一般典型，歸咎於來自國家利益的衝突與低落的企業管理。

根據斯洛伐克政府 1999 年的官方資料，政府計畫要進行私有化的有：(1)2000 年到 2001 年，大型銀行；(2)瓦斯公司(Slovensky plynarensky priemysel)和電力公司(Slovenske elektrarne rozvodne zavody)，在 2001 年之後採取分開輸送和分配的方式；(3)在 2000 年的上半年，利用電信公司(Slovenské telekomunikácie)的盈餘，將部分股權買回；(4)在 1999 年到 2000 年的公共醫療保健服務，藉由機動服務單位(Slovenska automobilova doprava)結合十七個服務單位的公共醫療保健服務，以及在 2000 年下半年的水供應與污水處理工程(Vodarne kanalizacie)；(5)以及 2000 年 4 月之前，國營企業與在農業、經濟、營造、公共建設工程和生態領域的盈餘等。

政府估計私有化將在 1999 年、2000 年和 2001 年分別產生 12 億 SKK、275 億 SKK 和 708 億 SKK 的收入。同時，國會在 1999 年 9 月 16 日取消了 1995 年的策略性企業條款(Strategic Enterprise agreement)；也計畫通過非法壟斷條款，並且將在非法壟斷性企業進行私有化之前設立一個獨立的管理機制。¹⁹

在轉型經濟中，國營企業的私有化過程是改革的必要條件。在轉型期間，國家的相關預算來源遠比進口事業來得重要，由於政府角色在發展的同時，預算的編制扮演了控制、管理、以及分配資源以滿足開發和非開發性支出的重要角色。在 1930 年代福利

¹⁹ Ján Toth, "Fiscal Policy", in Marcincin/Beblavy (eds.), *op. cit.*, pp. 61-77.

國家出現後，預算又必須足夠支應移轉性支出與介入社會安全、老年保險、社會福利等支出所需。漸漸的，預算成爲社會才的提供、投資經濟建設和社會公共服務的公共支出。由於市場及大眾私有財產的缺乏，已開發國家經驗的運用相當有限。私有化在相當程度上就像是一項實驗。證實了斯洛伐克私有化的進程上並不幸運。股權的私有化並未隨著後來資本市場的規章、保護少數股東的措施、制度及法律的執行而得到支持。²⁰而後來雖與當地管理者協議買賣不公開，但卻缺乏必要的資金及手段。從這些觀點來看，以改革作爲斯洛伐克私有化的實際目的似乎未被理解。同時，重點並不在於無法累積私有化的收入，以作爲減輕改革過程對社會的衝擊的資金。私有化是政治性的，因爲私有化代表了一個在所有權及政治上都有影響的獨特機會。

其實在斯洛伐克產業上的轉型並非只有將產業民營化爲唯一的方法，中東歐國家普遍缺乏的是資金、技術和企業管理等均有賴西方國家的支援，以美國在世界銀行和國際貨幣基金會的角色，正可助一臂之力，讓這些前社會主義國家較易取得貸款。另外，美歐國家經濟實力雄厚，與西方發展關係，不但可以吸收外來資金的投資，同時，對其開拓國際市場，亦大有助益。²¹而在東歐地區，匈牙利、波蘭、捷克和斯洛伐克四個經濟轉型國家當中，斯洛伐克是比較不受外資青睞的國家，探究其原因，大致包括：

1. 相較於波蘭、匈牙利、捷克三國，斯洛伐克市場相對較小。
2. 往昔斯洛伐克在推動民營化時，是採行發行憑證（或說股

²⁰ Dwight Waldo, *The Administrative State: A Study of the Political Theory of American Public Administration*, 1948.

²¹ 引自洪茂雄：〈歐盟協會：中、東歐八國加入歐盟之後續觀察〉，2004/5/2。

權，Voucher)²²方式，所以股權都分散在國內廣大的投資人手中。

3. 梅西爾主政時期，因為特權當道，導致民營化的過程弊端重重，各種投資的相關法規可肆意變更，相對於其他國家，斯洛伐克的投資環境比較不明確與欠穩定。

然而在現今執政團隊的努力下，除了更積極的推動國家行庫及公營事業開放民營外，並採行租稅優惠與增訂法令規章，有效改善國內投資環境。在 2000 年一整年，外人投資金額將近 20 億美元，幾乎與 1994 到 1999 年為止外資累計的 19.6 億美元相當。斯洛伐克地處歐洲中心，交通網路遍及歐陸各地，因此具有商品輸銷策略的地理優勢。加上教育水準高、勞工素質佳，且工資相對來說較為便宜，都是吸引外資的有利因素。對於 2000 年的外資激增，更鼓勵了政府續行積極招商的策略。另外值得發展的另一個產業，也就是旅遊業，因為之前是共產政權，對於本國人民與外國人民來說，都有一道無形的門擋住，長久以來使得這個國家矇上一層神秘的色彩，而在發展為民主共和國後，這一層神秘的色彩反而對斯洛伐克的旅遊觀光業有幫助。斯洛伐克具有優越的地理位置及吸引人的條件，從歷史古城到令人嘆為觀止的滑雪勝地都有讓旅遊業發展的潛力，雖然貸款及設施不足，使旅遊業目前尚無法充分發展，但在另一方面來看，旅館、餐廳、速食連鎖店、專賣店、運動娛樂設施、及旅館訂位系統等服務業雖然不足，但卻也是投資的大好機會。²³

2004 年歐盟由 15 國擴大到 25 國，整個經濟區域的面積也由原來的 320 萬平方公里擴大為 400 萬平方公里，總人口也增加

²² 代替現金用的票券,商品券。

²³ 同註 8。

7,500 萬，而達到 4 億 5 千萬人，不僅成爲世界上最大的政治、經濟聯盟，亦是歐洲團結表象的歷史性一刻。歐盟勞工市場的擴大對東歐許多窮人來說，歐盟東擴也意味著他們最終可以自由進入歐盟尋找工作，實現他們提高生活水準的夢想；而中東歐由於與歐盟國家爲鄰，勞動力成本相對低於歐盟國家，是歐盟較爲理想的投資場所。²⁴ 歐盟擴大也等同於是整個國家整體的擴大，不僅無邊界，移動的範圍更廣，再加上幾乎人人都抱持著「重回歐洲」的心態，因此對於整個歐洲似乎也更增添了歸屬感，而不再像以前一樣，被明顯的劃分爲共產國家與民主國家。社會變遷也會隨著國家加入歐盟後，慢慢去做調整與改變，而更能切合國家的實際需要，變的太快反而會讓人有措手不及，適應不良的感覺。

三、以經濟政策吸引外資

根據駐斯洛伐克台北代表處經濟組對斯洛伐克投資環境簡介的報告中指出，²⁵ 由於斯洛伐克在 1999 年以來積極推動經貿與財政改革以及配合加入歐盟加速落實經貿與財政措施，故外人在近年前來斯洛伐克投資的金額不斷攀升，例如 2002 年，外人在斯洛伐克投資金額達 1,820 億 SKK，佔 1993 年到 2001 年外人前來投資總額的 75%，其中，1,520 億 SKK 並非用來發展斯洛伐克相關產業，而是用來併購斯洛伐克國營機構民營化的投資，其餘 280 億 SKK 則用在投資私人企業及銀行，包括金屬、塑膠、食品及飲料等產業，其金額雖比 2000 年增加 13%，但對斯洛伐克政府而言，仍是杯水車薪。值得注意的是，外人前來此間投資在電機及

²⁴ 同註 21。

²⁵ 經濟部投資業務處：〈斯洛伐克投資環境簡介〉，2005。

機械的投資額僅佔 6%。

斯洛伐克政府更於 1999 年 3 月首度頒佈「鼓勵外人投資辦法」，依據此項辦法，斯洛伐克政府相繼於 2000 及 2001 年落實鼓勵外人前來斯洛伐克投資措施，主要有：(1) 推動國營事業民營化；(2) 實施單一稅率；(3) 五到十年免稅優惠；(4) 補貼達 50%；(5) 創傷就業的補助；(6) 外人可在斯洛伐克置產；(7) 成立工業園區。目前斯洛伐克政府致力於 Bratislava (Slovakia)-Vienna (Austria)-Gyor (Hungary)三角地帶成立工業園區，藉以吸引更多外商前來此投資。

2003 年上半年，斯洛伐克吸引外資達 208 億 SKK，累積的外人投資額達 3,208 億 SKK，投資結構仍不平衡，大部分的投資對象仍是用於併購瓦斯及電力等國營企業，投資來源國為德國、匈牙利及荷蘭。由於斯洛伐克中央政府與地方政府協力合作，推出相關的優惠措施，故外人目前前來斯洛伐克投資甚為熱絡。根據投資貿易局 (Slovak Agency for the Support of Investment and Trade, SARIO) 的統計，以 2004 年而言，來斯洛伐克投資之外資可望達到 12 億歐元，創造 8,000 個工作機會，投資項目為玻璃工業、電機工程、木業加工及資訊工業等，其中 3,750 萬歐元將湧入斯洛伐克北部。

斯洛伐克政府為了吸引外來投資，除了在經貿政策上做出重大決定外，例如加速國營事業民營化及進行賦稅改革等措施，並在經濟部下成立 SARIO，做為外人前來斯洛伐克投資的窗口。該局分為三個部門：外人直接投資組 (Foreign Direct Investment, FDI)，對外貿易組 (Foreign Trade)，歐盟建設基金組 (Structure Funds of European Union)。每組設置組長及副組長各一名，其上

設有總經理及副總經理各一名，總經理為政治任命，直屬經濟部部長督導。其中外人直接投資組負責協助外人前來考察投資環境，協助聯絡尋找投資設廠地點，協助外人申請歐盟建設基金以及進行投資相關之後續協調聯絡工作。

由於該局之經費目前來自政府預算，許多投資之相關作業及業務的推動受到限制，故循愛爾蘭投資局設置的前例，於 2003 年推動立法案將該局改制為財團法人，其組織性質與斯洛伐克進出口銀行（Eximbank）相仿，在擴大吸引外人前來斯洛伐克投資所涉及的預算、人事及各項作業方面將有更大自主的空間。

爲了吸引外來投資，另外設置了斯洛伐克國外投資及發展局（Slovak National Agency for Foreign Investment and Development，SNAZIR）。SNAZIR 致力於成爲具有潛力及現有國外投資人「一次作業的窗口」，協助他們在斯洛伐克尋找新的投資機會以及隨後的發展過程，還協助具有潛力的投資人尋找可能的合作對象及商業契機，據點或現有工廠，並提供相關資訊。爲了提供更好的服務給客戶，SNAZIR 也大量投入推廣活動，目的是要向國際商業界展示斯洛伐克所能提供的商業投資環境，定期出版刊物，提供訊息。

而中小企業發展局(National Agency for Development of Small and Medium-Sized Enterprises，NADSME)。NADSME 是由斯洛伐克政府及歐盟共同成立的，其目的是在協助現有及正在成長中的中小企業。NADSME 主要是贊助及服務在斯洛伐克的外商及本地的中小企業。其服務項目如下：

就中小企業發展向政府提出政策建議
與金融機構合作，致力於中小企業的發展及復甦

與現有歐洲資訊聯線，包括商業資料負責提供資訊給歐洲商業團體，幫助斯洛伐克的中小企業。
代表斯洛伐克的中小企業，與國內、外的資助者合作（表六）。

表六：斯洛伐克協助外資機構

機構	主要目的	附屬機構	主要工作	說明
投資貿易局 (Slovak Agency for the Support of Investment and Trade, SARIO)	做為外人前來斯洛伐克投資的窗口，係半官方性質機構，主要功能為協助斯洛伐克廠商拓展對外貿易並吸引外商至斯洛伐克投資。	外人直接投資組 (Foreign Direct Investment, FDI)	負責協助外人前來考察投資環境，協助聯絡尋找投資設廠地點，協助外人申請歐盟建設基金以及進行投資相關之後續協調聯絡工作。	成立於1991年。2003年推動立法案將該局改制為財團法人，其組織性質與斯洛伐克進出口銀行 (Eximbank) 相仿，在擴大吸引外人前來斯洛伐克投資所涉及的預算、人事及各項作業方面將有更大自主的空間。
		對外貿易組 (Foreign Trade)		
		歐盟建設基金組 (Structure Funds of European Union)		
斯洛伐克國外投資及發展局 (Slovak National Agency for Foreign Investment and Development, SNAZIR)	吸引外來投資，協助他們在斯洛伐克尋找新的投資機會以及隨後的發展過程，還協助具有潛力的投資人尋找可能的合作對象及商業契機，據點或現有工廠，並提供相關資訊。		向國際商業界展示斯洛伐克所能提供的商業投資環境。	
中小企業發展局 (National Agency for Development of Small and Medium-Sized Enterprises, NADSME)	協助現有及正在成長中的中小企業。		贊助及服務在斯洛伐克的外商及本地的中小企業。	由斯洛伐克政府及歐盟共同成立的。

筆者自行整理。

過去斯洛伐克工業傳統上偏重於重工業及國防工業，獨立以

後，曾預計重工業及國防工業會在新興國家的預算中佔相當大的比例。雖然失業率居高不下，尤其是在東部地區，有些行業卻蓬勃發展，不但是汽車工業/汽車零件，生產器具及高科技設備，東部地區還是由東斯洛伐克鋼鐵廠（East Slovakian Steelworks, VSZ）鋼鐵公司²⁶所控制，後者直接雇用了二萬五千人以上，但間接仰賴其維生者數以千計。大致上，外資的投資機會相當多，尤其在梅西爾主政末期，投資策略更透明化之後。自從共黨時代結束後，服務業有顯著的成長，許多行業，從餐飲業、旅遊業到電腦服務業，在城市地區相當普遍，而且加入者越來越多，甚至於在鄉村地區，也在逐漸發展中，觀光業現在是經濟方面優先成長的行業之一。

另外，斯洛伐克汽車產業有悠久歷史，在捷克斯洛伐克時代（1993年1月1日前），由於華沙公約的保護傘之下，公約的國防工業聚集在斯洛伐克的 Trencin 一帶，當時蘇聯使用的軍事車輛許多事在斯洛伐克製造的。而遠在 1990 年初期，東歐各國使用的 Skoda 也是在捷克斯洛伐克生產的。其實汽車工業在此地區已存在一百多年歷史。

因為斯洛伐克決定善加利用居歐洲核心地位的優勢，故另一個受到重視的領域是基礎建設。橫越歐洲東西向和南北向的交通網正大力開闢中，同時能源的投資也不少。其中以基礎建設的投資佔投資總額的極大比例，佔 1997 年國內 GDP 的百分之三十九，

²⁶ 東斯洛伐克鋼鐵廠（East Slovakian Steelworks, VSZ）總廠在東部的科希斯（Kosice）是斯洛伐克最大甚至最知名的公司，平均一年的產品約佔國內生產總值百分之六到八，出口總值的百分之十到十四，到目前為止依然是斯國最大的出口商。VSZ 是斯洛伐克第一個毋需政府背書，即得標準歐元貸款的公司。

為中東歐地區最高者。政府表示要重新評估及縮減大規模的計劃案，更密切注意赤字問題，但是把斯洛伐克的基礎建設提昇到西歐的水準，將是政府持續的首要目標。

肆、我國企業在當地的經營現況

由於斯洛伐克與我國遲至 2003 年下半年才建立雙邊經貿關係，互設經濟與文化辦事處，在此之前，我國廠商甚少有機會進入斯洛伐克各類產品市場，由於雙邊經貿關係才剛展開，我國廠商目前才開始逐步探詢此國事廠商機，台斯雙邊貿易近兩年來成長三倍（表七），與雙邊互設經代表辦事處不無關係。

表七：2000 至 2006 年 4 月台灣對斯洛伐克貿易統計表（單位：億美元；%）

年(月)別	貿易總值		出口		進口		出(入)超值	
	金額	增減比% (同期)	金額	增減比% (同期)	金額	增減比% (同期)	金額	增減比% (同期)
2000	22,362,288	86.670	8,855,355	21.770	13,506,933	186.932	-4,651,578	---
2001	15,418,423	-31.052	8,538,086	-3.583	6,880,337	-49.061	1,657,749	---
2002	19,683,308	27.661	14,363,420	68.228	5,319,888	-22.680	9,043,532	445.531
2003	39,988,926	103.162	24,355,954	69.569	15,632,972	193.859	8,722,982	-3.545
2004	107,854,882	169.712	78,453,306	222.111	29,401,576	88.074	49,051,730	462.328
2005	229,469,568	112.758	201,635,660	157.014	27,833,908	-5.332	173,801,752	254.323
2006	175,746,160	192.846	168,565,598	234.310	7,180,562	-25.133	161,385,036	295.252
01	46,253,271	245.198	44,945,128	332.217	1,308,143	-56.400	43,636,985	489.812
02	36,638,729	212.070	34,330,185	233.074	2,308,544	61.048	32,021,641	260.863

03	46,167,664	236.635	44,198,927	274.465	1,968,737	3.008	42,230,190	326.913
04	46,686,496	120.646	45,091,358	151.725	1,595,138	-50.860	43,496,220	196.562

資料來源: 中華民國國際貿易局, 中華名國關稅總局 (中華民國進出口貿易值表), <http://cweb.trade.gov.tw/kmDoit.asp?CAT320&CtNode=592>。

斯洛伐克於 2004 年 5 月 1 日加入歐盟成爲會員國, 計畫在 2009 年加入歐元體系, 未來五年左右, 斯洛伐克將會將其貿易體制納入歐盟體系下運作。由於斯洛伐克經貿發展於近兩年才穩定, 各類法規也正在修正中, 而斯洛伐克國營電信局於 2004 年 1 月 1 日才開始民營化, 提供我國 IT (Information Tenology) 廠商進入斯洛伐克資訊科技市場與電信市場的機會。另外, 斯洛伐克政府將 IT 產業列爲未來三大發展產業之一 (另外兩類產業爲木業及汽車產業), 因此我國 IT 廠商可以利用此機會前來開拓斯洛伐克市場。²⁷

目前我國在斯洛伐克的台商只有兩家, 一家爲伍德, 在斯洛伐克已超過十年經營鞋類批發生意, 已經斯國化, 與其他台商互動較少。另外一家爲 Pan Eu Company 有限公司, 經營進出口貿易以及物流業。

伍、預期結果

對非歐盟國家而言, 歐盟擴編也創造了利於促銷的誘因, 其

²⁷ 斯洛伐克於 2004 年 5 月 1 日加入歐盟後, 歐盟對入盟國均給予建設基金作基礎建設, 斯洛伐克之基礎建設首重教育及文化, 其中又以網路建設爲當務之急, 凡台灣之 IT 產業有意拓展斯國市場者, 只需自備百分之五資金, 即可透過駐斯洛伐克代表處經濟組向當地政府申請取得歐盟百分之八十資金融貸, http://www.taiwantrade.com.tw/tpt/md/PR/pr930618_2.htm。

內容包括：歐盟擴編後市場規模擴大、採行共同外部關稅（EU-10：中歐八個轉型經濟體、加上賽普勒斯和馬爾他共十國）、採行共同商業政策、實施單一市場、非關稅貿易壁壘局部取消、技術規範一體化有利量產拓銷、貿易糾紛審理有管道可依循，以及（EU-8：中歐八個國家）的行政效率提高等。²⁸

台灣對歐盟東擴前 15 國與東擴 10 國的貿易值在 2005 年分別為 374 億 4 千多萬美元以及 19 億 5 千多萬美元；²⁹而同一時期，台灣對波蘭、匈牙利、捷克及斯洛伐克輸出貿易值分別為 4 億 4,800 萬美元、3 億 9,510 萬美元、2 億 630 萬美元及 2 億 160 萬美元。³⁰台灣與歐盟 25 國的貿易值約為 393 億 9 千多萬美元，³¹台灣與新加入的歐盟 10 國貿易值為 19 億多美元，其中與波蘭、捷克、匈牙利、及斯洛伐克的貿易總額進 12 億美元，由此可見台灣對中東歐貿易幾乎集中在捷克、斯洛伐克上下這一帶地區。正因為在斯洛伐克的台灣只有兩家，市場幾乎可說是空的，而斯洛伐克與台灣近年來互動頻繁，不論是貿易或是文化交流，也日益增加；加上斯洛伐克政府積極引進外資，並對外資諸多鼓勵及推動多向優惠條件以利外資進駐斯洛伐克，因此，斯洛伐克可視為台灣拓展東歐市場的跳板。經濟部東歐貿訪團於 2004 年、2005 年前往探訪東歐投資環境時，特別抵斯洛伐克洽談商業合作，2005 年前來洽談會總計有 58 家、95 位當地廠商受邀前來，共進行 165 次個別會談，預估一年內潛在商機可達 2 百萬美元，其中以汽車零配件、電子零配件、紡織零配件、氣動工具及家用清潔用品等最受歡迎。

²⁸ 引自歐陽承新。〈台商電子報：正視歐盟東擴的內外部影響〉，2004/6/24。

²⁹ 國際貿易局，中華民國進出口貿易統計（<http://cus93.trade.gov.tw/fsci/>）。

³⁰ 外交部（<http://www.mofa.gov.tw/webapp/ct.asp?xItem=266&ctnode=423>）。

³¹ 同註 29。

雖然斯洛伐克的失業率在 2003 年只比波蘭的 19.2% 少了 2.1%，而歐盟 2003 年整體的失業率為 8.0%，斯洛伐克的失業率在歐盟整體中來看，似乎成為歐盟其他 23 國（除了波蘭）的負擔。然而歐盟東擴後對斯洛伐克而言，將因政策透明化而提高行政效率，加上商品自由流通，帶來外資投資效應；地理位置位於歐洲心臟地帶，使得斯洛伐克急於在經濟上有所成就，更由於國際直接投資大規模的聚落效應，在 2006 年斯洛伐克將成為歐盟主要汽車零件生產製造國，屆時將可以提供更多的就業機會，而失業率可望會有明顯的降低。國際投資將對我國無論進出口貿易、國際對外直接投資亦或外資直接投資之引入，造成影響。目前斯洛伐克也積極拓展與台灣的貿易關係往來，在世界經貿日益整合的潮流中，利用國際經貿力量，強化我國在世界經濟舞台上的地位，將是免除台灣被邊緣化的重要目的之一。

附表一：2003 年斯洛伐克自台灣進口前十五名產品

No.	產品	金額 (USD)
1	電算機	11,379,107
2	影像掃描器	9,062,899
3	積體電路及微組件	6,509,094
4	攜帶式放大鏡	6,151,453
5	螺丁/螺絲	5,504,211
6	磁碟機	5,343,868
7	合成纖維	4,726,598
8	列表機及配件	4,678,262
9	光碟機	4,638,576
10	空白光碟	4,276,171
11	動態隨機記憶體	4,229,105

³² 同註 29。

12	電子微組件	3,635,281
13	積體電路（晶片）	3,481,567
14	天然橡膠乳膠	2,349,330
15	螢光式數目燈管	2,246,120

資料來源：台北駐斯洛伐克代表處經濟組，〈斯洛伐克經貿發展：回顧與展望 2004 年〉，2005。

附表二：2003 年斯洛伐克出口至台灣前十五名產品

No.	產品	金額（USD）
1	小轎車	8,505,216
2	玻璃製寶石	898,353
3	鹽酸克樂定	286,052
4	胺酸粉	252,404
5	滾珠承軸	157,526
6	傳動軸	147,570
7	保險箱（櫃）	107,774
8	動態隨機記憶體電路	58,842
9	小提琴	54,718
10	螺縲絲紗	45,230
11	其他滾珠承軸	42,802
12	無縫鋼鐵管坯料	40,241
13	玩偶及零件	38,414
14	氣動引擎發動機	36,151
15	硝化甘油	33,697

資料來源：台北駐斯洛伐克代表處經濟組，〈斯洛伐克經貿發展：回顧與展望 2004 年〉，2005。

參考書目

一、中文資料

1. Neil Harris 著，宇敏譯，《歐洲企業》。台北：五南，二版，2001。
2. Roger L. Miller/ Daniel K. Benjamin/ Douglass C. North 著，徐仁輝、彭淦雯譯。《公共議題經濟學》。台北：智勝，1999。
3. 王愛珠編著，《蘇聯東歐經濟改革概論》。台北：水牛圖書，1991。
4. 台北駐斯洛伐克代表處經濟組，〈斯洛伐克投資環境簡介〉，2004。
5. 台北駐斯洛伐克代表處經濟組，〈斯洛伐克經貿發展：回顧與展望 2004 年〉，2005。
6. 李邁先著，《東歐諸國史》。台北：三民，1990。
7. 洪美蘭著，《經濟激進轉型政策-中東歐之經驗與啓示》。台北：翰蘆，2002。
8. 張蔡舜編著，《捷克斯洛伐克》。台北：遠流，1991。

二、外文資料

1. Brezani, Peter (ed.), *Yearbook of Foreign Policy of the Slovak Republic 2004*. Bratislava: Research Center of the Slovak Foreign Policy Association, 2005.
2. Gyarfasova, Olga/ Grigorij Mesenznikov (eds.), *Party Government in Slovakia: Experience and Perspectives*. Bratislava: Institute of Public Affairs, 2004.
3. Gyarfasova, Olga/ Grigorij Mesenznikov (eds.), *Slovakia: Reforms and Responsibility: Players, Impact, Communication*. Bratislava: Institute of Public Affairs, 2004.
4. Institute of Public Affairs, *Cumulative Report 2001-2003*. Bratislava: Institute of Public Affairs, 2004.
5. Marcincin, Anton/ Miroslav Beblavy (eds.), *Economic Policy in Slovakia 1990-1999*. Bratislava: Center for Social and Media Analysis, 2000.
6. Martins, Joaquim O./ Tristan Price, "Policy Interdependence during Economic Transition: The Case of Slovakia 1999-2000". Economics Department Working Papers, No. 253, 2000.
7. Mesenznikov, Grigorij (ed.), *Slovakia after the Elections*. Bratislava: Institute of Public Affairs and the International Republican Institute, 2003.

8. Mesenznikov, Grigorij (ed.), *Slovakia: Ten Years of Independence and a Year of Reforms*. Bratislava: Institute of Public Affairs, 2004.
9. Mesenznikov, Grigorij et al. (eds.), *Slovak Elections 2002: Results, Implications, Context*. Bratislava: Institute of Public Affairs, 2003.
10. Mesenznikov, Grigorij/ Miroslav Kollar (eds.), *Slovakia 1995-1996 (seq.): A Global Report on the State of Society*. Bratislava: Institute of Public Affairs, 1997 (seq.).
11. Mihalikova, Silvia, *Slovak State Strategy after the Cold War*. Esbjerg: South Jutland University Press, 1997.
12. Morvay, Karol, "Overall Macroeconomic Development", in Marcincin, Anton/ Miroslav Beblavy (eds.), *Economic Policy in Slovakia 1990-1999*. Bratislava: Center for Social and Media Analysis, 2000, pp. 36-52.
13. Stastny, Marek (ed.), *Visegrad Countries in an Enlarged Trans-Atlantic Community*. Bratislava: Institute of Public Affairs, 2002.
14. Stastny, Marek/ Barbora Gabelova (eds.), *Reshuffling on the European Chessboard*. Bratislava: Institute of Public Affairs, 2004.
15. Toth, Ján, "Fiscal Policy", in Anton Marcincin/ Miroslav Beblavy (eds.), *Economic Policy in Slovakia 1990-1999*. Bratislava: Center for Social and Media Analysis, 2000, pp. 61-77.
16. Valasek, Tomas/ Olga Gyarfassova (eds.), *Esternization of Europe's Security Policy*. Bratislava: Institute of Public Affairs, 2004.

三、網路資料

1. http://travel.mook.com.tw/guide/guide_country90.htm.
2. http://www.cass.net.cn/chinese/s24_oys/chinese/East-European/EastEuropean.html.
3. <http://www.economist.com/index.html?uviewed=1>.
4. <http://www.employment.gov.sk/mpsvrsr/internet/home/index.php?lang=en&sID=b0b4ecdbe70886f76ac26796add2953a>.
5. http://www.government.gov.sk/VLADA/VLADA_1998/CLENOVIA/en_predseda_1998.shtml.
6. <http://www.icbc.com.tw/chinese/news/news05/news200310/news20031001.htm>.
7. <http://www.slovensko.com/news/2513>.
8. The UK based Agent for Slovak Property (<http://www.slovakia-property.com/guides/govenment.stm>).
9. 捷克簡史：<http://home.kimo.com.tw/tracych99/history.htm>。
10. 斯洛伐克：<http://home.pchome.com.tw/internet/teic/flags/slovakia.htm>。

11. 斯 洛 伐 克 官 方 網 站 :
http://www.government.gov.sk/eu_en/ekon_soc_vstup_eu_en.html。
12. 斯 洛 伐 克 - 歐 洲 中 心 點 :
<http://www.eximbank.com.tw/eximbank/eximdocs/homepage/othercountry/slovak.htm>。
13. 歐盟官方網站：<http://www.europa.eu.int/>。

Slovakia's Political and Economic Transitions and Its Impact on Taiwan Trade to Eastern Europe

Tai-lin Chang*, Ju-chuan Cheng**

Abstract

The Slovak Republic became an independent republic on January 1, 1993; also joined the European Union (EU) as one of the 25 Member States on May 1, 2004. After Slovakia joined the EU, the foreign investors value the low wages of Eastern Europe labors, the guaranteed access to EU markets, and the promises of Parties guarantee which won the election in 1998 and 2002. Then, descended the tax rate of corporate profit tax and personal income tax to 19%; meanwhile, due to Slovakia is anxious to lower 18% unemployment, Slovakia welcomes all the foreign investment globally. In 2003, the Taipei Representative Office established in Slovakia's capital, Bratislava, it showed Slovakia wants to have actively trade relations between Taiwan and Slovakia; therefore, this will also help the role that Taiwan plays in Eastern Europe market.

Key Words: Slovak Republic (SR), Market Economy, Guaranteed Access to EU market, Taiwan

* Professor and Director of European Studies Program, National Chengchi University

** Graduate Student, Institute of European Studies, Nan-Hua University