

冷戰結束後歐盟、東協與中國 三邊關係之研究

陳仲沂*

摘要

自從 1994 年歐盟開始重視亞洲市場，並且提出〈邁向亞洲新戰略〉之後，便積極與中國、東協進行政治、經濟上的互動與交流。同樣的，東協基於戰略因素，以及地緣政治的效應，也試圖想與歐盟、中國建立政經關係。再者，中國方面也是希望透過與歐盟的交流，提昇自己的技術，藉由與東協的交流，來增加自己對東南亞地區的影響力，因此也樂意與東協、歐盟建立關係。可是在實際的合作交流過程中，彼此會因為不同的文化、意識型態、價值觀的差異，反而阻礙彼此之間的關係，同時也影響彼此的互信機制。因此本文嘗試運用三角關係來分析歐盟、東協與中國在 1990 年以後之彼此關係，同時亦運用歷史分析途徑，彙整從冷戰結束後迄今的三角關係變化，進而觀察這三者之間的互動與變化。

關鍵詞：三角關係、歐盟、東協、中國

* 中興大學國際政治研究所博士班研究生



壹、前言

自從 1994 年，歐盟開始重視亞洲市場，並且提出〈邁向亞洲新戰略〉之後，便積極與中國、東協進行政治、經濟上的互動與交流。同樣的，東協基於戰略的因素，以及地緣政治的效應，也試圖想與歐盟、中國建立政經關係。再者，中國方面也是希望透過與歐盟的交流，提昇自己的技術，藉由與東協的交流，來增加自己對東南亞地區的影響力，因此也樂意與東協、歐盟建立關係。

可是在實際的合作交流過程中，彼此會因為不同的文化、意識型態、價值觀的差異，反而阻礙彼此之間的關係，同時也影響彼此的互信機制。

在冷戰期間，因為美國、蘇俄與中國之間的互動，經過一連串的歸納，建構一套三角關係模型。這一套模型是建立在理性行為者的假設基礎之上所建構。然而隨著冷戰的結束，三角關係模型的運用不斷的被擴大，可是最基本的組成元素，並沒有因為時代的變遷而有所改變。基於此，本文嘗試運用三角關係模型來分析歐盟、東協與中國在 1990 年以後之彼此關係，同時亦運用歷史分析途徑，彙整從冷戰結束後迄今的三角關係變化，進而觀察這三者之間的互動與變化。

因此在章節安排上，首先說明三角關係模型的理論探討。再者分三個大面向，依次是中國與歐盟、中國與東協以及歐盟與東協，進行探討。並且在每一個面向中，再從政治與經濟兩個範疇分別探討彼此之間的關係與互動過程，並且試圖找出雙方在政治、經濟合作過程中，所面臨的阻礙與無法達成共識之處。最後將這三個面向整合成一個三角關係，進而試圖說明歐盟、東協與中國三邊的關係與互動消長。

貳、理論的探討

自從冷戰結束以後，國際局勢的發展，已經從過去的兩極對立轉變



為多極競合的態勢。加上經濟全球化的推波助瀾，以及各國基於地緣政治的便利性，區域間的政經合作逐漸取代過去國與國之間的合作關係。因此許多學者運用三角關係作為觀察國際局勢的分析架構。一般來說，三角關係所構成的系統中，其中一個行為體的行為會對另一個或兩個行為體產生影響，或是其中一邊的關係程度，會對另外兩邊的關係程度產生影響。基本上，要構成三角關係，需要兩個條件：第一，構成三角關係的三個行為體，本身的政經實力、綜合國力，要有一定的水準或規模；第二，在三角關係中，任兩個行為體的關係，都會對第三個行為體產生影響，進而讓這三個行為體存在相互制約、平衡的互動關係。¹

可是這樣的研究途徑，早期國際政治學者曾對三角關係的穩定性提出質疑，認為這三方的互動，最後必然有一方會完全的倒向另一方，並且共同對抗第三方，結果仍形成兩極對立的局勢。²面對這樣的質疑，Gerald Segal卻認為，戰略三角中的行為體會同時注意其他兩個行為體的行為，並發現維持這種較複雜的互動關係對其更有利，使得早期學者預測的情形反而不常出現。³

在國際政治研究領域裡，關於三角關係的研究，初期之代表人物為英國學派的國際政治理論學者馬丁·懷特（Martin Wight），他在1977年發表的《國家體系》（*Systems of States*）一書中，就曾對三角關係進行相關的研究。後來美國政治學家Lowell Dittmer將game theory的概念放入三角關係中，成為首先將三角關係架構理論化的研究者。⁴他在1981年所發表的文章中，針對三個行為體，分別賦於不同的名稱。當其中一個行為體扮演「樞紐」（pivot）的角色，同時另兩個行為體扮演「側翼」（wing），這意味著此三角關係中，「樞紐」分別與每個「側翼」維持友好關係，可是這兩個側翼之間是處於敵對的狀態，Dittmer則稱為這樣的

¹ 喻常森，〈中國—日本—東盟三角關係結構變化與東亞一體化前景〉，《東南亞研究》，第5期，2008，頁63。

² Morton A. Kaplan, "Variants on Six Model of the International System," in James N. Rosenau (ed.), *International Politics and Foreign Policy* (New York: Free Press, 1969), p. 294.

³ Gerald Segal, *The Great Power Triangle* (London: Macmillan, 1982), pp. 148-49.

⁴ Lowell Dittmer, "The Strategic triangle: An Elementary Game - Theoretical Analysis," *World Politics*, Vol. 33, No. 4, 1981, pp. 485-515.



關係為「羅曼蒂克型」(romantic triangle)⁵；當其中一個行為體扮演「孤雛」(outcast)的角色，同時另兩個行為體扮演「夥伴」(partner)，這意味者此三角關係中，「孤雛」分別與每個「夥伴」處於敵對的關係，可是這兩個夥伴之間是維持友好的關係，Lowell Dittmer則稱為這樣的關係為「穩定的婚姻型」(stable marriage)⁶。因此從該文中可以觀察到，Dittmer的思維仍帶有現實主義之權力平衡的概念，不論是「羅曼蒂克型」或是「穩定的婚姻型」，總是有一個行為體扮演有別於其他兩個行為體之角色。

可是隨著國際局勢的變化，尤其到冷戰中期以後，因為強國之間的核子軍備競賽，提昇各國在進行外交決策時的理性程度；而經濟全球化加深各國之間的互賴程度；以及區域主義的整合，促進更多國家間合作的可能性。因此Lowell Dittmer在1987年發表的一文中，⁷除了原本既有的「羅曼蒂克型」的「穩定的婚姻型」之概念外，他也強化了「三邊家族型」(menage a trois)以及「單位否決」(unit-veto)的概念。所謂「三邊家族型」就是三個行為體之間均維持友好的關係；而「單位否決」則是意味者三個行為體之間均維持著敵對狀態。⁸依據上述，筆者歸納後如表1：

表1：三邊關係一覽分析表

	A 與 B 的關係	B 與 C 的關係	C 與 A 的關係
三邊家族型	友好	友好	友好
羅曼蒂克型	友好	友好	敵對
穩定婚姻型	友好	敵對	敵對
單位否決型	敵對	敵對	敵對

說明：作者自行彙整

⁵ *Ibid.*, p. 499.

⁶ *Ibid.*, p. 490.

⁷ Lowell Dittmer, "The Strategic Triangle: A Critical Review," in Ilpyong J. Kim, (ed.), *The Strategic Triangle: China, the United States and the Soviet Union* (New York: Paragon House, 1987).

⁸ 蔡東杰，〈複合三角結構與東亞權力平衡發展〉，《全球政治評論》，第13期，2006，頁5。



從國際政治理論來說明，三邊家族型是最能符合三個行為體的個別利益，同時也能讓三角關係之間的整體利益，獲得最大滿足。相反的，單位否決型不但是有損於三角關係之間的整體利益，同時也不見得讓三個行為體的個別利益獲得最大滿足。因此Lowell Dittmer也指出三角關係的「賽局規則」(rules of play)如下：第一、任何一方之行為者都是追求彼此的「友好」關係，或至少避免與其它兩行為者同時敵對；第二、在「羅曼蒂克」三角中，樞紐的角色固然有可能從中得到最多的利益，但同時也面臨另外兩個側翼結盟的威脅。如果兩個側翼聯合起來是為了對抗樞紐，則此三角型態變為「婚姻型」；若兩個側翼純粹只是前嫌冰釋，則這個三角關係仍有可能轉變為「三邊家族型」；第三、「夥伴」的理性行為是防止另一夥伴背叛自己與孤雛結盟，而側翼最重要的目標之一則為，防止樞紐過分倒向另一側翼。第四、從理論的層次而言，三角關係中三個行為體之間的合作、對抗對象都必須限制在現有的三個行為體，否則將超越理論可以解釋的範疇；但是在實際政治運作上能否全然排除「局外人」的因素，則依不同情況而定。⁹

不論是 Martin Wight 在 1977 年發表的三角關係，或是 Lowell Dittmer 在 1981 年以及 1987 年發表的三角關係，有學者認為，其立論的基礎，皆有博弈理論的戰略思考模式，更深入探究，可以發現其立論之思想，皆源自於理性行為者的假設。關於此論述，筆者是持肯定的看法。然筆者認為本文主要假設前提，在於國際政治的現實，各國往往會為了追求本國的利益，制訂符合自身利益的外交政策，進而改變與另兩方的關係，最終形成三角結構的轉變。基於此，本文嘗試透過三個區域彼此的兩兩對照比較之後，試圖推論其三邊之互動關係。因為在本文當中，筆者試圖透過歷史分析，彙整 1990 年代迄今，歐盟、東協與中國之間的關係互動與變化，進而來說明這三邊之關係。

參、冷戰結束後，三邊之關係互動與力量消長

⁹ Dittmer, *op. cit.*, pp. 33-36.



一、中國與歐盟之關係

綜觀歐盟對外關係的歷史，可以觀察歐盟所採取的策略重心，從 1960 年代開始，著重於維持殖民母國與殖民地之間傳統的政經關係，一直演變至冷戰結束以後，歐盟的對外關係除了拉攏中東歐與前蘇聯國家加入西方市場與社會，同時也積極發展和中國與亞洲之間的關係。

當歐盟開始調整對外政策的同時，身在亞洲的中國，不論是人口數量、領土疆域、經濟實力和綜合國力，都具備一個強權的條件。尤其當冷戰結束以後，中國可以在政治、經濟方面不斷提升，主要的原因有三：¹⁰ 第一，因為蘇聯的瓦解，使得國際政治的權力結構面臨改變，而中國自然就獲得競逐的機會；第二，冷戰結束後，整個國際局勢的改變，包括國際犯罪議題、反恐任務、環境議題，都需要透過國際多邊解決，而中國自然也擁有更多參與國際事務的機會；第三，冷戰結束後，中國內部並沒有出現大規模的動亂，國內情勢的穩定，提供對內發展經濟的時機，同時對外方面，採取低調不強出頭的外交政策，使得中國獲得和平發展契機。

就中國的全球戰略思考而言，一方面不會忽視歐盟的經濟、政治實力，進而會進一步與歐盟建立更密切的關係；同時，另一方面中國也想極力擺脫美國的單邊主義的威脅，因此中國也需要與歐盟建立合作關係。在雙方皆有意願的共識下，中國與歐盟從 1990 年以後，開始朝向合作的目標前進，以下就分別從政治與經濟以及所面臨的爭議等三個部份，分別說明。

（一）在政治方面

1. 第一階段：醞釀期（1975-1998）

自從 1975 年歐洲共同體與中國建立正式外交關係之後，雙方便持

¹⁰ 張亞中，〈歐洲聯盟中國政策的戰略分析〉，收錄於張亞中（編），《歐盟全球戰略與對外關係》（台北：晶典文化，2006），頁 39。



續的保持往來。1983年起，雙方約定每年定期會商，並在聯合國大會期間舉行外交部層級的會晤；1984年起，每年例行舉辦一次經貿部長層級的諮商與會晤。¹¹可是當時的國際局勢，以及雙方的政治體制的差異，因此雙方當時的互動，僅侷限於小幅度的經貿往來與低層次的政治對話。後來經歷 1989 年的天安門事件，使歐洲共同體對中國提出政治與經濟的制裁，做為對中國漠視人權的抗議。可是這樣的制裁，終究無法抵擋中國的廣大市場以及低廉的人力資源，於是在隔（1990）年解除對中國的政經方面制裁，僅維持武器禁售一項。

隨著冷戰的結束，全球新的國際關係逐漸形成，加上 1993 年馬斯垂克條約的通過，歐洲聯盟正式成立，歐盟為了面對全球戰略的佈局，於是在 1994 年由歐盟執委會提出的〈邁向新亞洲戰略〉（*Toward A New Asia Strategy*）文件，該文件的重點在於跳脫過去歐盟對於亞洲的往來，只重視貿易、投資和技術援助的傳統模式，進而轉為以政治對話、經濟合作與發展援助為政策的主線。這是歐盟與亞洲地區建立關係的第一步。

歐盟為了達成引導中國走向政治民主化以及經濟自由化的目標，於是在 1995 年公布〈中歐關係的長期政策〉（*A Long Term Policy for China-Europe Relation*），¹²在該文件中不但提出與中國進行建設性交往（*constructive engagement*）關係的長期目標外，同時也確立中國在亞洲的戰略地位。因此雙方不但要具體落實政治對話，同時也加強彼此的貿易互動，更重要的，歐盟願意支持中國參與國際事務。

1998 年，歐盟提出〈與中國建立全面夥伴關係〉（*Building a Comprehensive Partnership with China*），¹³該文件不僅承認中國已經具備成為國際政治與經濟強權的實力，同時歐盟在作法本質上也融入了全面性的外交思維，具體扮演敦促中國走向民主與法治的角色，促使雙方進一步

¹¹ 張台麟，〈第 8 次中國與歐盟高峰會議之評析〉，《戰略安全研析》，第 6 期，2005，頁 45。

¹² Commission of the European Communities, *A Long Term Policy for China-Europe Relation*, COM(95)279.

¹³ Commission of the European Communities, *Building a Comprehensive Partnership with China*, COM(1998)181.



合作維持區域之安全與穩定。¹⁴

因此從 1994 年歐盟確立對中國之政策之後，一直到 1998 年為止，歐盟不斷的釋出善意，透過文件的公布與提出，希望能夠與中國建立關係。而中國因此在 1998 年與歐盟召開第一屆中歐高峰會，同時確立每年定期召開中歐高峰會，以確保彼此交流管道之通暢。

2. 第二階段：磨合期（1998-2002）

在此一階段的五年期間，除了發表聯合聲明之外，雙方並沒有簽署正式協議，反而是針對雙方共同關心的國際事務或各自內部問題進行交換意見，如表 2：¹⁵

表 2：1-5 屆亞歐會議一覽表

屆次	時間	地點	高峰會主要內容
第一屆	1998	倫敦	亞洲金融風暴之後的危機
第二屆	1999	北京	中國加入 WTO 以及歐元問世
第三屆	2000	北京	中國加入 WTO 之後的問題
第四屆	2001	布魯塞爾	防核擴散、武器控制與裁軍
第五屆	2002	哥本哈根	傳統安全與非傳統安全議題（反恐）

說明：作者自行彙整

2000 年對歐盟與中國關係發展，是一個重要的轉捩點，因為中國與歐盟在 2000 年完成 WTO 的入會談判，並檢視與評估雙方自 1998 年發表〈與中國建立全面夥伴關係〉文件後與中國互動的成效。¹⁶因此在同年

¹⁴ 蘇芳誼，〈90 年代歐洲聯盟的中國政策分析〉，《問題與研究》，41 卷 1 期，2002，頁 53。

¹⁵ 張鐵軍，〈從中歐峰會看中歐關係的發展變化〉，《亞非縱橫》，第 1 期，2009，頁 36。

¹⁶ 張亞中，前引文，頁 58。



9 月發表〈執行與中國建立全面夥伴關係之評估報告〉(Report on the Implementation of the Communication “Building a Comprehensive Partnership with China”),¹⁷除了肯定雙方在過去兩年所建立的密切合作,同時也決定,希望雙方政治對話的範疇,擴大到非法移民、毒品走私、國際洗錢以及消除組織犯罪等議題上,進行對話與合作。

2001 年歐盟發表〈歐盟對中國戰略:執行 1998 年決議文與邁向未來更有效率的歐盟政策〉(EU Strategy towards China: Implementation of the 1998 Communication and Future Steps for a more Effective EU policy),¹⁸該文件基本上是延續歐盟 1998 年「與中國建立全面夥伴關係」以及 2000 年「執行與中國建立全面夥伴關係之評估報告」所遵循的五項戰略目標。¹⁹同時歐盟也提出多項強話語中國合作的具體措施與建議。

3. 第三階段:快速發展期(2003-2004)²⁰

在這個階段裡,雙方合作的關係快速發展,雙方決定建立全面戰略夥伴關係。首先在 2003 年 9 月,歐盟再提出〈成熟的夥伴關係:分享利益和挑戰的歐盟與中國關係〉(A Maturing Partnership: Shared Interests and Challenges in EU-China Relations),²¹將雙方的關係,從原先的「全面夥伴」提昇至「成熟夥伴」的階段。

在歐盟提出成熟夥伴關係之後,中國與歐盟隨即在北京召開第六屆

¹⁷ Commission of the European Communities, *Report on the Implementation of the Communication “Building a Comprehensive Partnership with China”*, COM(2000) 552 final.

¹⁸ Commission of the European Communities, *EU Strategy towards China: Implementation of the 1998 Communication and Future Steps for a more Effective EU policy*, COM(2001)265 final.

¹⁹ 此五項戰略目標依次為;一、敦促中國加速融入國際社會;二、支持中國轉化為一個開放性社會;三、進一步使中國成為世界經濟的一環;四、提昇歐盟與中國合作計畫的功能;五、提高歐盟在中國之形象。請參見張亞中,前引文,頁 59。

²⁰ 張鐵軍,前引文,頁 37。

²¹ Commission of the European Communities, *A Maturing Partnership: Shared Interests and Challenges in EU-China Relations*, COM(2003)533 final.



中歐高峰會，中歐雙方簽署了〈伽利略衛星導航系統合作協定〉和〈中國公民赴歐旅遊目的國備忘錄〉等重要文件。前者為中國參與歐盟的伽利略衛星導航系統合作鋪平了道路，而後者則使中國公民赴歐旅遊成為可能，推動了中歐人民之間的交流。

除了簽署上述兩項重要文件外，中國同時首次回應歐盟過去所發表一系列對中國的政策文件，於是在2003年10月發表〈中國的歐盟政策文件〉（China's EU Policy Paper），除了肯定歐盟與中國在這近幾年，不論在政治對話，或是經貿往來上彼此互動的成果。這份文件是中國對歐盟發表的第一份官方政策宣示，其代表的含意，就是中國開始重視歐盟，也肯定彼此關係的良性發展。

2004年，第七屆中歐高峰會在海牙舉行，在會議中，雙方簽署了〈核不擴散和軍控共同宣言〉、〈中歐資訊社會建設協定〉等7個協定。同時，雙方在社會文化和科學技術等方面進行了廣泛的交流。此外，2004年對歐盟而言，就是歐盟本身的會員國增加中東歐的10個新成員國，因此歐盟成為中國最大的貿易夥伴，同樣的，中國也成為歐盟的第二大貿易夥伴。

4. 第四階段：挑戰期（2005-迄今）

從 1975 年以來，中國與歐盟政治關係的發展過程中，一直持續朝緊密的方向前進，可是到了 2005 年以後，中國與歐盟的政治關係，卻出現一些轉折，最主要的關鍵，在於歐盟對中國的態度開始改變。過去歐盟視中國為一個較落後之國家，因此彼此的關係是建立在不對稱的概念上，換言之，就是歐盟支援中國的部份較多，而中國付出的部份較少。可是隨著中國的崛起，歐盟內部開始討論，中國與歐盟的不對稱關係，是否應該要有所調整，尤其在面對全球化相關議題上，中國應該扮演一個有責任的大國，而不是像過去一樣，單方面接受歐盟的優惠，而不願付出。

首先在 2005 年第八屆在北京舉辦的中歐高峰會上，歐盟貿易代表



發表「全球化中歐盟與中國面臨的挑戰與機遇」的演講。²²這其中不同之處，在於這篇演說中，首次用「挑戰」這個字眼來說明雙方關係，同時歐盟貿易代表也特別強調，因為中國的崛起，確實對歐洲相關公司企業形成新的危機與挑戰。

2006年在赫爾辛基舉辦第九屆中歐高峰會上，雙方除了商談彼此的貿易關係、伊朗核武問題之外，還有特別針對非洲問題以及氣候環境變遷議題，進行討論。從議題的設定上，不難發現歐盟開始嘗試要求中國必須針對當前全球議題，適度做出善意的回應，進而履行身為大國，對國際社會應盡的責任。

2007年第十屆在北京舉辦中歐高峰會前夕，歐盟官方發佈「發展中的夥伴關係和共同責任」的對華政策文件，內容中明確提出中國應該在人民幣的匯率問題、開放市場的程度以及智慧財產權的部份，扮演更積極的角色。

因此透過上述四個階段的說明，可以觀察到中國與歐盟在政治層面的互動過程中，有明顯的修正趨勢。從大方向而言，雙方仍朝向緊密的夥伴關係、全面性的夥伴關係前進，可是在實務的交往當中，仍有許多是觸及較敏感、屬於高階政治領域的議題，而這個部份，成為中國與歐盟在往來的關係中，形成潛在的障礙。

（二）在經濟方面

經貿的往來對於國家而言，扮演一個重要的角色，它不但可以讓國家致富，必要時也可以當作一種外交手段，並在關鍵時刻將經貿力量轉為政治力量，要求對方在相關議題上讓步或政策的配合。²³而觀察中國與歐盟的互動，不難發現促使雙方合作的主因，在於廣泛的經貿交流。對中國而言，歐洲國家的技術、產品品質與資金是促使中國經濟成長與現代化的催化劑；而對歐洲而言，中國的消費市場提供歐盟國家出口產

²² 張鐵軍，前引文，頁 37。

²³ 林碧昭，《國際政治與外交政策》（台北：五南，1997），頁 263。



品極大的發展空間。²⁴

從 1993 年開始，中國與歐盟每年舉行一次聯合工作小組會議 (Joint Working Group)，雙方就如何達到貿易平衡、對智慧財產權的保障、與國際金融的合作交流等經貿議題，進行交換與意見溝通。1995 年發表的「中歐關係的長期政策」，將工作小組會議討論的議題具體轉換為執行政策，對於雙方的經貿往來，提供很大的貢獻。其次，歐盟成立中國專家小組 (China Experts Group) 與歐洲之家 (Europe Houses)，增強歐盟對中國市場資訊的掌握，並透過歐洲投資銀行給於中國優惠的投資貸款，讓歐盟成為中國重要的外資來源。²⁵

自從 1998 年雙方建立全面戰略夥伴關係之後，雙方在經貿方面的交流，日趨頻繁，從表 3 可以觀察中國與歐盟從 2002-2007 年間，雙方貿易總額的變化。²⁶

表 3：2002 年-2007 年雙方貿易總額變化一覽表 (單位：億美元)

年份	中國出口至歐盟總值	中國自歐盟進口總值	兩區貿易總額
2002	482.1	385.4	867.5
2003	721.5	530.6	1252.1
2004	1071.6	701.2	1772.8
2005	1437.1	736.0	2173.1
2006	1819.8	903.2	2723.0
2007	2451.9	1109.6	3561.5

資料來源：中國人民共和國海關統計

雙方的貿易總額，從 2002 年的 867.5 億美元，到 2007 年的 3561.5

²⁴ Christopher Piening, *Global Europe: The European Union in World Affairs* (Boulder: Lynne Rienner, 1997), p.155.

²⁵ Christopher M. Dent, *The European Union and East Asia: An Economic Relationship* (New York: Routledge, 1999), pp.140-142.

²⁶ 中華人民共和國商務部，<http://www.mofcom.gov.cn>, 2009/3/24.



億美元，期間總共成長 4 倍，可是在經貿議題上，雙方仍存有相關問題，若無法獲得解決，可能會成為彼此進一步發展的潛在障礙，茲說明如下。²⁷

1. 貿易方面，中國順差過大，如上表所示，2007 年歐盟對華貿易逆差 1,342 億歐元，成為歐盟最大的雙邊貿易赤字。面對巨額逆差，歐盟不斷要求中國擴大從歐盟的進口，同時歐盟的保護主義也日趨增強，使用貿易政策工具對中國產品設置諸多限制。

2. 雙方關於智慧財產權領域的爭端日益增多，歐盟認為中國在知識產權保護方面執行力不夠。因此在 2004 年歐盟公布〈歐盟關於海關打擊涉嫌侵權產品及其措施的法令〉正式生效。該法令的目的是增強執行力，簡化海關處理涉嫌侵權產品的程式，嚴禁來自歐盟外第三國的侵權產品進出歐盟。2006 年 11 月，中歐簽署〈關於加強知識產權保護合作的諒解備忘錄〉。根據這份諒解備忘錄，歐盟將向 50 家中國政府設立的知識產權投訴舉報服務中心提供技術援助和經驗交流。

3. 中國針對歐盟的貿易配套措施需進一步完善。在與歐盟日益密切的貿易關係中，中國對歐盟與貿易有關的法規、技術檢驗標準等多種資訊的及時採集與分析發佈的網路化、共用化有待進一步完善。對金融、法律、資訊諮詢服務等領域人力資源的素質要求日益提高。

（三）其他雙方所面臨的爭議

1. 對中國軍售議題

任何軍售議題，其實都有其深度的政治關係，對歐盟而言，若開放軍售，可以促進歐盟的經濟發展；而對中國而言，若接受歐盟的軍售，不但可以凸顯中國與歐盟的關係，同時也可以緩和長期依賴俄羅斯軍備供應的壓力。

然而，軍售中國並不是一件單純的商業買賣，他是一個高度政治性

²⁷ 賈瑞霞，〈中國與歐盟貿易關係：現狀與展望〉，《和平與發展》，第 3 期，2008，頁 65。



與戰略性的議題，所涉及的不只是中國與歐盟之間的戰略價值與經濟利益，同時也涉及歐盟內部以及歐美之間的權力角力與利益衝突。²⁸因此從 2005 開始，雖然每一年的中歐高峰會，歐盟都會表示將致力解除對中國的軍售問題，可是雙方都知道，根本的問題，是出於美國的態度，因此在近期之內，雙方至少達成共識，對於軍售議題，暫時擱置一旁。

2. 人權議題的爭議

人權議題，一直是歐盟的核心價值，因此歐盟與中國的交往上，主要會透過政治對話的管道，向中國推廣人權的價值。然而，對中國而言，因為中西方政治體制的差異，若貿然接受歐盟的人權價值，勢必會影響本身政權的正當性，同時對於社會秩序的穩定性，也會帶來不少的衝擊。

再者，人權議題本身是屬於一國的內政問題，是不容他國介入與干涉，因此歐盟也只能透過對話，而非對抗的方式，不斷對中國進行人權宣導；相對的，中國政府則是不斷的強調，人權是國家內政的一部份，不容他國干涉，作為阻擋的理由。雖然雙方在人權議題上，彼此交集的部份不多，但因為彼此在政治、經貿的往來日趨加深的前提之下，人權議題，即便是中國與歐盟之間的問題，但仍不會是影響雙方最主要的關鍵議題。

因此，綜觀上述說明，可以發現中國與歐盟的關係，主要是建立在經貿往來，因為經貿，所以必須透過政府部門的政治對話，來確保彼此經貿的自由，而軍售議題與人權議題，對目前雙方而言。並不是真正的關鍵因素。

二、中國與東協之關係

在冷戰結束後，世界的政治經濟環境產生變化，帶給區域主義一個發展的空間。而區域主義發展的意義，就是進一步的減低地理上的侷限

²⁸ 張亞中，前引文，頁 63。



性，轉而特別強調開放、合作的概念，而這樣的概念，也就是促成中國與東協之間進一步發展的外部因素。

再者，就中國本身而言，主要是依據鄧小平關於「和平與發展是當代世界的兩大主題」的外交戰略思維，²⁹同時循著該思維，確立中國的外交重點，就是與周邊國家建立和平與發展關係，尤其是針對東南亞國家，更是中國進一步要拓展的內部因素。

就中國而言，之所以需要與東協發展進一步的關係，主要基於下列幾點因素³⁰：(1) 在全球的區域性組織上，東協本身具備一定的影響力；(2) 東協掌握太平洋通往中東原油區的海上要道；(3) 東協本身的人口、經濟規模優勢，可以做為中國融入國際社會的踏板；(4) 中國體認到，在全球化時代，唯有周邊區域維持穩定、繁榮與安全的基礎，中國本身才有可能獲得自身的利益與安全。因此當 1997 年的金融風暴發生的時候，中國依然協助東協國家，一起渡過當時的金融危機，加速中國與東協之間關係的進展。

再者，就東協而言，需要與中國發展進一步的關係，主要是基於兩個因素：³¹(1) 歷史因素，過去東協各國幾乎都是西方國家的殖民地，所以形成對西方國家的高度依賴，因此透過與中國的發展，可以降低對西方國家的依賴性；(2) 與中國合作，除了讓東協增加一個合作夥伴之外，更重要的是，中國本身是聯合國的常任理事國，可以作為東協抵制西方國家，提高自身國際地位的助力。

在彼此之間有了共識之後，雙方開始在政治、經濟與其他方面建立管道，透過不斷的交流來加深彼此之間的關係，以下分述說明。

(一) 在政治方面

1. 從 1990 年—1997 年

²⁹ 鄧小平，〈和平與發展是當代世界的兩大問題〉，《鄧小平文選》（北京：人民出版社，1993），頁 104-106。

³⁰ 楊曉靜，〈冷戰後中國和東盟的關係〉，《牡丹江教育學院學報》，第 4 期，2008，頁 26。

³¹ 同前註。



雙方在冷戰結束之後，中國與東協的政治關係，獲得大幅度的進展。首先，雙方在90年代初期，就與東協當時的六個成員國建立或恢復了外交關係。例如1990年8月，中國與印尼恢復外交關係，同年底，蘇哈托訪問中國。1990年10月，中國與新加坡正式建立外交關係。一年後，中國於1991年9月和汶萊建立外交關係。換言之，中國與東協各國全面建立新的外交關係。

再者，就是中國與東協建立政治對話與合作的機制。例如在1991年7月，中國外交部長錢其琛首次應邀出席第二十四屆東協外長會議，並同東協外長進行對話。³²這是中國首次和東協進行正式的接觸，也意味著雙方政治對話的開始。1996年7月，第二十九屆東協外長會議把中國升格為全面對話夥伴國。同年，東協的北京委員會在中國北京成立，其主要任務就是在促進東協駐華機構與中國政府部門間的交流與合作。到了1997年2月，雙方為了進一步提昇政治上的合作關係，因此成立中國—東協聯合合作委員會，該委員會的成立是雙方建立對話關係的後續行動之一，除了加強政府部門的合作之外，更重要的是，促進中國與東協之間在各領域合作的協調發展。

第三，就是在國際事務中持續相互支援。中國與東協在許多重大國際或區域問題上有達成共識，因此在國際政治舞臺上的合作機會不斷增加。例如中國支持東協國家在國際或區域問題中發揮積極作用，同時也支持東協成立地區性的論壇。相對的，東協各國也在人權、臺灣問題以及中國收回香港等問題上對中國給予支持。

第四、就是雙方高層接觸開始大幅增多。冷戰結束後，中國與東協各國之領導人互訪開始頻繁，他們就共同關心的許多問題交換意見和看法，為雙方關係的發展確定原則、指明方向，對加深相互瞭解、增加政治互信產生了積極作用。例如1994年，中國國家主席江澤民訪問印尼、馬來西亞、越南、新加坡，1996年出席亞太經合組織非正式領導人會議

³² 〈中國—東盟關係日益深化〉，<http://big5.caexpo.org/gate/big5/info.caexpo.com/zixun/cafta/2009-01-15/56591.html>, 2009/3/17.



後訪問菲律賓。1996年，李鵬總理、喬石委員長訪問了越南。³³

2. 從1997年—2003年

這一階段開始之初，即面對金融風暴的侵襲，可是卻也是中國與東協在共同利益上，進一步的從基礎走向成熟，開始進入穩定發展的階段。隨著大東協的形成，中國與東協在多邊和雙邊層次上的交流與合作全面擴大，關係更加緊密。1997年12月，首次東協與中國領導人非正式會議10+1在吉隆坡舉行，中國國家主席江澤民出席會議同時發表「建立面向21世紀的睦鄰互信夥伴關係」的文稿。當會議結束後，雙方發表聯合聲明，將建立面向21世紀的睦鄰互信夥伴關係作為共同的政策目標。從此，雙方在每年10+3領導人會議期間定期以10+1形式舉行會議，進行對話與交流。之後，雙方的高層互訪更加頻繁，也進一步的推動政治互信。例如1997年，李鵬總理對馬來西亞和新加坡進行了正式訪問，全國政協主席李瑞環訪問了越南。在1998年11月APEC會議期間，江主席會見了新加坡、馬來西亞、泰國、菲律賓、印尼領導人。1999年，中國與泰國、馬來西亞等國簽署了面向21世紀的雙邊合作框架文件，與越南和汶萊發表了未來雙邊合作的聯合聲明。1999年11月，朱鎔基總理在出席第三次東亞領導人非正式會晤前後，分別對馬來西亞、菲律賓、新加坡和越南四國進行了正式訪問。

2003年10月，中國加入了〈東南亞友好合作條約〉，雙方宣布建立「面向和平與繁榮的戰略夥伴關係」。從1991年雙方建立對話關係到2003年建立戰略夥伴關係，這說明冷戰結束後中國與東協的政治關係的快速發展。

3. 從2003年—2008年

自2003年底雙方建立戰略夥伴關係以來，中國與東協的關係一直都再持續的向上發展。各方面的交流與合作都在既定的機制和目標下不斷細化和推進，共同利益的建構也都在既有的基礎上往更深層次發展。2004年，東協所有成員國承認中國完全市場經濟地位，雙方還簽署了〈中

³³ 〈中國—東盟的睦鄰互信夥伴關係〉，<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmcoprc.gov.hk/chn/topic/zgwj/wjshk/t8988.htm>, 2009/3/18.



國—東協爭端解決機制協議〉。2004年11月，首屆中國—東協博覽會在中國廣西南寧開幕。舉辦中國—東協博覽會是中國政府為全面深化戰略夥伴關係，推動雙方自由貿易區談判和加快自由貿易區建設進程而採取的一項具體行動。2005年3月，為了實踐各個國家政府提出的方案，也就是要促進南海地區成為「和平、穩定、合作與發展地區」的承諾，因此中國、菲律賓和越南三國在馬尼拉簽署了〈在南中國海協議區三方聯合海洋地震工作協議〉。這是一個集政治、經濟和安全意義於一體的工作協議。2006年4月，中國海軍艦艇編隊和越南海軍艦艇編隊開始在北部灣海域進行聯合巡邏，這是中國海軍首次與外國海軍舉行聯合巡邏。2006年7月，中國—東協安全問題研討會在北京成功舉行，開闢了雙方安全對話的新管道。

2006年10月，中國和東協在廣西南寧舉行峰會，紀念雙方建立對話關係15周年，會後發表的〈中國—東協紀念峰會聯合聲明〉中寫道：「我們回顧了中國—東協政治對話關係的進展，對雙方全面的、在許多具有共同利益的領域不斷深化的合作表示滿意。中國—東協朝向和平與繁榮的戰略夥伴關係，不僅促進各國的發展，給雙方人民帶來實實在在的利益，同時也促進本地區乃至整個世界的和平、穩定與繁榮做出了重要貢獻。我們確信，我們已經為加強中國—東協未來合作打下了堅實基礎。」

以上即是從政治面向來說明中國與東協的關係，在這個層次中，其重點是在於兩方之間的對話，並且透過高層官員的互訪、條約的簽訂以及定期召開的國際會議，從建立兩方之間的互信為起點，加強共識，並且試圖建立更深化的合作關係，因此就目前之政治局勢而言，中國與東協之關係，有越來越緊密的趨勢。

（二）在經濟方面

當冷戰結束後，中國成為全球最大的共產國家，加上天安門事件，其暴力形象遭受西方民主國家的外交孤立，因此中國在 90 年代以後採取「睦鄰政策」，³⁴來加強與周邊國家的關係。同時當時的總理李鵬更是

³⁴ 蔡增家，〈冷戰後中共對東協的外交政策〉，《中國大陸研究》，41 卷 9 期，



發表「中共與東協關係四點原則」，強調中國無意成為地區的霸權，並希望與東協各國積極發展經濟合作的關係。³⁵甚至於在 1997 年李鵬在馬來西亞外交與國際關係學院演講時，提出中國與東協發展面向 21 世紀的五項友好原則：加強對話、互利互惠、共同發展、相互支持以及擴大合作。³⁶其目的就是透過經貿合作來與東協各國建立互信夥伴關係，以下茲分述說明。

中國與東協在經濟上的對話關係，是開始於 1991 年，當時中國外長錢其琛出席第十四屆東協部長會議，當時中國代表希望可以在科技、經貿等領域與東協各國合作。因此在 1993 年東協派一個代表團訪問中國，同時同意與中國建立兩個委員會：「中國—東協經濟貿易合作聯合委員會」以及「中國—東協科學技術合作聯合委員會」，並於 1994 年簽署正式協議，中國與東協開始就經濟議題進行對話。³⁷之後中國與東協各國分別都有一系列的協商會議，可是在 1997 年亞洲金融風暴之前，彼此之間的協商會議、經濟對話，都只是在高級官員和外交部長兩個層次進行。

可是當 1997 年 7 月，東南亞爆發金融危機時，中國為了幫助東南亞國家渡過危機，寧願本身在承受巨大損失的情況下，依然承諾人民幣不貶值，穩定當時的貨幣市場。同時並向受衝擊嚴重的泰國提供了 10 億美元援助。中國的舉動贏得了東盟國家的一致讚賞，也在較大程度上減輕了東南亞國家經濟的受損程度。因此才會促成 1997 年 12 月中國與東協第一次元首非正式的會晤。同時也奠定爾後中國與東協各國的經濟對話，已經從過去的官員層級，提昇至元首層次之間的對話。

到了 2001 年，中國與東協各國簽署了 10 年內建立「中國—東協自

1998，頁 74。

³⁵ Sanquian Jian, *Foreign Policy Restructuring as Adaptive Behavior - China's Independent Foreign Policy 1982-1989* (New York: University of America Press, 1996), pp. 200-201.

³⁶ 韓樺，〈李鵬談與東盟經貿合作〉，《文匯報》，1997/8/27，3 版。

³⁷ 梁銘華，〈從區域主義論「中國東協自由貿易區」——以中國視角出發〉，收錄於宋鎮照、陳欣之（編），《變遷中的東南亞區域整合-過程、挑戰與發展》（台北：五南，2007），頁 227。



由貿易區」的協定，透過該協定，兩方進而開始朝自由貿易區的目標前進。到了 2002 年 11 月，中國進一步與東協簽署「中國—東協全面經濟合作框架協定」，簡稱「框架協定」。³⁸根據協定內容，雙方制訂「早期收穫」（Early Harvest）方案，也就是針對 500 多種產品在東協各成員國中實行降稅，其中，中國與東協 6 個舊成員國最晚將在 2006 年前將關稅降到 0%；與東協 4 個新成員國最晚在 2010 年前將關稅降到 0%。³⁹同時也針對「中國-東協自由貿易區」的建立，雙方也設定時間框架。雙方同意在 2010 年中國與 6 個舊成員國完成自由貿易區的建立；2015 年與新成員國完成自由貿易區的建立。⁴⁰換言之，到了 2015 年，中國與東協將會完成全面性的自由貿易區架構。

從 2001 年開始，中國與東協各國所簽署的各項經濟合作協定，確實帶給雙方經濟上的好處，其統計如表 4。⁴¹從下表可以明顯觀察，中國與東協的貿易總和，從 2002 年的 547.7 億美元，擴大到 2007 年的 2025.5 億美元，成長約 4 倍。這也意味著兩者在經濟往來的程度上，有日趨緊密的趨勢。

表 4：中國與東協的貿易總和一覽表（單位：億美元）

年份	中國出口至東協總值	中國自東協進口總值	兩區貿易總額
2002	235.7	312.0	547.7
2003	309.3	473.3	782.6
2004	429.0	629.8	1058.8
2005	553.7	750.0	1303.7
2006	713.1	895.3	1608.4
2007	941.8	1083.7	2025.5

資料來源：中國人民共和國海關統計

³⁸ 同前註，頁 232。

³⁹ 徐善寶，〈中國—東盟關係 40 週年發展的歷程及其啟示：共同利益的視角〉，《東南亞研究》，第 3 期，2007，頁 57。

⁴⁰ 梁銘華，前引文，頁 232-233。

⁴¹ 中華人民共和國商務部（<http://www.mofcom.gov.cn>），2009/3/24。



(三) 雙方所面臨的爭議

中國與東協的關係，從 90 年代以後，不論是政治或是經濟上，均有大幅度的進展，彼此透過合作機制，建立互信、擴大交流。可是面對現實的國際局勢，以及兩方過去的歷史糾結，影響中國與東協關係發展的負面因素，並沒有完全消除，相反的，彼此之間的摩擦與衝突，卻成為彼此關係是否持續的觀察指標。基本上，中國與東協各國之間的問題，主要來自於下列幾點：

1. 南海問題

就地理位置而言，南海海域位於中國的南端，海域面積80萬平方公里，由大小230多個島嶼、礁洲組成，其中多數不具備人類定居的自然條件，但因地處太平洋和印度洋海上要衝，扼守麻六甲海峽，具有重要的戰略地位。同時該區域也蘊藏著豐富的油氣資源，因此，周邊國家對南海海域紛紛提出了主權要求。⁴²例如從1970年起，菲律賓率先侵入南沙，將部份海域劃入其版圖。1974年5月，越南報紙刊登的全國地圖把南沙群島劃入其領土，並改名為「長沙群島」。馬來西亞從1977年開始派艦船侵入南沙，也將部份的南沙海域劃入其版圖。汶萊、印尼也分別進入該海域，宣示其主權。到了90年代後，圍繞南海海洋權益的爭端日益尖銳化，中國與東協為了化解彼此之衝突，所以在1992年第二十五屆東協外長會議在菲律賓的推動下簽署了〈東協關於南中國海問題的宣言〉，把地區安全問題關注的重點轉向南海海域，致使南海爭議更顯突出。

2. 臺灣問題

臺灣問題是影響中國與東協關係的另一重大因素。東協各國雖然都承認只有一個中國，臺灣是中國領土不可分割的一部分，但是它們目前在經濟上還有賴於臺灣的投資與技術，政治上需要平衡兩岸關係，藉以牽制中國並對中國施壓，所以一直與臺灣保持著良好的經濟關係和相當密

⁴² 薛麗敏，〈中國與東盟戰略夥伴關係的制約因素分析與對策〉，《通化師範學院學報》，29卷5期，2008，頁32。



切的官方與半官方關係。⁴³

3. 中國威脅論

由於東協各國大多數都是與中國毗鄰的小國，對中國的發展，常常抱有各種疑慮和戒心。例如菲律賓學者愛玲這樣寫道：「東南亞擔心，不斷高漲的民族主義可能會刺激中國領導人試圖支配周邊的鄰國。極端民族主義可能會促使中國決心成為亞太的軍事強國」⁴⁴；「中國是東南亞的近鄰，是一個大國，更不用說它的不斷增長的經濟實力、政治影響力和軍事能力，生活在它的陰影下的弱小國家很自然地視中國為威脅，至少是一個潛在的威脅。」就目前而言，東協國家最擔心的還不是中國在軍事安全問題上會對東協產生直接的威脅，對一些東協國家而言，中國現在對它們的最大威脅可能來自經濟競爭方面。

4. 其他因素

中國與東協的關係，也會受到其他國家或是區域的制約和影響。其中影響最大的，就是美國。因為美國與東南亞國家本來就有長期的政治、經濟、甚至於軍事關係，其主要思維，就是透過戰略意義來實踐美國本身的利益。因此美國往往會有實際動作，來挑撥中國與東協之間的關係。

因此，上述四點因素是造成中國與東協關係退後的主因。可是筆者觀察近年來中國與東協的發展，基本上仍以政治、經濟合作為最大的考量，換言之，在追求政治合作以及共享經濟資源的同時，彼此之間的爭議與紛爭，基本上可以透過協商、擱置的方式來冷處理。

三、歐盟與東協之關係

⁴³ 楊曉靜，前引文，頁 27。

⁴⁴ 薛麗敏，前引文，頁 32。



隨著冷戰的結束，全球新的國際關係逐漸形成，加上 1993 年馬斯垂克條約的通過，歐洲聯盟正式成立，歐盟為了面對全球戰略的佈局，於是在 1994 年由歐盟執委會提出的〈邁向新亞洲戰略〉(Toward A New Asia Strategy) 文件，該文件的重點在於跳脫過去歐盟對於亞洲的往來，只重視貿易、投資和技術援助的傳統模式，進而轉為以政治對話、經濟合作與發展援助為政策的主線。這是歐盟與亞洲地區建立關係的第一步。而歐盟與東協的關係，以下分別說明之。

(一) 在政治方面

1. 1994 年—2000 年

1994年9月，第十一屆東協—歐盟部長會議在德國卡爾斯魯厄召開，會議中同意成立一個由雙方人士共同組成的「名人小組」(Eminent Persons Group, EPG)，就邁向新世紀的東協與歐盟的政治與安全、經濟和文化關係進行討論，以增進彼此的理解。這次會議還促成了首次東協—歐盟高官會議(Meeting of the ASEAN - EU Senior Officials, SOM)於1995年在新加坡召開。1996年7月，歐盟委員會發表〈建立具有新活力的歐盟—東協關係〉的報告，其中重申了歐盟的新亞洲戰略，並把東協作為落實其亞洲政策的關鍵因素之一，將其視為一個重要的政治對話者和新亞歐對話的動力。此外，在新加坡和法國的共同倡議下，1994年提出的召開亞歐首腦會議的建議得到東協、歐盟和中日韓三國的積極回應。

1996年3月，第一屆「亞歐會議」(Asia-Europe Meeting, ASEM)在泰國曼谷舉行，此後每兩年輪流在亞洲和歐盟國家舉行。亞歐會議的成功召開為東協與歐盟發展全面關係提供了新的平台。可是在1997年，東協因為不顧歐盟的反對，接納緬甸加入東協，致使雙方一度處於低潮，使原本要召開的東協與歐盟共同合作委員會以及歐盟—東協部長理事會相繼停止召開，歐盟同時也凍結所有對東協的技術援助與支援，雙方



的政治對話有因此中斷。⁴⁵

2. 2000年—2008年

2000年12月，因緬甸加入東盟問題而中斷了3年之久的歐盟—東協部長會議在老撾萬象召開，並通過〈萬象宣言〉，宣佈雙方將本著「真誠、相互理解和相互信任」的精神進行政治對話，雙方在促進政治、經濟合作以及討論包括緬甸、印尼在內的一些敏感問題方面，都取得了「富有意義的成果」。這次會議意味著歐盟與東協關係新時期的開始。自此以後，東協與歐盟的關係呈現出新的發展趨勢。

2001年8月，在汶萊召開的東協—歐盟高層官員會議上，雙方提出了拓寬現有合作、應對全球化挑戰和促進雙方貿易的問題。2003年7月，歐盟發表了〈與東南亞的新型夥伴關係〉的戰略報告，再次強調與東協夥伴關係的重要性，尋求與東協在維護區域穩定、打擊恐怖主義、保障人權、民主和法制與貿易和投資、消除貧困等諸多領域加強對話與合作。

2004年舉行的第十四屆東協與歐盟外長會議上，雙方一致同意加深對話，並將其作為亞歐戰略夥伴關係的基石。在這次會議上還通過了歐盟-東協關於恐怖主義的聯合聲明，明確宣佈雙方將共同合作反恐。此外，打擊海盜也成為東協與歐盟安全合作的內容。

2005年3月10日，在印尼召開的第十五屆東協—歐盟部長級會議上，部長們重申雙方的關係是建立在共同的歷史和文化、經濟、科學和教育的聯繫的基礎上，並承諾促進兩個地區的和平、穩定和發展，以顯示歐盟與東協在經濟、政治和安全領域中都有著重要的共同利益。

2006年7月，歐盟共同外交與安全高級代表索拉納在馬來西亞參加東協論壇期間表示：歐盟有意簽署要求簽字者放棄對所有東協成員國使用或威脅使用武力的〈東協友好合作條約〉。為推動雙邊關係的進一步發展，2005-2006年度歐盟用於東協區域合作專案的資金預算達

⁴⁵ Eero Palmujoki, *Regionalism and Globalism in South Asia* (Palgrave, 2001), pp. 102-104.



1500-2000萬歐元，以反映歐盟與東協的「新夥伴關係」。

2007年3月14-15日，第十六屆東協—歐盟部長級會議在德國紐倫堡舉行，同時在會議中通過了〈紐倫堡宣言〉，並發表聯合主席聲明，呼籲加強合作，把雙方關係提升到更高水準，共同應對各種挑戰，使雙方的合作進一步得到深化與發展。

雙方在政治方面的交流，從第一階段的磨合期，經歷緬甸入會的障礙，促使雙方關係疏離，直到第二階段之後，雙方關係透過不斷的交流、對話，彼此的政治關係才日趨緊密。

（二）在經濟方面

歐盟與東協的互動過程中，一直都是經濟合作與政治對話同時發展，而且雙方最主要的利基，仍是以經濟合作為最主要考量。東協把歐盟視為主要商品出口市場、技術與投資來源地；歐盟也把東協看作是擁有廣大潛力的市場。⁴⁶雖然 90 年代因為人權議題，讓雙方貿易合作受到阻擾，可是進入 21 世紀以後，雙方的經貿交流卻開始蓬勃發展。因此雙方在 2004 年舉行的第三輪東協經濟部長和歐盟貿易專員協商中，歐盟提出了〈跨地區歐盟—東協貿易啟動計畫〉（Trans-Regional EU-ASEAN Trade Initiative, TREATI），這項計畫主要是針對擴大貿易、投資流動方面等議題，希望雙邊可以定期合作和建立一個有效的對話框架，其最終目標就是達成東協-歐盟優惠貿易協定，而實際上，這項計畫就是雙方進行自由貿易區談判的前奏。

2007 年是歐盟與東協雙方經濟關係取得實質性進展的一年。2007 年 3 月，第十六屆歐盟—東協部長級會議在德國紐倫堡舉行，會議通過了旨在加強雙方夥伴關係的〈紐倫堡宣言〉，並發表聯合主席聲明，呼籲雙方藉由合作得到進一步的深化與發展。

⁴⁶ 楊保筠，〈東盟與歐盟關係 30 年評析〉，《東南亞研究》，第 6 期，2007，頁 66。



其中，〈紐倫堡宣言〉在經濟合作方面提出：⁴⁷

1. 持續推動「跨地區歐盟—東協貿易啟動計畫」，並作為雙方區域合作的基礎，支援東協區域一體化的發展，促進東協共同體的實現。
2. 支持歐盟與東協在 WTO 平台上進行自由貿易區談判，同時確認 WTO 多哈議程優先。
3. 加強多邊框架（包括 WTO 和亞歐會議）下的區域和國際經濟貿易合作，保證全球化和自由化下的利益公平，重視發展中國家，同時呼籲 WTO 成員國以建設性的態度推進多哈議程。
4. 鼓勵歐盟與東協私人部門之間的交流。
5. 為歐盟與東盟間的貿易、投資和其他經濟活動創造更有利的環境。

2007 年 4 月，歐盟委員會開始和東協進行自由貿易協定談判。直到 2007 年 11 月，歐盟與東協在新加坡召開會議，同時會議中發表聯合宣言，其內容：「在區域對區域方式的基礎上迅速推動歐盟與東協的自由貿易區談判，擴大經濟聯繫，在更深入貿易和投資自由化、便利化的過程中注重東協各個國家的不同發展水準和能力差異等。」這意味者雙方的 FTA 談判，已經完成初步的共識。

從 2000 年以後，雙方不但在經貿議題上，努力建立對話管道，同時在實質的經貿往來上，彼此互動的程度也不斷的提高。如表 5 統計數據⁴⁸，我們可以觀察，從 2003 年的 96918 百萬歐元，擴大到 2007 年 140371 百萬歐元，成長約 1.44 倍。這意味者雙方在經濟合作上，確實有其好處。

⁴⁷ 何軍明，〈全球化背景下的歐盟—東盟 FTA 研究〉，《東南亞研究》，第 5 期，2008，頁 60。

⁴⁸ “EU’s Trade balance with ASEAN”, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113471.pdf, 2009/3/31.



表 5：歐盟與東協的貿易總值一覽表（單位：百萬歐元）

年份	歐盟出口至東協總值	歐盟自東協進口總值	兩區貿易總額
2003	39214	57704	96918
2004	45462	63175	108673
2005	48407	66832	115239
2006	54609	80082	134691
2007	60228	80142	140371

（三）雙方所面臨的爭議

1. 人權與價值問題

當時，由於葡萄牙強烈抗議印尼佔領其殖民地東帝汶並鎮壓其獨立運動，導致歐盟與東協兩大集團之間的關係跌入谷底。再者，自 1990 年以來緬甸軍人的專制與對內鎮壓反對派，招致歐洲國家的強烈批評，同時也引起東協領導人高度的反感，因此人權問題一直是亞歐關係的障礙之一。⁴⁹

自 80 年代以來，東協國家的經濟發展迅速，導致國家信心倍增，因此面對歐洲的指責，開始出現反彈聲浪，這也使得所謂「亞洲價值」的議題受到重視。⁵⁰再者，中國的勢力不斷的增長，以及美國在後冷戰開始期間，面對東歐的巨變以及第一次波灣戰爭等新形勢，而產生對東亞地區的不確定性，當南沙群島的爭議再起，東協國家也感受到中國強烈的威脅，因而也拉近了東協與歐盟的距離。結果就是在 1994 年促成東協區域論壇，這是東亞地區唯一探討安全合作方面的諮商組織。換言之，在國際局勢的變化之下，歐洲國家只好暫時擱置人權與價值的歧見，以務實的角度與東協建立緊密關係。

⁴⁹ George Wiessala, *The European Union and Asian Countries* (London: Sheffield Academic Press, 2002), p. 69.

⁵⁰ Tommy Koh, *The Quest for World Order. Perspectives of a Pragmatic Idealist* (Singapore, Federal Publications, 1998), pp. 349-353.



2. 雙邊貿易失衡

表 6：歐盟對東協之入超總值一覽表 (單位：百萬歐元)

年份	歐盟出口至東協總值	歐盟自東協進口總值	歐盟對東協入超總值
2003	39214	57704	18490
2004	45462	63175	17713
2005	48407	66832	18425
2006	54609	80082	25473
2007	60228	80142	19914

透過表 6 的數據可以發現⁵¹，從 2003 年以來，歐盟一直扮演入超國的角色，這意味者彼此之間的貿易，其實是呈現一個不對稱的關係，而這種關係，也使東協與歐盟常常爭議討論的地方。

上述兩點因素是造成歐盟與東協關係退後的主因。可是筆者觀察近年來歐盟與東協的發展，發現這樣的因素，並不是完全阻隔歐盟與東協的關係，某種程度來說，這兩種因素扮演拉扯的角色，可是總體而言，歐盟與東協的關係，仍然是朝著友好的關係發展。

肆、研究發現 (代結論)

透過上述的說明，可以發現歐盟、東協與中國這三邊之間微妙的互動態勢，請參考下表的整理內容。

⁵¹ “EU’s Trade balance with ASEAN”, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113471.pdf, 2009/3/31.



表 7：歐盟、東協與中國之三邊關係一覽表

三邊關係	正向因素	負向因素	關係	三角結構
中國— 歐盟	<ul style="list-style-type: none"> - 中歐關係的長期政策 - 與中國建立全面夥伴關係 - 成熟的夥伴關係 - 中歐高峰會持續召開 	<ul style="list-style-type: none"> - 人權、軍售議題 - 雙邊貿易失衡 - 智慧財產權爭端 - 相關貿易配套措施不完善 	友好	羅曼蒂克型
中國— 東協	<ul style="list-style-type: none"> - 建立政治對話與合作機制 - 東南亞友好合作條約 - 面向和平與繁榮的戰略夥伴關係 	<ul style="list-style-type: none"> - 南海議題 - 台灣議題 - 中國威脅論 - 美國的制約力量 	敵對	
歐盟— 東協	<ul style="list-style-type: none"> - 建立具有新活力的歐盟—東協關係 - 亞歐會議持續召開 - 萬象宣言 - 與東南亞的新型夥伴關係 - 東協友好合作條約 - 紐倫堡宣言 	<ul style="list-style-type: none"> - 雙邊貿易失衡 - 人權與價值的爭議 	友好	

資料來源：作者自行整理

本文透過上述中國與東協、中國與歐盟以及歐盟與東協三個雙邊關係的描述與分析，進而推論現今中國、東協與歐盟的三邊關係是符合羅曼蒂克型的三角結構。然而此三角結構並不是一個穩定、平衡的三角結構，三邊關係會隨著單一事件，或是領導者的決策改變，進而改變彼此的關係，最後影響三角結構的變化。

其次，冷戰結束以後，彼此的雙邊關係，不再像過去冷戰時期，壁壘分明。相反的，彼此關係的建立，是透過不斷的製造問題、同時也不斷的解決問題，從彼此磨合的過程中，來穩定彼此的關係，進而加強雙方的關係。

第三，透過本文的分析，可以得知，歐盟是扮演羅曼蒂克型三角結構中「樞紐」的角色，而中國與東協則扮演「側翼」的角色。然而隨著



「中國崛起」的態勢，加上中國不斷釋出善意，致力改善與周邊國家的關係，尤其是東協各國。這樣的轉變，連帶的影響中國與東協關係，使雙邊關係從「敵對」的狀態朝「友好」的方向發展，而這樣的結果，將連帶使三邊關係從「羅曼蒂克型的三角結構」調整為「三邊家族型的三角結構」。

透過上述說明，一方面是要釐清現今這三邊關係的發展，是呈現動態平衡的概念，另一方面，透過這樣的分析，筆者試圖提出可供後續研究的觀察面向：就短期而言，中國目前的「睦鄰政策」對於東協與歐盟而言，是最有利的政策，同時也可以穩定這三邊關係；就中期而言，因為美國霸權的衰退，加上中國的和平發展，中國勢必自然成為亞洲的霸權，屆時對於區域的影響力，將會有所增加，其結果就是重新調整與東協、歐盟之間的關係。



參考資料

一、中文資料

- 朱進、王光厚，〈論東盟的對外戰略〉，《國際關係學報》，第4期，2008，頁38-43。
- 何軍明，〈全球化背景下的歐盟-東盟 FTA 研究〉，《東南亞研究》，第5期，2008，頁59-62。
- 林碧昭，《國際政治與外交政策》。台北：五南，1997。
- 徐善寶，〈中國-東盟關係 40 週年發展的歷程及其啟示：共同利益的視角〉，《東南亞研究》，第3期，2007，頁54-59。
- 張台麟，〈第8次中國與歐盟高峰會議之評析〉，《戰略安全研析》，第6期，2005，頁45-48。
- 張亞中，〈歐洲聯盟中國政策的戰略分析〉，收錄於張亞中（編），《歐盟全球戰略與對外關係》。台北：晶典文化，2006，頁37-82。
- 張錫鎮，〈東盟實施大國平衡戰略的新進展〉，《東南亞研究》，第3期，2008，頁20-25。
- 張鐵軍，〈從中歐峰會看中歐關係的發展變化〉，《亞非縱橫》，第1期，2009，頁36-40。
- 梁銘華，〈從區域主義論「中國東協自由貿易區」-以中國視角出發〉，收錄於宋鎮照、陳欣之（編），《變遷中的東南亞區域整合-過程、挑戰與發展》。台北：五南，2007，頁211-251。
- 喻常森，〈中國-日本-東盟三角關係結構變化與東亞一體化前景〉，《東南亞研究》，第5期，2008，頁63-68。
- 楊保筠，〈東盟與歐盟關係 30 年評析〉，《東南亞研究》，第6期，2007，頁63-70。
- 楊曉靜，〈冷戰後中國和東盟的關係〉，《牡丹江教育學院學報》，第4期，2008，頁26-27。
- 賈瑞霞，〈中國與歐盟貿易關係：現狀與展望〉，《和平與發展》，第3期，2008，頁64-68。
- 蔡增家，〈冷戰後中共對東協的外交政策〉，《中國大陸研究》，41卷9期，1998，頁71-87。
- 薛麗敏，〈中國與東盟戰略夥伴關係的制約因素分析與對策〉，《通化師範學院學報》，29卷5期，2008，頁32-33。
- 蘇芳誼，〈90年代歐洲聯盟的中國政策分析〉，《問題與研究》，41卷1期，2002，頁51-72。

二、英文資料

Dent, Christopher M., *The European Union and East Asia: An Economic Relation-*



- ship*. New York: Routledge, 1999.
- Jian, Sanquian, *Foreign Policy Restructuring as Adaptive Behavior - China's Independent Foreign Policy 1982-1989*. New York: University of America Press, 1996.
- Kaplan, Morton A., "Variants on Six Model of the International System," in James N. Rosenau (ed.), *International Politics and Foreign Policy*. New York: Free Press, 1969.
- Koh, Tommy, *The Quest for World Order. Perspectives of a Pragmatic Idealist*. Singapore: Federal Publications, 1998.
- Palmujoki, Eero, *Regionalism and Globalism in South Asia*. Palgrave, 2001.
- Piening, Christopher, *Global Europe: The European Union in World Affairs*. Boulder: Lynne Rienner, 1997.
- Segal, Gerald, *The Great Power Triangle* London: Macmillan, 1982.
- Wiessala, George, *The European Union and Asian Countries*. London: Sheffield Academic Press, 2002.

三、網路資料

- 中華人民共和國商務部，<http://www.mofcom.gov.cn/>
- 東協官方網站，<http://www.aseansec.org/>
- 歐盟官方網站，http://europa.eu/index_en.htm



Triangularity between EU, ASEAN and China after Cold War

Chung-Yi Chen*

Abstract

Since 1994, the European Union began to attach importance to the Asian market, and made “Towards a New Asia Strategy”, the then actively working with China, ASEAN to conduct political and economic interaction and communication. Similarly, ASEAN based on the strategic factors, as well as the geopolitical effects, also trying to do with the European Union, China has established political and economic relations. Furthermore, China is also the hope that through the exchanges with the European Union to upgrade their technology, through exchange with ASEAN, to increase his own influence on the Southeast Asian region, so they are pleased with the ASEAN, the European Union to build relationships.

But in the actual process of cooperation and exchange with each other because of different cultures, ideologies, values differences, but hindered the relationship between them, but also affect the mutual trust mechanism. Therefore, this article attempts to analyze the triangularity between the use of the European Union, ASEAN and China in 1990, after the mutual relations, but also the use of historical analysis of ways to compile to date from the post-Cold War changes in the triangular relationship, and then observe the interaction between these three and changes.

Keywords: Triangularity, European Union, ASEAN, China

* Doctoral Student, Graduate Institute of International Politics, National Chung Hsing University

