

初探中國大陸新聞傳播研究的回顧與展望

王毓莉*

《摘要》

中國大陸自從1978年12月起實施「改革開放政策」後，中國大陸的傳媒從事商業化發展，也成為研究者逐漸感到興趣的研究命題。本文透過文獻探討法、深度訪談，佐以部份量化資料，檢視目前在中國本土、台灣、香港、以及其他海外地區，從事中國大陸傳播研究的學術社群及其成果，企圖勾勒出目前中國大陸傳播研究的大圖像，並且展望未來研究可發展的新趨勢。基於研究命題範圍牽涉甚廣，本文為一初探性研究，期望為此領域做一階段性紀錄。

研究發現，目前中國大陸新聞傳播研究的社群，除了在中國大陸本土外，分佈在境外的香港、澳門、台灣與海外華人學術圈。研究的主題，目前集中在「新聞學與新聞媒體」、「廣播、電視與電影」，而「新傳播科技」與「媒介管理與媒體經濟」，則逐漸受到重視。研究建議，中國大陸新聞傳播研究的本土學術研究水準，仍有待提升水準，透過建立相關學術社群，發展境內外學者合作研究，不失為一好方法。至於展望未來研究方向，運用新的理論與開發新研究領域，是研究者可努力的方向。

關鍵字：中國大陸新聞傳播研究、媒介經營管理、新傳播科技、學術社群

*作者王毓莉為中國文化大學大眾傳播學系專任副教授。E-Mail: ylwang1022@gmail.com。
投稿日期：2008年09月04日；通過日期：2008年12月。

壹、研究背景與問題

學門研究的回顧與自省，可以瞭解該學門的學術社群知識生產的圖像，並且提供未來研究發展方向。因此，不少中外學者，均熱衷於學門產出的研究，如 Cole 和 Bowers(1973)、Schweitzer(1988)。而由於專書、期刊論文、或研討會論文，比較容易取得資料，做系統性的分析，因此，之後不少中西學者都以此做為學門研究的分析依據。

本研究領域「中國大陸新聞傳播研究」，牽涉到中國大陸新聞傳媒的變遷。傳統上，把中共與前蘇聯的傳播理論，共同歸於四大報業理論中的「蘇聯共產主義報業理論」(Soviet Communist Press Theory)(Bishop, 1989:143; Lu, 1982:129)。而共產報業哲學，乃建立在一個沒有階級、沒有衝突和沒有不同意見的共產社會中，並且認為傳播媒介應為集體的鼓動者、宣傳者及建設共產主義的教育者，具有強烈的工具性，屬於意識形態機構之一(Siebert et al., 1963)。

但是 1978 年底中共十一屆三中全會，決定實施改革開放政策後，身為改革開放環節之一的傳播領域，在總設計師鄧小平的構思下，傳播思想有了轉折。中國大陸的大眾傳播事業，在市場經濟時期，被列入「第三產業」。大眾傳播媒介也被認為應橫跨「經濟基礎」與「上層建築」兩個領域(孫旭培，1993：3；王毓莉，1998)。自此中國大陸的傳播事業開始面臨全方位改革，首先由平面媒體開始進行、緊接著是廣電媒體，同時網路媒體也在政府主導改革的思維下，有了迅猛的發展。被視為「中國最後一塊暴利產業」的傳媒事業，其市場競爭的情況預測將遠超過已開發國家。

過去曾有學者針對台灣傳播學研究作縱向分析指出，一個學科的建立或學術的成長，需要透過學術社群經歷研究、發表、學會成立、大學內學科的建制化。此外，研究者也指出，傳播學者經常透過撰寫書籍、投稿期刊、或研討會發表論文，與學術社群成員互動(陳世敏，2001)。因此，要瞭解中國大陸傳播研究，分析學術社群的研究成果，可以一窺其樣貌。

參考過去傳播學門研究中，Potter, Roger, Dupagne(1993)針對美國的傳播學術期刊內容，運用了數種典範所討論的內容，研究提出：社會科學典範(the social science paradigm)、詮釋典範(the interpretive paradigm)，和批判典範(the critical paradigm)等三種區分傳播學門知識的分類方式。

而在台灣方面，汪琪和臧國仁（1996），運用文獻調查、問卷調查，佐以焦點團體討論，嘗試分析台灣的傳播研究。研究發現，傳播學術期刊數量頻增，學術研討會舉辦的次數與書籍的出版也日益頻繁。但在傳播人力資源分佈方面，定期發表論文或進行研究工作者的人數雖較過去改善，集中趨勢也日漸緩和，傳播研究的整體產出情況則未能提升。而在傳播研究內涵方面，研究也發現過去三年間的傳播學門生態面貌正快速轉變中。主題更趨多元化，研究領域也擴張許多。「大眾傳播」、「閱聽人研究」及「媒介實務」仍為主要的研究領域，但各類「傳播理論」、「教育傳播」、「新媒介」及「文化及國際傳播」也漸受到更多研究人員的關心。

翁秀琪和景崇剛（2000），則以 1984-1999 年國科會專題研究計劃為例，試圖分析傳播領域認識論典範之變遷。同年，于心如和湯允一（2000），則以曾在國內期刊或研討會發表的研究報告、以及其具有過匿名審查者為兩項取舍標準來做選擇樣本評估依據，此外國科會專題研究之結案報告、與政大新聞博士論文亦為收集之對象，分析 1989-1999 年十年間台灣傳播研究典範。

上述研究結果發現，發表於台灣傳播學術期刊、論文研討會與博士論文之發表有逐年增加的傾向，而發表的研究領域也以大眾傳播（大眾媒體與社會）、傳播政策、傳播科技等為主要研究方向。至於研究所使用理論大部分只有研究問題；而研究之層次以鉅觀為主，研究焦點則以訊息之內容與來源為主。研究方法多採取單一方法，其中又以歷史文獻法為最多。質化的研究仍遠超過量化，由作者人數以一人佔絕大多數。典範類型中，社會科學佔最高、其次為詮釋、及批判（于心如、湯允一，2000）。

除了從傳播社群的「產出力」分析，學者陳百齡（2001）增加「參與度」面

向，針對國科會傳播專題計畫提案看學門發展生態，該研究分析1966-2000年國科會專題研究計畫，結果發現，接近2000年的近五年內，傳播學門的研究數量呈現高度成長，參與研究人數數量增加，內容主題也走向多元化發展。然而台灣傳播學術社群成員參與國科會補助仍存在若干落差，研究主題偏向行政和商業應用，以及缺乏團隊合作精神。

而邱家宜（2006），選擇分析1996年到2005年間台灣傳播學研究趨勢，除以國科會專題研究為對象，並納入《新聞學研究》、《傳播文化》、《廣播與電視》、《傳播與管理研究》、《中華傳播學刊》五個期刊，得出「認識論典範多元化」、「研究旨趣多元化」、及「研究層次多元化」的結果。

除了長時間的觀察，王毓莉（2008a）透過分析四個來源：國科會專題研究、中華傳播學會年會的論文、以及兩份主要 TSSCI 學術期刊《新聞學研究》、《中華傳播學刊》的研究內容，企圖瞭解 2007 年臺灣新聞傳播學術研究的趨向。研究發現研究主題前五名，依序為：「新傳播科技」、「文化研究」與「大眾傳播效果與過程」、「新聞學與新聞媒體」、「政治傳播」、以及「傳播與性別」與「廣播、電視與電影」。

面對崛起中的中國，關於中國政治經濟方面的研究相對更豐富，而對於中國大陸傳播的研究，幾乎到了 1990 年代末期，才逐漸增加。由於中國大陸新聞傳播研究的研究產出與參與者，包括中國大陸本土以外地區，而目前尚缺乏完整的中國大陸傳播研究的資料庫，難以從事系統的量化分析。

此外，由於本研究所涉及的範圍，多於一個地區，而各地區中國大陸新聞傳播研究的發展不一，可得資料的類型與處理，較難以單一的研究方法與設計，因此，在研究方法設計上，須採取非統一性的分析方式，此亦為本研究限制之一。

本文期望透過文獻探討法、與深度訪談法¹，佐以部份量化資料，檢視目前在

¹本研究共深度訪談四位受訪者，2 位受訪者，分別就讀於澳洲與英國的台灣留學博士生，
40

中國本土、台灣、香港、以及其他海外地區，從事中國大陸傳播研究的學術社群及其成果，企圖勾勒出目前中國大陸新聞傳播研究的大圖像，並且展望未來研究可發展的新方向。因此，本文提出以下幾個研究問題：

一. 透過分析中國大陸本土、台灣、和香港與其他海外地區相關研究，觀察中國大陸新聞傳播研究的概況與發展為何？

二. 展望未來中國大陸新聞傳播研究的發展方向與問題點為何？

貳、中國大陸新聞傳播研究的回顧與現況

對於中國大陸新聞傳播的研究，早在 1960 與 1970 年代，即有歐美學者開始從事相關研究，不過由於該時期的中共，對外界而言，仍蒙著一層神秘的面紗，對於中共的研究偏重於共產主義政治制度層面，對於中共傳播媒介的研究，大致上可分成兩個主題：一為概括式的傳播媒介介紹；一為傳播與國家政治的關係。

在概括式的傳播媒介介紹方面，以 Godwin C. Chu 與其他學者的一連串著作為代表，分別是：1976 年的「中國大陸的傳播發展」(Communication and Development in China)、1977 年的「毛時期中國大陸經由傳播產生的劇烈變遷」(Radical Change through Communication in Mao's China)、1978 年的「中國大陸的流行媒介：新文化模式的形塑」(Popular Media in China: Shaping New Cultural Patterns)和 1979 年的「移山：中國大陸的文化變遷」(Moving a Mountain: Cultural Change in China)(Chu et. al, 1976；Chu, 1977；Chu, 1978；Chu and Francis, 1979)。

在傳播與國家政治的關係方面，Lucian W. Pye 在 1963 年編輯的「傳播與政治發展」(Communications and Political Development)中，Frederick T. C. Yu 為文「中共的傳播與政治」(Communications and Politics in Communist China)、Alan P. L. Liu 於

藉以了解英國與澳洲地區，目前對於中國大陸新聞傳播研究的重視程度。1 位就讀於中國大陸重點大學的新聞傳播博士生，以及另 1 位中國大陸 CSSCI 期刊的編輯，藉以了解中國大陸學術期刊內部權力運作狀況。

1971 年所著「中共的傳播與國家整合」(Communications and National Integration in Communist China)(Pye, 1963 ; Yu, 1963 ; Liu, 1971)。

上述 1960~1970 年代對中共傳播的研究，大多以二手資料分析或訪問中共的海外人士為主，採取傳統中共媒介應屬於共產主義的新聞理論，將中共的傳播媒介功能定義為：動員人民為社會主義重建而努力、傳佈支持大量動員的資訊、政治權力鬥爭、意識形態改革。另一重要的發現指出，1970 年代中共的國家認同和國家整合程度，比 1949 年前更高，此為大眾傳播媒介的功勞(Liu, 1971)。

中共自 1978 年十一屆三中全會，決定實施改革開放政策後，中共的傳播事業亦起了結構性改變，中共與海外傳播學者最關注的是「新聞自由」的問題。不過，由於新聞自由涉及中共政治體制的結構改革，在政治制度尚未有大幅度改變之前，新聞自由調整的幅度並不太大，特別是在八九民運中對要求新聞自由的呼聲，被中共壓制後，使中共新聞界與理論界爭取新聞自主權與新聞自由的道路，更加漫長。

由於新聞自由的改變幅度不大，因此深入的研究並不多。其中值得注意的是，中國內部有較多學者，將研究重點放在制定「新聞法」過程中，在面臨新聞自由定義與規範方式時，內部所產生的一連串爭執，導致終究未能完成立法工作。這批學者以中共社會科學院的孫旭培教授為代表，此外，武漢大學新聞學院前院長吳高福，亦對「新聞法」立法過程中的爭議，賦予高度的關注。

中國大陸改革開放政策的核心為經濟改革，而傳播事業屬於第三產業，亦屬於經濟改革的一環，因此，傳播事業本身的改變，成為更值得研究的領域。過去中國大陸的傳播事業，原先以新聞事業為主軸，所有傳播媒介均被視為新聞事業的一環。其中，報業本身被視為傳統新聞事業的代表，強調其社會效益；由於廣電事業的娛樂與經濟屬性，遠超過報業，再加上電視具聲光效果，無文化教育障礙，對於改革開放政策的推動，遠比報刊的成效更大。因此，改革開放政策實施後，電視事業的改革比報刊的改革，更加明顯。

自 1980 至 1990 年代，改革開放後的中國大陸新聞傳播研究，受到比以往更多的關注。在歐美地區，學者 John Howkins 對大陸傳播的研究，除蒐集中共官方聲明、來自歐洲的資料外，也有機會親自赴中國大陸作訪問，在其論著中，除傳統媒介的介紹外，更加入專章討論改革開放後才出現的「廣告」(Howkins, 1982)；Won Ho Chang(1989)則採用團體討論的方式，與中共海外新聞研究所留學生互動作研究。而 1990 年代美加地區，也開始陸續出現對中國大陸傳播媒介研究的碩博士論文，使用的研究方法大多為「歷史法」與「內容分析法」，研究發現中國大陸傳播媒介在改革開放後，開始有市場力量介入，而中共的傳媒是在服務黨時，順道完成告知人民的任務（王毓莉，1997）。

旅美學者李金銓（1990）針對中共的傳播媒介改革，加以分析指出，1979 年改革開放以來，過去完全的指令式經濟，在鄧小平領導下，已變成較有彈性的極權主義，對意識形態也允許較多變化。在改革開放時期，大眾傳播媒介具有提升經濟現代化和穩定整合經濟發展環境的責任(Lee, 1990)。

在台灣方面，自 1978 年起開始出現有關中國大陸傳播政策或傳播媒體的研究論文，吳清林的「中共大眾傳播結構與宣傳政策之研究」，由政治傳播取向研究中共的新聞政策和政治社會化過程（吳清林，1978）。自此之後陸續發表的相關論文，偏重於傳媒作為「政治社會化機構」的功能研究，多以「人民日報」和「新華社」為分析對象，雖有中共傳播政策的分析，起初對於廣電媒體的研究仍不多（陳永乾，1979；黃祝萍，1980；趙壽星，1980；周白雲，1981；邱淑容，1983；關傑立，1986；榮麗芳，1987；Wang, 1991）。之後也有學者一系列對於中共報業的研究，從報業制度改革到集團化的研究（張裕亮，2002，2004）。

一直到 1986 年起，陳雪雲於《新聞學研究》發表「中共廣播電視事業」後，陸續出現中國大陸廣播電視的相關研究；1992 年呂郁女以「中共的廣播電視在其現代化過程中所扮演的角色」為題，作為博士論文（呂郁女，1992）。其中包括 1994 至 1995 年間，由行政院大陸委員會委託的整合研究，包括「大陸大眾傳播事

業投資環境之研究——廣電部份」、「大陸大眾傳播事業投資環境之研究——出版部份」、「大陸有線電視節目現況與法規政策之研究」，對於 1990 年代中共無線電視、有線電視、廣播、出版市場的現況，有更進一步的分析（楊志弘、王毓莉等，1994；葉君超、陳信元等，1995；劉幼琍等，1994）。

此外，一項針對 1949-2002 年台灣博碩士論文中，所從事的中國大陸傳播研究分析，結果發現自 1949-2002 年台灣共有 111 篇「中國大陸傳播研究」的學位論文分析，不管是來自大陸研究所或新聞傳播研究所，其研究主題、研究方法、理論等皆呈現趨同的現象，即以「蘇聯共產報業理論」作為解釋工具，觀察中國大陸傳播媒體宣傳運作的情況（劉清耿，2003）。

過去的中國大陸新聞傳播研究，較早以「蘇聯共產報業理論」闡釋中國大陸傳播制度，之後將傳媒與國家政策與發展做為聯繫，一直到 1990 年後，則以媒體產業分析居多。然而隨著中國大陸新聞傳播實踐的迅猛發展，中國本土與境外地區對於中國大陸新聞傳播研究的樣貌，均有了不同的專注點。本文透過文獻探討法、深度訪談法、佐以部份量化資料，嘗試回答研究問題一：透過分析中國大陸本土、台灣、和香港與其他海外地區相關研究，觀察中國大陸新聞傳播研究的概況與發展為何？

一. 中國大陸本土的中國大陸新聞傳播研究分析

此部分的研究資料來源為：中國大陸「全國哲學社會科學規劃辦公室」的歷年國家社會科學基金資助「新聞與傳播學」專案（1993-2008）（全國哲學社會科學規劃辦公室，2008a）、學者陳力丹自 2003 年以來，針對中國的新聞傳播學研究主題的分析（陳力丹，2005，2006，2007a，2007b；陳力丹、付玉輝，2008；陳力丹、陳秀雲，2008）。

中國大陸「全國哲學社會科學規劃辦公室」的國家社會科學基金資助，相當類似台灣的行政院國家科學委員會補助專案研究計畫，只不過台灣部分由研究學者自提主題，經過審查機制予以補助。而中國大陸的國家社會科學基金，每年都

會先列出該年度的「國家社會科學基金專案課題指南」，運用政策引導專題研究的方向。

以 2008 年的「新聞學與傳播學」課題指南為例，包括 35 項，以下列舉前 10 項：新聞傳媒與貫徹落實科學發展觀、大眾媒體與促進社會主義文化大發展大繁榮、新媒體的發展態勢與黨的執政能力建設、大眾傳媒正確行使輿論監督權並接受黨和人民監督問題研究、大眾傳媒保障公民知情權與表達權問題研究、大眾傳媒與建設社會主義核心價值體系建設、新聞傳媒與構建和諧社會研究、中國特色社會主義理論體系宣傳普及研究、構建傳輸快捷、覆蓋廣泛的文化傳播體系研究、新聞出版、廣播影視事業堅持正確導向和弘揚社會正氣研究等（全國哲學社會科學規劃辦公室，2008b）。

根據統計，中國大陸自 1993-2007 年國家社會科學基金補助「新聞學與傳播學」課題方面，總計 246 個計畫案。補助的數量上，從 1990 年代的平均一年 10 件不到的數量，到了 2003 年 20 件，出現逐年成長的趨勢，到了 2007 年已經補助 39 件（詳見表 1）。顯示中國大陸的國家社會科學基金，對於新聞與傳播研究的重視程度，逐年增加。至於補助的項目方面，則以一般項目居多，其次是青年項目與重點項目，均有逐漸增加的趨勢，顯見中國大陸對於政策導向式的研究主題設定，仍有主導權力，而對於青年項目採取鼓勵的態度。根據「國家社會科學基金專案管理辦法」中，青年專案的申請者，年齡不得超過 39 歲。

至於歷年國家社會科學基金補助成果形式方面，主要以專著研究報告、論文、與專著論文為最主要形式，電腦軟件的形式也有增加的趨勢，此外也有少數譯作（詳見表 2）。

研究主題方面，前三名依序為：第一「新聞學與新聞媒體」（48 件，佔 19.51%）；第二「媒介管理與媒體經濟」（38 件，佔 15.44%）；「新傳播科技」與「廣播、電視與電影」（各 22 件，各佔 8.94%），並列第三。「播政策與法規」與「大眾傳播效果與過程」緊追在後，也是研究者的重要探討議題（詳見表 3）。

歷年國家社會科學基金補助城市的分佈狀況，前三名依序為：第一「北京」（99 件，佔 40.24%）；第二「上海」（22 件，佔 8.94%）；「南京」與「湖北」（各 14 件，各佔 5.69%），並列第三（詳見表 4）。光是北京一個城市的研究補助案，接近半數，其他城市與省份研究補助與資源，相對稀少，呈現高度不平衡狀態。

中國大陸自 1993-2007 年國家社會科學基金補助「新聞學與傳播學」課題中，可以歸納出幾個趨勢，就時間因素而言，1993-1998 年較偏重專著的補助，這也使得 2000 年前後，中國大陸本土教材快速增加。而在此一時期，正處於理論建構期，因此委託了兩個重點項目，「鄧小平關於新聞工作理論和社會主義新聞學與新聞工作」、「社會主義對新聞觀同西方新聞觀的界限」，分別由中國社科院新聞研究所與新華社新聞研究所承接專案。此外，該時期的委託研究案，偏重「新聞學與新聞媒體」，而其中媒介的輿論導向作用、傳媒集團化，為研究重點。

2000—2002 年，保持一年 10 件專案上下，由於數量不多，可以看出中國大陸官方所規劃出的重點研究項目，如：輿論監督研究（喬雲霞，2000）；WTO 對中國新聞傳播業的影響、動畫事業分析（丁柏銓，2001；郭虹，2001）等。

進入 2003—2005 年，委託案緩慢成長，一年都可以到達 20 個研究案以上，研究的重點在，報業出版集團與傳媒集團研究（曾建雄，2003；何志勇，2003；唐緒軍，2003）；馬克思主義新聞觀、中國特色的電視產業運營模式研究（方小翔和林楓，2004；趙化勇，2004）；黨的執政能力與傳媒、對外傳播的中國形象設計（丁柏銓，2005；周明偉，2005）。

到了 2006—2007 年，委託專案持續增加，跳升到 34 件以上，包括：北京奧運的宣傳研究、中國威脅論下的輿論走向與對策研究、網路遊戲對青少年社會化的影響（朱國聖，2006；林良旗，2006；楊鵬，2006）；互聯網和手機對中國社會生活與政治生活的影響研究、Web 2.0 對社會輿論的影響研究、中國出版企業實施多元化管理經營的途徑（楊伯澍，2007；周葆華，2007；陶丹，2007）。

整體而言，中國大陸國家社會科學基金補助「新聞學與傳播學」課題走向，以政策引導研究走向，包括：為政策辯護型主旋律型研究、解決當前產業問題型研究、配合重要宣傳與輿論導向的研究、對外塑造輿論與形象型研究等。較少對於中國大陸傳媒制度改革走向、或是傳媒相關理論上的探討，就主題來看，切題通常很大，較缺少細緻的小題目深入探討。

至於近幾年選題的轉變，學者指出 2004 年中國新聞傳播學研究的核心重點，在於新聞事業與報業集團的相關研究，關於關於記者職業精神和職業規範的文章顯著增多，涉及新聞真實、有償新聞、冷血心態、製造事實、媒介審判等（陳力丹，2005）。而 2005 年的研究主題，除了側重在新聞職業規範等議題外，對於媒介的娛樂取向、危機傳播與知情權、聚合傳播形態、傳播內容的平民視角、農民與兒童的傳播權、媒介素養等議題，顯示較為多樣的選題角度（陳力丹，2006）。

至於 2006 年則是「網路傳播研究」的天下，從 web2.0 網路傳播技術和應用、網路新聞傳播地位從邊緣到主流、博客(blog)傳播、播客(podcasting)傳播、維客(wikis)傳播、公民新聞、奧運網路傳播、媒介融合、資訊網路傳播權保護、博客實名制和博客官司等，都是研究者關注的議題（陳力丹，2007a）。

而 2007 年中國新聞傳播學研究的十二個新鮮話題，分別是：傳媒歧視、資訊公開、公共電視、三網融合、PX 事件、傳媒假事件、紙餡包子事件、新聞民工、重慶「釘子戶」事件、美國大學槍擊案與中國鋼包脫落事故、正面的假新聞、電視節目「泛娛樂化」（陳力丹、陳秀雲，2008）。顯然中國大陸主要的傳播研究話題，是具有「時效性」的選題。

此外，2007 年對於網路的技術和新媒體研究、網路傳播理論研究、網路輿論及倫理研究、網路傳播監管研究、網路環境研究、和網路傳播研究的研究，也都投以相當的關注。儘管 2007 年關於網路研究的文章，數量較前一年增長不少，但是研究的學術成分而言，描述性的文章依然居多數。量化分析文章不多，且採用的方法多為簡單百分比、思辨分析文章、隨想性質的居多數（陳力丹、付玉輝，2008）。

二. 台灣的中國大陸新聞傳播研究分析

此部分的研究資料來源為：行政院國家科學委員會（簡稱：國科會）的專題計畫補助（1991~2007年），是台灣傳播學者從事基礎研究最主要的經費來源；以及四本較常出現中國大陸新聞傳播研究，且被列入臺灣社會科學引文索引資料庫（TSSCI）的學術期刊，分別是：偏新聞傳播領域的《新聞學研究》、《中華傳播學刊》、和偏政治與社科領域的《中國大陸研究》、《遠景基金會季刊》²。

從上述的來源分析，總共有 135 件中國大陸新聞傳播研究。其中，國科會較可能出現中國大陸新聞傳播學研究的「傳播學」與「政治學」學門，在長達 17 年過程中，補助的中國大陸新聞傳播方面研究數量為 40 件（佔 29.63%）。而創刊於 1967 年的《新聞學研究》，截至 2008 年 1 月份，累積了 55 篇相關學術論文（佔 40.74%），為最大宗的研究來源；創刊於 1985 年的《中國大陸研究》出現 34 篇（佔 25.19%）中國大陸新聞傳播學方面的學術性文章；至於《遠景基金會季刊》則有 4 篇；創刊於 2002 年的《中華傳播學刊》，只有在最新出刊的第 13 期中，出現 2 篇（詳見表 5）。

在台灣的國科會研究與學術性期刊中的中國大陸新聞傳播研究，雖不能算是熱門的研究主題，但是在 1990 年代末期，有較大的成長，特別是 2000 年後，數量有逐漸增加的趨勢（詳見表 6）。有趣的是，如果將台灣的研究社群採二分法，一為台灣的新聞傳播學者涉足中國大陸領域、另一為台灣的中國大陸研究學者跨界新聞傳播研究，前者研究多出現在《新聞學研究》、《中華傳播學刊》，後者發表於《中國大陸研究》、《遠景基金會季刊》。而由數量來觀察學者的研究興趣，中國大陸研究學者在 1990 年代初期，就開始從事比較偏向新聞、出版、圖書等議題的研究（楊開煌，1991；李英明，1992；宋國誠，1992；王玲玲，1992；劉

² 四本期刊的分析範圍，皆由創刊到最新的發行刊期，分別為：《新聞學研究》（1967.05~2008.01，第 1~95 期）、《中華傳播學刊》（2002.06~2008.06，第 1~13 期）、《中國大陸研究》（1985.07~2008.09，第 28 卷第 1 期~第 51 卷第 3 期）、《遠景基金會季刊》（2002.07~2008.10，第 3 卷第 3 期~第 9 卷第 4 期）。

勝驥，1994），而新聞傳播學者則在 2000 年初期，才開始出現多篇對中國大陸傳播事業的研究，研究興趣偏重在傳媒體制、兩岸新聞交流、新聞教育等議題（王毓莉，1998；陳懷林、郭中實，1998；郝曉鳴、李展，2001；俞旭、朱立，2001）。

研究主題方面，前三名依序為：第一「新聞學與新聞媒體」（35 件，佔 25.93%）；第二「新傳播科技」（22 件，佔 16.30%）；第三「廣播、電影與電視」（15 件，佔 11.11%）；並列第四的是「政治傳播」與「批判理論與傳播政治經濟學」（各有 8 件，佔 5.93%）（詳見表 7）。

整體而言，比較兩岸對於新聞與傳播研究的關注焦點，基本上差距不大，歷年以來都是以新聞學與新聞媒體、廣播電視與電影，名列前茅。不過「新傳播科技」與「媒介管理與媒體經濟」的崛起，網路的相關議題與傳媒集團的經營管理等，也成為兩岸研究者共同注意的焦點（王毓莉，2007）。特別是出現在國科會的政治學門當中，10 件補助案，資訊科技產業研究就佔了 6 件。

觀察國科會在過去 17 年，補助的中國大陸新聞傳播的數量為 40 件，可見中國大陸傳媒做為區域傳媒，並未受到太多關愛的眼神。而在補助的中國大陸新聞傳播研究中，可歸納成幾個取向：（1）偏向宏觀選題，如：「文化創意產業」、「傳媒變遷」、「新聞輿論監督」、「境內與境外電視」（馮建三，2006，2004，2001；王毓莉，2006，1999a）；（2）兩岸三地比較選題，如：「海峽兩岸戶外廣告效果」、「兩岸三地廣告訴求」（郭貞，2005；錢玉芬，2001）；（3）時事選題，如：「2008 北京奧運」（黃冠華，2007；陳子軒，2007）；（4）產業研究選題，如：「廣電媒體節目市場」、「電視購物頻效果」、「產業進入中國大陸市場研究」（賴祥蔚，2002；郭貞，2007；陳炳宏，2003）。

至於《新聞學研究》自 1967 年創刊後，當期就出現了「中國新聞自由」、「共產報業理論」的相關討論，1980 年代的學術文章，偏重在中共新聞報業、與宣傳的研究，主要以內容分析為主要研究方法。1990 年代起，探討中國大陸新聞改革、廣播電視經營管理、媒體制度等相關文章陸續出現，主要將中國大陸傳播改革後，

新聞傳媒事業的發展狀況，加以分析。

到了 2000 年後，開始出現香港、新加坡、與中國大陸學者等稿源，並且就「新聞法學」、「新聞專業主義」、「傳媒制度改革」、「科技對體制影響」、以及「台灣傳媒進入中國發展」等面向，出現「多元化」且較具「深度化」的探討。

真正屬於跨地區學者的研究項目，目前僅見台灣羅文輝、香港陳韜文、中國背景潘忠黨，三位教授合作「大陸、香港與台灣新聞人員對新聞倫理的態度與認知」（羅文輝、陳韜文、潘忠黨，2001），跨地區的研究計畫，仍然相當缺乏。

至於《中華傳播學刊》，在 2008 年最新一期中，出現 2 篇中國大陸新聞傳播學方面的學術性文章（王毓莉，2008b；李紅濤，2008）。一為針對中國新聞輿論監督之研究，另一篇正巧與本文相關，作者李紅濤（2008）來自中國大陸，目前在香港城市大學媒體與傳播系的博士候選人，以「局內人」角度，投搞台灣學術期刊，對中國大陸傳播領域獎懲機制提出觀察與批判，揭開中國大陸本土學術審查機制的面紗。

而《中國大陸研究》雖然出現 34 篇中國大陸新聞傳播研究，事實上只佔該刊主題的 2.40%（總計 1,419 篇）；《遠景基金會季刊》，出現的 4 篇中國大陸新聞傳播研究，也只佔了 2.52%（總計 159 篇）。顯見中國大陸新聞傳播研究的主題，在台灣的大陸研究社群中，並未受到青睞。

此外，另個值得關注的期刊是，由政治大學東亞研究所出版的《東亞季刊》³，該研究所為台灣培養中國大陸研究社群的重要機構，雖然該刊並未被列入 TSSCI 期刊，但由於創刊年代早，有其重要性。觀察該刊中對於中國大陸新聞傳播的研究數量並不多，除了來自境外投稿的學者文章（李金銓，1998；魏然，1997），研究者也來自該所培養出來的中國大陸新聞傳播研究學者（陳皇寺，1996；王毓莉，1999b，1994；張裕亮，2005），至於關切的主題，也多集中在新聞、傳媒制

³ 《東亞季刊》創刊於 1969 年 7 月，發行至 2003 年 10 月份的第 34 卷第 4 期，於 2004 年更名為《東亞研究》，持續刊號出刊，目前最新一期為 2008 年 7 月號，第 39 卷第 2 期。

度改革等方向，與上述的量化數據吻合。

三. 香港與其他海外中國大陸新聞傳播研究分析

此部分的研究資料主要來自，文獻蒐集、與部分深度訪談，以及研究者多年與台港中中國大陸傳播研究社群的互動得知。

香港主要大學中，設立有新聞傳播相關科系的包括：香港中文大學、香港浸會大學、香港樹仁大學、以及香港大學的「新聞與傳媒研究中心」。這幾所大學經常性的舉辦兩岸三地交流的學術研討會，並且近幾年在各校中，邀請知名的中國大陸與台灣學者前往香港客座。

而在香港從事中國大陸新聞傳播研究的學術社群中，大致可分成二類：一為居住香港，對中共傳播長期研究的學者，如香港中文大學新聞與傳播學院陳韜文教授、曾任教香港中大與浸會大學的朱立教授、香港城市大學的何舟教授；一為原來自中國大陸留學歐美取得學位，赴香港任教學者，如香港中文大學的黃煜教授、俞旭、郭中實、與香港城市大學得祝建華教授等人。近幾年來，中國大陸新聞傳播學術界不斷發展，香港的新聞傳播科系也開始邀請中國大陸的學者赴港客座，例如：人民大學喻國明教授、上海社科院魏永徵教授等。

爲了對華人傳播圈的重視，《傳播與社會學刊》在 2006 年 12 月創刊，是香港首份爲中、港、台及世界各地華文傳播研究學者而設的中文學術期刊。學刊由香港中文大學新聞與傳播學院傳播研究中心和香港浸會大學傳播學院媒介與傳播研究中心合辦，目前主編爲香港中文大學的陳韜文教授（《傳播與社會學刊》，2006）。

而該刊的編輯顧問委員會組成，包括香港、澳門、與新加坡的傳播學社群⁴、

⁴香港、澳門、與新加坡的傳播學社群中，包括：香港中文大學、城市大學、嶺南大學、澳門大學、新加坡南洋理工大學的學者。

中國大陸主要新聞傳播學院的學者⁵、部分台灣新聞傳播學者外⁶，也加入了分佈在美加等地區的華人傳播學者⁷與從事華人傳播研究的外國學者⁸。在編輯委員的組成中，堪稱國際化。

《傳播與社會學刊》創刊至今，雖然只發刊六期，但是觀察學術論文的來源，卻相對於中國大陸本土的新聞傳播期刊與台灣的傳播類學術期刊，更加多元，包括了香港、澳門、新加坡、中國大陸、台灣、海外傳播學者等的文章。總計該學刊發刊至今，共刊登 39 篇學術論文，其中有 19 篇為中國大陸新聞傳播研究主題（佔 48.72%），顯見其對於中國大陸新聞傳播研究的重視。最新一期 2008 年總第六期，針對中國大陸改革三十周年，設計專刊檢視中國大陸的傳播與社會變遷，該期 8 篇學術研究論文，均是針對中國大陸的研究。

至於在《傳播與社會學刊》出現的 19 篇文章中，作者來自於兩岸四地與海外華人，而主題選題上，除了一般性的中國大陸的電影產業改革、廣電媒介產業改革外，包含從全球視野與批判角度審視中國傳播與權力的關係、以框架分析做傳媒的「隱蔽腳本」如何進入「公開話語」的分析、針對媒介話語空間的重構、霸權文化缺失下的中國新聞和社會運動、中國輿論監督的話語變遷、報告文學的「事實演繹」、民族誌視角下的電視觀看活動等從事研究，都足見該期刊目前出現的學術文章，具有更細緻的研究主題與研究深度，值得持續觀察。

⁵中國大陸主要新聞傳播學院的學者，主要來自人民大學、中國傳媒大學、復旦大學、北京大學、清華大學、南京大學、浙江大學、華中科技大學、中國青年政治學院、華東師範大學等校。

⁶部分來自台灣的編輯委員，則來自政治大學、台灣大學、清華大學、交通大學與淡江大學的學者。

⁷美加等地區的華人傳播學者，包括：美國地區的王瑾（Jing Wang, Massachusetts Institute of Technology）、洪俊皓（Junhao Hong, New York State University）、張讚國（Tsan-Kuo Chang, University of Minnesota）、陳國明（Guoming Chen, University of Rhode Island）、潘忠黨（Zhongdang Pan, University of Wisconsin-Madison）、鍾振昇（Jensen Chung, San Francisco State University）、魏然（Ran Wei, University of South Carolina）、以及加拿大的趙月枝（Yuezhi Zhao, Simon Fraser University, Canada）。

⁸至於從事華人傳播研究的外國學者，則有來自美國的 Deborah Davis（戴維思，Yale University）、Stanley Rosen（駱思典，University of Southern California）。

而在新加坡從事中國大陸新聞傳播研究，目前南洋理工大學傳播學院副院長郝曉鳴教授、新聞出版系教授徐曉鴿，都有發表相關中國傳媒或新科技的研究。而澳門大學傳播學系的陳懷林教授，也是屬於前述來自中國大陸留學歐美取得學位，赴香港、澳門等地任教學者，長期從事中國大陸新聞與傳播學術研究，主要專長在報業研究。

此外，長期旅居於加拿大的趙月枝教授、美國的潘忠黨教授，都是從中國大陸出國留學後，留在當地持續關注中國大陸新聞傳播的重要學者群，分別就「傳播政治經濟學」、「新聞專業主義」出發，從事中國大陸新聞傳播研究。而曾任教於美國、香港、台灣的李金銓教授，更是中國大陸新聞傳播研究的重要先驅者，早期從國家發展角度出發，現在退休返亞洲後，更以宏觀面向觀察中國大陸新聞傳播發展。然而上述研究社群雖然散佈在不同的國家與地區，但是透過每年的各種國際研討會議、參訪客座、向西方與兩岸四地學術性期刊的投稿，與其他研究者從事互動。

而這幾年來「崛起中的中國」倍受西方人重視，像是英國的西敏寺大學(University of Westminster)在 2005 年成立了「中國傳媒中心」(China Media Centre)，期望成爲歐洲最專業的研究中國傳媒的組織⁹。而澳洲昆士蘭理工大學(Queensland University of Technology, QUT)的創意產業學院，目前對於中國大陸的文化創意產業的動畫部分，也產生相當大的興趣，投入不少經費與人力，吸收兩岸的碩博士研究生投入研究工作¹⁰。

參、展望中國大陸新聞傳播研究

本文探討中國大陸傳播研究，期望透過檢視過去的表現，探討相關議題，並且展望未來。以下透過文獻探討法、深度訪談法、佐以部份量化資料，嚐試回答研究問題二：展望未來中國大陸新聞傳播研究的發展方向與問題點爲何？

⁹根據與一位就讀於英國西敏寺大學的台灣留學博士生，訪談得知。

¹⁰根據與一位就讀於澳洲昆士蘭理工大學創意產業學院的台灣留學博士生，訪談得知。

一. 中國大陸新聞傳播研究的主題與限制

首先，過去中國大陸新聞傳播的研究主題上，中國內部學者比較偏重傳統的新聞學與報業研究，而到了後期廣電事業崛起後，重點轉向廣播電視的相關研究。而中國大陸的特殊政治社會制度，使得大部分的研究者無法強而有力的鼓吹新聞自由，但是把此部分的主張，轉換成呼籲新聞立法。

在廣播與電視的研究上，也較偏向單一現象或節目的解讀，對於傳媒集團化後，針對集團化的研究命題，也大都以國外案例為主，缺乏針對中國各地區不同傳媒集團化發展的狀況與困境，加以分析研究。

至於境外的中國大陸新聞傳播研究的研究者，對於中國大陸的傳媒發展的研究，雖然具備有較好的研究與言論制高點，但是限於經費補助、人力與時間等，較難以從事理論與實務結合的研究限制，難免會有瞎子摸象的遺憾。

不過，隨著新傳播科技的發展，近幾年境外的研究者將不少目光投向中國大陸網路社群的研究方向，透過網路的參與觀察，可以突破過去傳統媒體必須要在地研究的限制。

二. 中國大陸新聞傳播研究的研究方法與經費來源

中國大陸近幾年在新聞傳播學術界，投入相當大的人力，進行西方教材的本土化翻譯工作，並且完成不少西方經典的譯作，此一部分值得肯定（陳韜文，2008）。但是在一般性的學術著作中，雖然開始重視量化資料的累積，但是大部分的研究仍以「質化」論述為主，然而質性論述如果能夠從理論貫穿到實務界的研究上，不失為好文章，不過目前一些中國大陸年輕學子或研究者，質性方法的運用上，常常淪為「為批判而批判」，邏輯與推理均有待加強。

此外，目前中國大陸內部的新聞傳播研究，仍受限於政治經濟情勢左右，新聞傳播研究的命題與焦點仍放在符合政府政策與企業界產業調查報告的範疇內，

研究中因而較缺乏獨立與批判思考精神。同時也因為除了大部分經費來自政府需要做政策性研究外，產業的委託研究也大都把眼光放在較有「錢途」的大都會地區的傳播產業調查，導致中國大陸新聞傳播研究的研究範圍，大量集中在北京、上海、廣東、湖南、湖北等經濟發達地區的學者與傳媒研究主題，產生嚴重的不均衡現象。

至於海外的中國大陸新聞傳播研究者，受限於研究補助經費因素，則採取較為宏觀的研究取向，或者單一個案的研究。以台灣國科會補助案為例，歷年對於中國大陸的新聞傳播研究專題的補助量不大，近幾年在經費結據之下，如研究者的提案通過審查補助，評審意見也表示，赴中國大陸的田野調查很重要，結果經費核定下來後，研究者發現所有差旅費均被刪除。此外，近幾年經常委託研究案的台灣民間機構，也因為經費問題，逐漸減少；官方的陸委會的對中國大陸新聞傳播相關的委託研究，也都傾向控制在三個月內的計畫，較無法做深度的研究。

目前看來海外地區的中國大陸新聞傳播研究者，基於自身的研究旨趣，一方面倚賴各學校提出的少數研究發表補助，另一方面靠著指導有興趣的研究生論文，繼續從事相關研究。基於經費時間等限制，海外的研究者的命題範圍，本身受到一些限制，當然對於執行「量化」研究，顯得難度更高。因此，在研究方法的選取上也以偏「質化」研究居多。

整體而言，對於中國大陸新聞傳播研究的範圍方面，偏向中央、省的傳媒做研究，較缺乏地區性傳媒研究。而在研究方法上，「質化」多於「量化」，除了目前由官方《中國互聯網資訊中心》所從事的網際網路統計，許多中國大陸新聞傳媒的基本數據累積仍然不夠，也難以提供海外研究者從事系統化的二手資料分析。

三. 中國大陸新聞傳播研究的本土學術研究水準仍有待提升

中國大陸新聞傳播經過改革開放 30 年，在新聞與傳播研究的「量」，不斷在

提升中，最明顯的是相關教研機構的飛快發展，新聞與傳播的專業點，已從 1980 年代初的十數個跳升至 2006 年的 661 個。學刊論文發表量更是驚人，由 1979 年的 358 篇猛增到 2006 年 21,410 篇，而新聞與傳播的書籍也充斥市場，跟以前無書可看的局面不可同日而語。但從研究的「質」觀之，反差卻是極大。不過充斥在坊間較多是資料性的研究、失範之作和低水準的高度重覆性研究，文章的格式類似註腳式、諮詢式和感言式等類型的文章，實在稱不上正式的學術研究（陳韜文，2008）。

至於中國中文社會科學引文索引指導委員會第七次會議確定，2008~2009 年 CSSCI 來源期刊，共有 528 種期刊（中國社會科學研究評價中心，2008）。而在「新聞學與傳播學」類，列出共 15 本期刊，經過研究者分析背景後，分別是：北京中國科學技術期刊編輯學會《編輯學報》、北京中國社會科學院《新聞與傳播研究》、北京中國科學院《中國科技期刊研究》、北京中國人民大學《國際新聞界》、北京中國傳媒大學《現代傳播：中國傳媒大學學報》、山西太原市山西新聞出版社《編輯之友》、上海新聞學會《新聞記者》、上海復旦大學新聞學院《新聞大學》、北京中國出版工作者協會《科技與出版》、武漢市湖北省編輯學會主辦、武漢大學資訊管理學院承辦《出版科學》、北京中國出版科學研究所《出版發行研究》、北京新聞出版總署《中國出版》、烏魯木齊新疆日報社、深圳報業集團、新疆新聞工作者協會、新疆大學新聞與傳播學院聯合主辦《當代傳播》、上海市編輯學會《編輯學刊》、北京中國廣播電視學會《中國廣播電視學刊》。

然而，根據訪談得知¹¹，在上述 15 本期刊中，混雜了「學術圈」與「實務圈」所主辦的刊物，實際上內容與審查機制差距頗大，不少期刊中充斥著關係稿件，學術文章質量水準不一。在實務圈內主辦的刊物，如屬於上海新聞學會、新民文匯報業集團出版的《新聞記者》近幾年從實務角度去觀察新聞界，追求新聞專業主義，力圖擺脫意識形態的影響，是同類業務刊物中比較具有獨立思考精神的，

¹¹根據研究者對中國大陸重點大學新聞學博士生訪談結果，該生曾經參與 CSSCI 期刊的編輯工作。

但理論深度欠缺。而屬於社會科學院主辦的《新聞與傳播研究》，雖然關係稿不多，但較看重論文的意識形態傾向，一般認為跟社科院的經費來源來自政府有關。

而在學術圈舉辦的如人民大學主辦的《國際新聞界》、中國傳媒大學主辦的《現代傳播：中國傳媒大學學報》和上海復旦大學主辦《新聞大學》等，由於各校教師仍有升等與發表的壓力，這一類期刊仍保有一定各自學院內的任教老師稿件，但也開始吸收一些外校的論文稿件，相較起來外校的稿件的質量有較好的表現。因此，據訪談結果顯示，即便此一類型期刊的主編，盡力想要提升期刊的學術水準，仍然不免接受到來自校內其他教師的人情壓力¹²。

正因為各方需求刊登的文章量較大，目前中國大陸的新聞傳播類的 CSSCI 學術期刊，大都規定發表的全文在五、六千字，其實很難將依個研究主題交代清楚。而學術的相關規範，如：註釋與參考書目體例、匿名審查制度等，均較未明確。不過，確實在這樣的學術研究環境下，已有少數主編開始期望提升部分外稿比例，藉以刺激中國本土的新聞傳播研究。

此外，除了上述期刊外，在中國的學術社群中，較為學術社群普遍引用的有¹³：《新聞與傳播研究》、《國際新聞界》、《現代傳播：中國傳媒大學學報》、《新聞大學》、和《中國傳媒報告》。其中浙江大學傳媒研究所出版的《中國傳媒報告》創刊於 2002 年，學術研究的來源多元，成為 15 本「新聞學與傳播學」類 CSSCI 期刊的遺珠之憾。

另外，值得注意的是，一份中、美合作的英文版《China Media Research》期刊，創刊於 2005 年 9 月，由「美國中國媒體研究學會」（American Chinese Media Research Association）和「浙江大學傳播研究中心」（Communication Studies Institute

¹²與 CSSCI 期刊編輯之一訪談得知，該名編輯指出，本校的教授受發表壓力，經常或明或暗對於期刊主編施加人情壓力。

¹³《中華傳媒網》的傳媒學術網，為中國學術社群互動最為活絡的網站，在該網站中連結的學術期刊，被視為中國大陸本土較具質量的學術期刊，詳見 <http://academic.mediachina.net/journal.php>。

of Zhejiang University) 共同出版，屬於學術研究季刊，旨在扮演中國傳播研究與全球社群間的橋樑。

從 2005 年到最新一期的 2008 年 10 月號的《China Media Research》，每期約有 10-16 篇不等研究論文，總計累積到共 161 篇學術研究論文¹⁴。由於該期刊的中外合作特性，在稿件主題上，不完全針對中國大陸傳媒議題，探討的主題相當多元，從傳媒研究、文化研究、新傳播科技、人際傳播、到健康傳播，此外，西方世界眼中的中國、中國特色主題的傳播研究¹⁵，均出現在該刊中。而該刊中對於中國大陸新聞傳媒相關研究議題，約佔五成，為該刊中區域研究的最大宗。而該刊投稿的作者與稿件來源，跨兩岸四地、新加坡、歐美學術社群，期刊質量與跨社群溝通上，都有更大的進步。

整體而言，當中國大陸將傳媒事業視為「第三產業」後，新聞傳媒的發展突飛猛進，一日數變，而中國大陸幅員廣大，地區性差異相當大，過去只從中央看地方式的研究命題，也必須要有所調整。不少地方的新聞報業、書刊、廣播、電影、電視、網路等發展，都具有地區性特色，相當值得研究者投入研究。

至於研究的主題與取向上，本土學術社群的研究，較重視部分新聞傳播事業的現象面質性描述，缺乏從理論的高度，提供更加客觀與具有深度的研究。其實中國大陸本土學者具有地理區域的接近性，更可以從事「量化」的基礎研究，提供更多較具科學基礎的基本資料。

不過，目前中國大陸的研究社群，雖然在數量上已經不少，但是在質的提升上，仍有一段路要走。而境外的中國大陸新聞傳播研究者，對中國大陸傳媒研究的興趣固然很高，但是仍需依賴大量的二手資料解讀。其實在網路科技發達的年代，境內與境外學者個互動更加容易，本研究認為可以透過建立相關學術社群，發展境內外學者合作研究，使得中國大陸新聞傳播研究的水準得以提升。

¹⁴ 《China Media Research》期刊的全文，刊登在
<http://www.chinamediaresearch.net/index.htm>。

¹⁵ 《China Media Research》第 4 卷第 4 期的專題，將中國文化特有的「和諧」、「命運」、「信仰」、「價值觀」等主題，融入傳播研究中。

此外，在一些中國本土研究者具有限制性的議題，不易提出真正的研究發現與建議的主題，由境外學者來從事研究與發言，可以突破此一限制¹⁶。另外，對於中國大陸本土學術研究的弊病揭露，將此類問題轉換成學術性文章，透過跨地區學術刊物露出的批判，達成指出問題、提出建議的管道¹⁷。

展望最新的中國大陸新聞傳播研究趨勢，「新傳播科技」與「媒介經營管理」，儼然成爲兩大焦點領域，而近兩年「媒體素養」，也成爲不少研究者感興趣的主題，目前已經開始有學者運用新的理論從事中國大陸傳媒研究，其中包括「政治經濟學」、「新制度理論」、「制度變遷理論」、「符號學」等，另外像是媒介經營管理相關理論與公共領域的研究架構，都是未來可以從事研究的方向。運用類似「使用與滿足」、「知溝」、「資訊落差」等效果研究的取向，針對中國大陸的閱聽眾加以研究，也是未來具有發展潛力的研究方向。而目前在兩岸學術社群的研究類目中，屬於少數的「傳播理論與方法」、「人際傳播」、「健康傳播」、「組織傳播」、「傳播與性別」等，則是未來可再開發的研究領域。

最後作者要指出本文的若干限制，首先，受限於研究時間與人力，在各地區的資料來源，有其侷限性，如：中國大陸本土部分，在量化資料上，主要採取的是官方認可補助研究經費的「國家社會科學基金」專案，其次輔以中國大陸學者對大陸新聞傳播研究整理的次級資料分析，以及針對被認定爲「新聞學與傳播學」類 CSSCI 期刊與學術社群中較常引用的期刊，提出檢視與批評。而在台灣研究部份，主要採取「國科學研究計畫」，以及 4 本 TSSCI 期刊，做爲量化分析的依據。

其次，由於本研究所涉及的範圍，多於一個地區，而各地區中國大陸新聞傳播研究的發展不一，可得資料的類型與處理，較難以單一的研究方法與設計，因

¹⁶如台灣研究者王毓莉（2008b），以政治經濟學角度分析中國新聞輿論監督，文中指出中國新聞輿論監督的表現、背後意義與可批判之處。

¹⁷最新一期台灣的《中華傳播學刊》中，李紅濤（2008）以〈量化評鑒下的學業/學術實踐：對傳播領域研究所較郁中獎懲機制的探索式觀察〉爲題，批判中國大陸的研究所獎懲機制。其實該文作者是來自中國大陸，目前在香港城市大學媒體與傳播系的博士候選人，他以本身曾經經歷中國研究生獎懲機制的「局內人」，目前站在境外，將學術批判文章投稿在台灣學術期刊。

此，在各地區的分析方式上，必須採取「因地制宜」的方式。最後，像是補助研究計畫案，由於逐一取得結案報告有困難，僅能針對主題與其他基本資料，加以分析。

總的來說，由於中國大陸改革開放至今已經 30 年，中國大陸的新聞傳播實務界改革與學術研究發展，也有較大變化。傳播學者陳國明（2007）提出，中華傳播學門的思考，他認為中國大陸受到文革動盪，學術現代化受到嚴重阻礙，香港與台灣的傳播學界，在思想與方法上均受到西方閹割宰制，海外華人傳播學者在內涵上與對理論的挑戰較為均勻，不過根浮異域，對整個華人社會傳播學門建立，貢獻頗為有限，他也提出「多元主義」與「理性主義」的建議。

中國本土學者張國良也針對中國大陸的新聞傳播研究指出，目前最大的缺點單一領域的研究取向，阻礙了傳播研究的發展。他認為應該提倡中國在地化研究，從傳統出發，並且發展出一套大多數外在世界可以接受的理論與研究方法。此外他也建議研究者停止追求譁眾取寵，透過多領域研究，加強中國大陸傳播研究的理論與方法基礎(Zhang, 2006)。

而美國學者 Gordon(2007)以「21 世紀亞洲傳播學者」為題指出，越來越多的年輕學者來自東亞和世界其他地區到美國留學，它們帶著美國的新實證主義典範和傳播理論方法，回到自己的國家，成為研究的規範。但是他認為，與其從美國進口與複製「美國製造」的理論從事研究，亞洲學者更應該致力於從亞洲文化、歷史、哲學、宗教、和社會背景中，尋求新的視野與典範轉移。或許這也是整個亞洲學者，在從事中國大陸新聞傳播研究時，需要注意的課題。

本文為一初探性研究，希望勾勒中國大陸傳播研究的圖像，然而過去中國大陸傳播的研究，在兩岸三地或是海外華人研究社群中，大家都屬於較單打獨鬥的研究，建議未來研究者可以從事跨地區的中國大陸新聞傳播研究的合作，透過更大型的研究架構與人力投入，可以使得這個圖像更清晰，更重要的是促成跨地區與合作型計畫出現。

參考文獻

- 《傳播與社會學刊》(2006)。〈編輯與顧問〉，《傳播與社會學刊》。取自：
http://www.cschinese.com:8000/page01/page_01.php
- 丁柏銓(2001)。《加入WTO對我國新聞傳播業的影響與對策研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 丁柏銓(2005)。《黨的執政能力建設與大眾傳媒關係研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 于心如、湯允一(2000)。〈台灣傳播研究典範之分析--以1989-1999為例〉，「2000年中華傳播學會年會」，6月26日，世新深坑會館。取自：
http://ccs.nccu.edu.tw/UPLOAD_FILES/HISTORY_PAPER_FILES/655_1.pdf
- 中國社會科學研究評價中心(2008)。〈CSSCI來源期刊(2008—2009年)〉，《中國社會科學研究評價中心》。取自：<http://cssci.nju.edu.cn/lyk/xw.htm>
- 方小翔、林楓(2004)。《馬克思主義新聞觀研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 王玲玲(1992)。〈論台海兩岸的新聞交流〉，《中國大陸研究》，35(9)：72-82。
- 王毓莉(1994)。〈社會主義市場經濟體制下的中共大眾傳播——由意識形機構到第三產業〉，《東亞季刊》，26(2)：292-107。
- 王毓莉(1997)。《中共改革開放政策對電視事業影響之研究》。國立政治大學東亞研究所博士論文。
- 王毓莉(1998)。〈中共改革開放政策對電視事業經營之影響〉，《新聞學研究》，56：27-49。

- 王毓莉 (1999a)。《中共境內與境外電視新聞之比較研究》。行政院國科會研究。
- 王毓莉 (1999b)。〈中共傳播改革之研究〉，《東亞季刊》，30 (1)：19-38。
- 王毓莉 (2006)。《中共新聞傳播改革與發展的政治經濟學分析 (1978~2006)》。行政院國科會研究。
- 王毓莉 (2007)。〈網路論壇與國家機器的碰撞：從三個新聞事件看大陸網路論壇對公共性的實踐〉，《新聞學研究》，92：37-95。
- 王毓莉 (2008a)。〈2007 臺灣新聞傳播學術研究分析〉，《國際新聞界》(北京)，159：11-15。
- 王毓莉 (2008b)。〈中國新聞輿論監督之研究——一個政治經濟角度的分析〉，《中華傳播學刊》，13：143-180。
- 全國哲學社會科學規劃辦公室 (2008a)。〈歷年國家社會科學基金資助資料〉，《全國哲學社會科學規劃辦公室》。取自：<http://www.npopss-cn.gov.cn/planning/yearxm.htm>
- 全國哲學社會科學規劃辦公室 (2008b)。〈2008 社科基金專案指南條目〉，《全國哲學社會科學規劃辦公室》。取自：<http://www.npopss-cn.gov.cn/2008xmsb/2008zhntiaomuquanwen.doc>
- 朱國聖 (2006)。《2008 年北京奧運會的宣傳報導研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 何志勇 (2003)。《中外出版集團發展模式比較研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。

- 吳清林（1978）。《中共大眾傳播結構與宣傳政策之研究》。文化大學大陸問題研究所碩士論文。
- 呂郁女（1992）。《中共的廣播電視在其現代化過程中所扮演的角色》。立國政治大學新聞研究所博士論文。
- 宋國誠（1992）。〈官方媒體在海峽交流中的角色 - 「人民日報」與「中央日報」的比較分析〉，《中國大陸研究》，35（3）：60-74。
- 李金銓（1998）。〈媒介市場與政治衝突：海峽兩岸新聞交流十年〉，《東亞季刊》，29（2）：43-57。
- 李紅濤（2008）。〈量化評鑒下的學業/學術實踐：對傳播領域研究所教育中獎懲機制的探索式觀察〉，《中華傳播學刊》，13：181-219。
- 李英明（1992）。〈大陸媒體對臺灣新聞處理之研究析〉，《東亞季刊》，23（4）：49-57。
- 汪琪、臧國仁（1996）。〈成長與發展中的傳播研究：一九九五年學門人力資源調查報告〉，《新聞學研究》，53：61-84。
- 周白雲（1981）。〈中共的傳播觀念、媒介與過程〉，《共黨問題研究》。臺北：共黨問題研究中心，13（1）：63-94。
- 周明偉（2005）。《對外傳播中的國家形象設計》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 周葆華（2007）。《WEB2.0 對社會輿論的影響研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 林良旗（2006）。《“中國威脅論”的輿論走向與對策研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。

- 邱家宜（2006）。〈近十年來台灣傳播學研究趨勢分析（1996-2005）〉，「2006年中華傳播學會年會」，7月12日，台灣大學集思會議中心。取自：http://ccs.nccu.edu.tw/UPLOAD_FILES/HISTORY_PAPER_FILES/12_1.pdf
- 邱淑容（1983）。《中共正式與非正式大眾傳播媒介政治社會化功能之比較研究》。國立政治大學東亞研究所碩士論文。
- 俞旭、朱立（2001）。〈改革的困局：中國大陸新聞教育變革探討（1976-2000）戰〉，《新聞學研究》，68：23-52。
- 唐緒軍（2003）。《中外傳媒集團比較研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 孫旭培（1993）。〈市場經濟下的新聞事業改革〉，《北京廣播學院學報》，39-43。
- 翁秀琪、景崇剛（2000）。〈傳播領域認識論典範之變遷：以1984-1999年國科會專題研究計劃為例〉，「哲學與科學方法—第四屆人文社會科哲基礎研討會」論文。台北：木柵。
- 郝曉鳴、李展（2001）。〈傳播科技對中國大陸傳媒體制的挑戰〉，《新聞學研究》，69：95-112。
- 張裕亮（2002）。〈大陸報業經營制度改革—制度變遷理論的觀點〉，《中國大陸研究》，45（6）：23-48。
- 張裕亮（2004）。〈從黨的喉舌到黨營傳媒企業—廣州日報制度變革分析〉，《中國大陸研究》，47（3）：29-57。
- 張裕亮（2005）。〈從黨國化到集團化—大陸報業結構變革分析〉，《東亞研究》，36（1）：51-98。

- 郭貞（2005）。《海峽兩岸戶外廣告中價值觀之比較研究》。行政院國科會研究。
- 郭貞（2007）。《電視購物頻道節目銷售策略與效果研究：兩岸三個都會區之比較》。行政院國科會研究。
- 陶丹（2007）。《中國出版企業實施多元化管理經營的途徑》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 郭虹（2001）。《中國動畫事業現狀與發展研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 陳力丹（2005）。〈2004年我國新聞傳播學研究的12個新鮮話題〉，《中華傳媒網》。
取自：<http://academic.mediachina.net/article.php?id=4573>
- 陳力丹（2006）。〈2005年我國新聞傳播學研究的12個新鮮話題〉，《中華傳媒網》。
取自：<http://academic.mediachina.net/article.php?id=4825>
- 陳力丹（2007a）。〈2006年我國的新聞傳播學研究〉。取自：http://blog.people.com.cn/blog/template/blog_template.html?log_id=1170600656110306&site_id=16985&static=1
- 陳力丹（2007b）。〈2006年我國新聞傳播學研究的十二個新鮮話題〉。取自：
http://blog.people.com.cn/blog/template/blog_template.html?log_id=1170599088809746&site_id=16985&static=1
- 陳力丹、付玉輝（2008）。〈2007年我國網路傳播研究的六個主題〉，《當代傳播》，1。取自：<http://cn.qikan.com/Article/ddcb/ddcb200801/ddcb20080102.html>
- 陳力丹、陳秀雲（2008）。〈2007年我國的新聞傳播學研究〉，《國際新聞界》，1。
取自：<http://www.cnki.com.cn/Article/CJFDTotal-GJXW200801002.htm>

- 陳子軒（2007）。《媒體奇觀與認同建構：2008 北京奧運氛圍下的台灣認同》。行政院國科會研究。
- 陳世敏（2001）。〈半世紀台灣傳播學的書籍出版〉，《新聞學研究》，67：1-24。
- 陳永乾（1979）。《開發中國家官僚角色之研究》。國立政治大學公共行政研究所碩士論文。
- 陳百齡（2001）。〈從國科會傳播專題計畫提案看學門發展生態：1966-2000 年〉，《新聞學研究》，67：25-49。
- 陳炳宏（2003）。《台灣媒體企業之中國大陸市場進入模式及其決策影響因素研究》。行政院國科會研究。
- 陳皇寺（1996）。〈中國大陸「新聞改革」的歷程〉，《東亞季刊》，27（6）：49-57。
- 陳國明（2007）。〈中華傳播學往何處去〉，《傳播與社會學刊》，3：157-174。取自：
<http://www.cschinese.com:8000/page05/download.php?pid=42>
- 陳雪雲（1986）。〈中共廣播電視事業〉，《新聞學研究》，36：89-100。
- 陳懷林、郭中實（1998）。〈黨報與大眾報紙廣告經營「收入裂口」現象之探析〉，《新聞學研究》，57：5-26。
- 陳韜文（2008）。〈中國傳播研究的發展困局：為什麼與怎麼辦〉，《中華傳媒網》。
取自：<http://academic.mediachina.net/article.php?id=5621>
- 喬雲霞（2000）。《輿論監督研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 曾建雄（2003）。《報業集團核心競爭力與改革創新問題研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。

- 黃冠華（2007）。《大型運動賽會初探：從政治經濟學與文化研究觀點來看 2008 北京奧運》。行政院國科會研究。
- 馮建三（2001）。《中國大陸傳媒變遷的經濟分析 1979-2000：市場社會主義或國家資本主義？》。行政院國科會研究。
- 馮建三（2004）。《中國「輿論監督新聞學」（內容與論述）的分析》。行政院國科會研究。
- 馮建三（2006）。《探究（媒體）文化與（媒體）經濟的競合問題：從「文化多樣性」與「文化（創意）產業」說起，特別以台灣與中國大陸為例》。行政院國科會研究。
- 黃祝萍（1980）。《人民日報對「四個現代化」政策之傳播策略研究》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 楊鵬（2006）。《網路遊戲對青少年社會化的影響》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 楊伯澍（2007）。《互聯網和手機對中國社會生活與政治生活的影響研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 楊志弘、王毓莉等（1994）。《大陸大眾傳播事業投資環境之研究——廣電部分》。臺北：行政院陸委會。
- 楊開煌（1991）。〈大陸政體下的媒體角色之變遷 —— 解釋典範之探討〉，《東亞季刊》，23（2）：20-38。
- 葉君超、陳信元等（1995）。《大陸大眾傳播事業投資環境之研究——出版部份》。臺北：行政院大陸委員會。

- 榮麗芳（1987）。《中共「人民日報」大陸版與海外版之比較研究》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 趙化勇（2004）。《中國特色的電視產業運營模式研究》。中國大陸國家社會科學基金研究。
- 趙壽星（1980）。《大眾傳播與中共的政治社會化過程》。國立政治大學東亞研究所碩士論文。
- 劉幼琍等（1994）。《大陸有線電視節目現況與法規政策之研究》。臺北：行政院大陸委員會。
- 劉清耿（2003）。《中國大陸傳播研究在台灣：1949-2002 博碩士論文為例》。國立政治大學東亞研究所碩士論文。
- 劉勝驥（1994）。〈兩岸出版交流之研析〉，《中國大陸研究》，37（6）：53-70。
- 賴祥蔚（2002）。《中國大陸廣電媒體節目市場之分析》。行政院國科會研究。
- 錢玉芬（2001）。《兩岸三地廣告訴求中的文化價值觀研究》。行政院國科會研究。
- 魏然（1997）。〈改革開放後中國大陸廣告事業的發展暨其對新聞媒體影響之研究〉，《東亞季刊》，28（2）：134-155。
- 羅文輝、陳韜文、潘忠黨（2001）。〈大陸、香港與台灣新聞人員對新聞倫理的態度與認知〉，《新聞學研究》，68：53-89。
- 關傑立（1986）。《中共新華通訊社之研究》。政治作戰學校新聞研究所碩士論文。
- Bishop, Robert L. (1989). *QI LAI! Mobilizing one billion Chinese: the Chinese communication system*. Iowa: Iowa State University Press.

- Chang, Won Ho (1989). *Mass media in China: the history and the future*. Iowa: Iowa State University Press.
- Chu, Godwin C. and Francis L.K. (1979). *Moving a mountain: cultural change in China* (eds.). Honolulu: The University Press of Hawaii.
- Chu, Godwin C. (1977). *Radical change through communication in Mao's China*, Honolulu: The University Press of Hawaii.
- Chu, Godwin C. (1978). *Popular media in China: shaping new cultural patterns* (ed.). Honolulu: The University Press of Hawaii.
- Chu, Godwin C., Fred Hung, Wilbur Schramm, Stephen Uhalley Jr., and Frederick T.C. Yu. (1976). *Communication and development in China*. Honolulu: The University Press of Hawaii.
- Cole, R. R. & T. Bowers (1973). Research article productivity of U. S. journalism faculties. *Journalism Quarterly*, 50(2):246-254.
- Gordon, Ronald D. (2007). The Asian Communication Scholar for the 21st Century. *China Media Research*, 3(4):50-59.
- Howkins, John (1982). *Mass Communication in China*. N.Y.: Longman.
- Lee, Chin-Chuan (1990). *Voices of China: the interplay of politics and Journalism* (ed.). N.Y.: The Guilford Press.
- Liu, Alan P.L. (1971). *Communications and national integration in Communist China*. California: University of California Press.

- Lu, Keng (1982). The Chinese communist press as I see it. In Jane Lefwich Curry & Joan R. Dassin (Eds.), *Press control around the world*. NY: Praeger Publishers.
- Potter, W. James, Cooper, Roger and Dupagne, Michel (1993). The three paradigms of mass media research in mainstream communication journals. *Communication Theory*, 3:317-35.
- Pye, Lucian W. (1963). *Communications and Political Development* (ed.). N.J.: Princeton University Press.
- Schweitzer, J. C. (1988). Research article productivity by mass communication scholars. *Journalism Quarterly*, 65(2), 479-484.
- Siebert, Frederick S., Theodore Peterson, and Wilbur Schramm (1963). *Four theories of the press*. (2nd ed.). Urbana, Illinois: University of Illinois Press.
- Wang, Yu-Li (1991). *Message hostility in mainland Chinese and Taiwanese newspapers: a content analysis*. Unpublished master's thesis, University of Wisconsin-Platteville.
- Yu, Frederick T.C. (1963). Communications and politics in Communist China. In Lucian W. Pye (ed.), *Communications and political development*. N.J.: Princeton University Press.
- Zhang, Guo-Liang (2006). The Rise, Development and Trends of the Chinese Communicatio. *China Media Research*, 2(2): 103-111.

表 1：歷年中國大陸「國家社會科學基金」補助總量與項目分佈

	重大項目、委託研究項目	重點項目	一般項目	青年項目	自籌項目	總計	百分比%
93-98 年	2	6	33	8	1	50	20.33
1999 年	0	0	8	1	1	10	4.07
2000 年	0	0	10	1	1	13	5.28
2001 年	0	3	8	2	1	14	5.69
2002 年	0	2	12	4	0	18	7.32
2003 年	0	2	13	5	0	20	8.13
2004 年	0	2	16	5	0	23	9.35
2005 年	0	3	16	6	0	25	10.16
2006 年	0	1	23	10	0	34	13.82
2007 年	0	1	26	12	0	39	15.85
總計	2	20	165	54	4	246	100

（資料來源：本研究彙整。）

表 2：歷年中國大陸「國家社會科學基金」補助成果形式分佈

	93-98 年	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	總 計	百分 比%
專著研 究報告	10	4	4	1	6	3	4	7	7	13	59	23.98
論文	1	1	0	0	1	5	7	11	13	10	49	19.92
專著論 文	8	1	5	2	7	6	8	3	0	3	43	17.48
論文研 究報告	7	2	0	4	3	5	2	4	3	5	35	14.23
研究報 告	5	1	1	1	0	0	0	0	11	6	25	10.16
專著	13	1	3	5	1	0	0	0	0	0	23	9.35
專著電 腦軟件	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1.22
研究報 告電腦 軟件	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0.81
電腦軟 件	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0.81
專著工 具書	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0.81
專著其 他	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0.81
專著譯 著	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0.41
總 計											246	99.99

(資料來源：本研究彙整。)

表 3：歷年中國大陸「國家社會科學基金」補助主題分佈

研究主題	年份										總計	百分比
	93-98年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年		
新聞學與新聞媒體	14	0	4	5	6	1	5	7	2	4	48	19.51
媒介管理與媒體經濟	5	4	2	0	0	5	8	1	5	8	38	15.44
新傳播科技	1	1	2	3	3	0	0	1	5	6	22	8.94
廣播、電視與電影	10	1	0	1	0	3	1	2	0	4	22	8.94
傳播政策與法規	3	0	0	2	1	2	4	1	4	3	20	8.13
大眾傳播效果與過程	3	0	1	1	2	2	0	2	5	2	18	7.32
傳播史	2	0	0	0	2	2	1	3	5	3	18	7.32
政治傳播	0	0	0	0	0	0	0	5	3	2	10	4.07
文化研究	1	1	2	0	1	0	1	1	0	2	9	3.66
傳播理論與方法	2	2	0	0	0	3	2	0	0	0	9	3.66
傳播與媒體道德	2	0	0	0	1	1	1	0	3	0	8	3.25
批判理論與傳播政治經濟學	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	6	2.44
國際傳播	2	0	1	0	0	0	0	0	1	2	6	2.44
廣告、公關、行銷與消費行為	3	0	0	0	1	0	0	0	1	1	6	2.44
傳播與語言	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	3	1.22
傳播教育	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3	1.22
傳播與性別	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
組織傳播	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
人際傳播	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
健康傳播	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
總計	50	10	13	14	18	20	23	25	34	39	246	100

(資料來源：本研究彙整。)

表 4：歷年中國大陸「國家社會科學基金」補助城市分佈

	93- 98 年	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	總計	百分比%
北京	27	6	8	6	5	6	9	11	12	9	99	40.24
南京	3	2	0	1	2	1	1	3	1	0	14	5.69
上海	3	1	0	1	2	1	2	0	5	7	22	8.94
天津	1	0	0	1	1	0	0	2	1	0	6	2.44
湖北	3	0	0	3	3	0	1	1	2	1	14	5.69
雲南	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0.81
河南	3	0	0	0	2	1	0	2	1	1	10	4.06
湖南	0	0	0	0	0	3	1	1	1	0	6	2.44
河北	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0.81
黑龍江	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.41
安徽	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	5	2.03
福建	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	5	2.03
廣東	0	0	0	1	0	1	2	1	1	4	10	4.06
四川	3	0	1	0	1	2	0	1	2	1	11	4.47
山西	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	3	1.22
浙江	2	0	1	1	0	0	1	0	2	2	9	3.66
山東	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0.81
甘肅	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	1.22
江西	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3	1.22
江蘇	1	0	0	0	0	3	0	1	2	4	11	4.47
哈爾濱	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.41
新疆	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0.81
西藏	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.41
貴州	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0.41
遼寧	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0.41
陝西	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0.41
吉林	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0.41
總計	50	10	13	14	18	20	23	25	34	39	246	99.99

表 5：台灣國科會與各期刊研究中國大陸傳播的數量統計

	研究數量	百分比%
國科會研究（傳播學）	30	22.22
國科會研究（政治學）	10	7.41
新聞學研究	55	40.74
中華傳播學刊	2	1.48
中國大陸研究	34	25.19
遠景基金會季刊	4	2.96
總計	135	100

（資料來源：本研究彙整。）

表 6：歷年台灣國科會與各期刊研究中國

年份	國科會 (傳播學)	國科會 (政治學)	新聞學 研究	中華傳播 學刊	中國大陸 研究	遠景基金 會季刊	總計	百分比 %
1967	---	---	3	---	---	---	3	2.22
1968	---	---	0	---	---	---	0	0
1969	---	---	0	---	---	---	0	0
1970	---	---	1	---	---	---	1	0.74
1971	---	---	0	---	---	---	0	0
1972	---	---	0	---	---	---	0	0
1973	---	---	0	---	---	---	0	0
1974	---	---	0	---	---	---	0	0
1975	---	---	1	---	---	---	1	0.74
1976	---	---	1	---	---	---	1	0.74
1977	---	---	0	---	---	---	0	0
1978	---	---	1	---	---	---	1	0.74
1979	---	---	1	---	---	---	1	0.74
1980	---	---	1	---	---	---	1	0.74
1981	---	---	2	---	---	---	2	1.48
1982	---	---	2	---	---	---	2	1.48

1985	--	--	1	--	0	--	1	0.74
1986	--	--	2	--	0	--	2	1.48
1987	--	--	0	--	0	--	0	0
1988	--	--	0	--	0	--	0	0
1989	--	--	1	--	2	--	3	2.22
1990	--	--	6	--	0	--	6	4.44
1991	0	0	0	--	1	--	1	0.74
1992	0	0	0	--	2	--	2	1.48
1993	0	0	1	--	2	--	3	2.22
1994	0	0	3	--	3	--	6	4.44
1995	0	0	0	--	2	--	2	1.48
1996	1	0	0	--	1	--	2	1.48
1997	2	1	2	--	3	--	8	5.93
1998	0	0	5	--	2	--	7	5.19
1999	2	1	0	--	2	--	5	3.70
2000	3	0	3	--	2	1	9	6.67
2001	3	2	3	--	1	0	9	6.67
2002	3	1	4	0	3	0	11	8.15
2003	2	1	2	0	2	0	7	5.19
2004	3	1	3	0	1	0	8	5.93
2005	3	0	2	0	2	1	8	5.93
2006	3	1	1	0	2	1	8	5.93
2007	5	1	3	0	1	1	11	8.15
2008	0	1	0	2	0	0	3	2.22
總數	30	10	55	2	34	4	135	100

(資料來源：本研究彙整。)

表 7：歷年台灣國科會與各期刊研究中國大陸傳播的主題分佈

研究主題	期刊來源						總篇 篇	百分比
	國科會 (傳播)	國科會 (政治)	新聞學 研究	中華傳 播學刊	中國大 陸研究	遠景基金 會季刊		
新聞學與新聞媒體	2	2	17	0	12	2	35	25.93
新傳播科技	3	6	4	0	9	0	22	16.30
廣播、電視與電影	7	0	5	0	3	0	15	11.11
政治傳播	1	1	4	0	2	0	8	5.93
批判理論與傳播政 治經濟學	3	1	1	1	1	1	8	5.93
傳播政策與法規	1	0	4	0	2	0	7	5.19
文化研究	4	0	2	0	0	0	6	4.44
大眾傳播效果與過 程	3	0	2	0	0	0	5	3.70
廣告、公關、行銷與 消費行為	4	0	1	0	0	0	5	3.70
媒介管理與媒體經 濟	1	0	3	0	0	1	5	3.70
傳播教育	0	0	4	0	0	0	4	2.96
圖書出版	0	0	0	0	4	0	4	2.96
傳播與語言	0	0	2	0	0	0	2	1.48
傳播與媒體道德	0	0	2	0	0	0	2	1.48
傳播史	0	0	2	0	0	0	2	1.48
傳播理論與方法	0	0	0	1	0	0	1	0.74
人際傳播	1	0	0	0	0	0	1	0.74
健康傳播	0	0	1	0	0	0	1	0.74
傳播與社會	0	0	0	0	1	0	1	0.74
國際傳播	0	0	1	0	0	0	1	0.74
組織傳播	0	0	0	0	0	0	0	0
傳播與性別	0	0	0	0	0	0	0	0
總 計	30	10	55	2	34	4	135	99.99

(資料來源：本研究彙整。)

Review of the Journalism and Mass Communication Research for Mainland China: A Preliminary Analysis

Yu-Li Wang

《Abstract》

Since the implementation of "the reform and opening up policy" from December 1978, the commercialization development of the mainland Chinese media has drawn attentions to the academic researchers. This article tried to review the researches that have been done by the academic community within the mainland Chinese and also around the Greater China Area. This study employed the multiple methods, which were the literature review, in-depth interviews, and the secondary data analysis, aimed to picture and outlook at the Journalism and Mass Communication Research of mainland China. Due to the wide scope nature of the research topic, this paper is a preliminary one.

The research findings are: the academic community of mainland Chinese Journalism and mass communication research located in mainland China, Hong Kong, Macao, Taiwan, and overseas Chinese. And, the research themes focused on "Journalism and the news media", "broadcasting", "new communications technology", and "media management and media economy. Finally, this study found the needs of enhancing the domestic research level in mainland China, and proposed to come up the cooperative researches with overseas researches. Furthermore, the study encourages the future researchers to apply the new theory and develops new research fields in mainland Chinese studies.

Keywords : Academic Community, Communications Technology, Journalism and Mass Communication Research of mainland China, Media Management