

從網際網路看客家想像社群的建構*

王雯君

中央大學客家社會文化研究所

joannawen66@yahoo.com.tw

摘要

本文主要目的在討論客家想像社群的建構，藉由網際網路對離散客家人的助力，進一步探討客家社群在虛擬空間的誕生。首先從網際網路對客家研究的意義與價值開始，再就客家族群論述的轉變來看客家社群建構的可能，接著從時空觀與凝聚力說明網路社群分散與連結的特質，而這樣的特質卻與客家族群離散與凝聚的特性相似。本文藉由海內外客家網站的觀察，抽離客家網站建構客家社群的認同論述與想像元素，以分析客家社群建構的基礎。本文發現客家人儘管分佈世界各地，卻藉由過去感、地方感、危機感、宿命觀與光榮感以及共時性的想像拉近彼此的距離。最後總結網際網路所提供的交流平台，讓客家社群成爲可能，且是一個由眾多客家人所建構出來的想像共同體。

關鍵字：網際網路、客家社群、虛擬空間、離散、想像共同體

[收稿]2005/03/27; [接受刊登]2005/06/02

* 作者非常感謝兩位匿名審查委員對本文提供諸多寶貴的修改意見。

一、網路對客家研究的意義與價值

傳統社區 (community) 的概念是指成員固定在血緣與地緣關係，侷限在一定範圍的地理空間，進而產生一種親密關係。依據 Peter J. O'Connell (1991: 159) 所著的《社會學辭典》對社區之定義為：「在有限的地域上，人們集中定居之聚落。在其中循著互賴關係的系統，謀求滿足彼此的日常需要，分享共同利益與目標，以及周圍區域的居民得以感受一種存在的意義感。」然而，這樣的社區定義具有地理侷限性，因此逐漸被超越地理疆界的「社群」(community) 概念所取代，¹尤其現今資訊科技的進步促使傳統社區的概念得以穿透地理疆界及國家界線而在全球網際網路中實現，網際網路成爲現代人社會生活的一部份，其所創造的網絡黏力也可能比傳統社區所形成的凝聚力更爲親密。因此透過網路建構的社群理念，徹底改變過去對時間與空間的看法，也在當代社會中具有新的意義。

客家雖然作爲一個族群 (ethnic group)，也同時在歷史脈絡與網路社群分享了相類似的分散又連結的特質，因此本文希望分析客家族群與網路社群的理念疊合，得以在虛擬空間建構客家社群的可能性，尤其藉由討論網際網路的運用，對於離散的客家族群具有的意義。儘管客家源流與遷移歷史眾說紛紜，但是現今客家人分佈在世界各地，「離散」(diaspora) 成了客家人的最大特色。「海水所到之處，就有華僑，有華僑就有客家人」，這是 20 世紀以來人們形容客家人在世界上分佈之廣常使用的一句口頭禪，然而，我們仍然可以聽到各地客家人以「我們自家人」來拉近距離，好似自動摒除了客家人在世界各地在地化後所造成彼此的文化差異，仍得以凝聚一起。傳統客家論述從血緣、地緣、文化或語言等方式來界定「誰是客家人」，但當客家人離散各處，何謂客家人的說法將會面臨認知過程的改變。網路社群的性質與客家社群的特色，存在著相似點，網際網路的發展對分散於全球的客家人之凝聚，則多了一層親近性。根據觀察，全球各地有許多客家人所建置的網站，藉由網際網路的功能來聯繫各地的客家人，在虛擬空間中不知不覺形成了客家社群，倘若客家村落是傳統社區的模型，則現代的客家網路社群則是跨地理疆界的連帶。網路社群的概念如何

¹ 社區與社群雖然英文都爲 community，但是實質意涵並不相同，於本文第三節將會說明。

與分散各地的客家人對話？客家認同或許可以藉助網路社群的想像元素加以黏著。

網際網路為社會帶來許多方便，提供世界各地人們交流的平台，目前許多文獻討論在現實生活不被認同的弱勢群體如何透過網路發聲，例如張盈堃（2003：53-86）就分析了同性戀者用網路空間建構的世界，以及同志運動與網際網路結合對社會產生的效果。而趙書珣（2004）則對於身材不夠合乎流行的女性或男性，如何通過網路社群的討論重新形塑自我認同。以及社會規範對女性權力的壓抑與束縛，袁蕙晴（2001：147-178）則肯定網路的賦權功能對女性解放有一定程度的影響。林鶴玲與鄭陸霖（2004）則探討網路作為社會動員的平台，從思考網路科技對社會運動開展具有何種潛能的角度，檢視了國外社運團體成功運用網路的經驗。網路的功能對於弱勢團體，社會運動方面的助益，亦可思考如何在虛擬空間建構一個凝聚性的群體，曾武清（2004）的論文則對於解散後的味全龍棒球迷如何在網路上藉由集體記憶建構認同，將一個離散的群體又再度建構起來，這對於本文主題有所啟發。但是相關文獻對於網路如何運用在族群研究，仍然缺乏，關於客家族群的討論更是稀少，Shirley Hsieh（1996）的論文雖然同時提及客家族群與網際網路，但是該論文是透過電子問卷蒐集資料，從景觀建築設計的角度，來看世界各地的客家人在不同的民情風俗下維持客家認同與對文化傳統的敏感性，但論文未深入客家文化得以在世界各地深根的背景意涵，以及其對空間的詮釋並未超越作為一種建構式社群的理念。而 Eriberto P. Lozada Jr.（1998）的研究是目前所發現與本文主題較相關的文章，其主要目的在探索客家全球網絡社群與傳統的客家社區的比較，並期望藉由 CMC（computer mediated communication，電腦輔助溝通）來達到全球客家社群的認同與對話。但是該文對於客家社群的成形以及客家認同得以凝聚所代表的意義卻著墨不多。

本文試圖從數個台灣、東南亞、美洲等地的客家網站中觀察網站建構的模式，並且分析網站連結各地客家人的方式，凝聚客家認同的因素。在網際網路發達的今天，客家人是否更有利於認同基礎的強化並將離散特質重新結合？本文將處理以下四個問題：（一）客家族群的認同如何形成？（二）網際網路如何促成一個不同於傳統社區概念的社群理念？（三）客家族群如何藉由網際網路建構認同？（四）客家網站中對客家人的論述對

在虛擬空間建構客家社群具有何意義？有哪些凝聚認同的元素？

二、誰是客家人？

客家研究是以一個群體作為思考問題的基本預設。但是「客家」(Hakka)一直是個泛泛之詞，大家腦海中總有個客家意象，但是彼此所認定的「客家」或是「客家人」可能殊異，客家倘若作為一個族群(ethnic group)，誰才能夠在這個群體的界線之內，誰又該摒除在外？以下將先從客家族群認同的形成過程開始，以作為客家族群認同凝聚的各種可能性，由於本文涉及虛擬空間中客家社群的誕生，因此必須先釐清過去以來客家研究中對客家認同論述的演變。

(一) 文化特徵的客觀認定

羅香林的《客家研究導論》(1979[1933])以及《客家源流考》(1989[1950])堪稱奠定了客家歷史研究的基礎。其在《客家研究導論》一書首頁提問：「他們(指客家)到底是怎樣的一群人眾？」並為客家人提出四種意義：1.客家是中華民族裡的精華；2.客家是從中國北方遷移到南方來；3.客家有所由生存發展的特性；4.客家方言比較近於中原語音的一種官話。對於不滿當時客家被蔑視「客家非漢族說」以及「客家為漢族與苗瑤壯畬等族混血種說」的人而言，羅氏論述似乎為他們打了一劑強心針，因而衍伸有關「客家血緣純正說」、「客家先祖為土族顯貴說」、「客家品質特優說」等觀點，但也造成此後不少學者將其作箭靶另立新論(陳支平, 1997; 房學嘉, 1996; 江運貴, 1998; 詹伯慧, 1981; 林媽利, 2001²; 蔣炳釗, 1995; 謝重光, 1995)。這樣的中原正統論述，儘管受到後世研究者的批評與質疑，往後客家研究仍以羅氏說法作為基本出發，尤其客家人的研究多著重在血統、姓氏、風俗習慣、文化或語言上的認定，無論客家人是不是中原正統漢人，皆預設一群身上流有客家先民的血液或基因、說著一口客家語、穿著傳統客家服飾或裝扮、特定的宗教或風俗習慣以及某種族群性的人就是「客家人」，因此諸多客家研究也圍繞在客觀文化特

2 2001年台灣淡水馬偕醫院林媽利醫師，藉由血液分析證實客家與福佬的祖先並非來自中原漢族，而應該是南方民族的後代。

<http://www.taiwancenter.com/sdtca/articles/9-03/12.html> (2004.6.9)

徵是否存在的議題上打轉。

但是，從客觀本質論上來認定「是」或「不是」客家人面臨許多困境。就「血緣」而言，回推幾千年以前以追溯一個源頭，難免有中斷與不可考處；再者中國人一向以父系作為相傳脈絡，宗族譜牒關於血緣的思考只論父親忽略母親，這樣的血統論也難以令人信服，即便科技能認定客家人的血統，但是對於瞭解客家人又具有何意義？再就「語言」觀之，從是否使用客家語作為認定客家人的方式也有限制，即使都是客家人所使用的客家話也不一定能溝通，現在年輕一代者普遍不使用客語溝通，我們難以說他們就不是客家人。再就「文化風俗」而言，三山國王未必是客屬特有的信仰（邱彥貴，1991；施添福，2001：278-280），喝擂茶、唱山歌與居住在圍龍屋或土樓建築者也未必會是相同範疇的客家群體，衣食住行育樂等難以說明什麼是或不是客家的，勤勞節儉與刻苦耐勞等族群性更不必然會是客家人的共同特徵。

顯然將族群等同於文化，將客家族群的範圍與客家文化的特色內涵視為相同是具有危險性的（王明珂，2001：24-32；高怡萍，2000：53-54）。一樣稱為客家人，但呈現部分重疊又不盡相同的範疇，其間的模糊性，不是想要為客家族群劃一道「是或不是」的界線即可解決的。

（二）情境選擇的主觀認同

由於以文化特徵對客家人進行客觀認定面臨了分類上的困境，1960年代，英國人類學家 Edmund Leach 提出一個關鍵問題：「社會人群的界定與分類，應該根據外來觀察者的客觀角度，或是以這些人的主觀認同？」（Leach, 1977: 285-286），因此，族群認同逐漸成為研究族群及其互動關係的重要取向。這樣的觀念影響到後來的客家研究，有些學者逐漸以積極主動的自我認同來面對族群的分類。³但是這並不代表血緣、語言或文化風俗的客觀特徵在族群分類上就不再有參考價值，畢竟主觀積極的自我認定也有認同根據。因此族群認同的討論牽涉到「原生或根基論」（primordialism）

3 從陳運棟的客家研究文獻中可看出其中的變化。他在1978年出版的《客家人》一書是跟隨羅香林的基本論點，之後接觸日本學者中川學的看法，另著《台灣客家人》（1998a）重新反省自己過去的觀點，並認為客家人主張客家的論據不在於客觀特徵，而在跟主觀意識強烈表現下的特徵。參考陳運棟文章（1998b）。

以及「工具或情境論」(circumstantialism)兩種主張(王明珂, 2001: 36-40; 蘇裕玲, 1995: 2-3)。前者認為認同的基礎在於人們一出生時的根本賦予,⁴如祖源、歷史經驗、文化語言或宗教, 促使人們感知一種緊繫的根基性情感; 而情境論者則主張族群認同的基礎, 在於人們因應外在環境需求所運用的一種策略性手段,⁵以利於人們在資源競爭與分配下獲得更大的利益與機會, 因此是從社會變動的觀點來看待族群認同與族群界線發展的可能性。

這兩種主觀族群的認同, 各有立論的基礎, 原生論為許多傳統客家研究以及目前存在的諸多客家文獻提供合理化的基礎, 例如客家歷史溯源、客家文化的特質、語言研究等; 關於情境論從政治、社會或經濟的角度, 反思客家族群在大陸的特質以及在台灣的形成、維持與變遷, 例如梁肇庭 (Leong, 1998) 藉由 W. Skinner 區域系統理論, 提出客家族群意識如何隨區域經濟的環境而轉變, 對於客家原鄉族群的形成和遷移提出見解。施正鋒 (2000:127-159) 與王甫昌 (2003) 則從政治資源競爭與大環境結構制度性的角度來解釋台灣的客家認同, 這也是受情境的影響。當然認同隨情境而改變的現象, 也常發生在日常生活中, 什麼場合遇到什麼人決定我們使用客家語, 什麼樣情境下我們會道出自己是客家人的身份, 這也是所運用的情境策略。

從客家論述客觀消極的界定到主觀積極的認同, 可以看出客家族群認同的浮現以及族群關係的變化, 與近來研究者看待過去客家歷史經驗與認同方式的思維有密切的關係。對於原生論強調與生俱來的情感基因作為主觀認同的依據, 似乎忽略了社會文化結構變遷對生物親親性的影響; 對於情境論以資源競爭的情勢變化來決定結群的驅力, 似乎又忽略了根本情感在「族群」上的作用力。因此, 客家如何作為一個群體, 如何成為一個研

4 例如 Clifford Geertz (1973) 認為族群認同在於人們出生時就被根本的賦予, 而 Van den Berghe (1978) 以生物性的血緣觀點作為自我對族群認同的中心, Charles Keyes (1976) 就認為族群的文化遺產非由基因決定, 人們必須藉由學習才能識得這些文化符號, 也就是來自於文化性解釋的傳承 (Constable, 1994: 76; 王明珂, 2001: 37-38; 蘇裕玲, 1995: 2)。

5 例如 Leo A. Despres (1975), Gunnar Haaland (1969), Abner Cohen (1969), Berman (1982) 與 Nagata (1981) 就認為族群認同是可以轉換的, 他會影響族群界線, 並顯現族群認同的可模塑性 (王明珂, 2001: 38-39; 蘇裕玲, 1995: 2)。

究對象，本身不是一個「就在那裡」的問題，而與建構論述與歷史詮釋相關。

（三）客家族群的建構論述

族群建構不是虛構之意，不是任意扭曲或捏造，而是提出一套完整的族群論述（王甫昌，2003：168-169），建構並非否定過去歷史的真實性，而是歷史得以透過後人的不斷述說、想像與回憶來形塑。B. Anderson（1991）在其著作《想像的共同體》（*Imagined Communities*）一書中說明民族的誕生，並認為「區別不同共同體的基礎，並非他們的虛假／真實性，而是他們被想像的方式」（Anderson, 2003：1）。所以想像不是虛假，而是一種形成任何群體認同所不可或缺的認知過程。相同的，王明珂（2001）在《華夏邊緣》一書中，也將族群視作親屬體系的延伸，藉由族群的「集體記憶」凝聚人群，藉由「結構性失憶」重組過去以適應變遷，無論是記憶或是失憶，都是在原生論與情境論中整合建構出一套新的族群認同觀點。建構性的族群認同觀點也逐漸受到客家研究的注意。

N. Constable（1994: 76）就認為「客家認同必須透過述說與再述說歷史來建構。」因此，歷史對 Constable 而言可能是根本賦予客家人的情感，但是如何述說與再述說則與情境建構相關。相同的，王甫昌（2003）在《當代台灣社會的族群想像》一書中也強調台灣客家人因為感受在社會上相對於閩南人有較不平等的地位，而藉著族群運動興起客家族群的認同。動員客家人的認同力量可以從族群的根基性情感著手，但是如何詮釋客家人不平等的處境，則也是集體行動的一種策略。因此，客家作為一個研究群體，是一種選擇建構的過程，這並非虛構「史實」，而是選擇、強調、詮釋史實的方式，建立新的歷史敘事與論述脈絡，以作為從古至今「客家」之所以作為一個族群存在的根本理由。而客家族群可否藉由如此想像建構的認同方式鑲嵌在網路社群的概念中呢？或許我們必須先瞭解網路社群的一些特質。

三、分散與連結：網路社群的模塑

根據統計報告指出，2002 年時全球上網人口已達 5 億 9,100 萬，⁶全球社會正面臨改變，網際網路已然是我們生活的一部份。⁷網路不只改變我們的生活方式，也改變了我們的人際關係，特別是網路社群的形成與本文所要討論的客家社群的論述有密切的關係，本節先討論網路社群，下一節再分析客家社群。

(一) 網路社群的誕生

瞭解社群的概念或許先從傳統的社區與社會的關係開始。社區的解釋可以從德國社會學家 Ferdinand Tönnies 於 1887 年將「社區」與「社會」以社會結構和價值取向作比較來瞭解，⁸Tönnies (1993) 認為社區關係的形成是依據血緣 (blood)、地域 (place) 以及心靈 (mind)，形同親族、鄰居與友誼。因此，社區首先來自最自然的血緣關係，其次是地緣關係，進而導致友誼聯繫發展於此。在這種基礎下，人與人是親近、相互瞭解與合作的，社區的凝聚力存在於這些關係之中。但是 Tönnies (1993) 也發現歷史的趨勢由社區逐漸走向社會，社會分工日漸細密，人與人之間主要聯繫是出諸自願契約，建立在合理追求一己利益的基礎之上。社區與社會相較，社區就算有任何不力團結的因素存在，人與人基本上會因為血緣、地緣或心靈要素而凝聚為一體，相反地，社會中即便有存在得以團結的因素，人與人基本上就是隔絕孤立的。那麼「社會」如何成為可能？

社會學發展的初期，對於社會的形成有許多思辯，法國社會學家涂爾

6 此為聯合國「貿易暨發展委員會(UNCTAD)」的電子商務發展年度報告
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_disp.asp?news_id=2897 (2004/8/12)

7 網路的成長率驚人，電話在美國花了 35 年的時間才普及至 1/4 的人口，但網路只花了 7 年

<http://taiwan.cnet.com/news/software/0%2C2000064574%2C20021155%2C00.htm>

(2004/8/5)。就台灣而言，估算 2004 年 3 月底止，我國經常上網人口達 888 萬人，網際網路連網應用普及率為 39%。

http://www.find.org.tw/0105/howmany/howmany_disp.asp?id=79 (2004/8/4) 而全球上網的時數也愈來愈高，網友平均每次上網也有三個小時左右，將近佔一個人清醒的時間的五分之一，可見網際網路已成為網友生活中相當重要的一部分了。

<http://marketing.chinatimes.com/ItemDetailPage/ProfessionalColumnist/ProfessionalColumnistContentByAuthor.asp?MMContentNoID=7007> (2004/8/25)

8 德國社會學家 Ferdinand Tönnies 在 1887 年著的“Gemeinschaft und Gesellschaft”一書，意指兩個對比的社會，後由美國 C. P. Loomis 於 1957 年譯為英文“Community and Society”，中文譯名就是《社區與社會》，但是目前並未有中文譯本。

幹 (E. Durkheim) (1966) 利用社會事實所表現的外在力與強制力的存在，⁹說明現代社會以分工為基礎，造成有機連帶的相互依賴與密不可分，甚至要比機械連帶下的傳統社會模式(社區)更能達到整合的程度。而韋伯(Max Weber)認為一旦兩個或更多的個人之間發生了交互作用，社會的「關係」就會存在，社區是基於參與者的一種歸屬感，感覺的動力可能是情感或傳統，而社會的形成則是出於利害的考慮來推動社會行動 (Giddens, 1994: 255; Aron, 1986: 262)。古典社會學家因為觀察到十九世紀末與二十世紀初社會的變革，因此提出社會與社區概念的差異，認為在比以往社區模式更為複雜的互動過程下，建立社會秩序的可能性。

Durkheim 分工後的相互依賴感、Weber 的人際互動關係，皆是追求 Tönnies 的血緣、地緣與心靈相屬關係的社區擬態。亦即人類心靈深處是潛藏童年期對社區性情感的固著，儘管人們藉由社會關係以形成成人世界組織的原則，內心仍然期盼社區情感的基本價值 (翟本瑞, 2003: 10-11)。因此，當我們預期傳統社區到現代社會可能是一種將人與人之間距離逐漸拉遠的社會進程之演化觀，但是人與人之間仍然存在渴望血緣、地緣或心靈凝聚的情感。所以儘管社會學者們都將社區與社會概念作劃分，社區與社會卻不能截然劃分，而是一個思考人類群聚的「理念類型」(ideal type)。十九世紀的社會學家探討「傳統社區」到「現代社會」的社會變遷論題，今天則是要探討在如此複雜的社會結構下，要如何保有類似傳統社區性質的凝聚力。是否有一個在「社區」或「社會」以外，且更為複雜、個性性更強的組織模式正在誕生，特別是在這個網路社會崛起的年代。

近年來人群聚集型態因資訊科技發展的迅速再次面臨變革，尤其是網際網路的誕生與全球化的開展彼此有密切的關係。N. Negropont (1995: 232) 認為：「網際網路真正的價值愈來愈和資訊無關，而會愈來愈與『社群』相關。資訊高速公路創造了一個嶄新、全球性的社會架構。」¹⁰在這個資訊社會中，「社群」的概念是否對於人群聚集產生新的特質或型態？是否藉由網際網路建立一種新的拉近距離的結群方式？

9 涂爾幹 (Durkheim, 1982: 58-59) 認為社會事實就是「是任何行動的方式 (ways of acting)，不管固定與否，能夠超越個人運作的一種外在強制力。而這種強制力是普遍存在整體社會，有時候是自己存在，獨立於個人表現而又能夠壓迫個人行動。」

10 Negroponte, Nicholas (1995) *Being Digital*. Alfred A. Knopf, Inc.,
<http://archives.obs-us.com/obs/english/books/nn/ch14c06.htm> (2004/9/3)

習慣上，社會學者認為「傳統社區」立足在血緣與地緣的時空脈絡，侷限在固定地域；「社會」則是基於客觀理性與法律規範下運作，強調結構理性化的模式，而社群概念則成為兩者平衡的基礎與構成單位。所以「社群／共同體」(community)的概念，在於一種超越傳統社區概念的「想像空間」，同時又比社會的理性規範更具情感凝聚的元素存在。所以本文探討網際網路所構成的結群概念將以「網路社群」的概念稱之。以下將探討網路社群最重要的時空觀念和凝聚力，亦即傳統社區的此時此地以及集體概念，如何藉由網際網路的連結來呈現新的社群樣貌，這對於思考客家聚落如何藉由網路的方式形成客家社群具有很大的幫助。

(二) 網路社群的時空壓縮與凝聚力

Mashell McLuhan (1967) 有句名言「媒介即是訊息」，真正的訊息不僅是媒介傳達的「內容」，更是媒介的「形式」，媒介不僅是資訊傳播工具而已，還可視為人們感官的延伸，並因此改變人們的社會生活，甚至基本社會結構的轉型，從而開拓新的生存空間與生活經驗。Anthony Giddens (2002:114) 也指出「社會系統的時空構成恰恰是社會理論的核心，但是吾人不應該僅僅把時間與空間視為社會行動的環境，而應圍繞注意社會系統在時空延伸方面的構成方式來建構社會思想。」亦即時空分離的社會結構如何讓網路社群成為可能，除了超越傳統社區固定時空領域的這層關係外，還需重視其所營造的一種吸附力。H. Rheingold 的經典名作《虛擬社群》(The Virtual Community)，對虛擬社群作了定義(Rheingold, 1995):「虛擬社群是透過電腦網路彼此溝通的人們藉由彼此分享知識與資訊、相互關懷而有某種程度的認識而形成一種友誼關係的團體。」¹¹所以，成員間不再像傳統社區一般需要固定的聚會時間與實體的聚會場所即能進行資訊的溝通、交流與分享，一個人在家中或任何一個地方，只要透過網路中介，就可以跟他人或多人互動，而 CMC 創造了一個社會生活解疆域化的虛擬空間(cyberspace)。

首先就空間觀而言，McLuhan (1967) 認為空間只是個幫助理解的隱喻(metaphor)，文字與印刷術引發支解、分殊化與抽離的過程，而電子媒

11 "Interview with Howard Rheingold by David Kelsey, October, 1995," <http://www.well.com/uer/hlr/texts/mindtomind/IBM.html/> (2004/8/30)

介則是鼓勵連結與涉入性，促成再部落化的發展，使得世界融合為「地球村」(global village)¹²。因此，空間上的距離愈來愈不代表什麼意義，網際網路的使用者完全忘記距離這回事 (Negroponte, 1995: 226)。同時，我們漸漸會發現以往我們所熟悉的「離線世界」，其實只是新世界的一部分而已，隨者資訊網路時代而誕生的「線上世界」已經是人們生活世界中的一部分，「上線」與「離線」的世界，構成了人們真實的生活世界 (張維安, 2003: 6)。所以 M. Castells (1998) 就以「流動空間」(space of flows)¹³ 的邏輯來形構吾人對資訊社會的一種想像，一方面空間是分散的，但是另一方面空間卻是集中的，端視網路的連結與運作，空間不再囿限於地理疆界的定義。再就時間觀而言，原來可以度量的、直線的、可預期的時間觀被替代，我們可以把別的地方的時間偷回來用，或者是把當地的時間拿到別的地方去用，時間和空間在乾坤大挪移的方式下改變了意義，就是我們所面臨網路時代的現象 (張維安, 2004a: xvi-xviii)。¹⁴ 這些特質對於本文所討論的人群聚集型態，有重要的影響。

在所謂時空壓縮的時代，能夠讓天涯若比鄰，久遠變即時，但是這並不因此構成可以穿越時間或空間疆界的「社群」概念，因為網路社群若要成為可能，我群的認同感是關鍵的因素。黃厚銘 (2000) 認為因為網路空間雖以物質為基礎，主要卻是由資訊、位元、思想、心靈、想像等構成，人們進入網路的虛擬空間時，身體並不需要跟著移動，卻在可見的物質空間之外覺察到一種多維度的心靈空間的存在，過去地方就是認知圍籬，現今網路上則以認知圍籬做為地方。¹⁵ 也就是說唯一制約人們在網路上交往的要素只在「想像」(黃少華、陳文江, 2003: 18)，想像整個社群承載著彼此心靈意義上的共同興趣和意義交流，想像彼此情感的慰藉與依賴。所以在虛擬空間下，人們可以在家中擁有私密空間，也可以與他人在虛擬公

12 <http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/14/14-10.htm> (2004/8/5)

13 張維安與陳介玄 (1997) 就曾經用「沒有工廠的工廠」、「家庭客廳即是工廠」來說明空間因為各種網絡的媒介可以分割成更多不同且可以流動的空間。

14 張維安 (2004a: xvi-xviii) 認為晚上我們睡覺的時間是美國開盤的時間，我們可以脫離自己的地方時間進入到別國的時間中，早上在台灣，下午在英國，晚上在美國進行股票買賣，網路打破了時區，地理，日光的傳統侷限，只要你願意，你可以一年 365 天，每天 24 小時都是上班時間(追著太陽環球工作)。

15 參見黃厚銘(2000)〈書評--空間地圖：從但丁的空間到網路的空間〉，《網路社會學通訊期刊》的網路文章 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/11/11-5.htm> (2004/8/5)。

共空間進行即時互動以發表意見；可以隱藏自己不欲人知的身分，也可以扮演內心所欲的性格角色；有些人因為逃避現實而上網，有些人則是追求一些現實中無法滿足的慾望而上網，網路世界成為人們心靈想欲的一種投射，這些現實世界的推力以及虛擬空間的拉力，讓人們在虛擬空間中相聚而流連忘返，聯繫與互動的頻繁，就易提高認同感的可能性。因此，網路社群如同真實生活的社區一般，是社會性構造出來的（翟本瑞，2000：241）。所以網路社群因為長期經營的人際關係構成「凝聚力」，在連線行為中產生認同感，這種安全而穩定的互動模式提供人們心靈依附之所在。

虛擬空間中的網路社群並不在於其虛幻、不真實或不存在，而是其確實發生於人們想像的認知過程，藉由網際網路而可以擁有的社區凝聚力不一定會比以地理疆界為範圍的社區凝聚力差。這種網路社群所依附的情感凝聚，與 Anderson（2003）的「想像共同體」概念相似，由於大家接受一樣的資訊、一樣的故事或符號，大家被網羅在一個有共同語言、管理制度的新關係中，因為這些共同的參照點，形成一個情感聯繫的社群。因為網路社群既分散又連結的特質，成員可以自由地探索新的自我認同，重新建構一種突破特定時空藩籬，又超越特定血緣親近，而與傳統社區似異似同的社群。

既分散又連結的網路社群在某種程度上與客家族群的特質有其相似性，對客家族群而言，網際網路的發展對分散於全球各地的客家族群具有何種意義？Anderson（2003）藉由「想像」概念說明民族的起源與建構，客家族群是否也可藉網路社群所營造的共同參考架構而建構成為一個想像的社群？¹⁶ 這是下一部分要繼續討論的。

四、離散與凝聚：客家社群的建構

有些人喜歡將客家人比擬為猶太人，¹⁷ 主要的原因在於他們共同皆有

16 世界各地的客家人若想像一個類似網路社群的概念，本文將以客家社群稱之。

17 猶太人與客家人是否得以相比，在學術上頗有爭論。猶太人的離散，德國社會學家 W. Sombart 著墨很多，至於客家人與猶太人相關爭論請參閱台灣學者論文與日本學者專書看法（張維安，2004b）。

「離散」(diaspora)¹⁸的特性。猶太人的流浪、堅守猶太人文化(與希伯來語)、猶太教,以及建國的意念,成爲其儘管離散又得以凝聚的基本要素,或許前兩者對客家人較具意義,但是猶太人在謹守宗教與建國決心的部分是他們聯繫的主幹,那麼聯繫客家人彼此的連帶如果不是共同的宗教,也不是爲了建國,是什麼原因讓各地的客家人稱彼此爲自家人?

猶太人的特質相當離散,卻得以形成一個「大通信網」,也就是他們散佈在世界通商地點,以貿易港口進行傳播工具,並且能夠非常清楚其所處地區的內部資訊,以便從國內徵集大量生活物品與進行訊息交換(Sombart, 1991: 723)。比較起來,過去客家人未必以佔據各地通商地點與貿易港口作爲資訊傳遞,¹⁹加上大多客家人所處內陸地區,難以對所處地區瞭若指掌,但是過去猶太人比客家人更有利的大通信網的優勢,客家人今日皆可利用網際網路來克服限制,就如前部分述及網際網路建構社群的可能性,創造出比真實世界還真實的人際互動。所以,儘管客家人的大通信網意義與猶太人的不同,但藉由網際網路實現的資訊交流卻可以與之相比擬。但是,網際網路只是個硬體設施或下層結構,並不代表客家人即可成爲大通信網,客家人作爲一個分散全世界的族群,網路所提供的交流平台與動員的聚合拉力,對離散的客家人建構成爲一個社群具有什麼意義?如果虛擬空間得以喚醒網友的想像,是什麼元素讓客家人想像在終端機彼端自認爲也跟他一樣的客家人?無形拉近彼此成爲客家社群成員之一的凝聚動力爲何?

族群也是社群概念的一種,在本文第二部分曾經論述客家族群的建構除了選擇原生論中根本賦予的文化情感,還會選擇工具論中資源競爭的權

18 離散(diaspora)的概念,原意是指「當年猶太人被巴比倫人逐出故土,大批流落海外的意思。」後來則泛指巴勒斯坦及現代以色列國以外散居海外的猶太人。後被引伸爲其他在自己國土以外生活的少數族裔身上,例如海外華僑就被稱爲東方的猶太人。而這樣的概念也在近年來引伸至有相似特性的客家人,並以亞洲的猶太人、東洋的猶太人或華僑中的猶太人來稱之。參閱高木桂藏(1992)《客家:中國內部造成的異鄉人》,台北:關屋牧。以及高熹宗(1995)《客家人:東方猶太人》,台北:武陵出版。http://www.cityu.edu.hk/cityutoday/news/category_chi/ideas_chi/isconference/n20021201_64_c.htm (2004/8/9) 以及 <http://www.china10k.com/simp/main/jews/lishiwenhua/lishiwenhua.htm> (2004/8/9)

19 依據大陸與台灣等相關文獻,原鄉與遷移至海外的客家人大多居住在靠山內陸區(亦可參閱施添福的客家原鄉說)。

宜利益，但是當客家族群分散在世界各地，一群互不相識、素未謀面的客家人，卻以「我們都是客家人」自居，那麼他們的根本情感以及權宜利益又是怎麼建立的呢？Anderson（2003）以不同時空背景的人分享共同資訊來源的「想像」來建構一個民族；王明珂（2001）以不同族群文化異同間的「記憶」挑選來建構一個族群的認同感。那麼在網路空間中客家社群的建構，又是以想像什麼或記憶什麼來作為凝聚的元素呢？這些想像元素就是客家社群得以誕生的關鍵，亦對未來客家人欲形成族群認同感具有莫大的重要性。

為了尋找凝聚全球客家人的黏著劑（glue），本部分將以客家網站的觀察為基礎，²⁰分析這些網站如何呈顯客家特質與如何論述客家，如何規劃將全球客家人連結起來，本文將從中歸納、抽離有關客家社群建構的想像元素。²¹依據中國「客家人社區網站」所收集的資料顯示，全球與客家相關的網站約有五百多個，²²這些網站來源分佈在大陸、香港、台灣、馬來西亞、泰國、美國、加拿大、新加坡、澳洲與南非，種類舉凡官方或學術的綜合性網站、客家社團、旅遊休閒、客家語言、飲食、教材、建築、文學、戲劇歌謠、媒體傳播等。網站眾多，但多以台灣和大陸為主，本文依據網站的經營理念挑選出幾個網站進行分析（茲將資料臚列於文後附錄）。²³

通過這些客家網站的觀察與整理，本文歸納出幾個對客家社群的形構不可或缺的想像元素，或許就是客家群體分散又連結的重要觸媒，這些元素對分散於世界各處，卻又能彼此連結互相認同，而成為「自家人」的客

20 本文是以世界各地幾個客家網站作為分析對象，主要從各個客家網站的設計規劃來觀察他們亟欲凝聚客家人的元素，並不以網路使用者於網站中的互動內容作為分析的文本，此部分值得另文處理，或許更得以顯現各地客家人藉由網路互動的凝聚程度。

21 本文第四節幾乎都是利用網站內容進行文本分析，所引文除利用網站名稱說明外，將不一一附註。

22 <http://www.hakkaonline.com/forum/thread.php?tid=1767&highlight=&page=1> 由筆名斑竹 yanxiuhong 與 hcb188 所共同收集全球五百四十四個客家網站。

23 本文關於台灣與大陸的客家網站選取，是以民間設置的綜合性網站為主，並考量網站設置較為完備、點閱或受連結次數較高者。至於其他海外網站少許，將全列為研究對象不作挑選，但由於網站維護技術問題或網站建置的缺乏而不可得，無法遍及印尼、新加坡、澳洲或南非、大洋洲等地。此外，強烈地區性、主題性或宗教性與政治性的客家網站暫不做為本研究考量的對象。

家社群的基礎具有重要的意義。本文發現，在所觀察的網站中大概具有以下幾種凝聚客家社群的元素：過去感，對客家人而言，代表一群承傳不斷的生命體有一段共同可以歌詠的冗長故事。地方感，祖先「原鄉的所在」、「從原鄉遷徙至海外的所在」似乎是非常重要的，那是一個必須銘記在心，成為客家人尋「根」之「地方」(place)。危機感，擔憂支撐客家存在的基礎隨社會變遷而不再，無論認同情感、語言保存或文化傳承的消逝，興起客家人的憂患意識。宿命觀，「離散」成為客家人共同的命運。光榮感，當歷史上哪個英雄（或英雌）豪傑同為客家人，即能讓海內外客家人感受與有榮焉，當代哪個風雲人物，無論是政治、經濟、文學、音樂等方面的人才奇葩，只要跟客家沾上一點關係，立刻自豪聲稱「我們客家人」的光榮。以下將再進一步說明，同時解釋這些元素何以對客家社群的形塑具有意義。

（一）過去感

「客從何來」、「何謂客家人」一直是客家人關心的問題，而大多的客家網站皆會討論客家人的歷史源流以及遷徙路線，甚至作為網站介紹的重頭戲。「Hakka 網」、「多倫多客家網」、「世界客家資訊網」等在敘述客家源流，就會論及客家人由中原南遷的奮鬥史，認為分佈在世界各地的客家人都有個顛沛流離的遷徙歷程以及共同的根源地——中原，且是千年來歷經天災人禍，千辛萬苦從中原逃難而生存下來的漢族子孫。「世界客家資訊網」的客家資料中心以「根繫中原」作為視窗標題，²⁴而「中原」不僅是敘述一個地理範圍，更是鑲嵌著一段源遠流長的時間敘事，帶領客家人溯回至久遠以前。台灣的「客家世界網」在客家歷史介紹中轉載鍾肇政於客家風雲 21 期的文章：「……我們客家人，原來是在中原地方住的漢族，我們的老屋都是在中原。」大陸的「世界客家資訊網」則在歷史介紹開宗明義說：「……居住於閩粵贛邊地區的客家先民，是歷代因戰亂從中原大規模直接遷徙而至，或輾轉遷入，或官宦、貶謫、經商、旱災水患逃荒等原因而落居。」「客緣網」則在客家探源中指出：「客家人這一漢民族客家祖先起源或發跡在黃河流域和長江流域地區，尤以黃河流域占絕大多數。」不只在客家網站，甚至市面上重要客家文獻都在描寫這段悠久長遠的客家

24 <http://www.mzmap.net/kjzx/kjyy.htm> (2004/8/2)

歷史，敘述其根源、遷徙、祖先甚至傳統。

這種「客家人祖先來自北方黃河長江流域孕育中國古文明的沃土，是中原北方的漢族」的故事，將客家人的歷史追溯回幾千年前，有的會從秦始皇統一中國開始（那是兩千多年前的故事），但是大部分都是沿襲羅香林先生（1989[1957]）在《客家源流導論》一書中的說法，故事會從東晉五胡亂華開始（那也是距今一千五百多年以上），從北至南遷徙，歷經五胡亂華、唐安史之亂、黃巢造反、金人入侵、宋室南渡、流寇之禍、清兵入舉等多次戰亂烽火及天災飢荒，遷徙到南方又遇土客械鬥、天災人禍等等。這一長串歷史難以訴盡，上代傳下代，百人傳千人，述說者滔滔不絕，聆聽者津津有味。儘管中原的論述是指一個文化區域，但是其所蘊含的時間歷史觀念更甚於那片黃土，在那片沃土上經歷多少朝代物換星移與文明孕育，相較於之後的遷徙逃散，現代客家子孫有著豐富的共同記憶，隱藏深邃淒美的歷史意涵，這就是過去感的誘惑力，這與 Hobsbawm (2004: 34) 認為「要成為人類社群的一份子，就要將自己安置在這個社群所擁有的過去當中，而過去乃是永久存在人類意識中不可或缺的一部分。」概念相合。

而過去感不僅依附在歷史源流與遷徙過程，也表現在文化風俗習慣以及物質或精神的傳統遺留。例如食物的醃漬防腐所象徵的節儉天性，到食物重口味以保持體力，衣著寬鬆好工作，圍龍屋的堂橫化胎與土樓的嚴密壯觀，女性的天足與髮髻銀簪，到文藝表現的教育重視與山歌戲曲等等，皆是在述說一串「很久很久以前」客家的過去。而這也讓許多海外客家人想起了自己過去的日子，「南部非洲台灣客屬聯誼會網站」首頁寫了以下一段心情：「我最喜歡參加客屬會的活動，因為它總讓我想起我的童年。」²⁵何以歷史時間的縱深或是撿拾自己童年的陳舊記憶，對客家人而言是重要的？

Maurice Halbwachs (2001: 52-53) 認為記憶是一種集體社會行爲，現實的社會組織或群體都有其對應的集體記憶，我們的許多社會活動，經常是為了強調某些集體記憶，以強化某一人群組合的凝聚。同樣的，客家人藉由對過去記憶的喚起來凝聚，這是否暗示對現在或未來處境的需求？Paul Connerton (2000: 3-4) 認為「所有開頭都包含回憶因素。……感知者

25 網站上摘自南非僑聲日報 2001.3.08 報導。

的世界以歷時經驗來規定，是建立在回憶基礎上對未來的一套有序的期待。」因此，過去感對客家人的意義，在某種程度上表現了對客家現在與未來的難以掌握，多數客家人只能時間回溯至久遠，藉由歷史源流與久遠故事以心繫「中原故土」的一處避風港。儘管現在不少學術討論對客家的歷史意見紛紜，至今也沒有定論，但是人類的心智不只在追求一件事情的正確性，更重要的是在找尋意義，所以對許多客家人而言與其讓自己身世成迷，不如有個他們相信為真的歷史故事，即便那可能是個神話。

（二）地方感

許多客家網站會宣稱客家人分佈在全世界，²⁶並以文章或地圖強調客家人的全球分佈，再期望藉由網路集結所有分散世界各地的客家人，甚至建站的動機就是要喚起所有客家人在網路空間上形成一個共同體。

台灣的「客家世界網」期盼全世界的客家鄉親可以主動與該網站連結以形成世界客家網，其建置的目的即在「.....將全世界的客家人、客家事、客家文化『網』羅在這個網站裡面，成為通往全世界客家的主要窗口，透過網際網路的連繫，將全世界的客家人凝聚在一起，以實現天涯若比鄰。」而大陸的「客家人在線」網站則以「天下客家是一家」來召喚所有海內外的客家人；美國的「Hakka 網」呼籲客家人即使遷移到別的國家，也不應各地差異而分離，期望藉由語言來宣稱他們是「自家人」，以及宣稱他們聚合為單一民族。「亞特蘭大客家同鄉會」也以「客家客家，世界一家，世界到處，都有客家」作為該網站口號。因此網站藉由敘述客家人在世界各地，強調客家人的離散特性，同時又期望藉由網站的設立來將離散的客家人網織於一，此種中心與分散意象所構成的張力，更可以透過網友以「我是來自（哪裡）的客家人」而表現。

26 到底全世界有多少客家人，並沒有確切的調查統計，但過去曾經有人口專家估計大約有四千五百萬人左右，參閱 <http://www.keshang.com/keyuan/yuanyuan/fb2.html> (2004/8/6)。

但是最近也有數據估計是在六千萬甚至一億，參閱 <http://news.pchome.com.tw/life/cts/20031122/index-20031122121459070026.html> (2004/8/3)。而海外客家總數約有五百萬甚至更多，主要就分佈在五大洲 81 個國家和地區。參閱 http://www.hakka.taipei.gov.tw/03international_hakka/03internation_hakka.htm (2004/8/7)，例如亞洲的大陸、台灣、印尼、馬來西亞、新加坡；大洋洲的大溪地與紐澳；中南美洲與夏威夷等。

大多網站上的網友會以某地的客家人，甚至原鄉來自哪裡作為他們自我介紹的開場白，而從討論版中，將發現因為移民、工作、求學、定居或結婚而散佈四面八方的客家人，彼此不認識，卻在同個網站甚至同時間以聲稱「我們客家人」齊聚一堂。²⁷「地方」對一個客家人而言是重要且有意義的，屢次在客家聚會場合，多以「你是哪裡客家人？梅縣還是陸豐？」「有沒有大埔來的？」「我們都是蕉嶺的。」拉近距離，當這樣的問候一拍即合時，將成為一個比「同是客家人」更親切的銘記。而網站上甚至有許多是以地方做為據點的客家網站或同鄉會，對一個離散在世界各處的客家人而言，這種原鄉所在的親切感彷彿找到失散多年的親人般喜悅。

離散的概念必定是相對於中心的，也就是我們會預設以某個「地方」做為定點，無論是哪裡的客家人，「中原」似乎就是那個中心，但是「贛縣」、「永定」或「梅縣」則代表一種具體與親近的定點，對客家人所代表的意義也不同。時間與空間概念不可分，地方感是鑲嵌在過去感當中，但是地方感卻帶來更多「家鄉」的感覺。高怡萍（2002：260）曾經對「家鄉」與客家的關係作了以下的描述：「家鄉預設人與生俱來便屬於一個地方，對許多分散在世界各地的客家人而言，家鄉的概念在離散的想像中是一個渴望的神話地點，一個永遠回不去的地方。」因此，儘管對許多海外客家人而言，回他們所認為的客家原鄉定居並非所欲，但是以大陸原鄉某一地區的客家人作為自我認同的歸屬，形成「原鄉地」與「四散的現居地」之間的一種時空張力與糾葛情節。

對於許多客家人而言，口中的原鄉並非出生之地，甚至多數不知地景如何，位於地圖何處，但卻因為過去感的時間脈絡無法抽離，各地客家人仍然在此端想像渴望著那端。Anderson（2003：63）利用了人類學家 Victor Turner 以「朝聖之旅（pilgrimages）作為一種社會歷程」說明不同的時間、地位與地方之間的「旅程」是一種創造意義經驗的論述。但是 Anderson 認為「旅程」需要詮釋，模式化的旅行是朝聖，朝聖一個很重要的意義在於「朝聖者從邊遠和原本互不相關的各個地方向市中心持續流動之中而被經驗與被實現。」這樣的概念衍申，客家人的地方感似乎內裹著一種神聖的象徵，「回原鄉一趟」似乎成了多數客家人一生中至少必須要朝聖一次

27 可參閱客家風情、世界客家資訊網、客家文化時空或客家人在線的留言討論版。

的地方，而這個朝聖處作為客家人的識別標誌，座落在同為客家人的記憶地圖中，也成爲一種渴望向原鄉移動的凝聚力量。

（三）危機感

因爲政治或社會環境的改變造成客家人的邊緣化，對某些客家網站而言，關心的不在過去的客家歷史，而是當前客家人的權益。尤其使命表現的宣稱，在台灣的客家網站上與討論區成爲重要話題。例如「台灣公共事務協會」網站上的簡介，喚醒台灣客家人成爲新的台灣人的決心。

.....應當積極進行攸關社會改造、民主運動的相關活動，同時提出『新的客家人』之理念，史冊上曾經輝煌光耀的我們客族，曾幾何時成爲弱勢的族群。目睹客家語言之瀕臨流失，客族尊嚴之幾近潰散，能不慄慄於懷而瞿然心驚？

甚至一些在美國的客家網站也關懷台灣客家人的動態。例如美國的「世界客家台灣聯合會」，以及美國的「台灣客家人網站」網站皆表達了客家文化目前所面臨傳承上的困難，而希冀藉由網站上的推廣來強調客家人對於族群權益和文化保存的重視。

爭取客家權益及搶救客家語言、文化，使客家人都以生為客家人為榮。.....使各族群寶貴的語言、文化資產不至於在新時代的潮流中失落，使各族群能在公平的原則下良性競爭，促進各族群的進步及團結。.....希望咱們海內外台灣客家人，能群策群力，團結起來，大家一起來打拼開發屬於台灣的客家網站，使政府重視客家文化教育，提昇客家族群權益！

從網站上的觀察亦知，這種爭取「我們客家人權益」的使命型呼籲，多以台灣的客家人為主，尤其成爲處在海外的台灣客家人建置客家網站的目的。所以，「我們台灣客家人」的凝聚力有很大部分在於危機感的意識喚醒。

其實各地的客家人因爲不同的時空脈絡，對於如何得以成爲「我們客家人」，也有其不同的「我族」凝聚力。在馬來西亞，由於是多元種族所組成的國家，²⁸儘管他們的客屬公會彼此聯誼非常活躍，但是，他們認爲

28 <http://www.ihakka.net/hakka2002/newpaper/9103/htm/inside-2.htm> (2004/8/11) 馬來西亞以馬來人爲多，華人約佔人口總數的四分之一，客家人又佔華人的四分之一

若要於華人中再強調客家人身份，將導致華人在馬國的團結力分散，²⁹因此，馬來西亞的客屬公會強調發揚中華文化，並不刻意強調客家；就大陸而言，客家人我群的凝聚力也是以發揚獨特客家文化與弘揚客家精神為主，偶有感慨客語隨時代與社會變遷而消弱；反觀台灣，客家意識多少與1980年代的客家社會運動興起有密切關係。³⁰

台灣客家人意識的萌芽在近代客家社會運動者認為客家人必須正視客家社會所面臨的四大問題（徐正光，2002：8-9）：客家話流失與文化滅絕、重建歷史詮釋權來扭轉客家人形象、爭取客家人在政經體制下合理的權益、重建合理的族群關係。由於感受客家人多方弱勢下而發出不平之鳴，而期許客家人團結以爭取權益。王甫昌（2003）認為台灣近乎1970或1980年代以後才開始有「相對性」的族群類屬，因此台灣客家人的客家意識是相對於閩南人而存在，尤其是為了聲明「客家人也是台灣人」以對抗閩南人對客家人的忽視。這種危機意識類似馬克思（K. Marx）喚醒無產階級從「自在階級」（class in itself）轉變成「自為階級」（class for itself）的過程，強調階級力量的形成只有客觀條件的存在，沒有主觀意識與危機感的體認是無法動員的。

所以，台灣的客家人在「不平等認知」下建構了「他者」的存在，³¹尤其是對他們來說具有重大社會意義的對比性類屬——「閩南人」，為了在當時情境下找到自己的定位，客家人必須「從同找異」樹立「他者」，「從異找同」拉攏成爲「我群」，以達到集體「動員」的必要性認知，³²以進行資源的競爭與爭取權利上的公平。從對「過去」的歷史細節，漸漸轉向擔心自己「未來」可能會處在制度結構下的犧牲者，例如客家語言之流失，客家文化漸被遺忘，客族尊嚴之潰散等，是眾所擔心與關心之事。而在眾多客家網站的BBS討論版中，網友熱切討論的也是反應了客家人現在的處境以及反思未來的命運，這對當代客家文化的推動，無疑也是一種刺激與警惕，客家人凝聚的動力部分就來自這種危機意識。

29 此觀念爲本人於2004年6月中在馬來西亞訪問所得。

30 1987年客家權益促進會組成，以及客家風雲雜誌創辦，是客家運動的里程碑。而1988年12月28日客家權益促進會舉辦「還我母語」大遊行，將台灣的客家文化運動正式搬上檯面（王甫昌，2003：136-141）。

31 參閱王甫昌（2003：15）《當代台灣社會的族群想像》一書中對不平等認知的論述。

32 參閱王甫昌（2003：16）《當代台灣社會的族群想像》一書中對集體行動必要性認知的論述。

(四) 宿命觀

宿命觀與危機感是有密切關係的，「離散」對客家人而言彷彿是共同的宿命。對許多客家人而言，不容選擇的不僅在於客家的血緣，也在於既有傳承的歷史、語言、出生地，甚至是被承載的一種文化精神。Anderson(2003:18)認為「民族概念最適於將宿命轉化為連續，將偶然轉化為意義。」雖然客家並非民族，但是這樣的宿命概念也得以成為客家人作為我群認同的一個基礎。

「Hakka 網」以蒲公英為客家人的宿命謳歌，「小小的花，堅韌的生命力得以在惡劣的環境生存，飄飛在世界每一個角落，在最貧瘠的土地上灑下他們的種子並綻放出一片黃色的花朵，分佈在四周適應著環境卻鮮為人知。」相同的，「亞特蘭大客家同鄉會」網站上曾以一則軼事敘述客家人的精神：「世界上最北的一家餐館在靠近北極處，是客家人開的。」這反映著一個世界上偏僻鮮為人知的地區，客家人就在那裡默默生存的無奈命運。客家人的宿命無外乎是流浪、漂泊、遷徙與一種歷史的放逐，這是他們無以逃避的，宿命觀在客家人的處事中打下了很深的印記(譚元亨,1998:149)。客家人的宿命不自覺地來自感受自己身上留有客家祖先的血液，承載著上代遺留下來的文化與族訓，出生時所熟用傳承下來的客家語，生活在客家環境中所制約的日常風俗習慣，但卻難以抵擋大環境改變而面臨逐漸消逝流失，甚至因為他者負面刻板印象而忍受客家認同上的污名，³³作為一個客家人難以以客家身份自處，被迫選擇隱形。客家人的隱形心理透過網際網路的聯繫，在虛擬空間找到相同命運下「同病相憐」的客家人，好似不滿與悲憐的情緒得以找到管道宣洩與安慰，共同回憶久遠的過往，期待久遠的未來，訴說當下諸多的不合理。

這其實是一個客家族群心理建構論述的重要命題，一旦不自覺形成就會模塑人的思維與意識，而其形成在於詮釋論述的過程，編織一張客家社群的系譜網絡，一旦有了客家族群共同體的想像，將內化至日常生活中，無時無刻召喚強烈歷史宿命感，儘管那可能不是宿命，卻因為依戀與情感的誘發，認同力量足以形成，感受到群體生命的存在。這樣的宿命觀似乎訴說著：「是的，我生而為客家人是相當偶然的；然而畢竟客家族群是永

33 請參閱謝世忠(1987)《認同的污名—台灣的原住民的族群變遷》一書中原住民所顯現的污名認同。

恆的。」³⁴

(五) 光榮感

客家歷史與當代風雲人物是眾多客家網站上喜愛討論的話題，例如「世界客家資訊網」、「客緣網」、「客家文化時空網」、「客家人在線」，台灣的「客家世界網」等，尤以大陸的網站為最，皆有「歷史上的客家人物」或「客家英傑」等專題，介紹海內外各地著名的客家風雲人物。

在中國近現代史上，影響著中國革命歷程的決策人物有許多是客家人。如洪秀全所領導的太平天國革命，幾乎全部革命將領都是客家人。孫中山先生領導的革命，其主要助手亦有許多是客家人。民主革命和社會主義革命的領袖朱德、葉劍英等也是客家人。……就現代而言，國內外客家人中湧現的具有極大影響的傑出政治家、外交家、科學家、文學家和成功的企業家、事業家等不勝枚舉。新加坡總理李光耀和財政部長胡錫道博士、馬來西亞科學工藝部長楊國斯、緬甸總理吳奈溫、奎西那總理張西琴、千里達總督何才、蘭芳共和國開國元勳羅芳伯、美國夏威夷州長吳達和等等出類拔萃的人物，又都是客家人。再如：……等等，也都是傑出的客家人。

這是在「世界客家資訊網」中所刊載的李逢蕊的文章，而在該網的留言版中，也可看出英雄豪傑對客家人的吸附力，「我在北京，人家問我是哪裡的，我一說我是客家人，葉劍英元帥的家鄉的！無人不曉，客家人真了不起！」³⁵這種拿同族人來肯定的想像是很普遍的。

除了客家英雄的風起雲湧，有些網站也以客家精神表現優秀的中華文化而自居，許多建置客家網站的任務就是在傳承客家文化與精神。例如「世界客家資訊網」以「傳承客家文化，弘揚客家精神」為網站口號，馬來西亞的「山打根客屬公會」則以「發揚客家文化精神，傳承客家民族特質」為其宗旨。但到底何謂優良的客家文化與客家精神？「休士頓客家會」以發揚「崇尚自由，剛樸堅毅，冒險患難及刻苦奮鬥的客家精神」為宗旨。「多倫多客家網」對客家精神的敘述為：「勤奮堅忍、認真盡責、重家族團結、重視教育」。因此，客家網站上所認為的客家文化是優良的中華文

34 原文是 Anderson 引用 Debray 的話：「是的，我生而為法國人是相當偶然的；然而，畢竟法蘭西是永恆的。」(Anderson, 2003: 18)。

35 也焯 2004-4-22 在世界客家資訊網中發表。

化，客家民系是優秀的中華民族，而中華民族的精神由客家人堅忍卓絕的客家精神來表現。

當客家網站上出現眾多客家名人，介紹許多風雲人物，當客家人在網路上辯論到底孫中山先生或海內外知名人物是不是客家人時，就會有人爭相說「他們都是客家人」；當我們讚美客家精神的特立卓行，客家婦女的勤儉耐勞以及客家文化的源遠留長，就會有人也自豪地認為「我也是客家人」。我們關心的不是客家人是否真的這麼值得讚揚，而是這些光榮感對於客家社群的凝聚所具有的重要性。

其實，由於客家人對當下不平等對待的無奈，感受未來的危機感，甚至因為過去無可改變的宿命觀，客家人得以將這些外在的壓力變成積極的自塑與內聚，需要一種加持與光環在頭上，以讓自己身為客家人的榮耀顯現。世界級或國家級的偉人是否為客家人，所帶給同為客家人的市井小民一種光榮感的依附，甚至是一種不朽的象徵，儘管這些名人從未對外宣稱自己是「客家人」，自然會有人將其歸屬為客家人的一份子，客家人引以為豪的客家精神，就是要表現中華文化的優秀印記。這正是一種「同為客家人」的一種我群凝聚上的認同感。所以，讚美這些過去的成就，有助於在面對不確定的未來時，撐起一份安全感，無論知名人物或是客家精神，對客家人而言都是一種投射下的光榮感，他們要以身為客家人為榮，這些讚美與自豪無形成為客家我群的必要元素。

五、結論：網路中的客家想像社群

印刷語言是奠定民族意識的基礎，因為其創造了統一的交流與傳播場域，讓原本難以彼此交談的人們，因為印刷字體與紙張的中介，逐漸知覺到那些在特殊語言場域內數以百萬計人的存在（Anderson, 2003: 54）。同樣的，一個客家人一生中也只是認識一小部分的客家人而已，甚至無法知道特定的時點上其他的客家人究竟在做什麼，但是卻深信有眾多跟其一樣的客家人存在世界的角落，同時也可能會有跟自己一樣的客家認同與價值觀，如果透過網際網路而能夠增強這種共時性的想像，這種信念將可讓「想像社群」的共享向度可以運作。

倘若沒有網路資訊的媒介以及交流平台，客家人終究還是面臨離散的宿命，唯有在虛擬空間下，駐足在全球各角落的客家人才能即刻凝聚在一

個共同的想像空間甚至是真實的世界。除了科技提供了交流對話的平台，假使客家人沒有認同與我群觀的黏力，他們終究不會以群體的代稱來作為「客家人」，頂多只是個離散在世界各地的個體偶然而已。所以，從眾多海內外客家網站建置的觀察得知，他們所重視的源於中原、客家精神、離散經驗、獨特文化與語言、客家名人與客家權益成為他們共同想像客家「我群」的重要元素，而這些元素之所以重要，則因為這些皆能夠帶出無限延伸的心理建構，無論從過去感來證明客家的存在、從地方感來醞釀濃厚的思鄉情懷、從危機感來喚醒客家使命、從宿命觀來誘發無私尊貴的情感，從光榮感來點亮客家人的光環，這種內心的連結就是一種想像的方式，甚至是一種認同的選擇，所以，客家我群概念得以誕生需要依賴一個心理建構與歸屬的想像過程。就本文而言，客家網站上或是相關客家文獻中對客家的描繪與勾勒，到底是不是史實，並非我們要追根究底的，此外，網際網路的普遍化，也不代表現在已經凝聚了客家社群且成為一種事實，重要的是這些詮釋與論述方式對客家人生命以及我群概念的意義，創造一個群體的共同記憶與維繫群體的凝聚動力與希望。

本文從網站的觀察得到一些客家社群的想像元素，也綜合分析許多凝聚因子，但是並不是說客家社群的凝聚需要具備這裡所列的所有要件。並非所有認同客家的客家人都承認客家人是中原貴族的後裔，並非所有客家人都是因為客家風雲人物而與有榮焉，也並不是所有客家人都有為爭取客家權益而團結一起的使命感；同樣的，對有些客家人而言，過去感對其做為客家人是重要的，有些人認為危機感對其進行客家動員才是重要的，更或許有些人認為其願意勇敢大聲承認自己是客家人，是因為光榮感的召喚。所以這些都是客家我群認同凝聚的可能要素，而認同可以選擇，可能受到情境而流動，擇選的凝聚要素也會不同。每個人心中，皆有一枝想像的筆，將我們所相信的客家共同體畫出界線，這個界線是可移動的、可改變的，也許每個客家人所想像的客家我群都是不一樣的，但是可貴的是大家都會說「我們」都是客家人。而本文所提的想像元素與建構客家可能的認同心理，替分散於全球之客家人帶來客家社群想像的希望，不斷讓我們把界線愈畫愈大，愈畫愈遠，愈畫愈有交集的動力，而網際網路所建立的交流平台，就是那張無邊無際，可以自由發揮想像空間的畫紙。

附錄：本文主要所觀察的客家網站

分佈	網站名稱	網址與網站簡介和宗旨	
台灣	客家世界網	http://www.hakkaworld.com.tw/ 通往全世界客家的主要窗口，其通路無遠弗屆，藉由這個窗口，連結全世界的客家人，做朋友、資訊交流、懷舊講古...，薪傳客家文化，客家精神源遠流長。提供客家歷史文化、文獻、文物館、民間社團、美食、歌謠及語言教學。專題發表區及國會客家論壇。	
	台灣客家公共事務協會	http://www.hakkaworld.com.tw/twhapa/introduce.html 是一個具有強烈使命感與本土意識的組織。感於客家事務數十年來的空缺與關照不足，嚴重出現語言文化的傳承與認知之危機，傳統族群風貌日漸淡化與疏離的現象，提出新的客家人之理念。	
	世界客家資訊網	http://www.worldhakka.org/xw07/list.asp?boardid=25 弘揚客家精神，傳承客家文明。提供客家新聞、客家論壇、客家文化、客家研究、客家人物以及客家留言版。	
大陸	客緣網	http://www.keshang.com/keyuan/default.asp 設有客家文化風物、旅遊、論壇、英雄人物、討論區留言版，主要是爲了要獻給億萬的客家人。	
	客家人社區網	http://www.hakkaonline.com/ 設有客家歷史源流、文學藝術、建築、美食、人物、新聞等相關專題的 BBS 討論區。	
	客家文化時空網	http://www.kjwhsky.com/ 客家文化網站客家文化時空，其宗旨是大力學習、宣傳、研究客家文化，弘揚客家精神，促進祖國統一。介紹客家源流、飲食、文化、語言、新聞、人物等。	
	客家人在線	http://www.kejiaren.cn/ 介紹客家文化、時事、英雄人物、音樂與相關文章。	
	馬來西亞	斗湖客家公會	http://www.geocities.com/HotSprings/9628/ 介紹沙巴斗湖客家公會相關行政訊息。
	山打根客家公會	http://www5.jaring.my/sandakanhakka/welcome.html 發揚客家文化精神，傳承客家民族特質，保存客家文物資料，記載客人奮鬥事蹟，蒐集華人華團史料，豐富華社文化資產。提供藏書資料與世界客屬公會通訊錄。	
	泰國	泰國客屬總會	http://www.hakkathailand.com/ 介紹泰國客屬總會的行政組織與介紹會歌。

南非	南部非洲客屬聯誼會	http://members.tripod.com/sa_hakka/
	介紹南非客屬聯誼會的相關行政訊息與近日舉辦的活動與消息。	
加拿大	Hakka	http://www.asiawind.com/hakka/
	介紹客家人、客家文化、建築、語言與相關客家網站的連結，並有客家論壇，並期望藉由介紹中國的客家文化來展現多元文化之美以及學習尊重不同的族群。	
	多倫多客家網	http://www3.sympatico.ca/toronto.hakka/
	介紹多倫多客家聯合會的歷史背景與宗旨及舉辦的相關活動。發揚客家傳統與歷史，並期望在加拿大進行客家文化的創新。	
美國	休士頓客家網站	http://www.hakkahouston.org/
	給休士頓客家會的會員們及朋友們間互相溝通之用，定期舉辦客家聯誼會	
	亞特蘭大客家同鄉會	http://www.hakkaatlanta.org/about_hakka.asp
	連絡各地區同鄉，增進情誼，弘揚客家精神發揚客家文化，進而推展社區服務，擁護我國政府，維護民主自由。舉辦各式聯誼會，以及連結相關客家網站。	
	世界台灣客家聯合會（總會）	http://www.hakkaworld.com.tw/THAW/
	任務為爭取台灣的客家權益及搶救客家語言、文化，使客家人都以生為客家人為榮。	
	客家人網站、台灣客家人網站	http://hakkanese.com/ , http://www.taiwanesehakka.com/
兩網站同為一個負責人。建站是為了讓旅居全世界的台灣客家人及認同客家文化的朋友可以透過這個網站找到自己客家的文化及根源，只是初具規模，尚未規劃完全。		

參考文獻

- Anderson, Benedict (2003) 《想像的共同體：民族主義的起源與散布》(*Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*) (吳叡人譯)。台北：時報出版。
- Appleby, J., Lynn Hunt, and Margaret Jacob (1996) 《歷史的真相》(*Telling the truth about History*) (薛絢譯)。台北：正中出版。
- Aron, Raymond (1986) 《近代西方社會思想家：涂爾幹、巴烈圖、韋伯》(*Main currents in sociological thought*) (齊力、蔡錦昌、黃瑞祺譯)。台北：

聯經出版。

- Castells, Manuel (1998) 《網路社會之崛起》(*The Rise of the Network Society*) (夏鑄九等譯)。台北：唐山出版社。
- Connerton, Paul (2000) 《社會如何記憶》(*How Societies Remember*) (納日碧力戈譯)。上海：人民出版社。
- Constable, Nicole (1994) “History and the construction of Hakka identity,” Pp.75-89, in Chen Chung-min, Chuang Ying-chang, and Huang Shu-min (eds.) *Ethnicity in Taiwan: social, historical , and cultural perspectives.* edited by. Taipei: Institute of Ethnology, Academic Sinica.
- Durkheim, Emile (1966) 《社會分工論》(*The Division of Labor in Society*) (王了一譯)。台北：商務圖書。
- Durkheim, Emile (1982) *The Rules of Sociological Method.* New York: The Free Press.
- Giddens, Anthony (1994) 《資本主義與現代社會理論：馬克斯·涂爾幹·韋伯》(*Capitalism and Modern Social Theory*) (簡惠美譯)。台北：遠流
- Giddens, Anthony (2002) 《社會的構成：紀登斯社會理論的體系》(*The Construction of Society*) (李康、李猛譯)。台北：左岸文化。
- Hobsbawm, Eric (2002) 《被發明的傳統》(*The Invention of Tradition*) (陳思仁等譯)。台北：貓頭鷹出版。
- Hobsbawm, Eric (2004) 《論歷史》(*On History*) (黃煜文譯)。台北：麥田出版社。
- Hsieh, Shirley (1996) *Exploring Sense of Place Migrants: Using the Internet to Discover Hakka Cultural Identity.* Michigan: U.M.I. Dissertation Service.
- Leach, Edmund Ronald (1977) *Political systems of highland Burma: a study of Kachin social structure.* Atlantic Highlands, N.J.: Athlone Press.
- Leong, Sow-Theng (1998) *Migration and Ethnicity in Chinese History.* Stanford: Stanford U. Press.
- Lozada, Jr. Eriberto P. (1998) “A Hakka Community in Cyberspace: Diaspora Ethnicity and Internet.” Pp.149-182. in Sidney C. H. Cheung (ed.) *On the South China Track.* Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong Press.
- McLuhan, Marshall (1967) *The medium is the message .*New York, Random House.
- Negroponte, Nicholas (1995) 《數位革命》(*Being Digital*) (齊若蘭譯)。台北：天下出版。
- O'Connell, Peter J. (1991) 《社會學辭典》(*Encyclopedia of Sociology*) (彭懷真等譯)。台北：五南。

- Rheingold, Howard (2000) *The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier*, Cambridge, Massachusetts: the MIT Press.
- Sombart, Werner (1991) 《現代資本主義》(*Der Modern Capitalismus*) (季子譯)，第一卷。上海商務印書館。
- Tönnie, Ferdinands (1887) *Community and Society (Gemeinschaft und Gesellschaft)*, New Brunswick: the Michigan State University Press.
- 王甫昌 (2003) 《當代台灣社會的族群想像》。台北：學群出版社。
- 王明珂 (2001) 《華夏邊緣：歷史記憶與族群認同》。台北：允晨出版社。
- 江運貴 (1998) 《客家與台灣》。台北：常民文化。
- 房學嘉 (1996) 《客家源流探奧》，台北：武陵。
- 林鶴玲、鄭陸霖 (2004) 〈台灣社會運動網路經驗初探：一個探索性的分析〉，頁 267-326，張維安主編，《網路與社會》。新竹：國立清華大學出版社。
- 邱彥貴 (1991) 〈三山國王是台灣客屬的特有信仰？〉，《台灣史田野研究通訊》23：66-70。
- 施正鋒 (2000) 《台灣人的民族認同》。台北：前衛出版。
- 施添福 (2001) 〈從台灣歷史地理的研究經驗看客家研究〉，頁 275-280，《清代台灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》。新竹：新竹縣文化局。
- 徐正光 (2002) 〈序——塑造台灣社會新秩序〉，頁 4-9，徐正光主編，《徘徊於族群和現實之間》。台北：正中書局。
- 袁蕙晴 (2001) 〈談虛擬空間的女『性』解放〉，《資訊社會研究》1：147-178。嘉義：南華大學社會所出版。
- 高木桂藏 (1992) 《客家——中國內部造成的異鄉人》。台北：關屋牧發行。
- 高宗熹 (1995) 《客家人——東方的猶太人》。台北：武陵出版。
- 高怡萍 (2000) 〈客家族群意識與歷史的文化建構〉，《客家文化研究通訊》3：50-72。
- 高怡萍 (2002) 〈離散視野中的客家景觀〉，頁 255-272，《兩岸客家歷史文化社區研討會論文集》。苗栗：苗栗縣文化局。
- 張盈堃 (2003) 〈網路同志運動的可能與不可能〉，《資訊社會研究》4：53-86。嘉義：南華大學社會所出版。
- 張維安 (2003) 〈資訊網路社會的社會學分析〉，「2003 年社會學與心理學的對話學術研討會」(2003.10.18-19)。台北：世新大學社會心理學系。
- 張維安 (2004a) 〈緒論：網際網路與當代社會〉，頁 iv-xxv，張維安主編《網路與社會》。新竹：國立清華大學出版社。
- 張維安 (2004b) 〈分散與聯繫：客家研究的議題〉，「第七屆台灣歷史與文化研討會」(2004.2.6-7)。台中：東海大學通識教育中心。

- 張維安、陳介玄 (1997) 〈把生活結構放進來：三個台灣企業研究個案的比較分析〉，《社會與經濟叢刊》1：159-210。台北：聯經出版。
- 陳支平 (1997) 《客家源流新論---誰是客家人》，台北：臺原文化。
- 陳運棟 (1978) 《客家人》。台北：聯亞出版。
- 陳運棟 (1998a) 《台灣客家人》。台北：臺原文化。
- 陳運棟 (1998b) 〈台灣客家研究的考察〉，頁 45-79，徐正光主編，《第四屆國際客家學研討會論文集：歷史與社會經濟》。台北：中央研究院民族學研究所。
- 曾武清 (2004) 《網路媒介與集體記憶：從台灣棒球史中的「龍魂不滅」談起》。新竹：交通大學傳播研究所碩士論文。
- 黃少華，陳文江 (2002) 《網路空間的人際交往》。嘉義：南華大學社會所。
- 黃厚銘 (2000) 〈空間地圖：從但丁的空間到網路的空間書評〉，《網路社會學通訊期刊第 11 期》。嘉義：南華大學社會學研究所。
<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/11/11-5.htm>。
- 詹伯慧 (1981) 《現代漢語方言》。武漢：湖北人民出版社。
- 廖鏡鈞 (2001) 〈虛擬社區凝聚力的初探〉，《資訊社會研究》1：57-84。嘉義：南華大學社會所出版。
- 翟本瑞 (2000) 《教育與社會：迎接資訊時代的教育社會學反省》。台北：揚智文化。
- 翟本瑞 (2003) 〈代序：資訊社會與資訊社會理論研究〉，頁 1-44，蘇建華著，《科技未來與人類社會：從 Cyborg 概念出發》。嘉義：南華大學社會所。
- 趙書珣 (2003) 《自我認同新起點：在網路書寫身體與閱讀慾望》。新竹：交通大學傳播所碩士論文。
- 蔣炳釗 (1995) 〈試論客家的形成及其與畚族的關係〉，頁 271-301，莊英章、潘英海編，《台灣與福建社會文化研究論文集》。台北南港：中研院民族所。
- 蕭平 (2002) 《客家人》。四川：成都地圖出版。
- 謝世忠 (1987) 《認同的污名—台灣原住民的族群變遷》。台北：自立晚報社。
- 謝重光 (1995) 《客家源流新探》。台北：武陵出版。
- 羅香林 (1979[1933]) 《客家研究導論》。台北：古亭書屋。
- 羅香林 (1989[1950]) 《客家源流考》。北京：中國華僑出版社。
- 譚元亨 (1998) 《客家經典》。廣東：海天出版。
- 蘇裕玲 (1995) 《族群社區與族群書寫：當代台灣客家意識展現的兩個面向》。台北：台大人類學研究所碩士論文。

Imagining the Hakka Community through the Internet

Wen-Chun Wang

Graduate Institute of Hakka Social and Cultural Studies,
National Central University

ABSTRACT

The main purpose of this essay is to discuss the imagination and construction of the Hakka community, to analyze further how diaspora hakka people all over the world to cohesive the community in the cyberspace. The full essay begins at meaning and value that the Hakka study from the Internet at first, and discusses the possibility of Hakka community from argument of ethnic identity. And the distances and links of the Internet community since space-time, such is similar to dispersed and cohesive characteristics of Hakka people. This essay is with observation of Hakka websites of Taiwan and abroad to analyze and generalize the elements of cohesiveness as the bases of the Hakka community from these websites. It is found that Hakka people are not only distributed in all parts of the world, and glued with the feeling of the past, local sense, crisis awareness, destiny view and sense of glory and simultaneity. It is possible to construct the Hakka community and be an imagined community through the Internet.

Keywords: Internet, Hakka community, cyberspace, diaspora,
imagined community.