

由雅加達大愛村看 NGO 普及小學教育

唐潤洲

大同技術學院通識教育中心助理教授

摘 要

據國際組織年鑑統計，非政府組織以在三個國家以上的區域運作，提供財務來源超過一個國家為標準，在 1909 年時，全世界僅 176 個非政府組織，到了 2000 年，非政府組織有 45674 個，可見非政府組織的重要性及符合時代人民的需求。印尼經濟落後，失業人口眾多，尤其 1997 經濟風暴後，更加蕭條，教育經費預算不足，教育體制不健全，無法滿足現代社會要求。台灣慈濟在印尼雅加達大愛村的人道救援工作，樹立了非政府組織的典範，除了一般救災工作，協助居住、生活，重點更在小學教育的發展，提昇人力資源、提高人民勞動力，促進國家社會發展，造成政府、人民與非營利組織三贏的局面。

關鍵字：非政府組織、大愛村、人道救援、小學教育發展

一、前言

根據國際組織年鑑（2001）統計，非政府組織以在三個國家以上的區域運作，提供財務來源超過一個國家為標準，1909年時，全世界僅有176個非政府組織，1960年時，非政府組織有1255個，1990年時，已增至6126個，2000年時，非政府組織有45674個，可見非政府組織的重要性及符合時代人民的需求。

本文乃研究印尼雅加達大愛村慈濟非政府組織對普及小學教育的影響，印尼國家本身在教育經費預算的編列不足，無法應付學校及學生在教育方面的需求，而國家的發展，經濟的建設，外資的投入，都與教育有關，如何提高教育經費，執行良好教育政策，掃除文盲，提昇人力資源，累積知識資本，應是印尼國家發展重要議題。印尼經濟發展落後，失業人口眾多，尤其受到1997年經濟風暴影響，經濟蕭條，人民生活困難，教育體制不健全，雖然實施九年義務教育，但無法滿足現代社會需求，台灣慈濟在雅加達大愛村的人道救援工作，樹立了非政府組織協助當地政府、人民用自己力量站起來的典範，除了一般救災之外，協助居住、生活，重點更在教育的發展，徹底提昇人力資源，提高人民勞動力，促進國家社會發展，造成政府、人民與非營利組織三贏的局面。本文計分前言、聯合國千禧年發展目標、印尼教育與經濟發展困境、非政府組織與人道救援、慈濟 NGO—雅加達大愛村及結論等六個部份來探討。

二、聯合國千禧年發展目標

聯合國是統合全球國際政治、社會、文化、教育事務的大機構，任何主權國家及非政府組織，皆藉由其運作，以影響其他國家地區各類社會事務。聯合國經濟社會理事會（ECOSOC）乃聯合國組織之一，其功能是整合協調政府民間意見及專家研究成果，向聯合國大會、附屬國際組織機構、及各會員國家地區，提供社會及經濟層面的發展建議。在 ECOSOC 及附屬組織中，皆以主權政府組織為代表對象，而「非政府組織 NGO」則為諮詢對象，這種安排是聯合國體認在國際社會及經濟、文化、教育事務領域中，具有專門經驗及技術知識的民間組織，有其特殊輿論觀點，對 ECOSOC 從事國際合作及發展之行動中，有其重大價值（www.blia.org/intro.htm）。

西元 2000 年 9 月在聯合國千禧年高峰會議之中，191 個會員國政府領導人，就消除世界貧窮、飢餓、疾病、文盲、環境惡化、及婦女歧視等重要國際社會關心議題，商

定一套有時限且能計量成果的工作發展目標。這些目標被置於全球事務的核心地位，統稱為「聯合國千禧年發展目標」。聯合國所有會員國家，承諾在西元 2015 年之前動員政府及民間力量，實現下列發展目標：1.消滅極端貧窮及飢餓。2.普及小學教育。3.促進兩性平等，並賦予婦女權力。4.降低兒童死亡率。5.改善產婦保健。6.迎戰愛滋病毒、瘧疾、及其他疾病。7.確保環境的可持續能力。8.全球合作促進發展（www.blia.org/mdg.htm）。

印度非政府組織社會觀察聯盟表示，世界各國擬定「千禧年發展目標」，希望能在 2015 年前降低全球貧窮和飢餓等，至今已計劃進展中期，包括南亞、非洲和中東地區，仍有許多國家距達成目標甚遠（郭傳信，2007）。社會觀察聯盟參照聯合國機構各項統計，以及依據各國兒童教育和死亡率以及產婦的健康及衛生標準，評比分析 161 個國家實現千禧年發展目標所做努力和進展後指出，全世界有半數以上國家基本能力指數，被列為低、很低、嚴重，其餘不到半數國家被列為中等及可接受。可接受是指所有產婦在分娩時都能受到適當的照顧和醫療、兒童能完成小學基本教育以及出生嬰兒死亡率低於千分之五。包括印度在內的南亞地區 2007 年平均指數列為嚴重地區。

在普及小學教育目標方面，文盲現象乃全球性社會問題，嚴重阻礙社會發展。為了消滅文盲，聯合國教科文組織於 1966 年決定，將每年 9 月 8 日定為國際掃盲日，目的是動員世界各國和有關國際機構推動掃盲工作，使各國適齡兒童都能上學、在校學生不過早輟學及成年文盲有受教育機會。

1987 年，聯合國大會通過決議，宣布 1990 年為國際掃盲年，其目標是通過掀起全球性普及教育運動，爭取在 2000 年前基本掃除文盲。為促進全球掃除文盲工作，努力實現於 2015 年前將全球成人文盲總數減少一半的目標，聯合國宣布，從 2003 年 1 月開始十年為國際掃盲十年。

目前，全世界共有七億七千多萬成年人缺乏最基本的讀寫能力，其中三分之二是婦女。與此同時，全世界有七千二百多萬適齡兒童未能入學，不能正常上學或輟學的兒童更是不計其數（新華社，2007），可見全球掃盲仍面臨嚴重挑戰。

三、印尼教育與經濟發展困境

印尼在亞洲教育事業發展最為落後，全國二億四千多萬人口中有 30% 處在學齡階段，印尼在公共教育方面預算較少，為在東南亞地區倒數第一。印尼最大電信企業 Telkom

Indonesia 主席 Tanri Abeng（2006）指出，80%以上的印尼人只有小學教育程度。印尼教育體制落後，非熟練勞動力人數以幾何級數增長，失業人口達四千萬，對印尼經濟和社會帶來衝擊，1997年東南亞經濟危機後，印尼至今仍未走出蕭條。

80至90年代，投資出口型產業外資曾協助印尼創造經濟增長，如今外資紛紛撤離。聯合國貿易與發展會議（UNCTAD）報告指出，2003年有5.97億美元從印尼撤資，大量低成本勞動力不再是吸引外資優勢，特別是注重知識的西方工業國，資訊技術和生物技術，需要高素質勞動力。在人力資本方面，印尼還不如越南受外國投資者歡迎，更難與泰國和新加坡相提並論。究其原因，與印尼基礎設施落後，法律體制不健全，恐怖主義對西方目標襲擊有關，更與教育制度落後，勞動力缺乏必要技能有直接關係。

世界銀行（2006）指出，印尼2003年教育開支佔全國GDP1.5%，南韓為5.3%，越南2.8%。2006年教育事業預算，印度為12%，菲律賓為17%，馬來西亞為20%，香港23%，泰國為27%，印尼的教育未佔政府預算10%。印尼不少公共教育體制已面臨崩潰，據官方數字，2005年教育成本為71萬億盾（70億美元），而政府教育預算為21.38萬億。2002年憲法修訂案要求政府將20%年度預算撥給教育事業，但政府顯然沒有給予相應的重視。印尼官員表示，2007年教育投入比例提高到14.7%，而在2009年將實現憲法所要求的20%比例。不過，同歷屆政府一樣，將發展重點放在道路、橋樑和電站等公共建設上，而不是教育。

印尼前總統蘇加諾（Sukarno），任期由1945至1966年，傾向於推行大眾政治教育體制，認為教育事業是團結民眾的手段，而非培養就業技能。前總統蘇哈托（Suharto），任期由1966至1998年，曾公佈九年義務教育計劃，但教育體制無法教育出滿足現代社會需求的勞動力。目前，政府對教育投資主要集中在小學階段，印尼小學入學率已由70年代62%提升到今日約95%。但仍缺乏符合現代教育的教學大綱和師資水準。據印尼國家統計局國民教育部統計，印尼學制為小學6年，初、高中各3年，大學3至7年，2000年小學入學率95.5%，初中78.7%，高中49.1%，高中以上學歷佔10歲以上公民的18.32%，全國共有小學約15萬所，中學3萬餘所，國立大學77所，私立大學1300餘所。

印尼僅不到一半的小學教師和三分之二的中學教師，具備最低教師資格。由於收入太低，全國300萬教師和大學講師中，大部分都兼職貼補家用。按照政府規定，教師的最低工資為150萬盾，而大學講師為300萬盾。教育部在最近的一次調查中發現，80%

的教師在外有兼職，無疑損害在校學生利益。通過大學入學考試的高中畢業生，成績出現大幅下滑現象，大學畢業生進入職場後，也難得雇主好評，認為缺乏分析及解決問題的能力。

在印尼，雖然國立、私立和伊斯蘭學校都是免費的，但教育費用和相關開支不斷攀升，令不少家庭難以承受，輟學生也越來越多。為減輕油價上漲對教育的衝擊，印尼政府 2005 年協助 6—15 歲貧困學生支付學費、註冊費、書費和考試費。但學校依然向學生家長收取部分費用，由於政府取消燃油價格補貼，學生交通費支出遠超出政府補助。

據估計，約有 20% 的學齡兒童在伊斯蘭學校就讀，這類學校的入學率每年以 7% 的速度遞增。印尼政府資助了 10% 的伊斯蘭日校，而被政府資助的伊斯蘭寄宿學校比例較前者更高。在印尼獨立前後幾年中，伊斯蘭寄宿學校在國民教育中佔有重要位置。大部分伊斯蘭寄宿學校分佈在鄉村地區，目前，有 200 萬學生在這類學校就讀。

亞洲開發銀行 2005 年報告資料指出，印尼有 38,500 所伊斯蘭日校，它的小學和中學接收了全國 21% 的學生。伊斯蘭日校主要為鄉下窮人家庭服務，在那些受教育機會有限的閉塞地區發揮著積極作用。現在，伊斯蘭日校為全國 570 萬學生（即 13% 的學齡人口）提供了入學機會，其中超過半數的學生來自農民和體力勞動者家庭。

在伊斯蘭日校的合作下，亞洲開發銀行從 90 年代中期起就開始致力於將前者的宗教教學大綱與印尼的教學體系相融合。為了讓伊斯蘭學校跟上現代化的步伐，美國國際開發署在教師培訓和教學大綱完善方面先後投入了 1.57 億美元。如今，印尼迫切需要外資，以重振經濟、提高就業。印尼政府如不增加人力資本投資，外資自然不會招之即來，印尼經濟前景將會愈加慘淡（Guerin，2006）。

生產要素是決定國家或產業競爭優勢的首要關鍵，印尼國家的產業經濟或市場結構，大多處在農、工並重或產業轉型，如何開發國家自然資源、發展人力資源、累積知識資源、整合國內外資本及強化基礎建設，成為印尼在發展國家或產業競爭優勢時的重要課題。根據 World Bank（1999）所進行的調查資料顯示，近十年裡，東協四國整體人力資源已經大幅提升，在 1995 年，15 歲以上成年人口文盲比例下降到 10% 以下的有菲律賓、泰國，而印尼與馬來西亞也下降到 20% 左右。在 1980-90 年時期，每年勞動參與成長率增加快速，在最近 1990-97 期間，勞動參與成長率則有趨緩的現象。

由東協四國人力資源指標比較（如下表）得知，印尼在文盲比例（15 歲以上成年人）偏高，教育費用佔 GNP 比例偏低。

東協四國人力資源指標比較表

國別	15 歲以上成年 文盲比例%		平均勞動參與年度 成長率 (%)		婦女勞動參與 率 (%)		教育費費用佔 GNP 比例 (%)	
	男性	女性	1980-90	1990-97	1980	1997	1980	1995
印尼	10	22	2.9	2.5	35	40	1.7	---
馬來西亞	11	22	2.8	2.7	34	37	6.9	5.3
菲律賓	5	6	2.9	2.7	35	37	1.7	2.2
泰國	4	8	2.6	1.5	47	46	3.4	4.2

資料來源：World Bank(1999). *Knowledge for Development*. World Development Report . Oxford University Press.

由東協四國知識資源指標（如下表）比較，得知印尼在個人電腦比例（每千人）偏低，網際網路網站（每萬人）偏低，高科技產品在外銷製造業的比例偏低。

東協四國 知識資源指標比較表

國別	個人電腦比例 (每千人)1996	網際網路網站 Internet Hosts (每萬人)1997	屬於研發的科學 與工程專業人數 比(每百萬人) 1981-95	高科技產品在 外銷製造業的 比例(%)1996
印尼	4.8	0.54	181	18
馬來西亞	42.8	19.3	87	67
菲律賓	9.3	0.59	90	62
泰國	16.7	2.11	173	36

資料來源：同上表。

四、非政府組織與人道救援

在快速的社會變遷中，私有部門、非營利組織、非政府組織在二十世紀末迅速成長（Salamon,1994）。無論在人權、兩性平權、國際開發、人道救援、環保及安全等議題與工作上，非政府組織整合民間資源及志工力量，在國際事務中扮演重要的角色，發揮功能。

聯合國將非政府組織定義為：由公民所成立的地方性、全國性、或國際性非營利、志願性組織，以促進公共利益為工作導向，提供多元服務，發揮人道功能，將人民需求傳達給政府，監督政府政策，鼓勵人民參與地方事務。非政府組織並可提供政策分析與專業技能，建構早期預警機制，協助監督與執行國際協定（www.un.org）。

二十一世紀非政府組織在國際社會扮演的角色與往昔不同，在全球化的衝擊下，國際關係具備以下四個特色：1、全球化的趨勢與同質性，有助於減少國際間因不同政治、文化、與宗教所產生的對立與疏離。2、全球化在創造「標準制式」規範的同時，並不排除不同文化、價值、與市場的獨特性。3、全球化的動力來自於經貿、文化、社會價值等軟性力量，而非政治或軍事的力量。4、全球化提供個人、社團、企業、與非政府組織更為多元的對話管道，以謀求降低衝突的解決成本（Held,McGrew,Goldblatt,Perraton,1999）。

非政府組織區分為倡議型非政府組織與運作型非政府組織，倡議型非政府組織成立的宗旨為濟弱扶傾，實現社會公平正義，透過理念與價值的建立，改變社會現狀。運作型非政府組織以提供人道救援與發展的服務為主，許多大型基金會起源於人道救援的需求，如國際紅十字會。

由於科技快速發展，產業過度開發，導致地球嚴重污染、多項物種瀕臨滅絕、生態失衡、氣候暖化異常、災難頻傳。由於全球化，使得競爭藩籬撤除，貧富國家發展差距懸殊。一九九一年冷戰結束，國際秩序崩解，引起宗教迫害與種族屠殺的內戰，人道救援已然成為國際社會的重要活動。王振軒（2003）指出近年來，衣索比亞、索馬利亞天災，盧安達種族屠殺事件，及前南斯拉夫內戰，聯合國力圖恢復秩序，各主要強權國家也伸出援手，參與救援工作，國際社會非政府組織更是積極投入人道救援行動。

Oliver 與 Marwell 認為非政府組織為不計成本而志願為達成目標而努力的人所組成，從若干非政府組織人道救援案例來看，有一群人為改善災變地區人民痛苦與提昇國際社會人權標準而結合，並共同努力（Arts,Noortmann,Reinalda,2001）。非政府組織人道救援行動是人道議題的重要工作，從事人道救援的團體，具有非營利、非官方及理想性三種特質（Anderson,1999）。理想性乃指非政府組織人道救援的行為動機，絕對不是以利益或專業為取向，而是以具博愛精神的人道主義為動機根源。

一般從事國際性人道救援工作的非政府組織，可區分為 1.當緊急事件發生時，對當地災民提供人道援助服務。2.對貧困國家，協助其社會、經濟長期發展計劃與物資。3.

宣傳基本人權，並監控其發展情形。4. 追求和平，包括倡導談判技巧與哲學，解決衝突，及建立無暴力國際社會觀。國際非政府組織體系已逐漸意識到四種功能屬性交互運用的密切性與重要性，國際非政府組織所提供的支援與服務，不只是立即解決災變現場問題，更對當地未來的穩定發展具有長期的影響（Anderson, Woodrow, 1989）。隨著社會多元發展，人民需求日益增加，政府部門勢必無法滿足人民所需，常為政府忽視的公共事務，如教育文化、弱勢族群、社區發展、人權問題等，均須依賴非營利組織倡導議題，提出政策及服務，彌補政府欠缺的功能，承擔社會服務的任務。

五、慈濟 NGO—雅加達大愛村

財團法人中華民國佛教慈濟慈善事業基金會（以下簡稱慈濟），1966年由證嚴法師創辦於台灣省花蓮縣，是一本土化的慈善團體，40多年來在台灣致力於社會服務、醫療建設、教育建設、社會文化等志業。

慈濟的志業包括：慈善、醫療、教育、文化四項，統稱為「四大志業」；另投入骨髓捐贈、環境保護、社區志工、國際賑災，此八項同時推動，稱之為「一步八腳印」。慈濟的經費完全來自民間，志工也是各項服務方案的主要執行者，因此善款的使用得到最佳監督，獲得海內外社會大眾的信任與支持。

1985年僑居海外的慈濟人，將慈濟志業延伸到各僑居國，凝聚當地資源，推動濟貧救難等工作。目前全球有三十八個國家設有慈濟分支會或聯絡處。

自1991年因救助孟加拉颶風重災，慈濟啓開海外救援工作起，至2003年1月，累計援助了全球五十多個國家，橫跨歐、美、亞、非、大洋洲等五大洲（王振軒 2003）。

慈濟功德會是台灣地區典型宗教性非營利事業組織，隨著經濟快速發展，慈濟功德會已為台灣地區最大規模的非營利事業組織，並於世界各地設立分會，積極參與各項國際人道救援工作。因而慈濟功德會既是非營利事業組織，又是國際非政府組織。

2000年，印尼蘇門答臘發生地震，慈濟志工於施拉姆村、林保格都尹村及那伯爾村發放一千份白米、白糖、食用油、奶粉及一般藥品；另對沿海地八十戶災民發放棉被。2002年，慈濟志工前往當格朗縣麻瘋村進行關懷發放，分送708份白米、棉被、食用油及日常用品給予村民。同年，印尼慈濟人前往錫江義診，共為1005位患者做醫療服務。另有新加坡慈濟人與印尼慈濟人共22名醫生、13名護士及86名志工，為300多名病患

提供小腫瘤、眼科、兔唇、牙科和疝氣義診服務。2002 年印尼發生水患，印尼雅加達市區豪雨成災，印尼慈濟人即透過印尼政府的協助，以大卡車及橡皮艇，分送災民飯包、礦泉水、餅乾、水煮蛋等物資，數日後提供萬人義診、物資發放，並協助當地進行重建工程。

紅溪河，位於印尼雅加達西北地區，因北低南高的地勢，每年雨季容易造成水患，2002 年初，雅加達水患，慈濟人進行抽水、清掃、消毒、義診、發放等工作，並發現建在紅溪河上，幾遭洪水淹沒的簡陋村落—卡布莫拉（Kapuk Muara）村，兩岸密布的簡易屋，侵佔大部份河道，漆黑的河水及充滿惡息的垃圾，令人掩鼻，這也是卡布莫拉村民二十年來，每雨必淹的原因。為根本改善紅溪河氾濫及村民惡劣生活環境，慈濟號召當地華人企業家，以取之當地、用在當地的精神，建設「大愛村」，協助村民遷離。2003 年 7 月，大愛村落成，共可容納一千一百戶，紅溪河畔符合條件的居民，紛紛搬入新家，開始新的生活，學童亦有了新的學習環境與場所。遷村後拓寬的河面，整治工作由印尼政府承擔，分為北中南每段三公里分期清理疏浚，政府擬開闢可供民眾休閒、運動之場所。

大愛村乃華人建築師余斯航無償設計，慈濟人找地、整地、清理，2002 年 7 月動土，2003 年 7 月完工，位地五公頃，興建五個建築群落，總計一千一百戶，灰牆紅瓦的五層樓建築，每層兩戶，每戶 11 坪。負責硬體建築的慈濟印尼分會副執行長郭再源表示，大愛村以整體規劃，村裡設有學校、義診中心、老人院、商店、工廠等，希望在健康及教育等方面，永續照顧居民。慈濟中小學位於大愛村入口處左邊，乃一棟 L 型三層建築物，可容納一千名學生，除了 36 間教室外，另有圖書館、活動中心、音樂教室、福利社，國中部有實驗室及籃球場等設備。課程規劃方面，小學課程有宗教教育、國民教育、印尼文、數學、科學、美術、勞作手工、音樂及體育。中學除了上述課程外，還有實驗及電腦課程。另外，經由印尼教育部認可，開有華文及慈濟人文課程（邱淑娟，2003）。

紅溪河，二百多年前背負著華人悲情歷史的河流，今日在慈濟人道精神及救援下，於河畔建設大愛村，解決成千居民生活及學生學習的問題，誠如大愛村居民杜蕎（Tuti）所言，慈濟不但提昇我們生活品質，更重要教導我們互愛，杜蕎讚美真主阿拉，並表示慈濟不分宗教、種族，誠心協助我們，讓我們感受到無比幸福。唯有真心關懷這片土地，才能促進華印之間族群融合。慈濟自一九九四年起在印尼持續推動慈善人道救助，同時啟發了當地許多企業家發揮愛心，為了貧窮苦難的同胞，出錢出力及付出愛心，所謂一

切唯心造，一念愛心就可以造福人間，一念無私清淨的心，當下就是淨土。誠如慈濟上人所言：一個社會，有一群好人，社會祥和就有希望，人人存好心，發好願，天下必無災無難。印尼的希望，就從好人、好心、好事開始，印尼慈濟人佛心師志，淨化人心，也淨化大地（釋德凡，2003）。

除雅加達大愛村，慈濟在印尼其他城市也協助推展教育，2007年12月13日，印尼慈濟人在西郎縣長辦公室進行西郎縣 Kasemen 鄉 Mesjid Priyai 國立小學校舍重建合作簽訂合約。由西郎縣 Taufik Nuriman、慈濟印尼分會沈茂華師兄、西郎縣軍分區司令部部長 Malwi Sulardi 一同簽訂。合作項目為：縣政府將補助 150,000,000 盾重建經費，不足的經費由慈濟負責，軍方將協助守護治安、拆除校舍、搭建臨時帳棚教室。西郎縣軍分區司令部部長 Malwi Sulardi 中校致詞時表示：軍隊有兩個功能，打仗及協助地方政府促進地方建設。國小乃是教育的基礎，如基礎不穩固，人力資源品質不好，亦影響未來軍人潛能。他希望除了 Mesjid Priyai 國立小學校以外，還能出力協助重建更多所學校（express.tzuchi.net）

印尼萬隆慈濟人與 Siliwangi 第三軍區司令部合作，幫助 Cinta Kasih Cikadu 國立小學重建校舍，包含教室、辦公室、圖書館、校內小型清真寺等，於5月1日舉行動土典禮，期望提供孩子們良好的學習環境。11月3日，Cinta Kasih Cikadu 國立小學舉辦啓用典禮，雅加達與萬隆慈濟人、政府官員以及軍方人員出席擔任嘉賓（www.tzuchi.net）。

六、結論

隨著社會進步與發展，許多問題的解決，無法單靠政府完成，加上政府的效能問題、經費預算的困難，在逐漸增多的社會服務，例如文化、教育、家庭計畫、醫藥衛生、宗教等，必須仰賴非營利組織負責，非營利組織的功能及效率，影響民眾生活品質及福祉甚大。非營利組織是現代社會中日益重要的社會機構，與政府、企業三者之間，相輔相成，滿足社會需求及任務。非營利組織範圍很廣，包括各種社會福利機構、慈善機構、文教基金會、宗教團體、醫院、學校、同鄉會、校友會、各種社團組織、政黨等，都可說是非營利組織。由人民自行整合智慧、財力與人力，組成非營利組織，在效率及社會需求結合方面，將比政府更具有彈性與特色。司徒達賢（1999）主張非營利組織的運作程序即是結合人力資源、財力資源與物力資源，經由某些有組織的活動，創造有價值的服務，服務社會中特定或不特定的社會大眾，透過各種努力，使民眾生活更加幸福美好。

Kotler 與 Andreasen (1996) 認為非營利事業乃維持人類基本人權需求，除了政治權利外，包括免於飢餓權利、受教育權利、健康權利、生存權利、呼吸新鮮空氣權利、喝乾淨水權利、免於受威脅權利、知的權利、行的權利、住的權利等。非營利組織的設立，都有其理想與目標，無非在滿足人的基本權利，因而有許多議題，非營利組織可以倡導，此乃非營利組織的使命，也是讓社會大眾認同的目標（傅篤誠，2003）。

自 1994 年，慈濟至印尼服務，扶助超過 5 萬人次的貧民，慈濟人愛心、耐心、無私的奉獻、付出，長年舉辦義診、發放。2003 年慈濟在雅加達紅溪河畔建設大愛村，解決印尼人民水患的問題，改善河畔 1 千多戶居民的生活及學生學習環境。慈濟的人道救授，尊重生命，打破種族與地域的界線，互相尊重，正是非政府組織功能的發揮。慈濟長期協助印尼發展，改善印尼小學教育，往下紮根，向上結果，盡一己之力，與印尼政府、企業力量及當地社團、人民共同努力，發揮人溺己溺，己欲達而達人之精神，提昇生活品質，累積人力資源及知識資本，增加競爭力，進而促進國家社會發展，可謂非政府組織（NGO）之典範。

七、參考書目

1. Yearbook of International Organizations 2000/2001 edition.
2. <http://www.blia.org/Chinese/UNNGO/intro.htm>
3. <http://www.blia.org/Chinese/UNNGO/mdg.htm>
4. 郭傳信（2007）。多數國家恐難達成聯合國千禧年發展目標大紀元。2007 年 7 月 3 日。
5. 新華社 2007 年 9 月 7 日。
6. Tanri Abeng（2006）。印尼最大電信企業 Telkom Indonesia 主席在斯里蘭卡首都可倫坡舉行培訓與發展國際會議發表。
7. World Bank（2006）。Knowledge for Development. World Development Report .Oxford University Press.
8. Bill Guerin（2006）。教育投入不足或印尼經濟發展瓶頸，亞洲時報，2006 年 8 月 31 日。
9. World Bank（1999）。Knowledge for Development. World Development Report .Oxford University Press.

10. Salamon, Lester M (1994) .”the Rise of the Nonprofit Sector”. Foreign Affair, 109-122, 1994.
11. <http://www.un.org/MoreInfo/ngolink/calendar.htm>
12. David, Held, Anthony McGrew, David Goldblatt, and Jonathan Perraton (1999).” Globalization, Global Governance”, 5 (4) , 483-496.
13. 王振軒（2003）。非政府組織概論。台北：鼎茂圖書公司。
14. Bas Arts, Math Noortmann and Bob Reinalda (2001) . Agents of Altruism, Katarian West.European University Institute press.
15. Mary B. Anderson (1999) . DO NO HARM: How Aid Can Support Peace-or War.Lynne Rienner press.
16. Mary B. Anderson and Peter J. Woodrow (1989) . Rising from the Ashes: Development Strategies in Time of Disaster, Boulder, Colo., and Paris. Westview and UNESCO Press.
17. 王振軒（2003）。人道救援的理論與實務。台北：鼎茂圖書公司。
18. 邱淑絹（2003）。新社區裏的新學校。慈濟月刊，第 441 期。
19. 釋德凡（2003）。淨化人心也淨化大地。慈濟月刊，第 436 期。
20. <http://express.tzuchi.net>
21. <http://www.tzuchi.net>
22. 司徒達賢（1999）。非營利組織的經營管理。台北：天下遠見公司。
23. Philip Kotler and Alan R. Andreasen (1996). strategic Marketing for Nonprofit Organizations. Prentice Hall.
24. 傅篤誠（2003）。非營利事業行銷管理。嘉義：中華非營利管理學會。