

旅遊地生命週期模式在北投休憩空間演化 研究之應用 以北投溫泉區為例

Using Tourist Area Cycle of Evolution on the Study of Recreational Space Evolution : A Case Study of Peitou Hot Spring Area

蔡進發 Chin-Fa Tsai*

黃躍雯 Yueh-Wen Huang†

摘要

本研究在不同歷史階段的社會脈絡基礎下，透過旅遊地生命週期模式的理論觀點，將北投休憩空間的發展，分成四個階段如下。階段一：日據殖民時期（1895-1945）- 情色休憩空間，在此時期，結合了溫泉與色情而形成了一個情色休憩空間。階段二：國民政府時期（I）（1945-1979）- 它是日治時代情色休憩空間的延續。階段三：國民政府時期（II）（1979-1990）- 這是北投的黑暗衰頹期，在此時期由於政府與當地民眾對情色文化的限制和輿論，它進入了黑暗衰頹期。階段四：觀光復興時期（1990-present）- 新休憩空間之形塑，在此階段北投褪去了情色的外衣，在居民的主導下，整合自然、人文等資源形成了新的休憩空間。本文詳細探討了四階段的演化和發展機制，並對北投溫泉區的未來提出了分析性的解釋與研究建議。

關鍵字：旅遊地生命週期模式、北投、溫泉

ABSTRACT

Based on the Tourist Area Cycle of Evolution, this research provides analytical explanations for evolution and developmental mechanism of Peitou Hot Spring Area. Its evolution and development includes four

*國立嘉義大學企業管理系講師

Lecturer, Department of Business Administration, National Chia-Yi University
e-mail : cftsai@mail.ncyu.edu.tw

†世新大學觀光學系副教授

Associate Professor, Department of Tourism, Shih Hsin University

stages as follows: Stage one (1895-1945) is Colonial government period under Japanese reign. It combined hot springs and lust, and therefore created sexual recreational space. Stage two (1945-1979) is Civilian Government Period (I). It extended the period of the sexual recreational space under Japanese reign. Stage three (1979-1990) is Civilian Government Period (II). Because of confinement and vox populi of amatory culture from government and local citizen, it is the recession period of Peitou. Stage four (1990- present) is Tourism Renaissance Period. In this period it divested itself of its amatory coat and integrated natural and classical resources to form new recreational space. Suggestions are also provided to Peitou Hot Spring Area for future tourism research and development.

Keywords: *Tourist Area Cycle of Evolution, Peitou, hot spring*

一、前言

旅遊地區往往會隨著時間不斷地演進變化，造成其變化的原因有許多因素，像遊客喜好和需求的轉變、旅遊地區的設施逐漸地老舊由其它旅遊地區所取代、最初原始自然或文化的吸引力已然不再等 (Wolfe, 1952)。而有關地景空間演化或變遷的研究，在時間向度上，多集中在 1980 年代以後。主要原因除了係因國際學術潮流帶動之外，更重要的是因為國民收入所得提高及台灣的社會力在 1980 年代的勃興，而更容易被研究者所觀察與參與。這些研究報告多為建築、地理等學術領域所耕耘。例如陳志梧 (1988) 以日本殖民時期的宜蘭地景為個案，將空間視為結構化過程中的文化產物，考察不同歷史階段中宜蘭平原的社會結構、變遷與空間變化的關係。重點在於殖民國家機器對平原空間的改造，以及這個改造與該歷史階段政治、經濟與意識型態實踐的關係，並注意到被支配者在此過程中的反支配行動的影響。徐裕健 (1993) 以日據時期台北市都市轉化過程作為考察客體，分析臺北城在不同歷史時勢下空間與社會歷史的變遷，空間變遷除受政治、經濟衝突、社會過程等動力影響外，並加入「整體、明確的生活方式」的文化實踐觀點來發掘隱藏在空間形式表徵下的本質，是一社會互動與實踐的主題。它們開啟了本研究對於日治時期殖民國家機器與被殖民地臺灣之間社會結構與空間變遷互動關係的思考面向，頗多裨益。

由於台灣在工業長期發展下，一般民眾藉由休憩來增加生產，及對於發展無污染的觀光產業的期待，也因而觸發一些研究者開始關注到觀光休憩空間的轉化。例如徐世怡 (1988) 的《烏來觀光旅遊空間的歷史分析》，係援用 Manuel Castells 的觀點，認為空間的過程，是被生產、經驗與權力關係所決定，全文都在陳述觀光商品化的本質與空間歷史變遷的關係。金以蕾 (1994) 的《金門開放觀光的社會變遷研究》，認為觀光力量的支配，改變了金門的社會結構，進而改變空間結構，並認為權力重分配的過程，是造成空間轉化的重要原因。張興國 (1989) 的《九份聚落空間變遷的社會歷史分析》，認為九份三個不同政權時期，各由不同的社會力量

所支配，也由於過去的產業活動，形塑了方今休閒的空間。蘇一志（1997）則特別強調地方派系對空間結構的形塑。

台北市北投區曾被營造成情色空間，在 1980 年代為去污名化，而沉寂到 1990 年代，而近年來財團卻又大舉快速進駐其中，此種空間的轉化，是由哪個作用者所操弄？是透過何種方式來形塑當今的空間呢？本研究希望藉由文獻探討與田野調查，利用 Butler（1980）之旅遊地生命週期模式來探討北投溫泉區休憩空間之演化。希望藉由釐清北投溫泉區休憩空間的演化過程與其真正的運作模式，以增進對問題真相的瞭解，並希望因此有助於當地觀光事業的投資策略以及未來的觀光投資與開發。

二、文獻回顧

2.1 旅遊地生命週期模式理論基礎

在旅遊地的發展演化規律研究方面，1990 年以後，西方學者提出了幾個演化模型，例如 Smith（1992）的海濱旅遊的空間 - 時間模型，Miossec 的旅遊發展模型（Pearce, 1995），Oppermann（1993）以開發中國家為研究對象的空間演化模式與台灣地區觀光遊憩的發展情形相似（蘇一志，1996），但受到學者們廣泛注意和應用的是 Butler（1980）的旅遊地生命週期模式。

Butler（1980）將旅遊地區的現象結合產品生命週期的觀念，因而發展出旅遊地區生命週期的概念，提出旅遊地的演化經過六個階段：探勘階段、參與階段、發展階段、鞏固階段、停滯階段、衰退階段或回春階段。第一、探勘階段（exploration stage）：這是旅遊地發展的初始階段，特點是旅遊地只有零散的遊客，沒有特別的設施，其自然和社會環境未因旅遊的產生而發生變化。第二、參與階段（involvement stage）：隨著旅遊者人數增多，旅遊逐漸變得有規律，本地居民開始為旅遊者提供一些簡便的設施。隨著這個階段的到來，廣告開始出現，旅遊市場範圍已基本可以被界定出來，旅遊季節也逐漸形成，一些本地居民為適應旅遊季節調整生活方式，有組織的旅遊開始出現，迫使地方政府和旅遊機關增加、改善旅遊設施和交通狀況。第三、發展階段（development stage）：在大量廣告和旅遊者的宣傳下，一個成熟的旅遊市場已經形成，外來投資驟增，本地居民提供的簡陋膳宿設施逐漸被規模大、現代化的設施取代，旅遊地自然面貌的改變已比較顯著。第四、鞏固階段（consolidation stage）：遊客增長率將下降，但總遊客量將繼續增加並超過常住居民數量。旅遊地大部分經濟活動與旅遊業緊密聯繫在一起，為了擴大市場範圍和延長旅遊季節，廣告無所不在。常住居民，特別是那些沒有參與旅遊業的常住居民會對大量遊客的到來和為遊客服務而修建的設施產生反感和不滿，因為這一切會限制他們的正常活動。旅遊地在這一階段有了界線分明的娛樂、商業區，以前的設施有可能成為二級設施而滿足不了需要。第五、停滯階段（stagnation stage）：在

這個階段，遊客量達到最大，旅遊環境容量已趨飽和或被超過，環境、社會和經濟問題隨之而至。旅遊地在遊客中建立起的的良好形象已不再時興，旅遊市場很大程度上依賴于重遊遊客、會議遊客等。接待設施過剩，保持遊客規模需要付出大量的努力。自然和文化的吸引物或許被人造設施所取代。第六、衰退或回春階段(decline or rejuvenation stage)：在衰退階段，旅遊地市場衰退，無論是吸引範圍還是遊客量，已不能和新的旅遊地相競爭。隨著旅遊業的衰退，房地產轉賣率程度很高，旅遊設施逐漸被其它設施取代，更多的旅遊設施因旅遊地對遊客的吸引力下降而消失，剩餘設施的生存能力也將成問題。這個階段本地雇員和居民能以相當低的價格購買旅遊設施，因此本地居民介入旅遊業的程度大大增加。旅館可能變為公寓、療養院或退休住宅，因為旅遊地的良好設施無疑對常住居民有著吸引力，特別是對年老者。最終，原來的旅遊地可能變為名符其實的“旅遊貧民窟”或完全失去旅遊功能。另一方面，旅遊地也可能進入回春階段，要進入回春階段，旅遊地吸引力必須發生根本的變化。達到這個目標有兩種途徑，一是增加人造景觀吸引力，例如美國大西洋賭城，但如果有具競爭力的旅遊地也如法炮製，這種效果就會降低。二是發揮未開發的自然旅遊資源的優勢，重新啟動市場。

2.2 北投溫泉及休憩空間發展歷程

本文所指的北投休憩空間是指各種生活活動所形成的空間範圍，它包括工具的、疆域的、情感的與象徵的等四種空間取向。工具的是指北投本身所擁有的各項豐富資源，如溫泉、關渡水鳥保育區與陽明山國家公園等等、疆域的是指北投是屬於台北市的北投行政區、情感的是指北投所提供的資源與活動，形塑了各類活動人群的集結，使用者因對北投環境產生情感與喜愛而被吸引前來、象徵的是指北投以前等同情色或溫泉的象徵，現今轉型為都會居民觀光休憩空間的象徵。

早在清光緒廿年，即 1894 年，德籍硫磺商人奧里 (Ouely) 即利用北投溫泉興建溫泉俱樂部於此，為北投溫泉開發之始。明治廿九年，1896 年 (日人領有台灣的第二年)，日本大阪商人平田原吾發現北投溫泉質佳，極富觀光與商業價值，故於北投溪畔開闢台灣第一家溫泉旅社——天狗庵，因緣際會開始了北投溫泉鄉的開發，為北投帶來百年的風華歲月。到了日俄戰爭 (1905)，日本殖民政府因信溫泉可治百病，有保健、療養及保養之效，在北投設立了「陸軍療養院」(即陸軍八一八醫院現址) 專供日本皇軍使用，以溫泉為傷兵療養、復健。1954 年北投「女侍應生住宿戶聯誼會」核准成立，北投成為合法的風化區，北投溫泉開始沾染情色，1960、70 年代越戰開打，美軍以台灣為休假基地之一，北投更成為美軍喜愛的渡假中心。從光復後至 1970 年代，可以說是北投觀光業發展的鼎盛時期，溫泉休閒業帶來了商務交際以及休憩活動，北投溫泉區的服務業，逐漸形成以「溫泉 - 餐飲 - 色情」為核心的產業，與這個產業系統共生的行業，包括理髮業、美容業、廚師、那卡西樂師、以及以摩托車為工具載客的「限時專送」，這個系統產業的興盛發展，

使得北投變成溫柔鄉、色情區的代名詞，1979 年北投廢娼後，北投休閒產業逐漸走下坡。到了 1990 年代中期，北投的再生終於出現了契機，在國家與地方社會同時投入北投的空間再造計劃，北投的觀光休憩空間又以一種嶄新的型態回春。政府於 1996 年通過「北投親水公園」計劃，為北投溫泉鄉注入了一股生機，北投生態文史工作室又在後續的實質計劃中，提出北投生活環境博物園區（Eco-Museum）的概念，希望重建北投溫泉新意象，並將公共浴場重建為溫泉博物館使用，使其不僅止於歷史遺跡的再現，且能融入現代生活環境的再生計劃，重塑了北投文化的新意象。民間財團也隨後看好北投休閒產業的遠景，紛紛在北投投資都市型休閒主題飯店（牛慶福，2001；卞奎，1994；莊孟榮，2001；許陽明，2000；陳惠滿，1997）。此外，觀光局也將 1998 年訂為「觀光溫泉年」，而北投這個開發最早的溫泉區，也再現其昔日風華。如今，北投整個的地景空間，都和當時日治時期的休閒空間產生相當大的差異，情色空間固然逐漸遠離，由財團所主導的金權空間卻逐漸形成，在這樣巨大的空間演化過程中，背後究竟有怎樣的運作機制呢？各個社會作用者的空間行動為何？皆為本研究的主要動機。

2.3 小結

基於 Butler 旅遊地生命週期模式理論，本研究將北投溫泉及休憩空間發展歷程分為如下四個階段：

階段一：日據殖民時期（1895-1945）- 情色休憩空間

在此階段有商人開始了北投溫泉的開發，且政府與民眾陸續參與其中的建設，溫泉俱樂部、溫泉旅社相繼出現，且溫泉與色情做了結合，北投成了以『溫柔鄉』為號召的特殊遊憩文化地。故吾人將此階段視為 Butler 理論中的第一探勘階段與第二參與階段。

階段二：國民政府時期（I）（1945-1979）- 延續日治之情色休憩空間

此階段相當於 Butler 理論中的第三發展階段、第四鞏固階段與第五停滯階段。蓋此階段國民政府接手台灣，日本政府勢力逐漸退出，國民政府除了延續日治時期「情色的休憩空間型態」之外，其「公娼合法化」的措施，更是把北投的色情觀光行業推向巔峰，也更使得北投的觀光事業幾乎與色情劃上了等號。在此時期，觀光的興盛也帶動了溫泉旅館的興建以及經濟的繁榮，而 1979 年政府的廢止公娼制度，也使北投的觀光事業由高峰開始滑落。

階段三：國民政府時期（II）（1979-1990）- 北投的黑暗衰頹期

此階段相當於 Butler 理論中的第五停滯階段與第六中的衰退階段。誠如前言，1979 年的廢公娼後，北投觀光事業開始走下坡，因此北投的觀光發展也正式進入了衰退期。

階段四：觀光復興時期（1990- present）- 新休憩空間之形塑，

此階段有機會相當於 Butler 理論中的第六回春階段。蓋自 1990 年代起，政府

與當地居民同時投入北投休憩空間的再造計畫，此舉不僅改善了北投地區的實質環境，也為北投溫泉注入了新的意象，讓觀光事業有機會在此重見春天。

以下本文將探討這四個階段的演化及其發展機制，並對北投溫泉區的未來提出分析性的解釋與建議。

三、 研究方法與設計

3.1 研究方法

本研究以北投地區休憩空間的演化作為主要研究內容，試圖將「旅遊地生命週期模式」關聯到休憩空間的演化，作為了解休憩發展過程中背後的操作機制。在資料的蒐集、分析與建構理論的過程中，主要採取質化研究的方式進行，試圖釐清北投休憩空間演化過程背後的作用者及其操作的機制。質化研究強調透過多元性、彈性、創造性、反省性、行動性、過程性、動態性、參與性的研究方式來建構理論，對於台灣等第三世界國家而言，質化研究方式可免除西方理論移植的不適用性，並且根本上促成了方法論上的本土化（胡幼慧，1996）。由於本研究取向其所牽涉到的知識領域相當廣泛，不宜僅用單一的研究途徑或理論加以描述和解釋，因此在進行資料蒐集與分析時，原則上採用(1)文獻研究法、(2)田野調查法、(3)深度訪談法等幾種方法。

3.2 研究設計

本研究主題以歷史時空為向度，採用質化研究來進行，而文獻是史實再現的基礎，故必須先從文獻資料蒐集開始。但在這浩瀚的資料中，基於實際能力的考量，故截長補短，尋求適切的資料，但唯恐有疏漏不清楚之處，所以進行田野調查，以釐清問題並蒐集第一手資料。而為了理解重構的過程，則採用深度訪談法，將借重地方文化工作者及當地耆老（表1）的經驗，對一些觀點與看法協助確認，以免偏離史實。在訪談結束後，開始進行訪談資料的分析與整理，為求客觀與標準化，本研究採三個步驟，做為資料分析的策略：

- 一、錄音帶謄寫整理：本研究首先將訪談樣本之訪談錄音帶，謄寫成訪談稿，以利後續之作業。
- 二、訪談稿分析歸納：在多次閱讀訪談稿後，本研究分析受訪者回答的意義，最後將受訪者的回答內容加以歸納分類。
- 三、製作訪談登錄表：在完成訪談稿的分析歸納後，利用歸納分類的內容來製作成訪談登錄表，隨後將受訪者回答的內容意義，逐一的填入訪談登錄表中作為後續的分析。

表 1 受訪樣本名單

受訪人名	背景資料
洪德仁先生	財團法人台北市北投文化基金會董事長
黃桂冠老師	台北市北投國小教師 / 北投生態文史工作室負責人
黃長友先生	北投華南飯店客房經理
高吉材先生	當地人、土生土長
江明德先生	當地人、土生土長
陳珠蠡先生	當地人、土生土長

資料來源：本研究整理

四、北投休憩空間之歷史背景與發展歷程

4.1 日據殖民時期（1895-1945）- 情色休憩空間

「北投地區」休憩空間的形塑，肇始於日據政府的殖民。由於日本政府殖民時期，透過對於溫泉資源開發的利用、交通建設的發展，甚至演變成一個以情色為空間的特殊型態。透過日本政府政策的推行直接影響了北投地區的經濟、社會、文化以及人文各個層面，因此對於北投而言，日據時代是一個非常重要的時期，它不僅奠定了日後北投以「溫泉」為遊憩的主體，更帶領著北投日後休憩空間改變的前導。

4.1.1 日本政府對於北投溫泉的開發與利用

日本政府佔據台灣之後，對於熱帶的氣候以及衛生不良的台灣頗為不適應，再加上佔領初期，戰亂未息，未能安撫日本軍民，故積極尋求開發溫泉療養場。日人據台，大阪人平田源吾於 1895 年（明治 28 年），因緣際會來到北投泡溫泉療養身體，幸得痊癒，1896 年 3 月在現今北投公園旁投資創辦了第一家溫泉旅館「天狗庵」，也正式開啟了北投和台灣溫泉文化的發展。來此泡溫泉以療養身體的軍人居多、或是一些與旅館主人熟識的文人雅士，因此溫泉的保養功能相當凸顯。北投一地的溫泉資源早為原住的平埔族和後來的漢人所知，有關於他們如何利用溫泉的記載相當少，頂多只有平埔族人於溪流湯瀧露天淋浴、泡腳之類的傳說，後人對於此現象的詮釋，多以為「漢文化視溫泉為毒水而不敢親近」（中島春甫，1930），此為日治前北投溫泉的利用情況。北投溫泉是由德國硫磺商人奧里（OueLy）在 1894 年（光緒 20 年）發現北投溫泉之醫療價值而傳出名聲，並在附近建立俱樂部，為北投溫泉開發之始。隔年，台灣即因馬關條約割讓給日本，北投的命運就有了很大的改變。北投算是台灣著名的溫泉遊憩區，然而，其被發現乃至於利用的時間已相當的晚。日人酷洗溫泉，此點除與日本境內擁有眾多的溫泉處和泉源有關，而佛教傳入日本後，佛教中「七寶池八功德水」的說法，更使日人對於溫泉中沐浴淨身存著神聖觀念，又加上日人篤信溫泉治療疾病、養氣功能，使得洗溫泉不但是日人相

當熱衷的活動，且已形成日本獨特的溫泉文化。日人佔有台灣後，其溫泉文化更以特殊的方式影響了北投的聚落發展。

二十世紀初的 1901 年（明治 34 年）是北投溫泉發展的轉捩點，原因在於日本警察單位對北投溫泉旅館設備不足，露天泡溫泉恐有妨礙風俗之嫌，欲取締此地業者。經由平田源吾等人與官廳長達一年的周旋之後，在業者同意改善旅館設備、加強各種管理 等後達成共識（陳漢光，1970），在此後北投溫泉更廣為人知。在北投社區意識萌芽的見證方面：明治三十八年（1905 年），北投社區民眾組成「台灣婦人慈善會」，來發起「浴場改良會」，陳情建立公眾使用浴場，獲得當時總督府民政長官後藤新，以及台北地區紳士諸君的贊助款等（中島春甫，1930）；興建了「瀧乃湯」浴場。而後，婦人慈善會動員本地居民，在浴場的周圍種植花卉草木，美化環境，成為日後的北投公園。到了 1910 年，台北廳長同意將原來的「湯瀧浴場」改建為公共浴場，並設置北投公園，大正 2 年（1913 年），當局應北投居民之陳情，投資 5 萬 6 千元日幣同意將原來的「湯瀧浴場」改建為「北投溫泉公共浴池」，提供一些無法到昂貴溫泉旅館消費的一般民眾使用。當時是日本建設的最大建築物，演變至後來，公共浴池聞名遐邇，前來北投休憩的遊客幾乎全是慕公共浴池之名而來。這兩項極富有地方特色的建設陸續完工啟用。日本政府之所以同意興建溫泉公共浴場，除了是順應民眾之陳情之外，還有其政治上的考量。因為此時日本領台已有十餘年，歷屆總督及各級官員無不希望邀請天皇或皇太子蒞臨台灣視察政績，並且獲得皇室首肯。所以，總督府立即展開奉迎的準備，如興建角皮山、打鼓山迎賓館、台北三線道等，北投溫泉公共浴場的興建也是其中重要的建設。因此，這棟公共浴場可說是本地民眾與政府雙贏的產物，也顯示出社區意識在本地區萌芽的成果。由於公共浴場結合北投公園貫穿了溫泉鄉與居民們多年來的共同生活與歷史記錄，更帶動了整個北投溫泉文化的發展，可以說是另一種「命運共同體」。我們可以說如果沒有浴場，就沒有公園，也就沒有輝煌一時的溫泉文化。

而在這公共浴場的歷史上，有兩個重要的人物來訪，一個是國父孫中山先生。孫先生在 1913 年軍事行動失敗後，於 11 月時從廣州來到基隆，由總督府派遣警察署長隨行前往公共浴場的特別室，因此次的活動是秘密進行，所以當時知情的人非常少數；另一個即是當時的皇太子裕仁，皇太子於 1923 年（大正 12 年）4 月 16 日來到台灣，由台灣的西部前來巡視台北，25 日遊覽北投和草山地區，參觀公共浴場。浴場完工的同時，再興建了新北投公園，因而在北投地區進行了劃時代的改造計劃。由於公共浴池結合了新北投公園，貫穿了北投溫泉鄉與當地居民們多年來的共同生活與歷史記錄，帶動了整個北投溫泉休閒空間的發展。綜合而言，二十世紀前半葉，北投一地，由於異族文化的投入與價值觀的改變，對資源有不同詮釋與利用，使得北投人口有了改變（例如，多了日本人的出現），住民生計活動也有了明顯的變化（例如，多了除了從農以外的工作機會），影響北投聚落發展深遠。

4.1.2 交通與觀光方面的發展

除此之外，為了能方便更多的遊客前來北投休憩遊玩，配合溫泉之開發，北淡線鐵路於 1901 年（明治 34 年）8 月通車後，來北投洗溫泉的人更是越來越多，從而帶動了旅館業的興盛。乃在 1916 年（大正 5 年）4 月 1 日開設了新北投火車站，讓旅客可以從北門搭車直達新北投，因此於 1916 年（大正 5 年），建築北投與新北投的淡水鐵路支線，此支線的建立也因而造就了新北投觀光事業的一大突破，更進一步促進了北投地區的繁榮。並稱該站為「新北投驛」，從此，以北投公園為中心的溫泉旅館就被慣稱為新北投，其充滿日本風味的景觀是不同於舊北投一帶漢人聚落的農村景觀，北投市街之道路也在這段期間形成。從交通的連結、北投公園的設立等建設，可感受到日人對北投溫泉資源的重視，及積極建設北投為一溫泉娛樂療養場的心態，由於日本政府的有心開發及善用溫泉資源，北投遂成為一聞名的觀光休閒遊憩地。而在 1923 年（大正 12 年）裕仁太子的來訪更將北投溫泉浴場的名氣推達高峰。由於皇太子的來訪，使得北投溫泉不論是在日本或是台灣都有非常大的名聲，再加上交通大為改善，更使得大量旅客前來享受溫泉湯。旅館、招待所、別墅等隨之興起，在一年之內人數到達了 5 萬人，而由日本人經營的溫泉旅館為 20 間，台灣人經營的旅館也增加到 6 間，僅次於台北而居全省第二位，每天有許多人乘火車到北投遊覽，星期例假日人數更多，而自備汽車來往者更不可勝數，北投已為全台最有名之溫泉鄉（中島春甫，1930）。

隨著交通建設之改進，人口集中於北投市是很明顯的，1905 年北投庄才有 480 戶，即 3,052 人。到了 1938 年已至 6,706 人，市街之發展也與人口之增加配合。1935 年（民國 24 年，昭和 18 年）後，台北至淡水監已有公營汽車行駛（當時在北投上下車人數每月達 9,595 人），1938 年籌備賽馬場，建地 15 萬坪，每次賽馬吸引了許多台北市民，北投成為近郊之遊樂地，1940 年改北投庄（相當於現在的鄉）為北投街（相當於現在的鎮），當時全街轄區人口只有 19,108 人，但後因戰爭之影響並沒有詳細的統計資料（陳漢光，1970）。

4.1.3 情色空間的形成及演化

各式溫泉旅館、料理館、俱樂部聚集於北投公園附近，日人經營的旅館佔大多數，如著名的天狗庵、吟松庵 等，其客人以日人居多；館內藝人也以純日本風味的表演，如三味線 等，少數由台灣人經營的旅館如新薔芳、清秀閣 等等。其客人多是南部大商戶慕名而來，收取的價錢比日人經營的低，其表演的節目多是符合台人口味的南管樂曲和台灣歌謠，這也是後來那卡西表演的濫觴（洪德仁，1995）。從文獻資料中不難發現，在日據時代中日本政府對於北投休憩的開發大多是以北投的溫泉為主，一方面是因為北投的當地人對洗溫泉並無太大的需求，同時也缺乏金錢，所以並不重視自己的溫泉資源，反倒是日軍佔台之後，日本政府把北投的溫泉地區規劃為在台一個重要的休閒遊憩的地方，不僅如此，除了洗溫泉之外，此時北

投的休閒遊憩空間也充滿了濃厚的情色氣息，因為日本人喜歡在泡溫泉的同時也找許多的藝妓飲酒作樂，各式的情色經營旅館如雨後春筍般的林立，此時情色的休憩空間對日後北投的休閒遊憩造成了巨大的影響力，甚至影響北投遊憩的興衰以及沒落。溫泉資源被日人相繼的開發利用，則是把新北投改頭換面變成充滿了日本風味的溫泉文化，而著名的『北投溫泉鄉』，從此也被人流傳為以『溫柔鄉』為號召的特殊遊憩文化。從此北投有了明顯的差異，而把新舊北投區隔開來。

4.2 國民政府時期（I）（1945-1979） - 延續日治之情色休憩空間

光復後北投地區的政治勢力正面臨著日本政府以及國民政府的交錯，日本政府勢力逐漸退出，國民政府則又積極介入，造成了北投休憩空間的改變。除了延續日治時期「情色的休憩空間型態」之外，「公娼的合法化」無異是改變北投空間的最大原動力。此舉不但把北投的色情觀光行業推向顛峰，更使得北投的觀光事業幾乎與色情劃上了等號。在此時期，北投的觀光業急速的發展，也發展出特殊的風俗習慣（例如：小姐限時專送的服務）。觀光的興盛也帶動了溫泉旅館的興建以及經濟的繁榮。跳脫了日本的控制之後，北投民間的企業也真正的活動了起來。日治時代，受到異族文化滋養而變動發展的北投聚落，在光復後，面對又一迥異的外部環境、不同文化以及政策的再投入此地。基此，本部分所探討的即是自光復後，影響北投休閒遊憩空間結構的力量為何？

4.2.1 國民政府的政策與觀光事業的蓬勃發展

4.2.1.1 公娼合法化的推行

1954年4月30日，北投「女侍應生住宿戶聯誼會」經核定成立後，使北投成為合法的風化區，有點類似今日泰國之國際廉價色情觀光區，此後的二十多年（1954-1979年）是北投觀光業的鼎盛期。蘊藏在顛峰時期的主因，無非是在於一方面是繼承了日治時代溫泉資源的設施，一方面是來自國民政府政策的鼓勵。至此，北投的觀光業，其發展和經營權回到台灣人的手上，而其消費者有日本觀光團和台灣商人兩大系統。據調查，1954-77年間，北投地區旅館分類中，則以80%為日本人，台灣商人次之。所謂「侍應生」即指公娼；侍應生被規定必須集中一處，正式名稱為「侍應生住宿戶」，但「貓仔間」的叫法更為普遍。自從「女侍應生住宿戶聯誼會」核定成立後，細則規定侍應生必須成立住宿戶，且不得於住宿戶接客營業，必須至旅館或飯店交易，這樣的規定，把侍應生、侍應生住宿戶、飯店間的關係連結成不可斷的連鎖，也因為有運送侍應生至飯店交易的需求，才有「限時專送」摩托車接送的應運而生。當時侍應生住宿戶的經營者，必須有「大牌」（即營業執照），然後在溫泉旅館林立的溫泉路、銀光巷、幽雅路等地區（林泉里的範圍），租用民宅，成立住宿戶。一間侍應生住宿戶可容納的侍應生是以榻榻米來計算，兩個榻榻米可申請一位，意即一間50個榻榻米大的住宿戶可擁有25位侍應生，這些侍應生必須是領有「小牌」的合法公娼（必須年滿18歲，且要有父母同意的

證明)，只要被查到住宿戶內有私娼三次以上，即會被吊扣大牌；而當北投觀光業最盛時，林泉里內大概有四十餘間的侍應生住宿戶，一支大牌的租金高達百萬（高吉材，92/11/15 受訪）。

4.2.1.2 觀光事業的興起

溫泉主導了北投的發展，而日人之習慣頗愛作溫泉浴，再加上溫泉可以治療皮膚病及消化器官之疾病等功能，使它成為一個旅遊的休養城市。可是慢慢的「聲色」之娛樂代替了溫泉的功能，到了第二次世界大戰前期已成為全省有名的「風月場所」，在當時區役所（即如現代的鎮公所）出版的觀光小冊子上即有藝妓及酒女之行情刊登，到北投玩樂的花費代價也比台北便宜。故北投不僅在當時以「溫泉鄉」名聞全省，亦以「溫柔鄉」名揚遐邇。當時去休息的客人也不在少數。光復之後，新式旅館頗有增加，它們多為套房（即有客廳、臥室、浴室的房間）而絕少舊式的大廳（通舖），當時共有六十五家旅館，有的還有冷氣設備，每家旅館均有自動電話可以直接和台北聯絡。不管是觀光旅館或日式小旅館，不論是「住宿」或「休息」很難與「風月」脫離關係，民國五十五年的大台北區電話簿中北投即有樂戶四十七家，大都在溫泉一帶，每家擁有女侍應生數十名，大部分都以摩托車作為交通工具，每每就可以看到一輛摩托車載著一、二位打扮花枝招展的小姐到旅館門前，然後分道揚鑣，形成一種特殊之「人文景觀」。較有錢的樂戶且備有計程車，護送應召女郎到台北觀光大飯店「服務」。由於旅館的住宿費用頗高，（住宿一天少則百元，多則上千元，另付酒菜、服務生、應召女郎等費用非千元以上不成）故非一般人所能負擔，故光顧者多為工商界及外國人，來回以汽車接送，他們到新北投旅館「休息」、「住宿」或「商談業務」，一天所花的錢可能為一般低薪人員幾個月的薪水，所以說北投是一個「高級風化區」也不為過。在政府政策的帶動下（推行公娼合法化），使得北投地區的觀光業又蓬勃的發展起來，1960、1970 年代，北投地區擁有七千多間旅館、飯店，除了很多是保留自日治時代日本風味的旅館，也有很多新建的三星級高級飯店，如熱海、華南飯店 等。例如由華僑陳建華投資，1969 年開設的華南飯店，不但擁有皆設溫泉浴室的客房 200 間，又有大浴池、宴會廳 等，相當受到日本觀光團的好感，因此生意源源不絕，故隔年又迅速於本館對面建了有 300 個房間的新館，當時一日營業額竟高達數百萬元。1960 年代，每天都有數十台遊覽車，載著剛下飛機的日本觀光團，經士林 - 仰德大道 - 陽明山 - 北投溫泉路下山至新北投遊樂、住宿。這樣的遊樂模式，也難怪當時會有「日本男性旅客認為到台灣不到北投觀光，等於未曾來過台灣」的說法（陳珠蠡，92/11/24 受訪）。大量的國內外觀光客湧入，一時間北投大型的觀光飯店就如雨後春筍般的林立其中。由於北投是合法的風化區，加上台灣經濟開始起飛，生活水準提高，也有相當多台灣商人至此飲酒作樂。北投為數眾多的溫泉旅館除了外觀、設備有日式、西式之別外，經營型態、招待的客人也有相當的差異。華南、熱海等大型宴會廳的飯店專做日本

觀光團的生意，大屯浴池等較小型的旅館則專收台灣南部觀光團，而像美華閣等專做美軍生意的則是少數。

4.2.2 「限時專送」對地方社會的發展及影響

台灣人所經營的溫泉旅館與觀光飯店，除了硬體設施充分供應消費者所需外，「侍應生」當然也扮演了舉足輕重的角色，通常飯店、旅館會考量一場宴會或顧客的需求，聯絡自己熟識的侍應生住宿戶，派出侍應生至飯店交易。（據華南飯店任客房經理十餘年的黃長友先生所回憶：當時飯店各部門的規範十分嚴厲，其侍應生住宿戶聯絡的事宜是由服務部所管轄，負責人即是一般所稱的「內桑」。）通常飯店、侍應生住宿戶、侍應生大致是以 30%、30%、40%的比例來拆帳；因為市場資訊掌握在旅館、飯店的手中，故不論是侍應生住宿戶或是侍應生都必須討好、巴結飯店業者，建立緊密、良好的互動關係。

「限時專送」摩托車運輸方式的起源，完全是配合侍應生住宿戶載送侍應生至各溫泉旅館、飯店交易的需求而產生之全省特有地理景觀。這些摩托車原是住宿戶經營人所有，每家都僱用一、兩位專職的騎士，護送侍應生之餘，也帶有保護的意味。在地形屬大屯山斜坡地帶的新北投，水平距離 175 公尺且起伏 50 公尺，對於商業地帶而言，地勢甚為陡峻；加上此地原居民少，供應日常生活所需的「店仔」很少，這樣崎嶇的地形再加上住宿戶眾多侍應生日常生活用品的需求，使得摩托車騎士除載送侍應生之外，更多了替新北投的侍應生、商家 等下山至舊北投採買日常用品，或舊北投的商家貨品要送上山 等等「外路」（高吉材，92/11/15 受訪）。新北投的地形再加上觀光業的發達，因而產生了特殊的生計活動，造成了特有的文化景觀。

隨著北投觀光業的鼎盛，新北投與舊北投兩區的物流愈趨重要。限時專送業最盛的時間幾乎與北投觀光業的興盛同時，甚至還有一句順口溜「北投風景好、野雞到處跑」蔚為風行；故 1960 年代前後，北投地區有兩百多台以上的摩托車在北投的街道上穿梭著。據北投耆老的說法，限時專送的騎士們，多是一些南部來討生活的外地人，北投當地人不到三分之一（陳珠蠡，92/11/24 受訪）。目前北投地區的限時專送摩托車的數量已大幅的減少，據騎士所言，由於民眾富裕，有機車、汽車可代步的住民越來越多，故客人越來越少。由於限時專送屬於違法的營業行為，早幾年前還被政府、警方取締，目前的情況是政府單位睜一隻眼、閉一隻眼默許，以消極地等待「限時專送」自然被市場淘汰，成為歷史名詞。

4.2.3 北投聚落的發展與對居民的影響

北投地近台北，在早期的發展中即以溫泉鄉的姿態出現而成為台北市郊之風景遊樂區。在光復之前，台北只是一個二十多萬人的城市，轄區大多是水田，空地很多，故屋荒並不嚴重。可是光復後十幾年間，台北人口遽增至一百萬，找房子就成為了一個嚴重的問題。許多人為了尋覓較廉價的房子而定居於台北近郊，刺激了許

多衛星城市之發展，北投亦為其中之一。從交通流量方面來看，北投距台北較永和、三重、士林遠，故到台北不如三地方便，所以一些小型或非法設立之地下工廠很少設在北投。然而因其工廠少，空氣較為清潔，地方也較為乾淨，故有些機關團體的宿舍（如外交部眷屬宿舍或奇岩新村等）、學校（復興中學、珠海中學）、洋人住宅（如唎里岸山之威靈頓山莊、大屯山麓下之洋人住宅區），均在北投設立。學生多住在台北，以火車及公路局汽車通學，機關在台北辦公，出入有交通車接送，洋人有汽車來往，他們的生活和當地居民無多大關係，故北投成為一個台北市郊之宿泊城及通學區（洪德仁，92/11/15 受訪）。

上述這些住宅，大概沿山麓發展，從復興中學後面的大屯山麓，到投陽公路沿線山麓、唎里岸山麓榮民醫院均有；榮民醫院已和天母連在一起。住宅用鋼筋水泥作材料，也有以附近唎里岸山採石場的砂岩為材料者，外面有圍牆，內種花草樹木，頗似處於花園城中。至於促成北投發展之溫泉旅館在數量上也較光復前為多。許多舊式旅館已經改建為鋼筋水泥以適應需要。新建的觀光飯店更以雄偉的外貌與華麗的陳設相號召，例如 1965 年新成立之北投大飯店即有十二層樓，內有洋式、日式、中式餐廳三間及 160 間套房。旅館區受溫泉供水的影響是分佈於新北投溪旁二邊山麓。光復後之北投市街發展的另一個方向是沿公路兩旁蔓延，北投通往士林之中央南路兩旁市街已發展至公路交叉處之清江里站（公路局招呼站），而通往淡水之中央北路市街也延伸至復興崗一帶。從復興崗以北及清江里站以南的公路兩旁均有工廠成帶狀分布，小商店、住家、汽車加油站、小型冰果店，舊有農村沿路排列，而形成一都市化地帶。它向南以與士林連在一起，向北則到關渡隧道為止。淡北公路以西到淡水河沿岸的平原一帶本來地勢低窪，夏季易受水患，因而聚落很少。民國 56 年 7 月，台北市改為院轄市，行政範圍擴大，北投已決定成為台北轄區之一，然從都市地理觀點來看它似乎已是台北市之內圍衛星城市群之一。不過由於人口的擴張迅速，台北與士林間，士林與北投間之連城作用跡象顯著，北投必與松山一樣和台北市連成一個都市圈（黃桂冠，92/11/15 受訪）。

簡言之，北投聚落呈現出自日治時代的雜異性文化景觀，只不過其雜異的程度更繁複了。日治時代的景觀雖然雜異，但北投住民的職業絕大多數以農業維生。光復後山區的住民仍以農業為主，住民職業受到不同產業在此地興盛之緣故變得多樣化，新北投的溫泉旅館生意興盛的結果造成北投居民投入周邊服務業，諸如美容院、服飾店、按摩業、服務生、小攤販 等等（高吉材，92/11/15 受訪）。另一方面，蠻荒的農田漸漸築起四層公寓，外來移民遷入，移民者不同於上述那些與聚落發展息息相關世居於此的住民，他們是工作於台北市的通勤人口。這群外來的人口隨著北投與台北市越來越強烈的交通連結與越來越多的自用車使用，外來人口中終究在人口總數上取代了世居的住民，成為北投景觀的主力。

4.3 國民政府時期 (II) (1979-1990) - 北投的黑暗衰頹期

4.3.1 北投黑暗衰退期的成因

在 1960、1970 年代，北投地區擁有七十多間的旅館和飯店，除了有很多是保留自日治時期日本風味的旅館像是清秀閣、星之湯 等外，也有很多新建的三星級高級大飯店，像是熱海、華南飯店 等。這些飯店相當受到日本觀光團的喜愛，生意源源不絕，當時的華南飯店一日營業額竟高達數百萬。也因為如此，莫怪當時會有「日本男性旅客認為到台灣不到北投觀光，等於未曾來過台灣」的說法流傳。由於北投是合法的風化區，而台灣經濟又開始起飛，所以亦有相當多台灣商人至此飲酒作樂，或者是應酬。當然，除了硬體設備充分供應消費者需要外，「侍應生」也扮演重要的角色，而所謂「侍應生」即指公娼。這些繁華景色，在 1980 年代以後，由於廢娼使得觀光業一蹶不振，加上從台北市中心釋出的通勤人口不斷地移入北投，及北投的資源如硫磺、黏土礦已不能挖掘，溫泉也不受保護與重視，聚落機能從雜異而多元性的發展，又回到了單純的利用方式，也就是成為單純住宅區。對於北投影響最為深遠的政令是 1979 年台北市政府頒令北投廢娼。這件事的起因為 1967 年 12 月 22 日著名的時代雜誌 (TIME)，對北投觀光作專文的介紹，雖然讓北投名聞遐邇，但對於其色情部份的渲染也使國家形象遭受莫大的損害。自此之後，政府與民間也開始輿論紛紛，談著有關北投的色情面紗，幾經討論研究之後，於 1979 年政府雷厲風行地執行禁公娼後，存在於北投數十年的公娼制度，終於走入歷史。因為廢公娼，使北投溫泉觀光業迅速衰微，但另一方面也使北投漸漸退去風化區的負面印象，而一些中級住宅區或高級別墅區也開始進駐。自從北投侍應生制度廢止後，新北投溫泉聚落的發展可以說是一日不如一日，溫泉聚落的沒落可從溫泉旅館和浴池一家家的歇業關門得知 (江明德，92/11/15 受訪)。

1975 年到 1996 年，21 年間共有 48 家旅館結束營業，只有兩家新開幕的旅館。過去著名的旅館如今結束營業之後，多成為無人問津的廢墟，或改建成大廈和公寓，還有的是改成料理店或餐廳繼續營業，也有少數改建成老人安養中心。依據劉發泉 (1975) 和陳瑋鈴 (1996) 的實查研究對照，新北投溫泉旅館的盛衰，可以作為一歷史地理的有力證據，反映新北投溫泉聚落發展的今昔，因為溫泉觀光業直接、間接影響的各行各業及居住和就業人口，是廣大而難以估計的。而造成新北投溫泉聚落從過去繁華到今日蕭條的原因有很多，根據陳瑋鈴 (1996) 的《新北投溫泉聚落的變遷》中提出以下幾點成因：1. 侍應生制度的廢止。當新北投溫泉聚落不再是風化區後，使得侍應生制度終止，這也使得一些仰賴色情消費的旅館業者，在缺乏號召之下只有一家關門了。2. 旅館的經營方式和型態過於保守。目前尚存的旅館業者多有一套經營理念，訪查的結果發現他們有幾項共同點，分別是：強調旅館的特色、較容易接受新觀念、有永續經營的想法、以及定期改善旅館設施和裝潢等。他們相信是因為這些因素，使得他們所經營的旅館和其他無法繼續經營下去的

旅館有不同的結果。3. 一般建設配合不夠。1979 年台北市政府廢除侍應生制度後，並未適時的規劃出新北投溫泉聚落未來的發展，也沒有其他建設來吸引流失的觀光客，當然就無可避免的步向蕭條的命運。4. 未能多方面開拓觀光市場。未能多方面開拓觀光市場，造成面對廢止侍應生制度的衝擊時，無法重新調整本身未來定位的旅館，只能一家家的歇業。5. 溫泉因不當的開發已日漸乾涸。過去由於溫泉管理方式不當，造成民眾私自接管，或用抽水機將溫泉抽上來使用，不但造成濫用，也未加以保護，使得舊水源頭不斷的消失。6. 近年來的經濟不景氣。根據訪查的結果發現，在 1995 年一年中歇業的旅館共有 11 家，一般認為經濟不景氣是造成這些旅館關門的主因。

而在 1979 年至 1990 年這個時期當中，北投的發展可說是進入一個空窗期，也就是溫泉鄉的地位漸漸沒落，開始轉變另一種的型態。這段期間，許多民間人士、團體已開始四處奔波的在為北投各種文化或未來的發展做規劃以及保存的研究工作，當然也包含了許多的企業、財團及地方派系參與其中，目的則不盡相同。現今的這個階段可以發現外部環境、政策仍然對聚落發展有主導性，不過當地的居民與團體對聚落內部發展則越來越有主見與決定的權力，而這些力量會從內部回饋給外部環境，進而迫使政策的改變。可見「聚落社會體系變動模式」中，其內部、外部間各要素作用力大小不一，有時外部環境要素的作用力大過內部的互動；反之，聚落內部回饋到外部的作用力改變外部環境原定的決策。

在歷經日治時代及光復後的各個時期，北投整體的環境與居住於此的居民不斷的互動以及彼此回饋的過程下，在聚落產生不同的景色以及雜異的景觀。而在各個階段北投聚落空間的發展與景觀的形成時，執政者的態度、政策與走向對聚落內環境與居民的互動有一定程度的影響。除此之外，對當地的觀光產業是否持續發展也有很大的關係。如同今日政策對都市的整體規畫設計，對北投發展更具有主宰的力量。而近年來，北投豐富的自然資源光環已逐漸褪色，取而代之是可容納人口的土地資源，許多人的移入也讓北投成為一個台北市郊的住宅區。未來北投的發展往何方向？創造出何種文化景觀？除了政府單位的政策、當地居民之外，另外一個較值得探討的就是以土地為生財工具的地方派系。土地之所以成為地方派系主要的生財工具是因為，土地利益極容易透過地方政府公權力的行使來創造，且其本身具有可被當成經濟租金的特性。透過影響國家政策來獲取土地的經濟利益優點在於：首先，國家投資改造空間環境的過程與結果都可以讓不同的利益團體獲得利益；生產性的團體可以包攬龐大的建設工程，已完成的公共設施可以提昇土地的壟斷，地租則有利於金融資本家、地方派系及地主（其實三者經常是合而為一的）；第二，獲益的速度快且利益團體付出的成本低；第三，在環境利用與開發、規畫的過程中，所製造的利益通常是隱藏的（陳東升，1995）。

北投在 1979-1990 年這個階段中，觀光空間轉化期的居民生活顯得重要，通常

轉化期中的居民要學著適應新的生活方式。接下來可能有居民自主性的團體出現，包括了經濟性的組織和社區團體組織，後者如地方文史工作室或社區發展協會等。不論是經濟組織或是社團組織，其政治性大都較初期時來的明顯，因為他們瞭解必須展現出在政治上集結的力量，才能和公部門、財團、地方派系對抗。但是，當地居民對空間轉化的作用力是相當微弱的，他們的集結只是一種抵抗及保存舊有的史蹟，也是為了牽制在轉化期中逐漸變成「利益分贓」的趨勢。

4.4 觀光復興時期（1990-present）- 新休憩空間之形塑

解嚴前的台灣，大致上說來是一個「有經濟自由，但沒有政治自由」的社會。國民政府在 1987 年 7 月 15 日宣告解除戒嚴，解除戒嚴象徵著舊國民黨威權體制的崩解，也刺激了人民的權利意識，使他們衝撞各種特權，讓民間社會能量得以釋放。這種大眾動員能力，使人民更果決的爭取自己的權益（黃躍雯，1998）。

4.4.1 公部門的態度與政策

北投地區的發展在這段時期其實還是受到政府部門政策的影響，然而，政府部門之所以推行這些政策和以往所不同的是，這些政策的主導者大都是由北投當地居民或地方團體所請願的聲音，政府部門藉由這些聲音因而決策出對於北投地區的許多開發及發展計畫。在政府機關中，1991 年陽明山國家公園管理處決定北投地區纜車工程的興建事宜，卻造成了兩極化的意見；一方面認為纜車可為北投地區帶來觀光人潮，另一方面卻認為纜車會造成北投當地民眾的不便。台北市八頭里仁協會本著為關懷北投社區的在地民間團體，自然對此一議題也給予高度的關切，對於幾次准許民眾參加的會議，該會也都派員與會。根據民國 87 年 9 月「陽明山國家公園北投線空中纜車規劃及初步設計」的研究報告，北投纜車興建主要目的之一在於解決花季例假日各進出道路的壅塞問題，而其推估每年將有 44 萬人至 74 萬人利用纜車上山，也就是說北投地區將面臨夢魘般的車患和人患。另外，公共纜車的興起，雖然會增加北投地區的觀光人潮，然而觀光客只會在北投停車而後轉搭纜車上山，並且在陽明山上從事消費活動，所以纜車工程對於北投而言並沒有想像中那麼多的益處，反倒是會為北投地區帶來一連串的停車問題以及糾紛（陳珠羸，2003.11.24 訪問）。而根據「陽明山國家公園北投線空中纜車規劃及初步設計」研究報告中的環境初評所述，纜車的興建對北投較大的負面影響有：1. 兒童及青少年的學習及成長環境將造成嚴重的影響。2. 優美的自然景觀將遭到嚴重破壞。3. 破壞空氣品質及行人的交通安全。4. 面臨更多的停車問題。5. 侵害居民的隱私權、破壞居住景觀與安全。

4.4.2 地方社會的態度與作為

4.4.2.1 北投溫泉博物館的催生

1994 年的夏天，北投國小呂鴻文老師擔任北投國小資源班的教學工作，為了充實鄉土教學的教材，暑假時便常到台北文獻會以及中央圖書館收集有關北投地區

的史料。當時便發現在 1913 年時，台北廳曾在北投興建一座溫泉公共浴場，而北投公園也幾乎是在同時間完成的。這個發現讓北投國小的老師們充滿了好奇，於是開始展開田野調查的過程，呂老師在調查有關公共浴場的下落時發現，地方的耆老只知道「中山堂」或「民眾服務社」甚至是「台北縣議會招待所」，而對於公共浴場並沒有特別的印象。但北投國小的老師並不放棄希望，最後終於在中山路 2 號找到那棟老房子，也就是於 1913 年台北廳在北投興建的溫泉公共浴場。在 1995 年初，在一次的鄉土教學中，北投國小的老師帶領著同學來到北投公共浴場，大家發覺這棟建築物非常典麗且富涵人文特色，經過當時溫泉股股長王正宗先生的證實，才知道這棟建築物極具歷史意義，但卻避免不了拆除的命運。這時北投國小的老師們便開始展開一連串的救助行動，由蔡麗美老師起草了一份「陳情書」，將學校師生關懷鄉土，極力期待能保留「浴場」的想法及理由表達出來，希望能得到台北市政府有關單位的重視。資源班的師生以及家長繼續透過各種管道向各黨派之市議員陳情，但反應大都石沉大海。1995 年初，受到感動、震撼的社區大人們組織「臺北市八頭里仁協會」，持續的努力，在年底的時候洪德仁先生將蔡麗美老師發起的簽名陳情書拿給國大代表許陽明先生處理。而許陽明先生則請託台大地理系周素卿教授擔任北投社雜誌的顧問，周教授輾轉介紹當時在台大城鄉所擔任助理的陳林頌先生，而陳林頌先生向「專業者都市改革組織」提過的案「陽明山國家公園連外空中纜車計劃下北投公共浴場保存與再利用暨新北投公園之社區營造提案」則是一份具有水準的報告，「許陽明辦公室」遂將報告整理為報告書，準備向當時的台北市長陳水扁先生報告。1996 年，「許陽明辦公室」以「國大代表許陽明辦公室」領銜「八頭里仁協會」以及「專業者都市改革組織」二個單位連署製作陳請書，主文的說明以有具體說明的陳林頌先生的報告書為主軸，向市政府陳情提報「北投溫泉公共浴場」為古蹟，由許陽明先生當面送請市長以及相關局長參考，並將陳情書的正本親送民政局長陳哲男先生且詳細的說明，請求儘速的會勘「北投溫泉公共浴場」。同年一月，民政局就邀請了學者專家林衡道先生（古蹟文史專家）和周宗賢先生（淡江大學歷史系主任）以及趙工杜先生（博風技術工程顧問有限公司）三位學者專家，蒞臨「北投溫泉公共浴場」會勘，同年二月，民政局公文通知陳情單位「國大代表許陽明辦公室」；「北投溫泉公共浴場」會勘之後，學者已簽註古蹟評鑑表建議列為第三級古蹟將提交為市政會議通過。同年的四月二日，台北市政府市政會議通過「北投溫泉公共浴場」為三級古蹟並提報內政部。在臺北市政府陳水扁市長及各級長官、學者專家的大力指導和支持下，終於在 1998 年 3 月 1 日由臺北市陳水扁市長、民政局李逸洋局長以及北投社區居民一起為「北投溫泉博物館」喜氣洋洋的開工迎春動土（黃桂冠，200311.23 訪問）。

博物館對於地方文化的發展，事實上是發揮了未來導向的作用，隨著社會的逐漸趨向民主化，現代博物館的經營理念更是注意大眾的需要，並轉成為一個大眾文

化機構，其在現代社會脈絡所欲呈現的，是以科技整合與社區參與來呈現一個地域的文化脈絡，因此博物館在居民參與的同時，也參與了對地方文化發展的建構。在國家政策制定日漸朝向地域化、社區化的時機，藉地方產業的再次振興來發展地方文化，一個地方型態博物館的設立與籌建，事實上不只是對地方文化脈絡的呈現給予全面性的詮釋和展現，也藉博物館機能的建立，整合地方有形與無形的地方資產並做為地方文化特殊性的代表（representation）。

4.4.2.2 古蹟的推動

1996年初，八頭里仁協會、許陽明辦公室以及社區居民等共同提出「北投溫泉公共浴場」為三級古蹟的陳請以來，到1998年10月止，北投古蹟指定的成果包括：內政部通過公告北投溫泉公共浴場為三級古蹟；台北市政府通過公告市定古蹟則有：北投普濟寺、北投台灣銀行舊宿舍、草山教師研習中心、長老教會北投教堂、草山御貴賓館、前日軍衛戍醫院北投分院、吟松閣、北投不動明王寺、北投文物館。此外，北投目前最古老的溫泉浴場「瀧乃湯」，也經台北市民政局的古蹟審查會審查通過，不過由於產權乃私人所有，審查委員認為應與業者協調簽定同意書，以免日後有所爭論，而由於至今仍未能協調出一張令大家都滿意的同意書，因此尚未能由市政會議通過公告。另外北投溫泉事業的開山浴場「天狗庵」，也經台北市民政局古蹟審查會審查通過，不過因為「天狗庵遺址」實際上僅存一個入口階梯，使用「遺址」一詞，定義上與考古學的「遺址」有所混淆，為免引起爭議，改為立碑紀念，而不指定為古蹟。

然而推動立法保護這些古蹟的，並非是政府機構的決策，而是來自於民間團體的力量。許陽明先生便是這股力量的領導者。運用「許陽明辦公室」（如今推動立法保護這些古蹟的工作轉到北投文史工作室上）為推動中心，並結合地方人士，來進行各項北投文史保護的工作。以現今的「保護北投溪、搶救北投石」為例，由許先生發起，以簽名連署的方式向立法院陳情。九月立法院開議後，結合立法委員向立法院與行政院送案，陳請修改「文化資產保存法」第四十九條，並陳請據以指定「北投石」為國家珍貴稀有之礦石（卞奎，1994）。

北投古蹟群在未指定為古蹟前，大部份是外界，甚至是社區居民所不知的建築物。這些建築物的再發現，其實是根據古籍中記載而經耆老口述確認所獲知，例如：天狗庵舊址、前日軍陸軍衛戍醫院北投分院等；另外也有經探查再加耆老口述與考據所得，例如：北投台灣銀行舊宿舍、普濟寺等。重建北投溫泉鄉的計畫擬定後，設定的發展定位是「充滿溫泉文化古蹟的溫泉鄉」，因此便有意、無意地展開地毯式的古蹟搜尋，這些古蹟未經詮釋前，多數是無名建物，但經發現，且追溯歷史、重新定位後，再展開搶救與古蹟陳請、指定，進而成為大家關注的古蹟與景點。這相當不同於一般的古蹟搶救，一般所搶救的多是眾所周知的知名古蹟。所以這些古蹟的搶救，運用的是當地居民的力量，這是一個社區自我認同，與自我發現的過程。

北投地區的居民，以民間力量來保存當地的鄉土文化，這在北投文化保存史上留下令北投人引以自豪的一頁。

4.4.2.3 財團的介入

台灣許多地方的各個觀光景點，不乏有財團前來開發、投資而使得地方發展了起來。北投亦不乏此現象。1990 年代起，國家與社會同時投入北投休憩空間的再造計畫，不僅改善了北投地區的實質環境，也為北投溫泉注入新的意象，讓觀光事業在此重見春天。台北市政府於一九九六年通過「北投親水公園」計畫，之後「北投溫泉博物館」的設立，不僅活化了其前身「北投溫泉公共浴場」的使用價值，更因此帶動了地方社區的參與動力。另一方面，政府儘量在不破壞自然環境的前提下，放寬當地開發的相關法令限制，以鼓勵民間業者在當地的開發經營，提高當地市場競爭力，進而帶動商機，因此民間財團也看中了本地觀光遊憩的再生潛力，紛紛在休閒不動產的投資行列中爭相卡位，以取得最有利的商機（蔡惠芳，1999）。目前北投溫泉飯店大都以合法經營加上許多大飯店以多元化的經營方式進駐，著實為其地區注入一股觀光新血。當地居民江明德先生指出：當初廢娼前有一百多間飯店，廢娼後到現在只剩三十幾間，在財團進駐開了春天酒店後，開始有了打廣告，吸引外地人來北投泡湯消費，帶動了周邊的繁榮，才有回春，有人潮才有商機。春天酒店由皇普建設集團，把原來的南國飯店修建成精緻的休憩空間，由於春天酒店的經營營收佳，故陸續有各大小財團進駐，如太平洋建設集團的太平洋北投溫泉會館、亞力山大集團的亞爵會館等，大都採會員制俱樂部，以吸引高消費族群。而 2001 年 6 月由溫泉業者所組成的「北投溫泉發展協會」對北投發展不遺餘力，其針對北投溫泉區發展提出建議和計畫，然後，經過政府的支持和推動以發展北投溫泉區，進而帶動北投溫泉區飯店的發展。

五、 結論與建議

5.1 結論

本文分別討論在不同的歷史階段中，對於北投休憩空間的變遷演化過程及造成休憩空間形塑的主要機制，提出以下分析性的解釋：

5.1.1 日據殖民政府時期（1895-1945）- 情色休憩空間

日人治台在空間及環境資源的建構及運用上，由於日本冀求長期利益汲取的導向，因此對於台灣的都市建設及開發頗為積極而有計畫。而日人相信溫泉有治療疾病、養氣之功能，因此積極開發北投溫泉，初以作為安撫軍民之用，之後也設立公共浴場提供民眾使用。除此之外，為了能方便更多的民眾前來北投休憩遊玩，配合溫泉資源之開發，北淡線鐵路也於 1901 年（明治 34 年）8 月通車，而新北投火車站也於 1916 年（大正 5 年）4 月 1 日開設，讓遊客可從北門搭車直達北投，同年，也建築北投與新北投的淡水鐵路支線，此一支線的建立從而促進旅館業的興盛及北

投地區的繁榮。

再者，因日人泡溫泉的同時，喜有藝妓飲酒作樂，各式情色經營式的旅館林立，著名的「北投溫泉鄉」逐漸流傳為以「溫柔鄉」為號召的特殊遊憩文化。因此一個以溫泉結合情色為主軸的休憩空間就在日本政府的有心改造計劃下逐漸成形。由此不難看出日人不但介入北投原本的漢人社會，同時也主導了北投的休憩型態，在研究地景空間及社會空間的演化上可發現，此時期主要的社會作用者來自於日本政府，地方社會在此時係被動地附庸殖民政府，附庸的意圖為經濟利益上的考量。

5.1.2 國民政府時期（I）（1945-1979）- 延續日治之情色休憩空間

光復後北投地區的政治勢力，正面臨著日本政府以及國民政府的交錯，日本政府勢力逐漸退出，國民政府則又積極介入，造成北投休憩空間轉變。在統治權轉移的政經環境改變影響下，北投的觀光休憩產業，頓時受到衝擊，因此，北投的溫泉的休憩文化在光復初期曾短暫的衰微。然而於 1954 年，北投「女侍應生住宿戶聯誼會」的核定成立後，使北投成為合法化的風化區，「限時專送」的特殊行業亦在此時因運而生。此後，至 1979 年的 20 幾年間是北投觀光業的鼎盛時期，就這樣北投繼承日治時的情色溫泉休憩文化，雖歷經短暫式微，卻在國民政府的政策伸介下，而達到顛峰。在當時連區役所官方出版的觀光冊上，都能正大光明的刊登藝妓及酒女的行情。

此時新式的旅館及大型觀光飯店，亦蓬勃成長，在 1960 至 1970 年代間，北投地區共有 70 多間旅館及飯店，接待大量的日本觀光團與台灣商人來此「娛樂」。在空間的形塑機制上，國民政府的「公娼合法化」政策，使得北投的情色休憩文化，從日治延續至此時期，且增添了我國傳統情色文化，使溫泉鄉成為名副其實的溫柔鄉，暗示政府合法性支配的轉換，與藉此帶動光復後的經濟與觀光發展。此時外部環境中的經濟發展與市場經濟主宰了此階段北投的發展，住民選擇有利的生計活動帶來蓬勃的觀光業以及溫泉旅館，居民在外部環境政策的支持下，充分利用聚落內的資源，是當地居民與當地特殊資源最密切互動的時期。此時期在國家政府的作用力方面已經沒有像日據時期那般顯著。

5.1.3 國民政府時期（II）（1979-1990）- 北投的黑暗衰退期

曾於 60、70 年代情色休憩文化，卻因為時代雜誌（TIME）於 1967 年 12 月 22 日對北投的觀光作專文介紹，讓北投名聞遐邇，但對於情色部分的渲染，也使國家形象遭受損害。經此報導後，政府與民間開始對北投的情色文化輿論紛紛，幾經討論研究後，政府於 1979 年頒令廢娼，此一政令使得北投溫泉觀光業迅速衰頹，從 1975 年到 1996 年間共有 48 家旅館結束營業，過去著名的旅館如今多成為廢墟或改建為其他用途。但另一方面，因其空氣清潔且地方乾淨房價較市區便宜之因，北投區遂轉變為郊區廉價的住宅區，吸引市區之通勤人口進駐。北投在此時已漸漸褪去風化區的負面印象，進入觀光業的空窗期，可說溫泉鄉的地位也漸漸沒落，開始

轉變為另一種發展型態。此階段，已有許多民間人士、團體開始奔波的在為北投各種文化或未來發展做規劃以及保存的研究工作，當然也包含了一些企業、財團及地方派系參與其中。此時外部的政策環境仍對聚落發展有主導性，不過當地居民與團體對聚落內部發展則越來越有主見與決策的權力，這些力量會從內部回饋給外部環境，進而迫使政策的改變。

5.1.4 觀光復興時期（1990- present）- 新休憩空間之形塑成

在解嚴前的台灣，政治上長期受到威權的控制，社會也受到威權體制的支配，然解嚴後，面對意識型態的本土化，人民權利意識的覺醒，言論及結社自由得到較多的保障後，居民自主性的團體便紛紛出現，其中包含了經濟性的組織和社區財團組織。北投在此階段中，也有如「八頭里仁協會」、「北投生態文史工作室」以及其他社區發展協會等的民間組織，而不論是經濟組織或是社團組織，其政治性大多越來越明顯，因為他們瞭解必須展現出在政治上的集結力量，才能和公部門對抗，但是當地居民對空間轉化的作用力仍相當微弱，他們的集結只是一種抵抗外部環境及保存舊有的史蹟。

北投地區在此時其實還是受到政府部門政策的影響，然而不同的是，政府部門之所以推行這些政策，其主導者大都是由北投當地居民或地方團體所請願，政府部門藉由這些請願作為依據再決策出對於北投地區的許多開發、發展計劃，這些民間團體所做的努力包括：促使北投溫泉博物館的誕生、古蹟保存的推動、社區文化營造、保存當地鄉土生態文化等等，這些都是社區自我認同與自我發展的成果。北投褪去情色的外衣，而整合其自然、人文資源，在歷經黑暗衰退期後，在此時已有回春的現象，以一種凸顯地方特色的新休憩文化呈現給大眾。因此可說此時背後的機制是實踐由下而上的政治生態，深化社群之間的一致意識。將來政府公部門的角色和地方團體組織的力量及專業者在技術上的協助，三者相互結合，則是未來北投休憩空間的主要的模式。

5.2 未來研究的建議

在國民政府未廢除公娼制度前，不論是日本殖民政府亦或是國民政府的公部門，當政的支配者皆利用其政治上的權力，進而結合北投的自然資源，透過強制的政治策略行動，形塑了北投新情色休憩空間。但廢除公娼後，使地方情色休憩文化暗沈地衰退下來。近幾年來，隨著地方草根民間團體，因社區意識型態的覺醒，及經濟發展的資本主義化刺激之下，成為支配者的角色，共同努力打造北投新休憩環境之空間。但在職權關係不明，與利益不同的立場下，各方意見理念各有不同，資源古蹟的保存與開發備受爭議。因此如何在兩者之間取得一平衡點，將是政府公部門、民間社團、企業財團所要面臨的大挑戰。

本研究雖已解說一些北投休憩空間演化之發現，但在研究過程中也難免碰到一些侷限，因此未能詳盡就每個時期之演化加以關注一一細述。此外，在研究過程，

又牽引出一些值得繼續尋繹的課題，但礙於諸多限制，無法再做進一步的研究。然之前眾多研究過北投的論文，多著重於探討溫泉的使用與開發，鮮少研究者將北投整個休憩文化空間的變遷歷史與造成其演變的作用者，做一分析解釋性的研究，因此本論文已初具學術意涵價值，並提供給公部門亦或是民間社團在進行規劃前做一全盤的了解，儘管如此，其繁衍之問題將企盼後續研究者繼續努力。另外解嚴後，政府公部門勢力被迫必須向草根性社區尋求支持的同時，所有政策之決策過程，必須開始逐漸開放，接受開始不同程度的市民參與，地方社會與地方政府角色因而日趨重要。地方文化的發展至今成為國家整體建設的主要內涵，所謂「文化」才真正落實到地方民間的層次，公部門所欲推動的計劃都得與地方社區結合，倚賴大多數社區在地人的耕耘與參與，而居民的自發性和自主性成了地方或社區發展的必要條件，因此一種由下而上的自主性發展模式形成之後，社區意識將是決定地方未來發展的關鍵，當然，也是未來研究的重要對象。

參考文獻

1. 中島春甫，台北近郊溫泉案內：礁溪、北投、草山、金山，台北：臺灣案內社，1930。
2. 牛慶福，北投歷史之旅，台北：北市文化局，2001。
3. 卞奎，北投溫泉座談會紀錄，台北文獻，直字(107)，1994，頁1-12。
4. 金以蕾，金門開放觀光的社會變遷研究，國立中興大學都市計劃研究所碩士論文，1994。
5. 保繼剛、楚義芳，旅遊地理學，北京：高等教育出版社，1999，頁106-108。
6. 洪德仁，溫泉鄉之愛 - 鄉土文史研究與社區互動的實務經驗，北投社雜誌，1995。
7. 胡幼慧，質性研究 - 理論、方法及本土女性研究實例，台北：巨流，1996。
8. 徐世怡，烏來觀光旅遊空間的社會歷史分析，國立台灣大學土木工程研究所未出版碩士論文，1988。
9. 徐裕健，都市空間文化形式之變遷：以日據時期台北為個案，國立臺灣大學土木工程研究所（建築城鄉組）博士論文，1993。
10. 張興國，九份聚落空間變遷的社會歷史分析，淡江大學建築工程研究所碩士論文，1989。
11. 莊孟榮，探討北投溫泉博物館的形塑過程與居民參與機制，國立雲林科技大學工業設計系研究所碩士論文，2001。
12. 許陽明，女巫之湯 - 北投溫泉鄉重建筆記，台北：新新聞文化，2000。
13. 陳志梧，空間變遷的社會歷史分析 - 以日本殖民時期的宜蘭地景為個案，國立臺灣大學土木工程研究所博士論文，1988。

14. 陳東升, 金權城市 地方派系, 財團與臺北都會發展的社會學分析, 台北: 巨流, 1995。
15. 陳惠滿, 北投聚落景觀變遷的研究 - 人文生態觀點之探討, 國立師範大學地理學系研究所碩士論文, 1997。
16. 陳瑋鈴, 新北投溫泉聚落的變遷, 國立臺灣大學地理教育, (22), 1996, 頁 91-107。
17. 陳漢光, 北投區之歷史沿革, 台北文獻, 直字 (11), 1970, 頁 1-10。
18. 黃躍雯, 台灣國家公園建制過程之研究, 國立台灣大學地理研究所博士論文, 1998。
19. 蔡惠芳, 休閒不動產看俏財團爭相卡位, 工商時報, 1999, February 25。
20. 劉發泉, 台北市士林區與北投區聚落地理之比較研究, 國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文, 1975。
21. 蘇一志, 臺灣地區觀光遊憩空間的形成與分析: 1950-1995 年, 國立臺灣大學理學院地理學系地理學報, (21), 1996, 頁 39-64。
22. 蘇一志, 恆春地區觀光遊憩空間之演化 - 社會作用者與空間生產的關係, 國立台灣大學地理學研究所博士論文, 1997。
23. Butler, R.W., "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources", *Canadian Geographer*, 24(1), 1980, pp.5-12.
24. Oppermann, M., "Tourism Space in Developing Countries", *Annals of Tourism Research*, 20(2), 1993, pp.535-556.
25. Pearce, D., *Tourism Today: A Geographical Analysis (2nd ed)*, Harlow, Essex, England: Longman Scientific & Technical; New York: Wiley, 1995.
26. Smith, R.A., "Beach Resort Evolution Implications for Planning", *Annals of Tourism Research*, 19(1), 1992, pp.304-322.
27. Wolfe, R.I., "Wasaga Beach: the divorce from the Geographic Environment" *The Canadian Geographer*, 2, 1952, pp.57-66。