

## 論廟會於鄉村聚落之意涵

### — 以林口觀音寺為例 —

吳怡彥\*

#### 摘要

廟會為中國傳統重要的慶典活動，在廟會中同時展現了祭神、娛樂與交易等活動，其中所匯聚的攤販形成的市集，國內研究傳統宗教領域之學者對其探究並不多；殊不知於廟會所呈現出之交易行為，往往亦為重要的文化現象。從歷史軸線來看，廟會對於聚落中心性有其指標導向的意義；從現況來觀察，則對於都市計畫規畫方向，一直以來對於傳統文化的展演空間的漠視，有導正性的意義。

從實際的史料收集與訪談中，本文確立了廟會集市與聚落中心性發展的緊密關係，在聚落從村落、庄到市街這樣的一種發展過程，廟宇與攤販也跟著規模產生了變化，廟宇空間的使用者則從角頭居民到村落居民到區域居民，展現了信仰統整社群的歷史過程；而攤販販賣型態，則從農產品與日常用品的集銷，到現今娛樂性消費財的販售，其中反應了社會價值與環境的變遷。至於現況調查，則由平日與例假日廟宇空間使用者組成的不同，反應到攤販對等匯集的差異性，在實質空間規畫上，可以提供彈性的空間規畫思維。

最後本文在結論中對於聚落空間紋理的變遷，做一個概要性的小結。由現況調查所得，也探究了其背後所包含的社會變遷意義。

**關鍵詞：**攤販、廟會、空間紋理、社會變遷

---

\* 國立台北大學都市計畫研究所碩士班研究生  
初稿承蒙辛晚教教授提供意見，使本文內容有所增益，謹致謝忱。

## 壹、前言

在許多人的記憶裡，廟會同時聚合了歡欣鼓舞的氣氛與嚴肅的地方祭儀兩種特質。其中的原因，固因過去地方大廟乃屬地方的志緣<sup>1</sup>中心，更常常是地方的地理空間中心；所以廟會背後所代表的節慶，除了是廟宇本身的大事，更是地方的大事。而隨之而來的攤販集市，在過去交通及資訊不普及的情況下，則成爲區域村落間，進行商業行爲主要的管道。隨著重大慶典才有的廟會，到約定成俗的初一十五每月二次的集市，進而有的攤販定居下來，形成市街，否則也以常態性的流動攤販或固定攤販形式在地方著床、紮根了下來。

以此觀之，舊市街的產生，多與廟會、廟市<sup>2</sup>脫不了關係，也有聚落的變遷，乃因於攤販集市而匯聚人潮與商機，由於商業繁盛，而由信徒結金再行建廟。不過無論結果如何，以台灣的傳統聚落發展史來看，多由角頭廟興建後，市街方越見成形。原因乃在於台灣開發初期，閩南的漳、泉州移民遷徙至台灣時，爲安定對異鄉的恐懼感與慰藉思鄉情愫，常會將原鄉香火攜於身旁，並置於所安身之地，焚香祭拜；略有積蓄後，庄內同鄉遂以集資，先行興建規模較小之角頭廟，於市街繁盛後，再行興建地方大廟。

所以攤販集市與廟宇所詮釋出的廟會，其在歷史變遷中之社會空間與實質空間彼此間的關係成爲本研究的主軸。而礙於歷史軸向的資料收集不易，本文由現況在不同節日，兩者所構成之社會與實質空間爲主要研究內容，而以史料爲輔，俾以較完整的詮釋兩者關係。

---

<sup>1</sup> 社會學對於村落的社群關係分類認爲有血緣群體、志緣群體與地緣群體，其中又屬志緣關係最能從觀念上統一群體的個人；而傳統村落中志緣關係的扭帶一般是宗教。（賴德霖，1993）

<sup>2</sup> 廟會又被稱爲廟市，乃指爲祭祀神明而形成的集市。（王兆祥；劉文智，1998），本文所指之廟會亦秉承此觀點，非專指慶典方聚集之集市。

## 貳、文獻回顧

### 一、攤販的形成

從歷史的角度來看攤販形成的原因，多從流動攤販開始，如果某地點生意較佳，則逐漸安定下來而成爲固定攤販，甚至就此定居成爲店家。在台灣早期農村社會裡，攤販多藉由趕集、廟會與慶典…等活動而出現，時至今日，雖然已進入工商社會，許多商業活動已被所謂的正式部門所取代，然而攤販未見減少，反倒站上經濟基層尖兵的地位，成爲台灣的地方特色。其原因乃在於因爲都市化的結果，造成的強大拉力，使得農村人口因過速的往都市集中，在無充分之就業機會提供下，使得失業者只有在市郊大量投入本輕利厚之攤販業（謝英俊，1997）。所以也有研究者認爲攤販現象之所以盛行，乃因政府無力照顧因都市化現象，而產生的大量游離的失業人口，所採取的放任態度之結果（戴伯芬，1994）。總和來說，國內相關於攤販之研究文獻並不多，近年則有逐漸擺脫過去以非正式部門或政治經濟的角度來論述，而逐漸將關注點放到行爲模式的探討上。

依謝英俊對於新店攤販的研究，其將新店地區攤販之形成，配合都市化現象，分爲四個階段：1.農村中心期。2.工業發展期。3.都市機能發展期。4.郊區擴張期。以此四個階段來窺見台灣攤販形成，是有其通則性的。然而從歷史變遷來探討台灣攤販的形成，如同傳統聚落研究一般，多脫離不了廟宇，因爲在過去交通不便，物流不暢的農村社會裡，居民多利用參與廟會節慶時，順便購買生活所需，甚至有文獻以爲廟會對於過去農村社會的居民而言，有「小過年」的意涵（董芳苑，1996）。宋欽增更以爲我國之攤販，乃是由過去農業社會之「市集」、「廟會」所延續產生（侯錦雄：莊士瑩，1998）。

有鑑於國內對於攤販之研究，仍偏向整體政策管制的發展比較，或區位使用者行為之探究，而多忽略其與廟宇間的脈絡分析；為此，本文以為有必要將其放在傳統聚落空間演變的觀點來討論。

## 二、廟宇的興起

關於傳統空間的研究，廟宇的重要性已被納入人類學、建築學，甚至社會學者關注的焦點。依郭肇立對於台灣傳統聚落的研究方法提出的幾項建議，其以空間的層級（聚落、角頭、鄰里和居住單元）、空間元素（主要元素和居住環境）、空間組織關係（型態學、空間關係學和地勢學）三個軸向，交織出聚落研究的焦點，其中就有廟宇的型態、風水研究與同空間的關係等。

學者曾將台灣廟宇的發展，分成四個階段，即 1.前部落時期。2.部落構成時期。3.新社會成立時期。4.城市形成時期（增田福太郎，1939；劉枝萬，1963；許嘉明，1978；彭明輝，1995），此四個時期的發展，神明的香火乃由田寮或居室中的供奉，進而發展成角頭性質的祠廟，真正進入村廟，乃自第三階段開始；而其時，往往市街已略具雛形。

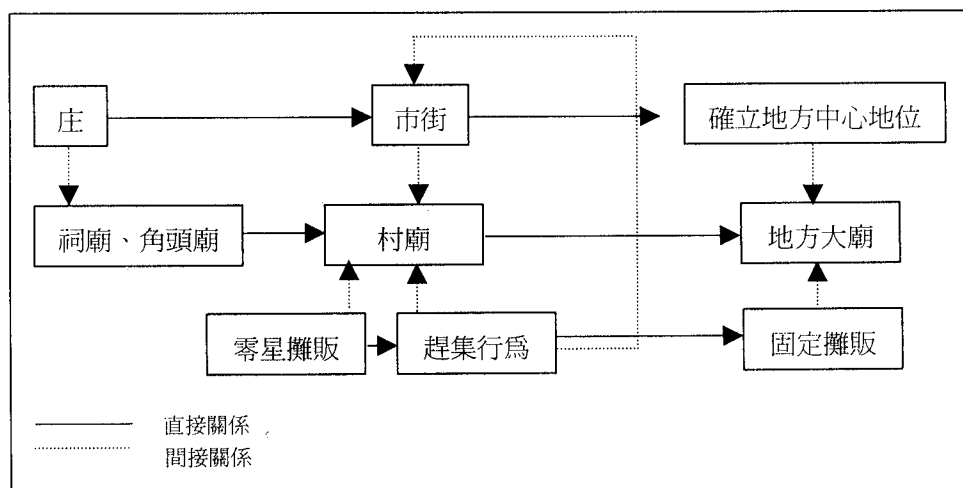
其中可以發現，廟宇的興建實與地方經濟發展環環相扣，因為移民初至台灣之時，由於生活仍未安定，更遑論建廟，只得供奉神明於居室中；隨著經濟的發展，市街的形成，為了酬神與謝神，廟宇規模越建越大，進而成為區域大廟。而隨著廟會而來的攤販，所帶來的人潮，相對的使市街更為繁華。由這種歷史變遷，可以論斷過去農村社會中，宗教與經濟應是有其緊密的關係。所以學者對於廟宇機能的研究中，多以為過去廟宇為郊商的聚集場所、地方經濟活動的中心（董芳苑，1996；鄭志明，1995；蔡相輝，1998）。

### 三、攤販與廟宇的關係

依謝英俊對於攤販發展配合都市化所劃分的四個階段，前所述及的廟宇成形所劃分的四個階段，皆在農村中心期。而配合傳統聚落發展的研究，吾人可以有以下推論。

移民初至異地囤墾時，往往只有數戶人家，這樣的規模根本上甚至不足以支持一間土地公廟的興建；及至部落形成，土地公廟始建；甚而部落集成庄，有初步的商業行為，至此各家祠廟或職業神廟出現，聚落已有其基本的輪廓，於是市街形成，居民為感念家鄉神社的庇佑，集資興建村廟，以供聚落居民共同信仰，誠如田井輝雄以為，台灣漢人聚落的運作往往落到村廟上，使村廟成為村落組織的核心（彭明輝，1995）；由於村廟的興建，吸引了香客，所以有了零星的攤販出現在廟埕廣場前，其所衍生的節日慶典與例常性初一十五的宗教活動，更吸引了周遭村落居民趕赴購買生活所需，安定下來的攤販，或有起了店面，或有成為固定攤販；這樣的發展，促使聚落中心更加繁榮，肯定了地方中心地位的角色，廟宇也因周遭村落的共同信仰，成為地方大廟。所以廟宇、攤販彼此間的關係演變對於聚落變遷是有其重要意義的。

然而隨著鄉村都市化，進入了工業發展期，物質面的需求逐漸得以藉由超級市場、便利超商所滿足，加以交通的便利，私人運具的普及，廟會集市對於地方的意義已然轉型；比方台北市松山慈佑宮前的饒河夜市，新竹市城隍廟與基隆奠濟宮前的廟口小吃，皆一再的顯示出廟與攤販的發展，已由過去純為滿足地方與周遭村落精神與物質的需求，進而成為區域間，甚至全國性的觀光廟與觀光市集。其中轉變的不只是香客的組成，連帶的攤販的經營型態、經營者的組成與其空間的分佈情形皆有其討論的必要。



圖一 聚落、村廟與攤販發展關係概念圖

資料來源：本研究繪製

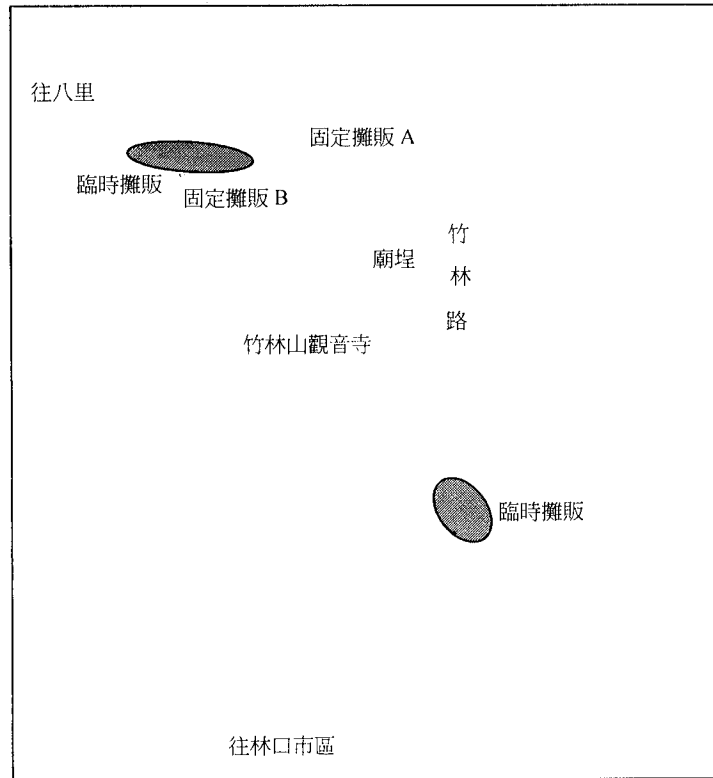
## 參、研究方法

### 一、研究範圍與研究內容

由於前所述及之著名市集，皆已成為終年固定之攤販，而己不見過去初一十五時的趕集現象。有鑑於此，本文擇定北部著名之林口竹林山觀音寺與其鄰近地區為研究範圍。該廟宇建廟歷史雖不悠久，然而過去曾有著名的觀光趕集，現今亦維持著初一十五、節慶日與例假日攤販匯集的現象，亦有部分攤販接受廟方的管理，而搭設棚架成為固定攤販；鄰近地區則有因趕集行為延續而來的每週性夜市。將關注點擴及周遭，可以發現林口新市鎮與計劃道路等國家重大建設的開發，對於廟宇本身與其攤販行為亦有其影響力。匯集這樣的特色，林口仍落於鄉土史研究的邊陲，所以更凸顯有對其地方進行研究之必要。

所以本次研究，期由相關史料收集與地方人士的訪談，勾勒出個案的歷史輪廓，藉由歷史的重現，以印證兩者與聚落發展關係的推論。並藉由初步的問卷調查，以獲得現今不同性質的日期，

遊客行爲與攤販行爲間的關係，以組構出廟會集市在現今工商社會中的新含意。



圖二 主要研究範圍圖

資料來源：本研究繪製

## 二、研究架構

本文預期藉由問卷調查，以獲得旅客對於廟會集中攤販的感受，並分析旅客的人口組成，初步調查以假日與平常日著手，然而未來仍須將廟方重大節日納入調查範圍，以俾論述的完整性，而以四種不同日期為母體，預期獲得 300 份的問卷；以觀察四種日期的遊客比例來分配問卷數。至於同地方耆老與相關人士的訪談，預期獲得地方發展的基本口述資料。

總結來說本研究預期獲得研究方向在歷史軸向的連結，以印證先前對聚落、廟宇與攤販間關係的假設；此外從現況，瞭解現在空間使用者對於廟會的使用情形，已明瞭廟宇與攤販現今共構的關係。

## 肆、歷史與現象分析

### 一、歷史發展背景

#### (一) 聚落市街的發展

在賈立人對於林口台地城鄉景觀的研究中，指出林口市街於清代原已成形，惟隨著清末船運商務由新莊移轉至艋舺（今萬華）後，市街隨之沒落，即於日本於西元 1895 年接管台灣前，市街已然不繁盛了；而依地方文史工作者<sup>3</sup>所言，林口市街在 30 年代已有其雛形，其時現今位於鄉公所旁之公有市場已然存在，鄉公所前街道同今日一般，為聚落中最繁華之地區。

#### (二) 寺廟的發展

竹林山觀音寺的歷史發展，可以上溯至西元 1801 年，其時由於大坪頂（林口舊名）地區人士與台北龍山寺關係匪淺，故以恭迎其分靈至大坪頂，由十八個坪位<sup>4</sup>輪流奉侍（其時尚未建廟），到了西元 1938 年，信眾向日本當局請求建寺，始獲准以日本風貌之寺廟興建<sup>5</sup>；至光復後，於西元 1948 年於原地擴建為閩式寺廟，直至今日。

<sup>3</sup> 郭朝宗先生為藝術工作者，現任樹林口文史工作室負責人與中華偶戲藝術發展促進會總幹事。

<sup>4</sup> 坪位在此乃指許嘉明、林美容所定義的祭祀圈中，神明所巡境的庄頭，其內居民對於神明有共同祭祀的義務。

<sup>5</sup> 民國 26 年時，日本侵華戰爭進行不順，日方為避免引起台灣百姓反感，對於原約束多時的宗教禁制，予以鬆綁（楊碧川編，1983）



### （三）攤販的發展

至於攤販的發展，依地方資深攤販所言，於民國三十幾年剛光復後，於廟前逐漸聚集了十餘個攤販。至於其時攤販所販售的種類，其中兩攤為肉粽，兩攤為麵攤，其餘則販賣香燭供品；惟初一十五時人潮匯集多以祭祀為主，麵攤沒有生意，所以收起麵攤，也賣起香燭來了。而在空間分佈上，僅在廟埕前的榕樹下與陰涼處。

到了民國六十年間，廟方與攤販協調，在廟埕上，寺廟右側搭建十七個攤位租給攤販，始有了固定的攤位。而民國七十九年，廟方欲整建廟埕，而遷移攤販，幾經協調，移至現今廟埕的左方，於道路兩側興搭臨時建物（聯合報，1990）。然由於其時攤販已然有一定的數量，與原有固定攤販協調，允其有優先選擇臨街攤位權力，而其餘流動攤販，亦有部分進駐，而成爲固定攤販。

與廟前攤販發展的同時，現今林口國小一帶，林口路，於民國七十年前後，於初一十五，亦逐漸匯聚鄰近攤販，其所販賣的東西與廟前攤販大相逕庭，以鄰近村民生活所需爲主。

## 二、現況調查與分析

### （一）攤販現況觀察

藉由現場的觀察，目前竹林山觀音寺的固定攤販，被遷至圖二中所標示的固定攤販 A 跟固定攤販 B，多由鐵皮屋所搭建；廟方所有的林口公園則隔著竹林路與其相對，而緊鄰攤販與公園間的廁所也新整建完成。由於公園的存在，使得寺廟鄰

近空間的使用更為繁複，流動攤販於例假日，除了沿竹林路擺設外，更會設攤於公園內。於圖二中所示的臨時攤販，則屬私人用地，亦有遮棚，於例假日與節日供攤販擺設。

至於攤販所販售的內容，固定攤販 A 以飲食為主，而固定攤販 B 則多販售小吃與蜜餞，兩者鄰近廟埕之攤位，皆販售供品香燭。相較之下，屬於私人用地的臨時攤販，則較多元，從五金、衣物、石雕、書籍、茶具等多有販售，亦有騎馬場與彈珠台等娛樂活動。至於沿街隨意擺設的流動攤販，則以一般民間小吃為大宗。

下圖為固定攤販的立面，大致說來還頗為整齊，未侵佔至臨街的人行步道，惟因採鐵皮搭建，還以廢輪胎至於屋頂，與環境並不大協調。而流動攤販對於假日、節日與平日人潮的不同，反應在出現與否。固定攤販則由於攤位原已存在，所以採取開店與休息的方式。

固定攤販 A

固定攤販 B

圖三 固定攤販立面示意圖 資料來源：本研究繪製

## (二)遊客行為研究

具廟方人士表示平日來觀音寺的香客，多為林口當地人，於一大早趕來進香完，隨即上班、上課；之後呈現的空窗期，則以包遊覽車來的白髮族為主。至於假日則多攜家帶眷的家庭，駕駛小客車從各地而來。

依初期採樣，對平日與例假日遊客的問卷調查，大致符合廟方的說法。從平日的有效問卷 29 份與假日 87 份中，吾人可以獲得以下的結果：

1. 從遊客基本資料來說，平日當地人佔了 17.2%，相較之下假日的 3.4% 顯的十分懸殊，至於其他鄉鎮來之遊客多以鄰近鄉鎮，比方泰山、新莊、三重、龜山、蘆竹、大園、樹林與鶯歌等，假日則有少數遠及新竹、汐止，惟多為順道過來的。至於年齡在平日以 40 歲以上與 24 歲以下者居多，假日 25 歲到 39 的人口則大幅增加。以上的資料說明了在職人口的比例對於廟宇的空間使用者組成有很大的關係。
2. 從遊客的例常性空間使用行為來看，來到此地的遊客幾乎皆以拜拜為主要目的，其來的間隔則在一個月到兩三個月之間，在這兩者上，平日與假日的比例是接近的。這說明了廟會市集本身具有的遊憩價值在常民文化中猶不易跳脫祭祀行為為主的現象，除非市集成為全國性的觀光景點，如基隆廟與新竹廟口小吃一般。
3. 在遊客對攤販存在的反應行為來說，會特意去逛攤販的極少，這點說來平日與假日的比例是相近的，各為 0.3% 與 0.2%；然而事實會有消費行為的則提高許多，假日也比平日高多了，分別為 17.2% 與 40.2%，這就是一種常與非常間，國人對節慶日感受差別所反應出的行為差異（李豐楙，1995）。而就人們對於攤販的感受，普遍上來說，仍對於固定式攤販購買意願較強。然就其對於販售物的購買意願，則沒有一定。

由問卷所得，可以發現進入工商社會以來，由於交通的便利、經濟的發展，使得物資流動迅速，生活所需不再必須仰賴

廟會趕集購買，相對的使廟會市集對於聚落的意義已遠無以前重要。在倡議地方文化產業化的今天，這樣的發展，無疑是對於鄉土文化資產的浪費，如何整合資源，再造地方文化特色，「廟會」，扮演著重要的角色。

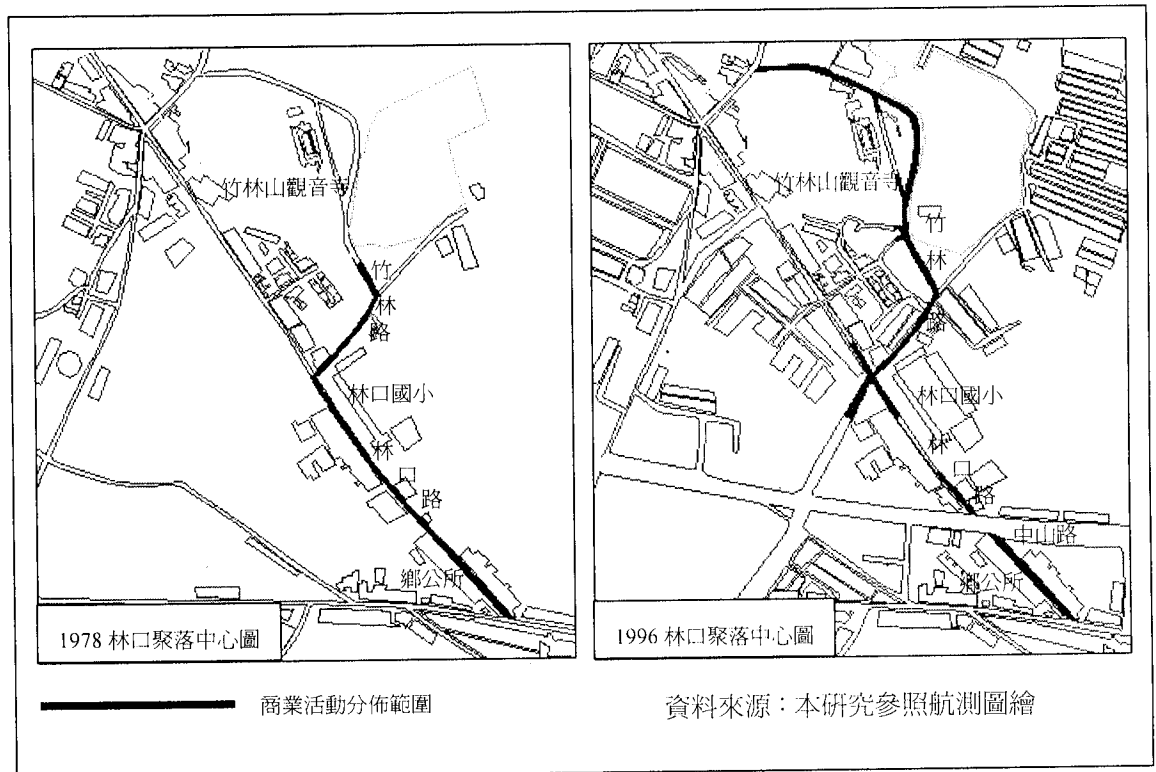
### 三、都市計畫對於市街與攤販發展的影響

由以上歷史背景發展的陳述，可以看出自觀音分靈至林口開始，林口市街已然衰退，而僅以鄉村中地的角色呈現，這樣的角色延續了快一百年，逐漸又有了市街的雛形，於是鄉紳合議捐地建廟，到了光復後的擴建，將其引領到現今成為地方大廟，甚至觀光廟的境界。在發展為觀光廟的過程中，攤販在空間的佔用上逐漸擴張，規模也跟著增加，以致到了民國六七十年時發展出初一十五的觀光趕集，隨著都市計畫的實施，林口新市鎮於民國七十幾年逐步實施，重要道路跟著開闢；舊市街，人口雖無多大的起伏，然而由於周遭村落物質上漸可自給自足，不再仰賴原舊市街與初一十五的趕集，或以新市鎮為另一發展核心，原本繁盛的商業活動於是又稍有衰退。

且重要道路的開發，切割了舊有街道紋理，以民國六十七年的市街來說，其時林口國小，其大門正對林口路，而林口路延伸到鄉公所一帶，為林口最繁盛之街區。具地方耆老<sup>6</sup>所言，林口路兩側盡為店面；到了初一十五的趕集時，則從竹林路與林口路交口，沿竹林路擺設百來個攤位。所以那個時期的商賈之地是連續的。於民國七十年初，中山路開闢，林口國小也將大門轉向竹林路，由於竹林路較林口路小，在國小校門轉向下，交通流量增加，攤販遂不易設攤，規模銳減；且中山路將原與舊市街中心相接的商業帶切割，使得林口路在竹林路與中山路那一段，幾乎呈現真

<sup>6</sup> 林金田先生為林口國小退休老師，現任竹林山觀音寺接待組組長。

空，毫無商機，竹林路也因與店家相隔，除了例假日與節日外，僅由零星商機支撐著。



圖四 市街商業活動區位之歷史變遷 資料來源：本研究繪製

## 伍、結論與建議

### 一、歷史發展之論述

本文對於個案歷史的初步研究，與原先對於聚落發展與寺廟、攤販間的關係相符合，因為林口觀音寺由原先的供奉於居室中的前部落時期，進入日本神社風貌的角頭廟位階，到了光復後，

擴建為閩南式廟宇，確立了其村落信仰中心的村廟地位，最後終展至今日地方大廟，甚至觀光廟的地位。至於商業行為，則林口原已有市街存在，然而竹林寺一帶原屬聚落邊陲，這與一般地方大廟位處聚落核心的情形是截然不同，但也造就了它擁有廣大與完整的廟埕，有廣大的腹地足以發展成觀光廟。邊陲之地也在興建廟宇後，而由零星攤販，發展到固定攤販，使得商業機能由市街中心擴展至此。依聚落地理學所分類的聚落，將林口觀音寺納入宗教聚落（胡振洲，1977），雖然確因其帶動四周人口增長，但從聚落所謂的認同性來看，觀音寺四周也應納入林口舊市街之聚落，所以此一聚落本身並非仰賴宗教而生存、發展，應不可納入宗教聚落。

所以從社會變遷理論來檢視廟會對於聚落的影響，廟宇和集市並無法定論孰先孰後，往往會因地理、歷史、社會文化等因素的不同，而有其各自的發展。但基本上物質獲得一定的滿足後，方有建廟的行為是不容置疑的。但這並不表示未滿足物質前，是沒有信仰的，只是沒有具體化罷了。

## 二、現況調查之小結

從現況調查方面，可以獲得幾個訊息，其一可以從經濟層次來討論，其二可以從觀念層次來討論，其三則是其他社會因素變遷的影響。

- 1.經濟層次上：由於的經濟情況好轉，仰賴廟會集市，購買生活所需的情況改變。廟會，對於民眾而言，已跳出必然的生活體驗，而單純進入休閒遊憩的層次。而由於社會經濟行為的轉變，過去以生活必需品為主的鄉村廟會，也轉而以石雕、古董與書籍等，甚至一般觀光夜市販售的流行產品出現，再去探究古董、書籍的來源，更可以發現到產品的來源

竟原自大陸，可見鄉村的經濟行爲，在資訊快速流動的今日，已與都會系統同步，甚至納入全球性經濟系統的一部份。

- 2.觀念層次上：訪談與初步的問卷，獲得了在節慶意涵的強度上，初一十五已落於例假日之後，這除了告訴我們，鄉村的時間系統已逐漸脫離過去的農曆體系，而同陽曆體系的週末運作外，更可以發現地方大廟已不再扮演區域信仰中心的角色，而如前所述，成爲觀光性廟宇；其背後的意涵，除了民衆的信仰的堅定在工商社會有所鬆動外，更由於觀光遊憩已爲國人生活中的必要元素。
- 3.其他的社會因素：科技的進展，交通的便利等，縮小城鄉差距；在基本生活的層次上，有均勻發展的趨向；加上教育的普及化，對於廟的信仰已較能從客觀角度來審視，如此一來，使得原屬「一國之人皆若狂」的廟會文化，被冷靜與理智的對待，相對的也不較過去熱絡了。

### 參考文獻

1. 楊碧川編，1983，台灣歷史年表，台灣文獻雜誌社。
2. 林衡道口述，楊鴻博整理，1996，鯤島探源（壹），稻田出版社。
3. 蔡相輝，1998，台灣的祠祀與宗教，臺原藝術文化基金會。
4. 林美容，1993，台灣人的社會與信仰，自立晚報社文化出版部。
5. 陳明成，1997，林口鄉分組座談記錄，收錄於《台北縣鄉土史料》（上冊）：pp477-498，台灣省文獻委員會。
6. 王兆祥；劉文智，1998，廟會的起源及其發展，台灣商務印書館。
7. 郭肇立主編，1998，聚落與社會，田園城市文化事業有限公司。
8. 許嘉明，1978，祭祀圈之於居台漢人社會的獨特性，收錄於《中華文化復興月刊》11（6）：pp59-68。
9. 侯錦雄；莊士瑩，1998，攤販與遊憩體驗之關係—以松柏嶺受天宮為例，收錄於《東海學報》39（6）：p63-80。
10. 謝英俊，1997，新店地區攤販業種與區位之地理研究，收錄於《中國文化大學地理學系地理研究報告》10：p141-163。
11. 戴伯芬，1994，誰做攤販？—台灣攤販的歷史形構，收錄於《台灣社會研究季刊》17：p121-145。
12. 賴德霖，1993，社會、文化、村落—雲南大理地區白族村落型態探討，收錄於《空間雜誌》5（46）。
13. 彭明輝，1995，舉頭三尺有神明—中和地區的寺廟與聚落發展，台北縣立文化中心。
14. 賈立人，1992，林口台地城鄉景觀之研究，私立中國文化大學碩士論文。