

全球化趨勢對環境的衝擊 ——以台灣農地資本化為例

陳碧琳*

前言：農地資本化——打破台灣土地最後的防線

一、農地資本化之原因——全球化之負面衝擊

二、農地資本化的形成——世界貿易組織 WTO 的影響

三、農地資本化之預期效應——地方文化的解體

小結——以全球化之正面力量發展特殊性地方文化的產業

參考資料

台灣農地危機浮現之時，就是台灣環境根基全面瓦解的開始

關鍵字：全球化、自由貿易、環境、農地

*南華大學環境與藝術研究所研究生

前言：農地資本化—打破台灣土地最後的防線

當代人類消耗大地上各項資源的速度要比看顧大地上的生命要來的快速，農地一旦經過人工建築使用之後，土地上建構的人造物將造成農地難以回復到自然的生態系統，而無法回復到生態系統也意味著依此為生的生命將無法延續下去，這是一個重要的課題，因此身在地球上的人們在使用土地的同時都應該要有這一份認知，即『尊重生命』這樣的概念。

『農地』在台灣不只是哺育千千萬萬人，她還承載著這裡孕育出來的草根文化，承載著喜怒哀樂與悲歡離合。農人們本能的依著大地節氣棲居，用身體勞動過程與大地對話，如今隨著現代化的擴散改變了人們謀生的工具，在利益考量下。許多農民紛紛放下農具，進入現代化的都市謀取更高的利潤，在『穀賤傷農』的狀況下，許多的農地也不得不隨著轉作、休耕、廢耕或者變成『資本』轉賣成爲工商業用地、成爲污染物的棄置場。而這種『農地資本化』意涵著農村草根文化的解體，同時也宣告『農村文化的消亡』。

我們似乎還沒有能力消化，快速現代化對台灣土地所帶來的巨大轉變，環保團體在大聲疾呼的同時，許多不當使用土地已造成環境嚴重破壞，讓我們直接暴露在危機伺伏的環境中，土石流、水污染、空氣污染、視覺污染，甚至是九二一所震出來的包商文化等等。如今在全球自由貿易的世界潮流下，原本對於農作物採取關稅保護措施，（預計民 89 下半年）在加入世界貿易組織（World Trade Organization 簡寫爲 WTO）後，台灣大多數的農作物將直接遭遇來自世界各地農作物的挑戰，本地農作物的代理商在經濟的考量下，勢必選擇外來廉價高利潤且容易銷售的商品，失去銷售管道的台灣農民自然更難得以在這個競爭的社會中生存，原本賴以維生的經濟作物若經不起大量低價傾銷

的挑戰，台灣農業作物屆時將成爲單純商業競爭下的犧牲品。對此問題如果沒有好的政策與觀念做爲引導，那麼受到衝擊的除了農業經濟環境之外，農地也將會在經過自由貿易的洗禮之後永遠消失，而身爲台灣環境重要生態根基之一的農地萬一受到如此重創，對於整體環境生態與地方文化的影響必然是直接且深遠。

立法院與政府官員面對這一波加入世界貿易組織可能爲農業帶來的衝擊（以及來自農民、財團和選舉的壓力），在今年（2000）一月三讀通過了『農發條例』以茲因應。而農發條例所羅列的各項條文是否真能如期的化解農業問題，社會上呈現了兩極化的聲音¹。

本文將依此脈絡探討在全球化的趨勢下，分析台灣農地所引發的衝擊與影響。

¹ 1999/12/04/聯合報/記者單厚之/台北報導。民調逾八成反對農地建農舍。
http://udnnews.com/SPECIAL_ISSUE/FOCUSNEWS/GROUND/HOUSE/house4.htm。
1999/12/03/聯合報系民意調查中心/電話調查報導/63%民眾支持農地農用政策。
http://udnnews.com/SPECIAL_ISSUE/FOCUSNEWS/GROUND/HOUSE/h4-12031.htm。

一、『農地資本化』之原因----全球化之負面衝擊

台灣農地資本化的主要原因來自於資本主義全球化的負面影響。『全球化』，『一個整體世界』(world-as-a-whole)²的概念已經在各種領域得到驗證，指向一個互通有無的多元文化世界，也意涵著經濟社會文化各個層面的重整與衝突的問題。全球環境變遷已經在科技通訊整合下，打破了封閉的地域觀念，也帶來了區域的整合與衝突。

全球化是順著西方文明對世界擴張推展而形成，但所呈現的意涵絕對不只是西化或者國際化的單純指標。全球化不但是一種跨領域與疆界的發展概念，更是全球地方意識高漲與反思現代文明的各項課題。

從許多種角度看起來地方化似乎與全球化是一種對抗的概念！³然而這一觀念尚待保留。就我們今日的環境而言，事實上全球化的軌跡是強烈帶有地方意識，這點我們可以從『全球地方化』(glocalization)這個詞彙來瞭解。

『全球地方化』是一種全球化現象，各地方容貌得以展現文化的差異與多元性。依此而言，當全球世界各地，甚至是跨國企業都在討論如何以地方的容貌來呈現，甚至是企圖達到地方認同的問題時，地方化在這個論述的層次上（雖然跨國企業的資本家們採取地方認同的手段可能是一種『偽善』的行為），我們會將其定位在『全球化』的整體發展脈絡。

² Mike Featherstone 編 *Global Culture* (Roland Robertson *Mapping the Global Condition: Globalization as the Central Concept*) SAGE California 1990.P16。

³ 台大成鄉所教授夏鑄九在中國時報 88 年 7 月 22 日 P15 所寫的『地域自主 打造艋舺新風華』一文的立場，極度捍衛本土地域，並以對抗全球化的角度來觀察。其論述地域自主的作法並無可議之處，只是這種作法事實上也就是一種全球化的現象，地方化的思維事實上也是一種全球化的氛圍狀態。

西方現代工業文明在近百年快速傳播蔓延下，世界各地的社會文化逐漸的『被解構』以及『被呈現』在全世界，這是一種雙重現象。這種現象可以從『寰宇性主義』（universalism）以及『獨特性主義』（particularism）兩者展現交互並行作用⁴，所謂的寰宇性就是國際化、同質化；而獨特性強調個體的差異。現代主義造就了同質化的文明社會，形成了同質性極高的現代化大都市。現代主義征服世界的同時，也帶出了各地各種不同民族風俗文化，透過現代科技將之呈現在全球舞台的脈絡裡，如同全球資本主義的跨國企業侵佔各地方文化領域時，都要藉由地方認同所呈現出來的文化識別符號，改變產品原先風格，以在地性的面容呈現，經過一種在地的文化標誌，爭取獲得當地居民認同，進而達到刺激產品不斷消費與再生產的目標。

而在地原本的產業面對這種全球市場的衝擊，因應之策，將地方拉到全球視野成爲生存條件所勢在必行。草根性以地區特色的文化識別符號，藉由世界傳播系統與文化工業將地方本土文化產業推銷到世界各地。再者，目前世界所形成的同質化現象所產生的文化認同危機⁵，使得具有地方文化特色的產業，更是有其發揮的空間。在這種同質化與異質化的辯證過程中，將自身放入全球脈絡重新思考的現象，也正是強烈呼應詹明信（Fredric Jameson）『晚期資本主義文化邏輯』⁶所指涉國家與國家疆界的消失，世界成爲多元、跨領域、跨國界的後現代文化現象，意涵著跨國際所帶來同質化與異質化的社會發展。英國倫敦政經學院（LSE）院長的英國社會學家安東尼紀登斯（Anthony

⁴ Mike Featherstone 編 *Global Culture* (Immanuel Wallerstein *Culture as the Ideological Battleground of the Modern World-System*) SAGE California 1990.P39。

⁵ 註：西方文明在世界快速散播下，在世紀末的時刻造成了許多興新都市的同質化現象，在西方社會的文化識別系統裡，對於這種同質性的現象帶來了西方身份認同的危機意識。

⁶ Fredric Jameson 著，陳清僑譯『晚期資本主義的文化邏輯』中國、北京、三聯，1997。P425。對於 1960 以後的資本主義歷史發展已由國家轉變到跨國公司來掌控，針對這種型態則定位於資本主義歷史的第三期發展：『跨國資本主義社會』，而體現在文化現象的邏輯就是我們通稱的『後現代主義』。

Giddens)所強調中間偏左的第三條路，則提供「舊式的社會民主」和「新式的自由主義」右左之間的出口，以『認同』來化解差異，然而安東尼紀登斯(Anthony Giddens)的第三條路不論是否能為『左右路線』提出針鋒相對的出口，或者淪為執政者另一個作為統治口號的政治修辭學，基本上這位社會學家的論述架構，還是選擇以全球化作為主體背景，而福山(Francis Fukuyama)倡言『歷史的終結與最後一人』(The end on History and the Last man)中，歸結兩大強國與意識型態的戰爭已瓦解的狀態，⁷以及阿爾.伯努瓦試圖定位全球化是『文化』還是『經濟』⁸的問題，都在在顯現全球化不但是當前的現象，還是一種烙印在眾多理論界無法抹去的意識形態。

這種全球化的狀態印證在台灣農業的問題上，便是一連串的開放農產品，使用全球各地的農業科技，也包含了自由貿易前提所帶來的降低農產品關稅。台灣農地狹稠，農業要如何面對美國或其他農業大國地廣人稀低價格所帶來的自由競爭？顯然台灣農業要發展，在自由貿易的前提下，面對來自世界各方的銷售壓力是一個重要的問題，農民自己並沒有能力面對這樣的層級，這是亟需要由政府與專業者協助才能突破的困境，然而我們政府部門評估農業在不具強大經濟競爭力的全球化自由貿易趨勢下，試圖棄農保商、發展高科技產業已成主政者的主流價值，如此，農業便成為對外貿易談判的酬庸品與陪祭品，農民在經不起這一波全球自由貿易的衝擊之後，農地無法以農作來繼續維持，農民便直接轉向將土地資本化來獲取為生的不歸路上。

⁷ Francis Fukuyama 著李永熾譯『歷史之終結與最後一人』：台北，時報，初版，1993。

⁸ 楊雪冬編譯『全球化與世界——(阿爾.伯努瓦/面向全球化)』中國，北京，中央編譯，1998。

二、『農地資本化』的形成----世界貿易組織 WTO 的影響

WTO 國際貿易組織 (1995-) 是從 GATT 關稅貿易總協定而組成的貿易團體組織，作為管理及執行世界貿易組織的各項協定、提供談判論壇的機制、解決會員國的貿易爭端、管理貿易政策審機制以及協調其他經濟組織。這些功能的基本原則就是『自由貿易』、打破保護政策...。

根據經建會的公布，目前全世界已經有 134 個 WTO 會員國，29 個觀察員(包括我國、中國)。而全世界約有 95% 的貿易在 WTO 規範下進行。未來更將範圍擴及。環保、競爭政策、I T A 及電子商務等與貿易有關之新議題，⁹世界貿易組織 WTO 已經成為『準貿易聯合國』¹⁰。這種舉著自由貿易旗幟的龐大組織，各國皆趨之若鶩，尤其是急切打入國際組織的台灣。但是去年十一月在美國西雅圖召開的首長會議，卻引起來自世界各地五百多個反對團體以及美國勞工的抗爭，致使該地進入緊張的戒嚴狀態，形成了跨國際與跨國家的對抗局面，一時之間 WTO 在眾人心中烙下一個自由貿易能否為我們帶來救贖的大問號。

目前的世界貿易組織基本上是架構在符合美國或是其他強大經濟國家利益底下的組織，就是諾姆·喬姆斯基所強調一種『美國價值』¹¹的輸出，威脅利誘的建構在世界貿易的脈絡中。我們可以更進一步的說，沒有建立在真正的公義、沒有考慮到各地獨特文化與差異性的

⁹ 參閱經建會對於加入 WTO 問題分析與對策 <http://cepd.spring.org.tw/search.html>。

¹⁰ 參閱彭志平/碩士論文/東海大學政治研究所國際關係組/八十八年一月「兩岸在 WTO 架構下的經貿互動」。<http://ppeng.webprovider.com/>。

¹¹ 諾姆·喬姆斯基/對自由市場的狂熱：通過世界貿易組織輸出美國的价值觀/《中國與世界》網頁地址：<http://www.chinabulletin.com>。1999《中國與世界》第二十九期三月份。一九九六年十月一日創刊/國際標準刊號：I S S N 1 0 9 1 - 9 5 6 2。

經濟條件作為基礎的貿易政策，最大的效益必定是建構在完成資本帝國主義霸權式自由貿易的粗暴世界。

在此我們要爭論的是，WTO 所暢言的自由貿易是帶來社會正義與公平？還是暴露一個弱肉強食的野蠻世界！

全球化的真諦應該建立在全球性的『尊重差異』，尊重獨特的文化也保護獨特的地區性經濟特色。從 GATT 關貿總協定到現在的世界貿易組織所帶來的結果還是一個未知數，各國短視於本身的利益而相互較勁是在所難免，強大貿易國家在經濟上擁有絕對的優勢，透過世界性的貿易組織逐一打破各國的關稅保護政策，對於體質虛弱的國家本身如果沒有適切的政策對應，可想而知最後必定會被強勢的工業大國兼併之，不論是貿易問題、還是其他類似關於『藍綠條款』¹²的議題也一樣。這樣的結果便宜了如美國這樣的經濟大國，無怪乎美國貿易代表白茜芙會稱讚美國 1999 年因為貿易自由而失業率節節下降，使美國達到『三十年來的最低失業率』¹³。這也是當各國經融風暴之時，唯獨美國屹立不搖，吸納了弱勢國家的貿易資源，貿易不減反增。

如此以強勢的經濟資源對抗虛弱體質的國家，正是 WTO 世界貿易組織的基本教義，達爾文的『天擇』之說，可能是我們拿來形容國際貿易組織衝擊經濟體質虛弱的國家的最佳寫照。台灣汲汲的想加入世界貿易組織，無非是想讓台灣的經濟能快速打入國際市場，並佔有一席之地，從高科技產業來說或許如此，但是為了加入世界貿易組織所調降各國農產品關稅所造成本地農業衝擊，最後的結果猶如是雞蛋碰石頭，千百顆雞蛋也不夠砸。台灣為加入世界貿易組織 WTO 所做

¹² 藍綠條款為藍色條款與綠色條款的簡稱，一般所謂的藍色指『勞工』問題，而綠色指『環保』問題。

¹³ 1999/11/29 白茜芙對國際自由工會聯合會(ICFTU)演說，節錄至苦勞網 <http://192.192.148.27/>。『... 以美國為例：在美國，特別是最近 7 年，在經濟上取得了極為偉大的成就，失業率只有 4.1%，是 30 年來的最低點，這代表了幾乎所有的美國人都在優渥的薪資、無限的機會下工作... 』。

的雙邊貿易協定內容，顯然是為台灣農業開鑿了一坐大墳場，更令人錯愕的是，立法院竟然順道訂立了農地的墓碑條文『農發條例』來共襄盛舉，為台灣的『農地資本化』帶來了法源基礎，這僅能用台灣農地史上大浩劫來形容。

三、『農地資本化』之預期效應----地方文化的解體

『農地資本化』的法源基礎

為因應加入 WTO 對台灣農業造成的衝擊，立法院在一月四日快速三讀通過了『農發條例』作為因應的對策。

和去年十一月份 WTO 在西雅圖部長會議所引起的爭議一樣，台灣的立法院在三讀農發條例過程中，遭人院外示威抗議，不過兩者的結果與目標卻截然不同。來自世界各地多種不同團體進入西雅圖主要抗議 WTO 帶來環保、勞資的許多問題¹⁴，西雅圖警方與示威民眾的衝突，導致了當地進入戒嚴；而台灣立法院外的示威抗議卻是希望會議能順利進行，並快速順利通過農發條例。來自農業縣的農民代表們在院外高喊『反對的人滾回去』¹⁵，痛斥阻礙法案通過的立委，表達期望農地能自由『蓋農舍、賣農地』¹⁶的心聲。

¹⁴ 引自 1999.12.01 苦勞網的報導<http://192.192.148.27/>。『抗議 WTO 部長會議的團體組成相當複雜，訴求也不盡相同，而其中最主要的三個團體為 PGA(Peoples global action)、AFL-CIO（美國勞聯—產聯）以及 SIERRA CLUB、綠色和平等環保團體。其中 PGA 的主要訴求的反對帝國主義以及跨國公司，自 1996 年馬尼拉大會後，針對 WTO 這個跨國資本以及跨國資本代理國家政權的組織的反對行動就不斷地在全球展開串連；而 AFL-CIO 則以美國勞工的立場反對 WTO 侵害美國勞工權益，他們要求美國政府在與其他國家進行的貿易會談中，必須要加入 AFL-CIO 的代表，以求維護勞工的權益；而比較為媒體所注意的環保團體則質疑 WTO 的自由貿易信仰，對全球社會與環境造成負面影響。』

¹⁵ 2000.01.05 中國時報/立院場內激烈攻防 場外激情抗爭/羅如蘭台北報導
<http://210.71.221.245/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=1&Single=1>。

¹⁶ 中國時報/焦點新聞/890105/羅如蘭報導/選舉版農發條例 妥協味濃/。
<http://210.71.221.245/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&Fr>

農發條例引發如此兩極化的看法，其中又關切著農民、財團、農業團體、農地問題以及加入 WTO 的權宜之策。對於這樣重大的法案，有人就直接稱呼它為『二次土改』¹⁷，藉以顯示本次法案對台灣農地釋放所造成重大的影響。

農發條例

農發條例共八章七十七條（請參閱農發條例附件）。扣除第一章總則、第三章農業生產、第五章農民福利及農村建設、第六章農業研究及推廣、第七章罰則與第八章附則，還有本文重要的第二章農地利用與管理、第四章農產運銷、價格及貿易。

農發條例第二章農地利用與管理，主要針對農地釋放自由買賣與開放農舍興建的主要條文，其中第十八條以『其在自有農業用地興建農舍滿五年始得移轉。但因繼承或法院拍賣而移轉者，不在此限』¹⁸明確規定了農地興建農舍五年後得以自由買賣¹⁹，但是後面又有個伏筆就是因繼承與法院拍賣這不在此限²⁰，原因在於類似農會等基層金融機構因農民以農地質押，但無法償還所產生的資金積壓問題（先前農地禁止自由買賣，以致於抵押單位無法出脫農地成為流通資金），此項法案的通過可幫助金融單位脫困，當然也因為農地自由買賣以及農舍興建促成了農地有利可圖，直接造就了地價的上漲，以集資牟利的財團在未來更加大舉介入農地資本化也是不難想見的事。另外一項有

om=1&Single=1。

¹⁷ 以農地重大的改變為區分。台灣被稱作第一次土地改革主要以民國三十八年三七五減租及四十年的公地放領為主，第二次就是目前一系列的農地釋放政策，尤其是指稱『農發條例』，不過也有學者表示不認同。引自聯合報八十七年金鼎獎新聞專題系列報導『台灣二次土改』

http://udnnews.com/SPECIAL_ISSUE/FOCUSNEWS/GROUND/HISTORY/history1.htm。

¹⁸ 『農發條例』第二章第十八條。

¹⁹ 五年後移轉乃民進黨立院黨團與國民黨立院黨團協商，要求農地至少要五年以後使得買賣。

²⁰ 此為國民黨立院黨團與民進黨立院黨團協商要求，企圖為財團與經融單位解困。

利於財團的就是第十六條，明列新購農地交割不得少於 0.25 公頃，依據目前農地價格推算至少要三百七十萬元。²¹不得少於這個數目，並不是一般農民能負擔的起，對於有心想從事農作的農民，恐怕也是力有未逮，這無疑對於農地農用是雪上加霜。

綜觀來說，農發條例鼓勵的不是農地農用，而是農地如何成爲『資本化』的利用，如何幫助農地轉型，成爲社會買賣契約與人造物的來源。對於這樣的條文規定有助於目前有農地的農民以及財團快速生財，提高農地買賣價值，但時長遠來看，農地一但無法農用，而且農地成爲財團炒作對象時，第一：農民在耕作無利，買地有錢的高利潤吸引下還會願意繼續農作，還是賣掉農地在家享清福呢！第二：農地價格升高以後，有心農作而沒有農地的農民是否有如財團一般雄厚的財力買下農地來耕作，更何況在加入 WTO 以後農作物競爭力更大，利潤更低，對農業發展更是雪上加霜。再者，當農民的勞動工具被剝奪、轉換或者移除之後，他還是農民嗎？進一步來說，當農民不從事農作，只是販賣農地或者將農地一再地資本化，則商人便直接取代了農夫的角色。如此傳統地方文化賴以維持的農業環境勢必遭到破壞，依附在土地上的情感也將由金錢遊戲來取代，也就是說農發條例所影響的不只是農地的消逝，更是造成台灣社會文化的解體。

²¹ 中國時報/焦點新聞/890105/崔慈悌/農會財團受益 不利長期發展。
<http://210.71.221.245/scripts/chinatimes/fiscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=1&Single=1>。

小結——以全球化之正面力量發展特殊性地方文化的產業

全球化的正面力量在於全球地方化，面對自由貿易的風潮，台灣農業可以運用全球地方化（glocalization）的趨勢，重塑具有地方特色的農業體系，以特殊性地方文化的產業藉由全球化的力量，提高地方文化與產業的能見度，藉此來對抗缺乏地方文化特色的國際資本主義霸權。

在農業委員會方面擬定了相關配套措施涵蓋『一、調整產業結構、提高產業競爭力，二、調整農產運銷策略、強化國產品之品牌形象，三、加強邊境管理及受進口損害救濟、救助措施，四、調整資源結構、促進合理利用，五、增進農漁民福祉，六、建設富麗農漁村，七、強化農業行政組織架構與功能』²²，這些措施反映在農發條例的基本精神底下顯得力不從心，雖然削減缺乏國際競爭力的農產品產能，加強具有國際競爭力的農產品產銷是一個基調，但是政府部門卻花更多的心思在如何處理農業與農地面臨加入世貿組織的農業轉型問題，以補助金和釋放農地自由買賣為前提的施政措施，如此將直接導致農民加速放棄農作、變賣土地，甚至影響地方文化的解體。

簡言之，在一味削減缺乏國際競爭力的產品之前，我們應該善用深具地方文化特色的優勢來塑造形象，也就是說我們應該回過頭來先建立具有地方文化特色的農業文化與農產品，以地方文化特色的特殊性將產品推銷到全世界，甚至是來到台灣的人都會被台灣的農村文化所吸引，如此運用全球化的正面力量，不僅可以防止地方文化的解體，並且可促使地方文化之復興，將地方文化提升至全球性能見度及獲致相對的經濟效應。

²² 農委會加入WTO總體因應策略。http://www.coa.gov.tw/index.html。

參考資料：

- 1、Mike Featherstone 編 *Global Culture* (Roland Robertson *Mapping the Global Condition: Globalization as the Central Concept*) SAGE California 1990。
- 2、Mike Featherstone 編 *Global Culture* (Immanuel Wallerstein *Culture as the Ideological Battleground of the Modern World-System*) SAGE California 1990。
- 3、Fredric Jameson 著，陳清僑譯『晚期資本主義的文化邏輯』中國、北京、三聯，1997。
- 4、楊雪冬編譯『全球化與世界--(阿爾.伯努瓦/面向全球化)』中國，北京，中央編譯，1998.11。
- 5、王寧主編『全球化與后殖民批評』中國，北京，中央編譯，1998.11。
- 6、張世鵬等編譯『全球化時代的資本主義』中國，北京，中央編譯，1998.11。
- 7、王岳川著『后殖民主義與新歷史主義文論』中國，濟南，山東教育出版社，1999.11。
- 8、張京媛主編『后殖民理論與文化批評』中國，北京大學，1999.1。
- 9、羅剛、劉象愚主編『后殖民主義文化理論』中國，中國社會科學出版社，1999.4。
- 10、魏光苕『全球性資本主義與地方空間的再評估』發表於東海大學《間別千年—臨界空間與社會---研討會》東海，1999。
- 11、中華民國『農業發展條例』。<http://www.coa.gov.tw/index.html>。
- 12、王俊秀『新竹市(檳榔景觀)的調查與分析:(環境正義)的觀點』/《國立台灣大學建築與城鄉研究學報》第九期/1998/12/研究論文。
- 13、Francis Fukuyama 著李永熾譯『歷史之終結與最後一人』:台北，時報，初版，1993。
- 14、1999/12/04/聯合報/記者單厚之/台北報導。
http://udnnews.com/SPECIAL_ISSUE/FOCUSNEWS/GROUND/HOUSE/house4.htm。
- 15、1999/12/03/聯合報系民意調查中心/電話調查報導。
http://udnnews.com/SPECIAL_ISSUE/FOCUSNEWS/GROUND/HOUSE/h4-12031.htm。

- 16、經建會對於加入 WTO 問題分析與對策<http://cepd.spring.org.tw/search.html>。
- 17、苦勞網收錄中國時報 1999.12.3 對於福山論述 WTO 的報導。
<http://192.192.148.27/>。
- 18、金寶瑜接受苦勞網對於 WTO 西雅圖部長會議的訪問<http://192.192.148.27/>。
- 19、1999/11/29 白茜芙對國際自由工會聯合會(ICFTU)演說，節錄至苦勞網
<http://192.192.148.27/>。
- 20、1999.12.01 苦勞網對於 WTO 西雅圖部長會議抗議事件的報導
<http://192.192.148.27/>。
- 21、諾姆·喬姆斯基/對自由市場的狂熱：通過世界貿易組織輸出美國的價值觀/
《中國與世界》網頁地址：<http://www.chinabulletin.com>。1999《中國與世界》第二十九期三月份。
- 22、台大城鄉所教授夏鑄九在中國時報 88 年 7 月 22 日 P15 所寫的『地域自主 打造艋舺新風華』。
- 23、經建會對加入 WTO 所作的影響評估報告<http://cepd.spring.org.tw/search.html>。
- 24、農委會加入 WTO 總體因應策略。<http://www.coa.gov.tw/index.html>。
- 25、中國時報/政治新聞/890113/蔡長庚·江俊亮/嘉義報導/連：2800 億協助農業發展。
<http://210.71.221.245/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=LlistDoc&From=13&Single=1>。
- 26、農委會針對加入 WTI 作的總體影響分析與因應對策說明
http://www.coa.gov.tw/org/economicplanning/oveall_strategy/oveall_strategy02.htm。
- 27、中國時報/焦點新聞/890105/崔慈悌/農會財團受益 不利長期發展。
<http://210.71.221.245/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=LlistDoc&From=1&Single=1>。
- 28、2000.01.05/中國時報/立院場內激烈攻防 場外激情抗爭/羅如蘭台北報導
<http://210.71.221.245/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=LlistDoc&From=1&Single=1>。
- 29、中國時報/焦點新聞/890105/羅如蘭報導/選舉版農發條例 妥協味濃/。

<http://210.71.221.245/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=1&Single=1>。

- 30、中國時報/論壇/890116/謝啟大。

<http://210.71.221.245/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=1&Single=1>。

- 31、1995/4/19 經濟日報記者高蘭馨/1996/9/16 聯合報季良玉台北採訪。

http://udnnews.com/SPECIAL_ISSUE/FOCUSNEWS/GROUND/HOUSE/h5-12011.htm。

- 32、聯合報八十七年金鼎獎新聞專題系列報導『台灣二次土改』

http://udnnews.com/SPECIAL_ISSUE/FOCUSNEWS/GROUND/HISTORY/history1.htm。

- 33、中國時報專訪現任英國倫敦政經學院（LSE）院長的英國社會學家安東尼紀登斯(Anthony Giddens)中國時報 88 年 12 月 27 日 P3。

- 34、彭志平/碩士論文/東海大學政治研究所國際關係組/八十八年一月「兩岸在 WTO 架構下的經貿互動」。

