

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告

期中進度報告

(計畫名稱)

張載心性之學的氣論基礎

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 96-2411-H-343-001

執行期間：2007年08月01日至 2008年07月31日

計畫主持人：陳政揚

共同主持人：

計畫參與人員：

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：南華大學哲學系

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 97 年 8 月 26 日

計畫摘要

中文摘要

張載心性之學的氣論基礎

張載為北宋五子之一，其哲學在宋代儒學復興運動中具有承先啟後的重要性。由於在張載哲學中，心性之學與氣論向來是最受人重視的部分。但是，學界目前仍缺乏探討張載心性之學與氣論關聯的研究成果。如此一來，張載思想中最為重要的兩部分，竟似截而為二。這無疑形成張載思想詮釋上的斷裂。基於此，本計劃之主旨，在於透過「創造性詮釋」(Creative Hermeneutics)研究方法，澄清張載心性之學與氣論間的整體關聯。

本計劃預計探討的內容有四：其一，針對當代張載氣論的不同詮釋系統，提出創造性詮釋的觀點。其二，陳述張載心性之學的完整架構。其三，澄清張載思想中心性之學與氣論之關聯。並且依此說明，張載哲學中的心性工夫與氣論，並非互不關涉的兩套思想，而是緊密相連且層次明確的一體學說。其四，說明張載如何在氣論的基礎上，承繼並發展儒家的心性之學。

關鍵字：盡心知性・氣質・變化氣質・天人合一

The Foundation of Qi Theme in Mind-nature Theory by Zhang-Zai

Abstract

Zhang-Zai was one of Bei-Song-Wu-Zi (five talented people in the Northern Song Dynasty), and his theory was heir to ancient sages and the teacher of posterity during the Ruxue renaissance of Song Dynasty. Among Zhang-Zai's philosophy, Mind-nature Theory and Qi theme have been received much attentions; however, related studies about Mind-nature Theory and Qi theme in academic circles are still insufficient. Therefore, two of the most vital part theme of Zhang-Zai is somewhat unexpectedly divided into two sections, which undoubtedly sever the interpretation of Zhang-Zai philosophy. According to that, the gist in this project is to clarify the whole connection between Mind-nature Theory and Qi theme through a method of Creative Hermeneutic.

There will be four-part discussion in this project: First, to point out creative hermeneutic ideas in accordance with diverse interpretation of contemporary Zhang-Zai Qi theme. Second, to state the whole structure of Zhang-Zai's Mind-nature Theory. Third, to clarify Mind-nature Theory and Qi theme is a theory which follows close behind and is also arranged by orders instead of two parts of irrelevant themes. Finally, to interpret how Zhang-Zai inherited and developed the Ritual theory of Ruxue based on the foundation of his Qi theme.

Key words: One refrains his natural mind and then can know his nature • Ch'i-constitution • Transforming one's Physical Nature • Unity of the heaven and man

報告內容

一、研究目的

身為北宋五子之一，張載的心性之學，對於其後的理學家有著承先啟後的意義。他不僅以「大心」說重新詮釋儒家「天道性命相貫通」之學，開啟宋代「天人合一」思想的新聲。朱子更曾指出，張載以「天地之性」與「氣質之性」論述人性的架構，是「極有功於聖門」（《朱子語類·性理一》）的貢獻。他甚至表示，由於此說既能發揮孟子性善說所未竟之處，又能釐清性惡說、性善惡混說及性三品說的理論缺陷，故「張程之說立，則諸子之說泯矣」。朱子還將張載所言之「天地之性」亦名為「義理之性」。朱子之後的學者，亦多在「義理之性/氣質之性」的論述架構下，探討人性論的議題。在《宋元學案·橫渠學案(上)》中，黃勉齋即曾表示曰：「自孟子言性善，而荀卿言性惡，揚雄言善惡混，韓文公言三品。及至橫渠，分為天地之性、氣質之性，然後諸子之說始定。」，由此可見，「心性之學」實是張載思想中十分關鍵的一部份。至於張載之氣論，不僅是其思想中最具開創性與影響性的部分，更是當代宋明儒學研究者最常討論的議題之一。關於這一點，可由目前學界的研究成果得知。自 1950 年代至今，研究張載思想的華語著作約有百篇，其中探討張載氣論者已然超過四十篇。然而令人訝異的是，截至目前，張載心性之學與氣論間的關聯，卻仍然缺乏專題性的探討與研究。如此一來，張載思想中最為重要的兩個部分(心性之學與氣論)，竟然截斷為二。這樣一種思想詮釋上的「斷裂」，究竟是出於張載本人即未曾反省心性之學與氣論間的關聯呢？抑或者是張載實有所陳述，但當代學者尚未深入研究呢？又如果張載對心性之學與氣論間之關聯實有所陳述，那麼他是如何說明二者間之關聯呢？如果張載未曾澄清二者之關聯，吾人是否能進一步為張載推證其「當說」而「未說」的部分呢？

在儒家哲學中，「心性之學」向來就不只是一種講論人應當如何修身養性的德行規範。孟子直言「盡心知性以知天」，便是從根本上揭露了「心性之學」實為貫徹「天人合一」思想的樞紐。張載之學既然是以「孔孟為法」（《宋史·張載傳》），並倡言以「天人合一」思想而明「致學成聖」之道（《正蒙·乾稱》），則張載對於心性之學的探討顯然不當僅止於個人德行的修養，更當探究心性之本源的議題。總觀張載思想，是以氣論闡述儒者天人一本之旨。基於此，本計畫嘗試主張：「張載實是以氣論為基礎，重新詮釋並且探討儒家的心性之學」。並經由逐步分析張載是如何在氣論的基礎上重新詮釋儒家的心性之學，證成本計畫主張之有效性。

二、文獻探討

本計畫旨在澄清張載心性之學與氣論之間的一體關係，並依此探討張載如

何在氣論的基礎上，承繼並發展儒家的心性之學。所以，主要依靠對原典與相關文獻的分析與解讀。基於此，於1978年由北京中華書局重新點校的《張載集》是本計畫之主要精讀文獻。此外，當代學者的重要研究成果亦為本計畫的參考資料來源。例如，牟中三先生在《心體與性體》第一卷中，指出張載乃是在體用圓融義理脈絡中，承繼儒家天道性命相貫通的哲學思想。在《中國哲學論集》中，唐君毅先生不僅指出張載氣論乃在於闡發天理之流行，並說明張載如何通過其「大心」說論述「天道性命通貫為一」之理。在《張載思想研究》一書中，朱建民先生分別從「天道觀」與「心性論」兩部分探討張載思想。而在《虛氣相即—張載哲學體系及其定位》一書中，丁為祥則是從氣本論的詮釋進路，探討張載的氣論與心性之學。此外，尚有許多重要的張載學研究成果，都在不同的關懷面向上，探討張載的氣論或心性之學。例如，在〈莊子泛神論的自然觀對張橫渠氣論哲學的影響〉一文中，張永儒先生即透過對中國古代氣論的重新反省回顧，探討張載氣論哲學對莊子思想的沿襲與改變。杜保瑞先生在《北宋儒學》一書中的第二章〈張載體系完整的儒學建構中〉，即針對張載的宇宙論、本體論、功夫論和境界論，提出次第嚴謹的理論詮釋。凡此皆為本計畫的參考資料來源。然而，由前述文獻探討亦可知，當代學者雖對張載心性之學與氣論的研究，都有相當程度的開展。但是，目前的研究成果卻也遲遲未曾交代，張載是如何將儒家心性之學的修養工夫，回溯於他的氣論中，並且層層開展其「天人合一」之義理架構的具體面貌。這也正是本計畫所主要探討的內容。

三、研究方法

本計畫所採用的研究方法有二：一是針對文獻、資料之收集與整理；二是針對文獻內容之解讀與詮釋。現分述如下：

1. 針對文獻、資料之收集與整理的部分，本計畫之研究方法又可分為以下三方面：

- (1) 整理傳世文獻中，前人所輯錄的張載文獻資料，並歸納張載關於「心性之學」與「氣論」的陳述。關於這個部分主要是以《張子全書》、《張載集》以及《宋元學案》等文獻資料為主，也針對宋明理學家(如，二程、朱子等)的著作中論及張載思想的文獻資料，一併綜合整理。
- (2) 蒐集、複印，並且閱讀與張載相關的期刊論文與書籍。一方面將張載哲學的義理架構視為整體，整理當代學者針對張載哲學體系所提出的重要論述。另一方面，則從期刊論文中，分析近五年來，國內外學者對張載心性之學與氣論所提出的分析與詮釋。並從現有研究成果中，梳理出聯結張載心性之學與氣論的可能進路。

2. 針對文獻內容之解讀與詮釋而言，由於張載雖不乏將「心性之學」與「氣論」並提的論述，但其後的研究者卻罕言二者間的關聯。因此，本研究計畫不僅必須從現有文獻中掌握張載心性之學與氣論的論述，並且在對張載思想作進一步

詮釋時，必須澄清張載心性之學與氣論「應有」的關聯。換言之，本計劃在研究的進程中，已然涉及了對張載思想「重新詮釋」的工作。基於此，本文擬採用「創造性詮釋」(Creative Hermeneutics)，作為本計劃的研究方法¹。所謂「創造性詮釋」，亦即詮釋者依據已定的詮釋原則，不僅陳構思想家(原典)所實際表達的內容，並且試圖進一步追問思想家所「應當」陳述的內容，以及從思想家理論自身回應思想家所未解決的問題。然而，為了避免詮釋者依據己意解析文本內容，此研究法亦要求詮釋者的詮釋前提或原則，不僅在解析文本時應當維持詮釋的一致性，並且僅可能透過多個詮釋系統的對比反省，務求詮釋時的周延客觀。也因此，本研究計劃雖以創造性詮釋為基礎，卻並非任意的發揮張載思想，而是企圖以張載文獻與當代張載哲學的研究成果為基礎及規限，使本計劃能獲得客觀周延的研究成果。

基於上述研究方法的設計要求，本研究計劃的論述步驟，則可依次通過六組問題引導展開。

第一組問題是：在《張載集》中，張載對於「氣」概念曾提出哪些敘述？這些敘述是否已經清楚地表達張載「氣論」所欲陳述的形上主張？換言之，在此一步驟中，本計劃試圖由語義解析的方式，釐清張載「氣」概念的諸種涵義。並藉此歸納張載氣論中具有爭議性的文句。

第二組問題是：如果張載氣論所欲陳述的形上主張猶存在著爭議性，那麼張載可能會採取的形上立場又有哪些？換言之，在此一步驟中，本計劃企圖羅列出張載氣論的各種可能的詮釋，並將當代重要的張載研究成果導入文本中，以茲對照比較。

第三組問題是：企圖進一步追問，如果當代張載氣論存在著多種不同、甚至互斥的詮釋系統，那麼造成當代張載氣論詮釋分歧的理由為何？吾人是否必須在這諸多詮釋系統中擇一作為研究的基礎？又或者是吾人能通過不同詮釋系統的比較參照，而建立一組更周延的詮釋原則，並藉此儘可能涵蓋各種詮釋系統的優點？換言之，在此一步驟中，本計劃透過反省當代張載氣論的不同詮釋系統，一方面條列出各種詮釋系統的優缺點；另一方面則試圖建立一組更周延的詮釋原則，作為創造性詮釋的研究基礎。至此，吾人已針對詮釋分歧的張載氣論，建立起「應當」如何理解的原則與方法。接著需要分析的是張載心性之學的詮釋進路。由於這一部份的詮釋較少爭議，故由以下題組展開。

第四組問題是：在《張載集》中，張載如何闡述其「心性之學」？亦即，張載對於孔孟以來的儒家心性之學，做了哪些承襲與開創？而針對「德性生命之根源」，「心性之關聯」，以及「心性修養之工夫」等關鍵議題，張載又提出哪些陳述？這些陳述是否已經完整的呈現張載的心性之學？如果不然，那麼當代張載

¹ 「創造性的詮釋學研究法」首先由傅偉勳先生所提出。此研究法不僅重視古典文獻的內容解析，在其「必謂(創謂)」層次，還主張發源作者之所未發的旨意，作為重建思想家理論的基礎。本計劃之研究方法受其啟發甚多。唯計畫主持人在實際研究步驟的論述上，略有更張，故文責亦應由本人自負。可參見：傅偉勳，《從創造的詮釋學到大乘佛學》，台北，東大，1990年，頁10。

心性之學的研究成果，又已經提供哪些重要的發現與說明？換言之，在此一步驟中，本計劃透過「整理當代張載研究成果」與「文獻歸納分析」的方式，試圖陳構張載的心性之學。然而，有鑒於當代張載心性之學研究，多半集中於歸納整理張載文獻中曾論及「心」、「性」或有關「心性修養工夫」之文句，卻較少論及心性之學與其氣學在張載哲學整體架構中是如何交涉關聯及融合一致的問題。本申請計畫認為，為避免在詮釋張載哲學時卻形成「心性之學」與「氣論」的割裂，有必要進一步提出第五組問題。

第五組問題是：在《張載集》中，張載是如何回應「道德心性之本源」的問題？這些陳述是否已經清楚地將「道德實踐活動」之內在根源，向上溯源至超越的形上根源？換言之，如果氣論是張載形上思想的最關鍵論述，張載是否已經嘗試透過氣論以呈顯其心性之學的形上基礎？亦即在此一步驟中，本計劃試圖條列分析張載文獻中有關「心性之本源」的文句，逼顯出張載心性之學與氣論間的潛在關聯。

第六組問題是：張載是如何論述人可透過心性修養工夫證成天人合一？這些探討心性修養與心性天通而為一的論述中所使用的概念，是否也出現於其氣論論述中？在張載的形上論述中，又是如何統合這些共同出現於心性之學與氣論中的概念？吾人是否能通過此一關聯，說明張載心性之學的氣論基礎？換言之，基於對張載氣論的創造性詮釋，吾人所追問的是：張載的心性之學與氣論究竟「應該」作何理解？此即為本研究計畫的重心，透過重建張載思想，說明張載如何以氣論為基礎建立其心性之學論述。

通過上述六組問題的層層分析，本計劃以一年的期限，在研究方法的輔助與規範下，逐步地完成預計的研究目標。

四、結果與討論

1. 研究成果

本計畫自2007年8月開始執行至今，除依據前述研究方法已經整理相關文獻資料外，更已將部份研究成果發表於學術刊物。例如，在〈張載「大心」說析論〉（《東吳哲學學報》17期，2008年2月）中，已針對張載心性工夫中極為關鍵的「大心」說提出分析，並探討「大心」說的氣論基礎。此外，計畫主持人亦著手寫作〈張載心性之學的氣論基礎〉一文，預計於2008年11月，在嘉義大學中文系所主辦的「第二屆宋代學術國際研討會」中發表。

2. 研究討論

如果說氣論與心性工夫在張載思想中並非斷裂為二的兩個部份。那麼，探究此二者在張載思想中是如何一貫的論述，則是研究張載學責無旁貸的任務。根據本計畫的研究成果可知，張載實是以氣論為基礎，承繼並開創儒家天人一本的思想論

述。依此，他先從對佛、老蹈空歸無的思想弊端展開批判，指出天地萬有的存在既非根源於「無」，亦非虛幻不實。為了從理論上滿足此一批判的有效性，他援引了「氣」概念，將天地萬有存在之真實性收歸一氣。再者，他不僅以氣之聚散解釋萬物生成變化，直指彼此殊別的萬有原只是整全之氣的自我轉化。他更將太虛(整全之氣的本然)視為造化自身，由此將其氣化論由宇宙論的層次向上一翻，成為形上學的論述。又順此論述說明天地萬有之存在根源與生成歷程後，針對所有有限存在者，張載導入「氣質」之說，開展出「天地之性」與「氣質之性」的論性架構。在此架構中，張載不僅在氣論基礎上探討了人之所以為人之性。更重要的是他指明：人作為有限存在個體，如何可能成為即有限而可無限的存在者。張載認為，凡有限存在者皆是於氣化生物歷程中，經由氣之凝聚而成。在此氣聚成物歷程中，每一有限者所稟受的「氣質」，既是使自身在形貌、性質上成為自身而非其他的個體化環節，也是使自身僅能為其自身的消極限定項。換言之，有限個體若要超越自身的限制而復歸與天為一的境界，其關鍵則在於超越自身氣質的限制。又由於天地萬物中，獨有人在氣質之限定上最為輕減。所以，人即本然的具有超越己身氣質所限的能力，與應當超越此限的性分。正是在此基礎上，張載承繼孔孟儒學的心性之學，一方面闡述人本具有根源於天地的內在道德性；另一方面，則指出人當如何超越自身的限制，全然朗現此本受於天的內在道德性。基於此，在氣論的基礎上，張載先從人之氣質的超越上，提出變化氣質的工夫論綱領。其次，則提出「大心」說，指出人如何能心性上著手，消融自身的氣質限制，承繼孟子「盡心知性以知天」的義理脈絡，實踐天人合一的聖人境界。至此，張載在氣論的基礎上，不僅指出人的存有論根源，表明人之所以為人的性分所在。他更清楚的呈現，如何一貫的延續氣論論述，並承繼且開展孔孟儒學中的心性工夫，建立起一套以氣論為基礎的心性之學。

參考文獻

(一)古籍文獻

- 《張載集》，宋、張載，台北：漢京，1983年。
- 《正蒙會稿》，明、劉璣撰；嚴一萍選輯，台北：藝文，1967年。
- 《正蒙釋》，明、高攀龍集註(收入《四庫全書存目叢書·子部·儒家類》)，台南：莊嚴，1995年。
- 《張子正蒙注》，明、王夫之注，台北：世界，1980年。
- 《正蒙(註)》，清、李光地注，(收入清、李光地輯，《榕村全集》，冊十七，頁9967—10258)，台北：文友，1972年。
- 《正蒙集說》，清、楊方達撰(收入《續修四庫全書·子部·儒家類》)，上海：古籍，1995年。
- 《二程集》，宋·程顥、程頤撰，台北：漢京，1983年。
- 《近思錄》，宋、朱熹，台北：台灣商務，1976年。
- 《朱子語類》，宋、黎靖德編，台北：文津，1986年。
- 《宋史》，元、脫脫等，台北：台灣商務，1962年。
- 《宋元學案》，清、黃宗羲原著、全祖望補修，台北：華世，1987年。

(二)當代專書

01. 方東美，《原始儒家道家哲學》，台北：黎明文化事業有限公司，1983年。
02. 王邦雄，《中國哲學論集》，台北：台灣學生書局，1983年。
03. 朱伯崑，《易學哲學史》第二卷，北京：華夏出版社，1995年。
04. 朱建民，《張載思想研究》，台北：文津出版社，1989年。
05. 牟宗三，《中國哲學十九講》，台北：台灣學生書局，1997年。
06. 牟宗三，《心體與性體》第一冊，台北：正中書局，1990年。
07. 牟宗三，《從陸象山到劉蕺山》，台北：台灣學生書局，1990年。
08. 牟宗三，《圓善論》，台北：台灣學生書局，1985年。
09. 杜保瑞，《北宋儒學》，台北：台灣商務印書館，2005年。
10. 姜國柱，《張載的哲學思想》，遼寧：遼寧人民出版社，1982年。
11. 姜國柱，《張載關學》，陝西：陝西人民出版社，2001年。
12. 胡元玲，《張載易學與道學：以《橫渠易說》及《正蒙》為主之探討》，台北：台灣學生書局，2004年。
13. 唐君毅，《中國哲學原論·原性篇》，台北：台灣學生書局，1991年。
14. 唐君毅，《中國哲學原論·原教篇》，台北：台灣學生書局，1990年。
15. 唐君毅，《中國哲學原論·導論篇》，台北：台灣學生書局，1993年。
16. 唐君毅，《哲學論集》，台北：台灣學生書局，1990年。
17. 孫振青，《宋明道學》，台北：千華出版社，1986年。
18. 袁保新，《孟子三辨之學的歷史省察與現代詮釋》，台北：文津出版社，1992年。
19. 張永雋，《二程學管見》，台北：東大圖書，1988年。
20. 張岱年，《張載：十一世紀中國唯物主義哲學家》，湖北：湖北人民出版社，

1956年。

21. 陳來，《宋明理學》，台北：洪葉文化，1994年。
22. 陳俊民，《張載哲學與關學學派》，台北：學生書局，1990年。
23. 陳德和，《儒家思想的哲學詮釋》，台北：洪葉文化，2003年。
24. 勞思光，《新編中國哲學史》(三上)，台北：三民書局，1984年。
25. 曾春海，《儒家哲學論集》，台北：文津出版社，1989年。
26. 程宜山，《張載哲學的系統分析》，上海：學林出版社，1989年。
27. 黃秀磯，《張載》，台北：東大圖書股份有限公司，1987年。
28. 劉述先，《現代新儒學之省察論集》，台北：中研院文哲所，2004年。
29. 蔡仁厚，《儒家心性之學論要》，台北：文津出版社，1990年。
30. Kasoff, Ira Ethan, *The Thought of Chang Tsai(1020-1077)*. Cambridge: Cambridge University Press, 1984.

(三)期刊論文

01. 丁為祥，〈張載人性論溯源〉，《鵝湖月刊》311期，2001年5月。
02. 李增，〈張載氣之研究〉，《哲學論集》第16期，1983年。
03. 杜保瑞，〈張載哲學體系的基本哲學問題詮釋進路〉，《哲學論集》第37期，2004年。
04. 林素英，〈張載之變化氣質論〉，《花蓮師院學報》第7期，1997年。
05. 張亨，〈張載「大虛即氣」疏釋〉，《臺大中文學報》第3期，1989年。
06. 張永雋，〈莊子泛神論的自然觀對張橫渠氣論哲學的影響〉，《哲學與文化》第387期，2006年。
07. 陳立驤，〈張載天道論性格之衡定〉，《鵝湖月刊》第311期，2001年。
08. 陳俊民，〈學政不二，禮教為本——從張載關學獨特的致思路向看關學研究的新面向〉，《陝西師範大學繼續教育學報》第3期，2002年。
09. 陳政揚，〈張載「太虛即氣」說辨析〉，《東吳哲學哲報》第14期，2006年。
10. 陳政揚，〈生命教育的儒學關懷：以張載生死觀為中心〉，《揭諦》第10期，2006年。
11. 陳政揚，〈張載「天人合一」說的氣論基礎〉，「嘉義大學中文系第一屆宋代學術國際會議」，2006年。
12. 陳政揚，〈孟子與張載人性論比較〉，「南華大學哲學系第七屆比較哲學學術會議」，2006年。
13. 陳政揚，〈張載哲學中的「理」與「禮」〉，《高雄師大學報》第18期，2005年。
14. 陳政揚，〈論莊子與張載的「氣」概念〉，《東吳哲學哲報》第12期，2005年。
15. 陳振崑，〈從整體性的觀點與「一體兩用」的思惟理路，重建張橫渠的天人合一論〉，《華梵人文學報》第6期，2006年。
01. 陳振崑，〈張橫渠的天人合一論所開展的生命境界〉，「南華大學哲學系第六屆比較哲學學術會議」，2005年。