

行政院國家科學委員會補助專題研究計劃 成果報告

「《禮記》思想的哲學釐析及系統建構——以王船山及唐君毅之詮釋為基礎的開展」

計劃類別：個別型計劃

計劃編號：NSC 96-2411-H-343-005

執行期間：2007年8月1日至2008年7月31日

計劃主持人：陳章錫

成果報告類型：精簡報告

執行單位：南華大學文學研究所

中華民國 97 年 10 月 30 日

「《禮記》思想的哲學釐析及系統建構——以王船山及唐君毅之詮釋為基礎的開展」

(一) 中文摘要

「《禮記》思想的哲學釐析及系統建構」所涉及之層面甚大，歷來學界大皆視《禮記》為雜纂之作，唯有清儒王船山視《禮記》全書為體用兼備之系統之作，本計劃欲藉由船山「兩端而一致」的方法進路，透過重要思想觀念（仁禮，體用，道器，本末）及相關範疇（天道與人情，人性與人情，大同與小康，中庸）之釐清，嘗試為《禮記》全書作系統建構，使其內容義蘊變得具體可解，進而配合當代大儒唐君毅之詮釋，抉發其現代意義與價值。

在研究內容及方向上，約分八項重點，一是參照王船山之詮釋立場，以明體達用為準則，以〈大學〉、〈中庸〉二文為體，《禮記》全書四十九篇為用，由內聖外王之道，確立儒家之道德形上學（內聖），及道德事業之整體宏規（外王）。二是參照唐君毅之詮釋立場，經由〈禮運〉的政教文化觀，配合〈中庸〉及〈樂記〉呈現儒家的性情之教及文化哲學。三是進一步落實為教育哲學，四是建構政治哲學，五是道德修養論及倫理思想，六是生活哲學，七是宗教哲學，八是文化哲學，總之《禮記》的思想架構係以〈大學〉、〈中庸〉之道德形上學為底據，連繫〈禮運〉之天道人情，及〈樂記〉之禮樂合德，以總攝教育、政治、倫理、社會、宗教等文化內涵而冶為一爐。

關鍵字：禮記，大學，中庸，禮運，樂記，王船山，唐君毅

(二) 英文摘要 Abstract

The philosophical analysis and systematic constructing of “Li Ji”
—Development based on the interpretation of Wang Fi-Ji and Tang Jiun-I

ABSTRACT

This research explored the whole 49 chapters of “Li Ji” by philosophical analysis, and to construct the system of this great book to readers. The author did the work based on the interpretation of Wang Fi-Ji and Tang Jiun-I, and also on other important documents.

“Li Ji” is always thought to be one of the greatest canons of Confucianism. It was finished editing in the early West-Han Dynasty. Among the 49 chapters of “Li Ji”, the chapters ‘Da-Shiue’ and ‘Jung-Iung’ are regarded as in the core position in this canon, and the other chapters were constructed based on these two.

The essay explored from two dimensions. One did the analysis and constructing with distinct areas, such as: education, politics, society, history, ethics, and music. The other dimension made organic connections among the 49 chapters, especially based on four core chapters: 'Da-Shiue', 'Jung-Iung', 'Li-Iun', and 'Iue-Ji'. Finally, the author pointed out the significances of the new interpretations on "Li Ji" in the new era.

The author proposed eight points in the essay. First, according to the interpretation of Wang Fi-Ji, establish the moral meta-physics of Confucianism. Second, according to the interpretation of Tang Jiun-I, establish philosophy of affection and human nature. Third, establish philosophy of education. Fourth, it's about philosophy of politics. Fifth, it's about ethics and moral character. Sixth, it's about philosophy of living. Seventh, it's about philosophy of religion. Eighth and the last, it's about philosophy of culture.

Key words: Li Ji(禮記), Da-Shiue(大學) 'Jung-Iung'(中庸) 'Li Iun'(禮運), 'Iue Ji'(樂記), Tang Jiun-I(唐君毅), Wang Fu-Ji(王船山).

報告內容

(一) 前言

「《禮記》思想的哲學釐析及系統建構」藉由王船山「兩端而一致」的方法進路，透過思想觀念（仁禮，體用，道器，本末）作哲學釐析，及相關範疇（天道與人情，人性與人情，大同與小康，中庸）之運用，並為《禮記》全書作系統建構，使其內容義蘊具體可加掌握，進而配合當代大儒唐君毅之詮釋，抉發其現代意義與價值。

擬分道德形上學、儒家的性情之教、教育哲學、政治哲學、道德倫理思想、生活哲學、宗教哲學、文化哲學八個向度予以探討。相信對於先秦原始儒家思想之真實底蘊及中華文化之豐美內涵，足可提供充分及深入的理解。因此《禮記》思想系統之建構及相關觀念之釐清，的確有其研究意義。

(二) 研究目的

- 1、《禮記》其書承載先秦以迄漢初儒家學派思想總匯，本研究可提供孔子、孟子、荀子之外豐富的原始儒家思想。如韓非子所說「儒分為八」者，亦或可與郭店楚簡中子思子學派之儒學文獻，作相關性之研究。
- 2、對於當代新儒學於《禮記》研究多側重〈大學〉、〈中庸〉二文之現象，也能有所突破；諸如〈禮運〉、〈樂記〉、〈學記〉、〈文王世子〉、〈內則〉、〈曲禮〉、〈經解〉、〈哀公問〉、〈孔子閒居〉、〈仲尼閒居〉、〈表記〉、〈坊記〉、〈緇衣〉

等皆納入思想研究之範疇，除說明不同篇章之間的思想連繫，亦分項建構其思想體系，進而將全書其他篇章一一明其歸屬，納入此系統建構之中。

- 3、《禮記》也記載當時大量政經制度、教育現象、歷史實事等可貴資料，因此《禮記》思想系統之建構及相關觀念之釐清，以使其書之內容義蘊，能有具體線索可資尋繹，使得其原本抽象的觀念，因有具體實事器物可資落實驗證，而突顯其研究價值。

(三) 文獻探討

直接資料—《禮記》著作部分：

- 1、(清)王夫之：《禮記章句》，收於《船山全書》十六冊中之第四冊，長沙，嶽麓書社，1991。是目前船山著作收羅最完備，考校最精詳的版本。
- 2、唐君毅：《中國哲學原論》，台北，學生書局，1978年。

於《中國哲學原論》之《原道論二》及《原性》二書中，共計90頁篇幅，約五萬餘字，探討《禮記》的思想內涵及其價值意義，有二節分別論述〈大學〉及〈中庸〉的內聖外王之道，另有論及原于天地的禮樂之道，分上、下二節，析論〈禮運〉、〈樂記〉二文之思想價值，並以此四文為《禮記》全書之思想核心。再以此基礎進一步探討全書與思想有關之十多篇文章。理由是〈中庸〉談人性，〈禮運〉談人情，二者合論，可呈現完整的儒家性情之教。其次則以〈禮運〉、〈樂記〉二文為文化哲學與形上學之和合，具有弘闊的內聖外王之思想規模。

間接資料—後人研究《禮記》之思想部分：

- 1、任繼愈：《中國哲學發展史：秦漢》，北京，人民出版社，1985。
本書為中國哲學史諸多著作中，唯一以專章且較多篇幅（頁161-244）探討《禮記》思想者，標題曰「《禮記》的封建宗法主義思想」，子題分四節，分別探討時代和內容、社會政治倫理思想、宗教和哲學思想、《大學》和《中庸》。引述文獻頗多，論述尚精要，亦有系統，唯分類不夠細密。
- 2、王啟發：《禮學思想體系探源》，河南鄭州，中州古籍出版社，2005。該書主要篇章有：禮的內在化及其道德意義、禮的外在化及其法的規範性、先秦諸子論禮與法、《禮記·月令》與古代自然法思想、《禮記·王制》與古代國家法思想、《周禮》與古代理想政治等。綜合以上並非針對《禮記》立論，而是以整個傳統禮學體系為對象，作探源之工作，論述重心偏向於國家法制層面的探究，與筆者此一計劃的研究區塊仍有不同。
- 3、龔建平：《意義的生成與實現——《禮記》哲學思想》，北京，商務印書館，2005。作者以《禮記》文本及相關之先秦兩漢文獻為研究對象，特別是郭店楚簡等資料。就哲學問題的反思出發，探究禮文化的起源、結構、功能、價值，尤其是《禮記》所呈現的意義世界。並探討《禮記》的天道觀和宇宙觀、人生哲學、政治哲學等。唯作者在運用文獻方面限於直接相關的原始文獻，素樸地予以意義解讀。對於歷代重要之《禮記》注疏本，並未參酌運用，也

未曾參酌宋明理學及當代新儒學之思想研究成果，如此則忽視學術研究承傳及創新的意義。

間接資料——後人對禮學史及通論部分：

1、高明：《禮學新探》，台北，學生，1984。

對《禮記》全書內容之考辨及分類有詳盡介紹，共分六節：原禮、禮記概說、大學辨、中庸辨、王制及其注疏摘謬、鄭玄學案。全書性質當屬考據之作，說明詳瞻，足可裨益讀者認識《禮記》一書。唯思想分析非本書重點。

2、周何：《儒家的理想國：禮記》，台北，時報，1998。

雖為幫助青少年認識《禮記》的導讀之作，因作者禮學功力深厚，文字優美，思想分析能深入淺出，極具參考價值。全書分前言、禮事的記敘、禮意的說明、品德的修養、生活的規範等五部，附原文、翻譯及說明，頗具可讀性。唯仍屬入門之作。

3、劉松來：《禮記漫談》，台北，頂淵，1997。

分類較為細密，全書分九章：成書與來源、各篇分類與題解、經學史述要、禮制禮俗、宗教祭祀、傳統政治、儒家倫理道德、古代教育、儒家的美學思想。分類方式具有參考價值，唯因屬漫談性質，思想方面尚未深入分析。

（四）研究方法

1、文獻分析：本計劃雖側重在哲學分析及系統建構，唯仍必須立基於文獻根據上，而文獻年代距今二千年，故對於《禮記》原典之擷取及分析，必須謹慎研讀及參酌傳統注疏，在題旨說明、名物制度及文字訓詁等方面均沒有背離原義的基礎上，所分析出的思想才不致有所偏差。

2、思想探究：《禮記》代表的是原始儒家思想，為發揚其思想價值及現代意義，則必須照應儒家思想在歷史上的轉折及發展，了解其與時俱新所開展出的內涵意義。如宋明理學家面對佛老心性學之挑戰，乃建構儒家內聖心性之學，而特別表彰《禮記》其中〈大學〉、〈中庸〉二文之地位價值。清初大儒王船山面對民族文化淪亡之變局，則作《禮記章句》，特別重視儒家內聖外王之整體宏規，及其體用合符，道器相貫之實踐特色。當代新儒家唐君毅得到王船山思想啟迪，闡揚《禮記》以重情為特色，而上契孔孟性情之教。職上之故，研究《禮記》必須配合新儒家思想的開展，才能闡發其現代意義。

3、比較研究：首先，《禮記》為先秦迄於漢初儒家學派數百年之思想總結，不同篇章或者甚至同一篇章之中，其間立論亦不乏自相矛盾者；再者兩千年來，儒家思想亦經歷三大階段，不同時代學者對《禮記》注解或者禮學思想之掌握，亦必有所出入，故如何予以比較會通，而掌握到極高明而道中庸的儒家思想，對《禮記》作出最為相應之詮釋，至為重要。其三，戰國末期，不只是韓非所說儒家分為八派，其他不同思想學派之間，亦有相互吸收融合的趨勢，故《禮記》書中或有陰陽五行的思想，或有兼重禮樂刑政的立論，或有相同於《呂氏春秋》之文字，或有雷同郭店楚簡之人性立場，凡此皆須運用

比較會通的研究方法，詳加考察，以加檢別。

(五) 結果與討論 (含結論與建議)

衡量目前學界對《禮記》學術研究的各個層面已有廣泛觸及，但仍少有專門針對《禮記》全書的思想觀念及系統建構方面，作統整性之全盤研究者，大陸方面雖有二本專著及零星篇章，但因側重在政治思想層面；或因側重自我意見之表述，而未廣納傳統注家意見；或因篇幅有限，探討範圍明顯不足，故《禮記》思想之哲學釐析及系統建構，其實還有很大研究開展的空間，及許多值得深入鑽探的論題。

筆者多年來以王船山學術及《禮記》思想為研究重點，衡量個人學術背景、志趣及能力，認為從王船山《禮記章句》之詮釋，是深入《禮記》思想體系的最佳著作。再給合當代新儒家唐君毅先生的相關詮釋，應可讓《禮記》一書的思想價值充分呈現。釐清其中重要思想觀念及系統建構，是值得努力的方向。經過一年來努力探索，發覺範圍甚大，但研究進路已明朗清晰起來，欲突破以往格局，應找到一新的著力點，即找出四十九篇中之核心篇章，予以深入作文本分析，揭出主要思想及基本架構，彼此融會互證，形成更完整之系統，再以此研究成果，衡量全書其他篇章，納入此系統，彌平其中矛盾部分，去除不相干之材料，作全面涵蓋性地探討，而歸結出其系統建構，及可資遵循的研究步驟。略分為道德形上學、儒家的性情之教、教育哲學、政治哲學、道德倫理思想、生活哲學、宗教哲學、文化哲學等八個項目，若能逐項予以理論深究，將可完成《禮記》思想之系統建構。

參考文獻

- (唐) 孔穎達：《禮記正義》，《十三經注疏》本，台北，大化。
- (元) 陳澧：《禮記集說》，台北，世界書局，1990年6版。
- (清) 王船山：《禮記章句》，《船山全書·第四冊》，長沙，嶽麓書社，1991年。
- (清) 孫希旦：《禮記集解》，台北，文史哲，1990年。
- (清) 朱彬：《禮記訓纂》，北京，中華書局，1996年。
- (清) 杭世駿：《續禮記集說》，台北，明文書局，1992年。
- (民國) 王夢鷗：《禮記校證》，台北，藝文印書館，1976年。
- 唐君毅：《中國哲學原論》，台北，學生書局，1978年。
- 任繼愈：《中國哲學發展史：秦漢》，北京，人民出版社，1985。
- 王啟發：《禮學思想體系探源》，河南鄭州，中州古籍出版社，2005。
- 龔建平：《意義的生成與實現——《禮記》哲學思想》，北京，商務印書館，2005。
- 高明：《禮學新探》，台北，學生，1984。
- 周何：《儒家的理想國：禮記》，台北，時報，1998。
- 劉松來：《禮記漫談》，台北，頂淵，1997。
- 吳萬居：《宋代三禮學研究》，台北，國立編譯館，1999。

林存陽：《清初三禮學》，北京，社會科學文獻出版社，2002。
林素英：《禮學思想與運用》，台北，萬卷樓，2003。
張岱年等：《王船山學術思想討論集》，湖南人民出版社，1985。
唐君毅：《中國哲學原論—原教篇》，台北，學生書局，1977。
曾昭旭：《王船山哲學》，台北，遠景，1983。
林安梧：《王船山人性史哲學之探究》，台大哲學研究所碩士論文，1986。
牟宗三，《歷史哲學》，台北，學生，1978。
曾昭旭，《王船山哲學》，台北，遠景，1983。
林安梧，《王船山人性史哲學之研究》，台灣大學哲學所碩士論文，1986。
陳章錫，《王船山禮學研究》，中國文化大學哲學所博士論文，2001。
楊祖漢，《中庸義理疏解》，台北，鵝湖出版社，1990年。
楊伯峻，《論語譯注》，台北，華正，1990年。
楊伯峻，《孟子譯注》，台北，河洛，1980年。

計劃成果自評

（一）研究內容與原計劃相符程度

本計劃目前已進行的研究內容與原計劃相符，根據筆者一年來之持續研究與思索，將本研究具體分為八個步驟，逐項進行研究，但亦不排斥同時針對某一項單獨進行研究，並撰寫成單篇論文在研討會中發表，經由學術對話及思想辯證，使研究結果更趨完整。八項研究步驟分述如下，目前已進行到第四步驟。

第一步，參照王船山之詮釋立場，係以明體達用為準則，以〈大學〉、〈中庸〉二文為體，《禮記》全書四十九篇為用，由內聖外王之道，確立儒家之道德形上學（內聖部分），及道德事業之整體宏規（外王部分），縱通天人上下及橫通心物內外，總括無遺。以此研究基礎，寄望未來能以喪祭禮儀及孝道之結合，昭示儒家的宗教精神，建構儒家之宗教哲學，而此亦是儒家道德形上學之最高理境及實踐目標。

第二步為參照唐君毅之詮釋立場，是由〈禮運〉的政教文化觀，建構儒家的歷史哲學。其具體作法即是建構禮之體用觀，以〈禮運〉與〈中庸〉為一組，因為〈中庸〉談人性，〈禮運〉談人情，二文合為儒家的性情之教。輔以〈禮器〉所言時、順、體、宜、次等五項原則，及〈郊特牲〉對各層次禮儀之義蘊深掘及落實踐履，呈顯道器合一之思想特色。

第三步為儒家性情之教之進一步落實，從「兩端一致論」之詮釋進路，揭出《禮記》全書之教育哲學，此也因〈學記〉所言「古者廸國君民，教學為先。」及「君子如欲化民成俗，其必由學乎。」可見教育是發揚文化、安定國家最根本的道德事業。〈文王世子〉、〈內則〉、〈曲禮〉、〈經解〉

第四步是建構《禮記》全書之政治哲學，因古之王者治民，不為政、教二端，故以〈王制〉為探析重點，未來亦可結合〈哀公問〉、〈孔子閒居〉、〈仲尼閒居〉等相關篇章，探析《禮記》全書的政治理念及理想制度。

第五步是建構《禮記》全書之道德修養論及倫理思想，以〈大學〉、〈中庸〉二文為基礎，〈表記〉、〈坊記〉、〈緇衣〉、〈儒行〉為輔，探討君子儀行之養成及儒者人格風範之最高理境。

第六步是建構《禮記》全書之生活哲學，以〈冠義〉、〈昏義〉、〈祭義〉、〈喪服四制〉、〈三年問〉、〈鄉飲酒義〉、〈曲禮〉、〈內則〉等篇為依據，鑽研生命禮儀的深刻義蘊，

第七步是建構《禮記》全書之宗教哲學，深研儒家孝道精神，並連結上節所述喪祭禮儀的深刻義蘊，由喪祭禮儀及孝道之結合，昭示儒家的宗教精神，並作為儒家道德形上學之最高理境及實踐目標。

第八步是建構《禮記》全書之文化哲學，以〈大學〉、〈中庸〉之道德形上學為底據，連繫〈禮運〉、〈樂記〉之天道人情及禮樂合德之圓成作為研究總結。

(二)達成預期目標情況

上述之研究內容共八項目，目前已進行至第四步驟，分述如下：

第一步驟為筆者博士論文已達致之目標（陳章錫，《王船山禮學研究—以兩端一致論為研究進路》，中國文化大學哲學研究所博士論文，2001年6月。）

第二步驟為筆者發表之期刊論文（陳章錫，〈唐君毅《禮記》詮釋的特色及其價值意義〉，《揭諦》（南華哲學學報），第4期，2002年7月，頁165-193。）

第三步驟為筆者發表之期刊論文（陳章錫，〈從王船山兩端一致論考察小戴禮記教育觀〉，《揭諦》（南華哲學學報），第5期，2003年6月，頁123-153。）

本年度已進行到第四步驟之研究，研究成果已發表於期刊論文（陳章錫，〈《禮記·王制》政教思想探究〉，《揭諦》（南華哲學學報），第15期，2008年7月，頁27-64。）

筆者近期亦將在民國97年12月份於中興大學主辦「經學與文化」學術研討會中，發表〈《禮記》思想架構與文化精神〉則為與本研究計劃相關之另一統整性之研究。

(三)研究成果與學術價值

目前有關《禮記》思想系統作全面研究之專著，書名意旨接近者已有2部，雖各具成果，但也各有其研究限制，未及觸及之問題，或已研究而不夠深入者有之，筆者之長年研究相較之下仍有突破性之成果。除了王船山禮學的研究及《禮記》教育哲學的探索之外，本年度之研究成績以〈王制〉篇為主體，冀望以此基礎，能往前繼續開展，並陸續發表出來。

筆者對《禮記》之研究，予以系統性、架構化之研究進路，已撰成近3萬字之專文，並已發表於學術期刊（《禮記·王制》政教思想探究），《揭諦》（南華哲學學報），第15期，2008年7月，頁27-64。）

〈王制〉出自《禮記》第五篇，歷來被劃歸為制度一類，其實文中仍蘊涵不少儒家對於理想政治及教育措施，所期待之化民成俗的目標之重要見解，故其思

想價值頗有一探究竟之必要。近代以來之研究者仍多側重在傳統注疏整理，可能作者之推斷，或成書年代之考證工作，亦有少數學者關注其政治思想，而至於能夠涵蓋全篇內容，同時對政治、教育二層面及其間相互關連作整體研究者，仍屬闕如。故本文即是意圖針對〈王制〉政教思想，作全面探究。又因以往研究者大體肯認〈王制〉為儒者綜合前代良法之作，時有精采之見，但屬隨機組合之著作；唯有王船山為其分章析句，視其為體用兼備之作。職是之故，本文另一意圖，即在於論述過程中，嘗試說明〈王制〉之篇章為蘊涵思想體系而具匠心之完整著作。全文先總述〈王制〉篇章架構及思想特色，其次析述政治制度層面及思想內涵，其三是從王者敷教化及一風俗之立場，說明性習相成之意及政教相因之理，其四是論述興學教民及選賢簡不肖二方面之具體作為，並申論養老恤孤以輔德化之旨。最後，總說〈王制〉政教思想之特色及其價值，藉以衡定其在《禮記》全書中所居之地位，及其化歸儒家思想之現代意義。

上述期刊論文，因目前兩岸學界均尚未有專從思想層面予以系統研究之專文，故應當有其一定之學術價值。