

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

## 學童道德意識養成之研究： 以雲嘉地區國中小學生為例

計畫類別： 個別型計畫

計畫編號：NSC89-2412-H-343-001

執行期間：88年8月1日至89年7月31日

計畫主持人：齊力 南華大學教育社會學研究所

共同主持人：鄒川雄 南華大學教育社會學研究所

董旭英 南華大學應用社會學系

計畫參與人員：蘇尹翎、陳羿足南華大學教育社會學研究所研究生

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位：南華大學教育社會學研究所

中華民國 90 年 2 月 27 日

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

## 學童道德意識養成之研究： 以雲嘉地區國中小學生為例

A Study on the Development of Young Students' Moral  
Consciousness: Students of Junior High and Primary Schools in  
Yun-Chia Area

計畫類別： 個別型計畫

計畫編號：NSC89-2412-H-343-001

執行期間：88年8月1日至89年7月31日

計畫主持人：齊力 南華大學教育社會學研究所

共同主持人：鄒川雄 南華大學教育社會學研究所

董旭英 南華大學應用社會學系

研究助理：蘇尹翎、陳羿足南華大學教育社會  
學研究所研究生

## 一、中文摘要

本研究分別於88年、89年對雲嘉地區三所國中與三所國小進行問卷調查，分別完成問卷939份、823份。統計分析結果顯示，社會學者Hirsch所討論的各種社會控制因素，應用在雲嘉地區青少年身上，除少數因素例外，多數因素確實會影響到青少年偏差行為的發生。換言之，像家庭依附、學校依附等因素均可使青少年道德意識提升、偏差行為減少。由此可知，家庭與學校對於青少年道德意識的養成確有其重要性。

關鍵詞：青少年、學生、道德意識、偏差行為、社會控制、家庭、學校

## 二、英文摘要

The study conducted surveys in three junior high schools and the primary schools in 1999 and 2000. 939 and 823 cases were successfully collected respectively. The results of the multivariate analyses show that the social control factors emphasized by the sociologist Hirschi do have influenced the deviant behaviors of the young students in Yun-Chia area with some small exceptions. In other words, the factors of family and school attachments are probably able to promote the moral consciousness, and inhibit the deviant behavior. That

means family and schools are actually important for the formation of moral consciousness of young people.

Keyword: juvenile, students, moral consciousness, deviant behavior, social control, family, school.

### 三、計畫緣由與目的

台灣社會一個令人憂慮的問題是：我們的教育中持續忽略健全、高尚人格的發展。我們的教育對於學童以健全人格為基礎的品德發展都存在偏頗或忽略。特別是學生行為偏差的問題似有日益嚴重的趨勢。學生打架、鬧事固然不鮮見，偷竊、搶劫、強暴、色情、吸毒、殺人亦屢有所聞。犯罪年齡日趨下降，青少年的行為問題已經引起普遍的關切與憂慮。學童的行為模式與道德意識發展的課題也因此受到重視。

Damon 與 Colby(1996)曾經指出，大多數的學校道德教育都把焦點集中在道德反省，而忽略了道德習慣、效果與投入。為了能夠對年輕人的道德行為有深遠影響，學校必須與其他機構，如家庭等相結合，為年輕人提供一組清楚、一貫的期望。目標是要提升負責任的道德習慣、成熟的道德反省、以道德關懷為核心的自我感，及習慣與反省、道德與自我的整合。

有許多理由使我們相信，家庭如果不是對個人人格與道德情操的培養最關鍵的影響部門。家庭對其幼年成員人格的影響極可能比學校教育的影響更來得深遠。

雖然哲學界關於道德概念的探討極為豐富，然而台灣有關學童道德意識的相關經驗研究尚屬起步階段（見沈六，1988，1992；劉金花，1991；蘇清守，1991；劉月蘭，1992；羅瑞玉，1993），且研究者多半屬於心理學與教育學的學者，社會學者參與此等主題的研究較為少見，社會學者的加入或可注入不同的研究觀點。社群主義的觀點極可能就是社會學者對於道德概念的有意義的修正。

本研究的主要目的包括以下二方面：

- （一）探討青少年學生道德意識養成的可能影響因素；
- （二）探討家庭與學校對學童道德意識與偏差行為的影響關係。

### 四、結果與討論

從雲嘉地區少年的經驗資料分析結果中，發現 Hirschi 之社會控制理論所論列之社會連結要素，與偏差行為間均存在著反向關係，即社會連結要素愈緊密則偏差行為傾向愈低。研究結果綜合歸納如下：

一、依附於父母方面：

本研究將依附於父母此連結細分為父母關懷因素、父母監督因素、父母依附因素以及家庭疏離因素等四項，三個社會連結變項顯現相當的影響力，尤其是父母依附因素對於偏差行為的影響頗大。換言之，Hirschi（1969）認為少年和父母之間溝通愈良好、情感愈親

密、對彼此愈能認同，則將與父母建立強而有力的鍵，偏差行為即不太可能發生的看法，在本研究中獲得支持。

## 二、依附於學校方面：

本研究將依附於學校此連結細分為與教師從屬性、與學校從屬性以及在校表現與能力等三項，雖然其中與教師從屬性對於雲嘉地區少年偏差行為的影響力並不顯著；而且，對於雲嘉地區國小六年級少年而言，甚至呈現與社會控制理論的假設矛盾之關係。但是以大體而言，其他二個社會連結變項卻展現出具有相當顯著性的影響力，尤其是與學校從屬性方面對於偏差行為的影響頗大。換言之，Hirschi (1969) 認為少年在學校的表現愈好，個人與學校之間的感情連結愈緊密，將昇高其對學校的依附程度，進而降低偏差行為發生的看法，在本研究中獲得支持。

## 三、依附於同儕方面：

社會控制理論中有關依附於同儕的看法，在本研究中亦獲得支持，其中以依附同儕類型及同儕價值觀這二項的表現最為明顯。Hirschi 之社會控制理論的論點認為少年和同儕之間情感愈良好、對於同儕愈認同、與同儕之間的依附愈強，則從事偏差行為的傾向愈少。

## 四、致力方面：

社會控制理論中有關致力的假設，在本研究中未獲得顯著的支持。換言之，Hirschi (1969) 認為，當個人花費許多人力、心力、物力於理想目標的追求，則由於偏差行為會使其面臨失去其所投資的風險，因此會使個人避免違反規則的看法，在本研究中未獲得支持。

## 五、參與方面：

本研究中社會控制理論之參與鍵亦獲得證實。換言之，社會控制理論認為個人若經常參與屬於正向且積極有意義的活動，則將因個人之時間及精力有限，而無法從事偏差行為的假設，在本研究亦獲得支持。

## 六、信念方面：

本研究將信念此連結細分為信仰於道德價值規範以及信仰於法律兩方面，其中法律信念較道德價值規範對於雲嘉地區少年偏差行為有較顯著的影響力。從同質性方面來探討，不管對於偏差行為多或偏差行為少之少年而言，大家對於道德價值規範都具有一定的認知，也都知道何為對、何為不應該的行徑，但是真正在行動上卻不受控制，類似明知故犯的情形。這是否意味著除了社會控制理論以外，尚其他的理論或因素對於偏差行為亦有影響及效力呢？這一點值得思考與探索。至於對法律的遵從與信仰則能有效的控制偏差行為的產生，此論點在本研究中獲得支持。

此處關於偏差行為的研究結果大致上與社會控制理論的假設相吻合，學生與家庭、學校的關係良好，通常就比較不會有偏差行為出現。不過，我們要特別指出，不管父母是否在家、是否民主、是否責備，老師是否關心、責備，學生仍然有他們自己的主觀感受，這些狀況並不完全由家庭、學校的客觀狀態來決定。

本研究當然還有許多待改進的缺點，譬如樣本不夠大，地區範圍限於雲嘉地區，僅採用問卷調查，而本報告的分析完全依據個案本身的報告，限制了資料的效度。不過，我們

的資料既在定程度上符合既有的研究結果，但是也嘗試凸顯某些社會控制理論所未能完善解釋的議題。因此，這項議題的研究至少值得在未來繼續進行，以期能有助於改善臺灣的青少年犯罪問題。

## 五、計畫成果自評

本研究目前已完成第二年的問卷調查，並繼續進行第三年的研究，將繼續蒐集調查資料及進行文獻探討。在道德意識概念的分析上，成果較不顯著。但是在偏差行為的影響因素之分析上已獲致相當成果。我們的調查資料顯示，雲嘉地區青少年學生在其偏差行為的發生上，顯然也受到所謂社會控制因素的影響，特別是對於家庭與學校的依附情形。這表示，家庭與學校在青少年是否發生偏差行為上有重要的影響力。但是，這種影響未必直接與口頭道德教育有密切關係，而毋寧是人際關係的親近性、凝聚性具有的影響力。這項研究結果不但有助於支持社會控制理論，更重要的是在道德實踐上具有啟示作用。

## 六、參考文獻

王淑女

1991 「犯罪問題」。載於「臺灣的社會問題」，楊國樞、葉啟政主編，臺北：巨流。

侯崇文

1997 「巨視社會控制、微視社會控制與青少年犯罪」。八十五年度行政院國科會「犯罪問題研究成果研討會論文集」，頁 215-247。

周憐嫻

1997 犯罪率與社會經濟發展失衡。八十五年度行政院國科會「犯罪問題研究成果研討會論文集」，頁 99-135。

1997 變遷中的犯罪問題與社會控制— 臺灣經驗。五南圖書。

馬傳鎮

1987 心理因素與環境因素對少年犯罪之互動性影響。國立政治大學教育研究所博士論文。

許春金

1993 青少年犯罪原因論：社會控制理論之中國研究。臺北：五南出版社。

1997 閩南籍、客家籍、山地籍少年偏差行為之類型、盛行率及成因之比較分析。八十五年度行政院國科會「犯罪問題研究成果研討會論文集」，頁 181-214。

Durkheim, Emile

1951 Suicide. Glencoe, Ill.: Free Press.

1964 The Division of Labor in Society. New York: Free Press.

Gottfredson, Michael R. and Travis Hirschi

1990 A General Theory of Crime. Stanford University Press.

Hirschi, Travis

1969 Causes of Delinquency. Berkeley: University of California Press.

Nye, F. Ivan

1958 Family Relationships and Delinquent Behavior. New York: John Wiley and Sons.