

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

胡錦濤主政下中共對非洲及拉丁美洲的「軟實力」外交—— 以經濟與文化外交為例 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-343-018-
執行期間：98年08月01日至99年07月31日
執行單位：南華大學國際暨大陸事務學系

計畫主持人：胡聲平

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：謝佳瑜
碩士班研究生-兼任助理人員：裴家葏；

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99年10月29日

研究成果報告（精簡版）

胡錦濤主政下中共對非洲及拉丁美洲的「軟實力」外交 —以經濟與文化外交為例

摘要

自 1955 以來，中共與第三世界國家交往時，一向遵循《和平共處五原則》，以胡錦濤為首的中共第四代領導人亦然，惟落實政策時，其手法較過去更為靈活、務實且具有彈性。胡錦濤接班後，提出「和平發展」來化解國際社會「中國威脅論」的看法。這項戰略規畫，吸收了美國哈佛大學甘迺迪政府學院前院長約瑟夫·奈伊（Joseph Nye）提出的「軟實力」（soft power）觀點，並落實在外交政策上。本研究主要目的為探討中共「軟實力」外交的意涵，以及中共如何在非洲與拉丁美洲執行「軟實力」外交。本研究認為奈伊對「軟實力」的界定雖受批評，但其將「軟實力」來源分為文化、政治價值觀及外交政策三方面的分類，仍可做為討論中共對非洲及拉丁美洲「軟實力」外交的依據。本研究分析中共對非洲及拉丁美洲地區進行的經濟與文化外交兩種「軟實力」外交活動後發現，在經濟外交層面，中共在非洲地區是以債務減免及經濟援助為重點，而在拉美地區則是以簽署自由貿易協定為重心；至於文化外交層面，現階段非洲及拉美地區雖非中共文化外交工作的重點區域，但亦在逐年加強中。

關鍵詞：軟實力、文化外交、經濟外交、中共外交政策、第三世界

**China's 'Soft Power' Diplomacy toward Africa and Latin America
under Hu Jintao's Regime
—A Case Study of Economic and Cultural Diplomacy**

Abstract

Since 1955, China follows 'Five Principles of Peaceful Coexistence' in dealing with foreign relations with the third world countries. Chinese fourth generation leaders also follow these principles; however, they are more flexible and practical in translating these principles into foreign policies. After Hu Jintao taking power, he promotes the concept of 'peaceful development' to neutralize the negative view of 'China threat theory' from international society. In designing this strategy, Chinese leaders absorb the concept of 'soft power', which is invented by Joseph Nye, and put into practice in Chinese foreign policy. This study discusses the implications of Chinese 'soft power' diplomacy and Chinese means to using soft power in Africa and Latin America. The author argues that though Nye's definition of 'soft power' is criticizing by many other IR scholars, the concept of 'soft power' still can be used to analyze Chinese 'soft power' diplomacy toward Africa and Latin America. In the area of economic diplomacy, this research finds that China focuses on debt waiving and economic aids in Africa, and China emphasizes on signing bi-lateral free trade agreement in Latin America. In the area of cultural diplomacy, this study finds that Arica and Latin America are not the first priority for Chinese government in promoting cultural diplomacy now, however, China has been strengthening its efforts it this policy area gradually.

Keywords: Soft Power, Cultural Diplomacy, Economic Diplomacy, the PRC's Foreign Policy, the Third World

壹、前言

中共自建政後，在美蘇兩大超強之間，企圖走出不同的道路，故而毛澤東發明並提出「三個世界」理論，第一世界包括美蘇兩霸，其他已開發國家為第二世界，發展中國家如亞、非、拉丁美洲則是第三世界，兩大超強是當時國際上最大的剝削者，是世界大戰的源頭，發展中國家受害最深，他們反抗壓迫，尋找解放與經濟發展的需要最強烈。¹適當的反霸戰略是聯合第三世界並容納第二世界，打擊第一世界。第三世界應堅持不結盟政策，而第二世界人民則應繼續他們的和平反戰運動。²毛澤東的此一論述，使得中共在對外關係上，一向將亞洲、非洲及拉丁美洲國家做為主要外交目標。

中共與第三世界國家交往時，向來遵循周恩來於 1955 年於萬隆會議所宣布的《和平共處五原則》，即：(一) 互相尊重領土主權（其後中共在亞非會議上改為互相尊重主權與領土完整）、(二) 互不侵犯、(三) 互不干涉內政、(四) 平等互利、(五) 和平共處。此五原則至今仍為中國與亞洲、非洲及拉丁美洲等第三世界國家外交往來的基本指導原則。換言之，在對第三世界國家的外交政策上，中共長期以來強調採取和平與軟性的政策手段，達成其政策目標。

在追求政策目標時，共產黨重視戰略與策略，在戰略上強調「一貫性」與「連續性」、在策略上講求「靈活性」與「務實性」³，中共第四代領導人胡錦濤自 2002 年 11 月接班之後，在外交政策上也展現了相同的特性，惟其靈活與務實更勝以往。亦即在胡錦濤主政下，中共推展對外關係時，除遵守一貫的原則，並保有政策的連續性外，在做法上則力求彈性、靈活、務實，以求達到其政策目標。自 2003 年以來，中共在推展亞、非及拉美外交關係時，以《和平共處五原則》為本，並擴大運用「軟實力」(soft power，或譯為柔性權力、軟性力量、軟權力)的傾向日益明顯。

「軟實力」的一詞最初由曾任美國哈佛大學甘迺迪學院院長約瑟夫·奈伊 (Joseph Nye) 於 1990 年提出。⁴根據他所的界定，所謂「軟實力」「是一種懷柔招安、近悅遠服的能力，而不是強壓人低頭，或用錢收買，以達到自身所欲之目的，一國的文化、政治理想及政策為人所喜，柔性力量於焉而生。」⁵不過，中共官方運用「軟實力」推展對外關係時，其意義與奈伊的定義，並不完全一致，而中國與西方媒體對「軟實力」的理解與解釋，也與奈伊或中國官方的認知不盡相同。⁶

如果暫不論「軟實力」的定義與內涵為何，以胡錦濤為首的中共第四代領導

¹ 謝益顯，《國際鬥爭的基本原理與我國外交政策的基本原則》(北京：外交學院，1983年)，頁 22。

² 《國際和平年學術討論會論文集》(北京：社會科學文獻，1986年)，頁 115。

³ 趙春山，〈中共對台政策〉，張五岳主編，《兩岸關係研究》(台北：新文京，2003年)，頁 45。

⁴ Joseph S. Nye, Jr., "Soft Power," *Foreign Policy*, Issues 80 (Fall, 1990), pp. 153-171.

⁵ Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), p. 2。本段軟權力之定義，係依該書中譯本，參見，Joseph S. Nye, Jr. 著，吳家恆、方祖芳譯，《柔性權力》(台北：遠流，2006年)，頁 20。

⁶ 鄭永年，張弛，〈國際政治中的軟力量以及對中國軟力量的觀察〉，《世界經濟與政治》，第 7 期 (2007 年)，頁 6。

人上台後，為化解國際社會視中國為威脅的看法，首先提出「和平崛起」，其後雖因內外考量，官方不再使用此一提法，改回「和平發展」，但是其外交政策作為上，仍繼續依循「和平崛起」路線；換言之，「和平崛起」是「名亡實存」。⁷從表面上來看，「和平崛起」論採取了新自由主義的觀點，也吸收了「軟實力」的概念，並將「軟實力」運用在實際外交政策上。2001年九一一事件後，美國布希（George W. Bush）政府採取單邊主義政策，使美國的全球形象江河日下，此種發展無疑給中共推動「軟實力」外交的良機，並使美國的外交政策與領導地位及在拉丁美洲、非洲地區乃至於東亞地區面臨中共的挑戰與競爭。

貳、研究目的

由於中共近年經濟實力大增，在經濟事務上已與美國有分庭抗禮之勢，復以中共在外交政策上採取「軟實力」外交作為，讓美國小布希政府以權力為主的外交政策相形之下顯得十分野蠻，近來中共在拉丁美洲、非洲乃至於東亞地區的影響力有凌駕美國之勢。在歐巴馬（Barack H. Obama）當選美國總統後，雖然改變小布希時代以「硬實力」為主的外交政策，但是由美國經濟受到金融風暴重創，中國則大致全身而退，使得中國未來在全球各地區事務的影響力有持續上升的趨勢，中國如何利用此波全球危機，藉由「軟實力」的運用，進一步擴大其全球影響力，實有研究的必要。本研究聚焦於中共對非洲及被美國視為後的拉丁美洲的軟實力外交。

本研究的目的是有四：首先，本研究將探討「軟實力」外交的理論與政策意涵；其次，本研究將針對中共官方對「軟實力」外交的認知進行分析；再次，本研究將對中共在非洲及拉丁美洲地區的經濟外交與文化外交作為進行系統分析；最後，本研究將評估中共「軟實力」外交對非洲及拉丁美洲的影響及美國的因應對策。

參、文獻探討

一、對「軟實力」的探討

（一）奈伊對「軟實力」界定

自奈伊提出「軟實力」概念以來，國際關係學界展開有關「軟實力」的討論和研究。國際關係中的「軟實力」思想可以追溯到摩根索（Hans Morgenthau）的著作，奈伊則是最早明確提出並系統闡述「軟實力」概念的國際關係學者，他的著作中詳細討論了「軟實力」內涵、來源、功能及其與「硬實力」（hard power）的關係。⁸奈伊認為「力量」（power）是影響他人行為從而實現自己目的的能力。

⁷ 美國學者最新發表的研究，也與筆者持相同的看法，認為中共雖不用「和平崛起」，改用「和平發展」，但「和平發展」的內涵仍是「和平崛起」，參見：Bonnie S. Glaser and Evan S. Medeiros, "The Changing Ecology of Foreign Policy-Making in China: The ascension and Demise of the Theory of 'Peaceful Rise,'" *China Quarterly*, 190 (June 2007), pp. 291-310.

⁸ 奈伊從 20 世紀 90 年代後學術研究重點轉向「軟實力」議題，他試圖透過「軟實力」把自己長期信奉的自由主義國際關係思想和美國的對外政策聯結起來，他撰寫了大量的著作、論文和專欄文章討論「軟實力」問題，著作類主要包括：Joseph Nye, *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power* (New York: Basic Books, 1990); Joseph Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004). 發表的論文主要有 Joseph Nye, "Soft Power," *Foreign Policy* (Fall 1990); Joseph Nye, "The Changing

「硬實力」在於利誘（胡蘿蔔）或威脅（大棒）；而「軟實力」是「一種透過吸引而不是強制和利誘手段獲取你所要東西的能力」，它的來源一般存在於文化（對他國產生吸引力）、政治價值觀（在海內外都實踐這些價值）及外交政策（當政策被視為合法及道德權威時）。⁹奈伊的「軟實力」概念既為各國決策者提供了一個重要政策工具，也為國際學界討論「軟實力」問題提供了一個分析工具。

隨著中國的崛起以及和平發展戰略的提出，不僅以軍事實力為代表的中國「硬實力」引起了國際社會的關注，而且中國的「軟實力」也越來越引起國際學界的興趣，西方關於中國的「軟實力」研究最近幾年明顯升溫。¹⁰

（二）華人國際關係學界對「軟實力」的討論

1、台灣學者對「軟實力」的討論

台灣的國際關係學者基本上沿用了奈伊對於「軟實力」的定義，例如台灣知名國際關係學者林碧炤在討論「軟實力」時指出：「軟性力量是一種合作性的力量，目的在於吸引其他國家，爭取友誼和支持，而硬性力量是一種懲罰性力量，目的在於嚇阻其他國家，製造壓力，效果大不相同；至於軟性力量的範圍，舉凡非軍事性或非懲罰性的力量都可以包括在內，所以，一個國家的文化、制度、教育、意識形態、經濟觀、經濟競爭力、科技創新力、資訊社會的開放性、對外投資及經濟援助都屬於軟性力量。」¹¹因此，「軟實力」仍是相對於武力的一種力量，它涵蓋了價值、生活方式、文化學術等領域。

2、大陸學界對中共「軟實力」的討論

中國大陸的國際政治學界對「軟實力」概念的探討的著作，分為二大類，第一類主要是介紹奈伊的「軟實力」概念；¹²第二類是將奈伊的概念在內涵上加以擴大，以便解釋中國的「軟實力」。¹³雖然少數第二類的文獻的確反省、批評了

Nature of World Power,” *Political Science Quarterly*, vol.105, Issue 2 (Summer 1990); Joseph Nye, “On the Rise and fall of American Soft Power,” *New Perspectives Quarterly*, vol.22, no.3 (Summer 2005); Robert O. Keohane and Joseph S.Nye, Jr., “Power and Interdependence in the Information Age,” *Foreign Affairs* (September/October 1998).另外，他還針對近年來美國反恐戰爭中「軟實力」的作用問題撰寫了大量評論文章。

⁹ Joseph S.Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), p.2, p.11.

¹⁰ 近年討論中國「軟實力」的代表性文章或專書，包括：Joseph S. Nye, Jr., “The Rise of China's Soft Power,” *The Wall Street Journal Asia*, December 29, 2005; Bates Gill and Yanzhong Huang, “Sources and Limits of Chinese Soft Power,” *Survival*, vol.48, no.2(2007), pp.17-36; Joshua Kurlantzick, “China's Charm: Implications of Chinese Soft Power,” *Carnegie Endowment*, Policy Brief 47 (June 2006); Joshua Kurlantzick, “China's Charm Offensive in Southeast Asia,” *Current History*, vol.105, Issue 692 (September 2006), pp.270-276; Joshua Kurlantzick, *Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World* (New Haven: Yale University Press, 2007).

¹¹ 林碧炤，〈以軟性力量，開創兩岸新局〉，《中國時報》，2004年5月12日，版A15。

¹² 例如，楊文靜，〈重塑訊息時代美國的軟權力——介評〉，《現代國際關係》，2004年第8期，頁61-62；張曉慧，〈「軟實力」論〉，《國際資料訊息》，2004年第3期，頁25-28；劉德斌，〈「軟權力」說的由來與發展〉，《吉林大學社會科學學報》，2004年第4期，頁55-62；韋宗友，〈權力、軟權力與國家形象〉，《國際觀察》，2005年第5期，頁39-45；謝曉娟，〈論軟權力中的國家形象及其塑造〉，《理論前沿》，2004年第19期，頁19-21頁；尚歡，〈冷戰後美國軟實力的下降及其啟示〉，《國際政治研究》，2006年第3期，頁148-156。

¹³ 例如，劉傑，〈中國軟力量建設的幾個基本問題〉，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編：《國際體系與中國的軟力量》（北京：時事出版社，2006），頁101-115；胡鍵，〈中國軟力量：要素、資源、能力〉，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，《國際體系與中國的軟力量》，頁116-133；王艷紅，〈『中

奈伊「軟實力」概念缺失，並提出改進之道，但是多數的討論在基本沿襲奈伊理論模式處。因此整體來看，除少數例外，大陸國關學界對「軟實力」概念仍停留在介紹或延續奈伊的討論階段。

美籍華裔學者王紅纓對大陸學術界關於「軟實力」的討論進行了相當全面的研究，發現在概念範圍上，大陸學者使用的「軟實力」要廣於奈伊的概念，主要表現在二方面：（1）奈伊主要針對國際關係而提出「軟實力」概念，但大陸學者對於「軟實力」的討論包括了外交政策和國內政策兩方面內容；（2）對於美國「軟實力」的討論主要集中在流行文化和政治模式上，而大陸學者關於中國「軟實力」的討論則集中在道統文化和經濟發展模式上，並涉及國家凝聚力、社會公平、政治改革、道德水準、反腐敗等內容。她並發現「軟實力」概念對於國家政策的影響在中國似乎比在美國大。王紅纓對奈伊的「軟實力」概念提出批判，主要有二點：（1）沒有解釋如何測量吸引力，以及想當然地認為「吸引力」和「影響別國在國際關係中行為的能力」兩者之間存在關聯性；（2）由於理論上的局限，奈伊的「軟實力」概念無法對中國政策制定者增加和運用中國吸引力來實現其政策影響的計畫提供進一步的指導。¹⁴

鄭永年與張弛則對奈伊的「軟實力」觀念提出進一步的批判，認為奈伊的理論存在三項主要缺失：（1）「軟實力」的概念存在自相矛盾之處；（2）論述有諸多與事實不相符合之處；（3）對「軟實力」範疇的描述並不符合現代社會科學所強調的科學性，並沒有對國際政治中的「軟實力」和其他方面的「軟實力」做出科學的規定。¹⁵

鄭永年及張弛認為奈伊的論點偏向靜態分析，故而從動態角度國際政治中力量的軟硬做了一些不同的詮釋。根據受力者感知和接受程度的不同，力量可以分為「硬實力」、「軟實力」以及介於兩者之間的「協商力」。相應地，對力量軟硬程度的分析可以從三個角度入手，即橫向性、縱向性、力量的「較軟」和「較硬」（相對性）。在這個構架中，在目前美國一意孤行、濫用「硬實力」的國際背景下，中國的「軟實力」主要表現在「中國模式」、多邊主義、經濟外交和睦鄰政策中。¹⁶

國的軟力量建設」專家座談會綜述》，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，《國際體系與中國的軟力量》，頁 134-140；龐中英，〈中國軟力量的內涵〉，《瞭望新聞周刊》，2005 年 11 月 7 日，頁 62；龐中英，〈發展中國軟力量〉，《瞭望新聞周刊》，2006 年 1 月 2 日，頁 63；劉阿明，〈軟權力理論與中國和平崛起〉，《太平洋學報》，2005 年第 12 期，頁 55-63；李捷，〈提升軟權力對實現我國和平崛起戰略的作用〉，《太平洋學報》，2005 年第 12 期，頁 64-71；劉艷萍，〈試析軟權力及其實現途徑〉，《陰山學刊》，2006 年第 5 期，頁 90-94；鄧顯超，〈提升中國軟實力路徑〉，《理論與現代化》，2006 年第 1 期，頁 15-20；鄧顯超，〈悄然崛起的中國軟實力〉，《攀登》，2005 年第 6 期，頁 89-93；陳琴嘯，〈論軟實力與中國外交〉，《江南社會學院學報》，2005 年第 2 期，頁 30-33。

¹⁴ Hongying Wang, "Chinese Conception of Soft Power and Its Policy Implications," in Wang Gungwu and Zheng Yongnian, eds., *China in the New International Order* (London: Routledge, 2008).

¹⁵ 鄭永年，張弛，〈國際政治中的軟力量以及對中國軟力量的觀察〉，《世界經濟與政治》，2007 年第 7 期，頁 7-8。

¹⁶ 鄭永年，張弛，〈國際政治中的軟力量以及對中國軟力量的觀察〉，《世界經濟與政治》，2007 年第 7 期，頁 12。兩位作者將「硬實力」界定為「如果受力者是被動、不情願、被迫地接受某種力量及其導致的結果或事實，那麼這個力量具有硬力量特徵」；將「軟實力」界定為「當受力者主動、自願地去尋求和接受某種力量時，這個力量往往體現出軟力量特徵」；將「協商力」定義為「如果施力者所運用的某種力量尚不

本文基本上同意鄭永年與張弛對奈伊論點的批評，並採取兩人對「軟實力」所下定義，至於兩人對於中國「軟實力」的看法，本文則有不同意見。基本上「中國模式」可以歸納於奈伊提出的政治價值觀，而多邊主義、經濟外交及睦鄰政策則可歸納在奈伊提出的外交政策中，但鄭永年與張弛卻忽略的奈伊提出的文化。而且在討論中國對非洲與拉丁美洲外交政策時，睦鄰政策名稱並無法適用至非洲及拉美，故而本文雖然接受兩人對「軟實力」的界定，但在其內涵上，依舊採取奈伊的分類，即文化、政治價值觀及外交政策，由於作者認為目前中共的政治價值觀尚無法「在海內外都實踐這些價值」，故而討論集中於文化及外交政策面，前者聚焦於文化外交，後者則討論經濟外交。這樣的選擇也符合王紅纓分析大陸研究偏向道統文化和經濟發展模式與實際政策。

3、西方學界對中共「軟實力」的討論

與中國大陸學界相比，西方學界有關中共「軟實力」的研究著作更少。事實上西方學界最近二年才對中共「軟實力」外交的推展投注較多的關注。其中最具代表性是由柯蘭齊克 (Joshua Kurlantzick) 所撰寫，於 2007 年 5 月出版的 *Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World* 一書。¹⁷這是西方學界第一本系統研究中共「軟實力」外交的著作。由於作者柯蘭齊克本人是記者出身，故而本書是用訪談的方式進行資料的蒐整。本書中對於中共「軟實力」外交的策略，以及文化外交的運用、對美國是否構成挑戰，以及美國如何回應均加以討論。惟這本書的缺憾是作者並不懂中文，限制了本書討論的深度。同時，本著作沒有理論的探討，且對中共推動「軟實力」外交及文化外交的相關組織機構亦加以研究，是本書的缺憾。惟對西方學界，這仍是具有里程碑意義的著作。

如前所言，西方學界遲至近二年才注意到中國「軟實力」外交，故而除上述專書外，其他的著作散見於西方主要報章及雜誌媒體，學術性的論文少見。其中比較具代表性學術論文是 Ingrid d'Hooghe 的“Public Diplomacy in the People's Republic China,”¹⁸對中共「軟實力」外交的策略及限制加以討論。惟本文由於是專書論文，限於篇幅，對此項議題討論並不深入。

總體而言，不論中國學界及西方學界，對中共「軟實力」外交的研究均還在起步階段，學術研究少見，而台灣學界則是更是尚未出現此一主題的專門性學術著作，因而本研究尚有極大發展空間。

二、文化外交與經濟外交

根據「軟實力」的定義，其所包括的範圍相當廣，本研究將討論的焦點集中

足以強迫受力者接受某種結果，也不具有足夠的吸引力讓受力者主動去尋求和接受，而是透過雙方協商、談判、妥協之後達成協議或共識，從而實現某種局面，那麼這種介於硬力量和軟力量之間的力量就是協商力量」。

¹⁷ Joshua Kurlantzick, *Charm Offensive: How China's Soft power Is Transforming the World* (New Haven, CT.: Yale University Press, 2007).

¹⁸ Ingrid d'Hooghe, “Public Diplomacy in the People's Republic China,” in Jan Melissen ed., *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations* (New York, NY: Palgrave Macmillan, 2007), pp. 88-105.

於中共的文化外交與經濟外交兩方面。

(一) 文化外交

1、文化外交的意涵

從當代國際關係角度分析，文化外交是訴諸「軟實力」的運用。文化外交並不是一個新的概念，冷戰時期，美國即將文化外交視為重要的外交政策工具。美國國務院的報告引用約翰霍普金斯大學學者康明斯（Milton C. Cummings Jr.）對文化外交的定義，即「為了加強相互的瞭解，各國家、人民之間有關觀念、資訊、藝術以及其他文化層面的交流」。¹⁹美國國務院將文化外交視為公共外交（public diplomacy）的關鍵，公共外交是指利用傳播等方式接觸其他國家人民，影響他國的輿論及菁英的意見，進而改變其他國家的政策，公共外交的目的就是要創造或改變一個國家的形象。²⁰也就是說，影響他國輿論、形塑自己國家的形象，來達到國家的外交政策目標，是公共外交的重要目的，而透過文化的交流則是達到這個目的最關鍵的因素。

奈伊指出：「文化外交是『軟實力』的主要範例，亦即是藉由文化、價值、觀念去進行勸說的能力，它與藉由征服或強迫性的軍事力量所代表的『硬實力』是相對的。」²¹文化外交是以文化作為媒介，將一個國家的文化傳播到其他國家，然後，讓其他國家接受，進而影響其他國家的政策，為一國的國家目標服務。實則文化外交是一個較中性的名詞，作為外交的工具，文化外交被視為「軟實力」的表徵，但一個國家如果用強勢的方法來推動文化外交，往往也會被看成負面的形象，強勢推動一國的文化給他國便被視為「文化帝國主義」。

2、中共對文化外交的認知與推動

「軟實力」的概念，與中國古代的「王道」思想有相之處，²²早在中國春秋戰國時期，孔子便提出「故遠人不服，則修文德以來之。」此種以德服人、以文化服人的觀念，便與當今的文化外交有些接近，故而文化外交易於為中國領導人接受。

對中國而言，文化外交是一個比較新的概念，2000年時任中共總書記的江澤民在廣州視察時首次提出「三個代表」理論，其中之一就是主張中國共產黨要代表中國先進文化的前進方向，²³將中國文化明確地提升到重要的位置。中共十六大報告中有關對外政策部分，還特別強調要擴大對外文化交流，²⁴文化外交也

¹⁹ Milton C. Cummings, Jr. *Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey* (Washington, D.C.: Center for Arts and Culture, 2003), p.1.

²⁰ Robert S. Fortner, *International Communication: History, Conflict, and Control in the Global Metropolis* (Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company, 1993).

²¹ Joseph Jr. Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), pp. 6-7. 另可參見，《維基百科》，〈http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural_diplomacy〉。

²² 有關「軟性權力」與中國王道文化之探討，參見，胡聲平，〈從中山先生大亞洲主義看冷戰後中共對東亞的政策〉，《孫學研究》，第3期（2007年11月），頁111-143。

²³ 〈三個代表的重要思想是怎樣提出來的〉，《新華社》，2001年7月10日。

〈<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/5531/5539/20010710/508249.html>〉。

²⁴ 江澤民，〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面——在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告〉，《新華社》，2002年11月17日。

〈http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content_632296.htm〉。

成為中國官方論述的重要內容。中共總書記胡錦濤 2004 年在中國第十次駐外使節會議講話時還特別對駐外使節強調，中國要加強經濟外交和文化外交，實施引進來和走出去相結合的對外開放戰略，展開對外宣傳和對外文化交流，²⁵文化外交成為中共第四代領導集體的重要外交策略之一。

（二）經濟外交

經濟力量也是傳統被用來執行外交政策的重要工具，一個國家利用經濟工具，來促進與其他國家的關係。經濟援助、無息貸款、經貿合作、醫療援助、農業技術援助等方式，來促進與他國關係都是經濟外交常使用的方式。如果從負面角度來看，經濟制裁是對其他國家施加非武力壓力，來達到國家目標的一種重要方式。

26

胡錦濤上台後，不但將經濟外交推向高峰，而且努力把經濟外交的勢轉化為戰略優勢，並根據交往對象來推動不同經濟外交策略，提出個別化的誘因。²⁷中共的經濟外交策略運用與發展中國家的交往上極有效果，中共利用其豐沛的外匯存底，在提供非洲國家經濟援助、減債等方面最具影響力，也成為中共拉攏拉丁美洲國家的利器。

肆、研究方法

本研究的研究方法可分政策與理論兩部分來說明。在政策的描述與分析方面，本研究採歷史研究法與比較研究法。冷戰結束至今，國際環境已歷經數次重大轉折，包括 1997 年的亞洲金融風暴，以及 2003 年的九一一事件。而中共本身在後冷戰時，其外交政策也歷經「睦鄰外交」、「大國外交」、「新安全觀」的提出等階段，故而討論中共外交政策的研究文獻，也隨著國際時勢的變化，及中共外交政策的調整，而有不同的研究重點。本研究在歷史發展與政策分析方面，將透過歷史研究法系統性的回顧 1990 年代以來中共「睦鄰外交」、「大國外交」與「新安全觀」的內容。同時，將採取比較研究方法，對「軟實力」外交與 1990 年代以來中共「睦鄰外交」、「大國外交」與「新安全觀」內涵的異同進行比較。

在理論的探討方面，本研究則檢驗新自由主義對中共外交的解釋力。從當代國際關係理論的角度分析，胡錦濤主政下中共「軟實力」外交政策，無疑是訴諸「軟實力」的運用。目前台灣的國際關係學者基本上沿用了奈伊對於「軟實力」的定義；而大陸國關學界對「軟實力」概念仍停留在介紹或延續奈伊的討論階段，並未提出嚴格的批判；西方的相關研究亦在起步階段。本研究則接受鄭永年及張弛兩位學者對「軟實力」的界定，但在其內涵上，依舊採取奈伊的分類，即文化、政治價值觀及外交政策，由於作者認為目前中共的政治價值觀尚無法「在海內外都實踐這些價值」，故而討論集中於文化及外交政策面，前者聚焦於文化外交，後者則討論經濟外交。

²⁵ 〈第十次駐外使節會議在京舉行〉，2004 年 8 月 30 日，《中華人民共和國外交部網站》，
< <http://www.fmprc.gov.cn/chn/zxxx/t154816.htm> >。

²⁶ David Baldwin, *Economic Statecraft* (N.J.: Princeton University Press, 1985), pp. 13-14.

²⁷ 于有慧，〈十七大後中共外交走向觀察〉，《國際關係學報》，第 25 期（2008 年 1 月），頁 180。

伍、結果與討論

本研究的討論的第一個重點，係胡錦濤主政後，中共第四代領導班子對第三世界外交政策。本文認為，中共與第三世界國家交往時，一向遵循周恩來於 1955 年於萬隆會議所宣布的《和平共處五原則》，以胡錦濤為首的中共第四代領導人，推動對第三世界發展中國家的關係時，亦繼續遵循這項外交政策傳統原則，惟在落實政策時，其手法較過去更為靈活、務實且具有彈性。

本研究認為中共第四代領導人吸收了奈伊提出的「軟實力」概念，並將「軟實力」運用在實際外交政策上。奈伊對「軟實力」的界定受到學者的批評，故而本研究採取鄭永年及張弛兩位學者的界定，即將「軟實力」界定為「當受力者主動、自願地去尋求和接受某種力量時，這個力量往往體現出軟力量特徵」。惟在討論時，仍以奈伊所提出「軟實力」來源，即文化（對他國產生吸引力）、政治價值觀（在海內外都實踐這些價值）及外交政策（當政策被視為合法及道德權威時）做為討論中共對非洲及拉丁美洲國家「軟實力」的主要分類依據，並側重討論其中文化面（文化外交），以及外交政策面（經濟外交）。

自 1993 年起中國成為石油進口國後，中共對於非洲及拉丁美洲的外交工作中，確保能源安全成為重中之中，故而對非洲及拉丁美洲的外交工作，都圍繞著這個主題開展。

中共對非洲的外交政策，是奠定在周恩來於 1963 年至 1964 年提出的「五項立場」與「八項原則」上，中共為加強對非洲的外交工作，於 2006 年 1 月，提出《中國對非洲政策文件》，文件中對（一）非洲的地位和角色、（二）中國與非洲的關係、（三）中國的非洲政策、（四）強化中國與非洲的全面合作、（五）中非合作論壇及其後續、（六）中國與非洲區域組織的關係均有說明。「軟實力」外交為中共落實《中國對非洲政策文件》的重要外交手段。

在經濟外交方面，中國與非洲的雙邊貿易及投資均呈現快速增加，不過，中國對非洲經濟外交的重點，置於對非洲國家的債務減免及經濟援助上。例如胡錦濤在 2006 年 11 月 3 日至 5 日在北京與行的「中非合作論壇」中，宣佈免除與中共有外交關係國家至 2005 年底到期的所有政府無息貸款，並從 2007 年至 2009 年三年，向非洲國家提供 30 億美元的優惠貸款，和 20 億美元的優惠出口買方信貸。至於在文化外交方面，相較於經濟外交，則處於輔助性的角色，雙方人力資源和教育合作，以及文化交流方面，亦有頻繁的合作與交流。

在中共對拉丁美洲政策方面，北京於 2008 年 11 月公佈《中國對拉丁美洲和加勒比政策文件》，此政策文件除明確提出中國對該地區的政策三項總目標，即（一）互尊互信、擴大共識、（二）互利共贏、深化合作、（三）互鑒共進、密切交流。並提出今後中拉各領域合作的指導原則，以推動中拉關係持續健康穩定全面發展。政策文件中對（一）拉丁美洲和加勒比的地位和作用、（二）中國同拉丁美洲和加勒比的關係、（三）中國對拉丁美洲和加勒比政策、（四）加強中國同拉丁美洲和加勒比的全方位合作、（五）中國同拉丁美洲和加勒比地區組織的

關係等均有說明。

從文件可看出，「軟實力」亦是中共推動對拉美美洲與加勒比海地區外交工作的重要工具。在經濟外交方面，中共與拉美的貿易與投資發展迅速，中國與拉美地區雙邊貿易增長的幅度遠高於中國與其他地區的雙邊貿易實績，與非洲相比，中共拉美的經濟外交工作著重於增進拉美國家經濟合作，故而簽署自由貿易區協定成為中共現階段最重要工作；至於文化外交方面，恰與中共與拉美貿易與投資快速發展形成強烈對比，目前中共對此區域的文化外交工作，落後中共在其他各地區的表現，有大幅改進的空間。而中共在近幾年來，亦在此方面予以加強。

總體而言，中共在非洲及拉美洲地區推展的「軟實力」外交工作，在經濟外交層面，在非洲地區是以債務減免及經濟援助為重點，而在拉美地區則是以簽署自由貿易協定為重心，側重的主題不同，惟都達到拉攏兩大洲國家的目的；至於文化外交層面，中共在非洲地區的工作推展要優於拉美地區，惟從中共對全球各區域的外交工作觀察，現階段非洲及拉美地區並非是中共文化外交工作的重點區域。但是中共確在對非洲及拉丁美洲的文化外交方面，投注更多的心力，強化在此方面的努力。

本研究討論的第二個重點，是美國對中共軟實力外交的反應。小布希政府雖曾設法以較軟性的做法來因應中共藉由軟實力在非洲及拉丁美洲拓展其影響力，但在第二任任期結束前，小布希政府終究還是採取了以硬實力為主的策略，在非洲設立「非洲指揮部」，在拉丁美洲重建第四艦隊，一方面維持美國的影響力，二來監控中共在非洲及拉美地區的活動。而歐巴馬政府執政後，則一改前任的單邊主義作風，強調以對話替代對抗，以合作替代衝突，此種作風受到非洲及拉丁美洲各國的歡迎，但中共並非省油的燈，亦持續在這兩洲加大其外交力度，故而預料未來美中在非洲及拉美的較量仍將持續，美國能否恢復過去對此兩大洲的影響力，亦有待進一步觀察。

陸、參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

- 中非教育合作與交流編寫組，2005。《中國與非洲國家教育合作與交流》，北京：北京大學出版社。
- 中國現代國際關係研究院，2005。《國際戰略與安全形勢評估：2004/2005》，北京：時事出版社。
- 中華人民共和國外交部政策研究司編，2008。《中國外交：2008年版》，北京：世界知識出版社。
- 《中國對外經濟貿易年鑒(1984年)》，1984。北京：中國對外經貿出版社，1984。
- 朱炳元主編，2004。《全球化與中國國家利益》，北京：人民出版社。
- 曲星，2000。《中國外交50年》，上海：江蘇民眾出版社。
- 李智，2005。《文化外交：一種傳播學的解讀》，北京：北京大學出版社。
- Joseph S. Nye, Jr. 著，吳家恆、方祖芳譯，2006。《柔性權力》，台北：遠流。
- 楚樹龍，2001。《冷戰後中美關係的走向》，北京：中國社會科學出版社。
- 《國際和平年學術討論會論文集》，1986。北京：社會科學文獻出版社。
- 蔡東杰，2008。《當代中國外政策》，台北：五南。
- 謝益顯，1983。《國際鬥爭的基本原理與我國外交政策的基本原則》，北京：外交學院。

(二) 專書論文

- 中國外經貿部，1984。〈1979-1983年我國援外建成項目情況〉，《中國對外經濟貿易年鑒，(1984年)》，IV。北京：中國對外經貿出版社，頁17-218。
- 王艷紅，2006。〈「中國的軟力量建設」專家座談會綜述〉，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，《國際體系與中國的軟力量》。北京：時事出版社，頁34-140。
- 石之瑜，胡聲平，2007。〈中國對外關係〉，周陽山主編，《中國研究導論》。台北：行政院大陸委員會，頁87-567。
- 胡鍵，2006。〈中國軟力量：要素、資源、能力〉，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編，《國際體系與中國的軟力量》。北京：時事出版社，頁16-133。
- 趙春山，2003。〈中共對台政策〉，張五岳主編，《兩岸關係研究》。台北：新文京，第二章。
- 劉傑，2005。〈中國軟力量建設的幾個基本問題〉，上海社會科學院世界經濟與政治研究院編：《國際體系與中國的軟力量》。北京：時事出版社，頁101-115。
- 嚴益吾，1990。〈1989年我國的對外援助工作〉，《中國對外經濟貿易年鑒(1990年)》。北京：中國社會出版社，頁55。

(三) 期刊論文

- 于有慧，2008。〈十七大後中共外交走向觀察〉，《國際關係學報》，第 25 期（1 月），175-182。
- 王崑義、蔡裕明，2005。〈和平崛起：轉型中中國國際戰略與對台戰略思考〉，《全球政治評論》，第 9 期，頁 43-84。
- 李安山，2006。〈論中國對非洲政策的調適與轉變〉，《西亞非洲》，第 8 期，頁 11-20。
- 李捷，2005。〈提升軟權力對實現我國和平崛起戰略的作用〉，《太平洋學報》，第 12 期，頁 64-71。
- 肖歡，2006。〈冷戰後美國軟實力的下降及其啟示〉，《國際政治研究》，第 3 期，頁 148-156。
- 柯玉枝，2008。〈十七大後中共的第三世界政策〉，《國際關係學報》，第 25 期（1 月），頁 158-162。
- 胡聲平，2007。〈從中山先生大亞洲主義看冷戰後中共對東亞的政策〉，《孫學研究》，第 3 期（11 月），頁 111-143。
- 胡聲平，2008。〈美國重建拉美水第四艦隊〉，《清流月刊》，7 月號，頁 5-9。
- 韋宗友，2005。〈權力、軟權力與國家形象〉，《國際觀察》，第 5 期，頁 39-45。
- 陳琴嘯，2005。〈論軟實力與中國外交〉，《江南社會學院學報》，第 2 期，頁 30-33。
- 張清，2007。〈中國對開發中國家政策的佈局〉，《外交評論》，第 1 期，頁 22-28。
- 張曉，2004。〈「軟實力」論〉，《國際資料訊息》，第 3 期，頁 25-28。
- 楊文靜，2004。〈重塑訊息時代美國的軟權力——介評〉，《現代國際關係》，第 8 期，頁 61-62。
- 鄭永年，張弛，2007。〈國際政治中的軟力量以及對中國軟力量的觀察〉，《世界經濟與政治》，7，6-12。
- 劉阿明，2005。〈軟權力理論與中國和平崛起〉，《太平洋學報》，第 12 期，頁 55-63。
- 劉德斌，2004。〈『軟權力』說的由來與發展〉，《吉林大學社會科學學報》，第 4 期，頁 55-62。
- 劉艷萍，2006。〈試析軟權力及其實現途徑〉，《陰山學刊》，第 5 期，頁 90-94。
- 鄧顯超，2005。〈悄然崛起的中國軟實力〉，《攀登》，第 6 期，頁 89-93。
- 鄧顯超，2006。〈提升中國軟實力路徑〉，《理論與現代化》，第 1 期，頁 15-20。
- 蕭全政，2004。〈論中共的「和平崛起」〉，《政治科學論叢》，第 22 期，頁 1-30。
- 謝佩穎，2005。〈中共加強對拉丁美洲外交之意涵〉，《中共研究》，第 39 卷第 6 期，頁 85-88。
- 謝曉娟，2004。〈論軟權力中的國家形象及其塑造〉，《理論前沿》，第 19 期，頁 19-21。
- 龐中英，2005。〈中國軟力量的內涵〉，《瞭望新聞周刊》，11 月 7 日，頁 62。
- 龐中英，2006。〈發展中國軟力量〉，《瞭望新聞周刊》，1 月 2 日，頁 63。

嚴震生，2007。〈當前中國對非洲的能源戰略與外交〉，《國際關係學報》，第 24 期（7 月），頁 23-49。

（四）研討會論文

胡聲平（2004），〈中共「和平崛起」與東亞安全〉，《2004 年台灣政治學年會暨學術研討會》，高雄：義守大學暨台灣政治學會。

（五）報紙

《人民日報》。

尹德瀚，2009。〈歐巴馬訪迦納 籲反貪抗專制〉，《中國時報》，7 月 12 日，版 A2。

田思怡，2009。〈美洲峰會 歐巴馬：美不再老大〉，《聯合報》，4 月 19 日，版 AA1。

田思怡，2009。〈歐巴馬訪迦納 鼓勵非洲改變〉，《聯合報》，7 月 12 日，版 A12。

林碧炤，2004。〈以軟性力量，開創兩岸新局〉，《中國時報》，5 月 12 日，版 A15。

郭篤為，2007。〈布希拉丁美洲行，查維茲嗆聲相陪〉，《中國時報》，3 月 12 日，版 A13。

陸以正，2009。〈美洲 34 國高峰會〉，《中國時報》，4 月 20 日，版 A15。

陳翠蘭，2009。〈美釋善意 解除古巴探親禁令〉，《蘋果日報》，4 月 15 日，版 A18。

賴錦宏，2006。〈中非論壇 胡錦濤送大禮〉，《聯合報》，11 月 5 日，版 A14。

（六）網際網路

〈三個代表的重要思想是怎樣提出來的〉，《新華社》，2001 年 7 月 10 日。

<<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/5531/5539/20010710/508249.html>>。

中評社，2009。〈奧巴馬剛走希拉里又來 美高層頻繁造訪非洲〉，《中評社》，8 月 8 日，

<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/4/2/3/101042310.html?coluid=137&kindid=5110&docid=101042310>>。

中評社，2009。〈美國對國際社會宣告 我回來了〉，《中評社》，8 月 16 日，

<<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/4/8/8/101048801.html?coluid=1&kindid=0&docid=101048801&mdate=0816003729>>。

〈中國與拉美濟合作的隱憂〉，

<http://www.zaobao.com/cgi-bin/asianet/gb2big5/g2b.pl?/yl/tx501_071204>。

《中國對非洲政策文件》，

<http://news3xinhuanet.com/politics/2006-01/12/content_4042317.htm>。

〈中國將在全球辦百所孔子學院宣導儒國和平文化〉，《中新網》，2004 年 11 月 29 日，

- <<http://www.chinanews.com.cn/news/2004/2004-11-29/26/510728.shtml>>。
- 江澤民，2002。〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面——在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告〉，《新華社》，11月17日。
- <http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content_632296.htm>。
- 朴英姬，2006。〈中國對非洲直接投資發展歷程與未來趨勢〉，《海外投資與出口信貸》，5，<www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1_19.doc>。
- 余文勝，2007。〈2007 非洲：政治總體穩、經濟較快增長、外交務實〉，《中國網》，<http://www.china.com.cn/international/txt/2007-12/28/content_9449300.htm>。
- 時殷弘，2006。〈中國的變遷與中國外交戰略分析〉，《國際政治研究》，第1期，<<http://www.coldwarchina.com/lltt/lltt/002061.html>>。
- 孫家正，2004。〈文化外交要保證中國的文化安全〉(2004)，《中新網》，12月17日。
- <http://big5.china.com.cn/authority/txt/2004-12/17/content_5731757.htm>。
- 孫國祥，2007。〈「文化外交」的內涵與實踐〉，《非傳統安全論壇》，警察大學恐怖主義研究中心主辦，7月27日，<http://trc.cpu.edu.tw/meeting/paper/96/0727/paper/9607_3.pdf>。
- 孫國祥，2008。〈中國之拉美外交政策及我國因應之作為〉，《非傳統安全威脅論壇》，警察大學恐怖主義研究中心主辦，2月26日，<<http://trc.cpu.edu.tw/meeting/paper/97/0226/paper/9702265.pdf>>。
- 張宏明，2006。〈中國對非經濟政策的回顧與思考〉，《海外投資與出口信貸》，2006年第3期，<www.eximbank.gov.cn/hwtz/2006/1_09.doc>。
- 《國家漢語國際推廣領導小組辦公室網站》，<http://www.hanban.edu.cn/cn_hanban/index.php>。
- 《國家漢語國際推廣領導小組辦公室網站》，<www.hanban.edu.cn/cn_hanban>。
- 《國家漢語國際推廣領導小組辦公室網頁》，非洲，<http://www.hanban.edu.cn/cn_hanban/kzxy_list.php?state1=Africa>。
- 《國家漢語國際推廣領導小組辦公室網頁》，美洲，<http://www.hanban.edu.cn/cn_hanban/kzxy_list2.php?country=MX&table1=northamerica>。
- 〈第十次駐外使節會議在京舉行〉，2004年8月30日，《中華人民共和國外交部網站》，<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/zxxx/t154816.htm>>。
- 〈黃金及外匯儲備報表〉，《中國人民銀行網站》，<<http://www.pbc.gov.cn/diaochatongji/tongjishuju/gofile.asp?file=2008S09.htm>>。
- 楊京英、鄭澤香、郭義民，〈2006年我國經濟和社會發展國際地位之比較研究〉，中共國家十局國際中心，<<http://210.72.32.6/cgi-bin/bigate.cgi/b/g/g/http@www.states.gov.cn/tjfx/xfb/t2>>。

0061128_402368780.htm>。

嚴震生，2009。〈希拉蕊非洲行 和中國互別苗頭〉，《聯合新聞網》，8月17日，
<http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=208490>。

二、英文部分

(一) 專書

- Baldwin, David, 1985. *Economic Statecraft*, N.J.: Princeton University Press.
- Chang, Gordon G., 2001. *The Coming Collapse of China* (New York: Random House).
- Chazan, Naomi, et al., 1972. *Politics and Society in Contemporary Africa*, New York: Lynne Rienner Publishers.
- Cummings, Milton C. Jr., 2003. *Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey*, Washington, D.C.: Center for Arts and Culture.
- Economy, Elizabeth and Michel Oksenberg eds., 1999. *China Joins the World: Progress and Prospects* (New York: Council on Foreign Relations Press).
- Fortner, Robert S., 1993. *International Communication: History, Conflict, and Control in the Global Metropolis*, Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Henriksen, W. Weinstein T.H., (ed.), 1980. *Soviet and Chinese Aid to African Nations*, New York: Praeger, 1980.
- Huntington, Samuel P., 1996. *The Clash of Civilization and the Remaking of World Order* (New York: Simon & Shuster).
- Kurlantzick, Joshua, 2007. *Charm Offensive: How China's Soft Power Is Transforming the World*, New Haven: Yale University Press.
- Lardy, Nicholas R., 2002. *Integrating China into the Global Economy*, Washington D.C.: Brookings Institution, 2002.
- Mearsheimer, John J., 2003. *The Tragedy of Great Power Politics* (New York: W. W. Norton & Company).
- Nye, Joseph S. Jr., 1990. *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*, New York: Basic Books.
- Nye, Joseph S. Jr., 2004. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, New York: Public Affairs.
- Swaine, Michael D., Ashley J. Tellis, 2000. *Interpreting China's Grand Strategy: Past, Present and Future* (Rand Corporation).

(二) 專書論文

- Wang, Hongying, 2008. "Chinese Conception of Soft Power and Its Policy Implications," in Wang Gungwu and Zheng Yongnian, eds., *China in the New International Order*, London: Routledge.

(三) 期刊論文

- Christensen, Thomas J., 2001. "Posing Problem Without Catching Up: China's Rise and Challenges for U.S. Security Policy," *International Security*, vol. 25, no. 4, (Spring), pp. 5-10.
- Gill, Bates and Yanzhong Huang, 2007. "Sources and Limits of Chinese Soft Power," *Survival*, vol. 48, no.2, pp. 17-36.
- Glaser, Bonnie S. and Evan S. Medeiros, 2007. "Changing Ecology of Foreign Policy-Making in China: The ascension and Demise of the Theory of 'Peaceful Rise.'" *China Quarterly*, no. 190(June), pp. 291-310.
- Huntington, Samuel P. 1999. "The Lonely Superpower," *Foreign Affairs*, (March/April), pp. 35-39.
- Keohane, Robert O. and Joseph S. Nye, Jr., 1998. "Power and Interdependence in the Information Age," *Foreign Affairs* (September/October).
- Krauthammer, Charles, 1995. "Why We Must Contain China," *Time* (Asia), July 31, p. 72.
- Kurlantzick, Joshua, 2006. "China's Charm: Implications of Chinese Soft Power," *Carnegie Endowment*, Policy Brief 47 (June).
- Kurlantzick, Joshua, 2006. "China's Charm Offensive in Southeast Asia," *Current History*, vol. 105, no. 692 (September), pp. 270-276.
- Nye, Joseph S. Jr., 1990. "The Changing Nature of World Power," *Political Science Quarterly*, vo. 105, no. 2 (Summer).
- Nye, Joseph S. Jr., 1990. "Soft Power," *Foreign Policy*, no. 80 (Fall), pp. 153-171.
- Nye, Joseph S. Jr., 2005. "On the Rise and fall of American Soft Power," *New Perspectives Quarterly*, vol.22, no.3 (Summer).
- Roy, Denny, (1994). "Hegemony on the Horizon? China's Threat to East Asian Security," *International Security*, vol. 19 No. 1 (Summer), pp. 149-168.
- Walsh, James, 1993. "China: The World's Next Superpower," *Time* (Asia), May 10, pp. 15-39.

(四) 報紙

- Nye, Joseph S. Jr., 2005. "The Rise of China's Soft Power," *The Wall Street Journal Asia*, December 29.

(五) 網際網路

The CIA Fact Book, 2007.

<<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html#Econ>>.

Clinton, Hilary Rodham, 2009. "Statement of Senator Hillary Rodham Clinton

Nominee for Secretary of State Senate Foreign Relations committee,” Senate Foreign Relations Committee, January 13.

<<http://foreign.senate.gov/testimony/2009/ClintonTestimony090113a.pdf>>.

“Culture,” *Dictionary of Anthropology*,

<<http://www.anthrobase.com/Dic/eng/def/culture.htm>>

Wikipedia,<http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural_diplomacy>.

Zoellick, Robert B., 2005. “Whither China: From Membership to Responsibility?”

September 21, <<http://www.state.gov/s/d/rem/53682.htm>>.

柒、計畫成果自評

「軟實力」外交為中共最近幾年新的外交政策方針。此一外交方針的提出與實踐，顯示中共在經濟改革開放獲得成功，中國國力大增之後，其第四代領導階層對中國在國際上的地位的認知與定位，已與過去不同。本研究係針對中共「軟實力」外交此一「領域外交」進行研究，研究的重點置於此一「領域外交」如何透過「區域外交」來實踐，研究的重點區域為非洲及拉丁美洲，並將中共對此兩區域的「軟實力」外交研究重心放在文化與經濟外交上。

由於「軟實力」外交為中共新的外交方針，故而中外學者對此研究不多，故而本研究適時填補了學術界對此方面研究之不足，對中共外交政策的最新發展研究做出貢獻，故而研究者對此項研究感到滿意。研究者認為，由於中共自 2008 年起將以「軟實力」為主的公共外交做為中共外交未來的重點工作，以改善中國的國際形象與影響力，故而未來可針對此一研究主題繼續深入探討。

本研究之成果，除已在 2009 年 12 月舉行的「2009 年台灣政治學會年會暨學術研討會」中，以〈胡錦濤主政下中共對非洲與拉丁美洲的「軟實力」外交與美國的反應〉為題發表論文外，並以出版專書之專章呈現。

*本計畫之研究成果已發表於專書（有審查機制）：

胡聲平，《中國外交發展：世界霸權的興起》，收於宋鎮照主編《全球金融大海嘯和中國發展的政治經濟：政府政策、市場經濟與社會階級之分析》（台北：五南，2010 年 11 月），即將出版。

無衍生研發成果推廣資料

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：胡聲平		計畫編號：98-2410-H-343-018-				計畫名稱：胡錦濤主政下中共對非洲及拉丁美洲的「軟實力」外交—以經濟與文化外交為例	
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	0%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	0%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	1	1	100%		
	專利	申請中件數	0	0	0%	件	
		已獲得件數	0	0	0%		
	技術移轉	件數	0	0	0%	件	
		權利金	0	0	0%	千元	
	參與計畫人力 （本國籍）	碩士生	2	2	100%	人次	
		博士生	0	0	0%		
		博士後研究員	0	0	0%		
		專任助理	0	0	0%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	0%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	0%		
		研討會論文	0	0	0%		
		專書	0	0	0%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	0%	件	
		已獲得件數	0	0	0%		
	技術移轉	件數	0	0	0%	件	
		權利金	0	0	0%	千元	
	參與計畫人力 （外國籍）	碩士生	0	0	0%	人次	
		博士生	0	0	0%		
		博士後研究員	0	0	0%		
		專任助理	0	0	0%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

本研究之成果，除已在 2009 年 12 月舉行的「2009 年台灣政治學會年會暨學術研討會」中，以〈胡錦濤主政下中共對非洲與拉丁美洲的「軟實力」外交與美國的反應〉為題發表論文外，並以出版專書之專章呈現。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

「軟實力」外交為中共最近幾年新的外交政策方針。此一外交方針的提出與實踐，顯示中共在經濟改革開放獲得成功，中國國力大增之後，其第四代領導階層對中國在國際上的地位的認知與定位，已與過去不同。本研究係針對中共「軟實力」外交此一「領域外交」進行研究，研究的重點置於此一「領域外交」如何透過「區域外交」來實踐，研究的重點區域為非洲及拉丁美洲，並將中共對此兩區域的「軟實力」外交研究重心放在文化與經濟外交上。

由於「軟實力」外交為中共新的外交方針，故而中外學者對此研究不多，故而本研究適時填補了學術界對此方面研究之不足，對中共外交政策的最新發展研究做出貢獻，故而研究者對此項研究感到滿意。研究者認為，由於中共自 2008 年起將以「軟實力」為主的公共外交做為中共外交未來的重點工作，以改善中國的國際形象與影響力，故而未來可針對此一研究主題繼續深入探討。