

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

## 高級中等教育的結構變遷：以教改「廣設高中」政策為核心 -子計畫二(1/2)

計畫類別：整合型計畫

計畫編號：NSC93-2745-H-343-003-URD

執行期間：93年08月01日至94年07月31日

執行單位：南華大學應用社會學系

計畫主持人：林本炫

共同主持人：周平

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94 年 6 月 1 日

## 一、中英文摘要

本研究為整合型研究計畫「台灣教育改革政策的結構、行動與對策」的其中一個子計畫，目的在探討十年前民間教改運動提出「廣設高中大學」訴求，其後行政院教改會提出「綜合高中」政策建議以來，台灣的高級中等教育產生了怎樣的結構變化。本研究第一年的研究主要是蒐集次級資料，也就是教育部以及教育部中部辦公室的各種相關教育統計資料，據此加以分析。

從統計資料的分析發現，從民國八十學年度到九十二學年度的這十二年當中，高中和高職的學校數和學生人數發生極大的改變。高中校數大幅增加，而高職校數快速減少，學生人數方面也是相同的變遷方向。高中校數和學生人數的增加，除了來自於增設公立高中和完全中學之外，主要就是私立高職大量轉型為高中，而其具體策略是辦理綜合高中。此外，高中和高職數量的變化在各個縣市有很不一樣的展現，而且因為高職絕大部分是私立學校，因此在高職透過辦理綜合高中轉型為高中之後，各縣市在高中學校方面的公私立比重也有很大的不同。

關鍵詞：教育改革。廣設高中。綜合高中。高職轉型。

### Abstract:

The purpose of this research is to explore the structural changes of post-secondary education in Taiwan after the "410 educational reform movements" occurred in 1995. In a long period, vocationalism has dominated the post-secondary education in Taiwan. But a great change occurred in the past decade. The numbers of senior high school and its students increased rapidly and the numbers of vocational school and its students decreased.

The increase of senior high school has three sources. The first is the building of public senior high school. The second is the founding of comprehensive high schools which are also public school. The third is transformation into senior high school through the curriculums of "composite senior high school" of private vocational school. These structural changes differ among different county in Taiwan.

Keyword: educational reform, senior high school, private school, vocational school.

## 二、報告內容（前言、研究目的、文獻探討、研究方法、結果與討論）

### （一）前言

在過去人力資源思想下，台灣的高級中等教育被強制分流為普通高中和技職體系的高級職業學校以及專科學校。在政策上，號稱高中和高職的比例為 3:7，但在資源分配上，全體高職學校所分配到的政府教育經費只有全體高中的 1.4 倍。這樣的情況維持了很長的一段時間。直到 1994 年民間教改運動風起雲湧，提出「廣設高中大學」的口號，其後行政院成立教育改革審議委員會成立，也在三年後的總諮議報告書中，建議對強制分流教育提出批判，並且建議增加高中容量，並往「綜合高中」的方向發展。整個的情況開始有了大的轉變。本研究即是最近十年來的轉變。

### （二）研究目的

總的來說，本計畫有三項研究目的，其中第一項和第二項研究目的為第一年度所要達成之目標。第一項研究目的，首先是 1994 年民間 410 教改運動提出「廣設高中大學」口號，而其後行政院教改會對分流教育以及職業教育提出批判與檢討以來，我國高級中等教育在結構上所面臨的轉變，包括學生人數、學校數、班級數等之變遷，這些變遷在不同縣市的差異。另外，將仔細分析造成這些變遷的不同政策機制（新設高中、私立高職轉型以及成立完全中學），分別扮演何種機制，而不同的政策機制在不同縣市的發展及其縣市。

第二個研究目的，則將要觀察，在職業教育主義的正當性在這十年間快速消解，在「朝綜合高中發展」的既定政策下，私立高職作為教改場域的行動主體之一（雖然是「被改革

者」), 採取了何種因應策略以求生存發展? 從初步觀察來看, 私立高職「業者」能夠採取的策略選項可能有以下數端: 一、調整師資、設備與招生策略, 積極轉型為普通高中或綜合高中(部分試辦或全部試辦)。二、維持職業學校的本質, 但設立明星式普通科班級以轉型為高中, 三、較有財力者, 擴大投資設立技術學院或管理學院, 進行「垂直整合」策略以有利於招生, 以確保學生來源。四、向主管機關施壓, 阻止在當地新設高中。當然, 還有第五個選項, 就是學生來源逐漸流失, 無法經營而面臨關閉命運。

### (三) 文獻探討

目前有關技職體系轉型的研究, 以林大森(2003)的「高等技職教育轉型的社會學分析」一書最為完整。林大森指出我國技職教育的發展, 除了受到人力規劃思想主導之外, 主要也是威權體制下的產物。而在教改運動中技職體系的正當性受到廣泛質疑的同時, 技職體系何以還會大量擴充, 乃是一個相當矛盾的現象。林大森分別採用組織生態論、資源區隔與資源競爭、結構慣性對組織的影響, 以及制度同形的觀點, 探討專科學校改制為技術學院的政策過程。不過, 林大森該書的研究對象為高等技職教育機構, 也就是專科學校, 而本研究計畫所要探討的則是基層的技職教育機構——高職學校的轉型過程。在組織的存在失去正當性之後, 一般的私立高職學校如何建立起自己存在的價值? 採取何種轉型策略? 從組織同形的角度, 它們所能夠採取的策略是否趨於一致? 是否受到限制? 它們是否如何明修對於私立幼稚園的研究所指出的, 採取共同的社會運動策略以求生存?

目前關於高職轉型的研究論文並不多, 少數有關高職轉型的論文大多為技職體系教師所撰寫, 因此多半從實務角度出發, 指出高職轉型為綜合高中所受到之種種限制, 譬如政策不明師資轉型不易, 高職教師心理適應困難、儀器、設備與空間未能配合等, 以及綜合高中和原有高職以及普通高中比較起來, 在學術課程與專門職業課程兩方面反而不具備優勢, 因此在升學進路上也受到限制等等。(劉澤宏、楊豪森 2003, 蕭柱惠、游世華 2003, 汪大久、何榮亮 2002) 碩士論文則有十多篇, 和高職轉型比較直接相關的有三篇, 分別是劉淑文(2003)、林福樹(2003)、劉昭一(2003), 前兩篇分別從教師心理適應、社區化著手, 只有第三篇才將重點放在轉型的課題上。但這些論文的研究對象都是國立的職業學校, 有關數量龐大的私立高職的研究, 尤其是從社會學的角度, 探討在教改新論述下的結構轉型對私立高職的衝擊, 可以說幾乎沒有。

### (四) 研究方法

第一個年度的研究方法主要是採用次級資料分析法, 蒐集最近十二年(八十學年度到九十二學年度)的教育統計資料, 分析其中高中和高職學校、學生人數、班級數之變化, 以及各個縣市的變化和差異情形。為了瞭解高職轉型和完全中學的設立, 蒐集各縣市的教育統計資料, 瞭解在各個年度每個縣市有哪些高職轉型、更名為高中, 哪些完全中學成立。

### (五) 結果與討論

探討教育改革問題, 若套用 Popkewitz(1991)在《教育的政治社會學》中的觀點, 每一次的教育變遷背後, 其實都有它的「社會認識論」(social epistemology), 反映了複雜的社會關係與權力關係。Popkewitz 在該書中探討美國從殖民時代當今的教育變遷, 發現其實就是在這樣的情形中展開。換句話說, 認為教育改革是可以在一套論述之下操作, 循著這套論述及其相關「配套措施」就可以完全掌握變遷方向, 讓事情順著「應然」的路線發展下去的想法, 是過於天真的想法, 而這也是當前檢討教改的諸多論述的問題所在。將教育改革所遭遇之困難看成是「配套措施」不足的技術問題(黃榮村 2003), 是將問題給簡化了。1980 年代以來, 歐美各國都致力於教育改革, 不論是學制或課程內容, 都涉及到全球化和在地化的交互辯證。(陳伯璋、薛曉華 2001) 台灣在二十世紀末啟動教育改革, 範圍層面極深極廣, 其中的高級中等教育改革, 全面檢討技職教育, 轉向綜合高中, 也是世界各國的趨勢之一。具體地說, 職業教育主義(vocationalism)曾經在世界各國主導風騷, 但在全球劃的浪潮以及知識經濟的年代, 它卻逐漸萎縮, 而在台灣則可以用「快速崩盤」來形容。

「高級職業學校」(高職)曾經是台灣高級中等教育(16-18歲)的主流,在所謂「人力規劃」的思潮主導下,高級中學(高中)在民國六十年代之後就被凍結。高職的學校數、班級數以及在學人數不斷增加,在全盛時期的民國七十一年,高職和高中的比例曾高達七比三(最高比值實際上為7.2:2.8),形成了整個升學的瓶頸。(林本炫 1997,林大森 2003)七十年代後期開始,大學入學的名額雖有增加,卻形成高中畢業生的升學機會更行提高,就讀高中的需求更為強烈,進一步惡化升學問題。整個來說,台灣升學問題的瓶頸絕對是在國中畢業升高中階段。

1994年的民間「四一 教改聯盟」曾經提出「廣設高中大學」的口號,作為當時嚴重升學問題的處方。這個口號中的廣設大學部分,後來之所以獲得實現,並非政府廣設國立大學,而是教育部在民國七十四年解除了私人設立大學的禁令,造成私立大學大量增加。另一方面,吳京擔任教育部長時,提出了「第二條國道」的政策口號,讓屬於高等技職系統的專科學校,大量升格為技術學院、科技大學。關於專科升格為技術學院及科技大學的過程,已經有林大森(2003)在《高等技職教育轉型的社會學分析》一書中加以分析,但是高職在過去十年教改中的轉型與因應過程,目前並沒有較完整的研究。

李遠哲主持的「行政院教改會」會議中,曾有人主張廢除高職,全部改為普通高中,最後以綜合高中為教改建議方案。所謂的「綜合高中」,是指就讀這類學校的學生,同時接受一般高中的「學術學程」以及職業學校的「專門學程」,達到「適性發展、延緩分流」的目標,因此它並非在高中裡設置職業類科,或者在職業學校設置普通班,就可以稱做「綜合高中」,因此必須涉及到課程和師資的大幅調整,而學生也必須採取類似大學選修課程的「跑班」制。教育部從民國八十五年開始試辦綜合高中,參加試辦學校數從該年度的18到九十二學年度的156所,學生人數從6568人增加到95,000人(引自劉澤宏 楊豪森 2003)而試辦綜合高中又分為「全部辦理」和「部分辦理」兩種。教育部的資料顯示,試辦綜合高中的學校當中,92%為部分試辦,只有8%為全部試辦,而且全部試辦的以國立學校為主。(引自劉澤宏、楊豪森 2003)由此可以推論,綜合高中獲得高級中等教育「業者」的響應和支持。但從92%的部分試辦比率,也可能顯示多數學校還在觀望,而且參與試辦綜合高中正好是轉型的一種策略,但實際上對相當多數的高職來說,還是以提供職業教育為主。

雖然教改會建議高中和高職的比例不宜由政府硬性規定,但教育部在教育報告書中曾經宣稱要將高中和高職的比例修正到5:5為目標。本研究從教育部蒐集到的資料發現,在最近十二年間,高中學生人數從八十學年度的218,061人,增加到九十二學年度的393,689人。高職學生人數從八十學年度的475,852人,減少到九十二學年度的325,996人。高中學校數從八十學年度的177所,增加到九十二學年度的308所,高職學校則從八十學年度的212所,減少到九十一學年度的164所。九十學年度高中和高職的學生人數達到接近相等的數目,而九十一學年度則高中人數首度超越高職學生人數,到目前為止高中和高職學生人數已經是55:45。在這十二年之間,高中學校數和學生人數的增加,在實際的作法上,分別有所謂「完全中學」的設立、高職增設普通科以改名為「高中」或轉型為「綜合高中」等。從高中和高職學校數的變化來看,高中的增加一部份來自於高職轉型為高中,主要是私立高職,另一部份為完全中學的設立或者新增設的高中,這部分主要都是公立的。如附表一以及附表三之一、三之二所顯示。

從前述資料看,高職一共減少了48所,而高中增加了121所。兩筆數字似乎呈現矛盾的狀態。之所以會產生此種矛盾的現象,根據本研究對資料作仔細分析的結果,除了少數經營困難而停辦的高職之外,有不少高職辦理綜合高中,而有些普通高中也辦理綜合高中,在計算高中校數的時候,也會把這些辦理綜合高中的高職或一般高中計算進去,而截至九十二學年度為止,一共有148所學校辦理綜合高中,其中絕大多數是部分辦理,只有少數是全部辦理(如附表二),正符合前述的說明。另外,在辦理綜合高中方面,從民國八十五年教育部開始鼓勵辦理開始,一直到民國九十學年度,是辦理綜合高中學校數快速增加的時期。在這段時間裡,辦理綜合高中的學校以私立高職為止,公立公職和公立高中極少辦理綜合高中。但是到了最近兩、三個學年度,也開始有公立高職辦理綜合高中。這個研究發現證實了我們原先的假設,即,在「職業教育主義」快速崩盤的情況下,私立高職最先

感受到壓力，因此透過辦理綜合高中，並且進一步將校名改為「高中」，作為面對壓力的策略。公立高職因為比較沒有招生的壓力，因此沒有辦理綜合高中的動力。而近兩三年度公立高職也開始辦理綜合高中，可能意味著公立高職在職業教育主義衰退之下，也開始感受到招生壓力下所採取的策略，這是本研究計畫下年度將繼續探討的主題之一。

本計畫第一年度探討的主題，即是觀察各縣市高中職的發展情形與公立的比重。也就是說，在廣設高中教改運動之下，各縣市增加高中的數量，以及高中數量的公立學校比重（以上分別從校數和學生人數來看）。本研究計畫蒐集了歷年各縣市高中和高職以及綜合高中的學校數和學生人數資料，發現到不但各縣市高中校數和學生人數增加的量有極大差別，而且就公立學校和私立學校的校數和人數來看，各縣市確實也有極大差異存在。如附表四之一和附表四之二所顯示。在對私立學校的依賴程度上，有些縣市有改善的情況，但由於近十年高中校數和學生人數的增加主要來自於私立高職，因此如果某一縣市原本私立高職所佔比例高，則其高中校數和學生人數中私立學校所佔比重仍然極高。以上初步研究發現大體上和本研究原先的假設相同。

### 三、參考文獻

林大森

2003 《高等技職教育轉型的社會學分析：以「專科改制技術學院」為例》。嘉義：南華大學教社所。

林本炫

1997 《教育改革的民間觀點》。台北：業強。（主編）

2003 加入 WTO 對我國高等教育的影響。收錄在齊力、蘇峰山主編，《市場、國家與教育：教育社會學的分析》，頁 135-164。嘉義：南華大學教社所。

2004 WTO 與教育服務：我國各大學相關認知與因應措施的探討。收錄在林本炫、鄒川雄主編，《教育與權力：一個批判的分析》，頁 199-220。嘉義：南華大學教社所。（即將出版）

林生傳

1999 台灣教育改革的新趨勢：探索與評析。教育研究 7：1-17。

林福樹

2003 高中（職）社區化之研究：以國立光復高職轉型發展為例。台東：東華大學教育研究所碩士論文。

汪大久、何榮亮

2002 教改下的綜合高中。教育研究月刊 94：60-70。

黃武雄

1995 《台灣教育的重建》。台北：遠流。

黃榮村

2003 國內教育的回顧與前瞻。立法院院聞 31(4)：46-67。

張鈿富

1995 台灣地區高中高職學生比例規劃與師資需求預估。教育與心理研究 18：225-248。

陳伯璋、薛曉華

2001 全球在地化的理念與教育發展的趨勢。理論與政策 15(4)：49-70。

周珮儀

2000 教育政策的兩難——以英美當前的教育改革為例。教育研究集刊 45：57-83。

陳慕華

2001 評析完全中學對教育的影響。中等教育 52(2)：115-122。

廖年森

2003 台灣高職教育發展的隱憂。中等教育 54(4)：137-147。

劉澤宏、楊豪森

2003 高職轉型綜合高中現況與困難之探討。技術及職業教育雙月刊 76：33-39。

劉淑文

2002 職業學校轉型為綜合高中現況之研究 - 職業類科教師之觀點。台中：東海大學教育研究所碩士論文。

劉昭一

2003 高級職業學校轉型綜合高中之行動研究：國立龍潭農工之個案分析。高雄：中山大學教育研究所碩士論文。

薛曉華

1996 《台灣民間教育改革運動》。台北：前衛。

戴明國

1998 我國籌設及試辦綜合高中之哲學基礎理論研究與探討。中學教育學報 5:245-260。

蕭柱惠、游適華

2003 從「高職轉型綜合高中」政策談高職當前面臨的困境。內湖高工學報 14:9-20。

Popkewitz, Thomas S.

1991 A Political Sociology of Educational Reform. New York and London: Teachers College, Columbia University.

Hannum, Emily and Claudia Buchmann

2003 The Consequences of Global Educational Expansion. Cambridge: the American Academy of Arts and Sciences.

#### 四、計劃成果自評

本研究的第一年的研究目的在探討各縣市高中與高職轉型的結構資料的蒐集與分析。尤其是高職轉型高中之實際學校數、班級數與學生數之分析，以及此種轉型對整體高級中等教育乃至於高等教育發展的影響。就本年度而言，這些目的均已達成，本研究已經詳盡蒐集相關的資料並且分別加以建檔進行初步分析，也已經瞭解到近十二年高中學校數和學生人數快速增加的主要機制和類型。同時，對於高職轉型為高中的學校，也已經掌握完整的學校名單，並且透過「聯合知識庫」，蒐集有關這些轉型為高中的（私立）職業學校有關的報導，瞭解其在轉型過程所面對的問題以及所採取的因應策略。另外，對於高中學校數增加的主要來源，也就是綜合高中這一部份，完整掌握所有辦理綜合高中的學校名單和學生人數。值得一提的是，由於教育部在計算統計資料時，將綜合高中的校數和學生人數重複計算，也就是說，有辦理綜合高中的私立高職，其學校數可能在高職部分計算一次，同時也會在「綜合高中」部分再計算一次，因此這部分資料的清理花了極大的時間。大體而言，本研究計畫第一年預定完成的項目都已經達成。

#### 五、可供參考之研發成果資料表

暫時沒有。

#### 六、附錄

附表一 公立和私立高中、高職的校數和學生數變遷情形

	學校數		學生數	
	92學年	83學年	92學年	83學年
<b>高中 合計</b>	<b>308</b>	<b>196</b>	<b>393,689</b>	<b>255,688</b>
			(328,106)	
公立	171	93	258,432	181,174
國立	81	72*	152,313	127,303
台北市立	26	15	51,714	38,238
高雄市立	13	6	21,336	15,633
縣市立	51	0	33,069	0
私立	137	103	135,257	74,514
<b>高職 合計</b>	<b>164</b>	<b>206</b>	<b>325,996</b>	<b>523,982</b>
			(391,579)	
公立	93	95	136,018	190,918
私立	71	111	189,978	333,064
<b>高中：高職比例</b>	<b>65：35</b>	<b>49：51</b>	<b>55：45 (46：54)</b>	<b>32：68</b>

附註：1. ( )內數字表示原全部計入高中之綜高學生改列七成至高職。

2. 綜合高中於85學年在18所學校試辦。

3. \*表示包括83學年66所省立高中。

**附表二 綜合高中校數統計表**

北市 20校	<u>85成淵高中</u> <u>87大理高中</u> 92 松山工農 90 大安高工 90 松山家商 91 木柵高工 85 開平高中 86 金甌女中 92 大同高中 86 惇敘工商 86 喬治工商 86 景文高中 86 滬江高中 86 東方工商 87 恕德家商 88 開南商工 89 育達家商 89 靜修女中 90 協和工商 86 強恕高中 <b>93南港高工</b> <b>93泰北高中</b>
高市 9校	85 高雄高商 88 三民家商 92 楠梓高中 85 樹德家商 86 三信家商 86 國際商工 87 復華高中 87 大榮高中 89 高鳳工家 <b>93高雄高工</b> <b>93海青高工</b> <b>93中正高工</b> <b>93立志高中</b>
北縣	<u>90永平高中</u> <u>90金山高中</u> <u>89石碇高中</u> <u>90雙溪高中</u> (4校)
宜縣	<u>89南澳高中</u> (1校)
竹市	<u>89香山高中</u> (1校)
竹縣	<u>90湖口高中</u> (1校)
苗縣	<u>90苑裡高中</u> <u>91興華高中</u> (2校)
中縣	<u>89新社高中</u> (1校)
中辦 108校	92 宜蘭高商 87 頭城家商 92 羅東高商 85 基隆商工 92 瑞芳高工 85 華僑高中 85 淡江高中 86 崇義高中 88 能仁家商 90 智光商工 88 楊梅高中 91 龍潭農工 87 陸軍高中 92 啟英高中 85 光啟高中 86 清華高中 87 新興高中 89 六和高中 89 治平高中 90 泉僑高中 90 永平高中 90 育達高中 92 新竹高工 85 關西高中 85 竹北高中 88 光復高中 86 東泰高中 91 忠信高中 89 苗栗高中 91 卓蘭高中 92 育民工家 86 大成高中 89 建台高中 89 大甲高中 85 明德女中 89 嶺東高中 86 明道高中 86 致用高中 86 大明高中 89 玉山高中 89 慈明高中 91 青年高中 85 彰師附工 87 溪湖高中 91 二林工商 85 正德高中 89 達德商工 88 大慶工商 88 南投高中 89 竹山高中 89 暨大附中 89 同德家商 90 西螺農工 92 土庫商工 87 大成商工 87 巨人高中 91 永年高中 92 嘉義高工 85 立仁工商 86 東吳工家 87 仁義高中 89 知德工商 88 協志高中 89 同濟高中 92 曾文家商 88 長榮高中 89 長榮女中 89 南英工商 89 德光女中 90 六信高中 90 慈幼工商 91 光華女中 85 新豐高中 86 北門農工 86 南師附中 90 玉井工商 90 後壁高中 91 曾文農工 86 新榮高中 87 天仁工商 87 崑山高中 86 中山工商 86 高旗工家 87 高英工商 87 高苑工商 87 華德工家 88 樂育高中 85 恆春工商 90 內埔農工 90 佳冬高農 89 美和高中 89 華洲工家 89 新基高中 90 屏榮商工 85 關山工商 86 成功商水 89 台東女中 89 台東高中 89 台東高商 89 公東高工 89 玉里高中 89 光復商工 85 海星高中 88 四維高中 90 國光商工 89 馬公高中 89 馬祖高中 89 文興高中 <b>93彰化高商</b> <b>93新化高工</b> <b>93屏北高中</b> <b>93華南高商</b> <b>93培德工家</b>
89 停辦	86 仁德高醫 87 桃園農工 (2校)
90 停辦	89 十信高中 86 嘉南高中 88 中道高中 89 二信高中 89 大興工商 88 成功工商 89 世界高中 89 培元高中 89 敏惠護校 89 霧峰農工 89 新民高中 (11校)
91 停辦	90 聖心高中 90 建業高中 86 大德商工 87 至善高中 90 光隆家商 87 中興工商 (6校)
92 停辦	89 金陵女中 90 東海高中 88 宜寧高中 89 亞洲工商 92 興華高中 88 立德商工 (6校)
其他	85 成大附中 87 南港高中 90 萬能工商 (3校)

備註：

1. 底線表示該校為公立學校；斜體表示該校為完全中學；粗體表示 93 學年度籌辦學校；反白表示該校為全校辦理綜合高中，計 37 所。
2. 學校前數字表示該校辦理綜高學年度。
3. 93 學年度新辦學校：南港高工、泰北高中、高雄高工、海青高工、中正高工、立志高中、彰化高商、新化高工、屏北高中、華南高商、培德工家

學校別	高中		高職		總計
	公立	私立	公立	私立	
辦理校數	33	51	29	35	148
新辦校數	1	2	7	1	11

**附表三之一 台灣省高職改制高中(專科學校)一覽表**

校名	改制前校名	改制年月	備註
私立南山高級中學	私立南山高級商工職業學校	83年8月1日	

私立仁義高級中學	私立雅暉高級工業家事職業學校	85年8月1日	
私立明德女子高級中學	私立明德女子高級家事商業職業學校	86年10月1日	
私立明華高級中學	私立明華高級家事商業職業學校	87年8月1日	
私立巨人高級中學	私立宗聖高級中學	88年8月1日	原名宗聖高級工業家事職業學校, 83.8.1改名宗聖高中
私立新民高級中學	私立新民高級商工職業學校	89年8月1日	
私立嶺東高級中學	私立嶺東高級商工職業學校	89年8月1日	
私立僑泰高級中學	私立僑泰高級商工職業學校	89年8月1日	
私立致用高級中學	私立致用高級商工職業學校	89年8月1日	
私立慈明高級中學	私立慈明高級商工職業學校	89年8月1日	
私立正德高級中學	私立正德高級商工職業學校	89年8月1日	
私立嘉南高級中學	私立嘉南高級家事商業職業學校	90年8月1日	
私立六和高級中學	私立六和高級商工職業學校	90年8月1日	
私立啟英高級中學	私立啟英高級工業家事職業學校	90年8月1日	
私立新興高級中學	私立新興高級商工職業學校	90年8月1日	
私立忠信高級中學	私立忠信高級商工職業學校	90年8月1日	
私立東泰高級中學	私立東泰高級工業家事職業學校	90年8月1日	
私立明台高級中學	私立明台高級家事商業職業學校	90年8月1日	
私立育達高級中學	私立育達高級商工職業學校	91年8月1日	
私立至善高級中學	私立至善高級商工職業學校	91年8月1日	
私立清華高級中學	私立清華高級工業家事職業學校	91年8月1日	
私立世界高級中學	私立世界高級工業家事職業學校	91年8月1日	
私立仰德高級中學	私立仰德高級商工職業學校	91年8月1日	
私立協志高級中學	私立協志高級工業家事職業學校	91年8月1日	
私立六信高級中學	私立六信高級家事商業職業學校	91年8月1日	
國立關西高級中學	國立關西高級高農職業學校	91年8月1日	
國立台南師範學院附屬高級中學	國立台南高級高農職業學校	92年8月1日	
私立大興高級中學	私立大興高級商工職業學校	92年8月1日	
私立立仁高級中學	私立立仁高級商工職業學校	93年8月1日	
私立屏榮高級中學	私立屏榮高級商工職業學校	93年8月1日	
耕莘護理專科學校	耕莘高級護理助產職業學校	90年8月1日	
仁德醫護管理專科學校	仁德高級醫事職業學校	90年8月1日	
國立台中護理專科學校	國立台中高級護理助產職業學校	89年8月1日	
國立台南護理專科學校	國立台南高級護理職業學校	89年8月1日	
樹人醫護管理專科學校	樹人高級醫事職業學校	89年8月1日	
敏惠醫護管理專科學校	敏惠高級護理助產職業學校	92年8月1日	
高美醫護管理專科學校	高美高級護理工業職業學校	92年8月1日	
慈慧醫護管理專科學校	慈慧護理助產職業學校	89年8月1日	

39.屏東 志成商工 停辦中

40.雲林 益新工商 停辦中

## 附表三之二 高雄市近十年來新設立或轉型之高中職相關資料

### 一、改制學校

九十二學年度(92.8.1)私立育英護校改制為私立育英護理專科學校

### 二、新設立綜合高中

八十四學年度(84.8.1)：市立瑞祥高中

八十五學年度(85.8.1)：市立中正高中

八十六學年度(86.8.1)：市立鼓山高中

九十學年度(90.8.1)：市立新興高中

九十二學年度(92.8.1)：市立楠梓高中(全面辦理)新設立完全中學

### 三、綜合高中部分辦理學校

八十五學年度(85.8.1)：市立高雄高商、私立樹德家商

八十六學年度(86.8.1)：私立國際商工、私立三信家商

八十七學年度(87.8.1)：私立大榮高中、私立復華高中

八十八學年度(88.8.1)：市立三民家商

八十九學年度(89.8.1)：私立高鳳工家

九十三學年度(93.8.1)：市立高雄高工、市立中正高工、市立海青工商、私立立志高中

## 附表四之一 各縣市公私私立高中校數的比重

	計	國立	縣市立	私立	私校比重
		公立			
總計	308	171		137	0.44
台北市	49	27		22	0.45
高雄市	20	14		6	0.30
台灣省	237	77	51	109	0.46
台北縣	37	8	13	16	0.43
宜蘭縣	6	3	1	2	0.33
桃園縣	22	6	3	13	0.59
新竹縣	8	3	1	4	0.50
苗栗縣	9	4	2	3	0.33
台中縣	22	4	5	13	0.59
彰化縣	9	5	1	3	0.33
南投縣	6	4	1	1	0.17
雲林縣	12	3	2	7	0.58
嘉義縣	4	1	0	3	0.75
台南縣	16	7	1	8	0.50
高雄縣	13	4	6	3	0.23
屏東縣	9	3	3	3	0.33
台東縣	5	3	1	1	0.20
花蓮縣	7	3	1	3	0.43
澎湖縣	1	1	0	0	0.00
基隆市	7	2	3	2	0.29
新竹市	10	3	3	4	0.40
台中市	14	4	3	7	0.50
嘉義市	7	2	0	5	0.71
台南市	13	4	1	8	0.62
金門縣	1	1	0	0	0.00
連江縣	1	1	0	0	0.00

附表四之二 各縣市公私立高中學生人數的比重

	計	公立	私立	私校比重
總計	393,689	258,432	135,257	0.34
台灣地區	392,313	257,056	135,257	0.34
台北市	75,084	54,940	20,144	0.27
高雄市	32,461	22,174	10,287	0.32
台灣省	284,768	179,942	104,826	0.37
台北縣	44,987	27,953	17,034	0.38
宜蘭縣	7,533	6,499	1,034	0.14
桃園縣	31,853	19,543	12,310	0.39
新竹縣	6,332	4,894	1,438	0.23
苗栗縣	8,703	6,375	2,328	0.27
台中縣	25,574	10,088	15,486	0.61
彰化縣	16,148	10,457	5,691	0.35
南投縣	6,539	5,969	570	0.09
雲林縣	10,166	5,783	4,383	0.43
嘉義縣	2,253	570	1,683	0.75
台南縣	18,561	10,400	8,161	0.44
高雄縣	14,486	10,348	4,138	0.29
屏東縣	10,882	9,050	1,832	0.17
台東縣	4,640	4,480	160	0.03
花蓮縣	6,162	3,902	2,260	0.37
澎湖縣	1,253	1,253	0	0.00
基隆市	7,434	6,435	999	0.13
新竹市	10,369	7,392	2,977	0.29
台中市	23,446	14,197	9,249	0.39
嘉義市	9,487	5,401	4,086	0.43
台南市	17,960	8,953	9,007	0.50
金馬地區	1,376	1,376	0	0.00
金門縣	1,070	1,070	0	0.00
連江縣	306	306	0	0.00