

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 經濟與政治再結構下的住宅政策與單親母親家庭之研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC91-2415-H-343-005-

執行期間：91年08月01日至92年07月31日

執行單位：南華大學環境與藝術研究所

計畫主持人：陳怡伶

計畫參與人員：黃莉芳、蔡婉琳

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 92 年 11 月 1 日

**經濟與政治再結構下的住宅政策與單親母親家庭之研究**  
**Housing Policies and Single Mothers Families under Economic and**  
**Political Restructuring**

計畫編號: 91-2415-H-343-005-

執行期限: 91 年 8 月 1 日到 92 年 7 月 31 日

主持人: 陳怡伶 (前任南華大學環境與藝術研究所, 現任花蓮師範學院社會科教育學系)

計畫參與人員: 黃莉芳、蔡婉琳

Email: yiling@sparc2.Nhltc.edu.tw

一、 中英文摘要

全球城市中的社會是否漸趨兩極化一直是近年來都市研究者關心的問題。觸動這個社會變遷的導因, 源於 1970 年代後期興起的後福特主義彈性生產方式, 全球資本重新佈局, 以及減少福利干預的新自由主義思潮。在全球城市與社會兩極化研究的理論架構下, 本研究關心的是臺灣 1980 年代中期以來的經濟與政治再結構過程, 對住宅政策的影響為何, 以及在這變遷之中無住屋單親母親家庭在都市的居住處境。因此在理論上的貢獻, 在於瞭解正在全球化的國家與都市之中(globalizing states and cities), 所產生的政治、經濟與社會變動, 以及都市政策所造成的影響。

主要的研究結論有兩個, 第一、對民進黨執政下的住宅政策研究發現, 整個住宅政策的執行多為延續國民黨執行時期的政策方向, 住宅政策仍以著國民黨執政時期的新自由主義意識形態為主。因此, 在強調自由市場機制的原則下的住宅政策轉變有三個特點: 一為房地產商對住宅政策與住宅市場的操控權力增加; 二為中產階級為此階段的住宅政策主要的輔助對象; 三為在促進市場機制運作的住宅政策前提之下, 低收入者的住宅問題持續被邊緣化。第二、從平宅、出租國宅、慧心家園和緊急庇護所的單親母親居住經驗發現, 政府所提供的單親母親家庭住宅幫助很大, 但是政府的低介入狀態, 只能讓單親母親維持基本的生活條件, 並未真正針對她們的住宅需要來提供, 也忽略藉由住宅計劃來培力(empower)單親母親的可能性。

**關鍵詞: 單親母親家庭、住宅政策、新自由主義、全球城市**

Abstract

Social polarization and the role of the state in global cities have been major recent concerns for urban researchers. Based on theories of global cities and the research on social polarization within the global cities, this research explores the conditions of single

mother families in Taipei City which has been under economic and political restructuring since the mid-1980s. The analysis discusses the impact of housing policy reforms on single mothers. The research provides a comparative study that contributes to the theory on social and political changes in globalizing states and cities.

The project has two major conclusions. (1) The housing policy under the DDP regime follows the neoliberalist ideology initiated by the KMT administration. There are three features of housing policies in the neoliberalist era. Firstly, the power of the private developers has increased their influence on housing policies and housing market. Secondly, the middle-class people in Taipei city suffer the problem of affordability due to the housing speculation. The market-led housing policy predominantly aims at assisting their buying power. Thirdly, the market-led development of housing policies is at the expense of low-income people in the city. (2) The provision of housing by the state to single mother families is crucial for their survival. However, the minimum intervention only aims to maintain the basic living condition of single mothers. The provision of housing does not intend to fulfill their housing needs and neglect the possibility to empower single mothers by progressive housing projects.

Keywords: single mother families, housing policy, neoliberalism, global city

## 二、計劃緣由與目的

這個研究是延續博士論文臺灣的婦女與住宅(Housing Women in Taiwan)(2000)的議題，論文所探討的是戰後臺灣經濟、政治、社會、家庭與空間變遷中，住宅問題的形成與住宅政策對婦女的影響。就台灣 1949 年到 1999 年國民黨統治下住宅政策的政治經濟分析，發現其住宅政策不僅加大貧富差距，也加大性別的不平等。這個計劃試圖用有關全球城市的理論，來解析台灣 1980 年代中期之後的住宅問題與住宅政策變遷，並以台北市無住屋單親母親的居住經歷，來瞭解政治經濟變遷中此一群體在都市裏的處境。

### 全球城市與社會兩極化問題

許多都市社會學家研究全球城市的演變，皆指出兩極化的問題。Saskia Saen (2000)研究全球城市的興起時，觀察到都市的產業與職業結構變遷拉大了社會不平等。由於全球經濟活動的分散與全球整合，全球城市在跨國資本流動中扮演策略性節點的角色，而成為世界經濟組織的指揮中心，吸引現今領先產業（如金融和針對公司的專門服務）的聚集，是主要的市場也是領先產業 包括產業所需的創新與發明 的生產地（p. 4）。新的經濟型態影響了都市的經濟與社會，在職業結構上，高階技術及行政工作與低薪低技術工作同時增加（p. 6）。新興的專門服務與金融業的獲利遠大於傳統的經濟部門，天壤之別的利潤差距對不同市場造成扭曲，如兩極化的勞動力市場，擴大社會差距的投機住宅市場(p.6)。新的社會不平等於是成為一個重要的議題。

Sassen (2000) 觀察到許多已開發國家的主要城市的社經與空間的不平等有加大的趨勢，最明顯的是新的社會型式產生：（一）非正式部門增加；（二）高收入的商業與住宅區的仕紳化 (gentrification)；（三）富有國家中的都市遊民快速增加 (p.117-118)。這其中的轉變和服務業漸漸取代製造業有關，後福特主義的生產方式取代標準化的大量生產，量身製作、彈性化、短期化、專門化、發包的網絡、非正式化的生產，造成受雇者的籌碼降低，工會的力量被削減 (p.118-119)。和製造業不同的是，新興服務業大量增加低薪的工作，尤其是針對生產者所提供的服務業 (producer service) 更拉大高薪與低薪的收入對比，因此，美國收入最高五等分的家庭所擁有的財富增加，從 1970 年的 40.9% 增加到 1997 年的 47.2%，而其他四個等分收入的家庭所擁有的資產都有降低的趨勢 (p.125-129)。

### 兩極化下空間形式的變遷

貧富差距也影響空間形式的變遷，最明顯的是空間的區分愈來愈嚴重。都市的人口組成與族群組成變得更為多樣，增加都市空間的片斷性 (fragmentation) (Fainstein, 1996: 174)。Peter Marcus 和 Ronald van Kempen (2000) 雖認為全球化過程中並未在全世界各地產生新的空間秩序，但是，許多城市已有一些明顯的空間區隔出現。需補充的是，這不只是貧富兩極化的區隔而已，同時也有族群的因素在內，因此空間上的劃分不只是雙元城市 (dual city or divided city)，而是多重的劃分方式，Marcus 和 van Kempen 於是用 "the quarters of city" 即四分五裂的都市來形容空間的區隔。

社會的貧富差距讓空間的區隔愈來愈明顯，不同階層的人之間互動減少，同類的人愈來愈聚集在一起，排除不同類的人，不同地區之間的差異漸增，城堡化與貧民窟化同時進行 (p. 250-251)。美國常見的隔離都市形式包括（以往是以種族為主，現還加上收入的因素）：城堡式建築、仕紳化鄰里、排外的聚集地、邊緣城市，不同種族的集居地與被外界隔離的貧民窟等 (p.252-256)。雖然各國的城市有不同的歷史背景與不同程度的政府干預，美國的城市經驗不見得會發生在其他的國家，但 Peter Marcus 和 Ronald van Kempen 認為社會差距確實已在許多國家的城市造成空間區隔的形成。

### 彈性化的個人生涯與人口變遷

彈性化的生產組織也影響到人的生命周期與住宅選擇的彈性 (Marcus & van Kempe, 2000)。人口的變遷會影響地方的住宅需求與家戶的空間形式，這些人口因素包括：離婚率、單親家庭的增加、年輕人與父母同住的趨勢、平均壽命等 (p.9)。而且，住宅的選擇也同時牽涉到個人所出發的考量，包括每個人在各階段生命週期的居住需求，以及相對應的工作生涯 (Clark & Dieleman, 1996:35)。個人的考量也和社會因素有關，如個人主義、社會的解放程度、傳統社會與家庭的價值等。

由於後福特主義的彈性生產方式，工廠與工作地點的遷徙加大，工作的保障與穩定性降低，導致個人在生涯上必須保持彈性，包括婚姻選擇或小孩的生育等，居住安排的彈性也增加，因此，過渡性、暫時性的住宅需求增加，房屋所有者的住

宅流動性也大大增加，不過，這種住宅選擇的彈性只發生在有能力的人身上，這種選擇的彈性也有社會不平等的面向（Marcus & van Kempe, 2000: 11-12）。

### 歐美住宅政策的變遷

住宅市場也受到全球化經濟的影響，金融與生產者服務業的高所得新貴階級變成住宅市場的重要顧客，跨國公司開始針對他們的住宅需求作投資；房屋貸款金融的解除管制，讓住宅的資金流入全球化的資本市場中 (Harloe, et al. 1992: 176)。住宅金融債券化使得房地產的價值奠基在像股票一樣的利潤而非實質利潤，使用價值和市場價值之間變得無太大關連，由於兩者的差異加大，導致房地產市場過度膨脹，更容易受到全球金融流動的影響（Beauregard & Haila, 2000: 32-33）。最好的例子是亞洲的金融風暴，讓我們看到東南亞與南韓房地產泡沫經濟的起落，並證實了全球資本在國家邊界快速流動以及變動的特質。

社會兩極化、空間區隔與個人生涯的不穩定性，雖是全球經濟重組的產物，但這種影響的關係並不是被動的，其中仍有許多具有主動性的作用者(autonomy actors) 可改變這個形勢（Beauregard & Haila, 2000）。Van Grunsven (2000)以新加坡的經驗指出政府的政策可以緩和日增的社會差距。然而，英國余契爾主義與美國雷根主義大輻刪減社會福利預算，加強國家對企業的輔助發展，卻反過來加遽社會的不平等。

1970年代的經濟危機之後，市場自由主義的政治意識型態漸漸壓制社會民主的思考，政府的干預是以刺激經濟發展、以市場為主的意識型態 (Ball et al. 1988: 2)。在住宅政策的轉變上，補貼出租住宅的措施漸改為鼓勵房屋自有率，以協助較高收入者，較低收入者的住宅負擔因而加重(p. 19)。低收入者面臨的住宅問題，不僅是變昂貴的住宅，同時政府的住宅津貼也減少了，所以他們的住宅選擇更加有限，而且，許多原本貧窮社區被仕紳化，造成低收入住宅的供給不停地減少 (Marcus & van Kempe, 2000:10)。

Susan Fainstein (1996) 指出美國的地方政府為因應資本的全球化趨勢，而採取再發展的策略，雖然各地在(一)政府的企業精神；(二)規劃的程度；和(三)弱勢者在政策上的優先性此三方面有差異，但可觀察到，許多歐美的地方政府開始強調企業精神，以鼓勵策略性產業，如高科技研發等，企望能藉此帶動經濟發展。一些城市主動以公共建設來吸引資本進入，如巴黎建造 La Defense 作為企業中心，在城市的東南邊建造金融中心，倫敦也放鬆土地管制以鼓勵興建辦公室，但是，這種針對資本家需求的發展方式，並不見得保證經濟一定會復甦，因為許多城市辦公室過剩，反變成公共投資的浪費。除了義大利、巴黎少數社會主義的地方政府和北歐的福利國家以外，皆可看到福利支出減少，公共住宅數量減少 (p. 175-178)。

私有化與去中心化的政策在英國余契爾與美國雷根主政之下，加速地推動。英國的 "Right to Buy" 的住宅政策，出售較好品質的社會住宅給居民，留下較低品質的住宅給更社會邊緣的窮人 (Marcus & van Kempe, 2000:10)。美國的 HOPE (Homeownership and Opportunity for People Everywhere) 也賣掉大量品質較好的出租

國宅 (Silver, 1990)。在此之後，英美漸漸減少中央政府直接提供住宅，主要倚賴私部門與公私合營的方式來提供低收入住宅(Harloe, et al. 1992: 194)。住宅預算的大幅刪減，政府提供的低收入住宅減少，加上經濟再結構產生的大量新貧階級，低收入住宅處境更為雪上加霜，最明顯可見的是全球城市中，如東京、紐約和倫敦中無家可歸的都市遊民大量增加的現象。

英、美、加拿大和紐澳的新自由主義路線是造成貧富差距加大的重要原因。在解除管制與經濟自由化的原則之下，工資彈性化造成對工人失去基本工資與工作條件的保障，並造成大量的低工資工作增加。這和北歐國家以高於市價的社會工資以及終身學習的職業訓練，來改善低技術低薪工人的處境有所不同。因此 Esping-Anderson (1999) 認為新自由主義導致福利與效率的惡化，解決管制與自由化反而造成社會資源的浪費，最好的例子是美國的健康照顧花了兩倍歐洲的平均資源，但品質卻較差(李碧涵，2001)。住宅的私有化與去中心政策也是如此。

總而言之，從 1980 年代後期歐美國家產生蓬勃的文獻，研究經濟與政治再結構下的社會與住宅政策變遷，重要的發現之一為全球化所造成的社會兩極化現象愈來愈嚴重。日漸增加的社會不平等，不僅反映在收入上，也表現在都市消費結構、空間形式、以及個人生涯上。而英美政府在 1980 年代新自由主義的政治意識型態下，降低國家的社會福利角色，大幅減少社會福利支出，更加強社會兩極化的問題。

因此，在全球城市變遷與社會兩極化的理論架構下，這個研究持續博士論文所關注的臺灣住宅政策政治經濟學分析，之前的研究以國民黨主政時期為主，本計劃進一步探討(一)民進黨執政下的政權，是否有不同的住宅決策的方式，國家、房地產開發商與社會力的三角局面為何？政府對住宅的干預程度與方式是否轉變？住宅政策背後的意識型態是否有所不同？(二)近年來的政治與經濟變遷對單親母親家庭的影響為何？住宅政策的變遷對單親母親家庭的影響又是如何？

### 三、結果與討論

在研究的過程中分兩個部分同時進行，第一為台灣的住宅政策分析，第二是台北市無住屋單親母親的深入訪談。茲分述如下：

第一分析近年來住宅政策的方向：對民進黨執政下的住宅政策研究發現，整個住宅政策的執行多為延續國民黨執行時期的政策方向，以輔助貸款為主要業務，由於房地產不景氣，國宅已經緩建。也就是說，從整個住宅政策的發展來看，住宅政策從 1980 年代後期，已漸漸從供給面轉為需求面的介入，尤其在 1990 年代後期，國家不再以大量直接興建的國宅，愈來愈以協助消費者進入市場，倚賴市場機制為主的方式來介入住宅問題。這種介入方式的轉變，和 1990 年代新自由主義意識型態的興起有關，整個國家政策在 1990 年代便朝向私有化、民營化、減少國家干預、解除市場管制為主的方式，在都市計畫政策中，公私合營、BOT 等也已成

政策執行的方式。即使在民進黨執政下，住宅政策仍延續著國民黨執政時期的新自由主義意識型態。

新自由主義的興起源於 1970 年代的凱因斯福利國家危機，為了解決福特主義大量生產方式的利潤下降以及財政赤字問題，開始轉向以擴大市場機制、自由競爭與商品化的原則來改造社會的各個部門 (Brenner & Theodore, 2002: 3)。市場自由主義的政治意識型態漸漸壓制社會民主的思考，政府的干預是以刺激經濟發展、以市場為主 (Ball et al. 1988: 2)。這些計劃包括：國家對主要產業的去管制化、貶值組織化的勞工、減低企業稅、縮減或私有化公共服務、福利計畫的裁減、增強國際資本的流動性、各地域間的競爭加強、將都市貧窮問題變成犯罪的問題 (Brenner & Theodore, 2002: 3)。新自由主義在雷根主義和柴契爾主義下大力推動，影響了世界許多國家的內政改革，同時也透過 GATT、WTO、IMF、世界銀行組織，以各種結構調整、財政緊縮的計劃，跨國傳播到第三世界國家 (Brenner & Theodore, 2002: 3)。

從 1980 年代中期開始，私有化和自由化漸成為政府的政策方向，尤其在 1990 年代民營化更成為政策改革的主要方向，學術界也有許多相關的研究。在公共行政上，許多研究探討如何降低政府的角色，如政府組織再造、彈性化政府、契約外包、企業精神的政府等 (林水波和陳志璋，2000；李宗勳，1999)。在社會政策上，社會福利民營化不僅是研究主題，也是政策推動的方向，這是繼 1993 年 振興經濟方案、1996 年 國家發展會議、1998 年行政院通過 政府再造綱領 等持續推動的目標 (郭登聰，2001)。在 1990 年代後期開始出現較多的質疑民營化的研究，持最鮮明反對立場的是勞工陣線 1999 年所寫的 新國有政策 臺灣民營化政策總批判，張晉芬 (2001) 則認為民營化是一個經濟迷思，過度鼓勵自由市場機制，犧牲掉的是社會公平。這些的研究成果已有助於瞭解新自由主義是在什麼樣的國內外政治與經濟背景下興起，以及對社會的影響為何。但關於新自由主義如何經由跨國傳輸到台灣，以及進一步探討台灣內部的政治、經濟與社會所產生的衝擊，仍需要更多的研究來瞭解。

新自由主義對台灣都市計畫的影響，最常被討論到的是農地開放的問題。農地開放也是在新國家的自由化與國際化原則下運作，一方面為了解決工商發展的用地問題，另一方面則名為促進農業轉型；意識型態也在這過程扮演重要的角色，一般認為以市場邏輯運作，開放農地可增加建地供給以平抑房價 (羅美惠，2001)。在農地開放的過程中可以看到明顯的全球化影響：全球經濟的重組，改變台灣在全球資本主義運作中的位置，國內經濟因此經歷再結構過程；國家為了因應經濟危機而採取去管制化的策略，以加強國內資本的發展；同時，在意識型態上自由經濟變成主流的論述。周志龍 (2001) 也指出都市計劃的轉變，漸漸以 活化市場經濟機制 為主，彈性的計畫取代傳統的介入管理主義，新的作法包括解除土地供給的管制、民間主導的土地開發、使用者付費等 (p. 99)。這些皆是新自由主義式的轉變。

1990 年代台灣同時經歷經濟自由化與政治民主化的轉變過程，而在這之中低收入住宅仍在住宅政策中處於邊緣議題。經濟自由化加強了資本家與國家中各級政府

之間的聯結關係，政治自由化則開放了資本家與中產階級的參與機會，低收入者由於缺乏有效的政治影響力，他們的住宅問題便不受重視。

總之，在新自由主義思潮影響下的住宅政策有三個特點：(一)房地產商對住宅政策與住宅市場的操控權力增加；(二)中產階級為此階段的住宅政策主要輔助的對象：1980年代中期，台灣在長期控管金融與經濟政策下已累積大筆游資，加上美國為解決貿易逆差問題，施壓加速台灣的經濟自由化與開放的政策，台幣在短時間內的快速升值，加上放鬆外幣管制使得外資進入台灣的金融市場，促成了房地產的投機與飆漲，從此之後，中產階級一直面臨購屋合理負擔能力嚴重不足的問題。1990年代從供給面漸轉為需求面介入的住宅政策，主要目的則是以輔助貸款的方式加強中產階級的購屋能力，以住宅市場機制來解決問題；(三)在促進市場機制運作的住宅政策前提之下，無法解決低收入者的住宅問題，甚至造成更不利於低收入者的居住處境。

第二部分台北市無住屋單親母親的訪談分成兩大類進行，以居住平價住宅的低收入單親母親為一類，另一類為居住出租國宅與一般租屋的單親母親。主要關心的是單親母親的居住史，特別是在婚姻變化之後的居住狀況，以及對目前居住環境的感受，由於訪談的單親母親有些曾住過政府所提供的臨時住宅，包括緊急庇護所和慧心家園，所以研究也討論臨時住宅的功能與問題。

居住在平價住宅中的為低收入單親母親家庭。台北市的低收入戶一直有高比例的女性戶長家庭，而且這比例不停地增加中；從1990年和2000年低收入戶組成的比較中，發現這十年間有一些顯著的變化：(一)單身戶的比例大為降低，從47.1%降至34.9%。以家庭為主低收入戶大為增加。(二)女性戶長的比例顯著增加，從37.6%增到47.8%。(三)離婚的戶長比例顯著增加，從8.3%增到19.9%。女性戶長家庭指的是以婦女為主要家計負責人的家庭，所以包括了各種類型的家庭。這個定義和本研究所採取的定義不同，本研究採取嚴格的單親家庭定義，為「離婚、喪偶或未婚的單一父親或母親，和其十八歲以下未婚子女組成的家庭」。居在平宅中的單親母親家庭在近幾年中也有增加的趨勢。

針對平宅中低收入單親母親的居住狀況有以下發現：平宅中的單親母親在婚姻變動過程皆面臨嚴重的經濟與居住問題，在原生家庭傳統觀念與相對資源缺乏的狀況下，平宅的單親母親無法在娘家的到充足的經濟與居住上的支援。在進住平宅之前，單親母親面臨不穩定的租屋生活，不穩定來自於租屋市場本身，以及單親母親不穩定的經濟狀況，而且，單親母親所租的房子(間)品質多半不良。平價住宅對單親母親的住宅幫助甚大，讓單親母親可以住在穩定與獨立的住宅單位之中，而且由社會局所傳送的福利資源也解決了單親母親的經濟困境，可以較安心的照顧小孩。但平價住宅所提供的只是最基本的居住條件與福利資源，在空間設計與管理上沒有針對不同家庭的使用者多作考量，從訪談中發現單親母親在進住後，努力重新整修住宅內部以改善老舊、狹小與內部空間設計不良的問題。但是，由於平宅的單親母親在福利政策中被視為是福利乞求者的角色，中央式的住宅管理，讓單親母親對所處的環境缺乏掌控的能力，無法主動去解決外面人隨意進入、不良鄰居所造成的不



安全感，而且也必須面對 低收入戶 和 單親母親 社會標籤的問題，因此，住宅平宅的單親母親多期盼能搬離平宅，但經濟能力上的弱勢與照顧小孩的責任，使得單親母親成為空間能動性的弱勢者，能在短時間搬離的可能性低，多半必須等到小孩長大具有經濟能力之後，才有可能搬出平宅。最後，研究中並針對單親母親的居住需要，作出平宅空間改善計劃的建議。

慧心家園、緊急庇護所是社會局所提供的臨時住宅，慧心家園最多只能住兩年，兩住處因為過渡性強，加上社會福利僅提供一些基本的居住與生活需求，因此在設計與管理上，未對單親母親家庭的居住需要多作考量。近年來，針對單親母親的住宅問題，在台北市增加了出租國宅的選擇，出租國宅的坪數較平宅大，較一般租屋市場所提供的住宅品質佳與便宜，又沒有平宅的標籤化問題，所以，居住在國宅的單親母親較少抱怨居住的問題，但是，仍然面臨工作與小孩照顧兩難的困境，這樣的困境是有可能透過國宅的重新設計來加以解決。另一方面，出租國宅的數量十分有限，只有少數的單親母親家庭得以進住。

因此，從平宅、出租國宅、慧心家園和緊急庇護所的單親母親居住經驗發現，政府所提供的單親母親家庭住宅幫助很大，但是政府的低介入狀態，只讓單親母親維持基本的生活條件，並未真正針對她們的住宅需要，也忽略培力(empower)單親母親的議題。

Doroles Hayden 是美國重要的女性與空間歷史學家，在她得獎的書 重塑美國夢：性別、住宅與家庭生活 (2002 & 1984) 探討的是如何改變郊區住宅，讓婦女可以結合工作與家庭，打破截然二分的公私領域。書中紀錄了許多社會改革家與婦女曾經建造過的住宅計劃，其中包括許多單親母親住宅的案例，從這些案例中可以發現一些特色：

- (一) 在住宅設計上，打破單一家庭的住宅形式，考慮家庭之間共同空間與彈性使用。這樣可以提供共同做家事、照顧小孩與社交的可能性。
- (二) 賦與單親母親對社區與住宅的掌控權，因此在設計與管理上皆採開放參與的過程。
- (三) 住宅計劃結合居住、就業、就業訓練、社會服務提供的計劃，主要目標在於提昇單親母親的謀生能力。

這些計劃提供了一個針對單親母親家庭居住需要的設計原則，為未來可能的住宅政策或住宅計劃提供一個基礎。但是，如果台灣的住宅政策轉型仍然繼續將低收入者或是弱勢族群的住宅需要放在邊緣位置的話，單親母親目的居住與生活困境也會持續下去。

#### 四、計畫成果與自評

計劃的主要成果與後續研究方向有以下幾點，第一對住宅政策近年來的新自由主義轉向進行分析已有一些成果，但仍需進一步的研究來瞭解政策轉型之後所造成的社會影響。第二對本研究以空間的設計、使用、與空間作為一種資源分配

的角度，來分析平價住宅中的單親母親的居住經驗，由於以往低收入單親母親住宅議題在台灣較屬於社會福利的領域，較少有空間相關專業的介入，因此，本研究所提供的經驗資料，將對未來低收入住宅的供給方式、或是興建、設計與管理提供一個參考。第三對居住在出租國宅和一般租屋的單親母親，進行初步的居住史與居住經驗的瞭解，由於訪談的對象取得的困難，所以仍需更長的時間去累積相關的經驗研究。第四關於政治經濟轉型以及住宅政策的轉變對單親母親所造成的影響，除了對政策相關的質性研究與單親母親的深入訪談外，仍需更多的量化研究來瞭解總體的趨勢，因此也需要後續研究來加以補充。

本計畫的執行成果有五個：

- (一) 完成論文”Provision for collective consumption: neoliberalism and housing production” 目前由 University of Hawaii, Urban and Regional Planning 的 Reginald Kwok 教授編集成書，準備出版中
- (二) “Examining gender roles and gender relations: Housing conditions of single mothers in the KMT regime of Taiwan” 一文已完成，準備投稿中。
- (三) 南華大學環境與藝術研究所蔡婉琳的碩士論文，單親媽媽的居住經驗與居住需求--以台北市安康、福民、延吉平價住宅為例。
- (四) 南華大學環境與藝術研究所黃莉芳的碩士論文，辛勞/心牢為家的單親母親--台北市單親媽媽的居住處境。
- (五) 將在二 三的住宅學會年會中發表兩篇論文，一為新自由主義的住宅政策轉型(陳怡伶)，二為單親母親住宅和台北市無殼單親母親居住狀況之研究(黃莉芳、蔡婉琳、陳怡伶)。

## 五、參考文獻

- 王振寰，1996，誰統治台灣?轉型中的國家機器與權力結構，巨流出版社。
- 李宗勳，1999，再造 政府再造 的立基: 簽約外包的理論與策略，公共行政學報 第三期
- 李碧涵，2001，市場、國家與制度安排：福利國家社會管制方式變遷，2000 年台灣社會學年會。
- 林水波、陳志璋，2000，彈性化政府的設計與評估，人文及社會科學集刊第十二卷 第二期，237-280
- 周志龍，2001，臺灣國土經營管理結構變遷，人文及社會科學集刊，第十三卷第一期，89-132。
- 郭登聰，2001，我國社會福利民營化對社會福利機構經營與發展的影響與對應，社區發展季刊第九十四期，404-426
- 張晉芬，2001，台灣公營事業民營化:經濟迷思的批判，中研院社會學研究所專書 第四號。
- 陳怡伶，1992，父權家庭意識形態的平價住宅政策與執行之分析---台北市平價住宅中單親母親之求生存策略，臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文

- 羅美惠，2001，土地去管制化的政治經濟學：以90年代農地釋出政策與農發條例修正案為例，清華大學社會所碩士論文
- Ball, M., Harloe, M. and Martens, M., eds. 1988. *Housing and Social Change in Europe and the USA*. London & New York: Routledge.
- Beauregard, Robert A. and Anne Haila, 2000. "The Unavoidable Continuities of the City," Pp. 22-37 in Peter Marcuse and Ronald van Kempen, eds. *Globalizing Cities: Is There a New Spatial Order?* Oxford: Blackwell.
- Brenner, Neil & Theodore, Nik. (eds) 2002. *Spaces of Neoliberalism: Urban Restructuring in North America and Western Europe*. Blackwell Publishers.
- Chen, Yi-Ling. 2000. *Housing Women in Taiwan*. Ph.D. dissertation in the Department of Urban Planning and Policy Development, Rutgers University.
- Clark, William A.V. and Frans M. Dieleman, 1996. *Households and Housing: choice and outcomes in the housing market*. New Brunswick, N.J. : Center for Urban Policy Research
- Esping-Andersen, Gosta. 1999. *Social Foundations of Postindustrial Economies*, New York: Oxford University Press.
- Fainstein, Susan S., Ian Gordon, and Michael Harloe, eds. 1992. *Divided Cities: New York and London in the Contemporary World*. Blackwell, Oxford.
- Fainstein, Susan. 1996. "The Changing World Economy and Urban Restructuring," Pp. 170-186 in Susan S. Fainstein and Scott Campbell, eds, *Readings in Urban Theory*. Cambridge, MA: Blackwell.
- Hamnett, Chris. 1994. "Social polarisation in global cities: theory and evidence," *Urban Studies*, 31, pp. 401-424.
- Harloe, M., Marcuse, P. and Smith, N. 1992. "Housing for people, housing for profits," pp. 175-202 in: S. Fainstein, I. Gordon, and M. Harloe (Eds) *Divided Cities: New York and London in the Contemporary World*. Cambridge, MA: Blackwell.
- Hayden, D. 2002. 1984. *Redesigning the American Dream: The Future of Housing, Work, and Family Life*. New York & London: W. W. Norton & Company, Inc.
- Marcuse, Peter, and Ronald van Kempen, eds. 2000. *Globalizing Cities: Is There a New Spatial Order?*, Oxford: Blackwell.
- Sassen, Saskia. 2000. *Cities in a World Economy* (second edition). Thousand Oaks, California: Pine Forge Press (Sage Publications).
- Silver, Hilary. 1990. "Privatization, Self-help, and Public Housing Home Ownership in the Unites States," Pp. 123-40 in W. van Vliet and J. van Weesep, ed. *Government and Housing*. London: Sage.